

● تحلیل‌ها و گزارش‌ها

سازمان ملل متحده و منافع ملی

شرکت در دوره‌ی بعدی انتخابات ریاست جمهوری اعلام انصراف کرد. والدهایم که سخنرانی خود را در حضور مقام‌های دیپلماتیک می‌نماید، عمدتی مباحثت خود را بر حول محور نقش و عملکرد سازمان ملل متحده، بحران جاری در شبه جزیره بالکان، نقش قدرت‌های بزرگ، چالش‌های فراروی سازمان ملل و اصلاح ساختار آن منمرکز کرد.

والدهایم در ابتدای سخنرانی خود درباره‌ی علل و انگیزه‌های تشکیل سازمان ملل متحده اظهار داشت:

جماعه‌ی جهانی که از رخدادهای فاجعه بار جنگ جهانی دوم به شدت تکان خورده است اکنون خواهان تضمین عدم تکرار یک چنین تراژدی است. اگرچه امضاسنندگان

آقای کورت والدهایم دبیرکل اسبق سازمان ملل متحده و رئیس جمهور پیشین اتریش، روز یکشنبه ۱۹ اردیبهشت سال جاری در دفتر مطالعات سیاسی و بین‌المللی تحت عنوان: «سازمان ملل متحده و منافع ملی» به ایراد سخنرانی پرداخت.

دکتر والدهایم سیاستمدار و دیپلمات کارکشته است که در سال‌های ۱۹۶۴ تا ۱۹۷۱ نماینده اتریش در سازمان ملل متحده بود و از سال ۱۹۷۲ تا ۱۹۸۱ دبیرکل آن سازمان را بر عهده داشت. در سال ۱۹۸۶ با وجود تبلیغات و اتهام‌های فراوانی که به خاطر حضور وی در صف افسران اطلاعاتی نازی‌ها در اردوگاه‌های انتقال یهودیان به وی وارد شد، به عنوان رئیس جمهور اتریش انتخاب گردید و تا سال ۱۹۹۲ این مقام را عهده‌دار بود؛ در سال ۱۹۹۱ نیز از

جزیره‌ی بالکان اظهار داشت:

سازمان پیمان آنلاتیک شمالی (ناتو)

هفت‌هاست که با بمباران هوایی اهداف نظامی در صربستان و کوزوو می‌خواهد از غیرنظامی‌ها محافظت به عمل آورد. دولت بوسنی‌اوی نیز آمادگی ندارد تا با اعطای خودمنخاری به کوزوو به این تراژدی آزار و اذیت و کشتن مردم بی‌گناه، خاتمه دهد. کلیه‌ی اقدام‌ها برای حل مسالمت‌آمیز بحران با شکست مواجه شده است.

البته راه حل‌های متعددی برای پایان

دادن به جنگ جاری در شبه جزیره‌ی بالکان پیشنهاد شده است که از مهم‌ترین آنها من‌توان به برنامه‌ی پنج ماده‌ی دیرکل سازمان ملل اشاره کرد. این اصول عبارتند از:

۱. پایان دادن فسروی به اقدام‌های سرکوب‌گرانه و جلوگیری از آواره‌ساختن مردم غیرنظامی؛

۲. توقف کلیه‌ی عملیات نیروهای نظامی در کوزوو و عقب‌نشینی آنها؛

۳. پذیرش بدون قید و شرط بازگشت آوارگان و اسکان مجدد آنها در خانه و کاشانه‌ی خود؛

منشور ملل متحد، کشورهای فاتح جنگ جهانی دوم بودند ولی سایر کشورهای جهان نیز به گرمی از عضویت در آن استقبال کردند. امروزه پس از گذشت ۵۴ سال، کلیه‌ی کشورهای صاحب حاکمیت، به استثنای تعداد محدودی از آنها، به عضویت این سازمان درآمده‌اند. این سازمان در طول حیات خود شاهد فراز و نشیب‌های بسیار بوده است اما سؤال این جاست که آیا با وجود حوادث فراوان، دولت‌های جهان

پخته‌تر، آینده‌نگرتر و متواضع‌تر شده‌اند؟

به عقیده‌ی دکتر والدهایم، امروز منازعه‌ی تسليحاتی بین دو اردوگاه شرف و غرب به شدت کاهش پائمه و تهدیدهای گذشته جای خود را به تهدیدهای کاملاً جدید داده‌اند. منازعات مذهبی شبیه به منازعات موجود در منطقه‌ی بالکان (کوزوو)، آفریقا و آسیا، موج عظیم آوارگان، روند فزاینده‌ی تروریسم و جنایات بین‌المللی، مشکلات روزافزون زیست محیطی و انفجار جسمیت، دولت‌های جهان را تهدید می‌کند.

دیرکل اسبق سازمان ملل متحد سپس با اشاره به وضعیت کنونی بحران در شبه

زمان فروپاشی سیستم نظامی شوروی، روسیه به سمت «باتلاق قدرت» سوق داده شده است که تنها و با دشواری بسیار فراوان می‌تواند از آن خارج شود. این کشور اگرچه نه با تمایل فراوان به «برنامه‌ی مشارکت صلح ناتو» پیوسته است ولی با پاکسازی بر موضع خود نشان می‌دهد که تمایل فراینده‌ی خود را برای حفظ موقعیت سابق به عنوان یک ابرقدرت آغاز کرده است. جامعه‌ی جهانی مطمئناً از تلاش‌های روسیه برای میانجیگری در بحران کوززوو استقبال می‌کند و باید این تلاش‌ها در چارچوب تلاش‌های جامعه‌ی بین‌المللی برای توقف نبرد و کوشش جهت دست‌یابی به یک حل و فصل مسالمت‌آمیز گنجانده شود.

دکتر والدهایم عقیده دارد که فروپاشی امپراتوری شوروی و چالش‌های کنونی فراوری مسکو در مقابل مسائل جهانی یک خلا« در عرصه‌ی بین‌المللی و یک عدم توازن در روابط بین شرق و غرب ایجاد کرده است و باعث شده واشنگتن نقش تنها ابرقدرت باقی‌مانده در امور جهانی را ایفا کند.

کورت والدهایم سپس به وضعیت چین در دنیا امروز اشاره کرد و گفت: چین با ۱/۳

۴. پذیرش استقرار یک نیروی نظامی بین‌المللی برای تضمین محیطی امن جهت بازگشت آوارگان و کمک به عملیات امدادرسانی؛

۵. اجازه به جامعه‌ی بین‌المللی برای کنترل حسن انجام این تمهدات. تنها در صورت پذیرش این پنج اصل، بمباران‌های هوایی بلاعده قطع خواهد شد. والدهایم براین باور است که دیرکل ملل متحد دست به تلاش واقعی برای همکاری جهت توقف فوری مخاصمات و دست‌یابی به راه حلی مسالمت‌آمیز زده است.

به عقیده‌ی والدهایم موضع اتحادیه اروپایی و آمریکا در این ارتباط ناحدود زیادی منطبق با پیشنهادهای کوفن انان است: خروج نیروهای صرب از کوززوو، بازگشت آوارگان به منازلشان؛ استقرار یک نیروی بین‌المللی در کوززوو جهت تضمین بازگشت پناه‌جویان به خانه‌هایشان و این که پذیرش این پیشنهادها به متزله‌ی پایان بمباران‌های یوگسلاوی خواهد بود.

دکتر والدهایم سپس به موضع روسیه در قبال بحران‌های جهانی اشاره کرد و گفت: از

برای رویارویی با این چالش‌ها دانست.
والدهایم با اشاره به یکی از تجارب
مهم خود و نه بهترین آن در طول سال‌های
ستمادی تصدی خود در سازمان ملل گفت
چنانچه دولت‌ها بین تصمیم‌گیری برای اولویت
دادن به منافع بین‌الملل و منافع ملی خود مخیر
باشد، معمولاً جز در موارد استثنایی، منافع
ملی خود را انتخاب می‌کنند.

دکتر والدهایم آنگاه ضمن اشاره‌ی

مجدد به کاهش تنشی‌های بین شرق و غرب به
مسئله‌ی دخالت سازمان ملل متحده در منازعات
مسلمانانه پرداخت و گفت بند هفتم فصل دوم
منشور، سازمان را از دخالت در امور داخلی
کشورها باز می‌دارد و جز در مورد دفاع مشروع
سایر موارد را مجاز نمی‌شمارد.

اقدام‌های بشردوستانه هم باید
درچار چوب اختیارات سازمان ملل صورت
گیرد. دخالت قهرآمیز سازمان برای حفظ
حقوق بشر و جلوگیری از نقض آن مشغله‌ی
ذهنی پیچیده‌ی را برای سازمان پیش می‌آورد.
امروزه برخی از سازمان‌های منطقه‌ی نظری
سازمان همکاری و امنیت اروپا و هم‌چنین
سازمان وحدت آفریقا همبستگی بیشتری از

میلیارد نفر جمعیت، یک دوران تحول و رشد
بی‌سابقه را به یاد می‌آورد و امروزه با بلا تکلیفی
عجیبی رویه‌رو است. آیا روند فزاینده‌ی
آزادسازی و خودمختاری منطقه‌ی می‌تواند
بدون آن که از کنترل دولت مرکزی کاسته شود،
ادامه یابد؟ آیا با محدود کردن آزادی عمل،
پیشرفت می‌تواند ادامه داشته باشد؟ به نظر
می‌رسد مسیر انتخابی، مصالحه‌ی میانه و
معتل باشد و هنگ‌کنگ بهترین مثال موجود در
این رابطه است.

مسیزان جمعیت چین، به
تصمیم‌گیری‌های این کشور ابعاد جهانی خواهد
داد. راه حل‌های میانه‌ی این کشور بهترین افق‌ها
را برای تحولی مسالمت‌آمیز در رابطه‌ی ظریف
با کشورهای ایالات متحده، روسیه، هند و ژاپن
ارایه می‌کند. سیاست‌های این کشور در رابطه با
محیط‌زیست و موضوع‌های مشابه می‌تواند
الگوی سایر کشورها قرار گیرد حتی اگر رعایت
موازین حقوق بشر در داخل این کشور هم‌چنان
محدود باقی بماند.

کورت والدهایم در ادامه‌ی سخنان خود
تعدد مراکز آشوب جهانی را شانه‌یی از عملکرد
ابرقدرت‌ها و فقدان ساختار مناسب بین‌الملل

پک دیگر نهاده و دسته جمعی کره‌ی زمین را نابود کنند. ما باید از اندیشه‌های مادی دوری جسته و نعمت بیشتری در برابر جامعه‌ی بین‌المللی از خود نشان دهیم. بدون توسعه‌ی پایدار، صلحی عادلانه و با دوام تحقق خواهد یافت. مبارزه علیه فقر، بیماری، جهل و موارد بی‌شماری از رنج و آلام انسانی باید در دستور کارما در قرن بیست و یکم قرار گیرد.

در هنگام پرسش و پاسخ، دکتر والدهایم در پاسخ به این سؤال که سازمان ملل تا چه اندازه می‌تواند در ارتقای صلح جهانی تأثیر داشته باشد، اظهار داشت: سازمان ملل متحد مایه‌ی است که ابزار حرکت آن را باید کشورها فراهم کنند و تا زمانی که این ابزار وجود نداشته باشد، انتظار هیچ توقعی از سازمان نمی‌رود. شورای امنیت یکی از ابزارهای مهم حرکت سازمان ملل است. باید از این ابزارها به طور صحیح استفاده شود. کشورهای بزرگ آرام به سوی استفاده‌ی صحیح از شورای امنیت سازمان ملل متحد حرکت می‌کنند و سعی دارند که عملیات نظامی در پرتو موازین شورای امنیت صورت گیرد. در همین راستا باید به گفت و گوی تمدن‌ها میان مسلمانان، مسیحیان و تمدن‌ها

خود نشان می‌دهند ولی مسأله‌ی اخذ مجوز از کشورهای عضو باعث کاهش کشش عملیاتی آنها می‌شود.

وی در مورد تجدید نظر در ساختار نظام ملل متحد اظهار داشت:

مهمن‌ترین قصور سازمان، مربوط به اصلاح ساختار آن نیست بلکه کوتاهی در زمینه‌ی اجرای تعهدات مادی توسط اعضای آن است.

وی در پایان سخنان خود اظهار داشت:

حل مشکلات سیاسی و امنیتی کنونی تا آینده‌ی قابل پیش‌بینی به صورت حساس‌ترین چالش‌های عصر ما باقی خواهد ماند. سابقاً حدود $1/5$ میلیارد نفر در وضعیت کم‌ویش مبتلی بر بازار آزاد زندگی می‌کردند ولی امروزه این رقم به حدود 4 برابر یعنی $5/5$ میلیارد نفر افزایش یافته است. ما نباید برای حفظ منافع خود جهان را غارت کرده و محیط آن را آلوده کنیم و زمین‌هایی آلوده به مواد سمن را برای فرزندان خود به ارث بگذاریم. به گفته‌ی ظریفی، هزاران سال است که مردم کره‌ی زمین سعی در نابودی یک دیگر داشته‌اند ولی امروزه همگی تلاش می‌کنند تا دست در دست

چندانی ندارند. اختلاف‌های این دو عمدتاً اقتصادی است و سعی دارند که این اختلاف‌ها را از راه مذاکره حل و فصل کنند.

کورت والدهایم در پاسخ به این سؤال که با توجه به عملکردهای قبلی غرب مثلاً در خلیج فارس به نظر می‌رسد که فرآیند به سمت تضعیف سازمان ملل متعدد پیش می‌رود. آیا شما با این نتیجه‌گیری موافقید، اظهار داشت: اگر اقدام‌ها در خارج از چارچوب سازمان ملل صورت گیرد به نفع آن نیست و به سود جامعه‌ی جهانی هم نمی‌تواند باشد. سازمان ملل متعدد براساس بند ۷ فصل اول منشور مجاز نیست در اموری که ذاتاً جزو صلاحیت داخلی کشورهاست دخالت ننماید و اعضا را نیز ملزم نمی‌کند که چنین موضوعاتی را برای حل و فصل تابع مقررات این منشور قرار دهند اما این اصل به اعمال اقدام‌های قهری پیش‌بینی شده در فصل هفتم لطمه وارد نخواهد کرد. اگر آمریکا می‌خواست که مسئله‌ی حمله به یوگسلاوی را در شورای امنیت مطرح کند با مخالفت چین و روسیه مواجه می‌شد.

دکتر والدهایم در پاسخ به سؤال دیگری که سخت‌ترین تصمیم وی در دوران دبیرکلی

اشارة کرد. آنها می‌توانند با یکدیگر به بحث بشینند و به همکاری با یکدیگر بپردازنند و جنگ را از جوامع خود طرد کنند.

دبیرکل اسبق ملل متحد در خصوص نقش آمریکا در جنگ کوزوو و بمباران سفارت چین در بوسنیا اظهار داشت: وضعیت در کوزوو بسیار تأسف‌آور است و آمریکا حملات خود را در چارچوب پایان دادن به کشتار غیرنظمی‌ها توجیه می‌کند. دولت بوسنیا دولت سرسختی است و در برابر قبول پیشنهاد ۵ ماده‌ی دبیرکل مقاومت می‌کند. البته پیشنهاد بسیار روشنی است. من نمی‌دانم که اگر جنگ ادامه پیدا کند و بحران تداوم یابد چه سرنوشتی در انتظار جهان خواهد بود. روسیه باید به روند صلح در بالکان کمک کند. در مورد بمباران سفارت چین، آمریکا از این اقدام ابراز تأسف و رسمیاً عذرخواهی نموده است.

دکتر والدهایم در پاسخ به این سؤال که چه تفاوتی بین عملکرد آمریکا و اتحادیه‌ی اروپایی هست، اظهار داشت:

آمریکا و اتحادیه‌ی اروپایی بر سر عملکرد خود در بوسنیا اختلاف نظر

این بحران کوشش کرده‌ام.

وضعیت نابسامانی علیه فلسطینی‌ها وجود داشته است و شورای امنیت قطعنامه‌های فراوانی را به تصویب رسانده است ولی متأسفانه حق و تو مانع از تصویب و اجرای قطعنامه‌های متعدد شده است. تصویب قطعنامه‌های ۲۴۲ و ۳۲۸ شورای امنیت ملل متحده و پشتیبانی از حقوق فلسطینی‌ها از جمله‌ی آنهاست. به هر حال کارهای انجام نشده در اسلو انجام شد. شما ما را متهم نکنید که سازمان ملل متحده نمی‌تواند کاری انجام دهد. ما در مادرید و اسلو بهترین کاری را که می‌توانستیم برای شما انجام دادیم.

سفیر افغانستان در همین جلسه خطاب به دکتر والدهایم گفت: مسأله‌ی افغانستان یک تراژدی بزرگ انسانی است. مسأله‌ی مواد مخدر و جنگ مشکل تأسف‌آوری برای جامعه‌ی جهانی است. بسیاری از کشورها سعی کرده‌اند تا در مسأله‌ی افغانستان میانجیگری کنند و پیشرفت‌هایی هم در این زمینه حاصل شده است، ولی چرا این اقدام‌ها منجر به برقراری صلح در افغانستان نمی‌شود؟

افق‌ای والدهایم در پاسخ

سازمان ملل متحده چه بوده است، گفت: دشوارترین مسأله‌یی که در سازمان ملل با آن مواجه بوده است، مسأله‌ی برقراری صلح در خاورمیانه است. ما سالیان سال در این خصوص مذاکره کرده‌ایم ولی تاکنون به صلحی پایدار دست نیافته‌ایم. تروریسم هنوز هم در آنجا ادامه دارد و امروزه مسأله‌ی کشور مستقل فلسطین هم مطرح شده است و قرارداد اسلو هنوز توانسته است به این کشمکش‌ها پایان دهد.

سفیر فلسطین در واشنگتن به مسأله‌ی تروریسم عنوان شده از سوی دکتر والدهایم اظهار داشت:

شما تا زمانی که منشاً تروریسم را پیدا نکنید نمی‌توانید با آن مبارزه کنید بیش از چهار میلیون نفر فلسطینی در خارج از وطن خود زندگی می‌کنند. اسرائیل‌ها قدس را به عنوان پایتخت خود انتخاب کرده‌اند. وقتی آمریکایی‌ها تلاشی را برای تحت فشار قراردادن اسرائیل‌ها انجام نمی‌دهند این مسایل روزبه روز حادتر می‌شود. شما فکر می‌کنید نقش سازمان ملل متحدد در آینده چه خواهد بود؟

والدهایم در پاسخ به این سؤال اظهار داشت: من کراراً برای یافتن راه حل‌هایی برای

دکتر والدهایم در پاسخ به پرسشی که از

سوی سفیر یونان درخصوص اختیارات اجرایی دیپرکل مطرح شد، اظهار داشت: در مورد این اختیارات فقط شورای امنیت دارای اختیارات اجرایی است و دیپرکل فقط آن را اجرا می‌کند. من فکر نمی‌کنم اختیارات بیشتری به دیپرکل بدنهند چون قدرت‌های بزرگ می‌خواهند اختیارات در دست خودشان باشد.

غلامرضا علی‌بابایی

به این سؤال گفت:

سازمان ملل متعدد خیلی مایل است که به این مناقشه پایان دهد ولی سازوکار آن مشخص نیست. به نظر من باید در منشور سازمان اصلاحاتی به عمل آید. مسأله‌ی افغانستان خیلی به درازا انجامیده است و موضوعی نیست که به این سادگی‌ها هم قابل حل و فصل باشد. گرچه قدرت مرکزی آنجا می‌تواند در حل این مناقشه دخالت داشته باشد ولی معلوم نیست که فعلًاً چه کسی در آنجا حکومت می‌کند.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی