

رمزِ محمودی

معصومهٔ معدن‌کن (دانشگاه تبریز)

مقدمه

در تاریخ ایران اسلامی، تا روزگار مولانا و حتی ادوار بعد از آن، هیچ‌یک از سلاطین ایران، در اشتهرار به عظمت و شوکت و حشمت و جلال، جایگاه محمود غزنوی را نیافت. از پادشاهان و حکمرانانی از سلسله‌های ایرانی (طاهریان، صفاریان، سامانیان) که در دوره‌های متعدد، پیش از او، بر بخشی از ایران زمین فرمانروایی داشتند کسی آوازهً محبویت محمود را، که ایرانی تبار هم نبود، توانست کسب کند. دربارهٔ او، حکایات و روایات بسیار در کتب معتبر فارسی و عربی ذکر شده است، که از جمله آنهاست: سیاست‌نامه، قابوس‌نامه، وصایای نظام‌الملک، گلستان سعدی، چهارمقاله، نوروزنامه، تاریخ سیستان، تاریخ طبرستان، تاریخ بیهقی، جامع‌العلوم، تاریخ گریده، آثار‌البلاد، تاریخ خیرات، تذکرهٔ دولتشاه، طبقات الشافعیه، لباب‌الالباب، نگارستان، صراح‌اللغه، الذخائر والتحف، معجم‌الادباء، التحفه في النصائح والتاريخ، مختصر الدّول.^۱ چنان‌که می‌بینیم، این منابع، علاوه بر کتب تاریخی، تذکره‌ها، قصص و حکایات، دستورنامه‌ها، کتب دینی و عرفانی و ادبی را نیز شامل است. آنچه در تاریخ مرboط به حکومت محمود و غزنویان مثل تاریخ عتبی، تاریخ یمینی، و

(۱) شادروان سعید نفیسی بسیاری از مطالب پراکنده در این منابع را در اثر تأثیفی خود به نام در پیرامون تاریخ بیهقی جمع کرده است.

ذین الاخبار، آمده نیز بیش از نوشتۀ‌های مورخان درباره پادشاهان سلسله‌های دیگر است. در این مقاله، برآئیم که مهم‌ترین علل شهرت بی‌نظیر محمود را در تاریخ و فرهنگ ایران بررسی کنیم.

پایگاه محمود در متون معتبر عرفانی

عارفان بزرگی چون سنائی و عطار و مولانا محمود را به عنوان مظہر عشق و معرفت برگزیده‌اند. از این حیث، در پنج تمثیل مشوی، والاترین جایگاه نمادین به محمود اختصاص یافته است. از این جمله، سه تمثیل راجع است به رابطه محمود و ایاز، غلام سرسپرده و وفادار محمود، و دو تمثیل به خود محمود. خلاصه این تمثیلات به شرح زیر است:

۱. قصۀ ایاز و در حجره نگه داشتن او پوستین و چارق خود را در حجره‌ای و دیدن هر روزه آنها تا گذشته‌های خویش را از یاد نبرد و سوء‌ظن حاسدان و رسواشدن آنان با وارسی حجره و اثبات خلوص و سرسپردگی ایاز نسبت به محمود. (مشوی، دفتر پنجم، ایات ۱۸۰۷ به بعد)

در این ماجرا، مولانا، با اشاره به رمزی بودن آن، تصریح می‌کند که خاطره پوستین و چارق یاد‌آور آن است که تصور هستی مجازی موجب غفلت و غرور می‌شود و توجه به این معنی آدمی را از غرق شدن در هستی کاذب نفسانی نجات می‌دهد:

سازگردان قصۀ عشقِ ایاز
کان یکی گنجیست مالامال راز
می‌رود هر روز در حجره‌ی بربین
تا بینند چارقی با پوستین
زان‌که هستی سخت مسنتی اورد
عقل از سر شرم از دل می‌برد
مسنتی هستی بزد ره زین کمین
صدهزاران قرن پیشین را همین

(مشوی، دفتر پنجم، ایات ۱۹۲۱-۱۹۱۸)

این تمثیل در غزلیات شمس نیز مورد توجه مولانا قرار گرفته است:

آمد محمود باز بر در حجره‌ی ایاز
عشق‌گزین عشق‌باز دولت بسیار بین
خاکِ ایازم که او هست چو من عشق خو
عشق شود عشق جو دلبر عیّار بین
ست نیکوست این چارقی با پوستین
قبله کنش بهر شکر باقی از ایثار بین

(کلیات شمس، غزل ۲۰۵۷)

عطار، پیش از مولانا، از این قصه در تعالیم عرفانی خود بهره گرفته است:

هر که هست اندر پی بهبود خویش دور افتاده است از مقصود خویش
 تو ایازی پوستین را یاددار تانیفتی دور از محمود خویش
 (دیوان عطار، ص ۲۶۳)

۲. ماجراهی عرضه گوهری قیمتی به وزیر و بزرگان دربار از جانب محمود و فرمان
 شکستن گوهر و امتناع آنان از شکستن آن و اطاعت ایاز از فرمان سلطان. (مثنوی، دفتر پنجم،
 ایيات ۴۰۳۵ به بعد)

در این ماجرا نیز، محمود رمزی است از حق و ایاز رمزی از بندگی محض و سالکی
 مستهلک در حق که، بی چون و چرا، اطاعت فرمان سلطان می‌کند و اجرای امر او را در
 شکستن گوهر گران‌بها بر ارزش گوهر ترجیح می‌دهد.

۳. ماجراهی مقررداشتن جامگی سی امیر برای ایاز از جانب محمود و اعتراض امیران
 بارگاه، سپس، اثبات برتری ایاز بر دیگران با پرسش از کاروان.

در این ماجرا، ایاز نماد عاشقی از جان گذشته و سالک واصل به حق و محمود رمزی از
 معبد ازلی است. به عبارت دیگر، سلطان محمود رمزی از حق و ایاز رمزی از انسان
 کامل و سی امیر نماینده انسان‌های ناقص و وامانده در راه اند.

چنان‌که گفتم، در دو تمثیل دیگر مثنوی، محمود به‌تهابی رمزی از رحمت و عنایت حق و
 مقام فقر عرفانی است، به شرح زیر:

۴. ماجراهی غلام هندو و ترساندن مادر او را از محمود و دیدن لطف و اکرام محمود و
 پی بردن او به حقیقت امر.

۲) در این ایيات:

عاقبت بر شاه خود طعنه زدند
 چون امیران از حسد جوشان شدند
 جامگی سی امیر او چون خورد
 کین ایاز تو ندارد سی خرد
 (مثنوی، دفتر ششم، ایيات ۳۸۶-۳۸۵)

۳) تمثیل با این ایيات آغاز می‌شود:

ذکر شه محمود غازی سُنه است
 رحمة الله عليه گفته است
 در غنیمت او فتدش يك غلام
 کز غزای هند پیش آن همام
 (مثنوی، دفتر ششم، ایيات ۱۲۸۴-۱۲۸۳)

که اشاره دارد به شیخ فریدالدین عطار که این ماجرا را در مهیت نامه (ص ۱۷۶) به نظم درآورده است:
 لشکرِ محمود نیرو یافتند در ظفر يك طفل هندو یافتند

سلطان محمود در این تمثیل رمزمقامت فقر عارفانه است و مولانا در پایان تمثیل این رمز را می‌گشاید:

طبع ازو دایم همی ترساند	فقر آن محمود نست ای بی سعّت
خوش بگویی عاقبت محمود باد	گر بدانی رحم این محمود راد
کم شنو زین مادر طبع مضل	فقر آن محمود نست ای بیم دل

(مثنوی، دفتر ششم، ایات ۱۴۰۰-۱۴۰۲)

۵. ماجراهی برخوردن سلطان محمود، ضمن شبگردی، به گروهی از دزدان و هنرهای آنان و هنر محمود در جنباندن ریش و نجات مجرمان و نقیب‌زدن آنان به خزانه سلطان.^۴

در این تمثیل نیز، محمود رمزی است از جانِ آگاه که از ظلمات نفس بشر خبر دارد. این کاربرد نمادین در غزلیات شمس نیز جلوه‌ای آشکار دارد، که در آنها محمود رمزی از معشوق روحانی است و ایاز نماد عارف متنه و عاشق کامل. اینک شواهدی از آن:
— در غزل ۱۳۴

همچو آبی دیده در خود آفتاب و ماه را
چون ایازی دیده در خود هستی محمود را
ایاز در هستی محمود مستهلک شده است.

— در غزل ۷۲

کس با چو تو یار راز گوید
پا قصه خویش باز گوید
... من همچو ایازم و تو محمود
 بشنو سخنی کایاز گوید

ایاز عاشق است و محمود معشوق و نیاز عاشق با زبان ایاز با دوست درمیان گذاشته شده است.

— در غزل ۱۱۹۵

شمس تبریزی تویی سلطان سلطانی جان
چون تو محمودی نیامد همچو من دیگر ایاز
شمس تبریزی بر جان مولانا سلطنت دارد همچنان که محمود بر ایاز.

(۴) تمثیل با این ایات آغاز می‌شود:

شب چو شه محمود برمی‌گشت فرد
با گروهی قوم دزدان بازخورد
گفت شه من هم یکی ام از شما
پس بگفتندش کیمی ای بولوفا
(مثنوی، دفتر ششم، ایات ۲۸۱۶-۲۸۱۷)

در غزل ۱۲۰۲،

به آفتاب شهم گفت هین مکن این ناز
که گر تو روی بپوشی کنیم ما رو باز
خموش باش که محمود گشت کار ایاز
ز آسمان شنوم من که عاقبت محمود

اتحاد عاشق و معشوق (ایاز و محمود) به زبان رمز بیان شده است. همچنین، در غزل‌هایی دیگر، مولانا رابطه عاشق و معشوق را با بهره‌گیری از نمادهای ایاز و محمود بیان می‌کند، از جمله در غزل ۱۷۲۴:

مرا و قوم مرا عاقبت شود محمود
چو خویش را پی محمد خود ایاز کنم
و غزل ۲۳۱۷:

گفتم به ایاز ای حر محمود شدی آخر در شاه چه جا کردی ای آییکی بوده
محمود در آثار عطار نیز همین پایگاه رمزی را احراز کرده است و عطار، با بهره‌گیری از داستان‌های مربوط به محمود و ایاز، در تعالیم عرفانی و هیجانات روحانی خویش، رابطه عاشق کامل با معشوق ازلی را مصوّر ساخته است. جلوه عاشقانه تمثیلات عطار، در این باب، از آنچه در مثنوی و غزلیات مولانا آمده آشکارتر و شواهد آن در منطق الطیر و مصیبت‌نامه و الهی‌نامه و اسرارنامه و غزلیات او به مراتب بیشتر است. در این مجال، به نمونه‌هایی از آنها اشاره می‌کنیم.

— تمثیل بیماری ایاز و عیادت سلطان محمود از او، از راهی نهانی:

چون ایاز از چشم بد رنجور شد عاقبت از چشم سلطان دور شد
راه دزدیده میان ما بسی است رازها در ضمن جان ما بسی است
(منطق الطیر، ص ۶۴)

که رمزی است از وجود رشتہ پیوند جان عاشق با معشوق ازلی.

— تمثیل فراخواندن ایاز از جانب محمود و تاج گذاشتن بر سر او:

گفت ایاز خاص را محمود خواند تاج دارش کرد و بر تختش نشاند
(منطق الطیر، ص ۱۷۲)

که در آن ایاز از اقدام محمود به گریه می‌افتد و بزرگان نسبت دیوانگی به او می‌دهند. عطار، در این تمثیل، بی‌اعتباری ارزش‌های دنیوی را در نظر عاشق و توجه مطلق او را به معشوق، که وجود حقیقی است و جز او همه هیچ است، بیان می‌کند.

عطار همین مضمون را در غزلی نیز گنجانده است:

عاشقی نه دل نه دین می‌بایدش	من چنین چون چنین می‌بایدش
در میان پوستین می‌بایدش	اوست شاه تاج بخش اما ایاز

(دیوان عطار، ص ۳۵۳)

- تمثیل همراهی ایاز با سلطان محمود در شکار و گفتار ایاز با سلطان. تمثیل با این بیت آغاز می‌شود:

سحرگاهی مگر محمود عادل	ایاز خاص را گفت ای نکودل
(الهی نامه، ص ۱۲۱)	

که عطار از آن برای بیان یگانگی عاشق و معشوق بهره جسته است.

- تمثیل بوسیدنِ ایاز پای محمود را و سؤال محمود از وی. تمثیل با این بیت آغاز می‌شود:

نشسته بود ایاز و شاه پیروز	ایازش پای می‌مالید تا روز
(همان، ص ۱۲۶)	

که شاعر، در آن، غیرت عشق و رابطه عاشق صادق و معشوق را بیان کرده است.

- تمثیل درخواست محمود از بزرگان که هریک آرزوی کنند و ایاز آرزوی خود را چنین اظهار می‌کنند:

من آن خواهم همیشه در زمانه	که تیر شاه را باشم نشانه
(همان، ص ۱۳۰)	

که عطار، در آن، مضمون نظر لطف و عنایت معشوق ازلی در حق عاشق را درج کرده است.

جایگاه رمزی ایاز و محمود در غزلیات عطار نیز مشاهده می‌شود، که چند نمونه از آن را ذکر می‌کیم:

درد عشق تو بر او نتوان بود	هر کرا اندیشه درمان بود
تا ایازت دائمًا سلطان بود	تو درون جامه جانان مدام

(دیوان عطار، ص ۲۶۳)

وی آتش عشق تو دلم سوخته چون عود	ای کوی توام مقصد و ای روی تو مقصود
تا چند کند سرکشی از خلعتِ محمود	چون ژنده قبایی است که آن خاصِ ایاز است

(همان، ص ۲۷۶)

محمود در آثار شاعران دیگر

آوازه سلطان محمود، سال‌ها و قرن‌ها، پس از او، در اشعار شاعران دیگر نیز انعکاس یافته است. از جمله ناصرخسرو، ضمنن یادکرد از جهان‌گشایی محمود و عظمت و جاه و جلال و دولت او، گذرا بودن احتشام دنیوی او را مایهٔ عبرت می‌داند و می‌گوید:

جلال و دولت محمود زاولستان را
به ملکِ تُرك چرا غَرَّهَا يَدِ يَادِ كَنْيَد
کجاست آن که فريغونيان ز هيبيت او
ز دستِ خوش بدادند گوزکانان را
کجاست آن که فريغونيان ز هيبيت او
به پايِ پيبلان بسپرِد خاكِ ختلان را
جو هند را به شمِ اسبِ تُرك ويران كرد
همي به سندان اندر نشاند پيكان را
کسی چهر به جهان دیگری نداد نشان
چو سپستان ز خلف رى ز رازيان بستد
وز اوج کسيوان سر بر فراشت ايوان را
پسرير قبله احرار زاولستان بود
چنان‌که كعبه‌ست امروز اهل ايمان را
كه زير خوش همي ديد برج سرطان را
چو تيز کرد بر او مرگ چنگ و دندان را
بریخت چنگش و فرسوده گشت دندانش
(ديوان ناصرخسرو، ص ۹-۸)

محمود در شعر سنائي نیز مظہر مجد و عظمت و شکوه است. سنائي بت‌شکني و بت‌خانه‌سوzi محمود و گنجينه بني نظير و اشتئار او به خصلت‌های پسندideh را مضمون شعر خود ساخته و خصلت محمودی را به ممدوحان خوش نسبت داده و، ضمن اشاره به فتوحات او برای اعتلا و گسترش دین اسلام، فر و جلال او را به دیده عبرت نگريسته است:

احمدِ محمود خصلت خواجه‌ای کامروز کرد پژوهشگاه علوم اسلامی و مطالعات فرهنگی
لو از سخن چشمِ عدوی احمدِ مختار تار
(ديوان سنائي، ص ۲۱۳)

همچو محمود آمدی بت‌خانه‌سوzi و بت‌شکن
نسبت از محمود‌دیان داری و بهر عزِ دین
(همان، ص ۵۲۶)

همه گنجِ محمود زايلستانی
به يك روزه رنج گدائی نيرزد
(همان، ص ۶۷۷)

دستِ محمود جهانگير آخر از زلفِ اياز
با هزاران حسرت از چنگِ اجل کوتاه گشت
(همان، ص ۳۰۴)

خاقاني، سخنور بزرگ شروان، نيز، در اشعار خود، به کشورگشایی‌های محمود و بذل و بخشش‌های او و عمران و آبادی غزنین در روزگار وی اشارات متعدد دارد:

قصة هندوی ایاز فرست (دیوان خاقانی، ص ۸۲۲)	نژد محمود شاو هندگشای
برق زد تا ابرسان آمد به رزم (همان، ص ۴۹۵)	سومناتِ ظلم را محمود وار
خاقانی از طریق سخن صد چو عنصری (همان، ص ۹۲۱)	خوارزمشہ هزار چو محمود زاوی است
کز دور دولتش به دانش خری ندارم (همان، ص ۲۸۰)	محمود همت آمد و من هندوی ایازش
گوهرفروش من به و محمود محمدت خر (همان، ص ۱۹۰)	بیش مقامِ محمود اعنی بساط عالی
محکوم چو سیسجان ببینم (همان، ص ۲۷۰)	محمود کشی که سیستانت

چنان‌که مشهور است، محمود اولین پادشاهی است در ایران که لقب سلطان یافته است.

خلف بن احمد، پس از شکست از محمود، از قلعه طاق به زینهار بیرون آمد، یمین‌الدوله محمود را سلطان خواند. او را این لفظ خوش‌آمد و او را امان داد و لقب خود سلطان کرد و مُلک سیستان او را مسلم شد. («نیپی، ج ۱، ص ۱۷۶»)

خواجه نظام‌الملک در این باره می‌نویسد:

پیش از محمود اسم سلطان نبود و نخستین کسی که در اسلام خود را سلطان خواند محمود بود و بعد از او سنت گشت. (سیاست‌نامه، ص ۶۵)

بی‌مناسبی نیست روایت محمد بن منور از قول شیخ ابوسعید ابوالخیر را در این باره نقل کنیم:

شیخ ما گفت: محمود را، رحمة الله، کسی از آن او به خواب دید، گفت: سلطان را چگونه است؟ گفت: خاموش، چه جای سلطان است؟ من هیچ‌کس نهادم، سلطان اوست، آن غلطی بود. گفت: آخر تو را چگونه است؟ گفتا: مرا اینجا به پای کرده‌اند و از ذرّه می‌پرسند که چه کردی و از کی فراستدی و فرا کی دادی؟ بیت‌المال کسی دیگر ببرد و حسرت و درد و داغ به ما بماند و پشیمانی بسیار. (اسرار التوحید، ج ۱، باب دوم، ص ۲۵۵)

با بررسی احوالِ محمود و آنچه از حکایات و روایات واقعی و افسانه‌آمیز درباره او نقل

کرده‌اند، عوامل متعددی برای اشتهر او می‌توان یافت، که اهم آنها را چنین می‌توان بر شمرد؛ وسعت قلمرو؛ کثرت شاعران دربار او؛ بذل و بخشش؛ تجمل و تشریفات؛ غزوات؛ مناسبات او با مرکز خلافت؛ توجه به مناسک و مراکز عبادی و مبارزه با «بد دیان»؛ سپاه و لشکر؛ مهابت و سیاست؛ عدالت؛ شجاعت و شهامت؛ مناسبات محمود با مشایخ صوفیه؛ مُنهیان؛ شبگردی‌های محمود؛ ایاز.

وسعت قلمرو - قلمرو حکومتی محمود از سیستان و خراسان و ری و خوارزم و سمرقند و جوزجانان و اصفهان و همدان و طبرستان و غرجستان و غزنین تا اقصا نقاط هندوستان را دربرگرفت، چنان‌که خود همه آنها را به نام نمی‌شناخت. خواجه نظام‌الملک در این باره می‌نویسد:

چون سلطان محمود ولايت عراق پگرفت، مگر زني را با جمله کاروان، به رياط ديرگچي، دزدان کالا بيرددند و اين دزدان از کوچ و بلوج بودند. و اين کوچ و بلوج پيوسته ولايت کريمان است. اين زن پيش سلطان محمود رفت و ظلم کرد و گفت: دزدان کالاي من به ديرگچي بريده‌اند، کالاي من از ايشان بستان و يا توان کالاي من بدء. محمود گفت: ديرگچي کجا باشد؟ زن گفت: ولايت چندان گير که بداني چه داري و به حق آن رسى و نگاه تواني داشتن! (سياست‌نامه، ص ۸۶)

از مناطق اين قلمرو، نظير ميدان مقنطيسي، طيفي پديد مي‌آمده است:

- قلمرو اصلی چون سیستان و خراسان و ری و خوارزم و جوزجانان؛

- قلمرو نفوذ کامل با امرا و پادشاهان محلی چون ديلم و گilan و آذربایجان و شروان و ازان؛

- سرزمين‌های اسلامی و غيراسلامی دور و نزديك نظير هند و مناطق ترك‌نشين تغزاغز تا ماوراء قفقاز و از سویی تا بين النهرين که، در عین استقلال ظاهری، در حیطه جاذبه سياست‌های کلان دولت محمودی بوده است.^۵

کثرت شاعران دربار. يکی از عوامل اساسی اشتهر محمود مدایع مبالغه‌آمیز شاعران دربار اوست که از صله‌های کلان وی برخوردار می‌شدند. در مجمع الانساب (ص ۶۷) آمده است که ششصد شاعر در خدمت محمود بوده‌اند:

(۵) از افادات استاد بزرگوارم دکتر منوچهر مرتضوی.

شعر دوست داشتی و شاعر را صلت بسیار دادی و همه روز در شعر بحث کردی و ششصد شاعر خوب داشت از اوستادان شعر و همه را اقطاع و ادار معین کرده بود غیر از آنکه هرگاه قصیده خواندنی هزار هزار دینار بدادی؛ و سرور شاعران عنصری بود و عنصری او را منادمت داشت و همه شاعران در تحت تربیت او بودند.

این شاعران همگی، به نسبت مراتب و جایگاه خود، از انعام و اکرام بیش از حد سلطان بهره‌مند می‌شدند. ماجرای پر زر کردن دهان عنصری و یک پیلوار زر سرخ بخشیدن به شاعری علوی و توانگری فرخی سیستانی به سبب عنایات محمود نمونه‌های اندکی از توجه او به قشری است که بیش از همه موجب نام آوری او شده‌اند. حمدالله مستوفی می‌نویسد:

گویند شبی محمود از پی عنصری بفرستاد و او به شراب مشغول بود. گفت: سلطان را بندگی برسان و بگو که به دولت تو به عشرت مشغولیم، بامداد به حضرت آیم. سلطان بفرمود تا او را در گلیمی انداختند و چهار کس گوشه گلیم برگرفتند و پیش سلطان آوردند؛ مسی طافع بود، سلطان خواست که امتحان کند، پیش رفت و گفت: من کیستم؟ عنصری فی الحال در بدیهه گفت و برخواند:

تو آن شاهی که اندر شرق و در غرب
جهود و گبر و ترسا و مسلمان
همی گویند در تسیح و تهلیل الہی عاقبت محمود گردان

سلطان فرمود تا دهان او پر جواهر کردند. (نقل از نفیسی، ج ۲، ص ۶۸۸)

همچنین است ماجرای سه بار پر جواهر کردن دهان عنصری به سبب دو بیتی که در تسکین خاطر محمود به خاطر بریدن زلف ایاز سروده بود و آن دو بیت این است:

کی عیب سر زلف بت از کاستن است	چه جای به غم نشستن و خاستن است
جای طرب و نشاط و می خواستن است	کاراستن سرو ز پیراستن است ^۶

همچنین است صله شاعری علوی:

شاعری علوی نایبا سلطان را بود و شعر نیکو گفتی و او یک قصیده بر سلطان خواند و سلطان او را یک پیل زر سرخ داد. (مجموع الانساب، ص ۸۸)

و عطایای او به فرخی سیستانی که

کارش بدانجا رسید که تا بیست غلام سیمین کمر از پس او برنشستندی. (چهار مقاله، ص ۶۵)

توجه محمود به شعرای دربار تا حدی بود که فرامین خود در حال مستنی درباره صله و انعام شاعران را در هشیاری پیگیری میکرد؛ نمونه‌ای از آن را در مورد عماره مروزی نقل کرده‌اند:

شاعری بود در مرو، نام او عماره، روزی رباعی گفت و به امیر محمود فرستاد، و آن رباعی این است:

بنفسه‌بوی شد از بوی آن بنفسه سرای
بنفسه هست و نبیل بنفسه‌بوی خوریم
به یاد همتِ محمود شاو بار خدای
سلطان فرمود که براتی نویسنده به عامل مرو تا از خزانه ده هزار دینار به آن شاعر رسانند و اگر
وفات کرده باشد به ورثه او رسانند. وزیر این حکایت فراموش کرد. روزی دیگر سلطان را یاد
آمد و گفت وزیر را بخوانند؛ و از او پرسید که آن برات که به آن شاعر کرده بودم دادی؟ گفت:
توقف داشتم که دوش مست بودی. سلطان فرمود تا ده هزار هزار زر سرخ در استرها بار
کردند و چند کس با او همراه کردند و به عماره ایشان را سپردهند و وزیر را به تدارک آن کار آن
سال پانصد دینار زر مصادره فرمود و گفت: تا شما بدانید که سخن من یکی باشد، چه در
مست و چه در هوشیاری. (جمع الاسب، ص ۶۴)

بذل و بخشش - سلطان محمود با پشتوانه غنایم جنگی و گنجینه‌های بلاد مفتوح می‌توانست، در پرتو بذل و بخشش‌های بی‌حساب، از حمایت و دوستی حاکمان و فرمانروایان ممالک دیگر بهره‌مند شود و بر هیبت و شکوه خود در نظر آنان بیفزاید. نمونه‌های این سیاست را می‌توان در اهدای تحف گران‌بهای بسیار او به میهمانان عالی مرتبه مشاهده کرد. از نمونه‌های جالب آن است همراه کردن هدايا و تحف بی‌شمار در بدرقه قدرخان، حاکم ترکستان. در تاریخ الفی (ج ۳، ص ۲۰۸۷) آمده است:

سلطان محمود امر صادر کرد که اسباب و جواهر از هر قسم و جامه‌های دیبا و سلاح‌های گران‌بهای و اسیان و فیلان با ساختهای زر و عصایه‌های مرصع به جواهر و استران بردعی راهوار با جهاز زرین و کمرهای زرین و سیمین و جلاجل هودج ها از دیبای منسوج و فرش‌های گران‌ماهی و تیغ‌های هندی و عود قماری و صندل و عنبر اشهب و یوزان ماده و پوست‌های پلنگ ببری و سگان شکاری و چرغان و عقابان و آهو و نجعیر با او همراه کرده او را با اعزاز و اکرام بازگردانید.

پیداست که این دولت مردان نیز بذل و بخشش محمود را با آنچه در توان داشتند پاسخ می‌گفتند، چنان‌که قدرخان، به مشاهده هدایای محمود، متغير شد و در صدد

جبران برآمد:

پس خزینه‌دار خود را امر کرد تا در خزانه گشوده و مال بسیار به سلطان فرستادند با چیزهایی که از ترکستان خیرد از اسیان نیک باساز و آلت زرین و غلامان ترک باکمر و کیش زر و باز و شاهین و سمور و سنجاب و قاقم و روباء سیاه و فنک و ظروفها و (همانجا)

خواجه نظام‌الملک پند احمد بن حسن میمندی، وزیر سلطان محمود، را انگیزه اولیه او در این بذل و بخشش‌ها می‌داند:

چنین گویند که سلطان محمود غازی را روی نیکو نبود؛ کشیده روی بود و خشک و درازگردن و بلند بینی و کوسه بود و، به سبب آنکه پیوسته گل خورده، زرد روی بود. وقتی چهره خود را در آینه دید؛ خطاب به احمد بن حسن گفت: می‌ترسم که مردمان مرا دوست ندارند از آنچه روی من نه نکوست و مردمان به عادت پادشاه نکوروی را دوست دارند. احمد حسن گفت: یک کار بکن تا مردم تو را از زن و فرزند و جان خویش دوست‌تر دارند و به فرمان تو در آب و آتش روند. گفت: چه کنم؟ گفت: زر را دشمن گیر تا مردمان تو را دوست گیرند. محمود را خوش آمد. گفت: هزار معنی و فایده در زیر این سخن است. پس محمود دست به عطادن و خیرات کردن برگشاد و جهانیان او را دوست گرفتند و ثناگوی وی شدند. پس روزی احمد حسن را گفت: تا من دست از زر بداشتم، هر دو جهان مرا به دست آمد؛ و چون دینار را خوار گرفتم، عزیز دو جهان گشتم. (سیاست‌نامه، ص ۶۴-۶۵)

ناگفته نماند که محمود، با همه ثروت و توانگری، در تاریخ به این عیب متهم است که در مالِ صاحبان زر و سیم چشم طمع داشته و خواسته کسانی را به اتهام کفر و الحاد آنان مصادره می‌کرده است.^۷ تاریخ الفی (ج ۲، ص ۲۱۲۲) در این باره می‌نویسد:

به اتفاق اهل تواریخ نوشتند که محمود غیر از این عیبی نداشت که مردم را زردار نمی‌توانست دید و این خصلت معتاد او شده بود. چنان‌که منقول است که وقتی به سمع او رسید که مردی در نیشابور زر بسیار دارد و نفایس بی شمار. سلطان محمود به طلب او فرستاد. چون آن مرد به حضور رسید، به او خطاب کرد که به من چنین رسیده که تو از قرامطه‌ای. آن شخص پاسخ داد: من هیچ ملحد قرمطی نیستم، عیبی که دارم همین است که حق سپحانه و تعالی مرا غنی ساخته و مال فراوان به من ارزانی داشته، هر چه دارم از من بستان و مرا بدنام مکن. سلطان محمود تمامی اموال او را گرفت و نشانی درباره حسن عقیدت نوشتند به او داد.

ماجرای عفو فلك‌المعالى منوچهر بن قابوس نیز شاهد دیگری بر زردوسhti است،

۷) درباره مصادره محمود اموال توانگران را، به بهانه اباحه و زندقه و انتساب به قرامطه ← تاریخ یهق، ص ۲۸۵ به بعد؛ مجله‌التاریخ، ص ۱۴۳ به بعد.

هنگامی که محمود از طغیان وی با خبر شد و او به ناچار

چهارصد هزار دینار زر و ضروریات چند روزه سپاه سلطانی را فرستاده عذرخواهی نمود.

سلطان محمود را چون با زر علاقه تمام بود، از فرستادن آن مبلغ بسیار خوشحال شد و از سر

گناه منوچهر گذشت. (همان، ص ۲۱۱۹)

تجمل و تشریفات - محمود مال و خواسته و غنایم جنگی از غلامان و بردها و اسبان و فیلان و تجهیزات دیگر را در حضور مردم و رسولان و سفیرانی که از ممالک دیگر به دربار او می آمدند عرضه می داشت. بدینسان، نمایش حیرت‌انگیزی از جلال دستگاه غزنوی ترتیب داده می شد که از زبان شاهدان همه‌جا نقل می شد. وصف یکی از این تشریفات پرشکوه در روضة‌الصفا مربوط است به زمانی که رسولان ایلک خان و برادرش، طغان خان، در سال ۳۹۱ به حضور محمود آمده بودند، به این شرح:

در موضعی که تختگاه سلطان محمود بود، به موجب فرموده، دوهزار غلام از قبایل ترک با جامه‌های ملوّن در برابر هم صفت کشیده بر پای ایستادند و پیش تر از این غلامان، جمعی خواص و مغربان با قبهای رومی و کمرهای زرین مرصع به جواهر قیمتی و شمشیرهای هندی در غلاف‌های زرین همه مرصع به دُر ثمین بر کمر نهاده نزدیک مجلس ایستادند و چهل زنجیر فیل آراسته با جُل‌های مصور و اسلحه نفیسه در برابر مجلس باز داشتند و عame سپاه همه زره‌های داودی پوشیده و خودهای فرنگی بر سر نهاده بر اسبان تازی نژاد همه سوار شده صفت کشیده بایستادند... ایلچیان از آرایش بزم متغیر و مدهوش ماندند و سلاطین ایشان را در نظر ایشان هیچ اعتباری و قعنی نماند. (نقل از همان، ص ۴۰۴)

نمونه دیگری از این خودنمایی و تجمل را می‌توان در ضیافت پر تکلف محمود برای قدرخان، حاکم ترکستان، مشاهده کرد:

سلطان تکلفی کرده بود و خوانی ساز داده که هیچ پادشاه را میسر نشد و از آن جمله سماطینی زده بود که دههزار سرخوان بر روی آن نهاده بودند و بر هر خوانی دو برهه بریان و دویست شتر و دویست گاو و دویست اسب، تمامه بریان کرده، بر میان سماطین برآورده و همه از حلاوه و اصل او چوب، و به حلاوه رنگارنگ چنان برآورده که گویی چوبی در میان نبود. و بر سر هر کوشکی از آن کوشک‌ها دستی مطروب ایستاده و طرب کردنده و بر سر سماطین، قریب نیم فرسنگ راه، همه طبقه‌های پر از میوه چنان‌که چهل و شش نوع میوه نهاده بودند و گلهای خوشبو مهیا، چنان‌که بوی ایشان دو ماهه راه می‌رفت. (همان‌جا)

شاهد دیگر تشریفاتِ حرکت محمود است از غزنهین به قصد گشودن عراق و مراسم

خواستگاری از دختر ایلک خان (تفیسی، ج ۱، ص ۴۸). پیداست که این تشریفات، در ذهن بینندگان و، با اعلام خبر آن در اقطار قلمرو محمود، چه مایه در نظر آوازه توانگری‌های محمود تأثیر داشته است.

غروات- از عوامل اساسی شهرت محمود و ذکر او در کتب تاریخی و آثار ادبی جنگ‌های متعدد او در بلاد هند به نام جهاد است. در روضة الصفا آمده است که محمود، پس از دریافت لقب یمین‌الدوله و امین‌المله از جانب خلیفه القادر بالله، نذر می‌کند «هر سال یک نوبت به دیار هند مراسم غزا و جهاد به جای آورد». («تاریخ الفی»، ج ۳، ص ۲۰۱۸)

از تابع این جنگ‌ها و فتوحات برای محمود کسب اشتهرار به بت‌شکنی بوده است. وی، در پرتو این آوازه، توانست حمایت و توجه بیش از پیش خلیفه عباسی و بلاد اسلامی را جلب کند. مبالغه شاعران و مورخان دستگاه محمودی درباره بت‌شکنی او روایات افسانه‌آمیزی پدید آورده است. عوفی می‌نویسد:

در تاریخ ناصری^۸ آورده است که، در شب پنج شنبه دهم محرم سنّت احمدی و ستین و ثلث مائیه، امیر سبکنگین خفته بود، خوابی دید که از میان آتشدان او درختی برآمد و آن درخت بالیدن گرفت و چنان بلند شد که تمام خانه او بپوشید و در اطراف جهان آمد که همه جهان را سایه کرد. چون از خواب بیدار شد، با خود اندیشید که دولتش بزرگ خواهد بود و در این اندیشه بود که یکی از خادمان درآمد و گفت خدای تعالی تو را پسری داد؛ سبکنگین شاد شد و پسر را محمود نام کرد و اثر ولادت او در عالم پدید آمد؛ و آن چنان بود که، در قصبه‌ای از هند، بت‌خانه‌ای بود و بتی کرده بودند بر صورت نجیر و آن را مرصع کرده بودند، همان ساعت که سلطان محمود از مادر به وجود آمد، آن بت‌بخانه بشکست و دیوارهای آن در آب افتاد و آن بت نگونسار شد. (جوامع الحکایات، ص ۱۰-۱۱)

به نوشته مورخان، محمود علاقه داشت اصنام معابد هندوان را به دست خود بشکند که شکستن بت سومنات^۹ به همین انگیزه بوده است. در تاریخ الفی (ج ۳، ص ۲۱۰۰) آمده است:

جمعی از برآمده به عرض او رساندند که، اگر پادشاه این بت بگذارد، ما چندین کرور به خزانه واصل می‌سازیم. یمین‌الدوله در جواب گفت: من دوست دارم که روز قیامت مرا چنین آواز

^۸) تاریخ ناصری با مقامات محمودی، به نظر شادروان سعید تفیسی، همان قسمت گمشده تاریخ یهقی است که مباحث پراکنده‌ای از آن در متون مختلف درج شده است. («تفیسی، مقدمه»)

^۹) برای آگاهی از وضعیت بتکده و بت سومنات «تفیسی، ج ۱، ص ۵۳

کنند که کجاست محمودی که اعظم اصنام کفار را به زر فروخته؟ وقتی نظر محمود بربت سومنات افتاد گرزی که در دست داشت آنچنان بروی زد که در هم شکست.

مناسبات با مرکز خلافت - حسن روابط محمود با خلیفه عباسی از موجبات شهرت تاریخی او بوده است. وی، در سراسر دوران سلطنتش، مناسبات حسنة خود را با مرکز خلافت حفظ کرد و در آن دستگاه اعتبار و پایگاهی بلند یافت. خلیفه او را، هرچند ترک تبار بود، برخلاف خانان ترکستان و سمرقند، ترک نمی خواند. خواجه نظام الملک می نویسد که محمود، پس از گرفتن القاب یمین الدوله و امین الملّه از جانب خلیفه القادر بالله و پس از فتوحات بسیار، درخواست القاب دیگر کرد، که اجابت نیافت و چون محمود خدمات خود را بر شمرد و گفت:

چندین فتح‌ها که در بلاد کفر کردم و عز اسلام در هندوستان و خراسان و عراق مرا مسلم شد
و مأوراء النهر بگرفتم و به نام تو شمشیر می‌زنم و خاقان، که امروز از نشاندگان من است، او را
سه لقب فرموده است و من بنده را یکی؟ (سیاست‌نامه، ص ۲۰۲)

خلیفه پاسخ داد:

خاقان کم‌دانش است و تُرك است و صاحب طرف است، التماس او را از جهت کم‌دانشی و
ناموس او را وفا کردیم، تو از هر دانشی آگاهی و به ما نزدیکی و ثیت و اعتقاد ما نیکوتر از آن
است در حق تو و اعتقاد ما صافی تو از آن است در معنی دیانت تو که تو از ما چیز همی خواهی
که به زبان مردم رود و در کتاب مسطور باشد و همان توقع کنی که کم‌دانان کنند. (همانجا)
محمود، در جهت حفظ این حسن روابط همواره گزارش فتوحات خود را با تحف و
هدایای بی‌شمار از غنایم جنگی به حضور خلیفه ارسال می‌داشت؛ چنان‌که

در سال ۴۰۰، فتح‌نامه‌ای مشتمل بر فتوحات خود در هند به بغداد فرستاد و خلیفه القادر بالله آن روز مجلسی عظیم ساخته فرمود تا آن فتح‌نامه را بر رئوس خلائق به آواز بلند بخوانند.
(تاریخ الفی، ج ۳، ص ۲۱۲۸)

ناظر به همین مقصود بوده است کتابتی که پس از فتح سال ۴۰۴ با هدایای بی‌شمار نزد خلیفه فرستاد (← همان، ص ۲۰۸۵) و هم گزارش سوزانیدن نامه‌الحاکم بالله علوی، خلیفه مصر، در سال ۳۹۴. (← همان، ص ۲۱۲۰)

توجه به مناسک و مراکز عبادی و مبارزه با «بددینان» - یکی دیگر از موجبات آوازه بلند

محمود رفتار و اعمال او در جهت توجه به احکام و فرایض دینی و اقدام او به توسعه مراکز عبادی بوده است. پیداست که در این جمله جلب اعتماد و حمایت مردم و دستگاه خلافت نیز در مدد نظر او بوده است. به نوشته مورخان، محمود کسب تکلیف کارگزاران را همواره با جمله «آنچه مقتضای شرع واجب کند»^{۱۰} جواب می‌داده است. در مجمع‌الانساب (ص ۶۷) آمده است:

در دین و تربیت اسلام چنان بودی که اگر بشنیدی که در اقصای مغرب بدینی یا بدمندی‌بی هست چندان سعی کردی که او را بگرفتندی و دانشمندان حاضر کردی و از مذهب او نیک پرسیدی و اگر خود بوحیقه و شافعی بودندی، اگر یک سرمی خلاف شریعت مصطفی از او صادر شدی، بفرمودی تا بردار کردندی. و در عمر او زیادت از پنجاه هزار بدین و زندیق را بردار کشیده بود.

بیهقی می‌نویسد:

امیر ماضی، چنان‌که لجوچی و ضجرت وی بود، یک روز گفت: بدین خلیفه خرفشده باید نیشت که من از بهر قدر عباسیان انگشت در کرده‌ام در همه جهان و قرمطی می‌جویم و آنچه یافته آید و درست گردد بر دار می‌کشند. (تاریخ بیهقی، ص ۲۲۷)

در التزان او به احکام دینی، مطالب مبالغه‌آمیزی نوشته‌اند:

زکوة و صدقات در اول ماه رمضان المبارک بیرون کردی و به مستحقان هر شهری فرستادی و جوی کم نکردی. لابد چندین هزار دینار به زکوة او برفتی؛ و هر روز دوهزار درم به درویشان و به مستحقان دادندی؛ و هر روز جمیع پنچاه هزار دینار و هر ماه رمضان صد هزار دینار هر روز می‌داد؛ و هر وقت که به زیارت می‌شدی، ده هزار دینار می‌دادی. و اول که در امیری نشست و حساب مال زکوة کرد، دویست هزار دینار واجب بود و در آخر عمر خود حساب کرددند هزار هزار و سیصد هزار دینار زر بود که بر او واجب بود و معین کرده بود، هر سال همچندان مال زکوة دادی. و در مملکت او هر کجا مزمتنی و نایب‌نایی بودی او را نفقه از بیت‌المال دادی و در سلطنت او دو بار در خراسان قحط افتاد، هر نوبت دویست هزار دینار به درویشان داد... و هرگاه که شراب خوردی هزار هزار درم به درویشان دادی و چون فارغ شدی دو چندان بدادی. (مجمع‌الانساب، ص ۶۸)

مسلمان‌شدن گروهی از هندوان از جمله والی قلعه قتوچ^{۱۱} با ملازمان و اتباع او^{۱۲} را

(۱۰) ← حالات و سخنان ابوسعید ابوالخیر، ص ۵۸ ماجراهای ابتدای کار ابوسعید و گزارش ابویکر اسحاق کرامی.

(۱۱) قتوچ شهری است بر کنار راست کنگا، در جنوب غربی دهلی، به فاصله پنجاه و یک میلی از لکھو و بیست و هشت میلی از فتحنگر.

(۱۲) ← تاریخ الفی، ج ۳، ص ۲۰۶۶

یکی از نتایج این اقدامات می‌توان شمرد.

پس از فتح سومنات، به فرمان محمود، مسجدی عظیم در غزنه بنا شد که برای تزیین آن «شفشه‌های زر از پیکر اصنام فرو می‌ریختند و بر درها و دیوارها می‌بستند و سلطان در این مسجد خانه‌ای [= اتفاقی] برای عبادت خود ساخت... در مقابل تجملات و تکلفات این مسجد، مسجد دمشق حیران می‌نمود.» (قادریخ بیینی، ص ۳۸۷). به نوشته مؤلف تاریخ الفی (ج ۲، ص ۲۰۶۹) این مسجد را به دلیل تزیینات بی‌مانند «عروس فلک» نامیده‌اند.

محمود، با پرداخت مبالغ هنگفتی به راهنمای راه حجّاج، مراحت آنان را رفع کرد.
(← همان، ص ۲۰۸۲)

سوزاندن کتابخانه مجددالدوله دیلمی را نیز جلوه دیگری از اقدامات محمود برای جلب نظر خلیقه باید شمرد. او در این کتابخانه از حد شمار بیرون کتاب یافت، بیشتر در حکمت و بعضی در فقه. به فرمان او، تمامی کتب حکمت را، که کفر و زندقه می‌شمرد، سوختند و آنچه در فقه بود به غزنیین برداشتند. (همان، ص ۲۱۲۱)
در پرتو همین اقدامات بود که وی را مستجاب الدعوه و صاحب کرامت خواندند. در مجمع الانساب (ص ۶۷) آمده است:

و هر دعا کردی مستجاب شدی، روزی در هندوستان به غزوه‌ای رفته بود، وقت گرمای گرم در خیمه نشسته و نشنه بود و با حاضران گفت: مرا آرزوی شریت خنک است چنان‌که در غزنیین به برف و تگرگ سرد می‌کنند. و در این حال، ناگاه ابری برآمد و تگرگ باریدن گرفت و فراشان و شرابداران چندان ظرفها پر کردند که سه روز از آن می‌خوردند.

ماجرای خواب او نیز در این زمینه جالب است که با کلام رسول اکرم صلی الله علیه و آله و سلم مشکلات او حل می‌گردد. (← نفیسی، ج ۱، ص ۱۷۹)

سپاه و لشکر. یکی از سیاست‌های محمود تشکیل سپاه از اقوام گوناگون و متعدد بوده است. از این طریق، هم از فنون رزمی اجناس لشکر، از سپرافکنی و زوبین‌اندازی و تیراندازی و سوارکاری و ایجاد رقابت میان آنان بهره‌جویی و هم از اتحاد سپاهیان به ضد حکومت پیشگیری می‌شد. خواجه نظام‌الملک می‌نویسد:

عادت سلطان محمود چنان بوده است که از چند جنس لشکر داشتی چون ترک و خراسانی و غوری و دیلم؛ و هرشسب، در سفر، از هر گروه معلوم کرده بودندی که چند مرد یتاق رفتدی و جایگاه هر گروه دیدار بودی و هیچ گروه از جای خویش نیارستندی جنبید، تا روز به نزد

یکدیگر پاس داشتندی و نخفتندی، و اگر روزِ جنگ بودی، هر جنس از جهت نام و ننگ بکوشیدندی و جنگی هرچه سخت تر بکردندی تاکس نگفتنی که فلاں جنس در جنگ سستی کردند و همه در آن کوشیدندی که از یکدیگر بایند. (سیاست‌نامه، ص ۱۲۶)

در تاریخ الفی (ج، ۲، ص ۲۰۲۰) نیز به اصناف تُرك و خلیج و افغان و حشم غز در لشکر محمود اشاره شده است.

یکی دیگر از موجبات کثرت و شوکت سپاه محمود در لشکرکشی به هند حضور مطّوعه بوده است، یعنی داوطلبانی که از شهرها برای جهاد با کفار جمع می‌شدند. این رسم پیش از محمود نیز وجود داشت؛ اما، در زمان او، به مناسبت لشکرکشی به هند قوّت گرفت. حضور این گروه در پیروزی‌های محمود نقش مؤثّری داشته است چنان‌که، در تسخیر بلاد قُنوج، بیست‌هزار مرد از مطّوعه شرکت داشتند. (همان، ج، ۳، ص ۲۰۶۵)

استفاده از فیلهای جنگی، که از غنایم هندوستان نصیب محمود شده بود، نقش مؤثّری در پیروزی‌های او داشته است. به دستور محمود، فیل‌خانه‌ای در غزین ساخته بودند که فیلان را در آنجا تیمار می‌داشتند و شمار آنها پس از هر لشکرکشی به هند افزوده می‌شد (← همان، ج، ۳، ص ۲۰۶۹) و محمود خود از فیلهای خاص استفاده می‌کرد؛ دو پیل بود که مبارک و مظفر داشتند و یکی پیل نوشین و یکی سنگکا گفتندی. و گفت من هرجا روم این دو فیل از قفای من دارید. (نبیسی، ج ۱، ص ۴۱)

محمود، در وقایع داخلی و غایله‌های مختصرتر نیز، برای نشان دادن عظمت سپاه خود، از پیلان استفاده می‌کرده، که نمونه‌ای از آن را می‌توان در آماده شدن وی برای مبارزه با شیخ ابوسعید ابوالخیر، در آغاز کار او، سراغ گرفت.^{۱۳}

مهابت و سیاست - درباره مهابت و سیاست محمود در تاریخ سخن بسیار رفته که پاره‌ای از آنها افسانه است. این روایات در گسترده‌گی شهرت و آوازه او تأثیر بسرا داشته که یکی از

(۱۳) برای تفصیل این ماجرا ← حالات و سخنان ابوسعید ابوالخیر، ص ۶۴ قابل ذکر است که استفاده از فیلهای جنگی در زمان ساسانیان نیز مطرح بوده است ولی گسترش و رواج آن مربوط به حکومت غزنوی و سلطان محمود است؛ در تاریخ نامه طبری (ج، ۱، ص ۴۳۵) می‌خوانیم: «...پس جالیتوس به هزیمت شد سوی رستم؛ او را ملامت کردند و خبر هزیمت او به بوران دخت نوشت و بوران مردی را بیرون کرد از بزرگان عجم اسمش بهمن جادو، با سی هزار مرد از مبارزان عجم و سی پیل با وی بفرستاد و اندر آن پیلان یکی سپید بود که از پروز مانده بود و از همه پیلان بزرگ‌تر بود و هرگز او را به هیچ حرب نبرده بود که نه پیروز باز آمده بود».

جلوه‌های آن را در روایت ابن‌الجوزی می‌توان یافت که می‌نویسد:

محمود، پس از غلبه بر هندوان، برای پادشاهشان یک قبا و یک دستار و یک شمشیر و یک کمربند و یک اسب و یک موزه و انگشتی که نام وی بر آن بود فرستاد و به او فرمان داد انگشتیش را ببرد. و آن عادت ایشان در هنگام پیمان بستن بود و در نزد محمود از انجستان کسانی که به او سرسپرده بودند بسیار بود. (المتنظم، نقل از نفیسی، ج ۲، ص ۹۶۸)

بلاد مفتوحة محمود موظف به پرداخت خراج بودند و در صورت تأخیر با حمله و **گوشمالی** بی‌امان او مواجه می‌شدند. در تاریخ الفی (ج ۳، ص ۴۲۰-۴۲۱) نقل شده است:

بعضی از ملوک هند قدم از جاده اطاعت بیرون نهاده از خراج و باجی که قبول کرده بودند ایا نمودند. سلطان محمود عازم آن دیار گشته و قلاع ایشان را محاصره نمود. چون آن جماعت مکرر قهر و سطوت سلطان را مشاهده نمودند و می‌دانستند که ایشان را طاقت مقاومت او نیست، ناچار از حصار بیرون آمده خود را بر سُم مرکب سلطان انداختند و عذرگناهان درخواست نمودند و ملتزم شدند که پانزده هزار درم که از خراج گذشته پیش ایشان باقی مانده ادا نمایند و از آن جمله مبلغی عظیم نقد کرده به خدمت سلطان حاضر ساختند و پانزده سر فیل به طریق پیشکش آوردند. چون سلطان محمود تملق و عذرخواهی ایشان که بیش از حد بود مشاهده نمود، فرمود از سرگناه ایشان درگذشت.

مهابت محمود در دل‌ها به حدی بود که، از بیم او، کمترین تعرضی به اموالی که به نام او ارسال می‌شد نمی‌کردند. در مجمع‌الانساب (ص ۶۷-۶۸) آمده است:

یکی حکایت کرد که روزی والی هندوستان ما را همراه و بدرقه خزانه کرد تا از هندوستان به غزنین آوریم؛ و در آن کار سه ماه بکشید، و زر در جوال‌ها بود، و بعضی زر و نقره؛ و در هر دیه که بر سیدی، آن زرها در دهلیز و کوچه‌ها بینداختی، و سه چهار روز ایستاده بود و هیچ‌کس را زهره نبودی که گرد آن زر بگشته.

عدالت. خواجه نظام‌الملک حکایات بسیاری درباره عدل و انصاف محمود ذکر کرده و همین خصوصیت را موجب رونق و آبادی غزنین در روزگار وی دانسته است. وی، پس از نقل ماجرای دادخواهی بازرگانی از مسعود و رسیدگی سلطان به آین دادخواهی، می‌نویسد:

چون این خبر به اطراف عالم برسید، بازرگانان از در چین و خطاؤ و مصر و عدن روی به غزنین نهادند و هرچه در جهان طرایف بود به غزنین آوردند.^{۱۴}

در قابوسنامه (ص ۱۶۹) آمده است:

به روزگار سلطان محمود، رحمة الله، عاملی بود وی را ابوالفرج یستی گفتندی، عامل نسا و باورد بود. مردی را بگرفت در نسا و نعمتی از او بستد و املاک او موقوف کرد و هرچه وی را بود به دست فروگرفت و مرد را به زندان کرد. پس، به چندگاه، این مرد حیلیتی کرد و از زندان بگریخت و به غزنین رفت. چون روز مظالم بود، از این عامل گله کرد. سلطان وی را نامه دیوانی فرمود. نامه بستد و به نسارت و نامه به عامل رسانید. عامل اندیشه کرد که این مرد دیگر باره به غزنین نرود، تعافل کرد و بر آن نامه کار نکرد. مرد مظلوم دیگر باره به غزنین رفت و اندر راهی باستاد که سلطان به خلوت از باغ بیرون همی آمد. مرد باز نفیر کرد و داد خواست و از عامل نسا بنالید. سلطان باز وی را نامه‌ای فرمود. مرد گفت: یکبار آدم و نظم کردم و سلطان نامه فرمود، نامه بردم و بدادم، بر نامه کار نکرد. مگر سلطان تنگدل بود، به سببی از سبب‌ها، اندر آن دل مشغولی گفت: بر من نامه دادن است، اکنون اگر کار نکرد، شو خاک بر سر کن. مظلوم گفت: ای خداوند، رهی تو بر نامه تو کار نکنند، خاک مرا بر سر باید کرد؟ سلطان گفت: نه ای خواجه، غلط کردم، مرا باید کردن نه تو را. اندر وقت دو غلام سرایی به راه کرد با فرمان‌ها و شحنگان نواحی تا ضیاع و عقار آن مرد بازدادند و عامل را بر دار کردن و نامه سلطان در گردن او آویختند و متادی کردند که این سزای آن کس است که بر فرمان خداوند کار نکند. بعد از آن، کس را زهره نبود که بر فرمان کار نکردد؛ و امرها نافذ گشت و بدان یک سخن مردمان در راحت افتدند.

در حقیقت، عدالت پادشاه در آن روزگار با قدرت او نسبت داشت. کسی جرأت نمی‌کرد به قلمرو سلطان مقتدر دست اندازی کند. در چنین شرایطی، رعایا، هرچند سهمی از محصول خود را به حکومت می‌دادند، دست کم سهم خود را از غارت مصون می‌دیدند. ضعف سلطان دشمن را جری می‌ساخت و بر آن می‌داشت که گاه و بی‌گاه به قلمرو او بتازد و در این تاخت و تازها چه بسا کشت رعایا لگدمال ستوران یا محصول آنان تاراج می‌شد.

باید گفت که در سرتاسر سلطنت محمود، مُلک او در امن و امان بود و رعایا از تعرض متجاوزان ایمن بودند. آنان عدل سلطان را در همین ایمنی سراغ می‌گرفتند. سلطان پرقدرت طبعاً می‌توانست در عرصهٔ پادشاهی خود عدل برقرار کند و آن را آبادان و ایمن از چپاول و یغما نگه دارد.

شجاعت و شهامت - در شجاعت و شهامت محمود نیز سخن‌ها رفته و احیاناً مبالغه‌ها شده

است. در مجمع‌الانساب (ص ۴۳) آمده است:

در قوت و مردانگی به حدّی بود که به سن جوانی به آسیاب در شدی و پاره‌ای کریاس به دست پیچیدی و آسیاب فروگرفتی و خشک بازداشتی. و او را عمودی بود از شست من که شست بارگرد سر بگردانید؛ و در جنگ‌ها به تن خویش در پیش شدی و در مضائق مخوف رفتی؛ و چون آخر عمرش بود، تن خود بر همه کرد و به ندیمان نمود؛ هفتاد و دو زخم تیر و نیزه و شمشیر کافران بود.

نمونه دیگری از شجاعت و قوت ارادهٔ محمود را می‌توان در ماجراهی جنگ او با ایلک خان، حاکم ماوراء‌النهر و ترکستان، سراغ گرفت. وی چون در مُلتان خبر طغیان ایلک خان را شنید، با بیست هزار سوار به بلخ آمد و خراسان را از جنگ او به درآورد و بسیاری از ترکان را کشت و اندام‌های آنان را به ممالک فرستاد. ایلک خان باز با هشتاد هزار سپاه گُرک به خراسان لشکر کشید و محمود تعبیهٔ لشکر کرد و با پانصد پیل جنگی به مقابلهٔ با او رفت و گفت: «مرا در میان کشتگان طلب کنید» («نفیسی، ج ۱، ص ۴۰»؛ و سرانجام بر ایلک خان پیروز شد).

تهذید محمود خلیفه عباسی، القادر بالله، را به پیلان جنگی از جسارت او حکایت می‌کند. به روایت قابوس‌نامه، محمود از خلیفه خواست تا ماوراء‌النهر را به او ببخشد و منشوری به او دهد تا بر رعیت عرضه کند تا مردم به فرمان خلیفه مطیع او باشند. خلیفه این تقاضا را اجابت نکرد. محمود از این امتناع او برآشافت و

رسولی خلیفه را گفت: چه گویی من از ابو‌مسلم کمتر؟ مرا خود این شغل با توست. اینک آدمد با دو هزار پیل و دارالخلافه به پای پیلان ویران کنم و خاک وی بر پشت پیلان به غزنین آرم. (قابوس‌نامه، ص ۲۵۴)

باری محمود، پس از تعبیهٔ لشکری عظیم به قصد حمله به بغداد، نامه‌ای از خلیفه دریافت می‌کند که جز «الله، الف ولا م و میم» و حمد حضرت رسول چیزی بر آن نوشته نشده بود. رمز این پیام را، که اشاره به آغاز سورهٔ فیل بوده است، ابویکر قهستانی کشف می‌کند و محمود، با خبر یافتن از مضمون آن، از جسارت خود پیشیمان می‌گردد.^{۱۵}

مناسبات محمود با مشایخ صوفیه. معاشرت سلطان محمود با برخی از مشایخ صوفیه و

روابط حسنہ او با آنان یکی دیگر از عوامل اشتهرار وی در قرون بعدی است. عطار، در تذکرة الاولیاء (ص ۶۴۸)، می نویسد:

وقتی سلطان محمود وعده داده بود ایاز را که خلعت خویش را در تو خواهم پوشیدن و تبع بر همه بالای سرتو، به رسم غلامان، من خواهم داشت... مطابق آنچه به ایاز وعده بود، جامه خویش را به ایاز داد و د کنیزک را جامه غلامان در بر کرد و خود به سلاح داری ایاز پیش و پس می آمد امتحان را، چون از در صومعه شیخ [= ابوسعید ابوالخیر] در آمد و سلام کرد، شیخ جواب داد اما بر پا نخاست. پس روی به محمود کرد و در ایاز تنگرید. محمود گفت: بر پا نخاستی سلطان را و این همه دام بود؟ شیخ گفت: دام است، اما مرغش تو نه ای!

باری، پس از گفت و شنودی چند، محمود از او می خواهد تا او را پندی دهد، شیخ می گوید: «چهار چیز نگه دار: اول پرهیز از مناهی، و نماز به جماعت، و سخاوت، و شفقت بر خلق خدا». محمود از او دعاوی خاص می طلبد، شیخ می گوید: «ای محمود، عاقبت محمود باد». هنگام بازگشت از شیخ می خواهد تا یادگاری از آن خویش به او بدهد و ابوسعید پیراهن عودی از آن خود به او می دهد. (← همان، ص ۶۷)

در اعتبار محمود نزد پدر ابوسعید نوشته اند:

او دوستدار سلطان محمود غزنوی بود چنان که سرایی ساخته و جمله دیوار آن را به صورت محمود و فیلان و لشکریان او نگاشته و شیخ طفل بود، روزی گفت: یا بایا، از برای من خانه ای بازگیر. ابوسعید همه آن خانه را الله بنوشت، پدرش گفت: این چرا می نویسی؟ گفت: تو نام سلطان خویش می نویسی و من نام سلطان خویش. (همان، ص ۸۰)

ماجرایی دیگر ملاقات محمود است با شیخ ابوالحسن خرقانی و گفت و گوی با او که حاکی از عنایت شیخ به اوست. (← جواجم الحکایات، باب ۱۶، قسم دوم، ص ۴۳۴)

منهیان - یکی از عوامل اقتدار و پایداری سلطنه و حکومت محمود دستگاه وسیع و هوشیار جاسوسی او وجود منهیانی بوده است که وقایع و اخبار اطراف و اکناف قلمرو او و همچنین سرزمین های مخاصمان را به او گزارش می دادند. بر اثر همین گزارش ها بود که بسیاری از مخالفان او، به بهانه بدعت و الحاد و ارتداد، نابود گشتدند. ایجاد این شبکه فraigیر جاسوسی، چنان که در مجمع الانساب ذکر شده، از وصایای سبکتگین بوده است. در پندنامه سبکتگین آمده است:

از خویشان و برادران خود نیز غافل مباش که مردمان مفسد، هروقت، در ایشان دمند که طلب

ملک باید کردن. و باید که جاسوسان و مُنهیان بر جمله ممالک خود بگماری تا روز و شب از احوال تو را آگاه کنند که هر خلل که پادشاهان را افتاده از غفلت و اهمال بوده. (۴۱ ص. مجمع الانساب).

جای دیگر، در ذکر خصوصیات محمود، می نویسد:

مردی بود نکته‌گیر و در صالح ملک یک سرموی فرونگاذشتی و پیوسته بر مردمان و کارکنان درگاه جاسوسان و خبرگویان داشتی و انفاس مردمان بر شمردی و از همه جا و همه کس باخبر بودی. (همانجا)

تاریخ یمینی، که از مدارک موئّق حکومت محمودی است، بارها به گماشتن جاسوسان از جانب سلطان محمود برای خبرگیری از امور اشاره کرده است. از جمله، هنگامی که به او خبر می‌دهند کسانی از رعیت با صاحب مصر ارتباط برقرار کرده‌اند،

سلطان جاسوسان را برگماشت و از مواضع و مجامع ایشان تجسس کرد. مردی به دست آورده‌ند که سفیر بود میان ایشان و مقتدای ایشان و همه را به اسماء و سیما می‌شناخت و در زیر عذبه تعذیب جمعی را به دست بازداد از اماکن و مساکن متفرق، و طایفه ایشان را تبعی کرد تا همه را نیست گردانید و سیاست فرمود. (تاریخ یمینی، ص ۳۷۰)

شبگردی‌های محمود. در میان سلاطین ایران، محمود غزنوی و شاه عباس اول صفوی به شبگردی و حضور ناشناخته در میان خلق برای تفحص از حال مردم شهرت دارند. قصه‌ها و حکایات افسانه‌آمیز از این شبگردی‌ها ساخته و پرداخته شده است. فصیح خوافی، صاحب روضه خلد، می نویسد:

محمود عادت داشت که هر شب وقتی هوا تاریک می‌شد در لباس مبدل به گشتن میان مردم می‌پرداخت؛ به لباس دراویش درمی‌آمد تا احوال عدل و ظلم خود را دریابد. (نقل از نفیسی، ج ۱، ص ۱۶۲)

در روضه الفرقین نیز روایت شده است:

روزی سلطان محمود متنکروار در کرانه ولايت خود می‌گشت و از احوال خلق تفحص می‌کرد، خارفروشی برآمد با خرواری خار. محمود گفت: این خار به چند؟ محمود چنان پنداشت که خارفروش او را نشناسد. خارفروش گفت: به دویست دینار. گفت: خروار خار به دو درم می‌فروشند. خارفروش گفت: آری، ولیکن در عمری این چنین خربزار یک بار افتاد. سلطان دانست که خارفروش او را شناخته، براند و گفت: چون خار بفروشی به درگاه آیی و بار خواهی. چون سلطان فرود آمد و بر تخت بنشست، خداوندان مرائب را گفت: خارفروشی

خواهد آمد، او را بار دهید. خارفروش در رسید، او را بار دادند. سلطان را چشم بر وی افتاد، گفت: خار به چند؟ گفت: بقا باد سلطان را، این مجلس مجلس خرید و فروخت نیست، مجلس مجلس عطاست. سلطان را خوش آمد، هزار دیتار فرمودش. (نقل از تعلیقات مطلع الطیر (۲)، ص ۵۹۴)

ایاز - درباره دوستی محمود و ایاز و کیفیت این دوستی بسیار سخن رفته است. در ادب عرفانی، چنان‌که دیدیم، از این دوستی به عنوان رمزی از عشق بین خالق و مخلوق یاد شده و ایاز در تمثیلات عرفانی همواره مظهر عشق و وفاداری و ایثار و اطاعت و تسليم محض بوده است. هرچه هست، یکی از دلایل پایگاه بلند نمادین محمود در ادب عرفانی وجود بندۀ‌ای چون ایاز و رابطه مهرآمیز سلطان با او بوده است. درباره چگونگی این مناسبات باید خاطرنشان ساخت که تمثیلات عرفانی ادب فارسی از خلوص و اعتقاد و ایثار و ارادت ایاز نسبت به محمود حاکی است. محمود نیز، در پایان عمر، سوگند می‌خورد که هرگز نظر حرام بر ایاز نیفکنده است. نفیسی (ج ۱، ص ۶۷) به نقل از مجمع الانساب آورده است:

و او خود کم شراب خوردی؛ و هرگز شراب از دست ساقی نخوردی الا از دست ایاز؛ و ایاز را دوست داشتی به دل پاک؛ و در آخر عمر سوگند یاد کرد که من هرگز نظر حرام بر ایاز نکرده‌ام؛ و او را به امیری رسانید. چنان‌که حاکم دوازده هزار فرسنگ زمین به هندوستان او بود.

ماجرای علاقهٔ محمود به خواهر ایاز و ازدواج با او حاکی از صحّت سوگند او است. در جوامع الحکایات (باب بیست و یکم از قسم دوم) آمده است:

آورده‌اند که سلطان یمین‌الدوله محمود سبکتگین مدتی بود که بر خواهر ایاز مفتون شدی و خاطر مبارک او به او مایل بود و می‌خواست که او را در عقد خویش آورد. لیکن اندیشه می‌کرد که مبادا ملوک و سلاطین او را بدان عیب کنند و خواص او را بدان نکوئند، پس مدتی در آن می‌بیچید. ابونصر مشکان می‌گوید: شبی در خدمت سلطان بودم. چون مجلس خالی شد، سلطان پای دراز کرد، پس مرا فرمود که پای مرا بمال، مرا یقین شد که هر آینه با من سرّی خواهد گفت... پرسید: در هیچ تاریخ خوانده‌ای که پادشاهان بندۀ و موالی خود را بسیار در عقد آورده‌اند یا نه؟ (نقل از نفیسی، ج ۱، ص ۹۸)

بونصر مشکان شواهدی در تأیید این موضوع از سلاطین گذشته همچون قباد، پدر انوشیروان ساسانی، و بهرام گور ذکر می‌کند و محمود از این پاسخ خشنود می‌گردد و می‌گوید:

مرا از رنج رهانیدی؛ و بعد دو روز خواهر ایاز را در عقد خود کرد. (همانجا)

درباره محبت و عنایت سلطان محمود به ایاز حکایات بسیار نقل شده، از جمله در مجمع‌الاسباب، پس از ذکر غلبة محمود بر ری واستخلاص آن سرزمین از دست «مشتی دیلمی»، آمده است:

سلطان از ری با رنجوری صعب بازگشت و اضطرابی و ضجرتی عظیم داشت چنان‌که به اندک چیزی در خشم شدی و مردمان تندرست را توانستی دید و عشق ایاز یکی در ده بود. و ایاز نیز تن به رنجوری داده بود و سلطان و ایاز راه هر دو، به محققه بر پشت پل می‌بردند، محققه ایاز یک فرسنگ پیش‌تر از سلطان می‌بردند و سلطان هر روز می‌خواست تا هرچه بر ایاز می‌رود از نفس که می‌کشد او را معلوم شود. پنجاه و ثصت پیاده در راه کرده بود و ده دبیر که در آن طرف بودند و ده که در این طرف و دم به دم هر چه رفتی از شربت خوردن و تب آمدن و نرد باختن و شطرونچ باختن و حدیث کردن همه را شنوشتندی و روانه کردندی و جواب ببردند. و جمله تواب و نویسنده‌گان در عذابی الیم بودند تا بدین منوال به غریبین آمدند.

(مجمع‌الاسباب، ص ۶۷-۶۸)

مرگ محمود

در پایان این مقال، ماجراهی مرگ محمود، که با اختلاف اندک در منابع نقل شده و عبرت‌ها در آن نهفته است، به اختصار نقل می‌شود. در مجمع‌الاسباب (ص ۶۵-۶۷) گزارش شده است: چون سلطان را کار بد شد و به غایت ضعیف گشت، روزی در صفة بارگاه بنشست و فرمود تا هرچه نفایس و جواهر که در خزینه بود همه بپرون آوردند؛ چندین هزار جفت صندوق بود همه پر از یاقوت و لعل و مرواریدهای بزرگ که قیمت آن جز خدای ندانستی و یک صندوق پیش خود خواست و سرش بگشاد و عقدي مروارید بپرون آورد و به دست کسی داد که بپرون برو و بهنای تا قیمت کنند. هرچند اعیان و بزرگان که نشسته بودند هیچ یکی قیمت آن توانستند کردن و به بازار بردند... پس چون آن‌همه جواهر به نرمن کردن و آن‌همه نفایس از جامه‌های زربفت و عود و عنبر و کارفرمایها [= اسباب و ظروف]، بلور و زرین و سیمین، قریب پانصد خرمن به هم نیازد، چنان‌که آن زمین و فراخی بارگاه که نزدیک یک فرسنگ در یک فرسنگ بود بگرفت، فرمود تا بار عام بدادند... پس یک عقد مروارید برگرفت و روی با ندما و وزرا کرده فرمود که، چون باید گذاشت، چه سنگ و سفال و آبگینه و چه زر و مروارید و یاقوت، تا این‌همه به خون جگر به دست آورده‌ام. و بسیار بگریست و برخاست و دستش گرفتند و به حرم رفت. و خواهری داشت به غایت عاقلهً محتشم، او را ختلی خاتون گفتندی، پیش او آمد و بخفت و فرمود تا جمله سرپوشیدگان بیامند و زنان را همه بخواند و بگریست

روداع کرد و گفت: ای فرزندان، شما از مرگ من غمگین مشوید که عاقبت آدمی این است... پس ایشان همه بگریستند و فریاد کردند و قیامت برخاست. سلطان ایشان را خاموش کرد و هر کسی را ولایتی و ضبطی کرد. و برخاست و باز جای خود آمد و بفرمود تا مهد و فیل آوردند. و او در مهد نشست و پیل را بکشیدند. و باعی داشت که آن را پیروزی می‌گفتند، به باع آمد و در آن باع صفة‌ای و نشستگاهی برآورده بود چون بهشت فردوس و سروها به زسته نشانده بود، بفرمود تا آن روز همه سروها از پیرامون آن جای بکشند و آن روز همه ارکان دولت بگریستند. پس وصیت کرد که مرا در این باع در این صفة بنهید. و، به سعی بسیار، باز مهد نشست و به خانه باز آمد و بخفت و بعد از پنج روز وفات کرد، روز پنجم نه بیست و چهارم ربیع الآخر سنۀ احدی و عشرين و اربع مائه.

منابع

اسوار التوجید فی مقامات شیخ ابوسعید ابوالخیر، محمد بن منور، به اهتمام دکتر محمد رضا شفیعی کدکنی، چاپ پنجم، آگاه، تهران ۱۳۸۱.

الهی نامه، فرید الدین عطار نیشابوری، تصحیح عطاء الله تدین، انتشارات تهران، تهران ۱۳۷۷.

تاریخ المنی، قاضی احمد بن توی، به اهتمام غلام رضا طباطبائی مجده، انتشارات علمی فرهنگی، تهران ۱۳۸۲.

تاریخ بیهقی، ابوالحسن علی بن زید بیهقی (معروف به ابن فندق)، تصحیح احمد بهمنیار، تهران ۱۳۴۵ (افست از روی چاپ اول: ۱۳۱۷).

تاریخ بیهقی، ابوالفضل محمد بن حسین بیهقی، تصحیح دکتر علی اکبر فیاض، انتشارات دانشگاه فردوسی، چاپ دوم، مشهد ۱۳۰۶.

تاریخ نامه طبری، محمد بن جریر طبری، به اهتمام دکتر محمد روشن، نشر نو، تهران ۱۳۶۶.

تاریخ یعنی، ابوالشرف ناصح بن مظفر جرفادقانی، به اهتمام جعفر شعار، بنگاه ترجمه و نشر کتاب، تهران ۱۳۵۷.

ذکرة الاولیاء، شیخ فرید الدین عطار نیشابوری، تصحیح محمد استعلامی، زوار، چاپ هفتم، تهران ۱۳۷۲.
جواع الحکایات (جزء دوم از قسم دوم)، سیدالدین محمد عوفی، به اهتمام مظاہر مصفاً و امیر یانو مصفاً، مؤسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی، تهران ۱۳۶۲.

چهار مقاله، احمد بن عمر بن علی نظامی عروضی سمرقندی، تصحیح علامه محمد قزوینی، انتشارات جامی، تهران ۱۳۷۲.

حالات و سخنان ابوسعید ابوالخیر، جمال الدین ابوروح لطف الله بن ابی سعید، به اهتمام دکتر محمد رضا شفیعی کدکنی، انتشارات آگاه، تهران ۱۳۶۶.

دیوان خاقانی شروانی، به کوشش ضیاء الدین سجادی، زوار، چاپ دوم، تهران ۱۳۵۷.

دیوان سنتی غزنوی، حکیم ابوالمجد مجدد بن آدم سنتی، به کوشش مدرس رضوی، انتشارات سنتی، چاپ چهارم، تهران [بی‌تا].

دیوان عطار، فریدالدین عطار نیشابوری، تصحیح تقی تفضلی، انتشارات علمی و فرهنگی؛ چاپ سوم، تهران ۱۳۶۲.

دیوان ناصرخسرو، ناصرخسرو قبادیانی، تصحیح سید نصرالله تقی، گلشن، تهران ۱۳۴۸.

زین‌کوب، عبدالحسین، تاریخ مردم ایران، جلد دوم، امیرکبیر، چاپ چهارم، تهران ۱۳۷۳.

سیاست‌نامه، نظام‌الملک طوسی، به اهتمام هیویرت دارک، بنگاه ترجمه و نشر کتاب، تهران ۱۳۵۵.

قابوس‌نامه، عنصرالمعالی کیکاووس بن اسکندر بن قابوس بن وشمگیر، به اهتمام دکتر غلامحسین یوسفی، امیرکبیر، چاپ دوم، تهران ۱۳۶۲.

کلیات شمس تبریزی، جلال‌الدین محمد مولوی، به اهتمام نظام‌الدین نوری، چاپ دوم، نشر زهره، تهران ۱۳۷۸.

مثنوی معنوی (دفتر پنجم و ششم)، جلال‌الدین محمد مولوی، به تصحیح رینولد نیکلسن، به اهتمام نصرالله پورجوادی، امیرکبیر، تهران ۱۳۶۳.

مجموع الانساب، محمد بن علی بن محمد شیانکاره‌ای، تصحیح میرهاشم محدث، امیرکبیر، تهران ۱۳۶۳.

محمل التواریخ و القصص، تصحیح ملک‌الشعرای بهار، کلله خاور، تهران ۱۳۱۸.

مبیت‌نامه، فریدالدین عطار نیشابوری، تصحیح نورانی وصال، زوار، تهران ۱۳۵۸.

منطق الطیب (۱)، فریدالدین عطار نیشابوری، به اهتمام سید صادق گوهرین، انتشارات علمی و فرهنگی، تهران ۱۳۷۲.

منطق الطیب (۲)، فریدالدین عطار نیشابوری، به اهتمام دکتر محمدرضا شفیعی کدکنی، انتشارات سخن، تهران ۱۳۸۳.

شفیعی، سعید، در پیرامون تاریخ بیهقی، انتشارات فروغی، تهران [بی‌تا].

