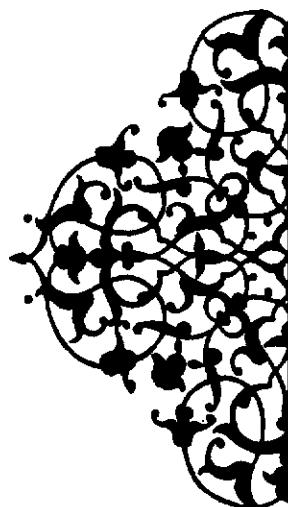


بخش اول: مقدمات

شامل:

- پیشگفتار
- عوامل تاریخی گسترش و بقاء وحی
- سهم قرآن در تاریخ
- واژه تاریخ در قرآن
- سند تاریخ در قرآن
- نکاتی چند...
- اهتمام قرآن به امر تاریخ
- شیوه قرآن در بیان تاریخ
- طبقه‌بندی محتوای تاریخی قرآن
- رشتهدای تاریخ در قرآن

قرآن و تاریخ



عوامل تاریخی گسترش و بقاء وحی

وحی خداوند بر محمد (ص)، صرفنظر از ابعاد معنوی خود، یک رویداد تاریخی بود و بنایار محدوده زمانی و مکانی ویژه‌ای داشت. زمان از ده سال پیش از هجرت تا سیزده سال پس از آن و مکان، بطور کلی، منطقه معروف به جزیرۀ‌العرب بود.

رویدادها گاه در مرز خود می‌مانند و همانجا می‌میرند و فراموش می‌شوند اما این رویداد در مرز خود نماند و با قاطعیت و سرعت در طول زمان نفوذ و در پنهان مکان گسترش یافته، و این خود یکی از شگفتیهای است که به ما اجازه می‌دهد آن محدوده بیست و سه ساله را یکی از برهمهای مهم تاریخی و

تاریخ‌ساز در سرتاسر عمر انسان بشمار بیاوریم. از سوی دیگر، دلیل اصلی پیامبر بر درستی ادعای خود همین وحی بود که، صرفنظر از محتوا، چگونگی بقاء و دوامش نیز بیش از آنکه به یک رویداد طبیعی و معمولی شباخت داشته باشد به یک محجزه شبیه بود. این سخن از سر مبالغه نیست بلکه یک ارزیابی مختصر از شرایط زمانی و مکانی نزول وحی و چگونگی کتابت

و حفظ آن مطلب را روشی من کند:

سخن الهی گاه سیل آسا بر قلب محمد سرآزیر و بر زبانش جاری می شد. مخاطب اول این سخن بنده برگزیده و شرح صدرا یافته ای^۱ بود که می توانست تمام وحی را یکجا فرآگیرد، چنانکه فرماید: «همانما ما قرآن را در شب قدر فرو فرستادیم»^۲. اما این نیز بدینه است که سخن الهی در مقام انتقال به دیگران بننا چار تنزل می یافت، جنبه مادی و بشری پیدا می کرد و در این حال امواجی بود که در صورت عدم ضبط در هوا پراکنده می شد و از دست میرفت.

محمد چگونه می توانست آن امواج را به بند بکشد؟ تنها راه این مقصود در آن زمان استفاده از حافظه های مردم و کتابت دقیق ایات بود. اعراب به علت دوری از کتابت و تمرين ذوقیات ادبی ناشی از بیابانگردی، و دیگر عواملی که فرصت ذکر آنها نیست^۳، حافظه قوی داشتند، ولی به همان نسبت از نوشتن بی بهره بودند، و پیامبر نمی توانست سرنوشت ایات الهی را تها به حافظه نسل معاصر قرآن بسپارد. البته پیامبر حداقل بیهده از عامل مزبور را بزرگرفت، از جمله انکه از بر کردن، خواندن، بلندخواندن و گوش فرادادن به تلاوت قرآن را از عبادات بزرگ دانست، این دستورات بطور غیرمستقیم تدابیری بودند که حافظه مردم را در راه حفظ و اشاعه وحی بکار می گرفتند اما، همانطور که گفته شد، این مقدار کافی نبود، و پیامبر ناچار بود علیرغم شرایطی که «نوشتن» را با دشواریهای فراوان رو برو می ساخت از عامل کتابت جهت حفظ کلام حق استفاده کند. کتابت دقیق وحی در آن محیط و آن روزگار، آسان نبود:

پیامبر، خود از نوشتن منع بود. شمار نویسندها کم و شمار نویسندها قابل اعتماد بمراتب کمتر بود. وسائل تحریر، ابتدایی و به علت کمبود کاربرد، کمیاب و غیر رایج بود. خط موجود نمونه ناقص از کوفی بود و کوفی خطی است که کامل آن نیز به علت فقدان نقطه و حرکت باعث اشتباه و تردید در کلمات، بویژه کلمات چندوجهی است.

علاوه بر اینها دسیسه های مخالفین هم یک مانع عمده بود. و مجموعه آنچه شمرده شد کار حفظ وحی از طریق کتابت را در حد یک «محال عادی» با اشکال مواجه می ساخت.

با اینهمه، پیامبر در تدبیر خود توفیق یافت و آیات الهی با استفاده هماهنگ از حافظه و کتابت بدون تحریف به فزونی یا کاست، باقی ماند و در فاصله ای کمتر از نیم قرن از نزول اولین آیه به صورتی که هم اکنون در دست ما است تدوین شد، و با توجه به وسائل امروزی بدینه است که همچنان خواهد ماند.

قرآن در این باره چه می گوید؟
پیش از آنکه تدابیر فوق بکار گرفته شود و مؤثر گردد خداوند در یک آیه کوتاه و کوبنده که حداکثر – با تقطیع کلمات – دوازده کلمه است و حداقل هنچ گلمه آن مفید تأکید است و عنده داد قرآن را حفظ کند:

انا نحن نزلنا الذکر وانا له لحافظون^۴

همانما ما خود قرآن را فرو فرستادیم و همانما ما به تحقیق نگهدارنده آن هستیم

در ابتدا که این وعده قاطع را درمی باییم این احتمال به ذهن می آید که خداوند قرآن را – که خود یک معجزه است – از طریق اعجاز حفظ کرده است. خاصیت اعجاز هم اینست که عامل طبیعی ندارد و یا از علل و روابط طبیعی تاثر نداشته و بسیار دور از ذهن بشر استفاده می کند^۵. در اینجا بیچوچه در صدد انکار تحقق این معنی درباره قرآن نیستیم و به همین ملاحظه بود که در ابتدا نیز حفظ وحی با آنهمه مشکلات را به معجزه مانند ساختیم.

اما با اینهمه، تذکر دو نکته را لازم می دانیم:
نخست اینکه خداوند بسیاری از امور جاری طبیعت را هم در قرآن به خود نسبت داده است. بنابراین منافقانی نیست بین اینکه آیات قرآن با اراده خاص خداوند حفظ شوند و اینکه حفاظت مزبور توسط پاره ای از عوامل صوری و طبیعی انجام شود. بعلاوه در نظر یک موحد سرتاسر طبیعت فعل خداست.
نکته دوم اینست که یک محقق علاقمند به تاریخ چندوجهی است.

آنچه ذکر شد نمونهای از تدایری عینی و طبیعی پیامبر جهت حفظ متن قرآن توسط کتابت بود و بعارت دیگر گوشهای از مجاري حفظ قرآن طبق وعده الهی بود. بدینگونه قرآن بتدریج از سینهها به روی لوحهای و پوستهای منتقل شد. نوشتهای کم کم زیاد شدند و به جای رسید که در خانه هر صحابی نسخه با نسخهای پراکنده یا منظم از قرآن یافت می شد. پیامبر نیز با اعلام استعیاب تکههای قرآن در خانه به تشویق در این باب می پرداخت، و سرانجام تمدد نسخهای و عواملی دیگر منجر به جمع اوری و تدوین نسخه واحد در زمان عثمان شد.

در تاریخ خط عربی نیز این نکته قابل توجه است که:

قرآن در ابتدای نزول و علنی شدن خود آن اندازه غریب بود که به زحمت توانست هفت نفر کاتب برای خود بیابد که با هر نوع الفبا و هر شکلی حتی ناقص آنرا بنویسنند. اما همین قرآن در اثر عواملی، از جمله آنچه گذشت، کارش به جای رسید که عامل مهم پیشرفت خط عربی گشت. خط کوفی سیر تکاملی خود را با قرآن طی کرد^۸ و خط نسخ از برگت قرآن در عربستان رواج و کمال یافت^۹ و نوشتهای قرآنی به عنوان نمونهای زیبایی خط در دنیا شناخته شد، و این به جز تأثیری بود که قرآن در فشر و ادب و تاریخ و فرهنگ و غیره گذاشت.

بنابراین بهطور خلاصه می توان به این تتجه رسید که:

لازم نیست در تفسیر آیه شریفه «انا نحن نزلنا الذکر وانا له لحافظون» بگوییم «این مججزه الهی و ناشی از اراده خاص اوست که قرآن علیرغم صدھا مزاحم تاریخی سالم مانده است» بلکه بهتر است به جای گفتن جمله مزبور و ارمیدن، خود را زحمت بدھیم و عوامل ظاهری و تاریخی تحقیق وعده مزبور را بیاییم. این کاری است هم قرآنی و هم تاریخی و در واقع، تفسیر یک آیه قرآن توسط «تاریخ» است.

قرآن می تواند رد پای عوامل طبیعی مذکور را در چگونگی حفظ قرآن دریابد. این تحقیق حوصله می خواهد اما مشکل نیست. پیامبر همانطور که تدایری جهت حفظ قرآن به کمک حافظه اعراب بکار بست راههای نیز برای باسوساد ساختن مردم و استفاده از نیروی کتابت برای حفظ متن قرآن اندیشید^{۱۰}:

صحبت از نوشته و قلم در اولین سوره قرآن، تشویقهای لفظی و عملی پیامبر در جهت سوادآموزی و آزادسازی اسیر جنگی در مقابل باسوساد ساختن ده کوکد از جمله عوامل اشاعه سواد بودند. همچنین اینکه نگاه به خط قرآن مستحب شمرده شد عامل انجام این مستحب بر روحیه یک بی سواد می گذاشت این بود که میل به استفاده از آن خطوط در او بیدار می گردید و ایمان به کلام حق این تعامل را افزایش می داد.

بعلاوه، نفس این معنی که مججزه اصلی پیامبر اسلام یک کتاب بود قطعاً خود مهمترین عامل جهت اشاعه سواد در آن محیط بوده است. مردم مطالعی از مججزات پیامبران پیشین شنیده بودند. پیامبر اسلام نیز از انگونه مججزات داشت. وظیفه مردم در مقابل مججزه ای مثل شق القمر این بود که با چشم بگذرند و با دل خضوع کنند. اینکار از عهده همگان برمی آید. اما کتاب را چه باید کرد؟ کتاب به خودی خود محتوا بشیوه برانگیز نیست مگر اینکه خواننده شود و محتوا بشیوه اثری در خواننده بگذارد و اگر کتابی ادعای اعجاز بکند و دست به تحدی و مبارز طلبی نیز بزند تحریکش بر خواندن چند برابر می شود.

قرآن در عین حال که یک کتاب بود و مدعی اعجاز بود تحدی نیز می کرد و اینها همه محركهایی بودند برای عرب بیسوساد که او را به سوادآموزی دعوت می کردند. مؤمن بدنیال سواد می برفت تا از خواندن مکرر قرآن بر ایمان خود بیفزاید^{۱۱} و معاند باسوساد می شد تا در مبارزه با قرآن از توانایی بیشتر برخوردار شود.

رفتاری و تصریری خود در معرض دقت خاص قرار گرفته‌اند. و می‌دانیم که این نیز با به فرمان خود قرآن و یا ناشی از علاقه به قرآن بوده است.

بنابراین می‌توان گفت این مطلب صورت وقوع یافته، که تاریخ دقیق برهایی از زمان به کمک شمار قابل توجهی از افراد و تحت تأثیر یک کتاب اسلامی بنام «قرآن» تدوین شده بی‌آنکه بسیاری از اشخاص مزبور توجه داشته باشند که دارند کاری در مقوله «تاریخ» انجام می‌دهند و بی‌آنکه کار ایشان عنوانی جزو «ادای تکلیف دینی» داشته باشد.

این نوع تاریخ‌نگاری حداقل از چهار جهت قابل توجه است:

الف - از جهت عنوان که «منذهب» است و نه «علم تاریخ».

ب - از جهت انگیزه که صرف احساس دین است و نه علاقه‌ی یا توجه به امور تاریخی.

ج - از جهت روش که حد درصد غیرمستقیم و در غالب موارد عامیانه است.

د - از جهت بازده تاریخی، چه، ملاحظه‌ی منکیم که این تاریخ غیررسمی و بین‌نام عملابسیار دقیق تر و مفصل تر و قابل اعتمادتر از گفته‌های اکثر مورخین رسمی در رشته‌های شناخته شده تاریخ است.

واژه «تاریخ» در قرآن

«تاریخ» از ریشه «أَرْتَخَ» و به معنی «زمان و قوع یا رویداد» یک «تعین زمان و قوع یک رویداد» است.^{۱۰} این کلمه و مشتقات آن در قرآن نیامده، ولی آنچه امروز «تاریخ» و «فلسفه تاریخ» نامیده می‌شود در قرآن به فراوانی وجود دارد. در این کتاب به هنگام لزوم از واژه‌های دیگری استفاده شده که ذہلاً به بعض از آنها اشاره می‌شود:

الف - «قصه»:

لقد کان فی قصصهم عبره لا ولی الاله بـ^{۱۱} همانا در قصه‌های ایشان - یعنی پیامبران گذشته و امتهایشان - عبرتی برای صاحبدلان

متاسفانه این نوشتۀ آنقدر فرمود ندارد که بر جزئیات ادعای فوق بیش از این پرتو افکد، چه بحث ما «تاریخ در قرآن» است و نه «تاریخ قرآن».

سهم قرآن در تاریخ

مساله «سهم قرآن در تاریخ» با دو مساله «محتوای تاریخی قرآن» و «نظر قرآن درباره تاریخ» فرق دارد. دو عنوان اخیر سپس به بحث گذاشته می‌شوند، اما بیش از ورود به آن مراحل لازم است بطور گذرآ توجه کنیم که تک‌تک آیات قرآن، هرچند هیچ ربط ظاهری با تاریخ نداشته باشند، در ساختن تاریخ سهم داشته‌اند و در مورد نگاشتن تاریخ مؤثر و مشوق بوده‌اند. وجه این ادعا این است که:

هر آیه‌ای «شان نزول» خاصی دارد، یعنی در شرایط زمانی و مکانی ویژه و به مناسبت تاریخی ویژه‌ای فرود آمده است. مسلمانان نیز همانطور که برسب وظیفه دینی خود به پلاگیوی و نگهداری اصل آیه پایین بوده‌اند نسبت به حفظ شان نزول آیات نیز احساس وظیفه می‌گردند. انگیزه بخاطر سیرین شان نزول‌ها قبل از همه به دلیل عشقی بوده است که مردم به آیه آیه قرآن داشته‌اند و دیگر، برای اینکه راه یافتن به زرفای معانی و مفاهیم کتاب مقدسشان و فهم نرست و تفسیر صحیح آیه و استفاده مناسب از مدلول آن نیز در گرو دانستن موقیعت فرود آیه بوده است. شبیه این پاییندی را مسلمانان در مورد احادیث نبوی و شان صدور آنها نیز داشتند و در مراتب بعد نسبت به حفظ سنت، یعنی مسیره و عمل پیامبر، و گفتار و عمل اصحاب و ائمه - از نظر شیعه - چنین تقبیح شدیداً وجود داشته است.

از اینجاست که می‌گوییم آیات قرآن - به هر صورت - تاریخ‌ساز و مؤثر در نگارش تاریخ بوده‌اند، چه از پکسو شان نزول یا «موقعیت تاریخی فرود» آیات مورد توجه ویژه بوده است و از سوی دیگر حامل آیات - یعنی پیامبر - و هاران عده‌ان حضرت و ائمه بعد از ایشان به همین شان در تمام جزئیات گفتاری و

است».

ب - «نبأ» به معنی «خبر»:

و اتل عليهم نبا ابن آدم بالحق^{۱۲}

«خبر» دو فرزند آدم را به درستی برایشان
بخوان»

ج - «ذکر» به معنی «یاد»:

ذکر رحمة ربک عینه ذکریا^{۱۳}

«این یاد رحمت پروردگار تو نسبت به بندهاش ذکریا
است».

همجنین در مقام نقل تاریخ از «قول» و مشتقات
آن و ترکیب آن با ادات زمانی فراوان استفاده شده
است:
و إذ قال رب لملائكة إني جاعل في الأرض
 الخليفة^{۱۴}

«وَ أَنْ هَنْكَامَ كَهْ بِرُورْدَگَارْتَ بَهْ فَرْشَتَگَانَ
گفت: همانا من جانشینی - برای خود - در
زمین قرار می‌دهم».

سند تاریخ در قرآن

آنچه امروز تاریخ نامیده می‌شود یکی از علوم نقلی
است. این علم لزوماً به گذشته توجه دارد و از نظر
روشن متنکی بر استناد حسی و تحلیلی عقل همان استناد
است. و نسبت به مکاتب، مذاهب و مرام‌های مختلف
وضع یکسانی دارد. سند حسی ممکن است یک اثر
باستانی، یا نوشته تاریخی، یا مشاهده مستقیم و یا
نقل متنکی بر یکی از منابع مذکور باشد. بنابراین قبول
یک رویداد در تاریخ به معنی مصطلح امروزی، در واقع
باگشت به پذیرش سند آن حادثه دارد و این سند
بایستی خود محسوس باشد و یا به محسوس تبدیل
شود. اما قرآن در اظهارات تاریخی خود تفاوت‌هایی با

تاریخ مصطلح دارد:

از نظر سند، متنکی بر اعتبار وحی است، یعنی خود
را سند می‌داند. شخص معتقد به وحی نیز این سند را
بلون کمترین خدشهایی می‌پذیرد، چه، معتقد است
کوینده این سخنان، یعنی خداوند تبارک و تعالی، حسی،

قدیم، مدرك، ناظر بر تمام جریانات و حاضر در تمام
صحنه‌هاست، و خود خالق آنهاست. چنین گوینده‌ای
حداقل بعنوان یک «گواه صادق» که در روش معمولی
و امروزی تاریخ پذیرفته است قابل پذیرش می‌باشد.
خداوند نیز خود را با همین صفت توصیف می‌کند:

فلتقصن عليهم بعلم وما كانوا غائبين^{۱۵}

«بَسْ الْهَهْ بَارْ مِيْ گوییم براایشان - حکایت
حال ایشان را - و ما - از صحنه - غایب
نیوده‌ایم.

گواه روشن بر اینکه قرآن در نقل مطالب تاریخی
خود متنکی بر اعتبار وحی است اینکه: اولاً سند به
دست نمی‌دهد، مثلاً نمی‌گوید مدرك این مطلب فلان
بنای تاریخی یا فلان جمجمه موجود در شکاف کوه
است، بلکه فقط می‌گوید «این چنین بود» یا «این
چنین کردیم» یا «... خواستیم». ثانیاً بمطور مکرر نیز
تصویر می‌کند که گفته‌های تاریخی اش از قبیل اخبار
غیبی است. برای مثال، پس از نقل داستان یوسف
من گوید:

ذلك من انباء الغيب نوحيه اليك وما كنت
لديهم اذا اجمعوا امرهم وهم يمکرون^{۱۶}.

«این از خبرهای غیبی است که بر تو وحی
می‌کنیم و تو در آن هنگام که برادران یوسف
تصمیم خود را یکسان می‌کردند و به حیله دست
می‌بازیدند فرد ایشان حضور نداشت»
مالحظه می‌شود اولاً بر «خبر غیبی» تکیه شده،
ثانیاً به پیامبر - که اولین شنوونده است می‌گوید «تو
حضور نداشت» و مفهومش اینست که «ما خود حاضر
بوده‌ایم»، نظری این تعبیر در دو مورد دیگر از قرآن
کریم یافت می‌شود^{۱۷}، و در هر دو به دو نکته فوق
اشارة شده است.

در اینجا باید افزود که حضور بشر و حضور خداوند
در مقابل حوادث یکسان نیست. بشر معمولاً در حد یک
شاهد حضور می‌باشد ولی حضور خداوند از قبیل حضور
علت تامه و بلکه علة‌العلل در مقام پیشایش مطلع و
خالق در مقام تحقق مخلوق است. این دو گونه حضور

فقط اشتراک اسمی دارند.

تفاوت دوم این است که قرآن علاوه بر ذکر تاریخ رسمی گاه اخباری در تاریخ می‌آورد که جنبه اعجاز دارند، یعنی علت حادثه، در همان زمان وقوع، فوق طبیعی یا فوق ادراک معمولی از طبیعت هستند.^{۱۶}

بدینه است اینگونه حوادث هرچند از طریق اثبات یا به لحاظ اعتماد به ناقلين پذیرفته شوند قبول اصل وقوع آنها نیاز به پذیرش قبلی مبانی دینی دارد. این ویژگی یک تفاوت عمده تاریخ مذکور در قرآن با تاریخ مصطلح را نشان می‌دهد، چه علم تاریخ محدود است حوادث را مطرح کند که پس از ارائه سند حسی یا

متنه ب حس برای همگان قابل قبول باشند.

نمونه‌های تاریخی مذکوی بر اعجاز در قرآن کم نیستند: انقاد نطفه حضرت عیسی(ع) بدون شرکت جنس مذکور، مسراج و شق القمر از اینگونه‌اند ولی تفاوت‌های با یکدیگر دارند، چه کیفیت انقاد نطفه عیسی(ع) ممکن است برای حضرت مریم نیز از نظر حس معما باشد در حالیکه معراج جسمانی لااقل برای پیامبر به اثبات حسی رسیده است و شق القمر را کسانی که در آن هنگام بوده و نظاره کرده‌اند با حس درک کرده‌اند. همچنین کیفیت خلقت حضرت آدم – اگر طبق ظاهر الفاظ تفسیر شود – خرق قوانین شناخته شده طبیعت بشمار می‌رود.

وجه تمايز سوم این است که پاره‌ای از خبرهای قرآن، که با تاریخ پیوستگی دارند، صورت پیشگویی دارند. در علوم نقلی موجود، از جمله تاریخ، پیشگویی صورت نمی‌گیرد و در علوم عقلی و تجربی، مثل ریاضیات و شیمی، «پیش‌بینی» – و نه پیشگویی – براساس قوانین عقلی و حسی وجود دارد. اما آنجه در قرآن است هیچیک از اینها نیست، بلکه پیشگویی با انتکاه به غیر است که اگر – احیاناً – قابل اثبات عقلی یا حسی نیز باشد قرآن به این جنبه توجه نکرده است. پیشترین پیشگویی قرآن درباره طبیعت است، که در آیات مربوط به قیامت ملاحظه خواهد شد، و اندکی پیشگویی اجتماعی نیز دارد. آنجه درباره غله

قرباب الوقوع رومیان در ابتدای سوره روم آمده از قبیل پیشگویی در تاریخ اجتماعی است.

نتیجه انکه: قرآن اولاً در اخبار عادی خود از تاریخ به استناد معمول در «علم تاریخ» تکیه نمی‌کند بلکه متکی بر غیب است هرچند خبر از راههای دیگری جز غیب نیز قابل اثبات باشد.

ثانیاً گاه اخباری در تاریخ می‌آورد که پذیرش اصل وقوع آنها جز با تقدیم به مبانی دینی میسر نیست. ثالثاً نوعی تاریخ تحت عنوان پیشگویی در قرآن وجود دارد که در تاریخ مصطلح جایی ندارد. البته در علم یا – درستتر بگوییم – عالم سیاست با پیشگوییهای تقریبی و حدس موافجه می‌شویم که بعضی از آنها در آینده به تاریخ می‌رسندند ولی این پیوستگی پس از وقوع رویداد است، نه در زمان پیشگویی و نه بدین لحاظ که مورد پیشگویی قرار گرفته است.

نکاتی چند پیرامون سند تاریخ در قرآن

حال که سند تاریخ در قرآن مشخص شد به چند نکته مهم در همین زمینه اشاره می‌کنم:

الف - قرآن وحی را از این رو حجت می‌داند که یک سند قطعی است.

استحکام این سند از نظر منبع وحی و حامل آن، یعنی خداوند و پیامبر، گفتگو بردار نیست، زیرا خداوند حضور کامل در صحنه حوادث دارد و پیامبر به بالاترین درجه یقین رسیده است. اما طرف سوم یعنی مخاطب وحی چنانچه از ایمان به غیر برخوردار باشد این سند را با قطعیت کامل می‌پذیرد. تا آنجا که در نظر او محکمترین استناد حسی موجود نیز توان پهلوzend با آنرا ندارند.

حال، چنانچه شخصی در عین ادعای ایمان و با اعتراف به صحت کتاب آسمانی باز هم مقولات تاریخی این کتاب را به چشم «فرض‌های اثبات نشده و تردید بردار» بنگرد در واقع بایستی در اصل ایمانش تردید کرد. متأسفانه موضع بسیاری از مورخین

پایان کار تکذیب کنندگان را با دقت بنگردید.

با:

ولقد بعثنا فی کل امّة رسولاً لَن اعبدوا الله
واجتبووا الطاغوت فلنهم من هدی و منهـم من
حقٍّ علیه الضلال فسیروا فی الارض فانظروا
کیف کان عاقبة المکنین^{۲۰}.

«همانا این چنین بود که برای هر امتی
پیامبری فرستادیم و گفتیم خدا را پرستش کنید و
از طاغوت دوری جویید. پس بخوبی با هدایت
خداآنده برآه آمدند و بوند کسانی که گمراهی
برایشان محقق شده بود. پس در زمین گردش
کنید و سرانجام تکذیب کنندگان را بنگردید.»
تعییراتی شبیه به آنچه گذشت در چندین مورد دیگر
از قرآن کریم وجود دارد.

د - با دقت پیشتر در آیات قرآن نکته فوق را که
 فقط درباره تاریخ و پیامدهای دنیوی اعمال بیان شد
 تعمیم داده من گوییم:

قرآن فقط در آنچه به گذشته و آینده انسان و جهان
 مربوط است و حداکثر در آنچه فراتر از حس و تجربه
 انسان است تحت عنوان «غیب» سخن گفته و خبر
 غیبی را اصل می‌گرد و لی در بازگویی آنچه هم اکنون
 در طبیعت موجود و قابل پژوهش حس است اصل را
 بر مشاهده و تحقیق عینی می‌گذارد. و به تعییر دیگر:
 قرآن وضوع علوم تجربی را به آن علوم واکذار می‌کند
 و نه تنها در روش علوم مداخله نمی‌کند بلکه با
 تاکیدهای مکرر خود آنرا تایید می‌نماید:

اَفْلَا يَنْظُرُونَ إِلَى الْأَيْلَ كَيْفَ خَلَقْتَ وَ إِلَى
السَّمَاءِ كَيْفَ رَفَعْتَ وَ إِلَى الْجَهَالِ كَيْفَ نَصَبْتَ وَ إِلَى
الْأَرْضِ كَيْفَ سَطَحْتَ.^{۲۱}

«ایا نمی‌نگرند به شتر که چگونه افریده شده،
 و به اسمان که چگونه برافراشته گردیده، و به
 کوهها که چگونه در جای خود استوار شده‌اند، و
 به زمین که چگونه گسترده شده است؟»

در موردی دیگر به استفهام سرزنشی - شبیه آنچه
 ملاحظه شد - نیز اکتفا نکرده، با صراحةست دستور

مسلمان در این مورد روشن نیست و تکلیف خود را با
 دادمهای تاریخی قرآن روشن نمی‌کنند همانگونه که
 مورخین یهودی و مسیحی نیز در مورد دادمهای
 تاریخی تورات و انجیل کوتاه می‌آیند.

این نکته - حداقل - محرز است که مورخین
 مسلمان می‌توانند با اتکاء به تاریخ قرآنی سرتخهای
 مناسبی برای تحقیق علمی داشته باشند، چنانکه
 مورخین یهودی و مسیحی نیز می‌توانند از دادمهای
 کتب دینی خود در اینمورد - حداقل بمعنوان فرضهای
 لازم التحقیق - استفاده کنند.

بعلاوه نکته‌های تاریخی که هم اکنون در قرآن و
 دیگر کتب اسلامی بمحظوظ یکسان وجود دارند بطور قطع
 می‌توانند اینگزمهای مؤثثی برای اصل وحدت و
 تحقیق مشترک باشند. متأسفانه این نکات نیز معمولاً
 مورد غفلت هستند.

ب - بین مورخ معتقد به وحی و غیرمعتقد به آن
 فرق عملدهای از جهت دیدگاههای ایشان درباره
 گذشته و آینده جهان و انسان وجود دارد. کسی که
 سنتیت وحی را نمی‌پذیرد بناجار در مورد گذشته و آینده
 دور است انسان و جهان متولی به فرض‌هایی می‌شود
 که ریشه در عینیتها و قانون‌نامدویهای موجود دارد و لی
 هرگز به سرحد اثبات قطعی نمی‌رسد. به تعییر دیگر از
 نظر مورخی که فقط لولا حس و تجربی را
 برسمیت می‌شناسد. اول و آخر کهنه کتاب جهان
 و انسان افتد است. ولی مورخ معتقد به وحی
 می‌تواند دیدگاههای قطعی درباره آغاز و انجام جهان
 و انسان داشته باشد.

ج - قرآن فقط در اصل تاریخ با اتکاء بر سنتیت
 وحی سخن می‌گوید ولی در مورد آثار و بی‌آمدی‌های
 دنیوی اعمال تاریخی انسانها پشتلت تجربی است و
 بمحظوظ مکرر امر به ملاحظه آثار می‌کند:

قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِكُمْ سِنْ فَسِيرَوْا فِي الْأَرْضِ
 فَانظروا كیف کان عاقبة المکنین^{۲۲}

«همانا پیش از شما سنت‌هایی برقرار بوده و
 از بین رفته است، پس در زمین گردش کنید و

من دهد در آنچه هست مطالعه عینی و حسی صورت
گیرد:

فَلِيَنْظُرِ الْإِسْلَامَ مِمَّا خَلَقَ خَلْقَ مِنْ مَاهِ دَافِقٍ
يَخْرُجُ مِنْ بَيْنِ الصَّلْبِ وَالْتَّرَابِ^{۲۲}

«پس باید انسان بنگرد که از چه چیز افریده
شود؛ از آیی جهنه، که از میان استخوانهای
پشت و سینه خارج می‌شود.»

گذشته از اینها، نام گذاری بسیاری از سوره‌ها با
سوژه‌های طبیعی، مانند مورچه، زنبور و دود و قسم یاد
کردن قرآن به امور طبیعی مانند «والنجم، والشمس،
والعصر»، و توصیف‌های مکرر و زیبای قرآن از
طبیعت، مانند آنچه در سوره نبا آمده – با آنکه سوره
مریوط به قیامت است – همگی بطور غیرمستقیم
مشوق مطالعه تجربی در امور طبیعی هستند. اما اینکه
هدف قرآن از پرداختن به طبیعت‌های پیش‌تر و اینکه آیا
علم را برای علم و تاریخ را برای تاریخ می‌خواهد یا
مفهومی والا تر دارد، ظاهراً با مطالعه همین چند
نمونه‌ای که به مناسب اورده شد هدف روشن است
یعنی همانگونه که دنها از نظر قرآن کشizar آخرت
است علم دنیوی نیز مقدمه معرفت ریانی است.

هـ - قرآن در عین حال که خود را دلیل کافی در
ارائه مطالب تاریخی می‌داند با هر دلیل غیر کافی که در
این زمینه از الله شود به مهاره می‌ایستد، و آنچه مورد
انتظار است نیز همین است، چه انکس که حاضر در
صحنه بوده شهادتش حجت است ولی کسی که با
حس و گمان صحنه را ترسیم می‌کند در واقع تیر در
تاریکی می‌اندازد و حتی اگر به هدف اصابت کند
ارزشی ندارد. قرآن درباره شمار اصحاب کف
می‌گوید:

سَيَقُولُونَ تَلَاثَةٌ رَّابِعُهُمْ كَلِيمٌ وَيَقُولُونَ خَمْسَهٗ
سَلْدِيْهِمْ كَلِيمٌ رَّجْمًا بِالْقَبِيبِ^{۲۳}.

«بزوی خواهند گفت – اصحاب کف – سه
نفر بوده‌اند و چهارمی سگ ایشان است و
می‌گویند پنج نفر بوده‌اند و ششم سگ آنان
است. اینها همه تبراندازی در تاریکی است.»

همچنین تا آن اندازه به سند اهمیت می‌دهد که بک
دلوی غیرمستند را که از پیامبری به ظهور رسیده
نادیده نمی‌گیرد، روی آن انکشت می‌گذارد و با
گذاشتن مهر «بخشنش» بر آن جان بخورد می‌کند که
گویی بک گناه صورت گرفته است:

.... ان هنا اخی له تسع و تسعمون نجه ولی
نجه واحده فقال اكفلنيها وعزنی فی الخطاب.
قال لقد ظلمك بسؤال نجتك الى نساجة وان
كثيراً من الخلطاء ليفي بضمهم الى بعض الا
الدين اهروا وعملوا الصالحات وقليل ماهم وظن
داود انما فتنه فاستغفر ربه وخر راكعاً واناب.
فغفرنا له ذلك....^{۲۴}

«.... این برادر من است که نود و نه رأس
میش دارد و من فقط یک میش دارم اما من گوید
آنرا هم به من واگذار کن و با عن با قهر و غله
خطاب کرده است.

داود گفت همانا به تو ظلم کرده که خواسته
یک میش ترا هم به میش‌های خود بیفزاید، و
بسیار شریکان هستند که بعضی بر بعض دیگر
ستم روا می‌دارند و تنها کسانی که ایمان اورده و
عمل صالح دارند چنین نیستند و ایشان اندکند.
داود – پس از این قضایوت بتأمل و سریع
– متوجه شد که او را از موعدایم^{۲۵}، پس، از
پروردگار خود امریزش خواست، با فروتنی و
تواضع به توبه و اتابه پرداخت، و ما آن قضایوت
غیر مستند – را بر او بخشدیدم....

علاوه بر اینها، قرآن بطور کلی فصلی در نکوهش
پیروی از «غير علم» گشوده و به مناسبت‌های
گوناگون دنباله‌روی ظن و گمان را نکوهیده است.
برای مثال، در مورد ادعای یهودیان که مسیح(ع) را
مصلوب می‌دانستند می‌فرماید:

ما لهم بذلك من علم الاتباع الفطن^{۲۶}
«ایشان هیچگونه یقینی در این باره ندارند،
جز اینکه از گمان پیروی می‌کنند»
همچنین پس از رد اعتقادات باطل کفار با کلیتی

نمی‌تواند مورد انکار علم باشد زیرا قضاوت در مورد ماورای حس و آنچه ناشی از آنست در شان علم نیست. علم با انتکاء بر تجربه حسی بر «بودن» و «چگونه بودن» پاره‌ای از امور گواهی می‌دهد اما هیچ تجربه‌ای قادر نیست به ما بگوید «در مواری تجربه چیزی نیست» یا «طريقی برای کسب معرفت بجز تجربه وجود ندارد». بنابراین تاریخ منکی به وحی، علم نیست اما از گزند علم نیز آسوده است.

اهتمام قرآن به امر تاریخ

اگر آن مقدار و انگونه که قرآن به تاریخ اهمیت می‌دهد مسلمانان از صدر اسلام تا حال اهمیت داده بودند هم اکنون وضع دیگری داشتیم و بهره‌ماز تاریخ بیشتر و با هدف دیگر بود. اهتمام قرآن به تاریخ نخست از نظر کمیت و سبیس از جیت کیفیت، قابل توجه است، و البته کیفیت مهمتر است. منظور از کیفیت این است که بیینم قرآن چگونه و با چه هدفی به تاریخ پرداخته، و این موکول به فصل ویژه‌ای است. اما کمیت به این معنی است که قرآن چه مقدار از حجم خود را به تاریخ اختصاص داده است. از این جهت قرآن سهم والای دارد و این مطلب حداقل از سه طریق دانسته می‌شود:

الف: سفارشات قرآن در مورد توجه عمیق به تاریخ. در این باب نمونه‌هایی را به مناسبات‌های دیگر ملاحظه کردیم و حال، یک نمونه دیگر: افلام یسیروا فی الارض فتکون لهم قلوب يقلون بها او اذان یسمعون بها فانها لاتمعنی الابصار ولكن تعنى القلوب التي في الصدور^۳ «ایا در زمین گردش نمی‌کنند تا دارای دلهایی شوند که با آن تعقل کنند و یا گوششایی که با آن بشونند؟ چه، هر چند چشم ظاهر کور نمی‌شود اما دلی که در سینه نهفته است - درائر غفت - می‌میرد»

در این آیده خداوند علاوه بر توصیه مردم به مطالعه احوال گذشتگان به فایده آن نیز اشاره کرده و این

تمام می‌گوید: وما يتبغ اكثراهم الاظنا ان الطن لاينى من الحق شيئاً^۴ «پیروی نمی‌کنند پیشتر ایشان مگر گمانی را، و همانا جز این نیست که گمان کمترین بی‌نیازی از حق نمی‌آورد» و بالآخره در سوره اسراء پس از بیان سلسه‌ای از احکام اجتماعی مربوط به قصاص و اموال - که نیاز به دقت در تشخیص موضوع دارند - با شدیدترین بیان به هشدار پرداخته است که:

«لا تقف مالیس به علم ان السمع والبصر والفؤاد كل اولثك كان عنه مستولاً»^۵ «دنیال آنچه بدان علم نداری مرو، همانا این چنین است که گوش و چشم و دل، همگی مورد بازخواست قرار می‌گیرند». دقت کنید! در اینجا کار دل جز این نیست که گمانی را در خود بپرورد اما برای همین جولان گمان و غفلت از دلیل محکمه پسند مورد مؤاخذه قرار می‌گیرد. آیاتی که ذکر شد به دلیل اهمیت مضمون، موقعیت خاصی در فقه و اصول فقه دارند.

و - آیا تاریخ منکی به وحی «علم» است؟ علم یک معنی گسترده دارد که تعبیر فارسی آن «دانش» است. تاریخ منکی بر وحی به این معنی «علم» است. اما در زمان ما کلمه علم بطور اخن برای رشته‌هایی از دانش که پیرو روش تجربی هستند بکار می‌رود.^۶ علم به معنی اخیر ویژگی‌های دارد، از جمله اینکه همگانی است یعنی مستقل لز هر مذهب و مکتب و ایده خاص است، متعلق به کسی نیست و زیر هیچ چیزی قرار نمی‌گیرد، چه حس و تجربه و قوائی اسنادل عقلی و تجربی نیز عمومیت دارند. تاریخ منکی بر غایب به این معنی «علم» نیست زیرا اولاً منکی بر تجربه نیست. ثانیاً عمومیت ندارد.

البته ممکن است گفته شود این تاریخ بر پایه‌ای برتر از حس و تجربه قرار دارد و مقامی ارجمندتر از علم - به معنی مصطلح امروز - را حایز است. این نیز

شیوه قرآن است

که تاریخ را با فلسفه تاریخ می‌آمیزد.
حدائق در چهارده جای قرآن با چنان سفارشی
روبرو می‌شویم.

ب - نامگذاری سورمهایا:

در قرآن یکصد و چهارده سوره کوچک و بزرگ
هست و بیش از یک پنجم آین تعداد معنی حدائق بیست
و پنج سوره با نامهای تاریخی مشخص شده‌اند. البته
تردید نداریم که نام سوره همراه با آن وحی نشده
است، ولذا دست نهادن بدون طهارت شرعی بر آن
حرام نیست و گتاب شمرده نمی‌شود جز اینکه نام مزبور،
مانند «الرحمن» متعلق به خداوند و یا همچون
«عیسیٰ» و «محمد» نشانگر پیامبری باشد. اما
نام‌گذاری سورمهای تاریخی از دو جهت
دیگر دارای اهمیت است:

نخست اینکه برای همه مطالعه‌کنندگان قرآن مسالمه
و حی مطرح نیست، یک ناظر بی‌طرف و - احیاناً -
غیرموحد وقتی این کتاب را می‌گشاید با چنان آمار
قابل توجهی در ارتباط با «تاریخ» روبرو می‌شود.
دوم اینکه: نام سورمهایا، هرچند وحی نباشد، در
زمان پیامبر اکرم (ص) متدال و مطرب بوده‌اند. شاهد
این مدعای روایات نبوی بسیاری است که در فضیلت و
تواب قرائت سورمهایا با اشاره به نام انها رسیده، و نیز
پیامبر هنگام نزول آید یا آیات متفرق، خود تعین
می‌فرمودند که آید یا آیات جدید را در کدام سوره و قبل
یا بعد از کدام آید قرار دهند، و در این مقام سوره
موردنظر را بنناجار نام می‌برندند.^{۳۱} بنابراین اسامی
سورمهایا هرچند وحی نیستند و مفسرین نیز چندان
پژوهشی در چگونگی پیدایش اسامی نکرده و فقط به
مناسباتی نامها توجه کرده‌اند اما می‌توان گفت نام
سورمهایا - حدائق - به تقریر پیامبر اکرم رسیده و به
احتمال قوی غالباً توسط ایشان پیشنهاد و رایج
شده‌اند.

با عنایت به توضیحات فوق نام‌گذاری بیش از یک
پنجم از سورمهای قرآن با مناسباتی تاریخی
می‌تواند نشان دیگری از اهتمام قرآن و حامل شریعت

اسلامی نسبت به تاریخ باشد. نام سورمهای مزبور را
در آینده ضمن بیان محتوای تاریخی قرآن خواهیم
آورد، ولی در آینه‌جا باید این نکته را هم پلاور شویم که
مطلوب تاریخی قرآن تنها در سورمهایی که نام تاریخی
دارند نامه‌اند بلکه چه بسیار سورمهایی که نام تاریخی
ندارند ولی محتوای تاریخی فراوان دارند. برای مثال
سوره اعراف ۲۰۴ آیه است و ۲۰۶ آیه این
مریبوط به تاریخ است. در این شمار آیاتی که بطور
گلزار و بمناسبت از قومی یا پیامبری یاد می‌کنند
محاسبه نشده‌اند.

ج - قرآن کریم بر رویهم دارای تعداد تقریبی
۶۲۳۶ آیه است^{۳۲}، و از این مقدار بیش از نصف آن
مریبوط به تاریخ و فلسفه تاریخ است. آیات مزبور در
۷۲ سوره از قرآن منتشرند و این بدان معنی است که
 فقط حدود یک سوم از سورمهایی قرآن خالی از
 محتوای تاریخی هستند. در برآورد آیات تاریخی
 مکرات را بطور مکرر به حساب آوردمایم زیرا تکرار
 مطالب تاریخی به مناسبت‌ها و با تعبیرات مختلف، خود
 یکی از اهداف قرآن و نمود دیگری از اهتمام این
 کتاب انسانی به تاریخ و فلسفه تاریخ است. همچنین
 خالی بودن سوره از محتوای تاریخی به معنی
 نی ارتباطی کامل آن با تاریخ نهست بلکه گاه با
 سورمهایی مواجه می‌شویم که در عین یگانگی
 ظاهری با تاریخ در ارتباط شدید معنوی با آن هستند.
 برای مثال آخرین سوره قرآن یعنی سوره «ناس» که
 فقط شش آیه کوتاه دارد و در دو سطر جای می‌گیرد،
 به ظاهر بسطی با تاریخ ندارد ولی در واقع، چهار بار به
 یکی از عوامل مؤثر در حرکت تاریخ یا مهمترین
 عامل، از نظر قرآن، یعنی به «ناس»، اشاره می‌کند.
 این مطلب در فلسفه تاریخ مطرح خواهد شد. به همین
 سان، اولین سوره قرآن یعنی حمد به ظاهر جنبه
 تاریخی ندارد ولی ضمن محتوای فشرده خود به سه
 جریان مهم تاریخی اشاره دارد که می‌توان انها را به
 اختصار در عنوانی «مهندین»، مغضوب علیهم، و
 ضالین» مدرج ساخت.

بعلوه، قابل ذکر است که قرآن در آیات بسواری
بی انکه بطور جملی به بیان تاریخ پیردادز به مناسبت
سری به تاریخ میزند و نکته‌ای را بسرعت پاداور شده
و من گذرد. اینگونه — بهاصطلاح — گریزدنها در آمار
کل که عرضه شد ملحوظ نگردید.

شیوه قرآن در بیان تاریخ

امینتگی:

مطالب تاریخی و فلسفه تاریخی قرآن بشدت با
بکدیگر امیخته‌اند، و همسا که یا چند آیه مطالب
متنوع را در زمینه‌های گوناگون مربوط به این دو
بیان یا الهام می‌کنند. بنابراین می‌توان گفت امینتگی
مطالب مختلف تاریخی و فلسفه تاریخی با هم پنهانی
از شیوه بیان قرآن را در موضوع مورد بحث ما تشکیل
می‌دهد و این، چنانکه پیشتر اشاره کردیم، همانگی
با هدف قرآن از بیان تاریخ دارد.

برای مثال داستان خلقت آدم را از نظر می‌گذرانیم:
آیات ۳۰ تا ۳۹ موره البرهه اختصاص به مطلب فوق
دارد. در این ده آیه خلاصه مطالب تاریخی و فلسفه
تاریخی ذیل را به صورتی فشرده و تقریباً غیرقابل
تفکیک بیان فرموده است:

الف - کیفیت پیدایش انسان

ب - مقام انسان نسبت به خدا

ج - مقام انسان در مقابل فرشتگان

د - وضعیت شیطان و خمیرماهی وجودی او

ه - مقابله دو خط یا دو جریان شیطانی و خانگی

و - بیزگیهای فسق، کفر و استکبار در جریان
شیطانی

ز - بیزگیهای فرمانبرداری، ایمان و توانص در
جریان خدایی که سهل آن در اینجا ملائکه هستند.

ت - بیزگیهای علم، اراده و قدرت و نیروی
سنجهش که انسان را شایسته تکلیف می‌سازند.

ح - همان هریک از دو جریان

امینتگی جنبه‌های فوق — و جنبه‌های احتمالی
دیگر — ضمن ایجاد توع در کلام از یکسو مطالبه

تاریخ و فلسفه تاریخ در قرآن را دشوار می‌سازد و از
سوی دیگر جستجوگر دقیق و باحوصله را با دریابی
مشحون از گوهرهای پریها در زمینه موردهبحث روپرور
می‌سازد به طوریکه هرچه کاوش من کند شور و حال
بیشتری می‌یابد.

پراکنده و تقطیع:

ویزگی دوم قرآن در بیان مطالب تاریخی این است
که مطالب را «پراکنده، مقطع و گزینشی» بیان
می‌کند.

قرآن تمام مطلب را یکجا نمی‌گوید بلکه هر قسمی
از آنرا بمناسبتی در جایی می‌آورد^{۲۴} و این خواسته است
که پایستی — اگر مایل بود — آنها را با هم مرتبط
سازد.

برای مثال، شما ممکن است داستان بنی اسرائیل
در قرآن را در یک کتاب موسوم به «قصص قرآن» با
خواندن پنجاه صفحه متواتی فراهمگیرید و جزئیات
ایشان و پیامبران را با توجه به تقدم و تاخر زمانی به
ذهن بسپرید. ولی قرآن این داستان را مجموعاً در
ییش از بیست سوره بیان کرده که در سرتاسر قرآن
منتشر هستند^{۲۵} و به همچوچه رعایت ترتیب زمانی هم
نشده است.

این پراکنده، گویی، درواقع عصی است و بخش
از هدف قرآن از بیان تاریخ را تأمین می‌کند. قرآن
قصه نمی‌گوید تا ملزم به رعایت متواتی مطالب باشد
بلکه هدف خاص خود، یعنی هدایت انسانها را غالباً در
پنهان قصه دنبال می‌کند و پنهان‌هار، یا هر مناسبی قسمتی
از داستان بیان می‌شود. اینست که می‌توان در مقایسه
تاریخ قرآن با کتب قصص قرآن گفت: تاریخ گویی
قرآن پراکنده اما زنده، پویا، هنردار، تحریرکنن،
پیدارکننده، عبرت‌انگیز و سوق‌دهنده انسانها در
مسیر تعالی و هدایت است، ولی کتابهای معمولی
قصص قرآن مدون و منسجم هستند و به همان نسبت
تخدیرکننده و خواب‌آورنده و خواننده را از مسیر
موردنظر قرآن دور می‌کنند. البته غرض تضییع اجر
دیگران نیست بخصوص که نیت ایشان اراده خدمت

ایا بی حساب و کتاب و بسان تصمه گوهای مجلس
گرم کن وارد معرکه می شود با دقت تمام و بر حسب
زمینه فطی گزینش می کند، گو اینکه قسمت های
بسیاری از داستان بنی اسرائیل ناگفته بماند با تقطیع
شود. در آیات بعدی ملاحظه می کنیم صورت دوم
ترجیح داده شده، یعنی تنها قسمت هایی از داستان
طولانی بنی اسرائیل بیان می شود. که شامل الطاف
بزرگ الهی نسبت به این قوم پاره ای از ناسیا سی های
چشم گیر ایشان است. این فقرات بسربعت و بدون
ارایش های لفظی - که ویژه داستان سرایان و
رمان پردازان است - مطرح می گردند و در عنین حال،
برای اینکه هدف در پرده غفلت نیافت هر چند فقره بکبار
خداآوند سرانجام آن ناسیا سی ها را تذکر می دهد:
(بخاطر بیاورید):

آن هنگام که شما را از فرعونیان نجات
بخشیدیم، آنها که شما را شکجه می دادند،
پسراتنان را می کشتد و زنان شمار انگه
می داشتند، و این امتحانی بزرگ از سوی
پروردگار شما بود.^{۲۴}

و آن هنگام که دریا را برای شما شکافتیم و
شما را نجات دادیم و آل فرعون را غرق کردیم و
شما نظاره می کردید.^{۲۵}

و آن هنگام که چهل شب با موسی وعده
کردیم ولی شما گواشه را به خدایی گرفتید و در
این گزینش خود مستحکار بودید. سپس بر شما
بخشیدیم تا شاید سهاس بگویید.^{۲۶}

و آن هنگام که به موسی کتاب فارق بین حق
و باطل دادیم تا شاید شما هدایت یابید.^{۲۷}

و آن هنگام که...

و آن هنگام که.....

و سرانجام پس از بیان ده فقره از نعمت های
بزرگ مادی و معنوی خداوند به عبارت ذیل
می درسیم که عاقبت ناسیا سی های گذشته ایشان را
بیان می کند:

«مهر ذات و بیچارگی بر پیشانی ایشان

فرهنگی از طریق نشر معارف قرآن بوده است اما -
بنظر نگارنده - همان بلاعی که به جان تاریخ در جامعه
اسلامی در قرون اولیه تا این اواخر افتاد و آنرا به جای
و سیله عبرت به ایزار تغذیه مبدل ساخت صورت
ساده تر آنرا در غالب کنی که بنام قصص قرآن نوشته
شده و رایج است می توان مشاهده و اذرال کرد.

حال برای اینکه نمونه های جهت نیویه فوق در قرآن
اورده باشیم همان داستان بنی اسرائیل را در نظر گرفته
و قسمتی از آنرا که در اوایل سوره بقره آمده از نظر
من گذرا نیم:

سوره بقره با اشاره به سه جریان تقاو، کفر و نفاق
اغاز می شود و تقوا بمنوان والاترین ارزش انسان
جلب نظر می کند. در داستان آدم از یکسو مقام انسان و
از سوی دیگر نافرمانی او مطرح می گردد. سپس در
آیات ۴۰ تا ۴۸ خداوند به یهودیان زمان پیامبر تحت
عنوان «فرزندان اسرائیل» خطاب کرده و ارزش های
برخاسته از ایمان را هشدار گونه تذکر می دهد و متقابلاً
ایشان را از ضد ارزش ها، که برخاسته از کفر و نفاذند،
بر حذر می دارد، و یاداوری می کند که قرآن محمد به
حقانیت تورات موسی معتبر است و سزاوار نیست
یهودیان پیشگامان انکار قرآن باشند.

ملحظه می شود که زمینه صحبت، ترک جریانات
کفر و نفاق و سیاست گویی نسبت به نعمت های
خداوند، از جمله نعمت بزرگ هدایت الهی است، که
توسط پیامبر ارض عرضه شده است. و تا اینجا صحبتی
از تاریخ به میان نیامده است. اما پس از طی مراحل
فوق بلا فاصله به سراغ تاریخ می رود تا این زمینه پخته
و آمده را با چاشنی تاریخ به خوبی بارور سازد و هدف
را، که هدایت انسان بسوی ارزش هاست، تقویت کند.
از طرفی چون بنی اسرائیل علیه گم انتظاری که از
ایشان می رفت نیروی بزرگ و سازمان یافتمای را در
لباس دین علیه پیامبر تشکیل می دادند و خطا های
قبلی نیز متوجه ایشان بوده تاریخ بنی اسرائیل را پیش
می کشد. حال، نکته مهم اینست که بینیم کدام
قسمت های فقرات تاریخ این قوم را مطرح می سازد.

خورد و به خشم الهی گرفتار شدند و این بدان روی بود که به آیات خدا کفر می‌ورزیدند و پیامبران را منکشتند و ناروا منکشتند و بدان روی بود سرکشی می‌کردند.^{۲۰}

س از این نیز فقرات دیگری از سرگذشت بنی اسرائیل بیان شده ولی سیر سخن به همان گونه است یعنی ابتنا لطف و هدایت پروردگار، سپس ناساپاسی یهود و سرانجام، عقوبات دنیوی و آخری ایشان مطرح می‌شود و به تغییر کلی تر: سیاق کلیه فقرات مذکور از داستان بنی اسرائیل در این بخش از سوره بقره این است که با الفاظ مختلف و معنی واحد سرنوشت نهایی هریک از دو جریان الهی و شیطانی را - ضمن بیان تاریخ - روشن می‌کند.

حاصل کلام اینکه: قرآن در بیان تاریخ و فلسفه تاریخ، به تناسب گزینشی، بینایه و همراه با نتیجه‌گیریهای صریح و قاطع سخن می‌گوید و این رهگذر نوعی پراکنده‌گویی عمدی در نقل داستانهای تاریخی پیش می‌آید.

در اینجا باید اضافه که: قرآن همانطور که در جزئیات و قاع، گزینشی پیش می‌رود درباره کل تاریخ نیز یک حرکت صدrus گزینشی دارد. تاریخ را برای تاریخ نیز خواهد بلکه آنرا بمنظور وصول به یک هدف خاص تغییب می‌کند. از اینروی در تاریخ اجتماعی پیشتر به جریان انبیاء توجه کرده و در اینجا نیز به گزینش پرداخته، یعنی پیامبران را مطرح ساخته که بازگویی داستان ایشان و امت و دشمنانشان را در هموار ساختن طریق هدایت مؤثر می‌دانسته است. در مقدمه داستان حضرت یوسف(ع) می‌فرماید:

تحن نقصن عليك احسن القصص^{۲۱}

«ما بهترین داستانها را برای تو باز می‌گوییم» بدینه است «بهترین بودن» از نظر قرآن به معنی «سرگرم کننده‌ترین» نیست بلکه ملاک آن در هدف قرآن از بیان تاریخ نهفته است.

همچنین در سوره غافر بطور سربسته از پیامبرانی باد می‌کند که بیان مفصل داستان و حتی ذکر نام

ایشان در قرآن ضرورت نداشته است به، و خوبی احتمال دارد بعض از این پیامبران به مقتضای شرایط زمانی سرگذشت رومانیک و بسیار جالی نیز داشته باشدند: منهم من قصصنا عليك و منهم من لم تقصص عليك^{۲۲}

از ایشانند کسانی که داستانشان را بر تو خواندیم و بعضی از ایشان را برای تو بازگو نکردیم.

تکرار:

ویژگی سوم روش تاریخی قرآن «تکرار» است. قرآن یک مطلب مربوط به تاریخ یا فلسفه تاریخ را غالباً با الفاظ متفاوت و به یهانه‌های متعدد تکرار می‌کند در صورتی که حتی در مورد مطلب فقهی چنین شیوه‌ای ندارد. این تکرار صوری در واقع پیرو هدف قرآن از پرداختن به تاریخ است، چه هدف هدایت است و تذکر مکرر نکات هدایت را مؤثر در وصول به هدف تواند بود:

و ذکر ان الذکری تنفع المؤمنین^{۲۳}
«باداوري کن، همانا باداوري برای مؤمنان سودمند است.

نمونه این تکرار مفید را در داستان خلقت آدم ملاحظه می‌کنیم. خداوند جریان مقابله شیطان با خود را بر رویهم هفت بار در هفت سوره قرآن^{۲۴} بیان کرده ولی تعبیرات و مناسبتها با هم مختلف‌اند. برای مثال در سوره البقره^{۲۵} سنگینی داستان پیشتر بر مقام «خلیفه الهی» آدم و امیاز او نسبت به فرشتگان است. اما در سوره اعراف، که باز هم داستان آدم بطور مفصل آمده^{۲۶}، پیشتر بر سی شیطان در فربیض آدم و اولاد او و وظیفه ایشان در مقابل آن اغواگر خناس تکیه شده است.

در اینده هر دو گروه آیات فوق را به مناسبت دیگری خواهیم اورد.

تراکم ناهمنگون:

ویژگی چهارم تاریخ‌نگاری قرآن اینست که تراکم مطالب آن یک‌نواخت نیست. یعنی اینطور نیست که

من باید که بخواهیم محتوای تاریخی قرآن را عیناً گزارش کنیم. اینکار را در بخش تاریخ اجتماعی طی فصل خاص انجام خواهیم داد.

طبقه‌بندی محتوای تاریخی قرآن

با توجه به تغیرات مکرری که تا به حال داشته‌ایم بخوبی روش است که در محتوای تاریخی قرآن دو طبقه ویژه تشخیص داده‌ایم؛ نخست آنچه به «تاریخ» مربوط است و سپس آنچه بایستی تحت عنوان «فلسفه تاریخ» مندرج شود.

جداسازی ایندو سنتخ مطلب از یکدیگر در قرآن عالماً میسر نیست زیرا کاملاً آمیخته با هم بیان شده‌اند و تفکیک آنها اولاً موجب تصنیع و تکلف و باعث گسیختگی رشته مطالب قرآن از یکدیگر، ثانیاً مستلزم برگوئی و تکرار و ثالثاً مخالف حرف قرآن است که تاریخ را هرگز بمطور مجرد نخواسته است.

با توجه به جهات فوق در این بخش از نوشتار که عنوان مقدمه دارد غالباً هر نو قسمت با هم ملحوظ شدند، اما در بخش‌های اینده سی خواهد شد حداقل عنایین فصلهای مربوط به هر یک جدا باشد و در این فصل نیز می‌کوشیم تا دو عنوان اصلی «تاریخ» و «فلسفه تاریخ» را لااقل با توجه به نمونه‌های از، مصاديق هریک تعریف کنیم. تعریف دقیق این دو اصطلاح قطعاً بحث‌های مفصلی را ایجاد می‌کند که دوره‌های تاریخ و مطالعی دیگر از این قبیل هستند «فلسفه تاریخ» در قرآن را تشکیل می‌دهند.

گروه سوم:

با گروه دیگری از آیات نیز روپردازی خواهیم شد که نه «تاریخ» هستند و نه «فلسفه تاریخ» بلکه شایسته است بعنوان جزئی از «فلسفه بیان تاریخ» در قرآن شناخته شوند. برای مثال قرآن ضمن بیان سرگذشت حضرت عیسی بن مریم (ع) تقلیث را محکوم می‌کند و یا گونه درست رفتار با مادر را آموزش می‌دهد. همچنین ضمن بیان وضع پیامبران گذشته و منکرین و معاندین، و سرانجام هریک، به پیامبر اسلام را اطمینان

درصد خاصی از هر سوره یا از هر جزوی اختصاص به تاریخ یافته باشد. تواریخ اجتماعی قرآن بیشتر در نیمه اول قرآن است و در سوره‌های مدنی بیش از مکن است. دومن قطعاً جنبه الهی دارد، و احتمال مزدود نیاز مردم بهویزه کافران و اهل مذاهب دیگر در ابتدای بعثت به اصول اعتقادی باعث شده است سوره‌های مکن محتوای تاریخی کمتری داشته باشند. اما تراکم مطالب تاریخی در نیمه اول قرآن و در سوره‌های بزرگتر نیز، بنابر رای اکثر محققین از اهل تفسیر، که تنوین قرآن به صورت کوتني را از اقدامات مهم پیامبر اکرم می‌دانند، منسوب به صاحب شریعت است، هرچند رمز اینگونه تنوین بر ما مشکوف نیاشد. بحث در اینکه تنوین قرآن به صورت فعلی در چه زمان، چگونه و با چه مقیاسی انجام شده با موضوع این گفتار مناسب ندارد، مگر اینکه در اینه به سیی موردنیاز گردد.

تراکم آیات تاریخی با نام سوره‌ها نیز متناسب نیست:

حداقل بیست و پنج سوره قرآن دارای نام تاریخی هستند ولی در بعضی فقط چند آیه مختصراً به تناسب نام سوره اورده شده است. برای مثال سوره بقره دارای ۲۸۶ آیه است و نام خود را از گاو معروف بنی اسرائیل، که مأمور به ذبح آن شدند، گرفته است^{۴۷} ولی فقط پنج آیه این (۶۷ تا ۷۱) در مورد گاو است. متقابلاً سوره اعراف نام صریح^{۴۸} تاریخی ندارد ولی یکصد و شش آیه از ۲۰۴ آیه آن مربوط به قسمت‌های مختلفی از تاریخ است.

پرآنکدگی آیات تاریخی با حجم سوره‌ها نیز لزوماً هماهنگ نیست. برای مثال آیه از ۱۱۱ آیه سوره یوسف در تاریخ اجتماعی است و از ابتدای تا انتهای سوره‌های سجده، نور، زمر، فاطر، شوری، و بالاخره مجموعاً در ۴۴ سوره کوچک و بزرگ قرآن مطلب عمله‌ای در تاریخ اجتماعی به چشم نمی‌آید. این سوره‌ها بدون استثناء در نیمه دوم قرآن قرار گرفته‌اند، و تفصیل اسلامی سوره‌های مزبور هنگامی ضرورت

من دهد و تشویق می‌کند تا در تبلیغ رسالت خود مستقیم و استوار باشد و دچار سستی اراده نشود. اینگونه مقاصد جنی که در قرآن کم نیستند و در بیک مقوله نیز مندرج نمی‌شوند در الواقع بخش مهمی از «هدف قرآن از تاریخ‌نگاری» را تشکیل می‌دهند، و در آینده به مناسب مطرح خواهند شد.

رشته‌های تاریخ در قرآن

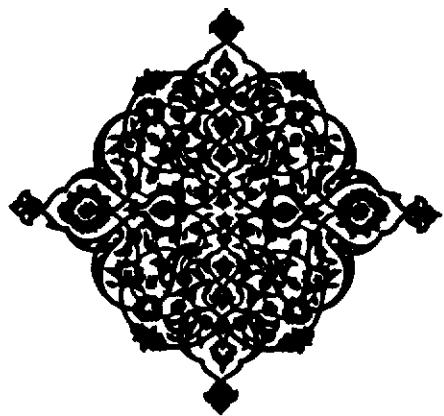
قرآن به گذشته، حال و آینده انسان و جهان نظر کرده است. جهان بیشتر از جنبه طبیعی و انسان از دو جهت طبیعی و تشریعی مورد توجه است، و آنچه تاریخ اجتماعی یا بطور متعلق «تاریخ» نامیده می‌شود در جنبه تشریع مندرج است، زیرا با تکالیف اجتماعی انسان و آنچه عمل شده باشد و پیامدهای هر کدام سروکار دارد. بنابراین می‌توان گفت در قرآن با سه رشته از تاریخ روپرور هستیم و در هر رشته سه مرحله قابل تشخصیس است:

الف - تاریخ جهان، شامل: پیدایش جهان، وضیعت کنونی جهان یا اوصاف طبیعت و آینده جهان با ظهور قیامت.

ب - تاریخ طبیعی انسان شامل: افرینش انسان، اوصاف جسمی و فکری انسان و آینده طبیعی انسان از مرگ تا ظهور قیامت.

ج - تاریخ اجتماعی انسان، در این قسمت زمان حال از نظر قرآن دوران بعثت پیامبر اکرم (ص) است. گذشته را پیامبران سلف ساخته‌اند و آینده از زمان انقطاع وحی تا ظهور قیامت و نتایج اعمال را در بیهوده. اما چون زمان نزول وحی از نظر ما «گذشته» است در این جزو سه مرحله فوق را در بخش تاریخ اجتماعی تحت عنوان تاریخ پیامبران سلف، تاریخ اسلام و آینده تشریعی انسان در قیامت در نظر می‌گیریم، و در غالب مراحل به گزارش نظر قرآن بسته می‌کنیم.

ضمناً، در اینجا چند نکته وجود دارد که تفصیل آنها موکول به آینده است ولی تذکر آنها در حال حاضر



می‌تواند بخشی را در «فلسفه تاریخ» به خود اختصاص دهد اما تعریفهای فعلی صرفاً قراردادی هستند و بیشتر منظور این مقاله را از «تاریخ» و «فلسفه تاریخ» در قرآن بیان می‌کند، هرچند دور از تحقیق و واقعیت نیز نمی‌باشد:

الف - تاریخ:

منظور از تاریخ در موجله نخست واقعیت‌های جزئی است که - طبق اظهارات قرآن - تحقق یافته‌اند در مرحله دوم، واقعیت‌هایی که از نظر قرآن تحقق خواهند یافت و قرآن درباره آنها پیشگویی کرده بخش دیگری از تاریخ را تشکیل می‌دهند. در اینجا زمان نزول وحی را علاوه گرفتایم، و بنابر این آنچه در آنزمان جنبه پیشگویی داشته و اکنون تحقق یافته و گذشته است هنوز هم با عنوان «پیشگویی» از آن پاد خواهد شد. حوادث زمان پیامبر نیز که در زمان نزول وحی بیشتر بیان حال و ثبت وقایع بوده و کمتر عنوان «تاریخ» داشته‌اند در اینجا بطور قراردادی تحت عنوان «تاریخ اسلام در قرآن» مورد توجه قرار می‌گیرند.

ب - فلسفه تاریخ:

بطور کلی آنچه پیرامون واقعیت‌ها و جز بیان اصل واقعیت است در اینجا «فلسفه تاریخ» نامیده می‌شود. به عنوان مثال آیاتی که گویای نظر قرآن در سیر تاریخ، تکامل فردی و اجتماعی، عوامل حرکت تاریخ، علل ظهور و سقوط تمدنها، علیت در جریانات تاریخی،

ضرورت دارد:

کس مذاقه کند ولی غرض، بررسی سیر انسان در عالم تکوین و تشریع – از دیدگاه قرآن – است و نامها احصال ندارند.

تفکیک فوق علاوه بر اینکه مقول و قابل تمیز است با ظاهر آیات قرآن نیز – که محور بحث‌های این نوشته هستند – سازش دارد. یعنی مشخص است که انسان پس از گذشت عمر از این دو مرحله من گذرد اما ابهامات جنبی مانند اینکه بزرخ چگونه است، قیامت چیست، نفع صور به چه معناست، سنجش اعمال یعنی چه، بهشت و جهنم در کجا هستند و چه محتواهی دارند و بالاخره معلو و مجازات با همین بلن عنصری است یا به گونه‌ای دیگر؟ اینها و بسیاری دیگر از نکات و سوالات در جای خود طریق هستند که اگر خدا بخواهد عمر و فرضتی بدهد، در اینده نیز اشاراتی بدانها خواهد شد.

بخش مقدم این مقال در اینجا به بایان می‌رسد. در اینده به تشریع قرآنی رشته‌های تاریخ می‌برداشیم.

- ۱) الم نشرح لك صدرك (سوره الاتشراح، آیه ۱)
- ۲) انا انزلناه في ليلة النفر (سوره النفر، آیه ۱)
- ۳) در این مورد به کتب مربوط به ادب جاھلی، از جمله تاریخ تمدن اسلام جلد سوم، تالیف جرجی زیدان مراجعه شود.
- ۴) سوره حجر، آیه ۹.
- ۵) این تردید بخلافه احتمالات مختلف در ماهیت مجراه است.
- ۶) نسبت مستقیم افال و اندیشه‌ها به پیامبر مخالفات با اطاعت ان حضرت از اوامر الهی ندارد. بعلاوه، ان حضرت همچو خواسته‌ها و دستورات خود را منسوب به خداوند نمی‌ساخت. هرچند در جزئیات رفتار و گفتار خود مطلع برورده کار و مجری امر او بود.
- ۷) واذاتیت علیهم ایاته زاده‌هم ایمانا (انفال، ۲)
- ۸ و ۹) درباره تاریخ پیدایش خط در عربستان و سیر تکاملی هم‌اکن آن با قرآن به کتابهای «بیزووهشی در تاریخ قرآن» کریم
- تالیف دکتر محمد باقر جعی، صفحات ۱۵۷ تا ۱۷۷ و «آموزش و پژوهش اسلامی» – تالیف دکتر ابوالفضل عزی، صفحات ۱۴۲ تا ۱۷۱ مراجعه شود.
- ۱۰) المنجد – آنچه تاریخا «و از موارد»، الكتاب و

الف - تاریخ اجتماعی از نظر قرآن به ظاهر محدودتر از تاریخ اجتماعی به معنی مصطلح است. در تاریخ مصطلح کلیه حوادث گذشته اجتماعات بشری ملحوظ می‌گزند و گروههای همسان حوادث رشته‌های مختلف تاریخ اجتماعی، از قبیل تاریخ سیاست، اقتصاد، دین و غیره را می‌سازند. اما تاریخ اجتماعی قرآن فقط تاریخ ادیان است و محور آن پیامبران و امتها و مخالفین ایشان هستند. اگر از دیدگاه علم روز بنگریم باشد که این محدودیت اعتراض کنیم ولی حقیقت قضیه این است که اصولاً از دیدگاه قرآن محور تاریخ بشر انبیاء هستند. کل تاریخ به دو جریان خیر و شر تقسیم می‌شود، سر رشته‌دار خیر انبیاء و میدان‌دار شر طواغیت هستند و کلیه حوادث در ارتباط با این دو خط سنجیده و ارزیابی می‌شوند و چنانچه حادثه‌ای در یکی از این دو محور قابل ارزیابی نباشد از نظر قرآن شایسته طرح نیست. بنابراین قرآن با توجه به زاویه بینش که ترسیم کرده محدودیتی در بیان تاریخ اجتماعی ندارد، هرچند نظرگاه معمولی و مصطلح معتقد به محدودیت تاریخ در قرآن باشد.

ب - تاریخ اجتماعی توجیهی به حوادث فردی ندارد ولی قرآن وقتی انسان را از جهت اعمال و رفتار مطرح می‌کند نه تنها به شخص او نیز توجه دارد بلکه نیتها و مقاصد عملی نشده او را هم مورد توجه قرار می‌دهد، و چه بسان نیت را مهمتر از عمل می‌داند.

ج - اینده طبیعی و اجتماعی انسان در تقسیم‌بندی گذشته از یکدیگر تفکیک شدند منظور از اینده طبیعی انسان، چنانکه اشاره شد، حوادثی است که در فاصله مرگ تا پیش از سنجش اعمال بر انسان من گذرد. این مرحله را در اصطلاح «دوران بزرخ» می‌گویند.

اما اینده اجتماعی یا تشریعی، که در اینجا جزء رسته سوم تاریخ و به عنوان مرحله سوم تاریخ اجتماعی شناخته شده همان سنجش اعمال و رهسپاری بشر بسوی پیشست یا جهنم و دیگر عاقب رفتاری اوست. البته ممکن است که در این نامگذاریها

العادت: عرف وقته، التاریخ والتاریخ (ج. تواریخ). تصریف
الوقت.

مقال تاریخ الشیئ، ای. وقت حکومه.
پاتوجه به گفته المنجد معلوم من شود کلمه «تاریخ» تغیر
شکل یافته «تاریخ» مصادر باب تغییر است و در اصل
به معنی «تعین با تشخیص زمان رویداده بوده و بتاریخ بعض
دیگر بعض «زمان رویداده متعامل شده است.
المنجد سیس می‌افزاید: وُرَّتُ الکتاب. لته فی ازْخَه.

(۱۱) سوره یوسف، آیه ۱

(۱۲) سوره ۱ مائده آیه ۲۷

(۱۳) سوره مریم، آیه ۲.

(۱۴) سوره بقره، آیه ۳۰.

(۱۵) سوره الاعراف، آیه ۷. آیه پاتوجه به قبل و بعد خود
درباره روز جزا است ولی در کلیت خود قابل استدلال در اینورد
است.

(۱۶) سوره یوسف، آیه ۱۰۲

(۱۷) نخست در سوره ال عمران آیه ۴۴، پس لزیان کیفت
حمل حضرت مریم(ع) و سیس در سوره هود آیه ۴۹، پس از
نقل داستان طوفان.

(۱۸) در مورد ماهیت مجذبه دونظر وجود دارد، یکی اینکه
مجذبه خرق قانون علیت است و دیگر اینکه مجذبه با یک علت
طبیعی وجود می‌آید ولی آن علت برای مردم ناشناخته و دور از
ذهن است. ترجیحی که در جمله فوق صورت گرفته اشاره به دو
قول مذکور است. برای توضیح پیشتر به کتاب «رهبران بزرگ»
و مسئولیت‌heldی بزرگتر» تألیف آکلی ناصر مکارم مراجعه شود.

(۱۹) سوره ال عمران، آیه ۱۳۷

(۲۰) سوره النحل، آیه ۳۶.

(۲۱) سوره الغاشیه، آیات ۱۷ تا ۲۰.

(۲۲) سوره الطارق، آیات ۵ تا ۷.

(۲۳) سوره الكهف، آیه ۱۸.

(۲۴) سوره حس آیات ۲۳ و ۲۴.

(۲۵) در بعض روایات آمده است که طرفین دعوا فرشتنگانی
بوده‌اند بمحصور انسان که بر داد و نازل شسندند تا او برای
اعطا منصب قضاe اماده سازند.

(۲۶) سوره النساء، آیه ۱۵۷

(۲۷) سوره یونس، آیه ۳۶.

(۲۸) سوره الاسراء، آیه ۳۶.

(۲۹) در انگلیسی علم به معنی دانش را (knowledge)
(ناجع) و علم به معنی دانش تجربی را (Science) (ساینس)
می‌گویند.

- (۳۰) سوره الحج، آیه ۴۶.
- (۳۱) تاریخ قرآن کریم - دکتر حجتی ص ۲۲۳
- (۳۲) اعراف نام مقامی بین بهشت و دوزخ است.
- (۳۳) در مورد شمار آیات قرآن بین قراءه مختلف شهرهای
مکه، مدینه، بصره، کوفه و دمشق اختلاف نظر وجود دارد و
مجموعه اقوال به شش قول می‌رسد. عدد مذکور در متن از
شرح مقدمه تفسیر المیزان گرفته شده است. همه قراء از پامیر
اکرم (ص) روایت کردند، با اینهمه هیچیک از اقوال بعض
کم با زیادشدن متن قرآن نیست. برای دریافت توضیح پیشتر به
کتابهای «قرآن در اسلام» تالیف مرحوم علامه طباطبائی
صفحه ۱۴۵ و «شرح فشرده‌ای بر مقدمه تفسیر المیزان»
- نوشته محمد لسانی شفارکی صفحه ۲۷ مراجعت شود.
- (۳۴) البیت‌استنامه هست و لی خلی کم، برای مثال: تمام
داستان یوسف در يك سوره آنده و در هیچ سوره دیگری نام
یوسف نیست.
- (۳۵) حدائق در سی و يك سوره قرآن کریم از موسی(ع) پلا
شده است اما در بعض سور بخصوص البقره فقراتی از تاریخ
این قوم بطور متناوب بیان شده است.
- (۳۶) البقره، آیه ۴۹.
- (۳۷) البقره، آیه ۵۰.
- (۳۸) البقره، آیه ۵۱ و ۵۲.
- (۳۹) البقره، آیه ۵۳.
- (۴۰) البقره، قسمت از آیه ۶۱.
- (۴۱) سوره یوسف آیه ۳.
- (۴۲) سوره غافر، آیه ۷۷.
- (۴۳) سوره زاریت آیه ۵۵.
- (۴۴) سوره‌ایی‌ای البقره، اعراف، اسراء، کهف، طه، حجر و
ص.
- (۴۵) آیات ۳۰ تا ۳۹.
- (۴۶) آیات ۱۱ تا ۲۵.
- (۴۷) البته باید گفت فقرات عمده‌ای از داستان بن اسرائیل
در سوره البقره آمده و انتخاب آیات مربوط به «گاو» جهت
نمذکاری سوره در واقع از وجه بلطفی برخوردار است زیرا اوج
تحجر، قشر گرانی و سقوط فکری ایشان - علیرغم اینهمه
نستاخا و پذیرایی‌های خسداوندی - در همین چند آیه متبور
است.
- (۴۸) قید صراحت بین لحاظ افزوده شده است که: اگر
مسیر انسان را از ابتدای آنها درنظر بگیریم اعراف نیز جزوی از
آن تواند بود. اعراف مقامی بین بهشت و دوزخ است و ساکنین
خاصی دارد.



پژوهشگاه انسانی دین و عالیات
پرتوی جامع علوم انسانی



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتابل جامع علوم انسانی



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتوال جامع علوم انسانی

تاببرهای ضعیف و قوی دارد تلاش می‌کند که تب را
بایین بیاورد و مرگ را براند...
زنان و مردان بیر، خفته در بسترهاش سرد و
خاموش آنده از یاس پیری شاید دارند به آینه مبهمن

ساعت دو و سی و سه دقیقه است.

بن کودک در هجوم تب، بدل به کورهای شله
است و مادر، با پاشهویه و دستمالهای خیس و

اسمان را از «هول» می‌آورد و با هراس و خوشتی که در زمین می‌افشاند، قمه‌های کودکان و بزرگان را به سکوتی پر مرگ بدل می‌کند.

اولین هواپیمای متجاوز، اولین مردی که با نانی آغشته به خون و مرگ، بودنش را ممکن می‌کند. و اولین انفجاری که سفره زشت و تفترت انگیز و غیربشری تجاوزی درازمدت را می‌گستراند، ساعتی را از حرکت بازمی‌دارد و عقرمهانی متوقف، لحظه‌ای غاز جنایت عظیم را ثبت می‌کند. و زمان شمار و ساعتی که در چند ثانیه پیش، ساعتی بود مثل همه ساعتها، یکباره نقشی تاریخی می‌باید. و لحظه فروافتادن اولین بمب نشمن، تکمیکه شدن اولین بدن هایی که، عشق را در رگاتشان می‌تبینند و ارزو را در تمام سرخشان می‌سرودند... ثبت می‌کند.

اینکه، این دیگر ساعت نیست، تجسم اغزار تجاوز، و پارههای شدن بدن هایی است که به عشق اسلام و ایرانی و انقلاب شکوهمندان زنده بودند و پس از این لحظه، هر تکه تن مردان و زنان و کودکان این سرزمین، عظمت اسلام، شکوه انقلاب اسلامی، و حرمت مقاومت ملت را بازم گویند که: من می‌زند اما ذات حاکمیت زور و حکومت نشمن را نمی‌بنیزند.

... و در نهایت این زمانی است تجسم یافته و لحظه‌ای است شکل گرفته، که در سکوت، تمامی لحظه‌های پرخون و جنایتی را که بر این خالق و بر این مردم رفته است و می‌رود، فریاد می‌کشد.

این ساعت خاموشی، این زمان متوقف، در ایستادی و سکوتی، فریاد سرخ مبارزان و پیکارگران و ایشارکنندگان «الله‌گو» را برای همیشه و در گوش فروبسته تاریخ چنان فریاد می‌کشد که «گوشن بستن» و «نشنین» معانیشان را از دست می‌دهند.

... و حرف آخر اینکه، هرچه هست، هدیه‌ایست برای شهیدان و شاهدان، آنان که رفته‌اند، آنان که مانده‌اند و ذره ذره این خالق اسلامی را از نشمن بازگرفته‌اند و می‌گیرند و با تمامی عشق و خوشنان به دفاع از مکتب و سرزمینشان ایستاده‌اند.

خوبی و فرزند و خواسته و هرجه که به ناگزیر باید پنگارند و بروند، می‌اندیشند...
کودکان با تمام سور و حالشان، در عمق روحیه‌اشان، دارند به همیزی می‌اندیشند.

ملدان و پدران، در زلال مخصوصیت کودکانشان و در پنهان وسیع از روهای خود دارند به آینه‌های بهتر و به امکاناتی که انقلاب در اختیارشان گذاشته است - و می‌تواند و باید بر وست این قدرت و امکانها بیفزاید و می‌افزاید - می‌اندیشند و فکر می‌کنند که چگونه می‌توان از اینهمه، برای تصریف و تفهیم اسلام و ایران سود جست، و دنیاگی پیگانه با تبعیض و خللم و دروغ و فساد و آباد و آزاد و سزاوار زیستن انسان بنا نهاد...

... و شیرزن، و مردان مرد، و مشولان و رهبران... دارند به پار سنگین رسالتی می‌اندیشند که بر دوست گرفته‌اند...

و دلیران در بهار نفس اسلام، و زلال جاری سرخ «خون جوانان وطن» و صلاحت پرگور و سالم انقلاب اسلامی، امید رویش و بالش را ممزمه می‌کند... که در ادامه ضربه‌های کین توزانه و بی‌رحم نشمنان اسلام و انقلاب اسلامی بعض افکتهای امریکائی با پرچمها و ارم و نشانه‌های عراقی، در آسمان ایران ظاهر می‌شوند و این دود گرفته، یا تودی رنگ تهران را با رنگ و نقشی از خصومت و کین تووزی بی‌رحمانه، تبریز می‌کند و مردی لمبه بر صندل راحت هواپیمای جنگی، بی‌توجه و تصور و تصویری از زنان و مردان و پیران و جوانان و کودکان، و قلبهای کوچک پر عشق و از روهای صاف و ساده‌شان، چاشنی پرتاب بعض را می‌فشارد - درست مثل اینکه دگمه زنگ اخبار خانه‌اش را می‌فشارد و لحظه‌های سخت و سنگین انتظار کودکان و زنش را می‌شکند و در ماین خنده شاد فرزندانش، گرد و رنگ جایت ناییدا و پیدا را از تبیش خوبی می‌تکانند - و منتظران بی‌گناه و بی‌خبر و ساده کودکان و زنان و مردان ایران و تهران را هم با غرقش و انفجار بعض و بعضها، هدیه‌ای امداد و