

اصلاحات ارضی و تحولات اجتماعی معاصر ایران

• هربرت مایگینگ سمبسون^۱
• ترجمه کامروز خسروی جاوید

■ دفترگوئی‌های کشاورزی و جامعه روستایی در جنوب غربی ایران
■ سیروس سلمانزاده

Agricultural change
and rural society in
southern Iran

خدمات کشاورزی، آموزش و بهداشت بود. از شش سال قبل و از آغاز پروژه پیلوت در سال ۱۹۵۹، آشکار شده بود که محصولات نامناسب کشاورزی و کیفیت نازل زندگی روستایی، نتایج اسفانگیزی به بار خواهد آورد. بنابراین در سال ۱۹۶۸، دولت تصمیم گرفت کشاورزی سنتی را حذف کند، چرا که سرعت تولید در این شیوه بسیار کند بود. برنامه‌ریزان کشور بر آن بودند تا منطقه را با بهره‌گیری از طرح‌های عظیم کشاورزی تجاری مدرن سازند و دهقانان را به کارگران کشاورزی مزدبگیر تبدیل کند. این تصمیم منجر به ویرانی اقتصادی و اجتماعی منطقه شد، و این مقطوعی است که در کتاب، با ارائه مدارک و شواهد مستدل بررسی شده است. مزارع تعاونی و کشت و صنعت در منطقه به وجود آمدند. مزارع تعاونی از ادغام خرده مالکان ۳۳ روستا به وجود آمد و در تملک دهقانان سهادمان قرار گرفت. شرکت‌های کشت و صنعت با مؤسسات تجاری خدماتی پیوند برقرار کردند و پس از خریداری زمین‌های خصوصی، دهقانان سابق را به کارگران فصلی مزدبگیر مبدل کردند.

مجتمع‌های کشت و صنعت ۱۰۰ روستا را تخریب کردند و دهقانان را به مراکز اسکانی که «شهرک» نامیده می‌شد و شباختی با روستاهای سنتی نداشت، انتقال دادند. ظرف مدت کوتاهی تاخته‌نشودی و نارضایتی دهقانان را فرا گرفت. کشاورزی مکانیزه موجب بروز بیکاری در میان ایشان گشت و بسیاری از روستاییان جابه‌جا شده، در جستجوی کار به شهرها مهاجرت کردند. دهقانان از تصاحب زمین‌های زراعی شان توسط شرکت‌های تجاری ناراضی و خشمگین بودند و نارضایتی‌ها، بی‌علاقگی و بی‌تفاوتی نسبت به مشاغلشان ابراز می‌کردند. سهادمان مزارع تعاونی کم کم احساس کردند که به کارگران مزدبگیر مبدل شده‌اند و احساس بیگانگی با سازمان داشتند؛ سازمانی که مدیران آن به تدریج جانشین اربابان و مالکان

■ Agricultural change and rural society in southern

Iran

■ Cyrus Salmanzade

■ Cambridge: Middle East & North African studies,
1980

■ Xvi, 275p. (MENAS Socio-Economic Studies)

آیا اصلاحات ارضی ایران در دهه شصت و هفتاد میلادی یکی از عوامل کلیدی انقلاب اسلامی فوریه ۱۹۷۹ بود؟ سلمانزاده، در این اثر موشکافانه و مستند، ناکامی اصلاحات ارضی را در حوضه رودخانه دز، در استان خوزستان، مورد بررسی قرار داده و نتیجه تحقیق او پاسخ مثبت به پرسش مذکور است. کیث مک لاکلان، در پی نوشت خود در پایان کتاب، بر اهمیت سیاسی این ارتباط تأکید می‌کند و تبیین می‌نماید حوضه رودخانه دز یکی از فقرترین مردمان ایران را در خود جای داده بود، در حالی که از لحاظ کشاورزی به طور بالقوه این منطقه یکی از ثروتمندترین مناطق کشور بود.

مانند اغلب مناطق ایران، تعداد اندکی مالکان عمده، زمین‌های زراعی را در اختیار داشتند و کشاورزان به شکل مزارعه بر روی زمین ایشان کار می‌کردند.

پروژه آبیاری دز، که از طرح موفق تننسی والی اوتوریتی^۲ آمریکا الگوبرداری شده بود، بر آن بود تا نشان دهد چگونه طرح‌های توسعه قادرند شیوه‌های کشاورزی سنتی را حمایت کنند و تولید را افزایش دهند و زندگی عمومی روستایی را بهبود بخشنند.

این طرح شامل ساخت چهارده سد بر روی پنج رودخانه، تولید نیروی برق، اجرای شیوه آبیاری مدرن بر روی یک میلیون هکتار زمین زراعی، کشاورزی مکانیزه، در روستاهای سنتی و فراهم نمودن

برنامه‌ریزان کشور بر آن بودند تا منطقه را با بهره‌گیری از طرح‌های عظیم کشاورزی تجاری مدرن سازند و دهقانان را به کارگران کشاورزی مزدگیر تبدیل کند. این تصمیم منجر به ویرانی اقتصادی و اجتماعی منطقه شد

پروژه آبیاری دز، که از طرح موفق
تنسی والی او توریتی آمریکا الگوبرداری
شده بود، بر آن بود تا نشان دهد چگونه
طرح‌های توسعه قادرند شبیوه‌های
کشاورزی سنتی را حمایت کنند و
تولید را افزایش دهند و زندگی عمومی
روستایی را بهبود بخشند

طول سال‌ها زندگی ام در حوضه رود دز و در دوران کشت و صنعت به آن رسیده بودم، همخوانی دارد. کتاب درس‌های بسیاری درباره پژوهش‌های توسعه کشاورزی در سطح بین‌المللی ارائه می‌دهد. و آن‌ها عبارتند از: اهمیت درک و فهم جامعه سنتی روسیایی و چگونگی کارکرد آن، پیروزی تراست‌ها و مجموعه‌های متشکل از کشاورزان، و نیز مطمئن شدن از این که سیاست‌های فعلی در جهت دستیابی به بهترین سود ممکن برای مردم و خدمت‌رسانی به آنها قرار دارد.

همچنین اهمیت برنامه‌ریزی درازمدت مستمر و پی‌گیر و ترجیح آن بر برنامه‌های کوتاه‌مدت و زودبازده و نیز اهمیت کسب اطمینان از حمایت‌های دولتی در برنامه‌ها و طرح‌های کشاورزی را به ما گوگشید می‌کند.

من کتاب را به انسان شناسان و متخصصان توسعه کشاورزی
که مایلند افق‌های نظری خود را با بهره‌گیری از تجارب یک زندگی
واقعی در جریان تغییر کشاورزی افزایش دهند، توصیه می‌کنم.
همچنین برای تمام کسانی که به جد خواستارند ریشه‌های انقلاب
ایران، را بیشتر در کنند، مطالعه این کتاب قطعاً ضروری است.

پی نوشت:

1. Mayling Simpson - Hebert
- 2 . Tennessee Valley Avtory

سابق شده بودند. مزارع تعاوی و شرکت‌های کشت و صنعت، به دلیل فقدان حمایت‌های موقوعه دولت، به ویژه در مورد زمین‌های کم‌بارور و نیز به خاطر فشار سنتگینی که به آنها در جهت رسیدن به اهداف تولیدی وارد می‌آمد، ناکام ماندند. از سال ۱۹۷۶ به بعد، در عمل همه این شرکت‌ها ورشکست شده بودند. در فصل نتیجه‌گیری کتاب، سلمان زاده می‌کوشد خواننده را قانع سازد که تغییرات اجتماعی جنوب غرب ایران، برآمده از عوامل متعددی است، و تنها ناشی از سیاست‌های حکومت در طرح‌های کشاورزی - تجاري نبوده است. پس از مطالعه در باب شرکت‌های کشت و صنعت و نیز دهقانان جابه‌جا شده و ناخرسنده، احساس می‌شود ضروری است که اهمیت نسبی عوامل و متغیرهای دیگر نیز ارزیابی شوند. خوشبختانه، کیث مک‌کالان در بی‌نوشت خود در آخر کتاب معرض این مطلب شده است.

مک لاکلان به ما می‌گوید: «ناکامی سیاست‌های کشاورزی شاه سه‌هم عمدۀ در سقوط نهایی او در فوریه ۱۹۷۹ ایفا می‌کند. اضافه شدن انضمام جمعیت روس‌تایی به شهرها، نرخ بیکاری شهری را افزایش داد. از سال ۱۹۷۳ به بعد نزدیک به یک میلیون نفر نیروی کار از روس‌تاهایا به مناطق شهری مهاجرت کردند ... و اعتقاد عمیق خویش به اسلام و تمکین سفت و سخت از رهبران مذهبی را نیز به همراه اوردنده. آن پس، این مهاجرین روس‌تایی نقشی اساسی در آماده کرد؛ زمانه انصلاح اسلام، بر علیه شاه داشتند.»

در ک اینکه کشاورزی در بسیاری از مناطق کشور ورشکست و نابود شده است، این اندیشه روبرو شد را در میان افراد تحصیل کرده به وجود آورد که هزینه صنعتی شدن و مدرنیزه شدن پر مشتاب دوران شاه از کیسه کشاورزی نابود شده و تخریب جامعه های سنتی روستایی و ایمان اسلامی محفوظ در زندگی و اعمال روزانه روستاییان پرداخت شده است. این کتاب، که براساس سال ها پژوهش درباره پروژه ایاری منطقه دز تدوین شده است، تاریخ کاملی از حوضه رود دز، گنجینه های از داده های دقیق در مورد پروژه مذکور و نیز قوم شناسی جالب توجهی از منطقه ارائه می دهد. این جنبه های مثبت کتاب در برابر نثر قدری خشک و کم انعطاف داشگاهی و فقدان زبان روایی شیوا و نیز اختیاط بسیار نویسنده در نتیجه گیری سیاسی خود، تا اندازه ای متعادل می شود. به رغم پاره ای ایرادات و اشکالات، من با اثر بسیار توافق دارم، زیرا با نتیجه گیری شخصی من درباره اهمیت شکست کشاورزی، و برنامه های اصلاحات ارضی، و ارتقاط آن، با اتفاقات، که در