

مروری بر کتاب‌های «اسنادی» در سال‌های ۱۳۸۴ تا ۱۳۸۶

• مسعود کوهستانی نژاد

از جمله نکات مثبت کتاب‌هایی است که طی دو سال اخیر منتشر شده‌اند. بدیهی است چنین حالتی تنها در مورد ناسرینی اتفاق می‌افتد که تعداد عنوانین کتاب‌های منتشر شده آن‌ها، زیاد باشد؛ از این حیث، تنها سه ناشر (مرکز بررسی اسناد تاریخی، مرکز اسناد انقلاب اسلامی و مرکز چاپ و انتشارات وزارت امور خارجه) توانسته‌اند در یک موضوع واحد، عنوانین متعددی کتاب منتشر کنند. در مرکز بررسی اسناد تاریخی، موضوعاتی همچون: «رجال عصر پهلوی به روایت اسناد ساواک» و «مطبوعات عصر ساواک»، «چپ در ایران به روایت اسناد ساواک»، دستمایه انتشار کتاب‌های متعددی پهلوی به روایت اسناد ساواک»، دستمایه انتشار کتاب‌های متعددی شد. در مرکز اسناد انقلاب اسلامی، «حزاب و گروه‌های سیاسی به روایت اسناد» موضوع کتاب‌های مختلف و بالاخره در مرکز چاپ و انتشارات وزارت امور خارجه: «فهرست اسناد مکمل قاجاریه» متنی شامل ۱۲ عنوان جلد کتاب را شامل شد.

نکته دوم: در این میان می‌باید به فعالیت‌های «جمع‌ذخایر اسلامی» نیز اشاره کرد، مجمع‌ذخایر در یک اقدام جالب، اسناد موجود در شهرستان‌ها را بررسی و منتشر کرد که از میان مجلدات انتشاریافت، می‌توان به «مجموعه اسناد آشتیان»، «منتخبی از اسناد کتابخانه میرزا محمد کاظمی - بزد» و بالآخر «مجموعه اسناد کتابخانه افسین عاطفی - کاشان» اشاره کرد. البته چاپ اسناد با موضوع دیگر شهرهای کشور، تنها محدود به «مجموع‌ذخایر اسلامی» نمی‌شود. علاوه بر آن، در دوره مورد بررسی این مقاله، ناشرین دیگری نیز اقدام به چاپ کتاب در این زمینه کردند. «اسناد کارگزاری بوشهر» (مؤسسه مطالعات تاریخ معاصر ایران و بنیاد ایران‌شناسی، شعبه بوشهر) و «کرمان در اسناد امین‌الضرب» (از نشر ثریا) از جمله آن کتاب‌ها هستند.

نکته سوم: چاپ سه عنوان کتاب از اسناد ساواک توسط مؤسسات انتشاراتی: رسانش (مواد مخدر به روایت اسناد ساواک)، شروع (حجه‌الاسلام نبوی به روایت اسناد ساواک) و ممتاز (مخاطرات و اسناد حجه‌الاسلام شجاعی) قابل توجه است.

نکته چهارم: پدیده جالبی که طی دو سال اخیر در روند چاپ و مجموعه‌های اسنادی مشاهده می‌شود، انتشار اسناد آرشیوی‌های موجود در کشورهای دیگر، در ایران است. «مکاتبات (فوق محترمانه) نخست وزیر اتحاد جماهیر شوروی سوسیالیستی با رؤسای جمهور ایالات متحده آمریکا و نخست وزیران بریتانیای کبیر (توسط انتشارات به آفرین)، نخستین نزدگی نامه استالین بر پایه اسناد جدید تکان‌دهنده پرونده‌های مخفی روسیه (انتشارات مؤسسه اطلاعات)، حزب توده

در طی سال‌های ۱۳۸۴ تا ۱۳۸۶، تعداد قابل توجهی کتاب با عنوان و موضوع «اسناد تاریخی» چاپ و منتشر شد. ناشرین گوناگونی در این زمینه فعالیت داشتند و پژوهشگران و محققین زیادی با کار بر روی اسناد، نتیجه تحقیق خود را به صورت عنوانی متنوعی در این عرصه، عرضه داشتند. بررسی این تعداد کتاب را، نخست از منظر کمی آغاز می‌کنیم. از نظر تعداد عنوان، مرکز بررسی اسناد تاریخی و نیز مرکز اسناد انقلاب اسلامی بینترین تعداد عنوان کتاب را منتشر کردند. عنوانین کتاب‌های منتشر شده توسط دو مرکز مذبور تقریباً دو سوم کتاب‌های اسنادی سال‌های ۱۳۸۴ تا ۱۳۸۶ را شامل می‌شود.

در کنار آن دو، مرکز چاپ و انتشارات وزارت امور خارجه قرار دارد. که با چاپ کتاب «فهرست اسناد مکمل قاجاریه» (در ۱۲ جلد)، به حجم قابل توجهی از عنوانین چاپ شده توسط این مرکز مواجه می‌شویم. در کنار سه مرکز انتشاراتی فوق، مراکز مشابه دیگر نیز قرار دارند. سازمان چاپ و انتشارات وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی (با دو عنوان)، مؤسسه مطالعات تاریخ معاصر (با دو عنوان)، انتشارات روزنامه اطلاعات، مؤسسه تحقیقات و توسعه علوم انسانی، مجمع ذخایر اسلامی و بالآخر سازمان اسناد ملی ایران (سازمان اسناد و کتابخانه ملی فلی).

از میان ناشرین خصوصی، همانند سال‌های گذشته، «نشر تاریخ ایران» تلاش بسیاری برای انتشار مجموعه‌های «اسناد تاریخی» انجام داد. دستتاورد این تلاش، چاپ تعدادی کتاب در این زمینه بود. از جمله ناشران دیگری که در این زمینه آثاری چاپ کرده‌اند، می‌توان این‌ها را نام برد: «افتراق»، «جنگل»، «بنیاد موقوفات دکتر محمود افشار بیزدی»، «فرزان روز»، «اساطیر»، «قطره»، «رسانش»، «حرف نو»، «نشر نی»، «به‌آفرین»، «زرین»، «ثريا»، «شاهد»، «شروع»، «ممتأز»، «نشر آبی»، «فیروزه» و «مهرنامگ».

از نظر شمارگان، به استثناء مواردی محدود (در مجموعه‌های چاپ شده توسط مرکز بررسی اسناد تاریخی و مرکز اسناد انقلاب اسلامی، که تعداد چاپ سه هزار تا بوده است، در مورد بقیه عنوانین کتاب‌های مورد بحث، شمارگان بین هزار تا دو هزار نسخه در نوسان است).

اما پس از یک بررسی آماری، جای دارد کتاب‌های با موضوع «اسناد تاریخی» را که در سال‌های ۱۳۸۴ تا ۱۳۸۶ چاپ شده‌اند، از منظر موضوعی نیز بررسی کنیم، در ابتدا چند نکته در مورد عنوان این کتاب‌ها:

نکته اول: چاپ مجموعه اسناد مختلف تحت یک موضوع واحد،



پدیده جالبی که طی دو سال اخیر در روند چاپ و مجموعه‌های استنادی مشاهده می‌شود، انتشار استناد آرشیوهای موجود در کشورهای دیگر، در ایران است



ایران در مهاجرت: مطالعه‌ای بر اساس است منشر شده آلمان شرقی (نشر اختزان) قراق: عصر رضاشاه پهلوی بر اساس اد وزارت خارجه فرانسه (نشر فریزوژ) و فه اسناد آرشیوهای گرجستان درباره تاری (مرکز چاپ و انتشارات وزارت خارجه) عنایوی هستند که توسط ناشرین مخ منتشر شده‌اند.

نکته پنجم: وجود برخی موضوعات و عناوین در کتاب‌های مورد بحث، خبر از نوآوری‌هایی در توجه به زمینه‌های دیگر تاریخ معاصر کشومان دارد. در این رابطه می‌توان به اسناد مراحلات تهران (نشر تاریخ ایران) در مورد وضعیت زندگانی اجتماعی – اقتصادی در آن شهر، مواد مخدر به روایت اسناد سواوک (نشر

نکته ششم: البته در این میان هنوز هم همانند سال‌های گذشته، برخی موضوع‌ها، به ویژه در زمینه رجال شناسی، دست‌مایه چاپ اسناد یا مجموعه اسنادی از سوی ناشرین مختلف شده‌اند. خاطرات و اسناد حسین قلی خان نظام‌السلطنه مافی و نشر تاریخ ایران میرزا کوچک‌خان و نهضت جنگل (توسط نشر فرزان روز، نشر حرف نو و نشر شاهد) و امین‌الضرب (کتاب کرمان در اسناد امین‌الضرب، نشر ثیاب) از آن، حمله‌اند.

نکته هفتم: چاپ کتاب «نهضت جنگل به روایت تصویر» از سوی نشر شاهد، نویبدهنده توجه به استناد غیرمکتوب تاریخ معاصر ایران است. تداوم این روند در سال‌های آئی، می‌تواند در پرچه‌های جدیدی را برای پررسی و تحلیل رویدادهای تاریخ معاصر، بگشاید.

بررسی محتوای عناوین منتخب کتاب‌ها

همان گونه که قبل از آن مذکور شد، قسمت اعظم کتاب‌های استادی در سال‌های ۱۳۸۴ تا ۱۳۸۶، توسط دو مرکز انتشاراتی «بررسی اسناد تاریخی» و «اسناد انقلاب اسلامی» منتشر شده‌اند. از این گروه، سه عنوان کتاب را برای بررسی برگزیده‌ایم. سه عنوان مذبور که به ترتیب تاریخ چاپ عبارتند از: «حزب ایران» (سیاوش یاری)، «حزب رستاخیز ملت ایران» (جلد اول - از اصغر صارمی شهاب) و «آخرین ارتشبد - عباس قره‌باغی» (از منصور نصیری).

حزب ایران: کتاب «حزب ایران به روایت اسناد ساواک» توسط

سیاوش یاری در ۲۰۰۰ نسخه اول پاییز سال ۱۳۸۴، از سوی مرکز استناد انقلاب اسلامی منتشر شد. این کتاب، همانند دیگر عنوانیں آن مرکز، «یکی از موضوعات طرح تدوین تاریخ انقلاب اسلامی» است که در مرکز استناد انقلاب اسلامی تهییه شد. ساختار کلی کتاب از مقدمه، پیش‌گفتار، مدخل پژوهشی، استناد و تصاویر، و ضمایم تشکیل یافته است. براساس آن‌چه که در مقدمه کتاب (به امضاء مرکز استناد انقلاب اسلامی) آمده، هدف از پژوهش پیرامون آن حزب، این است که «سیاست‌ها، آرمان‌ها، موضع‌گیری‌ها و اقدامات و فعالیت‌های حزب ایران با بهره‌گیری از استناد و منابع نشریات، مورد بررسی و تحلیل قرار گیرد تا گونه‌ای از تاریخ معاصر ایران را روشن نماید.»^۱ در پیش‌گفتار کتاب، سیاوش یاری پس از بیان فرازی از وضعیت سیاسی، اجتماعی ایران، در مورد بررسی وضعیت حزب ایران، سؤالات سیزده‌گانه‌ای را مطرح کرده است^۲ و هدف پژوهش خود را، یافتن پاسخی برای سؤالات مزبور، اعلام می‌کند. در ادامه «پیش‌گفتار» کتاب، نویسنده به بررسی منابع موجود در زمینه فعالیت‌های حزب ایران و شیوه تدوین استناد ارائه شده در کتاب مورد بحث، می‌پردازد. بخش اول کتاب «حزب ایران به روایت استناد ساواک» به مبحث «مدخل پژوهش» اختصاص یافته است^۳ و در ذیل آن، موضوع‌های متنوعی در ارتباط با فعالیت حزب ایران، مورد توجه قرار گرفته‌اند. «تأسیس و تثبیت حزب ایران»، «حزب ایران و جبهه ملی» و «تشکیلات و ایدئولوژی حزب ایران»، سرفصل‌های مدخل پژوهشی هستند. سیاوش یاری در نخستین صفحه از فصل اول، در بیان زمینه



اسناد و مدارک آن حزب ارائه شده‌اند. فهرست منابع و مأخذ و فهرست اعلام پایان‌بخش کتاب مورد بحث هستند.

در مجموع، نگاه سیاوش یاری به موضوع مورد پژوهش، یک نگاه تاریخی است. او در ذیل مدخل پژوهشی، با ارائه مباحثی تاریخی، سعی در شناساندن حزب ایران، به آن‌گونه که بوده است، دارد. ردپای چینی نگاهی را در کل کتاب می‌توان مشاهده کرد. بدیهی است هنگام بررسی یک موضوع تاریخی، می‌باید نگاه تاریخی به مسأله داشت و دوری از حب و بغض‌ها و به کار بردن برخی عبارات و الفاظ غیراخلاقی، ضریبه جدی بر اعتبار کتاب وارد می‌کند. از این جهت، سیاوش یاری، امتحان خوبی پس داده و برخلاف برخی عنایوین کتاب‌هایی که نویسنده و یا تدوین‌گر آن‌ها در متن پژوهش خود از کلمات و الفاظ غیر اخلاقی استفاده می‌کرده، او با ممتاز و سنجیدگی، مباحثت خود را مطرح می‌کند. نگاه او به یک حزب، نگاهی ساختارشناسمانه است؛ البته این موضوع مانع از این نمی‌شود که در بستر رویدادهای دهه ۱۳۲۰ و ۱۳۳۰ و با توجه به مقتضیات آن دوره، از شناساندن و بررسی رفتار حزب ایران چشم پوشد.

کتاب حزب رستاخیز ملت ایران به روایت اسناد (۱۳۵۷) / جلد اول (۱۳۵۳)

کتاب حزب رستاخیز ملت ایران به روایت اسناد، کاری از اصغر صارمی شهاب است که در ۱۰۰۰ نسخه و در اول تابستان ۱۳۸۵، توسط مرکز اسناد انقلاب اسلامی منتشر شد. این کتاب نیز یکی از موضوعات «طرح تدوین تاریخ انقلاب اسلامی» آن مرکز محسوب می‌شود. فهرست مطالب کتاب تصویری از محتویات داخل آن را ارائه می‌کند. پس از مقدمه و پیش‌گفتار، بخش اول در ارتباط با «مدخل پژوهشی» است که در ذیل آن، طی چهار فصل تحلیلی بر فعالیت حزب رستاخیز ارائه می‌شود. در بخش دوم کتاب اسناد و تصاویر ارائه شده است. ادامه این بخش جلد دوم کتاب را تشکیل می‌دهد و در پایان آن جلد ضمایم کتاب آمده‌اند.

در معرفی کلیت کتاب، صارمی در بخش پیش‌گفتار، می‌نویسد: «در مجموعه حاضر به تدوین و گردآوری مطالب در دو بخش «مدخل پژوهشی» و «اسنادی» اقدام شده است. در فصل‌های اول و دوم بخش تحقیقاتی به تعریف حزب سیاسی و نظام‌های حزبی و یا پگاه حزب رستاخیز در نظام‌های حزبی و نحوه شکل‌گیری آن پرداخته‌ایم. در فصل سوم ساخت و روش حزب رستاخیز شامل: ارکان اصلی و سازمان‌های وابسته و در فصل آخر، فعالیت‌ها و دیگر جوانب فرعی موضوع را بررسی کرده‌ایم.»^۶

صارمی شهاب، تحلیلی بر اسناد، منشأ و اعتبار آنها، برای استفاده

علی‌رغم چاپ و انتشار صدها عنوان کتاب سندی طی دو دهه اخیر، هنوز چارچوب‌های نظری در مورد جایگاه اسناد، شیوه‌های نقد و بررسی آنها و از همه مهم‌تر معیارهای اطلاق «سنده» به یک مدرک، مشخص نشده‌اند. کاری که انجام آن در موقعیت فعلی و پس از دو دهه انتشار اسناد، ضروری به نظر می‌رسد

و بستر شکل‌گیری حزب ایران و اهداف آن می‌نویسد: «حزب ایران یکی از احزاب بود که در دوره پهلوی دوم تأسیس شد. این حزب هم‌چون بسیاری از احزاب دیگر در این دوره، مولود معنای خاص سیاسی پس از سقوط رضاشاه بود، هر چند اشغال ایران توسط متفقین [۱۳۲۵-۱۳۲۰] در این زمان و مشکلات دیگر، فضای سیاسی ایران را متغیر ساخته بود و حکومت وقت هنوز توانسته بود به اعمال حاکمیت واقعی در سراسر کشور پیردادزد. در چنین فضایی عده‌ای به دور هم جمع شده بودند و قصد داشتند که به دور از وابستگی‌ها، حزب خاصی را تشکیل دهند. آنان تحصیل کردگان از غرب برگشته و بیشتر مهندسان و فارغ‌التحصیلان رشته حقوق بودند که حزب ایران را به وجود آورند و بر آن بودند که به نوعی به حل معضلات اجتماعی و سیاسی جامعه خویش بپردازند و برای نیل به هدف فوق، بسیاری از آنان پا به عرصه سیاست نهادند.^۴

در صفحات پایانی بخش اول کتاب (مدخل پژوهشی)، نویسنده پس از بررسی منابع و کتب و طرح مباحثی در زمینه فعالیت حزب ایران، روند کلی فعالیت آن حزب را مورد توجه قرار می‌دهد و می‌نویسد: «اگر خواسته شود قضاوی منصفانه در مورد عملکرد حزب صورت گیرد، باید گفته شود که این حزب فعالیت‌های چشمگیری برای ملی‌کردن صنعت نفت و ارتقای سطح شناخت و فعالیت سیاسی مردم انجام داد، حمایت‌های این حزب از کابینه‌های مصدق و عملکرد چند تن از اعضای حزب در کابینه وی و دیگر کابینه‌های قبیل و بعد از آن تا حدود زیادی مثبت و سازنده بود. حزب ایران در طول تمام حیات سیاسی خود به تناوب با انتشار روزنامه، برگزاری کنگره، تشکیل جلسه‌های سخنرانی و میتینگ، پخش اعلامیه و ... سعی در برقرار حکومت مشروطه سلطنتی به معنای واقعی کلمه داشت که البته موقعيتی در این زمینه کسب نکرد. شایان ذکر است که فعالیت‌های حزب ایران، در جارچوب قانون اساسی صورت می‌گرفت و سران حزب دین را از سیاست جدا می‌دانستند. این یکی از سیاست‌های تغییرنایپذیر حزب ایران بود که تا پایان حیات سیاسی حزب بر آن تأکید گردید و ارتباط گاهی‌گاه حزب ایران و سران آن با روحانیون به منزله تاکتیک‌های ساییسی حزب بود که هدف آن تحت فشار قرار دادن رژیم پهلوی بود.^۵

در ابتدای بخش دوم کتاب (اسناد و تصاویر)، نویسنده فهرست موضوعی و اسناد ارائه شده (به علاوه تاریخ و شماره سنده) را ارائه می‌کند. در مورد متن اسناد، نکته بسیار حائز اهمیت، چاپ تصاویر اغلب قریب به اتفاق آن‌ها (دارای متن تاییب) است. این موضوع سبب افزایش اعتبار کتاب می‌شود. پس از آن تصاویری از رجال و شخصیت‌های حزب ایران و سپس (در بخش ضمایم) تعداد دیگری از

وجود برخی موضوعات و عنوانین در کتابهای استنادی سالهای اخیر، خبر از نوآوری‌هایی در توجه به زمینه‌های دیگر تاریخ معاصر کشیده مان دارد. از جمله کتابهای: استناد مواسلات تهران در مورد وضعیت زندگانی اجتماعی - اقتصادی در آن شهر، مواد مخدوش دوایت استناد ساواک و تاراج میراث فرهنگی



بر نقد حزب رستاخیز، گریزی هم به دیگر احزاب دولتی دهه ۱۳۴۰ و ۱۳۵۰ زده و وضعیت آن‌ها را نیز بررسی می‌کند.^{۱۱}

برخلاف فصل اول، فصول دوم، سوم و چهارم کتاب، گزارش مفصل و دقیقی از چگونگی شکل‌گیری حزب رستاخیز و فعالیتهای آن است. گزارش مزبور عمدتاً براساس مندرجات استناد ارائه شده در کتاب مورد بحث، تدوین یافته است.

صارمی شهاب در گزارش مزبور، تلاش کرده است جزئیات را حتی الامکان بدون پیش‌داوری و دخالت دادن مسائل حاشیه‌ای و سیاسی، منعکس سازد. در پایان بخش اول و در بخش نتیجه‌گیری کتاب می‌خوینیم: «شاه با تشکیل حزب رستاخیز بر آن بود که رژیم را بر پایه سه اصل «اعتقاد به نظام شاهنشاهی»، «قانون اساسی»، و «اعتقاد به اصول انقلاب شاه و ملت» نهادینه سازد. انحلال حزب رستاخیز در واقع نشان دهنده ناکارآمدی اصول سه‌گانه حزب و توفیق نداشتن نظام در نهادینه‌سازی خود بود. در حالی که در جامعه‌ای نهادینه‌سازی قرین موفقیت می‌شود، که برنامه‌گیری در آن، براساس شناخت صحیح از خصوصیات و درک تکر اجتماعی آن باشد و همین جاست که انتخاب یک روش قاطع حزبی و قادر به حاکمیت در تمام سطوح فرهنگی، اقتصادی، سیاسی و جتماعی، تعصی و خالی از محتوای حزبی [بوده و در] جهت نهادینه‌سازی نظام سیاسی است. در جامعه آن روز که مثل تمام جوامع دیگر جهان، همه نوع تفکر و فلسفه از هیبیزم [گرفته] تا سیوسالیزم یا از ناسیونالیسم شدید تا احساسات کاملاً مذهبی وجود داشت، حزب رستاخیز که هدف از آن، مهار دارندگان افکار و منانع مختلف در محدوده فقط یک تک حزب بود، چگونه می‌توانست وجود آن‌ها را نفی کند درحالی که تکثر اجتماعی چه در جامعه آزاد و چه در همان جامعه، در محدوده حزب به صورت واقعیت‌های زمانی وجود داشتند.^{۱۲}

همانند دیگر انتشارات مرکز استناد انقلاب اسلامی، بخش دوم کتاب مورد بحث نیز، شامل «استناد و تصاویر» آن‌ها می‌شود. در ابتدای این بخش فهرست موضوعی استناد (فاقد زمان هر سند) ارائه شده است.

در یک نتیجه‌گیری از بررسی کتاب حزب رستاخیز ملت ایران، می‌باید در وهله نخست به دید باز و نگاه مناسب و علمی نویسنده (صارمی شهاب) به موضوع کتاب اشاره کرد. به ویژه در قسمت نتیجه‌گیری، نویسنده تلاش خود را برای تحلیل علمی مبانی شکست تجربه حزب رستاخیز ملت ایران بیان داشته است. البته این نکته نیز باید ناگفته بماند که علی‌رغم کوشش زیاد صارمی شهاب در نگاه او به مقوله مورد بررسی، یک نگاه برگرفته از مبانی نظری علم

در کتاب ارائه می‌کند. در بیان او: «در برآیند کلی و ارزیابی استناد این مجموعه که از نیست و یک هزار و صد و پنج برگ سند در قالب هشتاد و دو پرونده استخراج شده‌اند، باید گفت از آنجا که اداره سوم ساواک موظف به پیگیری امور حزب رستاخیز بود و این وظیفه به وسیله مشاهده‌های هزاران مأمور آموش دیده، انجام داده می‌شد، هر چند احتمال جانب‌گیری از سوی مشاهده‌گران می‌رود؛ ولی به مشاهدات این استناد اهمیت و اعتباری خاص می‌بخشد، چرا که از یک سو مشاهدات دستاول و اطلاعات پنهانی، برای خواننده فراهم می‌سازد که از هیچ مرجع دیگری قابل دستیابی نیست و از سوی دیگر حواسی این استناد دربردارنده نظر و عقیده اعضای سازمان امنیت کشور است.»^۷

صارمی شهاب، در باب منشاً استناد مورد استفاده و ارائه شده در کتابش می‌گوید: «مجموعه استناد حزب رستاخیز آن مرکز [منظور مرکز استناد انقلاب اسلامی است.] اصل نیست و بیشتر آن‌ها را تصاویر استناد (البته بدون کم و کاست) تهیه شده توسط ساواک که اصل آن در وزارت اطلاعات موجود است، تشکیل می‌دهد.»^۸

در فصل اول کتاب، در تحلیل عنوان «احزاب سیاسی و حزب رستاخیز ملت ایران» صارمی شهاب، نخست با ارائه تعاریف علمی در باب احزاب و مشخصات و ویژگی‌های آن از دیدگاه تئوریسین‌های غربی که در مورد ویژگی‌های حزب‌های کشورهای توسعه یافته است، این نتیجه را می‌گیرد: «بنابراین، با معیار قراردادی و ویژگی‌های احزاب سیاسی در دمکراسی‌های پیشرفت، نمی‌توان از حزب واحد رستاخیز سخن گفت، نمی‌توان گفت که این حزب مانند تمام حزب‌های سیاسی جهان در پی کسب و اعمال قدرت سیاسی است؛ چرا که آن را با نطق تاریخی شاه در یازدهم اسفند ۱۳۵۳، کسب کرده است.»^۹

در ادامه و در هنگام بحث از «نظام‌های حزبی و حزب رستاخیز ملت ایران» صارمی شهاب بار دیگر از الگوی فوق استفاده می‌کند؛ نخست نظام‌های حزبی در کشورهای پیشرفت‌ههای غربی در این باب می‌آید و در انتهای می‌نویسد: «در نظام حزبی رستاخیز نیز حزب در خدمت اهداف دولتمردان می‌باشد و حزب به منزله حفظ وحدت ملی و ممانعت از تبیيت آراء و نظریات تئوریسین‌های غربی در این باب می‌آید و در علاوه بر نمایش دمکراسی و تلاش برای کسب مشروعيت نظام در قالب حزب، از پراکندگی آرا و به خطر افتادن اهداف خاص دولت مردان که از آن، به عنوان ضرورت حفظ وحدت ملی سخن می‌رود، جلوگیری به عمل می‌آید.»^{۱۰}

در ادامه متن، صارمی شهاب در چارچوب‌های نظری فوق، علاوه

سیاست است. نحوه چینش موضوع در فصل اول، نحوه نتیجه‌گیرهای موردي در فصول دوم، سوم و چهارم و به ویژه نتیجه‌گیری نهایي نویسنده، حاکم از تقید وي به مبانی مذکور است.

آخرین ارتشبد: عباس قرهباغی

برخلاف دو کتاب فوق الذکر، این کتاب، روایتی سندی از شرح زندگانی یک فرد است. تاریخ‌نگاری در ایران زیر سیطره سیره‌نویسی اشخاص و زندگی آنها قرار داشته و هنوز هم سایه این شیوه تاریخ‌نگاری بر روند پژوهش‌های تاریخی سنجینی می‌کند. کتاب «آخرین ارتشبد: عباس قرهباغی به روایت اسناد» که توسط منصور نصیری طبی تدوین شده و در شماره‌گان ۱۵۰۰ به وسیله مرکز اسناد انقلاب اسلامی چاپ و منتشر شد، نیز بر همان منوال و البته با محسن و نکات جالب، تدوین شده است.^{۱۳} این کتاب نیز همانند دیگر کتاب‌های مشابه، «یکی از موضوعات تدوین تاریخ انقلاب اسلامی است که دارای مشخصات کلی آنها نیز هست. کل کتاب در دو بخش ارائه می‌شود. در بخش اول آقای نصیری به بررسی و تحلیل شخصیت قرهباغی با توجه به رویدادهای سیاسی کشور می‌پردازد. نقطه اصلی تحلیل، رویدادها و وقایع سال‌های ۱۳۵۶ و ۱۳۵۷ است.

روایت منصور نصیری از زندگی «آخرین ارتشبد»، روایتی خطی، همانند دیگر کتاب‌های مشابه رجالت‌شناسی است. او فصل اول کتاب را با بیان مشخصات شناسنامه‌ای قرهباغی آغاز می‌کند، در ادامه میزان تحصیلات، و مدارج نظامی او بیان می‌شود. در ادامه، با استفاده از اطلاعات موجود در اسناد، روایت خطی مزبور همچنان ادامه می‌یابد، البته در این میان گوشش‌هایی از زندگی شخصی قرهباغی نیز بیان می‌شود. از جمله در ذیل فهرست اموال قرهباغی آمده است: «بر اساس اسناد موجود در آرشیو مرکز اسناد انقلاب اسلامی، مشخصات اموال شناسایی شده قرهباغی عبارت بودند از: یکصد هکتار از اراضی واگذاری حکومت در گرگان، دو قطعه زمین در شاه مزرعه گرگان به مساحت ۲۸ و ۲۵ هکتار واگذاری حکومت به وي، یک دستگاه ساختمان دو طبقه در تهران خیابان ولی عصر، یک قطعه زمین ۸۰۰ متری در شهرک فرجزاد سابق، یک باب ویلا در نوشهر، مقداری اراضی موروثی در اطراف ارومیه، یک قطعه باغ به مساحت یک هکتار در اطراف ارومیه، یک قطعه زمین به مساحت ۷۰۰ متر در مجیدیه، یک باب ساختمان مسکونی در خیابان اختیاریه، یک قطعه زمین به مساحت ۱۰۰۰ متر در بندر انزلی و قریب به ۱/۵ میلیون تومان وجه نقد در بانک.^{۱۴}

آقای منصور نصیری، تدوین‌گر کتاب «آخرین ارتشبد»، پس از بررسی شخصیت و فعالیت‌های قرهباغی، در فراز آخر بخش اول، نتیجه مباحث آن بخش را ارائه می‌کند. به گمان نصیری «ارتشبد قرهباغی در زمرة نظامیانی بود که با توجه به رابطه نزدیکی که از دوران دانشکده افسری با شاه پیدا کرد، توانست به تدریج پله‌های ترقی را پیماید و به بالاترین درجه نظامی در ایران «ارتشبدی» نائل گردد. علاوه بر این، با استفاده از نفوذ و قدرت خود در مناصب مختلف، توانست املاک و مستغلات گوناگون و ثروت بی‌شماری به دست آورد. میزان اطمینان

**نگاه سیاوش یاری به یک حزب،
نگاهی ساختارشناسانه است؛ البته این
موضوع مانع از این نمی‌شود که در بستر
رویدادهای دهه ۱۳۲۰ و ۱۳۳۰ و با توجه
به مقتضیات آن دوره، از شناساندن و
بررسی رفتار حزب ایران چشم پوشد**

و اعتماد شاه به وي تا حدی بود که نه تنها وي را از اتهام جاسوسی برای شوروی رها ساخت، بلکه وي را به فرماندهی يكی از مناصب حساس نظامی کشور، يعني «زاندارمری»، برگزید.^{۱۵} در مورد اتهام «جاسوسی شوروی»، منصور نصیری در صفحات اوليه بخش اول کتاب، می‌نويسد: «اویل سال ۱۳۴۰ سرتیپ تاج‌بخش، رئیس ضد اطلاعات ارتش، پروندهای برای قرهباغی ساخت و مدعا شد که او جاسوس روس‌ها است. وي پرونده قرهباغی را به شاه داد. شاه نیز پرونده را برای رسیدگی به شورای عالی هماهنگی - که فردوست دبیر آن بود - ارجاع داد. اویسی و دیگران از قرهباغی دفاع کردن، بدین ترتیب با رد اتهام، تبرئه شد و مسئله فیصله یافت. فردوست در این ارتباط می‌نویسد: ارتکاب چنین عملی از فرد بسیار محظوظ چون قرهباغی، جزء محلات بود.^{۱۶} آوردن اتهام «جاسوسی برای شوروی»، به قرهباغی، وجود ندارد. به هر روى، بحث بر روى افراد و اشخاص در تاریخ معاصر ایران و بهویه افرادی که به نوعی در رویدادهای متنهی به انقلاب اسلامی (سال‌های ۱۳۵۷-۱۳۵۸) دخالت داشتند، حساسیتها و سختی‌های خاص خودش را دارد. بدیهی است علت اصلی وجود چنین حساسیت‌های نزدیکی و قایع و رویدادها به زمان حاضر است. در چنین وضعیتی سخن گفتن از برخی و یا دقیق‌تر بگوئیم همه شخصیت‌ها و رجال، بهویه از نوع نظامی‌شان، مشکل می‌شود. على رغم وجود چنین مشکلاتی، منصور نصیری کتاب آخرین ارتشبد را تدوین و به جامعه فرهنگی و علمی کشور ارائه کرد.

«در آستانه انقلاب اسلامی (اسنادی از واپسین سال‌های حکومت پهلوی)»

برخلاف کتاب‌های فوق الذکر که پیرامون یک شخص و یا یک حزب تدوین شده‌اند، کتاب: «در آستانه انقلاب اسلامی» به کوشش جلال فرهمند، با هدف ارائه اسنادی از وضعیت ایران در سال‌های ۱۳۵۵-۱۳۵۷، تدوین شده است. این کتاب از یک مقدمه ۹ صفحه‌ای و بخش اسناد (در حدود ۶۳۰ صفحه) تشکیل شده است. برخلاف دیگر کتاب‌های اسنادی که فهرست آنها بر اساس عنوانین موضوعی هر سند ارائه می‌شود، در کتاب مورد بحث در ذیل فصول هیجده‌گانه، اسنادی که مربوط به یک منطقه جغرافیایی و یا موضوعات دیگر است، مدون شده‌اند. برخی از عنوانین فهرست فصول هیجده‌گانه مذکور به این شرح هستند. «فعالیت‌های عملی برای



حفظ و پایداری نظام پهلوی، پیشنهادهای افراد برای پایداری نظام پهلوی، مخالفان رژیم در دادگستری، مطبوعات و رسانه‌های داخلی و بین‌المللی، دانشگاه و دانشجویان، صورت جلسه هیأت وزیران (شریف امامی)، صنعت نفت، آذربایجان شرقی، آذربایجان غربی و ...^{۱۷}

اسناد ارائه شده در مجموعه فوق، اسناد آرشیو مؤسسه مطالعات تاریخ معاصر هستند. اسنادی بسیار مهم، جالب و ارزشمند. به دلایل مختلف که بحث در مورد آنها در اینجا ضرورتی ندارد، اسناد مذکور حاوی نظرات، دیدگاهها و گزارشات مبسوطی است که عمدتاً از جانب افراد و شخصیت‌هایی که دارای مقام و مناصب مختلفی بوده‌اند، ابراز شده است. نحوه و دسته‌بندی اسناد که در ذیل یک عنوان فصل، انجام شده و عدم عنوان‌بندی هر سند، بیانگر نگاهی است که در تدوین کتاب، به اسناد وجود داشته است. در این نگاه، یک سند به نوبه خود نمی‌تواند گویای مجموعه عوامل، زمینه‌ها و بسترهای شکل‌گیری خود باشد ولی یک مجموعه سند که پیرامون موضوعی واحد باشد، می‌تواند ابعاد مختلف آن موضوع را بیان کند. فصل بندی کتاب و ارائه اسناد در ذیل یک عنوان فصل، خود کمک بزرگی به درک وقایع و رویدادها و همچنین محتويات یک سند می‌کند؛ ولی اشکال اساسی کار در اینجاست که عنوان یک فصل را چه کسی نوشته است؟ آیا محتويات یک سند که در ذیل آن عنوان آمده، تنها شامل همان عنوان موضوعی در یک فصل است؟ و یا اینکه وجه غالب بر یک سند در نظر گرفته شده و بر اساس آن، سند مذکور در ذیل یک عنوان کلی (در فصل) ارائه شده است. به نظر می‌رسد نحوه دسته‌بندی اسناد ارائه شده در مجموعه «در آستانه انقلاب اسلامی» با چنین نگرشی، انجام شده باشد.

دیگر ناشرین خصوصی و دولتی شد. بار اصلی چنین تلاشی هم بر دوش خانم دکتر منصوره اتحادیه بوده و هست. او با تلاش زیاد اقدام به انتشار اسنادی می‌کند که عمدتاً اسناد خانوادگی محسوب می‌شوند. از جمله اسناد منتشره مذکور، کتاب «مراسلات طهران» نامه‌های میاشر میرزا‌حسین خان معراج‌السلطنه از تهران به کاشان در فاصله سال‌های ۱۳۰۹ تا ۱۳۰۴ قمری است که توسط دکتر اتحادیه مدون و به سبیله «کتاب سیامک» منتشر شده است؛ علیرغم این موضوع، سیک و سیاق کتاب موردن بحث عیناً کتاب‌هایی است که توسط «نشر تاریخ ایران» منتشر شده‌اند.

کتاب «مراسلات طهران» از دو بخش کلی: دیباچه و نامه‌ها تشکیل شده است. در بخش دیباچه دکتر منصوره اتحادیه توضیحاتی در خصوص ارزش و اهمیت نامه، منشاء آنها و زندگی نامه نویسنده و مخاطب نامه، ارائه می‌دهد. بخش اصلی کتاب، متن ۱۳۱ نامه‌ای است که در فاصله بین ربیع‌الثانی ۱۳۰۴ قمری تا جمادی‌الثانی ۱۳۰۹ قمری نوشته شده‌اند. فهرست ارائه شده در اول کتاب، تنها تاریخ نامه‌ها را برای ما بازگو می‌کند و برای آشنایی با متن نامه‌ها و این که محتويات آنها چیست، لزوماً باید به خود نامه مراجعه کرد. البته در قسمت ابتدای دیباچه کتاب، خانم دکتر اتحادیه ارزش و اهمیت نامه‌های ارائه شده را در «پژوهش‌های تاریخی و اجتماعی شهر تهران» معرفی می‌کند و در نتیجه این انتظار برای خواننده پیش می‌آید که با مجموعه سندی در باب مسائل تاریخ شهرنشینی در ایران، مواجه شود. عنوان کتاب نیز به همین دلیل «مراسلات طهران» انتخاب شده است. البته با توجه به اینکه نویسنده نامه‌های مذبور «میاشر میرزا‌حسین خان»، یکی از اعضای دون‌بایه ایرانی سفارت انگلیس در تهران بوده، اطلاعات ارائه شده در نامه‌ها، عمدتاً به خیابان‌ها و کوچه‌ها، پس‌کوچه‌ها و باغ‌های

مراسلات طهران: نشر تاریخ ایران و برخی از مراکز خصوصی نشر دیگر، طی چند دهه گذشته فعالیت‌های فراوان و پرثمری در زمینه ارائه اسنادی از وقایع تاریخ معاصر کشورمان داشته‌اند. حق‌الانصاف چنین فعالیتی سبب گسترش و رونق گرفتن چاپ و انتشار اسناد توسط

به نظر می‌رسد برخی از ناشرین و شرکت‌های انتشاراتی که چاپ کتاب‌های سندی را در دستور کار خود قرار داده‌اند، به یک الگوی واحد در این زمینه دست یافته‌اند. وجود چنین الگویی از جمله محسنات کتاب‌های سندی دو سال اخیر است

در نگاه جلال فرهمند، یک سند به نوبه خود نمی‌تواند گویای مجموعه عوامل، زمینه‌ها و بستوهای شکل‌گیری خود باشد ولی یک مجموعه سند که پیرامون موضوعی واحد باشد، می‌تواند ابعاد مختلف آن موضوع را بیان کند

اطراف سفارت خانه انگلیس، در تهران و یا در بیلاق قلهک، محدود می‌شوند. از جمله دیگر ویژگی‌های کتاب «مراسلات طهران» چاپ بسیار مناسب و زیبای کتاب است.

حزب توده ایران در مهاجرت

در صفحه‌های قبل، هنگام بررسی عنایون کتاب‌های استنادی که در فاصله سال‌های ۱۳۸۴ تاکنون منتشر شده‌اند، به این نکته اشاره شد که یکی از نکات مثبت آن کتاب‌ها، ترجمه استنادی در مورد ایران است که در آرشیوهای کشورهای دیگر نگهداری می‌شوند. در ادامه بررسی خود، دو کتاب از آن‌گونه کتاب‌ها را نیز مورد توجه قرار خواهیم داد. نخستین آن دو، کتاب «حزب توده ایران در مهاجرات» از قاسم نورمحمدی است که توسط انتشارات اختزان در سال ۱۳۸۵ و در ۲۰۰۰ نسخه چاپ و منتشر شده است. مجموعه ۴۷ سند ارائه شده در کتاب مذکور از آرشیوهای به جای مانده از آلمان شرقی، استخراج شده است. کتاب در دو بخش تدوین شده است. در بخش اول (طی ۱۱ عنوان) نورمحمدی به بررسی وضعیت حزب توده و اعضای آن که طی دهه‌های ۱۳۵۰ و ۱۳۶۰، به آلمان شرقی پناهنده شده‌اند، می‌پردازد. در بخش دوم تحت عنوان ضمایم، متن استناد که به استثنای سه سند، بقیه به زبان آلمانی است بررسی می‌شود. در ارتباط با این استناد نورمحمدی توضیح می‌دهد: «بررسی دوران مهاجرت حزب توده در آلمان شرقی بدون پرداختن به روابط پنهان و گاه آشکار برخی از کادرها و رهبران حزب توده با سازمان‌های امنیتی کشورهای میزبان میسر نیست. اشترازی (سازمان امنیت جمهوری دموکراتیک آلمان شرقی) از طریق عوامل خود در درون حزب توده، از فعل و انفعالات درونی آن حزب به خوبی آگاه بود».^{۱۸}

ارائه فهرست دقیق موضوعی استناد در کتاب، از جمله نقاط مثبت آن است. نقاط مثبتی که با تحلیل‌های مناسب نورمحمدی، نشان از تسلط او بر موضوع مورد پژوهش و نیز درک اهمیت و ارزش استناد ارائه شده، دارد.

قراق: عصر رضاشاه پهلوی بر اساس استناد وزارت خارجه فرانسه

کتاب حجیم مذکور با عکسی از رضاشاه بر روی آن مزین شده است، عکسی که به نوعی برطرف کننده ابهام در تیتر است. تیتر کتاب به گونه‌ای انتخاب شده که مشخص می‌کند منظور بررسی «قراق‌های» عصر رضاشاه پهلوی است (که علاوه بر شاه، تقریباً تعداد زیادی از امراء ارشاد را نیز شامل می‌شود) و یا «رضاشاه» قراق

است؟ عکس چاپ شده بر روی جلد برطرف کننده ابهام مذکور است: مقصود زندگی نامه رضا شاه قراق است. در جایی دیگر از روی جلد هم خود را نشان می‌دهد، در ذیل تیتر کتاب، آمده است: «نویسنده و مترجم: محمود پورشالچی»، آیا پورشالچی کتاب را نوشته و بعد آن ترجمه کرده؟ یا نویسنده بخش تحلیلی کتاب پورشالچی بوده و مترجم استناد نیز همو می‌باشد؟ به نظر می‌رسد گمان دوم، صحیح‌تر باشد. به هر حال کتاب توسط انتشارات مروارید در سال ۱۳۸۴ در شمارگان ۲۲۰۰ نسخه منتشر شد. ویژگی اصلی کتاب مورد بحث، که شاید تیترهای صفحه اول کتاب (روجلد) نیز برگرفته از آن باشد، عدم جداسازی استناد از اظهارنظرهای پورشالچی است. او در لابلای استناد ارائه شده، نظرات، دیدگاه و اضافات خود را وارد می‌کند. از سویی دیگر، علی‌رغم اینکه بدنده اصلی کتاب (همانند دیگر کتاب‌های مورد بررسی در این مقاله)، استنادی هستند که در آرشیو وزارت خارجه فرانسه نگهداری می‌شوند، لیکن فهرست کتاب به‌گونه فهرست یک کتاب تحلیلی، تدوین می‌یابد. پورشالچی در پایان متن سه صفحه‌ای «با خواننده» می‌نویسد: «وقایع و حوادث آنچنان که رخ داده است، از منابع مختلف بدون نظر خاص ترجمه و نقل شده و برای آنکه خواننده بتواند در جریان وقایع، همانطور که اتفاق افتاد، قرار گیرد، آنها را در زمان وقوع فهرست کرده و پیاپی آمده است و با نظری به فهرست هر سال، شما در جریان خبرهای مهم آن عصر قرار خواهید گرفت. این کتاب که در پی «میوه‌های دار» (پیش‌آمدی‌های عصر قاجار) تدوین شده، حاصل بیش از سی سال جمع‌آوری استناد و مراجعه به بایگانی‌های مختلف در کشورهای است که عشق من به ایران، عامل اساس آن بوده».^{۱۹}

آن‌گونه که از تیتر روی جلد کتاب بر می‌آید کتاب آقای پورشالچی «بر اساس استناد وزارت خارجه «فرانسه» تدوین شده است، بنابراین وجود عبارت «مراجعه به بایگانی‌های مختلف در کشورهای دیگر» کمی مبهم است، لیکن با مطالعه متن کتاب مشخص می‌شود بدنده اصلی کتاب استناد وزارت خارجه فرانسه بوده که در کنار آنها، از استناد برخی کشورها از جمله وزارت خارجه انگلیس، نیز استفاده شده است. ابهام در معرفی کتاب نه تنها در روی جلد، و یا در متن فوق، که در سرتاسر قسمت «با خواننده» به چشم می‌خورد، معلوم نیست هدف پورشالچی از بیان عبارات سه صفحه‌ای «با خواننده» چیست؟ متن مذبور با چنین عباراتی آغاز می‌شود: «عمر مشروطیت ایران طولانی نبود، چون یک انسان معمولی به دنیا آمد و پس از طی دوران‌های بحرانی و سخت، بر اثر یک تب سوزان ناشی از بیماری انقلاب، جان سپرد. در مجموع زندگانیش، سال‌های کوتاهی توانست آن طور که باید زندگی کند. اگر خوب دقت کنیم در محیطی چون ایران،

روایت منصور نصیری از زندگی «آخرین ارتشبده»، روایتی خطی، همانند دیگر کتاب‌های مشابه رجال‌شناسی است

می‌بایست خیلی پیش از اینها به کام مرگ رفته باشد. این گلی که در جهنم روئید، سخت‌جان بود که بر اثر ضربه‌های کشنده و ریشه‌کن و خطراتی که دائمًا زندگانیش را تهدید می‌کرد، توانست همین قدر هم بماند.^{۲۰}

او در ادامه متن فوق، از مظفرالدین شاه و کارهایش، فرمان اوت ۱۹۰۶ [بخوانید فرمان مشروطیت]، و قانون اساسی مشروطه ذکر کرده می‌نویسد: «در سی ام دسامبر سال ۱۹۰۶ نظامنامه اساسی که ساخته و پرداخته مجلس ناشی از آن فرمان بود، قوت قانونی یافت».^{۲۱}

در ادامه متن فوق، پورشالچی از همه چیز سخن می‌گوید از نخست وزیر ایران و ... تنها اشاره او به دوره رضاشاه، دوره‌ای که حداقل بر اساس تیتر روی کتاب و متن آن، محور اصلی تدوین کتاب است، چنین است: «سلطان احمد میرزا آخرین شاه از خاندان قاجار که سعی داشت به قانون اساسی احترام بگذارد، بر اثر کودتای رضاخان سردار سپه کنار گذاشته شد و به حال قهر به فرانسه آمد و چند سال بعد در نوبی پاریس جان به جان آفرین تسلیم کرد. رضاخان میرپنج، که در سال ۱۹۲۶ با عنوان رضاشاه سر سلسه دودمان پهلوی، آغاز سلطنت نمود، در سال ۱۹۴۱ با شروع جنگ جهانی دوم، اضطراراً به نفع پسر خود استغفاء داد و به ژوهانسبورگ تبعید شد و در همانجا دور از وطن، دار فانی را بدرود گفت و جسدش سال‌ها در مسجد الرعماعی قاهره، به دلایلی از جمله کسب موافقت پرسش برای رهایی فوزیه، به امانت سپرده شد».^{۲۲}

پی‌نوشت‌ها:

۱. یاری، سیاوش؛ حزب ایران به روایت اسناد ساواک، تهران: مرکز اسناد انقلاب اسلامی، ۱۳۸۴، ص ۱۰
۲. همان، صص ۱۳ و ۱۴.
۳. همان، صص ۲۳-۲۴.
۴. همان، ص ۲۵ و ۲۶.
۵. همان، صص ۹۳ و ۹۴.
۶. صارمی شهاب، اصغر؛ حزب رستاخیز ملت ایران به روایت اسناد، ۱۳۵۳-۱۳۵۴ (۱۳۵۳) ج اول، تهران: مرکز اسناد انقلاب اسلامی، ۱۳۸۵، صص ۱۴ و ۱۵.
۷. همان، ص ۱۵.
۸. همان؛ صص ۱۵ و ۱۶.
۹. همان، ص ۲۳.
۱۰. همان، ص ۳۴.
۱۱. همان، صص ۳۵-۴۱.
۱۲. همان، ص ۱۳۶.
۱۳. نصیری طبی، منصور؛ آخرین ارتшибید، عباس قره‌باغی، به روایت اسناد، تهران: مرکز اسناد انقلاب اسلامی، ۱۳۸۶، ۱۳۸۴.
۱۴. همان، صص ۸۲ و ۸۳.
۱۵. همان، ص ۸۵.
۱۶. همان، ص ۱۸.
۱۷. فرهمند، جلال؛ در آستانه انقلاب اسلامی، تهران: مؤسسه مطالعات تاریخ معاصر ایران، ۱۳۸۴، ص ۵.
۱۸. نورمحمدی؛ قاسم، حزب توده ایران در مهاجرت، تهران: نشر اختران، ۱۳۸۵، ص ۱۲.
۱۹. پورشالچی، محمود؛ فراق عصر رضا شاه پهلوی، بر اساس اسناد وزارت خارجه فرانسه؛ تهران: انتشارات مروارید، ۱۳۸۴، ص ۱۷
۲۰. همان، ص ۱۵.
۲۱. همان.
۲۲. همان، ص ۱۶.

متأسفانه چنین عباراتی گویای علت تدوین کتاب، بیان ارزش موضوعی آن که همانا «زندگی رضاشاه» باشد، نیست. عدم جداسازی متن اسناد وزارت خارجه فرانسه از اظهار نظرهای نویسنده کتاب، ابهام جدیدی را در ارزش بالای اسناد مذبور ایجاد کرده است. مضاراً اینکه بهتر بود آقای پورشالچی حداقل برخی از تصاویر متن اسنادی که از آنها استفاده کرده و یا متن آنها را مستقیماً در کتابش نقل کرده است، ارائه می‌داد.

در مجموع و در بارگاه اسناد پورشالچی از کتاب‌های سندی که در فاصله بین سال‌های ۱۳۸۶-۱۳۸۴ منتشر شد، چند نکته را می‌توان بیان کرد:
نکته اول: انتشار تعداد زیادی از عنوانین کتاب‌های سندی در فاصله ۱۳۸۴ تاکنون، ادامه روندی است که از اواخر دهه شصت آغاز شد و در نیمه دوم دهه ۱۳۷۰ به اوج خود رسید. طی این مدت، صدها عنوان کتاب سندی توسط ناشرین مختلف انتشار یافت. در تداوم چنین روندی، در سال‌های مورد بحث مقاله حاضر نیز، چاپ کتاب‌هایی از این دست، ادامه یافت.

نکته دوم: به نظر می‌رسد برخی از ناشرین و شرکت‌های انتشاراتی که چاپ کتاب‌های سندی را در دستور کار خود قرار داده‌اند، به یک الگوی واحد در این زمینه دست یافته‌اند. وجود چنین الگویی از جمله محسنات کتاب‌های سندی دو سال اخیر است.

نکته سوم: در هنگام چاپ و انتشار اسناد آرشیوهای کشورهای دیگر، وجود تصویر اسناد، اهمیت مضاعفی می‌یابد. در حالت کلی، هر کتاب سندی که منتشر می‌شود باید به هر وسیله‌ای، امکان دسترسی خواننده به اصل اسناد ارائه شده در کتاب را، فراهم کند. چاپ تصاویر