

بررسی اثرات اجزاء مخارج عمومی بر رشد اقتصادی با تأکید بر امور و فصول بودجه دولت ایران

نصرالله مقصودی

(مدرس دانشگاه آزاد اسلامی واحد اسلامشهر)
maghsoudikenary@yahoo.com

ترتیب بهره‌وری بنگاه‌ها از طریق ترتیبات نهادی و سیاست‌هایی که منجر به بالا بردن دانش و مهارت نیروی کار، کاهش هزینه کاربرد فناوری روز، افزایش امنیت، حفظ حقوق مالکیت و ثبت اختراعات و ... می‌شود، قابل افزایش خواهد بود و این امر موجبات رشد اقتصادی را فراهم خواهد آورد.

در این راستا مقاله حاضر به منظور پاسخگویی به این سؤال که «آیا مخارج دولت بر رشد اقتصادی تأثیر دارد یا نه؟» انجام شده است. اکثر مطالعات تجربی صورت پذیرفته از یک رهیافت رگرسیونی استفاده کرده و بعض‌دارای نتایج مختلفی بوده‌اند؛ در حالی که برخی از این نتایج نمایانگر تأثیر مثبت مخارج کل یا سطح مصرف دولت بر رشد اقتصادی بوده است، لیکن گروه وسیعی از نتایج نیز بر عدم تأثیر منفی متغیر مذکور بر رشد اقتصادی دلالت دارد. این در حالی است که ترکیب اجزاء هزینه‌های دولت با توجه به ماهیت عملکردی هر یک از آنها، بعض‌دارای تأثیر متفاوت از اثر کل مخارج دولت بر رشد اقتصادی است. به طوری که حتی با وجود تأثیر منفی مخارج کل بر رشد، مخارجی نظیر مخارج آموزشی و یا حتی مخارج نظامی

واژه‌های کلیدی: مخارج عمومی، رشد اقتصادی، بودجه ایران.

چکیده

چگونگی قرار گرفتن در مسیر رشد و توسعه اقتصادی، همواره به عنوان یکی از دغدغه‌های اساسی کشورهای در حال توسعه است، این امر منجر به انجام مطالعات نظری گسترشده توسط نظریه‌پردازان رشد شده و موجبات شکل‌گیری الگوهای متعدد رشد اقتصادی گردیده است، این نظریات به طور عمده به مباحث رشد نئوکلاسیکی و رشد درون‌زا قابل تفکیک هستند. در حالی که نظریات رشد نئوکلاسیکی، تغییرات برون‌زا فناوری را عامل تعیین‌کننده رشد معرفی می‌نماید، مبانی رشد درون‌زا با تأکید بر نقش سازوکارهای درونی اقتصاد شکل گرفته‌اند. این مباحث در تبیین علل رشد، به تحلیل نقش عواملی که در قالب «ترتیبات نهادی و سیاست اقتصادی» قابل پیگیری هستند، می‌پردازند. بر این اساس بازدهی‌های مثبت ناشی از مخارجی که دولتها بر روی کالاهای عمومی انجام می‌دهند، در صورت عدم وجود اثر ازدحام، می‌تواند در اختیار همه بنگاه‌ها قرار گیرد، بدین

بر آنیم که ضمن تحلیل روند تغییرات هزینه‌های دولت و اجزاء آن طی سال‌های ۱۳۵۸-۸۵، با استفاده از مدل رشد درون‌زای «بارو» به بررسی تأثیر اجزاء مخارج دولت (به تفکیک هر یک از اعتبارات جاری، عمرانی و اختصاصی بودجه دولت) بر رشد اقتصادی پردازیم.

۲- مبانی نظری بحث

واژه دولت^۱ از ریشه لاتینی State به معنای ایستاندن و به صورت دقیق‌تر از واژه Status به معنای وضع مستقر و پایرگاه گرفته شده است. امروزه در زبان انگلیسی، واژه شان یا منزلت^۲ به همان معنای اصل لاتینی آن به کار می‌رود.

این مفهوم به صورت بسیار ظریفی از سطح کاربرد درباره افراد، به سطح کاربرد در مورد نهادها و قدرت سیاسی انتقال یافته است.^۳ اصطلاح حکومت^۴، یکی از معمول‌ترین مفاهیمی است که به صورت هم معنا با مفهوم دولت به کار می‌رود این اصطلاح به طور معمول در قرون میانی به معنای فرمان راندن به کار می‌رفت و خود از ریشه لاتینی Gubernation و Gubernator به معنای راندن و راننده مشتق شده بود. گویا لفظ حکومت از طریق زبان فرانسه قدیم (Government) در اوایل قرن شانزدهم وارد زبان انگلیسی شده باشد و با توجه به حوزه‌های جداگانه حکومت در دوره‌های اخیر، کلمه حکومت به قوه مجریه در مقابل قوه مقننه اطلاق می‌شده است. این معنای اصطلاح حکومت، امروزه هم متداول است^۵ به قول برنارد لوئیس، دولت تجلی انتزاعی دائمی اقتدار است و حکومت - برابر انگلیسی آن Government - به عنوان هیأت وزیران و مجموعه‌ای است انسانی و غیر دائمی شامل افرادی که اقتدار را به کار می‌بندند.^۶

بحث‌های مربوط به مفهوم نرخ‌های رشد، خصوصیات و چگونگی رشد اقتصادی و شناسایی آن مهمترین مقولات در بررسی‌های نظام اقتصادی و تعیین جایگاه و درجه‌بندی کشورها را تشکیل می‌دهد.

هرچند نرخ‌های رشد اقتصادی ابزار مهمی برای درجه‌بندی اندازه تولید و تحولات ایجاد شده در بررسی‌های مقایسه‌ای بین کشورها مفید تشخیص داده می‌شود، ولی به دلایلی که خواهیم گفت ناقص نیز بر این نرخ مترتب خواهد بود. گذشته از جواب مثبت و یا منفی مقوله رشد اقتصادی، به هر حال پذیرفته شده است که رشد اقتصادی کاملاً نیاز کشورها، به خصوص کشورهای در حال رشد و توسعه است و بدون رشد اقتصادی توسعه برای این دسته از کشورها متصور نیست.

با بررسی‌های مربوط به نرخ رشد می‌توان تا حد زیادی به

به عنوان سهمی از محصول ناخالص داخلی، تأثیر مثبت بر رشد تولید سرانه داشته است.

۱- مقدمه

اگرچه در گذشته اهداف قابل دستیابی از اجرای سیاست‌های مبتنی بر هزینه کردن مخارج عمومی تنها ناظر بر حفظ نظام حاکمیتی کشور، برقراری نظم و عدالت و دفاع از قلمرو ملی بوده است؛ لیکن امروزه اهدافی نظیر تأمین رفاه اجتماعی، توسعه زیربنایی، تحول و ارتقاء ساختاری و زمینه‌سازی برای دستیابی به رشد و توسعه اقتصادی با بهره‌گیری از هزینه‌های عمومی به اهداف نسبتاً نوظهوری تبدیل شده‌اند. بر این اساس و با عنایت به اهمیت موضوع، مطالعات گسترده‌ای در خصوص تأثیر مخارج دولت بر رشد انجام شده است. در کشور ما نیز که دولت با حضور گسترده در عرصه اقتصاد، نقش مهمی را در زمینه‌سازی برای رشد و توسعه به عهده گرفته است، موضوع کارآیی هزینه‌ها به منظور انجام بهتر وظایف محول شده برای دولت و از جمله هدف دستیابی به رشد اقتصادی از جایگاه ویژه‌ای برخوردار می‌باشد. لذا اینکه «آیا ترکیب مخارج دولت توانسته است در جهت دستیابی به رشد اقتصادی حرکت نماید یا نه؟» موضوعی است که بررسی و تحلیل روند تغییرات ترکیب اجزاء مخارج دولت و اثر آن بر روی رشد اقتصادی را ضروری می‌سازد.

با عنایت به آنکه در کشور ما نیز همانند سایر نظام‌های مختلف اقتصادی، بخش مهمی از وظایف دولت از طریق بودجه به مرحله اجرا گذاشته می‌شود، بدیهی است در صورتی که ترکیب اجزاء هزینه‌های دولت از کارآیی مطلوبی برخوردار گردد، برای دولت امکان اجرای وظایف محول شده و همچنین زمینه‌سازی برای دستیابی به رشد اقتصادی، به گونه‌ای بهتر فراهم می‌گردد. این در حالی است که از هنگامی که برای نخستین بار فعالیت‌های دولت مستند به تنظیم سندی به نام «قانون بودجه» گردید، از یک سو نوع فعالیت‌های دولت و حجم آنها با تغییرات اساسی مواجه بوده و از سوی دیگر وضعیت اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی کشور با تحولات فراوانی همراه بوده است. بدین ترتیب با وجود آنکه طی سالیان گذشته، دولت همواره بودجه خود را به عنوان برنامه یک ساله به منظور تحقق اهداف برنامه‌های پنج ساله توسعه داده است، لیکن اینکه آیا ترکیب مخارج دولت توانسته است در جهت دستیابی به هدف رشد اقتصادی حرکت نماید یا خیر، موضوعی است که ضرورت بررسی و تحلیل روند تغییرات ترکیب اجزاء مخارج دولت و اثرات آن بر رشد اقتصادی کشور را ایجاد می‌نماید. لذا در این پژوهش

میزان کمی رشد پی برد و نشان داد که برآورد اعداد حقیقی و دقیق به خصوص در روش‌های نوین با چه مشکلاتی همراه است. در این صورت اندازه‌گیری رشد اقتصادی اساساً با توجه به جوانب آماری و جوانب اجتماعی - اقتصادی نظام‌های تشکیل‌یافته، قابلیت تعریف دارد.

۳- یافته‌های پژوهش

امروزه نظام بودجه‌ای هر کشور تعیین‌کننده شکل طبقه‌بندی هزینه‌ها در قوانین بودجه و یا در سایر اسناد بودجه است. در یک نظام بودجه‌ای - برنامه‌ای، ترکیب طبقه‌بندی هزینه‌ای بر حسب برنامه‌هایی است که هزینه‌ها در ارتباط با آنها انجام می‌پذیرند و در یک نظام بودجه‌ریزی عملیاتی که سیستم جامع‌تری از بودجه‌ریزی برنامه‌ای است، ردیفهای هزینه به اجزاء ریزتر برنامه‌ها - در سطح عملیات - تقسیم می‌شوند. شایان توجه است که در سال‌های اخیر نظام بودجه‌ریزی ایران از سیستم بودجه‌ریزی برنامه‌ای به بودجه‌ریزی عملیاتی تغییر جهت داده است. به طور کلی قطع نظر از اهمیت انواع طبقه‌بندی‌ها، شناخت این طبقه‌بندی‌ها در فرآیند نظام بودجه‌ای شامل مراحل بودجه‌ریزی و تصویب و نیز مرحله نظارت و کنترل، کمک مؤثری در جهت تشخیص ظرفیت‌های موجود در خصوص کاهش و تعدیل هزینه‌های بودجه عمومی خواهد نمود.

در کشور ما بودجه دولت که هر ساله تحت عنوان قانون بودجه کل کشور تنظیم و به تصویب مجلس می‌رسد، شامل دو جزء کلی: (۱) بودجه عمومی و (۲) بودجه شرکت‌های دولتی، بانک‌ها و مؤسسات انتفاعی وابسته به دولت می‌باشد. بودجه عمومی دولت خود مشتمل بر درآمدهای عمومی و سایر منابع تأمین اعتبر، هزینه‌های عمومی، درآمدهای اختصاصی و هزینه از محل درآمد اختصاصی است. بودجه شرکت‌های دولتی و مؤسسات انتفاعی وابسته به دولت نیز شامل درآمدها و هزینه‌ها و همچنین اجزاء حساب‌های جاری و نیز اجزاء حساب‌های سرمایه‌ای بر حسب منابع و مصارف می‌باشد. بر این اساس سمت پرداخت‌های بودجه عمومی به دو بخش کلی، پرداخت از محل درآمد عمومی و پرداخت از محل درآمد اختصاصی تفکیک می‌گردد. پرداخت‌های عمومی به دو بخش هزینه‌ها (اعتبارات) جاری و هزینه‌ها (اعتبارات) عمرانی طبقه‌بندی می‌گرددند. مطابق تعریف قانون برنامه و بودجه منظور از اعتبارات جاری، اعتباراتی است که در برنامه‌های عمرانی پنج ساله به طور کلی و در بودجه

عمومی دولت به تفکیک جهت تأمین هزینه‌های جاری دولت و همچنین نگهداری سطح فعالیت‌های اقتصادی و اجتماعی دولت پیش‌بینی می‌شود.^۷ همچنین اعتبارات عمرانی عمومی دولت به تفکیک جهت اجرای طرح‌های عمرانی (اعتبارات عمرانی ثابت) و همچنین توسعه هزینه‌های جاری مربوط به برنامه‌های اقتصادی و اجتماعی دولت (اعتبارات عمرانی غیرثابت) پیش‌بینی می‌شود.^۸ هر چند تعاریف فوق‌الذکر و دامنه شمول هر یک خود مستلزم تجزیه و تحلیل و حتی ارزیابی می‌باشند، که در این مرحله از این بحث صرف‌نظر می‌گردد. لذا تفکیک هزینه‌های عمومی به اعتبارات جاری و عمرانی در واقع مهمترین و کلی‌ترین تقسیم‌بندی هزینه‌های دولت در قوانین بودجه و همچنین آمارهای برنامه‌های توسعه است، با این حال این دو جزء کلی نشان‌دهنده ماهیت کلی اجزاء هزینه‌ها در سایر طبقه‌بندی‌های بودجه در ردیفهای مختلف هستند. در این قسمت به منظور شناخت دقیق‌تر هر یک از اجزاء هزینه‌ها در قوانین بودجه، تقسیم‌بندی‌های موجود بخش هزینه‌ها بر حسب امور و فصول مختلف مورد بررسی قرار می‌گیرند.

شایان توجه است که طبقه‌بندی کل هزینه‌های بودجه عمومی اعم از اعتبارات جاری، اعتبارات عمرانی و هزینه‌هایی که از محل درآمدهای اختصاصی صورت می‌پذیرد در قالب چهار امور: (۱) عمومی، (۲) دفاع ملی، (۳) اجتماعی و (۴) اقتصادی، در قانون بودجه اورده می‌شوند. مجموع اعتبارات جاری و عمرانی و اختصاصی امور چهارگانه فوق به اضافه اعتبارات ردیفهای متفرقه (که شامل هزینه‌های متفرقه، کارمزد و سود تضمین شده وام‌ها و بازپرداخت وام‌ها، پرداخت دیون و پیش‌پرداخت‌هاست) جمع کل اعتبارات، بودجه عمومی را تشکیل می‌دهند. باید توجه داشت که اعتبارات جاری و عمرانی و اختصاصی دستگاه‌ها که بر حسب برنامه در قسمت چهارم قوانین بودجه گذشته اورده می‌شدند (اعتبارات بخش ۱-۱، طبقه‌بندی نوع اول هزینه) در واقع معادل همان اعتبارات طبقه‌بندی شده در قسمت پنجم قوانین بودجه جاری بر حسب امور و فصل و برنامه می‌باشد. هر یک از امور چهارگانه فوق شامل فصول مختلف هستند که اعتبارات هر یک این فصول به تفکیک کلی اعتبارات ملی و اعتبارات استانی بر حسب هزینه‌های جاری، عمرانی و هزینه از محل درآمد اختصاصی در قانون بودجه مشخص می‌گردد.

جدول ۱ - خلاصه عنوانین اعتبارات بر حسب امور و فصل

شماره ملحق	عنوان	تعداد	نحوه بررسی	نحوه درآمد	هزینه درآمد	هزینه عمرانی	هزینه عمرانی	هزینه عمرانی	هزینه عمرانی
	امور عمومی	۱۰۰۰							
	فصل ششم: عماران شهرها	۳۰۶۰۰							
	فصل هفتم: عماران و نوسازی رستاهای	۳۰۷۰۰							
	فصل هشتم: تأمین مسکن	۳۰۸۰۰							
	فصل نهم: حفاظت محیط زیست	۳۰۹۰۰							
	فصل دهم: عملیات چند منظوره توسعه نواحی	۳۱۰۰۰							
	فصل یازدهم: آموزش فنی و حرفه‌ای	۳۱۱۰۰							
	فصل دوازدهم: آموزش عالی	۳۱۲۰۰							
	فصل سیزدهم: تحقیقات	۳۱۳۰۰							
	امور اقتصادی	۴۰۰۰۰							
	فصل اول: کشاورزی و منابع طبیعی	۴۰۱۰۰							
	فصل دوم: منابع آب	۴۰۲۰۰							
	فصل سوم: برق	۴۰۳۰۰							
	فصل چهارم: صنایع	۴۰۴۰۰							
	فصل پنجم: نفت	۴۰۵۰۰							
	فصل ششم: گاز	۴۰۶۰۰							
	فصل هفتم: معدن	۴۰۷۰۰							
	فصل هشتم: بازارکاری	۴۰۸۰۰							
	فصل نهم: راه و ترابری	۴۰۹۰۰							
	فصل دهم: پست و مخابرات	۴۱۰۰۰							
	فصل یازدهم: جهانگردی	۴۱۱۰۰							
	فصل پنجم: تربیت بدنی و امور جوانان	۴۱۲۰۰							
	امور دفاع ملی	۲۰۰۰۰							
	فصل اول:- دفاع نظامی	۲۰۱۰۰							
	امور اجتماعی	۳۰۰۰۰							
	فصل اول: آموزش و پرورش عمومی	۳۰۱۰۰							
	فصل دوم: فرهنگ و هنر	۳۰۲۰۰							
	فصل سوم: بهداشت، درمان و تقدیمه	۳۰۳۰۰							
	فصل چهارم: تأمین اجتماعی و بهزیستی	۳۰۴۰۰							
	فصل پنجم: تربیت بدنی و امور جوانان	۳۰۵۰۰							

اختصاصی تمرکز بودجه به مفهوم واریز کلیه درآمدها به حساب درآمد عمومی و برداشت از آن براساس مصوبات، بودجه را دچار مشکل می‌کنند، روند مذکور عملاً یک ضعف در بودجه عمومی به حساب می‌آید و کنترل آن ضروری است. به عبارت دیگر اتخاذ تدبیری که متجر به کاهش سهم هزینه‌ها از محل درآمد اختصاصی در کل هزینه‌های بودجه عمومی گردد ضروری است. نکته قابل توجه در این رابطه دقت در این موضوع است که اختصاص بخشی از درآمدها به هزینه‌های خاص می‌تواند در قالب سیاست تخصیص هدفمند در بودجه صورت گیرد. با این حال بخش قابل توجهی از هزینه‌های این بخش - هزینه‌ها از

از آنجایی که کل هزینه‌های بودجه عمومی به هزینه‌های عمومی (شامل هزینه‌های جاری و عمرانی) و هزینه از محل درآمد اختصاصی تقسیم می‌گردد، روند هر یک از دو گروه مذکور در کل بودجه عمومی در جدول پیوست شماره (۱) آورده شده است. همانگونه که ملاحظه می‌گردد، هزینه‌های اختصاصی در بودجه عمومی از یک روند افزایشی برخوردار می‌باشد، هر چند این روند افزایشی بسیار نامحسوس و ضعیف بوده است و به ویژه طی چند سال اخیر این روند نسبت به سال‌های (۱۳۶۸-۷۱) در سطح پائین‌تری قرار دارد و به طور کلی روند مذکور رو به افزایش بوده است. با توجه به اینکه هزینه‌ها از محل درآمد

خواهد نمود. در همین راستا بررسی ترکیب هزینه‌های دولت در بخش‌ها و طبقه‌بندی‌های مختلف و چگونگی صرف ارقام هزینه‌ها در بخش‌های مختلف، معرف میزان و درجه مشارکت و مداخله دولت در بخش مربوطه می‌باشد.

تقسیم‌بندی هزینه‌های دولت در امور مختلف مهم‌ترین نوع طبقه‌بندی موجود هزینه‌ها در بودجه است. در واقع همین تقسیم‌بندی کلی در قالب امور است که طبقه‌بندی‌های کوچکتر آن به فضول و سپس بر حسب برنامه‌ها و دستگاه‌ها عملأً بودجه را به صورت عملیات تبدیل ساخته است. در این نحوه طبقه‌بندی، هزینه‌ها به چهار بخش امور عمومی، امور دفاع ملی، امور اجتماعی و امور اقتصادی تقسیم گردیده‌اند (جدول ۲).

با توجه به فضول ذیل هر یک از امور چهارگانه فوق (جدول ۳ و ۴ و ۵)، به طور کلی هزینه‌های مربوط به امور عمومی و امور دفاع ملی را می‌توان در قالب هزینه‌های اجرای امور حاکمیت طبقه‌بندی نمود.

بخش دیگر هزینه‌ها مربوط به امور اجتماعی است، این بخش از هزینه‌ها در فعالیت‌های اجتماعی متتمرکز است. از این رو این هزینه‌ها را می‌توان به عنوان بخش قابل توجهی از مجموع هزینه‌های اجتماعی دولت تلقی نمود. امور اقتصادی با توجه به طبقه‌بندی آن در فضول مختلف شامل هزینه‌هایی است که از یک سو انجام آنها محرك فعالیت‌های اقتصادی و در جهت توسعه و رشد اقتصاد است و از سوی دیگر مصرف آنها به افزایش رفاه اقتصادی جامعه می‌انجامد. لذا این بخش از هزینه را می‌توان در قالب هزینه‌های زیربنایی اقتصادی طبقه‌بندی نمود. با این وجود ذکر این نکته ضروری است که هزینه‌های امور چهارگانه فوق شامل کل هزینه‌های عمومی شوند. از این جهت که بخشی از هزینه‌های عمومی در ردیف‌های دیگر قوانین بودجه تحت عنوان اعتبارات ردیف‌های متفرقه آورده می‌شوند. از این رو به منظور بررسی ترکیب هزینه‌های دولت در امور مختلف باایستی توزیع اعتبارات ردیف‌های متفرقه را نیز در بین این امور توجه داشت.

جداول (۳ و ۴ و ۵) توزیع هزینه‌های ردیف‌های برنامه‌ای را بین امور مختلف نشان می‌دهند. با توجه به افزایش شدید هزینه‌ها به قیمت اسمی در سال‌های پایانی دوره مورد نظر (عمدتاً ناشی از افزایش تورم) امکان ملاحظه دقیق روند حرکت مذکور وجود ندارد. از این رو روند هر یک از امور چهارگانه فوق در کل هزینه‌های عمومی طی دوره مذکور دچار نوسان و عدم روند افزایشی بثبات است. هزینه‌های امور عمومی که با توجه به فضول مربوطه، شامل کلیه وظایف حاکمیتی دولت می‌گردد، یک

محل درآمد اختصاصی - که هم اکنون در بودجه کشورما رایج است را نمی‌توان در چارچوب سیاست فوق الذکر به حساب آورد. از سوی دیگر همانگونه که از عنوان این بخش از هزینه‌ها مشخص است، این هزینه‌ها عموماً توسط دستگاه وصول‌کننده درآمد هزینه می‌گردد، از همین جهت هزینه اختصاصی و یا هزینه از محل درآمد اختصاصی نامیده می‌شوند، در حالی که در سیاست تخصیص هدفمند بودجه لزوماً دستگاه وصول‌کننده و هزینه‌کننده یکی نیستند و لذا تطابق چنانی بین هزینه از محل درآمد اختصاصی در بودجه کشور ما و سیاست تخصیص هدفمند بودجه‌ریزی که در روش‌های بودجه‌ریزی مرسوم است وجود ندارد.

طبقه‌بندی‌های مختلفی در قوانین بودجه برای اجزاء مختلف هزینه‌ها وجود دارد، در این میان طبقه‌بندی هزینه‌های عمومی بودجه عمومی به هزینه‌های جاری و هزینه‌های عمرانی کلی‌ترین طبقه‌بندی است. همانگونه که در جدول (۲) ملاحظه می‌شود هزینه‌های بودجه عمومی به طور کلی به سه بخش هزینه‌های جاری، هزینه‌های عمرانی و هزینه از محل درآمد اختصاصی تقسیم می‌گردد. با توجه به مقایسه هزینه‌های جاری و عمرانی، هزینه‌های جاری تا حد زیادی می‌توانند مصرفی و هزینه‌های عمرانی تا حد زیادی سرمایه‌ای به حساب آیند. به هر حال در نظام اقتصادی ایران روند افزایشی این هزینه بی‌وقفه ادامه داشته است و در اکثر سال‌ها سهم افزایشی هزینه‌های جاری به زیان کاهش هزینه‌های عمرانی واقع گردیده است (جدول ۲). هزینه‌های جاری و هزینه‌های عمرانی به عنوان دو جزء هزینه‌های عمومی بودجه عمومی هستند که با مجموع هزینه‌های دستگاهها از محل درآمد اختصاصی آنها، کل هزینه‌های بودجه عمومی را تشکیل می‌دهند. در این جدول عملکرد اجزاء هزینه‌های بودجه عمومی طی دوره (۸۵-۱۳۵۸) نشان داده شده است. در این جدول سه جزء هزینه‌های عمرانی و هزینه‌ها از محل درآمد اختصاصی و مجموع هزینه‌های بودجه عمومی به قیمت جاری آورده شده‌اند.

بررسی روند هزینه‌های بودجه عمومی، نحوه توزیع اعتبارات عمومی بین هزینه‌های جاری و هزینه‌های عمرانی حائز اهمیت زیادی است، بررسی ترکیب مخارج دولت در بخش‌های مختلف علاوه بر اینکه امکانات و یا محدودیت‌های موجود را در جهت کاهش و یا تعدیل هزینه‌ها بین بخش‌های مختلف فراهم خواهد آورد، چشم‌انداز مناسبی را در خصوص وضعیت کلی بخش‌های مختلف کشور و نقش دولت و سیاست‌های بخش عمومی در ارتباط با آن بخش و همچنین در ارتباط با وظایف مربوطه ترسیم

روند باثبات‌تر را در مجموع هزینه‌های عمومی به خود اختصاص داده است. این بخش که تا سال ۱۳۸۳ افزایش داشته است از سال ۱۳۸۴ کاهش یافته و به نظر می‌رسد این بخش از هزینه‌ها فشار قابل توجهی را در جهت کاهش حجم دولت، تحمل نموده باشد.

در بخش هزینه‌های اجتماعی، روند این هزینه‌ها در مجموع هزینه‌های دولت طی دوره مورد بررسی (قطع نظر از برخی نوسانات) حاکی از افزایش قابل توجه این هزینه‌ها است. بررسی روند هزینه‌های اقتصادی در مجموع هزینه‌های عمومی حاکی از کاهش قابل توجه این هزینه‌ها از سال ۱۳۶۴ الی ۱۳۷۵ و ۱۳۸۰ است. به نحوی که مجدداً در نیمه اول دهه ۸۰ روند افزایشی شدیدی را نشان می‌دهد.

جمع‌بندی

دستیابی به رشد اقتصادی به عنوان یکی از بنیادی‌ترین اهداف سیاست‌های اقتصاد کلان همواره مورد توجه تصمیم‌گیران و سیاستگزاران اقتصادی کشور بوده است. معمولاً رشد اقتصادی به عنوان گسترش در ظرفیت تولید تصور می‌شود که بعضی، به طور دقیق‌تر، به صورت افزایش نرخ متوسط تولید سرانه (یا رشد واقعی تولید ملی سرانه) نیز عنوان شده است. به همین علت، دانشمندان دستیابی به رشد اقتصادی بالا را به عنوان یک هدف استراتژیک، پیش‌نیاز رفع بسیاری از مشکلات جوامع از قبیل بیکاری، مهار تورم، افزایش رفاه اقتصادی و در نهایت تحقق توسعه اقتصادی توصیه می‌نمایند. به این ترتیب، نیاز به ایجاد و تداوم رشد اقتصادی خود می‌تواند ناشی از عوامل سیاسی باشد، علاوه بر این باید بر این نکته تأکید کرد که رشد اقتصادی هزینه‌هایی را نیز در پی دارد، هنگامی که وضعیت توزیع اویله درآمد نامطلوب است، رشد اقتصادی موجب تنش بین گروه‌های اجتماعی با منافع متفاوت می‌شود. از این رو هدف اصلی دستیابی به نرخ رشد مطلوب یا واقعی شامل همه عناصر و پیامدهای بهمودیافتہ از ستاندهای نظام اقتصادی است. لذا دولت در فرای تحقق اهداف آرمان‌گرایانه رشد اقتصادی؛ دست به انجام مخارج هنگفتی می‌زند که برخی موقع حجم آن از مخارج بخش خصوصی فراتر می‌رود. علاوه بر این در مسیر مصرف هزینه‌های حجیم بخش عمومی بهینه‌سازی مصارف و هزینه‌های دولت تابعی از این است که کشور در چه جایگاهی از توسعه اقتصادی خود به سر می‌برد. با صرف‌نظر از چالش‌هایی که طی مراحل رشد و توسعه از لحاظ روش‌شناختی و عمومیت با آنها مواجه هستیم، می‌توان برای تبیین علل رشد مصارف و

پی‌نوشت‌ها

1. State
2. Status

۳. اندر وینست: نظریه‌های دولت، ص ۳۶.

4. Government

۵. همان منبع، ص ۵۵.

- بیشتری، ۱۳۷۷.
- عندلیب، افسین، حساسیت سهم هزینه فعالیت‌های مختلف دولت نسبت به تغییرات در بودجه کل، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، مؤسسه عالی پژوهش در برنامه‌ریزی و توسعه، ۱۳۷۵.
- مؤمنی وصالیان، هوشنج، تحلیل رابطه کسری بودجه دولت و تراز پرداخت‌ها در مورد ایران، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه امام صادق، ۱۳۷۶.
- انصاری، احمد، مخارج دولت و رشد اقتصادی، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه تربیت مدرس، ۱۳۸۱.
- درگاهی، حسن، قدیری، امراه، تجزیه و تحلیل عوامل تعیین‌کننده رشد اقتصادی در ایران، (با مروری بر الگوهای رشد درون‌زا)، فصلنامه پژوهش‌نامه بازرگانی، شماره ۲۶، بهار ۱۳۸۲.
- قدیری اصلی، باقر، پول و بانک، انتشارات دانشگاه تهران، ۱۳۶۴.
- قره‌باغیان، مرتضی، اقتصاد رشد و توسعه، ج ۲.
- سامتی، مرتضی؛ حسینی، محمدرضا، برآورد تابع مطلوبیت دولت و اندازه‌گیری شاخص رفاه در ایران، دانشگاه اصفهان.
- کردبچه، محمد، الگوی بودجه عمومی دولت، مجله برنامه و بودجه، شماره ۲۸ و ۲۹.
- خالدی، کوهسار، فریدرس، والی‌الله، بررسی رابطه رشد اقتصادی با توزیع درآمد، مؤسسه عالی آموزش و پژوهش مدیریت و برنامه‌ریزی، مجموعه مقالات، تهران، ۱۳۸۴.
- میرزا محمدی، سعید، تأثیر هزینه‌های دولت در رشد اقتصادی با تکاهی به وضعیت ایران، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، رشته علوم اقتصادی، ۱۳۷۰.
- بدخش، مینا، بررسی توابع مخارج مصرفی و سرمایه‌گذاری عمومی دولت، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، رشته علوم اقتصادی، دانشگاه شهید بیشتری، ۱۳۷۰.
- نوعی اقدم، نورالدین، امکان‌سنجی متعادل مابین درآمدهای غیرنفسی و هزینه‌های جاری دولت، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، رشته علوم اقتصادی، دانشگاه علامه، ۱۳۷۷.
- صیامی نمینی، سیما، تبیین رفتار مالی دولت در قالب یک مدل اقتصادسنجی، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، رشته اقتصاد، دانشگاه تهران، ۱۳۷۹.
- جوزاریان، فیض‌الله، بررسی تأثیر مخارج دولت بر رشد اقتصادی با استفاده از الگوی خود بازگشت با وقفه‌های توزیعی، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه شیراز، ۱۳۸۲.
- سید‌کاظمی، مهدی، بررسی علیت زمانی در رابطه با مخارج و درآمدهای دولت در ایران، پایان‌نامه کارشناسی ارشد،
6. Lewis, Hakumend and Develet, In: Belleten, 1982.
۷. قانون برنامه و بودجه کشور، مصوب ۱۳۵۱، ماده ۱ بندۀ ۶ و ۷.
۸. پیشین.

منابع

قدیری، امرا...، تجزیه و تحلیل عوامل تعیین‌کننده رشد اقتصادی ایران، پایان‌نامه کارشناسی ارشد دانشگاه شهید بیشتری، تهران، ۱۳۷۹.

قره‌باغیان، مرتضی، بررسی منابع رشد اقتصادی در قالب یک مدل اقتصادسنجی، (وزارت امور اقتصادی و دارایی)؛ نشر پایگان، چاپ اول، تهران، ۱۳۸۰.

قره‌باغیان، مرتضی، اقتصاد رشد و توسعه، نشر نی، چاپ سوم، تهران ۱۳۷۳.

سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی کشور، «قوانين بودجه سنواتی کل کشور».

کردبچه، محمد، «الگوی بودجه عمومی دولت»، مجله برنامه و بودجه، سال سوم، شماره ۴ و ۵ مرداد و شهریور ۱۳۷۷.

میر، جزالد، مباحث اساسی اقتصاد توسعه، مترجم غلامرضا آزاد ارمکی، نشر نی، چاپ اول، تهران، ۱۳۷۸.

نوفrstی، محمد، ریشه وحد و هم‌جمیع در اقتصاد، مؤسسه خدمات فرهنگی رسا، سال ۱۳۷۸.

نیلی، مسعود و عمیدی، احسان، «بررسی اثر سیاست‌های مالی دولت بر رشد اقتصادی»، مجموعه مقالات نهمین کنفرانس سیاست‌های پولی و ارزی تحت عنوان رشد پایدار اقتصادی غیرتورمی، پژوهشکده پولی و بانکی، ۱۳۷۸.

وزارت امور اقتصادی و دارایی، معاونت هزینه و خزانه‌داری کل کشور، «گزارش‌های سنواتی وضع مالی دولت».

تحلیل الگوی بودجه عمومی دولت، سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی کشور، ۱۳۷۷.

بررسی هزینه‌های عمومی و امکان‌سنجی کاهش یا تعدیل آنها، وزارت امور اقتصادی و دارایی، ۱۳۸۰.

اندازه‌گیری تأثیر سطح و ترکیب هزینه‌های عمومی دولت و سرمایه‌گذاری بخشن خصوصی بر رشد اقتصادی در ایران، وزارت امور اقتصادی و دارایی، ۱۳۷۷.

بررسی اثر سیاست‌های مالی دولت بر رشد اقتصادی در ایران، سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی کشور، ۱۳۷۸.

معروف‌خانی، علی، بررسی ارتباط کسری بودجه دولت و تورم در اقتصاد ایران، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه شهید

- مسعود محمدی، تهران، سازمان برنامه و بودجه.
سامتی، مرتضی، اندازه مطلوب فعالیت‌های انتقادی دولت در ایران، پایان‌نامه دکتری اقتصاد، دانشگاه تربیت مدرس، سال ۱۳۷۲.
- سازمان برنامه و بودجه، آمارهای سری زمانی، سال‌های مختلف.
نمایرهاي بانک مرکزي، در دوره‌های مختلف.
نيلی، مسعود، اقتصاد ایران - تحلیل عملکرد سیاست‌های تعدیل، مؤسسه عالی پژوهش در برنامه‌ریزی و توسعه سال ۱۳۷۶.
سیاست‌های پولی مناسب جهت تثبیت فعالیت‌های اقتصادی - وزارت امور اقتصادی و دارایی، سال ۱۳۷۴.
- سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی کشور، قوانین بودجه سالیانه.
Barro, Robert J. "Economic Growth in a Cross Section of Countries", *NBER Working Papers*, 3120, National Bureau of Economic Research, 1991. Inc.
- King, Robert G. & Levine, Ross, "Finance, Entrepreneurship and Growth: Theory and Evidence" *Journal of Monetary Economics*, Elsevier, Vol. 32(3), Pages 513-542, December, 1993.
- Barro, Robert J. and Lee, Jong-Wha, "International Comparisons of Educational Attainment", *Journal of Monetary Economics*, Vol. 32(3), pages 363-394, December. 1993.
- Barro, Robert J. and Jong-Wha Lee, "International Comparisons of Educational Attainment", *NBER Working Papers*, 4349, National Bureau of Economic Research, Inc, 1993.
- دانشگاه تربیت مدرس، ۱۳۸۱.
- شعبانی، قاسم، حقوق اساسی و ساختار حکومت، ج ۱.
مدنی، سید جلال الدین، حقوق اساسی در جمهوری اسلامی ایران، ج ۵ و ۲. اداره حساب‌های اقتصادی، حساب‌های ملی ایران، سال‌های ۱۳۶۷-۱۳۸۰، تهران، بانک مرکزی، ج ۱، ۱۳۸۱.
- علی‌اکبر، امینی، «درباره شناخت دولت»، اطلاعات سیاسی - اقتصادی، شماره ۱۲۰.
- گزارش توسعه جهانی ۱۹۹۷ میلادی، تحت عنوان "The State in Changing World" به چاپ رسید که در ایران نیز با مشخصات زیر منتشر شده است: «نقش دولت در جهان در حال تحول»، گروه مترجمین، مؤسسه مطالعات و پژوهش‌های بازرگانی، تهران، ۱۳۷۸.
- تمدن چهرمی، دکتر محمدحسین، «اقتصاد بخش عمومی»، مجموعه مقالات درسی دوره دکتری، دانشکده اقتصاد دانشگاه تهران.
- امیر احمدی، دکتر هوشنگ، نقش دولت و جامعه مدنی در فرآیند توسعه.
- بانک جهانی، نقش دولت در جهان در حال تحول، مؤسسه مطالعات و پژوهش‌های بازرگانی، چاپ اول، تهران، ۱۳۷۸.
- فیروزه، خلعتبری، «بررسی علل بزرگ شدن دولتها»، مجله علمی پژوهش اقتصاد مدیریت، ش ۱۲، ۱۳۷۱.
- ریچارد ا. ماسگریو، مالیه عمومی در تئوری در عمل، ترجمه

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی

جدول ۲ - عملکرد اجزا عددی پژوهش‌های عمومی (میلیارد ریال)

مأخذ: قوانین بودجه سالیانه کل کشور، گزارشات خزانه‌داری کل کشور

-१-

مأخذ
پیشین

جدول ٣ - يداختر، طارق بن عبد الله عاصم، دولت پر حسب اموال (میلاد دیوال)

٣ جدول

مَنْهَا: مَطْبَقُهُ سِنَامَهُ شَرْكَهُ كِشْفَهُ قَلْبَهُ

جدول ۴ - برداختی های امور عمومی بودجه دولت بر حسب فصل (میلیارد ریال)

مکتبہ پیشین

۴ جدول

۱۰

برای سال ۱۳۹۴ و ۱۳۹۵ ارقام مستعاره طبق فضول ترکیبی بر حسب نام طای جدید هستند که در این خصوص می‌توان به قول این بودجه سال های مرتبطه مراجعه نمود.

جیول ۴ - بودجه دولت بر حسب فصل (میلیاردریال)

مأخذ: بيشين

- ४ -

٢٣٦

بری سال ۱۳۸۴ و ۱۳۸۵ از قم سهاره دار یانگر فضول ترکیبی بر حسب نام های جدید هستند که در آن خصوص می توان به قول این بودجه سال های مربوطه مراججه نمود.

مأخذ: بيشين

ادامه جدول عر - بوداختی های امور اقتصادی بودجه دولت بر حسب فصل (میلیارد ریال)

فصل	نام																			
فصل اول: کشاورزی	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	
فصل دوم: اب	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰
فصل سوم: درق	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰
فصل چهارم: صنایع	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰
فصل پنجم: نفت	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰
فصل ششم: گاز	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰
فصل هفتم: صادرات	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰
فصل هشتم: بارگان	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰
فصل نهم: اراده و تولیدی	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰
فصل دهم: پست و مخابرات	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰
فصل یازدهم: جهانگردی	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰
فصل بیانیه: علوم و فنون هنری	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰
فصل سیزدهم: منابع طبیعی	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰
مسکن و عمران شهری و روستایی و عشایری	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰
مالخ: پیشین	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰	۱۳۹۷/۰

* برای سال ۱۳۸۴ و ۱۳۸۵ ارقام سtarde داریانگر فضول ترکیبی بر حسب نام های جدید هستند که در این خصوص ممکن توان به قوانین بودجه سال های مربوطه مراجعه نمود.