

بررسی اهمیت و عوامل مؤثر بر مالیات تورمی در ایران*

دکتر احمد جعفری صمیمی

رشید شمخال

چکیده:

در اقتصاد بخش عمومی دولت می‌تواند مخارج و کسری بودجه خود را از طریق انتشار پول تأمین مالی نماید و از این طریق منابع بخش خصوصی را به خود اختصاص دهد. این امر همان‌طوری که در اغلب کشورهای در حال توسعه در سالهای اخیر نیز مشاهده شده است باعث تشدید تورم و کاهش قدرت خرید پول در این کشورها شده است. از آنجاکه در این حالت تورم همچون مالیات عمل می‌کند، این شیوه تأمین مالی به «مالیات تورمی» معروف است.

در مقاله حاضر ابتدا مفهوم مالیات تورمی و تعاریف مختلفی که از این مفهوم و روش‌های متفاوت اندازه‌گیری آن وجود دارد، مورد بحث قرار گرفته است. سپس اهمیت مالیات تورمی در کشورهای مختلف جهان و ایران در سالهای مختلف تجزیه و تحلیل شده است.

نتایج تحقیق حاضر نشان می‌دهد که در طول سه دهه اخیر مخصوصاً در دهه ۱۳۶۰ مالیات تورمی در تأمین مالی مخارج و کسری بودجه دولت در کشور مان سهم قابل توجهی داشته است. همچنین این تحقیق نشان می‌دهد که براساس تعاریف مختلف مالیات تورمی و اطلاعات آماری کشور در سالهای ۱۳۷۲-۱۳۸۸

*. دکتر احمد جعفری صمیمی «عضو هیئت علمی و دانشیار دانشگاه مازندران با همکاری رشید شمخال «کارشناس ارشد اقتصاد».

با افزایش سهم بخشهایی از تولید ناخالص ملی که هزینه جمع‌آوری مالیات پایین‌تری دارند، تأمین مالی تورمی کاهش می‌یابد. همچنین در این مطالعه مشاهده شده است که با افزایش درآمد سرانه مالیات تورمی در کشور افزایش یافته و افزایش مخارج دولت نیز هموئی با افزایش مالیات تورمی داشته است. بنابراین لازم است دولت در ترکیب مخارج خود، بیشتر به مخارجی که ایجاد کننده زمینه‌های فعالیتهای سیستم مولد را برای بحث خصوصی فراهم می‌آورد تکیه نموده و به منظور تخفیف آثار ناساعد مالیات تورمی، نظام مالیاتی کشور را اصلاح نماید.

کلید واژه:

مالیات تورمی، پایه پولی، کسری بودجه دولت، تعریف فیشر، تعریف بانک جهانی، تعریف صندوق بین‌المللی پول



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتوال جامع علوم انسانی

مقدمه:

در کشورهای در حال توسعه، هزینه بخش دولتی معمولاً از درآمد آن فراتر است، بنابراین وجود کسری بودجه در این کشورها امری طبیعی تلقی می‌شود. کسری بودجه به طور عمده از سه روش تأمین مالی می‌شود که عبارتند از: استقراض از مردم، استقراض خارجی و استقراض از نظام بانکی (شامل بانک مرکزی).

در کشورهای در حال توسعه، استقراض از مردم به دلایل مختلف؛ از قبیل فقدان و یا ضعف بازارهای سرمایه و یا عدم مقبولیت این روش از جانب مردم که اغلب، این نوع استقراض را با ورشکستگی دولت مترادف می‌دانند هنوز به صورت قابل توجهی گسترش نیافر است^(۱). به همین دلیل، تا دهه ۱۹۸۰ بسیاری از کشورهای در حال توسعه برای تأمین مالی کسری بودجه دولت، به استقراض خارجی روی آوردند. لیکن بروز بحران بدھی، این کشورها را مجبور نمود یا کسری بودجه خود را کاهش دهند و یا این که آنرا از طریق نظام بانکی تأمین مالی نمایند. برخی از کشورها موفق به کاهش کسری بودجه خود شدند ولی اغلب کشورهای در حال توسعه به دلایل مختلف موقتی نداشتند. از یک طرف کاهش مخارج دولت، به خصوص مخارجی که مردم به آنها عادت کرده بودند از نظر اجتماعی و سیاسی با مشکل مواجه شده بود. از طرف دیگر تلاش دولت برای کسب درآمد بیشتر از کانال‌های معمولی نیز همواره امکان‌پذیر نبود. بنابراین دولتها برای تأمین نیازهای مالی خود بیشتر به نظام بانکی روی آورند.

اطلاعات موجود در کشور نشان می‌دهند که وابستگی دولت به نظام بانکی برای تأمین مالی کسری بودجه دولت بسیار زیاد بوده است، به طوری که در برخی از سالهای دهه ۱۳۶۰ تقریباً تمامی کسری بودجه از طریق استقراض از نظام بانکی تأمین مالی شده است^(۲). نکته شایان توجه این که دولت با انتشار پول سودکسب می‌کند. زیرا هزینه انتشار پول

جدید (اسکناس) کمتر از ارزش اسمی آن است. سود ناشی از انتشار پول جدید حق الضرب^(۳) نامیده شده و در حقیقت یکی از منابع مالی دولتها در کشورهای در حال توسعه تلقی می‌شود.

می‌توان گفت حق الضرب از دو بخش متفاوت تشکیل شده است. در کشوری که رشد اقتصادی وجود داشته باشد، بخشی از افزایش حجم پول به منظور پاسخگویی به افزایش تقاضای مردم؛ به دلیل رشد اقتصادی، توجیه پذیر است. میزان افزایش حجم پول مازاد بر آن (که به خاطر تحقق رشد اقتصادی نیست) وسیله‌ای است تا دولت بتواند از این طریق منابع بخش خصوصی (کالاهای و خدمات) را به خود اختصاص داده و با این عمل پولهای منتشره در اختیار مردم قرار می‌گیرد. این امر موجب می‌شود تا در شرایطی که به عرضه کالاهای و خدمات چیزی اضافه نشده است، به واسطه افزایش قیمتها؛ دولت از طریق تورم، مخارج و یا کسری خود را تأمین مالی نماید. تورم با کاهش قدرت خرید پول، در نقش مالیات عمل نموده و به همین دلیل این بخش از پول منتشره را «مالیات تورمی»^(۴) می‌گویند.

در مقاله حاضر ابتدا مفهوم مالیات تورمی و تعاریف مختلفی که از این مفهوم برای اندازه‌گیری آن وجود دارد، مورد بحث قرار می‌گیرد. سپس اهمیت مالیات تورمی در کشورهای مختلف جهان و ایران در سالهای مختلف تجزیه و تحلیل می‌شود و سرانجام عوامل مؤثر بر مالیات تورمی در ایران، بررسی خواهد شد. در بخش پایانی نیز نتایج و پیشنهادهایی ارائه خواهد شد.

مالیات تورمی و روش‌های اندازه‌گیری آن

همان طور که قبل اشاره شد درآمد ناشی از انتشار پول از سوی دولت یعنی حق الضرب از دو قسمت عده تشکیل می‌شود. بخش اول در واقع تغییر در حجم واقعی پول نگهداری شده

به منظور تأمین رشد اقتصادی را نشان می‌دهد. این بخش حتی در شرایطی که نرخ تورم صفر باشد، برای پاسخگویی به پول مورد نیاز جهت مبادله تولیدات بیشتر ناشی از رشد اقتصادی، وجود خواهد داشت. بخش دوم نیز در واقع افزایش درآمد دولت از طریق افزایش تورم است که قسمت اخیر، موضوع این مقاله است.

برای توضیح بیشتر در مورد دو بخش مربوط به حق الضرب، می‌توان تغییرات کلی ایجاد شده در حجم واقعی پول را به صورت زیر نوشت:

$$d \left(\frac{M}{P} \right) = \frac{PdM - Mdp}{P^2} = \frac{dM}{P} - \frac{M}{P} \cdot \frac{dp}{P} \quad (1)$$

که در آن M حجم پول^(۵) و P سطح عمومی قیمتها را نشان می‌دهد. از رابطه (۱) می‌توان نوشت:

$$\frac{dM}{P} = d \left(\frac{M}{P} \right) + \frac{M}{P} \cdot \frac{dp}{P} \quad (2)$$

معادله (۲) در واقع دو بخش مربوط به درآمد دولت یعنی ناشی از انتشار پول از سوی دولت یعنی حق الضرب را نشان می‌دهد. بخش اول $\left(d \left(\frac{M}{P} \right) \right)$ تغییرات حجم واقعی پول؛ یعنی پول نگهداری شده به منظور پاسخگویی به رشد اقتصادی را نشان می‌دهد. این بخش حتی در شرایط تورم صفر نیز وجود دارد.^(۶) در حالت اخیر ($\frac{dp}{P} = 0$) می‌توان نوشت:

$$\frac{dM}{P} = d \left(\frac{M}{P} \right)$$

در مقابل، اگر افزایش حجم پول با رشد اقتصادی همراه نباشد آنگاه بخش اول حق الضرب برابر با صفر خواهد بود. در این حالت، دو مفهوم درآمد ناشی از انتشار پول از سوی دولت و

مالیات تورمی یکسان تلقی می‌شود. به عبارت دیگر می‌توان نوشت^(۶):

$$d \left(\frac{M}{P} \right) = \frac{M}{P} \cdot \frac{dp}{P} \quad (۲)$$

بخش حق‌الضرب مشکل از حاصلضرب حجم واقعی پول در نرخ تورم، در واقع همان مالیات تورمی است. به عبارت دیگر می‌توان نوشت^(۷):

$$\frac{dp}{P} = \frac{M}{P} \cdot \frac{dp}{P} \text{ مالیات تورمی} \quad (۳)$$

از معادله (۳) می‌توان به این نتیجه رسید که مالیات تورمی نیز شبیه مالیات‌های عادی دارای یک مبنای مالیات و یک نرخ مالیات هستند. به عبارت دیگر، $\frac{M}{P}$ مبنای مالیات تورمی، و $\frac{dp}{P}$ (نرخ تورم) نرخ مالیات تورمی تلقی می‌شود. در این حالت انتشار پول موحد تورم است و به دنبال کاهش ارزش پول، قدرت خرید از افرادی که پول نگهداری می‌کنند؛ منابع بخش خصوصی، به دولت؛ بخش عمومی، انتقال می‌یابد. اقتصاددانانی از قبیل جانسون و فریدمن و دیگران این فرایند را به دلیل این‌که دقیقاً شبیه یک مالیات عادی عمل می‌کند، «مالیات ناشی از تورم» یا مالیات تورمی نامیده‌اند.^(۸)

در اقتصاد برای اندازه‌گیری مالیات تورمی روش‌های مختلفی ارائه شده است. فریدمن و بیلی^(۹) مالیات تورمی را حاصلضرب نرخ تورم (به عنوان نرخ مالیات) در میزان پول بیرونی^(۱۰) (به عنوان مبنای مالیات) تعریف نموده‌اند. مارتی^(۱۱) مالیات تورمی را حاصلضرب نرخ رشد عرضه اسمی پول در حجم واقعی پول تعریف نمود^(۱۲). فلپس^(۱۳) مالیات تورمی را حاصلضرب نرخ بهره اسمی در حجم واقعی پول بیان نموده است. فیشر^(۱۴) مالیات تورمی را نسبت تغییر در حجم پول به تولید ناخالص ملی اسمی تعریف نموده است. باانک، جهانی برای اندازه‌گیری مالیات تورمی تعریف زیر را ارائه داده است^(۱۵):

$$\left[M \left(\frac{\overset{\circ}{P}}{1 + \overset{\circ}{P}} \right) \right]$$

که در آن M متوسط حجم پول در ابتدای دوره و $\overset{\circ}{P}$ نرخ تورم در هر دوره می‌باشد. در هر دوره‌ای که قیمتها به اندازه $\overset{\circ}{P}$ درصد افزایش می‌یابند، هر واحد پول $\frac{P}{1 + P}$ درصد قدرت خرید خود را از دست می‌دهد (مالیات پرداخت شده است).

شایان ذکر است که صندوق بین‌المللی پول نیز برای حق الضرب تعریف جدیدی ارائه نموده است. در این تعریف نسبت افزایش در پایه پولی به کل درآمدهای دولت، حق الضرب نامیده شده است^(۱۶).

در این مقاله با توجه به اهمیت بیشتر تعاریف ارائه شده توسط فیشر، بانک جهانی و صندوق بین‌المللی پول در بررسی اهمیت مالیات تورمی در کشورهای مختلف جهان از این تعاریف استفاده شده است.

اهمیت مالیات تورمی در کشورهای مختلف جهان:

جدول (۱) با استفاده از تعریف ارائه شده از سوی صندوق بین‌المللی پول، اطلاعات مربوط به ۷۹ کشور جهان را در زمینه مالیات تورمی و میزان تورم در سالهای ۱۹۷۱-۱۹۸۲ نشان می‌دهد. با توجه به رتبه‌بندی این جدول از مالیات تورمی کشورهای مختلف مشاهده می‌شود که عموماً اهمیت مالیات تورمی در کشورهای در حال توسعه در مقایسه با کشورهای توسعه یافته، بیشتر است. به طوری که اغلب کشورهای در حال توسعه، از نظر مالیات تورمی در رده‌های بالا قرار گرفته‌اند و در مقابل در اغلب کشورهای پیشرفته، مالیات تورمی نقش با اهمیتی ایفا نمی‌کند^(۱۷). همچنین ارقام موجود در این جدول نشان می‌دهد، با وجودی که

نمی‌توان رابطه بدون ابهامی بین مالیات تورمی و میزان تورم برقرار کرد، ولی سهم مالیات تورمی در کشورهای با تورم بالا بیش از کشورهای دیگر است.

لازم است گفته شود که اطلاعات موجود در جدول (۱) نشان می‌دهد، در مقایسه با سایر

جدول (۱) سطح تورم و مالیات تورمی در کشورهای مختلف جهان @

نام کشور	تورم	مالیات تورمی*	نام کشور	تورم	مالیات تورمی*
۱- غنا	۴۷/۸۰	۲۸/۰	۲- اوگاندا	۳۴/۲۰	۲۴/۸
۳- مکزیک	۲۱/۲۰	۲۳/۹	۴- بولیوی	۳۰/۳۰	۲۱/۶
۵- ارون	۱۰/۷۰	۲۰/۹	۶- پرو	۳۸/۲۰	۲۰/۷
۷- جمهوری مرکزی آفریقا	۱۰/۵۰	۲۰/۹	۸- برزیل	۴۷/۴۰	۱۷/۷
۹- شیلی	۱۴۷/۶۰	۱۷/۵	۱۰- کلمبیا	۲۲/۰۰	۱۷/۱
۱۱- سودان	۱۸/۷۰	۱۶/۹	۱۲- پرتغال	۱۸/۸۰	۱۶/۶
۱۳- زئیر	۴۲/۸۰	۱۵/۵	۱۴- سومالی	۱۸/۸۰	۱۵/۴
۱۵- پاراگوئه	۱۲/۸۰	۱۵/۴	۱۶- ترکیه	۳۳/۶۰	۱۵/۳
۱۷- میانمار (برمه)	۹/۹۰	۱۵/۲	۱۸- یونان	۱۵/۸۰	۱۴/۶
۱۹- اکوادور	۱۳/۲۰	۱۴/۴	۲۰- هندوستان	۸/۴۰	۱۳/۱
۲۱- ایران	۱۴/۳۰	۱۲/۹	۲۲- پاکستان	۱۲/۰۰	۱۲/۸
۲۳- ایتالیا	۱۴/۷۰	۱۲/۴	۲۴- السالوادور	۱۱/۲۰	۱۱/۴
۲۵- موریتیوس (موریس)	۱۴/۶۰	۱۰/۶	۲۶- رواندا	۱۲/۵۰	۱۰/۳
۲۷- توگو	۱۱/۱۰	۱۰/۳	۲۸- اتیوپی	۹/۰۰	۹/۶
۲۹- سیرالئون	۱۳/۷۰	۹/۵	۳۰- چاد	۱۰/۱۰	۹/۵
۳۱- نیجر	۱۲/۲۰	۹/۴	۳۲- تانزانیا	۱۶/۴۰	۹/۳
۳۳- اسپانیا	۱۴/۹۰	۹/۱	۳۴- اندونزی	۱۶/۷۰	۹/۰
۳۵- نیکاراگوئه	۱۶/۸۰	۸/۸	۳۶- سنگاپور	۶/۶۰	۸/۸
۳۷- ژاپن	۸/۲	۸/۳	۳۸- نایلند	۹/۸۰	۷/۹

نام کشور	تورم	مالیات تورمی *	نام کشور	تورم	مالیات تورمی *
-۳۹- مالزی	۶/۲۰	۷/۳	-۴۰- مراکش	۹/۰۰	۷/۳
-۴۱- نیجریه	۱۵/۵۰	۷/۲	-۴۲- سریلانکا	۹/۸۰	۷/۱
-۴۳- فیلیپین	۱۴/۳۰	۶/۷	-۴۴- جمهوری دومینیکن	۱۰/۰۰	۶/۷
-۴۵- برونلند	۱۲/۱۰	۶/۴	-۴۶- هندوراس	۸/۲۰	۵/۸
-۴۷- ایرلند	۱۴/۵۰	۵/۸	-۴۸- ونزوئلا	۹/۲۰	۵/۷
-۴۹- کامرون	۱۰/۸۰	۵/۹	-۵۰- تونس	۷/۹۰	۴/۹
-۵۱- جامائیکا	۱۷/۰۰	۴/۷	-۵۲- کنگو	۹/۷۰	۴/۶
-۵۳- کنیا	۱۲/۷۰	۴/۵	-۵۴- عسان	۹/۳۰	۴/۴
-۵۵- ترینیداد و توباگو	۱۳/۰۰	۴/۲	-۵۶- زیمبابوه	۸/۳۰	۴/۰
-۵۷- بوتسوانا	۱۱/۴۰	۳/۶	-۵۸- گابن	۱۲/۰۰	۳/۶
-۵۹- استرالیا	۱۰/۴۰	۳/۰	-۶۰- سورینام	۰/۱۰	۳/۰
-۶۱- کانادا	۸/۹۰	۳/۰	-۶۲- آفریقا جنوبی	۱۱/۳۰	۲/۸
-۶۳- اتریش	۶/۲۰	۲/۷	-۶۴- زامبیا	۱۱/۵۰	۲/۶
-۶۵- کویت	۸/۹۰	۲/۶	-۶۶- آلمان	۵/۲۰	۲/۵
-۶۷- لیستو	۰/۱۰	۲/۴	-۶۸- آمریکا	۷/۹۰	۲/۳
-۶۹- سوئد	۹/۴۰	۲/۲	-۷۰- نروژ	۹/۰۰	۲/۱
-۷۱- فرانسه	۱۰/۱۰	۲/۱	-۷۲- بلژیک	۷/۵۰	۱/۸
-۷۳- انگلستان	۱۳/۲۰	۱/۷	-۷۴- زلاندنو	۱۲/۰۰	۱/۶
-۷۵- فلاند	۱۱/۲۰	۱/۶	-۷۶- هلند	۷/۱۰	۱/۱
-۷۷- ساحل عاج	۱۱/۵۰	۱/۱	-۷۸- دانمارک	۱۰/۰۰	۰/۷
-۷۹- گینه نو	۸/۶۰	۰/۴			

* مالیات تورمی به صورت تغییر در رایه پولی به کل درآمدهای دولت (شامل مالیات تورمی) تعریف شده است. (تعریف صندوقی بین‌المللی پولی) رجوع شود به:

CUKIERMAN, EDWARDS, AND TABELINI, (1991). PP. 538-9.

کشورها وضعیت مالیات تورمی در ایران نیز به گونه‌ای است که از اهمیت نسبتاً قابل توجهی در دوره مورد نظر برخوردار بوده است یعنی در رتبه ۲۱ در میان ۷۹ کشور قرار داشته است. از آنجایی که مالیات تورمی در کشورهای در حال توسعه از اهمیت بیشتری برخوردار بوده است، در جداول (۲) و (۳) اهمیت مالیات تورمی در ایران و ۴۲ کشور در حال توسعه دیگر در سالهای ۱۹۶۲-۱۹۸۵ به ترتیب براساس تعاریف فیشر و بانک جهانی نشان داده شده است. برای تحلیل بیشتر، این دوره به دو زیر مجموعه یعنی سالهای ۷۳-۱۹۶۲ و ۸۵-۱۹۷۴ تقسیم شده است و اهمیت تورمی در این کشورها و درجه‌بندی آنها در فاصله دو دوره فوق نیز مشخص شده است.

بر پایه جداول فوق، می‌توان نکات زیر را مطرح ساخت:

۱- علیرغم تفاوت ارقام، دو تعریف فیشر و بانک جهانی در مورد مالیات تورمی، درجه‌بندی کشورهای در حال توسعه براساس دو تعریف فوق تفاوت چندانی با یکدیگر ندارند. به عبارت دیگر کشورهایی که براساس یک تعریف در ردیفهای بالایی قرار دارند مانند (یوگسلاوی، اروگوئه، مالت، پرو، پرتغال و...) در تعریف دیگر نیز وضعیت مشابه داشته‌اند. این وضعیت در مورد ردیفهای پایینی نیز مشاهده می‌شود.^(۱۸)

۲- با مقایسه ارقام مربوط به مالیات تورمی براساس دو تعریف استفاده شده در جداول (۲) و (۳) در طول دوره ۱۹۷۳-۱۹۷۴ و ۱۹۸۵-۱۹۶۲-۱۹۷۴ تمامی کشورهای در حال توسعه در سالهای اخیر (دوره ۱۹۷۴-۱۹۸۵)، مالیات تورمی از اهمیت بیشتری در تأمین مالی مخارج دولت در این کشورها برخوردار بوده است.^(۱۹)

۳- به منظور مقایسه وضعیت ایران با سایر کشورهای در حال توسعه اطلاعات مربوط به مالیات تورمی ایران نیز براساس دو تعریف محاسبه شده و مشاهده شده که در ایران مالیات تورمی در فاصله دو دوره ۱۹۷۳-۱۹۷۴ و ۱۹۸۵-۱۹۶۲-۱۹۷۴ از افزایش قابل توجهی

برخوردار بوده است به طوری که براساس جدول (۲) مقام ایران در بین ۴۳ کشور در فاصله دو دوره فوق از رتبه هفدهم به رتبه پنجم تغییر نموده است.

جدول ۲. مالیات تورمی (تغییر در ذخیره پولی) در ایران و ۴۲ کشور در حال توسعه
@ (GNP) به صورت درصدی از

کشورها*	۱۹۷۴-۸۵	۱۹۶۲-۷۳	۱۹۶۲-۸۵
۱- مالت	۱۰/۱۲(۱)	۷/۵۶(۱)	۸/۸۵
۲- یونگلادی	۷/۳۷(۲)	۳/۶۲(۳)	۵/۵۰
۳- مصر	۷/۱۹(۳)	۲/۱۷(۸)	۴/۶۸
۴- پرو	۷/۴۷(F)	۲/۱۱(۹)	۴/۲۹
۵- ارژگوئه	۳/۵۸(۱۳)	۴/۷۲(۲)	۴/۱۵
۶- ایران	۵/۰۴(۵)	۱/۴۹(۱۷)	۳/۲۷
۷- پرتغال	۴/۱۶(۹)	۲/۳۶(۵)	۳/۲۶
۸- بولیوی	۴/۹۱(۶)	۱/۵۶(۱۶)	۳/۲۳
۹- سکریک	۴/۸۶(V)	۱/۱۷(۲۲)	۳/۰۲
۱۰- قبرس	۳/۷۳(۱۲)	۲/۲۰(V)	۲/۹۷
۱۱- ترکیه	۳/۷۷(۱۱)	۲/۱۰(۱۰)	۲/۹۳
۱۲- یونان	۳/۳۸(۱۵)	۲/۰۹(۱۱)	۲/۷۳
۱۳- بربازیل	۲/۲۵(۱۸)	۲/۱۷(F)	۲/۷۱
۱۴- سودان	۴/۳۷(۸)	۰/۹۹(۲۹)	۲/۶۸
۱۵- غنا	۴/۰۱(۱۰)	۱/۲۹(۱۹)	۲/۶۵

ادامه جدول ۲

۱۹۷۴-۸۵	۱۹۷۲-۷۳	۱۹۷۲-۸۵	*کشورها
۲/۵۸(۱۴)	۱/۰۹(۲۴)	۲/۳۲	۱۶-کاستاریکا
۲/۳۹(۱۷)	۱/۶۱(۱۵)	۲/۰۰	۱۷-کلمبیا
۱/۷۳(۲۷)	۲/۲۲(۶)	۱/۹۷	۱۸-میانمار(برمه)
۱/۹۶(۲۱)	۱/۸۰(۱۳)	۱/۸۸	۱۹-پاکستان
۲/۱۸(۱۹)	۱/۳۲(۱۸)	۱/۷۵	۲۰-پاراگوئه
۱/۷۵(۲۴)	۲/۰۴(۱۲)	۱/۷۵	۲۱-اکوادور
۱/۴۵(۳۲)	۲/۰۴(۱۲)	۱/۷۵	۲۲-کره
۲/۶۶(۱۶)	۰/۷۹(۳۵)	۱/۷۳	۲۳-گویان
۱/۷۵(۲۵)	۱/۲۵(۲۰)	۱/۵۰	۲۴-مراکش
۲/۱۱(۲۰)	۰/۸۹(۳۲)	۱/۵۰	۲۵--جامائیکا
۱/۶۶(۳۰)	۱/۰۹(۲۳)	۱/۳۷	۲۶-السالوادور
۱/۶۸(۲۹)	۱/۰۶(۲۶)	۱/۳۷	۲۷-ہندوستان
۱/۶۱(۳۱)	۰/۹۹(۳۰)	۱/۳۰	۲۸-سریلانکا
۱/۹۵(۲)	۰/۷۴(۳۹)	۱/۳۰	۲۹-ونزوئلا
۱/۷۴(۲۶)	۰/۷۳(۳۶)	۱/۲۳	۳۰-هائیتی
۱/۴۱(۳۳)	۰/۹۹(۲۸)	۱/۲۹	۳۱-تونس
۱/۳۱(۳۴)	۱/۰۷(۲۵)	۱/۱۹	۳۲-مالزی
۱/۱۲(۳۷)	۱/۲۳(۲۱)	۱/۱۸	۳۳-جمهوری دومینیکن
۱/۸۲(۲۳)	۰/۴۸(۴۳)	۱/۱۵	۳۴-ترینیداد و توباگو

ادامه جدول ۲.

۱۹۷۴-۸۵	۱۹۷۲-۷۳	۱۹۶۲-۸۵	کشورها*
۱/۶۹(۲۸)	۰/۵۴(۴۲)	۱/۱۱	۳۵- نیجریه
۱/۲۵(۳۶)	۰/۹۴(۳۱)	۱/۱۰	۳۶- نپال
۱/۲۸(۳۵)	۰/۷۰(۳۷)	۰/۹۹	۳۷- گواتمالا
۰/۹۱(۴۰)	۱/۰۳(۲۷)	۰/۹۷	۳۸- تایلند
۱/۰۴(۳۸)	۰/۸۵(۳۴)	۰/۹۵	۳۹- فیلیپین
۰/۷۱(۴۲)	۰/۸۹(۳۳)	۰/۸۰	۴۰- فیجی
۰/۹۹(۳۹)	۰/۵۵(۴۰)	۰/۷۷	۴۱- کنگو
۰/۷۵(۴۱)	۰/۶۶(۳۸)	۰/۷۱	۴۲- هندوراس
۰/۶۱(۴۳)	۰/۵۵(۴۱)	۰/۵۸	۴۳- آفریقای جنوبی

* کشورها براساس سطح مالیات تورمی در دوره مورد بررسی رتبه‌بندی شده‌اند. در ستونهای سوم و چهارم رتبه‌ها در داخل پرانتز نشان داده شده‌اند.

(۶) منابع - در مورد ارقام مربوط به ایران، محاسبه محققین براساس آمار منتشره از سوی سازمان برنامه و بودجه در مجموعه اطلاعاتی سری زمانی ملی بولی و مالی در سال ۱۳۷۲ و برای ارقام سایر کشورها رجوع شود به:

Jakob De Haan, Dick Zelhorst and Onno Roukens, "Seigniorage in Developing Countries" Applied Financial Economics, 1993, 3, P313.

جدول ۳. مالیات تورمی براساس تعریف بانک جهانی $\left(M \left[P^{\circ} / 1 + P^{\circ} \right] \right)$ در ایران
و ۴۲ کشور در حال توسعه @

۱۹۷۴-۸۵	۱۹۶۲-۷۳	۱۹۶۲-۸۵	کشورها*
۵/۱۹(۱)	۲/۳۸(۳)	۲/۷۸	۱- یونگسلاری
۲/۹۶(۳)	۲/۷۱(۱)	۲/۳۴	۲- ارگونه
۴/۲۵(۴)	۱/۶۰(۴)	۲/۹۳	۳- مالت
۴/۸۷(۲)	۰/۹۰(۸)	۲/۸۹	۴- پرو
۴/۲۲(۴)	۱/۳۱(۵)	۲/۷۷	۵- پرتغال
۳/۹۳(۵)	۰/۸۵(۱۰)	۲/۳۹	۶- غنا
۲/۷۷(۶)	۰/۷۹(۱۲)	۲/۲۸	۷- مصر
۱/۶۸(۱۹)	۲/۴۶(۲)	۲/۰۷	۸- بربزیل
۳/۴۸(۷)	۰/۲۸(۳۳)	۱/۸۸	۹- مکزیک
۳/۰۲(۱۰)	۰/۶۹(۱۵)	۱/۸۵	۱۰- بولیوی
۲/۹۲(۱۲)	۰/۷۷(۱۳)	۱/۸۴	۱۱- ترکیه
۲/۱۳(۸)	۰/۴۱(۲۱)	۱/۷۶	۱۲- سودان
۳/۰۹(۹)	۰/۳۲(۲۶)	۱/۷۱	۱۳- ایران
۲/۷۲(۱۳)	۰/۴۹(۱۸)	۱/۶۰	۱۴- یونان
۱/۸۴(۱۶)	۰/۸۵(۹)	۱/۳۴	۱۵- کلمبیا
۱/۵۱(۲۰)	۱/۱۰(۶)	۱/۳۰	۱۶- یونده (میانمار)
۲/۲۷(۱۴)	۰/۲۸(۳۳)	۱/۲۸	۱۷- گویان
۲/۱۱(۱۵)	۰/۳۲(۲۷)	۱/۲۲	۱۸- کاستاریکا
۱/۵۳(۲۴)	۰/۹۵(۷)	۱/۱۵	۱۹- پاکستان
۱/۷۸(۱۷)	۰/۳۸(۲۳)	۱/۰۸	۲۰- قبرس
۱/۴۸(۲۳)	۰/۵۹(۱۶)	۱/۰۳	۲۱- آکوادور
۱/۰۵(۳۱)	۰/۸۱(۱۱)	۰/۹۳	۲۲- گره
۱/۶۸(۱۸)	۰/۱۷(۴۱)	۰/۹۲	۲۳- السالوادور

کشورها*	۱۹۶۲-۸۵	۱۹۶۲-۷۳	۱۹۷۴-۸۵
۲۴- جامائیکا	۰/۹۰	۰/۳۱(۳۱)	۱/۴۹(۲۱)
۲۵- پاراگوئه	۰/۸۹	۰/۳۲(۲۸)	۱/۴۵(۲۴)
۲۶- نیجریه	۰/۸۸	۰/۲۷(۳۶)	۱/۴۹(۲۲)
۲۷- هندوستان	۰/۸۰	۰/۷۶(۱۴)	۰/۸۵(۳۳)
۲۸- مراکش	۰/۸۰	۰/۳۲(۲۹)	۱/۲۸(۲۶)
۲۹- هائیتی	۰/۷۶	۰/۳۷(۲۴)	۱/۱۵(۲۷)
۳۰- جمهوری دومینیکن	۰/۷۴	۰/۴۱(۲۰)	۱/۰۸(۲۹)
۳۱- فیلیپین	۰/۷۹	۰/۵۳(۱۷)	۰/۸۴(۳۴)
۳۲- ترینیداد و توباگو	۰/۶۸	۰/۲۳(۳۷)	۱/۱۲(۲۸)
۳۳- سریلانکا	۰/۶۵	۰/۴۴(۱۹)	۰/۸۶(۳۲)
۳۴- ونزوئلا	۰/۶۰	۰/۱۴(۴۳)	۱/۰۷(۳۰)
۳۵- فیجی	۰/۵۴	۰/۴۰(۲۲)	۰/۶۸(۳۸)
۳۶- تونس	۰/۵۳	۰/۳۱(۳۰)	۰/۷۶(۳۶)
۳۷- نپال	۰/۵۱	۰/۳۳(۲۵)	۰/۶۸(۳۷)
۳۸- گواتمالا	۰/۴۹	۰/۱۵(۴۲)	۰/۸۳(۳۵)
۳۹- تایلند	۰/۴۷	۰/۳۰(۳۲)	۰/۶۴(۴۰)
۴۰- کنگره	۰/۴۷	۰/۲۸(۳۵)	۰/۶۶(۳۹)
۴۱- مالزی	۰/۴۳	۰/۲۳(۳۸)	۰/۶۳(۴۱)
۴۲- هندوراس	۰/۳۹	۰/۱۹(۴۰)	۰/۵۹(۴۲)
۴۳- آفریقای جنوبی	۰/۳۸	۰/۲۳(۳۹)	۰/۵۴(۴۳)

* کشورها براساس سطح مالیات تورمی در دوره مورد بررسی رتبه‌بندی شده‌اند. در ستونهای سوم و چهارم رتبه‌ها در داخل پرانتز نشان داده شده‌اند.

@ منابع - در مورد ارقام مربوط به ایران، محاسبه محققین براساس آمار منتشره از سوی سازمان برنامه و بودجه در مجموعه اطلاعاتی سری زمانی ملی پولی و مالی در سال ۱۳۷۳ و برای ارقام سایر کشورها رجوع شود به:

Jakob De Haan, Dick Zethorst and Onno Roukens, "Seigniorage in Developing Countries" Applied Financial Economics, 1993, 3, P313.

بررسی روند هالیات تورمی (حق الفرب) در ایران:

به منظور بررسی اهمیت و روند مالیات تورمی در ایران با استفاده از تعاریف ارائه شده قبلی ارقام مربوط به مالیات تورمی در سالهای ۱۳۷۲-۱۳۳۸ محاسبه و در جدول (۴) نشان داده شده است. همچنین روند مالیات تورمی در ایران در سالهای فوق، براساس تعاریف مختلف در نمودار (۱) ترسیم شده است.

همان طوری که در جدول (۴) و نمودار (۱) مشاهده می‌شود، علیرغم اینکه تعاریف مختلف مالیات تورمی در ایران، مقادیر متفاوتی دارند ولی از روند نوسانات تقریباً مشابهی در طول سالهای ۱۳۷۲-۱۳۳۸ برخوردار می‌باشند. براساس تعریف بانک جهانی از مالیات تورمی، به صورت درصدی از تولید ناخالص ملی، میزان آن در طول دوره فوق به طور متوسط ۲/۵۳ درصد در سال بوده است. بیشترین رقم مالیات تورمی یعنی ۹/۶ درصد مربوط به سال ۱۳۶۷ و کمترین آن مربوط به سال ۱۳۴۴ می‌باشد^(۲۰). همچنین از ارقام موجود در جدول (۴) مشاهده می‌شود که روند مالیات تورمی در طول سالهای دهه ۱۳۶۰ تا اواخر این دهه به استثنای سالهای ۶۲ و ۶۳ از روند افزایشی برخوردار بوده است و در سالهای ۶۸ و ۶۹ به طور موقت کاهش یافته و پس از آن مجدداً در اوایل دهه ۱۳۷۰ افزایش یافته است. به طور مسلم که مالیات تورمی در اقتصاد ایران مخصوصاً در دهه ۱۳۶۰ از اهمیت قابل توجهی برخوردار بوده است.^(۲۱) بدون شک این رویش تأمین مالی مخارج و کسری بودجه دولت، یکی از مهمترین دلایل تورم سالهای اخیر در کشورمان تلقی می‌شود.

جدول ۴. مالیات تورمی براساس تعاریف مختلف در دوره (۱۳۷۲-۱۳۳۸) و روند آن در ایران (۱۳۷۲-۱۳۳۸) (درصد)

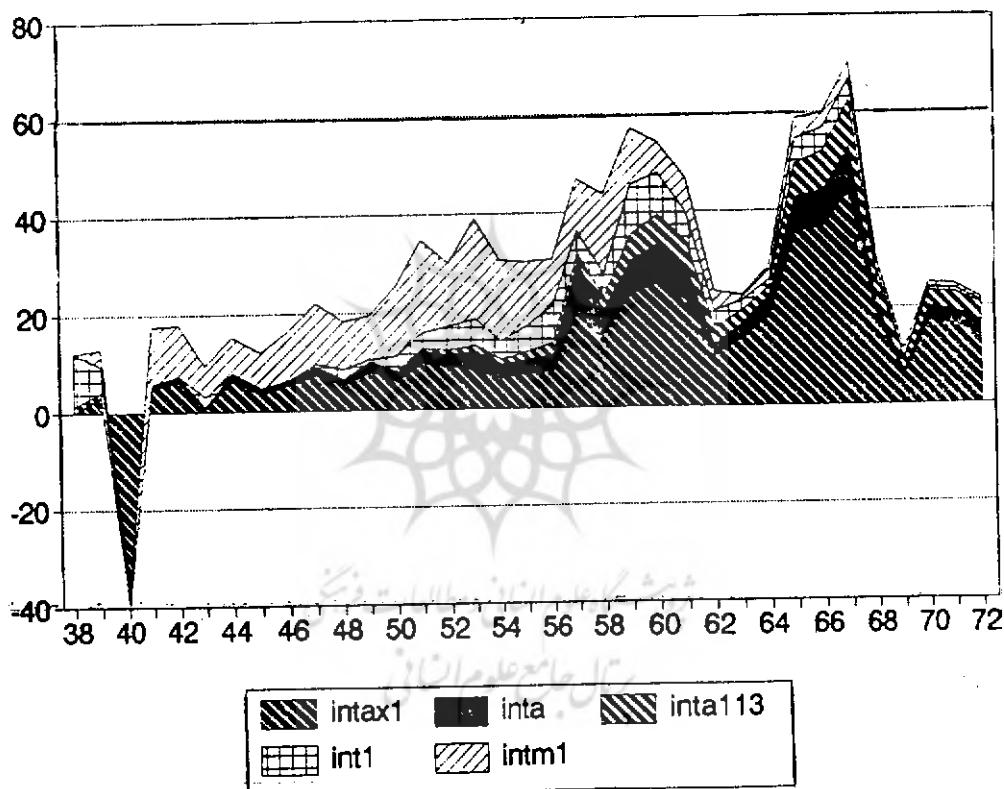
سالهای	INTA113	INTAX1	INTA	INTI	INTMI
تعاریف بانک جهانی	تعاریف صندوق بین المللی	تعاریف فیشر	تعاریف فریدمن	تعاریف مارتی	
۱۳۳۸	۱/۱۰۱۳۵			۱۱/۱۲۵	
۱۳۳۹	۰/۹۰۰۶۶	۳/۱۷۸۵	۰/۳۸۸۹۹	۵/۸۷۸۹	۳/۲۴۲۴
۱۳۴۰	۰/۱۳۰۵	-۳۶/۱۲۰	-۳۶/۲۲۳۵	۰/۹۸۲۱۸	۲/۲۲۷۲
۱۳۴۱	۰/۱۰۸۲۷	۴/۸۸۸۹	۰/۹۰۸۷۴	۰/۶۴۰۷۸	۱۱/۸۹۸
۱۳۴۲	۰/۰۵۸۵۱	۶/۱۲۸۹	۱/۰۱۳۱	۰/۲۴۲۲۳	۱۰/۷۲۹
۱۳۴۳	۰/۴۰۹۹۹	۰/۷۳۵۲۹	۰/۱۲۲۴۳	۲/۳۸۵۸	۰/۷۲۳۸
۱۳۴۴	۹/۶۹E-۱۰	۹/۶۹۰۹	۱/۶۷۶۱	۵/۳۹E-۰۹	۷/۷۰۱۸
۱۳۴۵	۰/۱۰۴۰۱	۲/۶۶۹۲	۰/۸۰۰۴۸	۰/۵۸۰۵۷	۷/۶۰۴
۱۳۴۶	۰/۰۴۸۶۴	۵/۲۵۹۱	۱/۲۱۳۲	۰/۲۶۷۱۳	۱۰/۴۴۶
۱۳۴۷	۰/۱۷۱۲۲	۷/۳۶۲۴	۱/۸۸۷۱	۰/۹۳۵۸۸	۱۲/۵۶۶
۱۳۴۸	۰/۴۰۷۱۹	۵/۰۰۵۷	۱/۳۰۳۳	۲/۱۸۹۹	۹/۹۹۵۱
۱۳۴۹	۰/۱۲۳۱۶	۷/۸۷۰۹	۲/۶۴۰۶	۰/۶۳۷۸۹	۹/۳۰۳۲
۱۳۵۰	۰/۶۱۹۳۶	۵/۹۴۹۹	۱/۸۳۷۳	۳/۱۷۵۰	۱۵/۵۷۷
۱۳۵۱	۰/۷۰۳۵۱	۹/۲۷۸۲	۲/۷۶۰۱	۳/۴۶۲۲	۱۹/۱۲۲
۱۳۵۲	۱/۱۱۲۶	۸/۸۷۴۱	۲/۷۰۷۹	۵/۰۷۹۵	۱۲/۹۸۵
۱۳۵۳	۱/۳۹۱۴	۷/۹۴۹۰	۴/۰۶۵۸	۵/۷۰۳۶	۲۰/۸۶۱
۱۳۵۴	۱/۱۲۴۰	۶/۲۹۶۷	۳/۲۲۲۵	۳/۹۹۷۸	۱۶/۷۱۹
۱۳۵۵	۱/VF۰۲	۷/۱۲۲۱	۳/۰۲۹۳	۵/۶۱۶۰	۱۲/۳۱۱

ادامه جدول ۴

	INTA113	INTAX1	INTA	INTI	INTMI
سالهای	تعریف بانک جهانی	تعریف صندوق بین المللی	تعریف فیشر	تعریف فریدمن	تعریف مارتی
۱۳۵۶	۲/۷۷۷۲۲	۷/۶۴۵۱	۳/۹۲۰۹	۷/۶۷۷۴	۹/۷۴۲۲۲
۱۳۵۷	۲/۱۶۲۴	۲۰/۴۰۸	۹/۲۶۴۳	۴/۷۹۵۶	۱۱/۰۱۴
۱۳۵۸	۲/۴۷۹۶	۱۵/۰۹۷	۵/۲۷۴۰	۴/۹۹۹۶	۱۶/۶۶۸
۱۳۵۹	۵/۷۰۳۸	۲۲/۴۷۲	۶/۶۹۷۲	۱۰/۳۳۷	۱۱/۸۲۱
۱۳۶۰	۶/۱۷۳۲	۲۵/۲۱۳	۸/۲۸۱۵	۹/۰۵۰۰	۶/۳۵۴۲
۱۳۶۱	۵/۲۰۴۹	۲۱/۶۵۳	۷/۱۲۴۴	۶/۲۰۴۲	۷/۳۷۲۳
۱۳۶۲	۲/۶۱۹۶	۱۰/۳۲۹	۲/۶۰۲۲	۳/۶۱۹۶	۴/۱۲۱۴
۱۳۶۳	۲/۶۹۹۸	۱۳/۹۱۹	۲/۲۸۴۱	۲/۳۵۲۵	۱/۳۶۲۱
۱۳۶۴	۲/۰۱۳۰	۱۸/۲۸۱	۴/۲۵۴۳	۱/۵۸۹۳	۲/۹۹۲۸
۱۳۶۵	۷/۱۶۵۸	۳۵/۵۴۴	۷/۱۱۳۱	۵/۲۹۲۰	۴/۲۶۷۹
۱۳۶۶	۸/۲۱۷۰	۳۶/۶۹۴	۷/۴۲۲۱	۴/۹۰۵۶	۳/۲۱۳۰
۱۳۶۷	۹/۶۱۹۴	۴۴/۰۳۳	۸/۹۱۲۶	۴/۴۹۷۹	۳/۲۰۱۳۰
۱۳۶۸	۵/۵۸۱۷	۱۷/۸۸۸	۲/۸۶۸۹	۲/۰۰۹۳	۲/۲۵۶۶
۱۳۶۹	۲/۴۲۱۱	۶/۰۱۵۴	۱/۱۰۲۵	۰/۷۰۱۱۰	۱/۸۷۶۳
۱۳۷۰	۳/۵۳۹۲	۱۶/۸۶۰	۲/۱۷۶۲	۰/۹۸۱۴۹	۱/۴۲۲۴
۱۳۷۱	۲/۸۷۰۳	۱۶/۱۱۴	۲/۲۲۶۳	۰/۹۱۷۰۵	۱/۰۷۳۳
۱۳۷۲	۲/۶۰۹۱	۱۳/۷۲۰	۳/۵۲۶۶	۰/۶۶۴۷۰	۰/۹۹۲۹

منبع: مستخرج از سازمان برنامه و بودجه - مجموعه اطلاعاتی سروی زمانی ملی - پولی و مالی - ۱۳۷۳.

نمودار (۱) روند مالیات تورمی براساس تعاریف مختلف در
ایران ۱۳۷۲-۱۳۳۸



INTA113 = تعریف بانک جهانی

INTAX1 = تعریف صندوق بین المللی پول

INTA = تعریف فیشر

INT1 = تعریف فریدمن

INTM1 = تعریف مارتی

عوامل تعیین‌کننده هالیات تورمی در ایران:

(الف) - معرفی الگو

برای بررسی عوامل تعیین‌کننده مالیات تورمی از یک الگوی اقتصادسنجی استفاده شده است که بتواند عوامل مؤثر بر مالیات تورمی را در ایران طی سالهای ۱۳۷۲-۱۳۳۸ تشریع نماید. (۲۳)

الگوی زیر ارتباط بین مالیات تورمی و متغیرهای مهم اقتصادی را نشان می‌دهد:

$$IN_t = \alpha_0 + \alpha_1 SF_t + \alpha_2 PGDP_t + \alpha_3 SGE_t + \varepsilon_t$$

در الگوی فوق، IN_t مالیات تورمی، SF_t سهم تجارت خارجی (وارادات به اضافه صادرات از تولید ناخالص داخلی)، $PGDP_t$ تولید ناخالص داخلی سرانه، SGE_t سهم کل مخارج دولت از تولید ناخالص داخلی، $\alpha_0, \alpha_1, \alpha_2, \alpha_3$ پارامترهای الگو و ε_t جمله اخلاقی می‌باشد. برای توجیه متغیرهای موجود در الگوی فوق می‌توان به موارد زیر اشاره نمود:

۱- از آنجایی که تجارت خارجی خصوصاً در ایران بستگی نسبتاً مناسبی برای دریافت مالیات بوده و همچنین هزینه‌های جمع‌آوری مالیات از این بخش در مقایسه با سایر بخش‌های اقتصادی پایین‌تر می‌باشد؛ انتظار داریم با افزایش سهم آن از تولید ناخالص داخلی، مالیات تورمی کاهش یابد. بنابراین علامت موردنظر (α_1) منفی است.

۲- از آنجایی که نهادهای مانع در بسیاری از کشورهای در حال توسعه و خصوصاً ایران شکل یافته و منجم نیستند، با افزایش درآمد سرانه، تقاضای پول از سوی مردم افزایش می‌یابد و در این شرایط دولت نیز به منظور تأمین تقاضای فیزیک می‌تواند با انتشار پول درآمد بیشتری کسب نماید. بنابراین انتظار می‌رود که ضریب تولید ملی سرانه (α_2) مثبت به‌دست آید. (۲۴)

۳- در غلب کشورهای در حال توسعه مشاهده شده است که در آمدهای عادی دولت مالیه

مالیات‌های عادی، انعطاف‌پذیری لازم برای تأمین نیازهای مالی دولت را ندارند. بنابراین انتظار می‌رود با افزایش مخارج دولت استفاده از انتشار پول به منظور تأمین مالی آن افزایش باید. لذا ضریب π نیز باید مشت باشد. (۲۵)

ب) برآورد الگو

الگوی فوق را براساس پنج تعریف متفاوت مالیات تورمی، با توجه به اطلاعات آماری ایران در سالهای ۱۳۷۲-۱۳۳۸ برآورد نموده‌ایم. نتایج مربوط به برآورد الگوی فوق در جدول (۴) نشان داده شده است.

جدول ۴. بررسی عوامل مؤثر بر مالیات تورمی در ایران، سالهای (۱۳۷۲-۱۳۳۸)

تعریف مارتی	تعریف فردمن	تعریف فیشر	تعریف صندوق بین‌المللی پول	تعریف بانک جهانی	متغیرهای توضیحی
-۰/۷۶۴ (۰/۳۷)	-۰/۳۰۳ (۰/۲۳۹)	-۰/۱۱۷** (-۰/۲۰۰۲)	-۰/۹۸۶ (-۰/۱۰)	۱/۹۱ (۱/۲۸)	مقدار ثابت
-۰/۱۹** (۲/۸۶)	-۰/۰۶۷** (-۱/۹۵)	-۰/۱۸۸** (-۰/۹۵)	-۰/۸۲** (-۰/۰۲)	-۰/۱۴۶** (-۰/۲۱)	سهم تجارت خارجی از تولیدناخالص داخلی
-۰/۲۱** (-۰/۳۹)	-۰/۰۵۹ (-۰/۰۲)	۰/۰۴** (۰/۵۶)	۱۸/۹۹ (۳/۵۴)	۲/۳۵** (۲/۸۶)	تولیدناخالص داخلی سرانه
-۰/۱۶ (۱/۵۷)	-۰/۲۲** (۰/۲۸)	-۰/۰۴۳** (۰/۹۱)	۱/۴۴** (۰/۲۹)	۰/۱۹** (۰/۷۳)	سهم مخارج دولت از تولیدناخالص داخلی
-۰/۷۴	-۰/۵۵	-۰/۷۰۸	-۰/۵۲	-۰/۷۸	R ²
۲/۰۷	۱/۹۶	۲/۰۱	۱/۹۹	۱/۹۹۱	D.W

یادداشتها: مقادیر داخل پرانتز آمار آ نشان می‌دهند.

** معنی دار در سطح ۵ درصد *** معنی دار در سطح ۱ درصد.

به علت وجود خودهمبستگی پیاپی در جملات اخلال تخمین الگو با توجه به فرایند AR(1)، MA(1) به روش حداقل مربعات غیر خطی انجام شده است.^(۱)

همان‌طور که ارقام موجود در جدول (۴) نشان می‌دهند برای ضریب مربوط به سهم تجارت خارجی (α_1) مطابق انتظار علامت منفی به دست آمده است، این ضریب تنها در مورد تعریف مارتی علامت مثبت دارد و از نظر آماری نیز برای تمام تعاریف معنی‌دار می‌باشد. براساس ارقام جدول (۴)، ضریب تولید ناخالص داخلی سرانه (α_2) علامتی مطابق انتظار و مثبت داشته آمده است. تنها در مورد تعریف فریدمن و مارتی این ضریب، کمیت منفی دارد. از نظر آماری نیز (α_3) فقط در مورد تعریف فریدمن فاقد معنی می‌باشد. ضریب سهم مخارج دولت نیز مطابق انتظار، علامت مثبت دارد و فقط در مورد تعریف مارتی از نظر آماری فاقد معنی است.

بنابراین مشاهده می‌شود که علامت ضرایب مربوط به متغیرهای توضیح‌دهنده سطح مالیات تورمی انتظارها را برآورد کرده و فقط نسبت به دو تعریف فریدمن و مارتی از خود حساسیت متفاوتی نشان داده‌اند. از آنجایی که این دو تعریف در ادبیات اخیر چندان مورد استفاده واقع نشده‌اند می‌توان نتایج مربوط به آنها را نادیده گرفت.

از نظر مقدار نیز، ضرایب به دست آمده براساس تعریف صندوق بین‌المللی پول کمیتی به مراتب بیش از سایر تعاریف اختیار نموده‌اند. زیرا که در تعریف صندوق بین‌المللی پول، مالیات تورمی نسبت به کل درآمدهای دولت، و در سایر تعاریف نسبت به تولید ناخالص ملی سنجیده شده است.

نتایج جدول (۴) نشان می‌دهند که اگر سهم تجارت خارجی در تولید ناخالص داخلی ۱

۱. برای اطلاع بیشتر رجوع کنید به:

- Johnston (1986), PP. 304-309.

- Cuthbertson & Hall Taylor (1992), PP. 82-94.

در صد افزایش یابد، مالیات تورمی براساس تعریف بانک جهانی ۱۴۶/۰ درصد، و براساس تعریف فیشر ۱۸۸/۰ درصد تولید ناخالص ملی کاهش می‌یابد. تعریف صندوق بین‌المللی پول نیز نشان می‌دهد این افزایش منجر به ۸۲/۰ درصد کاهش در سهم مالیات تورمی از کل درآمدهای دولت می‌شود. همین‌طور براساس ارقام جدول (۴) می‌توان گفت بهازای هر هزار ریال افزایش در تولید ناخالص داخلی سرانه نسبت مالیات تورمی به تولید ناخالص ملی ۳/۳۵ درصد افزایش می‌یابد. براساس تعریف فیشر، این رقم نیز ۴/۰۴ درصد می‌باشد که با تعریف فوق نزدیکی بوده و تفاوت قابل توجهی با رقم به دست آمده براساس تعریف صندوق بین‌المللی پول دارد. همچنین در مورد سهم مخارج دولت، تعاریف بانک جهانی و فریدمن مقادیر نزدیکی را به دست داده‌اند، اما این مقادیر با ضرایب به دست آمده براساس تعاریف دیگر تفاوت بسیاری دارند. نکته مهم در جدول (۴) این است که هر چند ضرایب به دست آمده براساس تعاریف مختلف با یکدیگر متفاوت هستند، اما اهمیت هر عامل در مقایسه با سایر عوامل براساس هر تعریف تفاوت قابل ملاحظه‌ای را نشان نمی‌دهند. علاوه بر این از نظر خوبی برازش الگو R^2 محاسبه شده نشان می‌دهد که این رقم تفاوت چندانی در تعاریف مختلف ندارد و در مجموع درصد قابل توجهی از نوسانات مربوط به متغیر وابسته توسط الگوی فوق تشریح شده است.

نتیجه‌گیری

در این مقاله بیان داشتیم به علت افزایش شدید مخارج بخش عمومی و کسری بودجه ناشی از آن خصوصاً در کشورهای در حال توسعه، انتشار پول مهمترین روشی بوده که اغلب برای تأمین کسری بودجه استفاده شده است. در تحقیق حاضر حق‌الضرب یا درآمد دولت ناشی از انتشار پول را به دو جزء تقسیم نمودیم:

بخش اول در حقیقت تغییر حجم واقعی پول بهمنظور تأمین رشد اقتصادی را نشان می‌دهد و دیدیم که این بخش حتی در شرایطی که نرخ تورم صفر باشد نیز وجود خواهد داشت. در مقابل، بخش دوم به افزایش درآمد دولت از طریق افزایش تورم اختصاص دارد که این بخش مالیات تورمی نامیده شده است. در ادامه روش‌های مختلف اندازه‌گیری مالیات تورمی ارائه شد. سپس با توجه به این روش‌ها اهمیت مالیات تورمی را در سالهای ۱۹۷۱-۱۹۸۲ بین کشورهای مختلف جهان بررسی نمودیم. در این مقاله مشاهده نمودیم که در بین کشورهای صنعتی و در حال توسعه، مالیات تورمی در کشورهای در حال توسعه از اهمیت بسیار بیشتری در مقایسه با کشورهای پیشرفته برخوردار است. همچنین نشان دادیم با وجودی که نمی‌توان رابطه بدون ابهامی بین مالیات تورمی و میزان تورم برقرار نمود، ولی عموماً سهم مالیات تورمی در کشورهای با تورم شدید بیش از سایر کشورها بوده است. همچنین در مقاله حاضر اهمیت مالیات تورمی در ایران نیز در سالهای ۱۳۷۲-۱۳۳۸ بررسی شد. دیدیم که در مقایسه با ۷۹ کشور جهان از نظر مالیات تورمی در سالهای ۱۹۷۱-۱۹۸۲ ایران در رتبه ۲۱ قرار دارد.

علاوه بر این در مقایسه‌ای که براساس تعریف بانک جهانی و تعریف فیشر بین ۴۳ کشور در حال توسعه در سالهای (۱۹۶۲-۱۹۸۵) انجام شده دیدیم که اولاً با وجود این که از نظر عددی تعاریف بانک جهانی و فیشر از مالیات تورمی مقادیر متفاوتی ارائه می‌دهند، اما روند نوسانات مالیات تورمی براساس تعاریف فوق در طول زمان یکسان بوده است. ثانیاً نشان دادیم که مالیات تورمی در سالهای اخیر در بین کلیه کشورهای در حال توسعه از شدت بیشتری برخوردار بوده است و این امر در مورد ایران در مقایسه با سایر کشورهای دیگر بسیار شدیدتر بوده است.

برای بررسی روند مالیات تورمی در ایران بین سالهای ۱۳۷۲-۱۳۳۸ و بررسی

حساب تعاریف مختلف مالیات تورمی یک الگوی اقتصادی معرفی نمودیم. نتایج برآورد الگوی پیشنهادی نشان دادند که با افزایش سهم بخشهايی از تولید ناخالص ملی که از نظر اخذ مالیات دھی مناسب تر هستند و هزینه جمع آوری مالیات در آنها پایین تر است تأمین مالی تورمی کاهش می یابد. همچنین با افزایش در آمد سرانه میزان مالیات تورمی نیز افزایش می یابد. افزایش مخارج دولت نیز به علت آن که انعطاف پذیری لازم در سایر منابع درآمد دولت وجود ندارد، منجر به استفاده بیشتر دولت از مالیات تورمی شده است.

بنابراین لازم است دولت در ترکیب مخارج خود بیشتر به مخارج مولد تکیه نموده و به منظور جلوگیری از تأثیرات نامساعد مالیات تورمی، نظام مالیات عادی کشور را اصلاح نماید.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتوال جامع علوم انسانی

پادلشتها:

- ۱- لازم به توضیح است که در سالهای اخیر دولت برخی از کشورهای در حال توسعه مانند بزرگ، کره، مکزیک، و ترکیه توانسته است از این طریق درآمد قابل توجهی کسب نماید. برای اطلاعات بیشتر رجوع شود، (COOPER, 1992).
- ۲- برای توضیح بیشتر در این زمینه رجوع شود به - احمد جعفری صمیمی، «رابطه تورم و کسری بودجه در ایران ...»، اقتصاد مدیریت (۱۳۷۱).

3- Seigniorage.

4- Inflation Tax.

باید اضافه نمود از آنجایی که در اغلب کشورهای در حال توسعه افزایش حجم پول همراه با افزایش رشد اقتصادی نبوده است، لذا واژه حق الضرب و مالیات تورمی به صورت متراծ با یکدیگر استفاده شده است. در مقاله حاضر همان طوری که مشاهده خواهیم نمود ما بین این دو مفهوم تفاوت قائل شده‌ایم.

۵- البته در محاسبه مالیات تورمی به جای عرضه پول از پایه پولی (Monetary Base) که به پول پرقدرت (High - Powered Money) نیز معروف است استفاده می‌شود. لازم به توضیح است که عرضه پول و پایه پولی هر دو از دو جزء تشکیل شده‌اند. جزء مشترک این دو مفهوم میزان پول نگهداری شده توسط مردم است. در مقابل در عرضه پول میزان سپرده دیداری نزد بانکها وجود دارد در حالی که در پایه پولی به جای سپرده دیداری بانکها، میزان پول نگهداری شده در نظام بانکی که به صورت دارایی ذخیره شده است و به منظور پشتونه سپرده دیداری بانکهاست، منظور می‌شود. بنابراین سپرده دیداری بانکها بخشی از عرضه پول است اما ذخایر مربوط به پشتونه آنها جزو عرضه پول به حساب نمی‌آیند.

۶- این بخش از درآمد ناشی از انتشار پول که دارای اثرات تورمی نمی‌باشد را «حق الضرب

خالص» نیز نامیده‌اند. برای توضیح بیشتر رجوع شود به:

DEREK(1993), P15.

۷- این موضوع از معادله مبادلاتی (نظریه مقداری پول) که به صورت $M \cdot V = P \cdot Y$ و یا $\frac{M}{P} \cdot N = K$ نشان داده می‌شود و در آن M پول نگهداری شده برای معاملات Y تولید واقعی، P سطح عمومی قیمتها، V سرعت گردش پول و K معکوس آن ($\frac{1}{V}$) درصدی از درآمد که به صورت پول نگهداری می‌باشد، نیز قابل توجیه است. در معادلات فوق با فرض ثابت بودن K چنانچه $\frac{dy}{y} = 0$ باشد (رشد اقتصادی وجود نداشته باشد) در اینصورت $\frac{M_t}{P_t} = \frac{M_{t-1}}{P_{t-1}}$ می‌شود. به عبارت دیگر در این حالت حجم و حجم اسمی به نسبت تغییر سطح عمومی قیمتها افزایش می‌باید به طوری که حجم واقعی پول ثابت می‌ماند برای توضیح بیشتر رجوع شود به:

Easterly, Mauro, Schmidt-Hebbel (1995).

۸- برای توضیح بیشتر رجوع شود به:
 Johnson (1971); Friedman (1969); Friedman (1980) Cagan (1956);
 Bailey (1959); Levacic (1976).

Bailey (1967)

: ۹- رجوع شود به:

۱۰- پول بیرونی (Outside-Money) در حقیقت همان پول پرقدرت می‌باشد. برای توضیح بیشتر در مورد پول درونی و بیرونی رجوع شود به:

Levacic (1976), PP 196-197.

Marty (1967).

: ۱۱- رجوع شود به:

۱۲- از دیدگاه مارتی می‌توان نوشت: $\frac{M}{P} = (\pi + g) =$ مالیات تورمی، که در آن π نرخ تورم، g نرخ رشد عرضه واقعی پول و $\frac{M}{P}$ حجم واقعی پول می‌باشد.

۱۳- از دیدگاه وی می‌توان مالیات تورمی را به صورت $\frac{M}{P}(\pi+1)$ نوشت که در آن π نرخ بهره واقعی و π نرخ تورم و $\frac{M}{P}$ حجم واقعی پول است رجوع شود به:

Phelps (1973), PP 316-331.

۱۴- رجوع شود به:

Fischer S. (1982). PP 295-313.

۱۵- رجوع شود به:

De Haan & Zelhorst & Roukens, (1993), PP 307-314.

۱۶- در این تعریف کل درآمدهای دولت، شامل حقوق ضرب نیز می‌شود. برای توضیح بیشتر رجوع شود به:

Cukierman & Edwards & Tabellini, (1992).

البته در میان کشورهای پیشرفته وضعیت ایتالیا، اسپانیا و ژاپن از نظر مالیات تورمی با سایر کشورهای دیگر متفاوت می‌باشد. به طوری که در این سه کشور مالیات تورمی در دوره موردنظر سهم قابل توجهی را نشان می‌دهد. همچنین در میان کشورهای توسعه نیافرط با وجودی که در برخی از این کشورها بیش از $\frac{1}{3}$ درآمد دولت از طریق انتشار پول تأمین می‌شود ولی وضعیت دو کشور گینه نو و ساحل عاج نیز با دیگران تفاوت دارد. در این دو کشور مالیات تورمی در دوره موردنظر نقش قابل توجهی را در کل درآمدهای دولت ایفا نکرده است..

۱۸- ضریب همبستگی رتبه‌ای اسپرمن بین دو تعریف فرقه به ترتیب ۹۵٪ و ۸۲٪ برآورد شده است.

۱۹- ارقام موجود در جدول (۲) نشان می‌دهد که در کشورهای اروگوئه، برباد، برمودا (میانمار)، کره، دومینیکن، تایلند و فیجی و در جدول (۳) فقط اروگوئه و برباد اهمیت مالیات تورمی در سالهای اخیر تا اندازه‌ای کاهش یافته است.

- ۲۰- شایان توجه است که در سال ۱۳۴۴ نرخ تورم در ایران صفر بوده است.
- ۲۱- در مورد کاهش اهمیت مالیات تورمی در این دو سال می‌توان به عواملی از قبیل برخورداری از نرخ رشد مثبت در تولید ناخالص ملی برای اولین بار در دهه ۱۳۶۰، پائین بودن نرخ تورم در این سالها در مقایسه با سالهای قبل و افزایش درآمدهای عادی دولت مانند نفت و گاز اشاره نمود.
- ۲۲- شایان ذکر است که براساس محاسبات انجام شده توسط محققین در دوره ۱۳۷۲-۱۳۵۸ سهم تأمین مالی مخارج دولت از طریق مالیاتهای عادی در مقایسه با سالهای ۱۳۵۷-۱۳۳۸ به طور متوسط ۲۰ درصد و سهم درآمد نفت و گاز به طور متوسط ۳۱ درصد کاهش داشته است درحالی که در فاصله دو دوره فوق سهم مالیات تورمی در درآمدهای دولت به طور متوسط ۳/۵ برابر شده است.
- ۲۳- الگوی مشابهی در مورد سایر کشورهای در حال توسعه برای بررسی عوامل مؤثر بر مالیات تورمی توسط محققین دیگر برآورد شده است. برای توضیح بیشتر رجوع شود به: Cukierman et.all (1992), DE Haan et.all (1993).
- ۲۴- البته باید اضافه نمود که در شرایط تورم بالا میزان پول نگهداری شده توسط مردم افزایش نخواهد یافت و در این شرایط دولت قادر نیست از طریق انتشار پول درآمد کب نماید.
- ۲۵- در مورد مخارج دولت می‌توان ترکیب انواع مخارج را تیز در مالیات تورمی مورد بررسی قرار داد.

منابع و مأخذ

فارسی:

- ۱- «بررسی رابطه تورم و کسری بودجه دولت در ایران: یک تحلیل نظری و تجربی» - اقتصاد و مدیریت - شماره ۱۳۷۱ - تابستان ۱۳۷۱ - صفحات ۲۳-۳۴
- ۲- سازمان برنامه و بودجه - مجموعه اطلاعات سری زمانی ملی، پولی و مالی - ۱۳۷۳

انگلیسی:

- 1 - Bailey, M.J (1956), "The Welfare Effect of Inflation Finance"
Journal of Political Economy, Vol 64.
- 2 - Cagan, P. (1956), "The Monetary Dynamics of Hyperinflation: In
Studies in The Quantity Theory of Money, Edited M. Friedman,
University of Chicago Press.
- 3 - Cooper, R.N (1992), Economic Stabilization and Debt In Developing
Countries, The MIT Press, Cambridge, Mass, London, England.
- 4 - Cukierman, A; Edwards, S; and Tabellini, (1992), "Seigniorage and
Political Instability", The American Economic Review, PP. 537-555.

- 5 - Derek, L. (1993), Advanced Macroeconomics, Beyond IS/LM.
Macgraw-Hill Book Co.
- 6 - Easterly, W.R; Mauro, P; Schmidt-Hebbel, K.(1995), "Money Demand and Seigniorage Maximizing Inflation", Journal of Money, Credit, and Banking, Vol 27, N2. PP. 583-603.
- 7 - Fischer, S. (1982), Seigniorage and The Case For National Money, Journal of Political Economy, PP. 295-313.
- 8 - Friedman, M (1969), The Optimun Quantity of Money, London, Macmillan. Chh 1.
- 9 - Friedman M. & Friedman, R (1980), Free to Choose, Secher and Warbury, PP. 267-70.
- 10 - Haan, J; Zelhorst, D; and Roukens,O (1993), "Seigniorage In Developing Countries", Applied Financial Economics, PP. 307-314.
- 11 - Johnson, H.G (1971), Macroeconomics and Monetary Theory, Gray-Mills, P152.
- 12 - Leslie Derek., (1993), Advanced Macroeconomics Beyond Is/Lm, Mc-Hill, PP. 8-22.

- 13 - Levacic, R. (1976), *Macroeconomics*, The Macmillan Prees LTD, N.Y.
- 14 - Marty, A, (1967), "Growth and The Welfare Cost of Inflationary Finance", *Journal of Political Economy* 75, Feb.
- 15 - Phelps, E.S. (1973). "Inflation In The Theory of Public Finance", *Swedish Journal of Economics* PP. 316-331.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتوال جامع علوم انسانی