

نظم طبیعت و پیکنایرستی

«وَمَنْ أَعْرَضَ عَنْ ذِكْرِي فَأُنَّ لَهُ مَعِيشَةً ضَنْكًا»^۱

لیلا کیان خواه-ورودی ۷۵

معارف اسلامی (گرایش فلسفه)

آنان افزوده می‌شود، بیشتر سر تعظیم و بندگی در پیشگاه عظمت الهی فرو می‌آورند. تابش نور ایمان در دل آنان مسرت زاید الوصفی ایجاد کرده و آنان از میان پدیده‌های طبیعت و مسائل مهم آن، در بالای ستارگان، نور حقیقت را مشاهده کرده و به نیکی دریافته‌اند که در ورای عالم طبیعت حکمت عالیهای وجود دارد که تمام کاینات آفریده اوست و به اراده او اداره می‌شود.

انکار وجود خدا در ممالک نصرانی نوعی برگشت به ایام جاهلیت است. در بد و امر بشر با عقل سلیمش به وجود خدای یگانه و بی‌همتا قائل بوده که انسان وسایر کاینات را خلق کرده است، سپس عقاید فاسد به او روی می‌آورند. این کلام در مورد طبیعیدانان بزرگ همچون لامارک^۲، داروین^۳ و

حقیقت دارد. حقیقت جویی در طول تاریخ با بشر همراه بوده است. مهمترین عامل در زنده نگهداشت این میل مقدس درونی، تسلیم و خضوع در برابر حقایق و پرهیز از هر نوع مجادله و مقاومت در برابر حق است و کسی که هرگاه حقیقتی را بر خلاف میل خود می‌باشد در برابر آن ایستادگی کرده و از قبولش سرباز می‌زند، این شعله مقدس را در درون خود خاموش کرده است.

جمع کثیری از دانشمندان که این شور و میل درونی را مقدس نگاه داشته‌اند و تا اعلی درجه علم پیشرفته‌اند، حلاوت ایمان و لزوم آن را برای خود و دیگران حس کرده و با ولعی تمام بدان تشیت جسته‌اند.

ایمان به خدا ریشه تمام فضایل اخلاقی و اجتماعی و انسانی است و کسی که ایمان به خدا نداشته باشد حیوانی است که شهوت و غفلت بر وی فرمانروایی می‌کند. پس ارزش انسانیت انسان به آن است که عقل در نهاد وی حاکم باشد.

اغلب دانشمندان با ایمان بسیار متواضع و بی‌ادعایند و همیشه فروتنی را وجهه همت خود ساخته‌اند و هرقدر بر میزان مطالعه و معلومات

آیا جهان آفریدگاری دارد؟

همه در پی پاسخ این سؤال هستند. این سؤال، طفل کوچک را دست به دامن پدر و مادر می‌کند و دل جوان حیران را پریشان می‌سازد و خواب را از چشمش می‌رباید تاکسی را پیدا کند و پاسخی قطعی بنشود. در دل شخص سنت ایمان نیز نفوذ می‌کند اما فوراً استغفار کرده و از وسوسه شیطان به خدا پناه می‌برد.

این سؤال از ابتدای زندگی بشر مطرح شده و تا امروز نیز ادامه دارد. در یافتن این معنی، جزء طبیعت و سرشت ماست و مانمی‌توانیم لحظه‌ای خالی از آن یا منکر ندای آن شویم.

اما امروزه فرد تحصیلکرده اگر پرسشی راجع به آفریدگار دارد، حتماً می‌خواهد با روشها و نتایج علومی که به یافتن رموز اتم، تسخیر فضا، کشف قوانین وجود و اسرار و پدیده‌های آن و اکتشافات محیر العقول دائمی دیگر منجر می‌شود، به این سؤال جواب بدهد؛ جوابی منطقی و درست که در رسیدن به ایمان به پروردگار، چراغی فرا راه ار باشد؛ ایمانی مبتنی بر اقانع، نه تسلیم صرف.

یکی از گرایش‌های اصیل فطری در انسان کشش و جاذبه‌ای است که به

(۱) ط، ۱۲۴

(۲) ژان باتیست پیر انتوان دوموته لامارک.

(۳) ۱۷۴۴-۱۸۲۹) طبیعیدان فرانسوی که به جهت نظریه‌اش درباره تطور و تکامل موجودات زنده و به جهت تقسیم جانداران به مهره داران و بی‌مهرگان مشهور است.

(۴) چارلز رایرت داروین: (۱۸۰۹-۱۸۸۲)

طبیعیدان انگلیسی و صاحب نظریه تکامل

قرآن آنها را آیه و نشانه بر وجود خداوند می‌داند، به عنوان شواهدی بر ارزش والای این برهان ذکر می‌کیم:

۱- "الله الذي رفع السموات بغير عمد ترونها ثم استوى على العرش و سخر الشمس و القمر كل يجري لأجل مسمى يدبر الامر يفصل الآيات لعلكم بالقاء ربكم توقون".^۴

خداوند است که آسمانها را بسی هیچ ستونی که آن را ببینید، برافراشت. سپس به عرش پرداخت و آفتاب و ماه را که هریک تازمانی معین در سیرند، رام کرد. کارها را می‌گرداند و آیات را بیان می‌کند. باشد که به دیدار پروردگار تان یقین یابید.

۲- "هُوَ الَّذِي أَنزَلَ مِنَ السَّمَاوَاتِ لَكُمْ مِنْهُ شَرَابٌ وَمِنْهُ شَجَرٌ فِيهِ تِسْبِيمُونَ - يَنْبُتُ لَكُمْ بِالزَّرْعِ وَالرَّزْبَيْنِ وَالنَّخْلِ وَالاعْنَابِ وَمِنْ كُلِ الشَّمَراتِ إِنْ فِي ذَلِكَ لَا يَقُولُونَ"^۵

اوست که از آسمان آب را برای شما نازل کرد. از آن می‌نوشید و بدان گیاه می‌روید که چاریايان را می‌چرایند. و با آن برایتان کشتزار و زیتون و نخلها و تاکستانها و هر نوع

Valas^(۱)
Rominz^(۲)

(۳) مایکل فارادی: (۱۷۹۱-۱۸۶۷) فیزیکدان انگلیسی

(۴) الرعد: ۲

(۵) نحل ۱۰-۱۲

ناشی از علت غایی است. مادی منکر اصل علت غایی است و منکر وجود نظمی است که الزاماً ناشی از علت غایی باشد. الهیون معتقدند که نظم عالم به شکلی است که بدون دخالت اصل علت غایی قابل توجیه نیست. در مواردی که فرض وجود داشتن علت فاعلی برای نظم کافی نباشد چاره‌ای جز فرض یک علت غایی نیست. مثال مشهوری در فلسفه غرب می‌گوید: اگر یک میلیارد میمون میلیاردها سال شستی‌های یک ماشین تحریر را فشار بدند ممکن است یکی از آنها "هملت" شکسپیر را از آب در بیاورد (این مثال را مک گرادی^۱ در توصیف نظریه تکاماً می‌آورد).

حال ما راجع به خلقت عالم و خلقت موجودات باید مطالعه کنیم که آیا برای نظامات شگفت‌انگیز خلقت انسان و گیاهان و... علت فاعلی کافی است؟ اینجاست که علم به ما کمک می‌کند. چون علم تجربی و علم آزمایشی هرچه بیشتر روی اشیای طبیعت مطالعه کند، به نظامات داخلی آنها بیشتر بی می‌برد. علم هرچه پیش می‌رود، نظامات بیشتری کشف می‌کند، نظاماتی که از وجود انتخاب، اختیار، تدبیر و اراده بیشتر حکایت می‌کند.

اکنون به شرح شواهدی از برهان نظم در زندگی دانشمندان بزرگ که

صورتی نظم نیست؛ مازمانی در مورد یک مجموعه از اشیا سخن از نظم به میان می‌آوریم که برای آنها مجال شدنها و امکانات متعدد وجود داشته باشد ولی در میان آن همه صورتها ممکن، حالت و صورتی امکان تحقق بیابد که با غایت و هدف خاصی رابطه دارد و تحقق بخش آن است.

اما معنی اینکه این عالم نظام دارد این است که این عالم موجود با تصادف به وجود نیامده است. اینکه

می‌گوییم ناشی از تصادف نیست در مقابل دوگونه علت است: یکی علت غایی و دیگری فاعلی. تصادف ناشی از علت فاعلی طرفداری ندارد و حتی مادیون هم آن را قبول ندارند و هیچ انسان مادی هم در دنیا پیدا نخواهد

شد که منکر علت فاعلی باشد یا به تعییر دیگر منکر نظم فاعلی عالم باشد. اختلاف الهیون و مادیون مربوط به علت فاعلی نیست. اگر نظمی هم در دنیا برای اثبات وجود خدا مطرح می‌شود منظور نظم ناشی از علت فاعلی نیست؛ چون علت فاعلی هم نظم می‌دهد، اما چنین نظمی، بدان مقدار است که هر معلومی ناشی از یک علتی است و هر علتی هم به نوبه خود منشأ است برای یک معلومی؛ به این معنا که خلقت زنجیری درست می‌کند و رابطه زنجیری می‌سازد.

کسی منکر نظم به معنی رابطه زنجیری حوادث - ناشی از علت فاعلی - نیست بلکه مادیون بیش از دیگران روی این قضیه تکیه می‌کنند. اما نظمی که مورد اختلاف است، نظم

میوه برویاند. در این عبرتی است برای مردمی که می‌اندیشنند. و مسخر کرد برای شما شب و روز را و آفتاب و ماه و ستاره‌ها تسخیر شدگانند به فرمان او بدرستی که در آن هر آینه آیاتی است برای گروهی که می‌اندیشنند.

و نیز در سخنان پیامبر ﷺ و امامان مucchom ﷺ موارد فراوانی وجود دارد که گوشۀ‌هایی از نظم موجود در جهان خلقت تصویر شده است.

حضرت علی ﷺ در نهج البلاغه به موارد عدیده‌ای اشاره کرده است؛ مثلاً در خطبه ۱۵۵ به شگفتیهای آفرینش خفاش، در خطبه ۱۶۵ به خلقت طاووس و در خطبه ۲۲۷ به خلقت مورچه و... اشاره و مردم را به تفکر در جهان خلقت دعوت می‌کنند.

این برهان اگر به صورت قیاس منطقی بیان شود بر دو مقدمه اساسی استوار است. مقدمه اول که صغراً این برهان است از طریق حس و با کمک گرفتن از علوم تجربی در مقام اثبات این حقیقت است که جهان هستی یک مجموعه منظم است.

مقدمه دوم که کبراً این قیاس را تشکیل می‌دهد در صدد اثبات این مطلب است که هر مجموعه منظم بدون دخالت یک مبدأ دارای شعور و آگاهی امکان وجود ندارد. البته قبل از قضایت درباره جهان طبیعت لازم است نظم را بشناسیم. نظم پیدا کردن شکل و صورت خاصی است از میان شکلهای فوق العاده متعدد که با اثر و نتیجه معین ارتباط دارد. هر شکل و

(۱) مک گرادی زیست‌شناس مذهبی

چطور ممکن است گوشاهایی به این ظرفات و قشنگی تیجه تصادف باشد. نه یقیناً مشیتی یا نقشه پیش بینی شده آنها را خلق نموده است. ولی فوراً این فکر را از مغز بی ایمان خود دور کرد، چه اگر مشیت و خلقت را می‌پذیرفت مجبور می‌شد به وجود خدا اقرار کند و این کاری بود که حاضر نبود به آن تن در دهد." دکتر پارکس در ادامه مقاله خود در مورد آب می‌گوید: "آب خصوصیاتی دارد که به نظر من خالق مستعال آن را به منظور استفاده مخلوقات خود چنین آفریده است. در میان اجسام فقط آب است که در حال انجماد وزن آن سبکتر می‌شود، و این خاصیت تأثیر مهمی در حیات موجودات دارد؛ زیرا اگر بخ در قعر دریاها و رودخانه‌ها فرو می‌رفت، بتدریج روی هم اباشته می‌شدند و دریاها به شکل توده‌جامدی در می‌آمدند. اما بخ به جای فرو رفتن در آب بر سطح آن می‌ماند و پس از آن که به اندازه کافی ضخیم شد مانع از سرد شدن و بخ بستن آب زیرین می‌شود، و در نتیجه حیوانات دریابی می‌توانند در زیر بخ به زندگی خود ادامه دهند و هنگام بهار نیز بخ به سرعت ذوب می‌شود. خصوصیات دیگر این ماده ساده بسیار جالب است. دانشمندان زیادی خواص آب را مطالعه کرده‌اند و

بی ثباتی، یک کنش و واکنش بار در میان نیروهایی در مقیاس انسانی و نیروهایی در مقیاس اتم از کجا می‌آید؟ مبدأ این نظم و تقارن در کجاست؟ به این ترتیب بر ماست که از نقش آن چیزی که "تصادف" می‌نامیم برآورد دوباره‌ای انجام دهیم. یونگ عقیده داشت که ظهور "تصادفهای مهم" ضرورتاً مستلزم وجود اصلی توجیه گر است که باید به نظریه‌های فضا، زمان و سببیت افزوده شود. این اصل بزرگ موسوم به اصل مقارنت، بر مبنای نظمی جهانی از ادراک قرار دارد که مکمل سببیت است. در مبدأ خلقت، رخدادی اتفاقی یا تصادفی وجود ندارد، بلکه درجه‌ای از نظم به چشم می‌خورد که به متنه درجه برتر از هر آن چیزی است که ما می‌توانیم تصور کنیم. نظمی عالی که ثابت‌های فیزیکی، شرایط ابتدایی، رفتار اتمها و زندگی ستارگان را تنظیم می‌کند. نیرومند، آزاد به متنه درجه موجود، اسرارآمیز، پنهانی، غیر قابل رؤیت و محسوس، این نظم آنچاست، جاودانی و ضروری در پشت پدیده‌ها، در فاصله دور بر فراز کائنات، اما حاضر در هر ذره.

(۲) دکتر توماس دیوید پارکس^۲ در مقاله خود با نام "آب قصه می‌گوید" داستانی را از ویتاکر چیمبرز از کتابش به نام گواه نقل می‌کند که باعث تغییر زندگی او بوده است. او چنین می‌گوید: "روزی که دختر کوچک خود را نوازش می‌کرد دفعتاً متوجه شکل گوشاهای او شد و با خود گفت که

هدايتگر راه آنان و دیگر ره جویان حقیقت است، می‌پردازم:

(۱) ژان گیتون^۱ دانشمند بزرگ فرانسوی در کتاب خدا و علم در پاسخ به این سؤال که "آیا تحول کیهانی که تا به انسان انجامیده است، ثمره تصادف محض است یا اینکه در چهارچوب نیت بزرگ جهانی است که هر عرض آن بطور دقیق محاسبه شده؟" می‌گوید: "برای پاسخ به این پرسش باید به طرف عمق تصادف یعنی عمق معما و رازها پیش رویم. معنی آن چیزی که بسادگی نظم امور خوانده می‌شود چیست؟ یک تکه برف را در نظر بگیرید این شیء کوچک از قوانین ریاضی و فیزیکی، با ظرافتی حیرت‌انگیز تبعیت می‌کند که به شکلهای هندسی و منظم، اما هر یک متفاوت از دیگری، مسوج دیگریست. می‌بخشند: کریستالها و پلی کریستالها و سوزنی‌ها و لوحه‌های کوچک و ستونها و غیره. شگفت‌آورتر از همه این است که هر تکه برف در دنیا منحصر به فرد است یعنی بعد از آنکه به مدت یک ساعت در باد شناور بوده، در برابر عواملی چون درجه حرارت، رطوبت، حضور ناخالصی‌هایی در آتمسفر قرار گرفته که به آن شکلی خاص بخشیده‌اند. شکل نهایی یک تکه برف حاوی تاریخ تمامی شرایط جوی است که این تکه برف طی کرده است. آنچه مرا مسحور می‌کند جوهر نظمی است که آن را در بطن همین تکه برف باز می‌یابم. تعادل ظریف میان نیروهای ثبات و نیروهای

(۱) ژان گیتون: فیلسوف کاتولیک مذهب

فرانسوی

(۲) توماس دیوید پارکس، متخصص

تحقیقات شیمیایی

فشار هوا از یک کیلوگرم بر سانتیمتر مربع به دو کیلوگرم بالا می‌رفت و همه این عوامل عکس العمل شدیدی بر روی زندگی داشت؛ نواحی سرد و زمستانی بسیار زیادتر می‌شد و جاهای قابل سکونت تاحد قابل ملاحظه‌ای کاهش می‌یافت. نقاط اجتماع مردم از یکدیگر دور و ارتباط بسیار دشوار یا تقریباً غیرممکن می‌شد.

اگر در آغاز زندگی نقشه‌ای در کار نبود، موجودات زنده ناچار بایستی بنا به تصادف پیدا شده باشند. اکنون تصادف - یا چنانکه اصطلاح شده است احتمال - نظریه ریاضی تکامل یافته‌ای است که بر آن دسته از موضوعات معرفت تطبیق می‌شود که در ورای یقین مطلق قرار دارند. این نظریه محکمترین اصولی را در اختیار ما می‌گذارد که به وسیله آنها می‌توانیم حقیقت را از خطا تشخیص دهیم و حدود امکان حدوث هر شکل خاصی از حوادث را حساب کنیم.

^{۴)} دکتر مریت ستانلی کونگدون^۲ درس جالبی از زندگی خود را برای جویندگان راه حق بیان می‌کند. او در مقاله‌ای با نام "درسی از بوته گل سرخ" می‌گوید: "چند سال پیش از این بوته گل سرخ اهلی و پرگلی را دیدم که برکنار راه دور افتاده‌ای در پنسیلوانیا کاشته شده بود. چندی بعد چون از آن

می‌شود و یش از آنجه بر کره ثابتی امکان زندگی گیاهی باشد بر این کره گردن حیات نباتی تنوع و توسعه پیدا می‌کند.

دوم اینکه جوی که از گازهای نگاهبان زندگی بر سطح زمین تشکیل شده، آن اندازه ضخامت و غلظت دارد که بتواند همچون زرهی زمین را از شر مجموعه مرگبار بیست میلیون سنگهای آسمانی در روز که با سرعتی $\frac{km}{s}$ ۵۰ به آن برخورد می‌کند، در امان نگه دارد. جو زمین علاوه بر گازهای دیگری که دارد، درجه حرارت را بر سطح زمین در حدودی شایسته برای زندگی نگاه می‌دارد و نیز ذخیره بسیار لازم آب و بخار آب را از اقیانوسها به خشکیها منتقال می‌دهد که اگر چنین نبود همه قاره‌ها به صورت کویرهای خشک غیرقابل زیست در می‌آمد. به این ترتیب باید گفت که اقیانوسها و جو زمین همچون چرخ لنگری برای زمین هستند.

از کوچکی زمین نسبت به فضا غالباً به صورت تحقیرآمیز یاد شده است. اگر زمین به کوچکی ماه و قطر آن $\frac{1}{4}$ قطر کنونی آن بود، نیروی جاذبه $(\frac{1}{4} \text{جادبه زمین})$ دیگر برای نگهداشتن آبها و هوای بر روی آن کفايت نمی‌کرد و درجه حرارت بصورتی کشنده بالا می‌رفت. بر عکس، اگر قطر آن دو برابر قطر کنونی بود، سطح زمین چهار برابر سطح فعلی و نیروی جاذبه دو برابر نیروی کنونی می‌شد و ارتفاع جو بشکل خطرناکی تقلیل پیدا می‌کرد، و

خواسته‌اند علت آن را کشف کنند ولی اگر ما کیفیت حصول تمامی پدیده‌ها را بدانیم باز در مقابل سؤال "چرا" یعنی موضوع علیت باید سکوت اختیار کنیم.

من برای خود وسیله دریافت و فهم این عجایب را کشف کرده‌ام که نظم و ترتیب طبیعت روی یک حکمت عالیه و مشیت بالغه به وجود آمده و این لطفی است که خالق متعال به مخلوقات خود ارزانی فرموده است".

^{۳)} دکتر فرانک آلن^۱ نتیجه تجربیات خود را اینطور بیان می‌کند: "بسیاری کوشیده‌اند تا این مطلب را آشکار سازند که جهان مادی نیازمند آفریننده‌ای نیست. ولی آنجه در آن شک نیست این است که جهان وجود دارد.

شایستگی زمین برای زندگی به اندازه‌ای است که نمی‌توان پیدایش حیات را بر آن نتیجه تصادف دانست. نخست اینکه زمین کره‌ای است که به آزادی در فضاد حال تعادل است و بر گرد سحور خود حرکت می‌کند؛ حرکتی دورانی و روزانه دارد که از آن شب و روز پدید می‌آیند و در عین حال حرکت انتقالی سالانه به دور خورشید را نیز انجام می‌دهد. این حرکتها سبب پیدا شدن تعادل و ثابت ماندن محور زمین در فضا می‌شود و چون تمایل محور قطبین نسبت به سطح حرکت انتقالی یعنی دایرة البروج (حدود ۲۳ درجه) با آن حرکات ضمیمه می‌شود نتیجه آن است که فصول سال نظمی پیدا می‌کند و سطح قابل سکونت زمین مضاعف

^{۱)} فرانک آلن؛ استاد فیزیک زیستی از کانادا

^{۲)} مریت ستانلی کونگدون؛ فیلسوف و عالم

طبیعی آمریکایی

منظور از کلمات، خواص و قوانین منظمی است که در سراسر عالم حکم‌فرما است؛ نظامی که سراسر جهان را مثل حلقه‌های زنجیر به یکدیگر مربوط ساخته است.

مطالعه احوال موجودات طبیعت -

هرچند که بسیار ناقص و جزیی می‌باشد. نشان می‌دهد که ساختمان جهان و ساختمان واحد‌هایی که اجزای جهان را تشکیل می‌دهد "حساب شده" است. هرجیزی جایی دارد که در آن قرار داده شده است و منظور و هدفی از این قرار دادن‌ها در کار بوده است.

متخصصان رشته‌های گوناگون علمی که هریک با بخش خاصی از پدیده‌های عالم وجود، سروکار دارند هر روز آثار جدیدی از نظم و هدفداری حاکم بر پدیده‌های عالم را کشف می‌نمایند. امروزه نه تنها ارتباط دقیق بین مسایل یک علم خاص مورد تأیید و قبول است بلکه همه صاحب‌نظران علوم معتقدند که بین مسایل علوم مختلف نیز ارتباط ووابستگی خاصی برقرار است که ناشی از هماهنگی پدیده‌های مختلف عالم هستی و ارتباط دقیق آنها با یکدیگر می‌باشد.

مادیون مسئله نظم حاکم بر پدیده‌های جهان آفرینش را می‌پذیرند و از آنجاکه خود را از طرفداران سرسخت اصل علیت می‌دانند ناچارند که به وجود علت فاعلی برای پدیده‌ها و اجزای این مجموعه منظم اعتراف کنند. آنچه آنها به شدت مورد

از افرادی باشد که بدون دقت چیزی را پذیرد ولی اگر از سنخ مردمی باشد که به گوینده بیش از گفتار اهمیت دهد عقیده او ثابت مانده و علوم جدید را حلal مشکلات می‌داند.

شکی نیست که مشاهدات محدود در یک یا دو یا سه گوشه جهان موجب فراگرفتن تمام حقایق نمی‌شود. آنان که علوم عالی را بررسی کرده‌اند ضعف و ناتوانی دانشمندان را نسبت به دریافتمن بسیاری از حقایق درک نموده و ملاحظه کرده‌اند که آنها بیش از آن که به دانش خود افتخار کنند به جهل خود اعتراف می‌نمایند.

"افلاطون" می‌گوید: "دانستم که هیچ نمی‌دانم!"

ابن سينا می‌گوید: "اندر دل من هزار خورشید بتافت

لکن به کمال ذره‌ای راه نیافت نیوتن می‌گوید: "علم من به حقایق جهان کمتر است از علم کودکی که کنار دریا به بازی مشغول و از اعمال دریا بی خبر است." **نهانی و مطالعات فلسفی**

چرا چنین نباشد؟ با این خواص و نظمی که خداوند در ساختمان این عالم به ودیعت گذارده از شمار بیرون است چنان که در سوره کهف آیه ۱۰۹ می‌فرماید: "قل لو کان البحر مداداً لکلمات ربی لنفد البحر قبل ان تنفذ کلمات ربی ولو جئنا بمثله مداداً"

"بگو اگر دریا به کمک دریای دیگر مانند آن، مرکب کلمات پروردگار من شوند قبل از آن که کلمات پروردگار من تمام شود، دریا بخشکد."

محل گذشتیم، نزدیک آن بوته دیوار فرو ریخته، زیرزمینی را دیدم که از خزه و علفهای هرزه پوشیده شده بود و تا حدود یک مایل نزدیک آن منطقه هیچ ساختمانی دیده نمی‌شد؛ در عین آنکه به این احتمال ضعیف می‌اندیشیدم که بوته گل سرخ به وسیله تخم یا قطعه ساقه‌ای که باد یا مرغ یا جانور دیگری به اینجا انتقال داده روییده از روی الهام داشتم که این بوته را موجودی انسانی نزدیک خانه خود کاشته است. البته من آن شخص را ندیده و مدرک تاریخی برای مراجعه در اختیار نداشتم، ولی ناجار بودم که این نتیجه قطعی و غیر قابل تردید را پذیرم که بوته گل سرخ تنها به دست آدمی و دخالت او به این محل آورده شود و به این صورت باقی بماند. "یعنی با دخالت موجودی دارای شعور و با اراده این بوته گل در آنجا روییده بود.

هنگامی که دانش آموز، علوم جدید و پیشرفت آن را در گیاه‌شناسی، حیوان‌شناسی، زمین‌شناسی، فیزیک، شیمی، جغرافیا و ریاضیات می‌بیند و ملاحظه می‌کنند که کتابهای مختلف در این باره نگاشته شده و آزمایش‌های بیشمار انجام شده است، چنین می‌بندارند که علم جدید، درباره هر چیزی درست قضاؤت می‌کند و نظرش قابل تردید نیست. هرچه که این دانش آموز در راه کسب دانش پیش می‌رود نسبت به قضاؤت اولیه اش بیشتر شک می‌کند و عقیده‌اش رو به ضعف و سستی می‌گراید به شرطی که

السموات والارض ربنا ما خلقت هذا
باطلاً، سبحانك فقنا عذاب النار”
آنان که در هر حال به یاد خدا بوده
و در پیرامون آفرینش آسمانها و زمین
فکر کرده (ومی‌گویند) پروردگارا این
جهان پهناور هستی را بیهوده
نیافریدی، تو از هر عیب و نقصی
منزهی، پس ما را از عذاب آتش جهنم
حفظ فرمای! و در حدیث آمده است:
”العلم نور يقدّه الله في قلب من
يشاء”: ”علم نوری است که خداوند به
وسیله آن دل هر که را که بخواهد
روشن می‌کند.”

چنین علمی در دل یا روان مردمی
راه پیدا می‌کند که پاکی خود را به
وسیله عبادت و کارهای شایسته و
اخلاق بر جسته اسلامی و خضوع و
خشوع و یاد دائمی خدا آغاز کرده و
سزاوار افاضات ربانی و نسیم‌های
عالی قدس شده باشند.’

۱) مریت ستانلى کونگدون: فیلسوف و عالم
طبیعی Amerika بیان

و... برخورده‌ایم که منکر خدا بوده و
انواع گناهان را مرتكب می‌شدند علت
این است که دانش آنها مادی بوده و از
مرز مادیات تجاوز نکرده و آنها را به
جهان ماوراء الطیعه هدایت ننموده
است.

بنابر این دانشی که انسان را به
معارف الهی رهبری کرده، او را از
لحاظ تکامل به جایی می‌رساند که جز
در علم خدا نگنجد، همان است که به
حقیقت می‌توان آن را قسمتی از دین و
وسیله تکمیل آن شمرد؛ پس
دانشمندی که وجود انسان به معصیت
آلوده نشده باشد و در برابر حقیقت و
واقعیت سرتسلیم فرود می‌آورد، بین
دانش واقعی و دین ناسازگاری ندیده
بلکه آن را قسمتی از دین می‌داند. زیرا
چنین دانشی انسان را به یاد عظمت
آفریدگار جهان می‌اندازد. چنان که در
قرآن مجید در سوره ”آل عمران“ آیه
۱۹۱ به این مطلب اشاره شده است:
”الذين يذكرون الله قياماً و قعوداً و
علی جنوبهم و يتذكرون في خلق

انکار قرار می‌دهند، وجود علت غایی
برای جهان هستی است. آنها با قبول
اینکه ماده جهان از لی بوده و نظم
جهان هستی معلول تصادفی تغییرات
و تحولات تدریجی ماده جهان
می‌باشد، در واقع هدف دار بودن نظام
هستی را انکار کرده‌اند. بدیهی است
هرگاه برای جهان هستی نظم و
هدفداری (یعنی وجود علت غایی)
ثبت گردد این مطلب نیز ثابت خواهد
شد که باید از یک مبدأ عالم و با شعور
садار شده باشد و چون این مبدأ را در
طبیعت نمی‌یابیم بنابراین در ماوراء
طبیعت است و برهان نظم هدفی جز
یان این مطلب ندارد.

دانشمندانی که در پرتو علم به
یکتایی و اطاعت خدا رهبری شده و
از آیین صحیح پیروی کرده‌اند
همانهایی هستند که خدا ترس بوده و
از کیفر الهی بیمناکند. پس دانش
ناقصی که انسان را به معارف الهی
رساند وسیله خدا پرستی نیست. ما به
بسیاری از دانشمندان طبیعی و ریاضی

منابع :

- ۱) قرآن کریم
- ۲) نهج البلاغه، فیض الاسلام
- ۳) توحید، مرتضی مطهری، تهران، انتشارات صدرا، ۱۳۷۴
- ۴) اثبات وجود خدا، جان کلو و رمونسما، تهران، سازمان انتشارات و آموزش انقلاب اسلامی ۱۳۶۲
- ۵) خدا و علم، ژان گیتون، آگاهی، عباس، تهران، دفتر نشر فرهنگ اسلامی، ۱۳۷۴
- ۶) علم و دین، ایان باربور، خرمشاهی، بهاء الدین، تهران، مرکز نشر دانشگاهی، ۱۳۶۲
- ۷) دانش بیکران علی در علوم طبیعی، لطیف راشدی، تهران، انتشارات یاسین، ۱۳۷۴
- ۸) مجله تخصصی کلام اسلامی، شماره ۲۵، مقاله برهان نظم (۲)، محمد رضاei، محمد، سال هفتم، بهار ۷۷