

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ



# عقاید مذهبی ابو منصور اصفهانی: کتاب المناهج

با تصحیح و مقدمه نصرالله بورجواوی

## مقدمة مصحح

### المناهج و مقایسه آن با المناهج

در میان آثاری که از صوفی حنبیلی ابو منصور معمر اصفهانی (متوفی ۴۱۸) به جامانده است دور رساله نسبتاً کوتاه هست که نویسنده در آنها عقاید مذهبی خود را به طور خلاصه بیان کرده است. یکی از این دو اثر کتاب المناهج است که ما قبلاً آن را تصحیح و چاپ کردہ ایم.<sup>۱</sup> اثر دیگر که در اینجا به چاپ رسیده است کتاب المناهج بشاهد السنت و نهج المتصرفه است که ما آن را به اختصار کتاب المناهج یا المناهج خواهیم خواند.

دورساله یا کتاب المنهاج و المنهاج هرچند که از لحاظ نام و تا حدودی محتوا با هم شباهت دارند دو اثر متفاوتند. از حیث صورت، کتاب المنهاج اثر یکدستی نیست. همان طور که در مقدمهٔ خود به تصحیح المنهاج گفتیم<sup>۲</sup>، این اثر از سه قسمت متفاوت تشکیل شده است. قسمت اول دربارهٔ مسائل فقهی و کلامی است، قسمت دوم توصیه‌هایی است صوفیانه، و قسمت سوم شرحی است از اسمای مشایخ و پیشوایان مؤلف و طریقہ صوفیانه او. این سه قسمت در نام کامل این اثر که کتاب المنهاج و المسائل والوصیة است منعکس شده است. اما کتاب المنهاج اثر کاملاً یکدستی است و مؤلف در آن، از ابتدای آنها، از یک چیز سخن گفته است و آن عقاید ظاهری یا مذهبی اوست، مطابق مذهب حنبلی.

صرف نظر از اختلاف المنهاج و المنهاج از حیث صورت، محتوای آنها تا حدودی به هم شباهت دارد. این شباهت میان قسمت اول و سوم از کتاب المنهاج با کتاب المنهاج است. در قسمت اول از کتاب المنهاج، ابومنصور هشت مسألهٔ اعتقادی، از جمله مسألهٔ شهادت و ایمان و رؤیت خدا در آخرت و واجب بودن نماز جمعه و غیره، را شرح می‌دهد. عقایدی که ابومنصور در این قسمت بیان می‌کند عقاید صوفیانه و عرفانی نیست، بلکه عقاید ظاهری یا مذهبی اوست. در کتاب حاضر، یعنی المنهاج، نیز وی در صدد بر می‌آید که عقاید ظاهری و مذهبی خود را بیان کند. البته، در المنهاج ابومنصور چند مسألهٔ از مسائل محدثه زمان خود را، یعنی مسائلی که در کتاب و سـ. حـ. شـ. عـ. شـ. نـ. شـ. نـ. شـ. نـ. شـ. نـ. شـ. نـ. شـ. نـ. در اینجا وی سعی می‌کند فهرست نسبتاً جامعی از عقاید خود را بیان کند.

قسمت سوم کتاب المنهاج نیز با بخشی از کتاب المنهاج مشابهت دارد. در قسمت سوم المنهاج ابومنصور اسمای پیشوایان خود را در تصوّف ذکر می‌کند و طریقہ صوفیانه (منهاج) خود را معرفی می‌کند.<sup>۳</sup> اشخاصی که وی معرفی می‌کند مشایخ صوفیه‌اند، مانند ابوعبدالله محمد بن یوسف البنا و علی بن سهل اصفهانی و جنید بغدادی، و غیره.

در کتاب المنهاج نیز ابومنصور، پس از معرفی صحابه و تابعین (فقره‌های ۳۳ و ۳۵) پیشوایان خود را معرفی می‌کند، اما نه کسانی که لزوماً در طریقہ صوفیه بوده‌اند، بلکه علمایی که حافظ سنت و حدیث بوده‌اند. به عبارت دیگر، ابومنصور در اینجا علمای حدیث و پیشوایان مذهبی خود را معرفی می‌کند. این پیشوایان از چند راه سنت را از پیامبر اسلام تا زمان ابومنصور منتقل کرده‌اند و به همین دلیل این اثر المنهاج نامیده شده است.<sup>۴</sup> در میان کسانی که مؤلف معرفی می‌کند، از ابوعبدالله محمدبن یوسف البنا نیز یاد می‌کند و این شخص یکی از مشایخ صوفیه است و طریقہ ابومنصور اصفهانی نیز از او گرفته شده است.

اما ابومنصور نام این شیخ اصفهانی را نه به اعتبار صوفی بودن او، بلکه به لحاظ اینکه مانند علماء و محدثان دیگر صاحب کتاب السنّة بوده است در اینجا ذکر می‌کند. بنابراین، قسمت سوم کتاب المنهاج و فقره‌های ۳۷ تا ۳۲ کتاب المنهاج در واقع مکمل یکدیگرند.

قسمتهای دیگر کتاب المنهاج نیز به لحاظی مکمل قسمتهای دیگر المنهاج است. کتاب المنهاج هرچند که از دیدگاه صوفیانه نوشته شده است، یک اثر صوفیانه محض نیست. همان‌طور که ملاحظه کردیم، بخش اول این اثر صرفاً درباره مسائل عقیدتی (فقهی و کلامی) است. به طور کلی، ابومنصور در این اثر به عنوان یک صوفی حنبیلی ظاهر می‌شود. در المنهاج دیدگاه مؤلف کاملاً مذهبی است. وی می‌خواهد صرفاً عقاید مذهبی خود را شرح دهد. اما در عین حال، به صوفی بودن خود نیز اشاره می‌کند. در واقع، از نظر او این عقاید عقایدی است که یک صوفی باید داشته باشد. صوفی، به عبارت دیگر، از نظر ابومنصور باید حنبیلی باشد.

به همین دلیل مطالب کتاب المنهاج مکمل المنهاج است.

### عقاید حنبیلی در مقابل مذاهب دیگر

کتاب المنهاج اثری است در معراجی عقاید مذهبی ابومنصور، مطابق مذهب حنبیلی. نوشتند این نوع کتاب در اسلام پیش از ابومنصور نیز سابقه داشته است. قدیم‌ترین اثری که در شرح عقاید نوشته شده است فقه‌اکبر است که به ابوحنینه منسوب است. نوشتند این نوع آثار تا زمان ابومنصور، چه در میان حنابلہ و چه در میان پیروان مذاهب دیگر<sup>۵</sup> تا حدودی متداول شده بود. ابومنصور نیز به عنوان یک عالم حنبیلی یکی از قدیم‌ترین آثاری را که در مذهب حنبیلی درباره عقاید این مذهب نوشته شده است تألیف کرده است. پس از او علمای دیگر حنبیلی نیز آثار مشابهی تألیف کرده‌اند. نمونه بارز این قبیل آثار العقیدة الواسطية تأليف تقى الدین احمد ابن تیمیه است که سود تحت تأثیر همین اثر ابومنصور نوشته شده است.<sup>۶</sup>

علاوه بر علمای ظاهری، صوفیه نیز به نوشتند این نوع آثار اهتمام می‌ورزیده‌اند. مثلاً ابن خفیف شیرازی، قبیل از ابومنصور، عقاید خود را در کتاب المعتقد به اختصار ذکر کرده است.<sup>۷</sup> نمونه‌ای دیگر از این قبیل آثار رساله اعتقادیه ابوالقاسم قشیری است که عقاید اشعری مؤلف در آن مطرح شده است.<sup>۸</sup> علت اینکه صوفیه دست به نوشتند این قبیل آثار زدند احتمالاً این بود که ایشان به دلیل صوفی بودن در معرض آتهام علمای ظاهری و اهل حدیث واقع شده بودند و این اعتقادنامه‌ها نوعی دفاعیه بود. نویسنده‌گان صوفی می‌خواستند نشان دهند که علاوه بر صوفی بودن، پیرو کتاب و سنت آن دو عقاید ایشان از لحاظ مذهبی فرقی با

عقاید سایرین ندارد.

ابومنصور اصفهانی نیز احتمالاً تا حدودی به همین دلیل کتاب المنهاج را تألیف کرده است. در قرن چهارم، پس از قتل حلاج، صوفیه عموماً در معرض اتهام و انتقاد بودند. احتمالاً در اصفهان نیز ابومنصور با این نوع اتهامات مواجه شده است، و برای اینکه آنها را از خود دفع کند سعی کرده است تشنن خود را با نوشتن این اثر ثابت کند و نشان دهد که وی از لحاظ عقیدتی فرقی با علمای دیگر اهل سنت ندارد. البته، علّتی که خود وی برای تألیف این اثر ذکر کرده است، این نیست. او معتقد است که در عقاید دینی مردم زمان او بدعتها بی پدید آمده است و او برای دفع بدعتها خواسته است عقاید صحیح را که همان عقاید اهل سنت، بخصوص احمد بن حنبل و حنبليان است، معرفی نماید.اما در انتهای این اثر، وقتی می گوید «و تحن بحمد الله ومنه من المقتدين بهم المتعلين لما بهم القائلين بفضلهم» یا وقتی به دنبال آن می نویسد «فالسنة طریقتنا و اهل الأثر ائمتنا»، همین عبارات و تأکیدی که تویسته بر پیروی کردن از مذهب اهل سنت می کند حکایت از جنبه دفاعی انگیزه اودارد.

صرف نظر از انگیزه شخصی مؤلف برای نوشتن این اثر، انگیزه کلی او همان است که خودش ذکر کرده است. او حقیقتاً یک حنبلي است و مانند علماء دیگر حنبلي اصرار دارد که از مذهب اهل سنت در مقابل عقایدی که از نظر ایشان بذعن است دفاع کند. مبارزه با بذعن و بذعنگزاران همواره یکی از اصول عملی مذهب حنبلي بوده است. مبارزات مذهبی این حنبل بر ضد معتزله و جهانیه و زنادقه بود. اما در قرون بعدی، پیروان او این مبارزه را بر ضد نحله ها و مذاهب دیگر دنبال کردند. بذعنگزارانی که مورد انتقاد و حمله ایشان واقع می شدند گاه پیروان ادیان دیگر بودند، گاه پیروان مذاهب دیگر اسلامی. با متکلمان، چه معتزلی و چه اشعری، همواره مخالفت می کردند. در هر عصری هر گاه مذهب و طریقه ای خلاف مذهب ایشان در جامعه قدرتی کسب می کرد بی درنگ مورد حمله و انتقاد حنابله واقع می شد. به همین دلیل آثار حنابله، بخصوص اعتقادنامه های ایشان، منعکس کننده وضع مذهبی زمانه آنهاست. اگر به معتزله حمله می کنند، یا به اشعاره یا به شیوه یا به صوفیه، این حمله نشان می دهد که این مذاهب در جامعه مطرح بوده اند و نفوذی داشته اند.

کتاب المنهاج ابومنصور نیز اوضاع زمانه و تا حدودی وضع مذهبی جامعه اصفهان را در عصر او نشان می دهد. از سخنان ابومنصور در این اثر می توان به نزاعهای مذهبی جامعه او بی برد و طرفهای نزاع را کم و بیش شناخت. طرفهای او غیر مسلمانان نیستند. ابومنصور نمی خواهد حساب خود را از حساب مسیحیان و یهودیان یا زرددشتیان جدا کند. او می خواهد

حساب خود را از مسلمانان دیگر که به مذاهب دیگر اسلامی تعلق دارند جدا کند. بنابراین، هر یک از این عقاید متوجه عقاید مذاهب دیگر اسلامی است.

در رأس مخالفان ابومنصور معتزله و جهمیه قرار دارند. معتزله و جهمیه که پایه گذاران کلام استدلالی یا عقلی بودند از ابتدا جزو بزرگترین دشمنان حنبله به شمار می‌آمدند. درواقع حنبیت از زمان مؤسس این مذهب، یعنی احمد بن حنبل، عمدتاً در نتیجه مقابله احمد با معتزله و جهمیه پدید آمد. معتزله هرچند که بعداً از لحاظ سیاسی قدرت اولیه خود را از دست دادند، ولیکن حنبیلیان آنها را فراموش نکردند. در کتاب المناهج نیز در بسیاری از موارد مؤلف به عقاید معتزله و جهمیه توجه دارد و می‌خواهد عقیده ایشان را باطل اعلام کند.

معتلزه و جهمیه تنها گروهی نیستند که ابومنصور در مسائل اعتقادی، بخصوص مسأله صفات باری، با آنها مخالفت می‌کند. در زمان او مذهب یا مذاهب دیگری در کلام پیدا شده بود که پیروان آنها هرچند خود را اهل سنت می‌دانستند و به حدیث استناد می‌کردند، ولیکن روش ایشان جنبه عقلی و استدلالی داشت. مذهب ماتریدی و مذهب اشعری هر دو دفاع عقاید اهل حدیث بودند، ولی روشی که به کار می‌بردند روش استدلالی بود و حنبله، از جمله ابومنصور، به همین جهت با ایشان مخالفت می‌کردند. وقتی می‌گوید ائمه اهل سنت مخالف اصحاب کلام بودند (۳۱ و ۳۸)<sup>۱۰</sup> و هم به معتزله و جهمیه نظردارد و هم به اشعریه. به عبارت دیگر، ابومنصور کلاً با کلام مخالف است، و مخالفت او نیز هم با بعضی از عقاید ایشان است و هم کلاً با روش آنان.

ابومنصور با کلام مخالف است، ولیکن این بدین معنی نیست که او اساساً هیچ یک از عقاید متكلمان را قبول ندارد، یا خود فاقد عقاید کلامی است. مذهب حنبلی به عنوان مذهبی در مقابل کلام معتزلی (یعنی آنتی تر آن) از یک جنبه خاص کلامی برخوردار بوده است. حنبله نیز مانند متكلمان دارای عقاید خاصی درباره صفات الهی و مسأله ایمان و قدر و رؤیت خدا و غیره بودند. بیان این عقاید در آثار حنبله هرچند که جنبه کلامی دارد و نوعی خداشناسی است، جنبه استدلالی ندارد. به عبارت دیگر، حنبله دارای کلام نقلی بودند نه کلام عقلی و استدلالی. ایشان با استناد به احادیث سعی می‌کرده‌اند صفاتی را به خداوند نسبت دهند. مثلاً احادیثی را نقل می‌کردن که در آنها خداوند دارای دست و انگشت است، می‌خندد و تعجب می‌کند، به آسمان دنیا نزول می‌کند، و غیره. اشاعره نیز این احادیث را قبول داشته‌اند ولی معتقد بودند که برای اینکه در دام تشبیه نیفتد باید آنها را تأویل کرد.<sup>۱۱</sup> ولی تأویل این احادیث از نظر حنبله بدعت بود و لذا با اشاعره مخالفت می‌کردند.

مخالفت ابومنصور با اشعاره گوشه‌ای از تاریخ این مذهب را در مراحل اولیه آن نشان می‌دهد. مذهب اشعری در اوائل قرن چهارم پدید آمد. خاستگاه اصلی آن بغداد بود، ولی شاگردان اشعری بزودی عقاید و روش اورا به نقاط دیگر، بخصوص به خراسان، برداشت و به ترویج آن پرداختند. اصفهان سخت تحت نفوذ اهل حدیث و حنابله بود، و در واقع بزرگترین عالم حنبلی در نیمه دوم قرن چهارم یک اصفهانی بود به نام ابوعبدالله محمد بن اسحق معروف به ابن منده. این محدث بیست سال آخر عمر خود را (از ۳۷۵ تا ۴۹۵) در وطن خود اصفهان به سر برده و پایه‌های مذهب حنبلی را در آنجا محکم کرده بود. با حضور شخصیتی چون ابن منده و خیل پیروان او در اصفهان هیچ متكلّم اشعری پر وای اقامت و تدریس در این شهر را نداشت. نزاع تاریخی ابن منده با ابونعم اصفهانی نیز ظاهراً به دلیل دفاع ابونعم از بعضی از عقاید اشعری بوده است.<sup>۱۲</sup> ابومنصور اصفهانی از اصحاب همین عالم حنبلی، یعنی ابن منده، بود و همانند او می‌خواست از نفوذ اشعریت در جامعه خود جلوگیری کند. مذهب دیگری که ابومنصور در این اثر با عقاید آن مخالفت ورزیده است مذهب شیعه است. حنبلیان تا زمان به قدرت رسیدن آل بویه در بغداد به سال ۳۳۴ هـ پر نفوذترین و قدرتمندترین گروه مذهبی بودند. از این تاریخ به بعد قدرت حنابله در بغداد تا حدودی رو به کاهش نهاد، ولی در نقاط دیگر، بخصوص در اصفهان، نفوذ و قدرت خود را حفظ کردند.<sup>۱۳</sup> ولی به هر حال، حمایت آل بویه از شیعه حنبلیان را در موضع جدیدی قرار داده بود. از زمان فتح مصر به دست فاطمیان در سال ۳۵۸ عقاید شیعه اسماعیلی نیز مطرح شده بود و حنابله را بیشتر متوجه شیعیان نموده بود. آثار مخالفتهای حنابله با شیعیان در کتاب ابومنصور اصفهانی به خوبی ملاحظه می‌شود.<sup>۱۴</sup>

علاوه بر متكلّمان و شیعیان، گروههای دیگری هم بودند که ابومنصور در این اثر به آنها توجه داشته است. او خود یک صوفی بود و همان طور که پای بند به عقاید ظاهری خود مطابق مذهب حنبلی بود، به عقاید صوفیانه نیز کاملاً وفادار بود و از تصوّف دفاع می‌کرد. اما در عین حال، بخشی از دفاع او از مذهب اهل سنت متوجه خطری بود که وی از ناحیه بعضی از صوفیه احساس می‌کرد. در عصر او صوفیانی پیدا شده بودند که بعضی از سنتها را کنار گذاشته بودند. نماز نمی‌خوانند و روزه نمی‌گرفتند و حتی به نماز گزاران و روزه گیران نیز طعنه می‌زدند. ابومنصور این اشخاص را مدعیان بی حقیقت می‌دانست و معتقد بود که مذهب تصوّف که دقیقاً منطبق با سنت است به دست ایشان فاسد شده است. این مطلب را ابومنصور در قسمت دوم کتاب *المنهج والمسائل والوصيّة*، شرح داده است.<sup>۱۵</sup> در کتاب *المناهج*، اشاره

صریحی به مفاسد صوفیه نکرده است. اما وقتی در مقدمه آن می‌گوید که قصد دارد عقایدی را که مورد قبول «أهل الحديث و الأثر و أهل المعرفة والتصوّف من السلف المتقدّمين و البقية المتأخّرين» بوده است ذکر کند تلویحاً به ما می‌گوید که این عقاید ظاهری خود شرط صوفی بودن است و کسانی که به هر دلیل آنها را ترک کنند حقیقتاً صوفی نیستند.

باری، مطالب کتاب المنهاج، همان طور که گفتیم، به طور کلی گویای اختلافات عقیدتی حنبله، و بخصوص مؤلف آن، با گروهها و مذاهب دیگر است، و بررسی این اثر از این نظر می‌تواند از یکی از لحظات مهم تاریخ مذهب حنبلی پرده بردارد.<sup>۱۶</sup> همچنین این اثر خود گویای گوشه‌ای از وضع مذهبی شهر اصفهان در اوایل قرن چهارم و اوائل قرن پنجم هجری است، پیش از اینکه این شهر از لحاظ مذهبی به دست شافعیان اشعری و حنفیان سپرده شود. اما علاوه بر اینها، مطالب این کتاب یک جنبه مهم از شخصیت ابومنصور اصفهانی را به عنوان یک صوفی حنبلی بازگو می‌کند و لذا مطالعه آن می‌تواند ما را یک قدم در راه شناخت این صوفی حنبلی جلوتر برد. توجه محققان به تاریخ تصوّف در ایران تاکنون بیشتر متوجه صوفیان خراسان بوده است، و مشایخ خراسان نیز از اوائل قرن پنجم به بعد بیشتر شافعی و اشعری بوده‌اند. ولیکن تصوّف در ایران ابعاد دیگری هم داشته است. لاقلی یک فصل مهم از تاریخ تصوّف اسلامی را باید به تصوّف حنبلی اختصاص داد، و تا جایی که من می‌دانم، اولین کسی که تصوّف حنبلی را صراحتاً پایه‌گذاری کرده است ابومنصور اصفهانی است و بهترین اثری که حنبلیت او را بازگو می‌کند اثر حاضر است.

\*

از کتاب المنهاج فقط یک نسخه خطی به دست مارسیده است و تصحیح متن حاضر نیاز روى همین نسخه انجام گرفته است. این اثر در مجموعه خطی کتابخانه احمدی شیراز است که خود حاوی آثار دیگر ابومنصور اصفهانی است. این مجموعه را ماقبل معرفی کرده‌ایم.<sup>۱۷</sup>

یادداشتها

۱. «دو اثر کوتاه از ابومنصور اصفهانی» به تصحیح نصرالله پورجوادی، معارف، دوره ششم، شماره ۳، آذر - اسفند ۱۳۹۸، ص ۴۵-۳۱.
۲. همان، ص ۵.
۳. همان، ص ۴۱-۴۰.
۴. «المنهاج» مفرد است؛ طریقه صوفیانه ابومنصور یک طریقه یا یک راه است، ولی «المنهاج» جمع است. به معنای

- راهها. طرق ظاهری برای انتقال علوم دینی متعدد بوده است.
۵. مثلاً یکی از این قبیل آثار رساله «اعتقادیه» شیخ صدوق (ف ۳۸۱) است که در آن عقاید شیعه امامیه ذکر شده است. بنگرید به ترجمه اعتقادات ابن بابویه، از محمد علی بن سید محمد الحسینی. تهران، ۱۳۶۱).
۶. این اثر را هاتری لاتوت نصحیح و به فرانسه ترجمه کرده و مادر تکمیل یادداشت‌های خود به متن المناهج از آن استفاده کرده‌ایم.
- در بخش‌های از کتاب الفیه عبدالقدیر گلani نیز اعتقادات حنبیلی بیان شده است. کتاب المعتمد فی اصول الدین قاضی ابویعلی الحنبیلی (تصحیح و دفع زیدان حداد، بیروت، ۱۹۷۴) هم اثری است جامع و مبسوط در همین باره. از این دو کتاب نیز در تهیه یادداشت‌ها استفاده کرده‌ایم.
۷. «معتقد ابن الخفیف» در سیرت شیخ کبیر ابوالله ابن خفیف شیرازی از ابوالحسن دیلمی، به تصحیح آن ماری شیعل، چاپ افست تهران، ۱۳۶۲. ص ۲۰۸-۲۸۴.
۸. به نام «لعم فی الاعتقاد». بنگرید به «Two Short Dogmatic Works of Abu-l-Qāsim al-Qushayrī; first part: Luma'fi l-tiqqād». Ed. & trans. R. M. Frank, In *Mélanges de l'Institut Dominicain d'Etudes Orientales*, tome 15, 1982. pp. 53-74.
۹. در اینکه اصلًا «جهمیه» گروه خاصی بوده باشند مشکل از اشخاص معین با عقاید مذهبی خاص تردید است. مونتگمری وات در تحقیقات خود به این نتیجه رسیده است که عنوان «جهمیه» صرفاً عنوانی بوده است که اهل سنت بخصوص احمد بن حنبل و پیروان او برای تخطه کردن مردود شمردن عقاید مخالفان خود (بخصوص معتزله) به کار می‌بردند و وقتی کسی را جهمی می‌خواندند در واقع می‌خواستند اورا مبتدع و کافر یا مرتد به شمار آورند. خلاصه نظر وات در این مورد این است:
- ... 'Jahmite' was a purely vituperative term and that there never was any body of men who in fact were followers of Jahm or who professed to be such. The term presumably meant something like 'renegade' or 'quisling' (W. Montgomery Watt, *The Formative Period of Islamic Thought*, Edinburgh, 1973, p.147).
۱۰. شماره‌های داخل برانز در اینجا و در جاهای دیگر شماره‌های فقره‌های متن المناهج است.
۱۱. نمونه بارز این قبیل تأویلات را در کتاب مشکل الحديث و بیانه اثر متكلّم اشعری ابن فورک (متوفی ۴۰۳) می‌توان ملاحظه کرد.
۱۲. این قضیه را نگارنده در جای دیگر به تفصیل شرح داده است. بنگرید به: «ابو منصور اصفهانی: صوفی حنبیلی» در معارف، دوره ششم، شماره ۱ و ۲، فروردین - آبان ۱۳۶۸، ص ۲۹ به بعد.
۱۳. در باره حنبلیت در اصفهان بنگرید به مقاله «ابو منصور اصفهانی: صوفی حنبیلی»، پیشگفتہ، ص ۲۰ به بعد. پس از انتشار مقاله فوق، آقای جمشید مظاہری استاد دانشگاه اصفهان نظر مرا به مقاله «تحقیق عراقی مصطفی جواد با نام «اصفهان معقل الادب العربي فی ایران و نظام الدين الاصفهاني» (مندرج در مجله مجمع علمي عراق، ش. ۱۰، ص ۶۹-۹۴) جلب کرد. مصطفی جواد بیشتر به فعالیت‌های ادبی اصفهان توجه داشته است، و از شواهد و قرائتی که به دست آورده است به همان ترتیبی رسانیده است که من در مقاله خود ذکر کرده‌ام.
۱۴. این نکته در خور توجه است که کتاب المناهج در زمان حکومت ابو جعفر علام الدوله کاکوی به تألیف شده است. علام الدوله در سال ۳۸۷ به اصفهان آمد و حاکم آنجا شد. پس از یک دوره فترت مجدداً در سال ۳۹۸ بر مستبد حکومت نشست و تا سال مرگ خود ۴۲۲ بر بلاد جبل و عراق (اصفهان، قم، همدان، کرمانشاهان، ری، ...)...

فرمان راند. علامه الدوله شیعه بود (احتمالاً زیدی مذهب).

۱۵. «المنهج» در معارف، پیشگفتہ، ص ۳۷-۳۸.

۱۶. دربارهٔ منابع اصلی و کتابهایی که دربارهٔ عقاید حنبلی در فاصله دو قرن از زمان فوت احمد بن حنبل (۲۴۱ هـ-ق) نوشته شده و در دست است هـ. لاتوست تحقیق ارزشمندی کرده است که در سال ۱۹۵۷ در ملانز لونی ماسینیون جاپ شده است:

Henri Laoust, «Les premières profession de foi Hanbalites», *Mélanges Louis Massignon*, Tome III, Damas, 1957, pp. 7-35.

مقالهٔ لاتوست هر چند که یک تحقیق مقدماتی است، از نظر تاریخ عقاید اسلامی و تکوین مذهب حنبلی مقاله‌ای است ارزشمند. حنبله در این دوره یکی از مقتصدرترین و پر نفوذترین مذاهب اسلامی بودند و عقاید ایشان در واقع به منزله عقاید رسمی اهل حدیث در عالم اسلام بود. در زمانی که لاتوست این مقاله را می‌نوشت از آثار ابومنصور اصفهانی هنوز کسی مطلع نبود. ولذا کتاب المناهج که مادر اینجا آن را تصویح و چاپ کرده‌ایم در این مقاله ذکر نشده است. ولی در هر حال، مقالهٔ لاتوست زمینهٔ تاریخی کتاب ابومنصور را برای ماروشن می‌سازد و جا دارد که این مقاله برای خوانندگان فارسی‌زبان به فارسی ترجمه شود. از سوی دیگر، چاپ دو کتاب المناهج و المناهج از

۱۷. بنگرید به مقدمهٔ این جانب به آثار دیگر ابومنصور اصفهانی: «نهج الخاص» (تحقیقات اسلامی، سال سوم، ش ۱ و ۹۶، ص ۱۳۶۷، ۲ به بعد): «دو اثر کهن در سماع» ( المعارف، دورهٔ پنجم، شمارهٔ ۳، ص ۳۸).

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرتوال جامع علوم انسانی

# كتاب المناهج

لأبي منصور الاصفهاني

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

٢

الحمد لله الواحد السميع الصمد البديع المتعال الرفيع العزيز المنبع، و  
صَلَّى اللهُ عَلَى مُحَمَّدٍ الشَّفِيعِ وَعَلَى آلهِ وَسَلَّمَ.

٤

(١) وبعد، فقد اقترب الزَّمانُ وفسد الأوانُ وحقَّ البرهانُ ومات أكثر  
العلماء والأولياء والحكماء والعارفين بالله والنجباء وغَرْبُ الإسلام وأهله و  
السنة وأهلها وكثُرت الحوادث والبدع وظهرت أشراط السّاعة، كما رُوى  
عن النّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فقوله حقٌّ وعده صدقٌ وما قاله كائن  
للحالة. فنسئل الله التوفيق لسلامة الدين وسلامة القلب وسلامة الوقت،  
فإنَّ الوقت عجيبٌ وأنَّ الناس بين سُجُونٍ مُطاعِنٍ و هَوَى مُتَّبعٍ واعجاب  
بالنفس والرأي.

٩

(٢) قال أبو منصور معمر بن أحمد بن زياد رحمه الله: ولما رأيت غربة  
السنة و كثرة الحوادث و اتباع الأهواء، أحببت أن أوصي أصحابي و  
سائر المسلمين بوصيَّةٍ من السنة و موعظةٍ من الحكمَة وأجمع ما كان عليه أهل  
الحديث والأثر وأهل المعرفة والتتصوُّف من السلف المتقدّمين والبقية من  
المتأخرين ، وأقول، وبالله التوفيق:-

١٥

\*

١. در اصل: حقیق.

- ١٨) (٣) أنَّ السُّنَّةَ الرِّضا بِقَضَاءِ اللَّهِ وَالْتَّسْلِيمُ لِأَمْرِ اللَّهِ وَالصَّبَرُ عَلَى حُكْمِ اللَّهِ وَالْأَخْذُ بِمَا أَمْرَ اللَّهُ عَزَّوَجَلَّ وَالنَّهِ عَمَّا نَهَى اللَّهُ عَزَّوَجَلَّ.
- ١٩) (٤) وَالإِيمَانُ قَوْلٌ وَعَمَلٌ وَنِيَّةٌ وَمُوافِقةُ السُّنَّةِ، يَزِيدُ بِالطَّاعَةِ وَيَنْقُصُ بِالْمُعْصِيَةِ.
- ٢٠) (٥) وَأَنَّ الْقَدْرَ خَيْرٌ وَشَرٌّ وَحَلْوٌ وَمَرْهٌ وَقَلِيلٌ وَكَثِيرٌ وَمَحْبُوبٌ وَمَكْرُوهٌ مِنَ اللَّهِ تَعَالَى. وَأَنَّ مَا أَصَابَنِي لَمْ يَكُنْ لِيَخْطُنِي وَمَا أَخْطَأْنِي لَمْ يَكُنْ لِيُصَبِّنِي. «فَقَدْ جَفَّ الْقَلْمَنْ بِمَا هُوَ كَائِنٌ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ».
- ٢١) (٦) وَأَنَّ الْقُرْآنَ كَلَامُ اللَّهِ وَوَحْيُهُ وَتَنْزِيلُهُ، تَكَلَّمُ بِهِ، وَهُوَ غَيْرُ مُخْلُوقٍ، مِنْ بَدْأٍ إِلَيْهِ يَعُودُ. \* وَمَنْ قَالَ أَنَّهُ مُخْلُوقٌ فَهُوَ كَافِرٌ بِاللَّهِ جَهَنَّمُ. وَمَنْ قَالَ لَفْظَيِ الْقُرْآنَ مُخْلُوقٌ فَهُوَ لَفْظُ جَهَنَّمُ. وَلَفْظَيِ الْقُرْآنَ وَكَلَامَيِ الْقُرْآنَ تَلَاقِي بِالْقُرْآنِ قُرْآنٌ، وَالْقُرْآنُ حِيثُ مَائِلٌ وَقُرْآنٌ وَسُمْعٌ وَكُتُبٌ وَحِيثُ مَا تَصْرِفُ فَهُوَ غَيْرُ مُخْلُوقٍ.
- ٢٢) (٧) وَأَنَّ أَفْضَلَ النَّاسِ وَخَيْرُهُمْ بَعْدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَبُوبَكَرَ الصَّدِيقَ ثُمَّ عُمَرَ الْفَارُوقَ ثُمَّ عُثْمَانَ ذُو الْنُورَيْنَ ثُمَّ عَلَى الرِّضا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ أَجْمَعِينَ. فَأَنَّهُمُ الْخَلْفَاءُ الرَّاشِدُونَ الْمَهْدِيُّونَ بُوْيَعَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمْ يَوْمَ بُوْيَعَ وَلَيْسَ أَحَدٌ أَحْقَى بِالْمُخْلَفَةِ مِنْهُمْ.
- ٢٣) (٨) وَأَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ شَهَدَ لِلْعَشْرَةِ بِالْجَنَّةِ: أَبُوبَكَرُ وَعُمَرُ وَعُثْمَانُ وَعَلَى وَطَلْحَةِ وَالْزِبَرِ وَسَعْدُ وَسَعِيدٍ وَعَبْدَ الرَّحْمَنِ بْنَ عَوْفٍ وَأَبُو عَبِيدَةَ الْجَرَّاحِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ أَجْمَعِينَ.
- ٢٤) (٩) وَأَنَّ عَائِشَةَ الصَّدِيقَةَ بِنْتَ الصَّدِيقِ حَبِيبَةَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ [وَسَلَّمَ] مُبِرَّةً مِنْ كُلِّ دُنْسٍ طَاهِرَةً مِنْ كُلِّ رِبَّةٍ، فَرَضَى [اللَّهُ] عَنْهَا وَعَنِ جَمِيعِ ازْوَاجِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمْهَاتِ الْمُؤْمِنِينَ الطَّاهِراتِ أَجْمَعِينَ.
- ٢٥) (١٠) وَأَنَّ مَعَاوِيَةَ بْنَ أَبِي سَفِيَّانَ كَاتِبَ وَحْيِ اللَّهِ وَأَمِينَهُ وَرَدِيفَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَخَالَ الْمُؤْمِنِينَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ.

(١١) وأن الله عزوجل إستوى على عرشه بلاكيف ولا تشبيه ولا تأويل ، والاستواء معمقول والكيف فيه مجهول ، والايمان به واجب والإنكار له كفر . وأنه جل جلاله مستوى على عرشه بائن من خلقه والخلق بائنون منه ، فلا حلول ولا مازجة ولا اختلاط ولا ملاصقة ، لأنَّ الفرد البائن من الخلق ، الواحدُ الغني عن الخلق ، علمه بكل مكان ، ولا يخلو من علمه مكان ، لا يعزب عنه مثقال ذرة في الأرض ولا في السماء ، يعلم ما تجنه<sup>١</sup> البحور وما تكتنه الصدور . «وما تسقط من ورقة إلا يعلماها ولا حبة في ظلمات الأرض ولا رطب ولا يابس إلا في كتاب مبين» (٥٩:٦).

(١٢) وأن الله عزوجل سميع بصير عليم خبير يتكلم ويرضى ويسخط ويضحك ويعجب ، ويتجلى لعباده يوم القيمة ضاحكا . \*

(١٣) وينزل كل ليلة إلى سماء الدنيا كيف يشاء . فيقول : «هل من داعٍ فاستجيب له ، هل من مستغفر فاغفر [له] ، هل من تائب فاتوب عليه؟» حق يطلع الفجر . ونزول الرب إلى السماء بلاكيف ولا تشبيه ولا تأويل . فمن أنكر النزول أو تأول فيه فهو مبتدع ضال .

(١٤) وأن المؤمنين يرون الله عزوجل عياناً [يوم القيمة] لا يشكون في رؤيته ولا يختلفون ولا يمارون ، كذلك قال النبي صلى الله عليه وسلم : «ترون ربكم عزوجل كما ترون القمر ليلاً البدر لا يضارون في رؤيته ولا تضامون». قال الله عزوجل : «وجوه يومئذ ناضرة إلى ربها ناظرة» (٢٣:٧٥).

(١٥) وأن عذاب القبر وضغطه القبر [حق] ، وأن منكراً ونكيراً هما ملكان يأتيان الناس في قبورهم يسألانهم عن ربهم عزوجل و عن دينهم ونبيهم صلى الله عليه وسلم . «يُبَشِّرُ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا بِالْقَوْلِ الثَّابِتِ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَفِي الْآخِرَةِ وَيُضْلِلُ اللَّهُ الظَّالِمِينَ وَيَفْعَلُ اللَّهُ مَا يَشَاءُ» (٢٧:١٤).

١. در اصل: تحنه.

- ٦٤ (١٦) وأنَّ الحوض حوض رسول الله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَقٌّ، ما بين طرفيه كما بين عدن إلى عمان اباريقه عدد نجوم السماء و ماؤه أحلى من العسل وأشدّ بياضاً من اللين. من شرب منه لا يظمه أبداً.
- ٦٥ (١٧) وأنَّ شفاعة رسول الله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَقٌّ. وكذلك شفاعة الانبياء والملائكة والعلماء والشهداء عليهم السلام.
- ٦٦ (١٨) وأنَّ الصراطَ<sup>٢</sup> حَقٌّ وهو قنطرة بين ظهراني جهنم، لا بدّ من جوازها وهي دَحْضٌ مُرْلَةٌ، عليها كاللبيب و خطاطيف و حسك. قال الله عزوجل: «وَإِنْ مِنْكُمْ إِلَّا وَارَدُهَا كَانَ عَلَى رَبِّكَ حَتَّىٰ مَقْضِيًّا، ثُمَّ نُنَجِّيَ الَّذِينَ اتَّقُوا وَنَذِرُ الظَّالِمِينَ فِيهَا جِئْنًا» (١٩:٧١-٧٢).
- ٦٧ (١٩) وأنَّ الميزان حَقٌّ، له لسانٌ وكفتان، يُوزَنُ به أعمال العباد. «فَمَنْ نَقْلَتْ مَوَازِينُهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ، وَمَنْ خَفَّتْ مَوَازِينُهُ فَأُولَئِكَ الَّذِينَ خَسِرُوا أَنفُسَهُمْ بِمَا كَانُوا يَأْتِيُنَا يَظْلِمُونَ» (٧:٩-٨).
- ٦٨ (٢٠) وأنَّ الصور حَقٌّ، وهو قرنٌ ينفتح فيه إسرافيل عليه السلام. و همانفختان: نفخة الصعق \* و نفخة البعث. قال الله عزوجل: «وَنَفَخْنَا فِي الصُّورِ فَصَعَقَ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَمَنْ فِي الْأَرْضِ إِلَّا مَنْ شَاءَ اللَّهُ ثُمَّ نَفَخْنَا فِيهِ أُخْرَىٰ فَإِذَا هُمْ قِيَامٌ يُنْظَرُونَ» (٣٩:٦٨).
- ٦٩ (٢١) وأنَّ قوماً يخرجون من النار يخرجهم الله برحمته فيلقنهم في نهر على باب الجنة فينبتون كما تبنت<sup>٣</sup> الحبة في حميل السبيل بعد ما امتحنوا فصاروا حُمَّاً. ثم يدخلهم الله الجنة، حتى لا يبقى في النار من كان في قلبه مثقال ذرة من اليمان.
- ٧٠ (٢٢) وأنَّ الجنة والنار خلقهما الله عزوجل للثواب والعقاب، لا يفنيان بامد. خلقهما الله عزوجل قبل خلق الخلق، ثم خلق الخلق لها. وأنَّ الله

١. در اصل: اشتَدَ.

٢. در اصل: السراط.

٣. در اصل: بَنَتْ.

- عزوجل قبض قبضة بيمنيه فقال: هؤلاء إلى الجنة برحمتي و قبض قبضة أخرى<sup>١</sup> فقال هؤلاء إلى النار ولا إبالي. ومن قال أن الجنّة والنّار كتب عليهما الفناء، فقد كفر باربع آيات من كتاب الله عزوجل.  
٩٠
- (٢٢) وأن الله خلق آدم بيده و نفح فيه من روحه و اسجد له ملائكته. وأنه أخذ إبراهيم خليلاً و موسى كلبياً و محمدأ صلّى الله عليه وسلم حبيباً و قريناً.  
٩٣
- (٢٤) وأن دابة الأرض و دجال و ياجوج و ماجوج و طلوع الشمس من مغريها كلها حق و صدق.  
٩٤
- (٢٥) وأن النبي صلّى الله عليه وسلم عرج بروحه و بدنـه في ليلة واحدة إلى السماء، فرأى الجنّة والنّار و الملائكة و الانبياء صلوات الله عليهم. وأسرى به من المسجد [الحرام] إلى المسجد الأقصى، ثم عرج به ، فرأى ربـه بعينـه و قلـبه، و «كان قاب قوسين أو أدنـي» (٩:٥٣). قال الله عز و جلـ: «ما زاغَ البَصَرُ وَمَا طَغَى» (١٧:٥٣) و «ما كذبَ الْفُوادُ مَرَأـي» (١١:٥٣).  
٩٩
- (٢٦) ثم من السنة المسح على الحفـين، للمقيم يوماً وليلةً وللمـسافر ثلاثة أيام و لياليـهن.  
١٠٢
- (٢٧) ثم القصر في الصلوة و الافتـار في رمضان رخصة وردت عن رسول الله صلـى الله عليه وسلم.  
١٠٥
- (٢٨) ثم من السنة الانقياد للأمراء و السلطـان، و أن لا يخرج عليهم بالسيـف<sup>٢</sup> وإن جـروا، و أن تسمعـوا له و تطـيعـوا وإن كان عبدـاً حـشـياً. و من السنة الحجـ معهم و المجـاد معـهم\* و صـلـوة الجـمعـة و العـيـدـين خـلـف كلـ بـرـ و فـاجرـ.  
١١٧  
١٠٨
- (٢٩) و من السنة السـكـوتـ ما شـجرـ بينـ اـصحابـ رسولـ اللهـ صـلـىـ اللهـ عليهـ وـ سـلـمـ وـ نـشـرـ فـضـائلـهـ وـ الـاقـداءـ بـهـمـ، فـانـهـ النـجـومـ الزـاهـرةـ - رـضـىـ اللهـ

١. در اصل: الأخرى.

٢. در اصل: السيف.

- ١١١ . عنهم.
- (٣٠) ثم التّرّحُم على التابعين والائمة والسلف الصالحين - رحمة الله عليهم اجمعين.
- ١١٤
- (٣١) ثم من السنة ترك الرأى و القياس في الدين و ترك المجدال و الخصومات و ترك مفاتحة<sup>١</sup> القدرة و اصحاب الكلام، والنظر في كتب الكلام و كتب النجوم.
- ١١٧
- (٣٢) فهذه السنة التي اجمعـت عليهـ الائـمة وـ هـيـ مـاخـوذـةـ عـنـ رسـولـ اللـهـ صـلـىـ اللـهـ عـلـيـهـ وـ سـلـمـ بـاـمـرـ اللـهـ عـزـوـجلـ. قالـ اللـهـ عـزـوـجلـ: «أطـيـعـواـ اللـهـ وـ أطـيـعـواـ الرـسـوـلـ» (٦٣:٤). وقالـ عـزـ منـ قـائلـ: «مـنـ يـطـعـ الرـسـوـلـ فـقـدـ اـطـاعـ اللـهـ» (٨٤:٤) «وـ مـاـ اـتـيـكـمـ الرـسـوـلـ فـخـدـوـهـ وـ مـاـ نـهـيـكـمـ عـنـهـ فـاـنـتـهـوـاـ» (٧:٥٩).
- ١٢٠
- فامرـ اللـهـ عـزـوـجلـ بـالـبـلـاغـ، فقالـ عـزـوـجلـ: «يـاـ إـيـهاـ الرـسـوـلـ بـلـغـ مـاـ اـنـزـلـ إـلـيـكـ مـنـ رـبـكـ وـ إـنـ لـمـ تـفـعـلـ فـيـاـ بـلـغـتـ رـسـالـتـهـ» (٧٤:٥). فبلغـ الرـسـوـلـ الرـسـالـةـ وـ دـعـاـ إـلـيـ اللـهـ عـزـوـجلـ بـالـكـتـابـ وـ السـنـةـ وـ أـمـرـ النـاسـ بـاتـبـاعـ الصـحـابـةـ العـالـمـينـ بـالـلـهـ عـزـوـجلـ وـ أـوـلـىـ الـأـمـرـ مـنـ الـعـلـمـاءـ بـالـلـهـ عـزـوـجلـ وـ أـوـلـىـ الـأـمـرـ مـنـ الـعـلـمـاءـ بـعـدـهـمـ لـقـولـ اللـهـ عـزـوـجلـ: «أطـيـعـواـ اللـهـ وـ أطـيـعـواـ الرـسـوـلـ وـ أـوـلـىـ الـأـمـرـ مـنـكـمـ» (٦٣:٤).
- ١٢٣
- (٣٣) فافضلـ الـعـلـمـاءـ بـعـدـ رسـولـ اللـهـ صـلـىـ اللـهـ عـلـيـهـ وـ سـلـمـ مـنـ أـوـلـىـ الـأـمـرـ أبوـ بـكـرـ ثـمـ عمرـ ثـمـ عـثـمـانـ ثـمـ عـلـىـ رـضـىـ اللـهـ عـنـهـمـ، ثـمـ الـأـكـابرـ ثـمـ الـأـكـابرـ.
- ١٢٤
- فالـأـكـابرـ مـنـ الـعـشـرـةـ<sup>٢</sup> وـ غـيـرـهـ مـنـ الصـحـابـةـ الـذـيـنـ أـبـانـ رسـولـ اللـهـ صـلـىـ اللـهـ عـلـيـهـ وـ سـلـمـ فـضـائـلـهـ وـ أـمـرـ بـالـاقـتـداءـ بـهـمـ، قـالـ عـلـيـهـ السـلـامـ: اـقـتـدواـ بـالـذـيـنـ<sup>٢</sup> مـنـ بـعـدـ أـبـيـ بـكـرـ وـ عـمـرـ. وـ قـالـ صـلـىـ اللـهـ عـلـيـهـ وـ سـلـمـ: أـصـحـابـ كـالـنـجـومـ بـاـيـهـمـ اـقـتـديـتـمـ إـهـتـدـيـتـمـ.
- ١٢٥
- (٣٤) فأـخـذـ رسـولـ اللـهـ صـلـىـ اللـهـ عـلـيـهـ وـ سـلـمـ السـنـةـ مـنـ اللـهـ عـزـوـجلـ، وـ

١. در اصل: مناهج.  
٢. در اصل: بالذين.

- أخذ الصحابة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم، وأخذ التابعون عن الصحابة رضي الله عنهم اجمعين. فهؤلاء الصحابة الذين أشار إليهم \*رسول الله صلى الله عليه وسلم الاقتداء بهم.
- (٣٥) ثم أشار الصحابة إلى التابعين بعدهم مثل سعيد بن المسيب وعلقمة والأسود والقاسم بن محمد وسالم وعطاء ومجاهد وطاوس وقتادة والشعبي وعمربن عبدالعزيز والحسن البصري ومحمدين سيرين. ثم من بعدهم مثل ايوب السختياني ويونس بن عبيد وسليمان التيمي وابن عون. ثم مثل سفيان الثوري ومالك بن انس والزهرى والاذاعى وشعبة. ثم مثل يحيى بن سعيد وحماد بن زيد وعبدالله بن المبارك والفضل<sup>١</sup> بن عياض وسفيان بن عيينة. ثم مثل ابو عبدالله محمدبن ادريس الشافعى وعبدالرحمن بن مهدى وكيع وابن نمير وابي نعيم والحسن بن ربيع. ثم من بعدهم مثل أبي عبدالله احمد بن حنبل واسحاق بن راهويه وأبي زرعة الرازى وابي مسعود الرازى وابي حاتم، ونظرائهم من اهل الشام والجاز و مصر وخراسان واصبهان والمدينة. مثل محمد بن عاصم وأسید بن عاصم وعبدالله بن محمد بن النعمان و محمد بن النعمان و النعمان بن عبد السلام رحمة الله عليهم.
- (٣٦) ثم من لقيناهم وكتبنا عنهم العلم والحديث والسنّة، مثل أبي اسحاق ابراهيم بن محمد ابن حمزة وأبي القاسم الطبراني وأبي محمد عبدالله بن محمد بن جعفر بن حيان أبي الشيخ ومن كان في عصرهم من أهل الحديث. ثم بقيه الوقت ابو عبدالله محمد بن اسحاق بن يحيى بن منهـه الحافظ رحمة الله.
- (٣٧) فكل هؤلاء سرج الدين وائمه السنّة و اولوا الأمر من العلماء قد اجتمعوا على جملة هذا الفصل من السنّة وجعلوها في كتب السنّة ويشهد

١. دراصل: الفضل.

بهذا الفصل المجموع في السنة كتب الإمامة. فأول ذلك كتاب السنة لعبد الله بن احمد بن حنبل رحمة الله عليه، وكتاب السنة لابي مسعود وأبي زرعة وأبي حاتم وكتاب السنة لعبد الله بن محمد بن النعمان وكتاب السنة لابي عبد الله محمد بن يوسف البناء الصوفي رحمة الله عليهم اجمعين.\* ثم كتب السنن للמתأخرين مثل ابي احمد العسال<sup>١</sup> وابي اسحاق ابراهيم بن محمد بن حمزة و الطبراني وأبي الشيخ وغيرهم من<sup>٢</sup> ألفوا كتاب السنة.

(٣٨) فاجتمع هؤلاء كلهم على اثبات هذا الفصل من السنة، وهرجان أهل البدع والضلال، والانكار على اصحاب الكلام والقياس والجدال و النظر، وأن السنة هي إتباع الأثر وال الحديث والسلامة والتسليم والإيمان بصفات الله عزوجل من غير تشبيه ولا تثنيل ولا تعطيل ولا تأويل، فجميع ما ورد من الاحاديث في الصفات مثل «الكرسي موضع القدمين»، و«أن الله عزوجل يضع قدمه في جهنم فينزلها بعضها إلى بعض ويقول: قطّ قطّ، وقد قدّ»، و«أن الله عزوجل خلق آدم على صورته»، و«يد الله على رأس المؤذنين»، «والقلوب بين اصبعين من أصابع الرحمن عزوجل»، و«أن الله عزوجل يضع السموات على اصبع والارضين على اصبع» - الحديث - وسائر احاديث الصفات.

(٣٩) فاجتمع الإمامة على أن تفسيرها قراءتها، و قالوا: أمرُوها على ماجاءت مما صَحَّ من احاديث الصفات عن رسول الله صلى الله عليه وسلم، وما ذكر الله في القرآن، مثل قوله: «هُلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا أَنْ يَأْتِيهِمُ اللَّهُ فِي ظُلْلٍ مِّنَ الْغَمَامِ» (٢١٢:٢). و قوله عزوجل: «وَجَاءَ رَبِّكَ وَالْمَلَكُ [صَفَاً] صَفَاً» (٢٢:٨٩). كل ذلك بلا كيف ولا تأويل، نؤمن بها ايمان أهل السلامه والتسليم ولا نتفكر في كيفيتها. و ساحة التسليم لأهل السنة والسلامة واسعة بحمد الله عزوجل و طلب السلامه في معرفة صفات الله تعالى أوجب واقمن وأحرى وأولى،

١. در اصل: العسال. ٢. در اصل: مما.

- ١٨٠ فَإِنَّهُ لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ» (٤٢: ١١). «ليـس كـمـثلـهـ شـيـءـ» يـنـفيـ كـلـ تـشـيهـ وـتـمـثـيلـ، وـ«هـوـ السـمـيعـ الـبـصـيرـ» يـنـفيـ كـلـ تعـطـيلـ وـتـأـوـيلـ، وـ يـثـبتـ الصـفـاتـ لـلـهـ عـزـوجـلـ.
- ١٨٣ (٤٠) فـهـذـا مـذـهـبـ أـهـلـ السـنـةـ وـالـأـثـرـ. فـمـنـ فـارـقـ مـذـهـبـهـ فـارـقـ السـنـةـ، وـ منـ اـقـنـدـىـ بـهـمـ وـافـقـ السـنـةـ. وـنـحـنـ بـحـمـدـالـلـهـ وـمـنـهـ مـنـ الـمـقـتـدـيـنـ بـهـمـ الـمـتـحـلـيـنـ لـمـذـهـبـهـ الـقـائـلـيـنـ بـفـضـلـهـمـ. وـالـلـهـ يـجـمـعـ بـيـنـنـاـ وـبـيـنـهـمـ فـيـ الدـارـيـنـ. فـالـسـنـةـ طـرـيـقـنـاـ ١٨٦ وـأـهـلـ الـأـثـرـ أـثـمـتـنـاـ، فـاحـيـانـاـ اللـهـ عـلـيـهـاـ وـأـمـاتـنـاـ عـلـيـهـاـ بـرـحـتـهـ، أـنـهـ قـرـيبـ مـجـبـبـ. تـمـ كـتـابـ المـناـهـجـ بـشـاهـدـالـسـنـةـ وـنـهـجـ الـمـتـصـوـفـهـ وـمـنـ هـاـهـنـاـ يـحـتـاجـ إـلـيـهـ الـعـلـمـاءـ

## توضیحات

### س/٧ و غرب الاسلام

اشارة است به احادیثی که درباره غریب شدن اسلام در آخر زمان روایت شده است و کتب حدیث آنها را نقل کرده‌اند، مانند: «ان الاسلام بدأ غرباً وسيعود غرباً، فطوبى للفراء (ابن ماجه، کتاب الفتن، ج ۲، ص ۱۲۲۰)» و احادیثی که در باب أشراط الساعة روایت شده است (مثلًا بنگرید به ابن ماجه، کتاب الفتن، ج ۲، ص ۱۳۴۱). موضوع غریب شدن اسلام را مؤلف در کتاب المنهاج (معارف، دوره ۶، ش ۳، ص ۳۴، س ۷۶) نیز ذکر کرده است.

### س/۱۱ شیخ مطاع و هوی متبع

این تعبیرات از احادیث گرفته شده است. مثلًا در یکی از آنها پیغمبر (ص) می‌فرماید: «انتشروا بالمعروف و تناهوا عن المنكر حتى اذا رأيت شحًّا مطاعاً و هوی متبعاً...» (ابن ماجه، کتاب الفتن، ۲۱).

### س/۱۷ اجبت... المتأخرین

این عبارات را ابن تیمیه در یکی از رسائل خود نقل کرده است. بنگرید به توضیح سطر ۵۷.

### س/۱۸ ان السنة الرضا

مؤلف عقاید خود را با تعریف سنت آغاز می‌کند و این خود یکی از مميزات این اثر است. «اعتقادنامه» ها معمولاً با اعتقاد به یکانگی خدا و صفات او آغاز می‌شود (بنگرید به مقاله «عقیده» [Akîda]<sup>[۱]</sup> به قلم مونتگمری وات، در دانشگاه المعارف اسلام، تحریر دوم [EI<sup>[۲]</sup>]، ج ۱، ص ۳۲۲) و برای تحلیل عقاید حنبله در اعتقادنامه‌های عصر ابو منصور، بنگرید به مقاله «لائوتست در ملائز لوئی ماسبینیون»، ج ۳ (رك. یادداشت ۱۶ در مقدمه مصحح، ص ۱۱).

### س/۲۰ الایمان... بزید بالطاعة و ينقض

زیادت و نقصان ایمان مورد انکار اشاعره بوده است. در اینیات زیادت ایمان، حنبله و اهل حدیث هم به قرآن استناد می‌کرددند و هم به حدیث. مثلًا در آیه «وَإِذَا لَمْ يَأْتِهِمْ آيَاتُنَا زَادُوهُمْ أَيْمَانًا» (۲-۸) به زیادت ایمان تصریح شده است. و هر چه قابل افزایش باشد قابل نقصان هم هست. حدیثی هم که به آن استناد می‌کرددند به روایت این عباس و ابو هریره و ابو درداء بود که گفته بودند «الایمان بزید و ينقض». (برای شرح این مطلب بنگرید به الفهی،

ج، ۱، ص ۶۲).

س ۲۴ / فقد جف القلم

برای مأخذ ابن حديث نگاه کنید به مسند احمد بن حنبل، ج ۱، ص ۳۰۷ و ج ۲، ص ۱۹۷.

س ۲۵ / سعد و سعید

سعد بن ابی وقاص و سعید بن زید، در احادیث اهل سنت آمده است که پیامبر (ص) به ده نفر بشارت بهشت داد. این ده نفر را عشره مشیره می‌گویند. در بعضی از روایات خود پیامبر (ص) یکی از آنان است، به جای ابو عبیده بن الجراح که ابو منصور نامش را ذکر کرده است. ابن ماجه از قول سعید بن زید روایت می‌کند: «کان رسول الله (ص) عاشر عشره، فقال: أبو بكر في الجنة و عمر في الجنة و عثمان في الجنة وعلى في الجنة و طلحه في الجنة والزبير في الجنة و سعد في الجنة و عبد الرحمن في الجنة، فقيل له من التاسع؟ قال: أنا» (ابن ماجه، مقدمه، باب ۱۱).

س ۴۳ / استوی على عرش

استوای خدا بر عرش یکی از مسائل حاد کلامی و عقیدتی در عصر مؤلف و قبل و بعد از آن است. حناiale با استناد به آیات «الر حمن على العرش استوی» (۵:۲۰) و «ثم استوی على العرش» (۷:۵۴ و ۱۰:۲۱ و ۱۳:۲) من گفتند این صفت را خود خداوند به خود نسبت داده است و باید آن را بدون تأویل پذیرفت. قاضی ابو یعلی طرفهای تزاع را تا حدودی معرفی کرده است. می‌نویسد: «والواحد إطلاق هذه الصفة من غير تأویل وإن استواء الذات على العرش لا على معنی القعود والتماسة ولا على معنی العلو والارتفاع، خلافاً للمعتزلة في قولهم: معناه الاستخلاف والقلبة، وخلافاً للأشعری في قولهم: معناه العلم من طريق الرتبة والمنزلة والمظمة والقدرة، وخلافاً للكرامية والمجسمة، إن معناه المعاشرة للعرش بالجلوس عليه...» (المعتقد، ص ۵۴).

س ۵۲ / يتجلّى... ضاحكاً

در باره خندیدن خداوند در روز قیامت احادیث متعددی در کتب حدیث نقل شده است. نظر مؤلف در اینجا ظاهر این حدیثی است که ابو موسی اشعری آن را روایت کرده است. «قال رسول الله (ص): يجمع الله عزوجل الام في صعيد يوم القيمة... ثم يأتيها ربنا عزوجل و نحن على مكان رفيع. فيقول من انت؟ فتفعلون: نحن المسلمين. فيقول: ما تنتظرون؟ فيقول ننتظر ربنا عزوجل. قال: فقولوا و هل تعرفونه انرأيتموه؟ فيقولون: نعم، فيقول: كيف تعرفونه ولم تروه؟ فيقولون: نعم، انه لا عدل له. فيتجلى لنا ضاحكاً...» (مسند احمد، ج ۲، ص ۴۰۷). در باره عقیده تعرفونه ولم تروه؟ فيقولون: نعم، انه لا عدل له. فيتجلى لنا ضاحكاً... (مسند احمد، ج ۱، ص ۱۲) در باره عقیده حناiale به خندیدن خدا بنگرید به المعتمد، ص ۵۹ و العقيدة الواسطية، ص ۱۲ (ابن تیمیه در این کتاب حدیثی هم در باره تعجب کردن خداوند نقل کرده است: «عجب ربنا من قنوط عباده...»). اشاعره معتقد بودند که خندیدن خدا (ضحك) را در این گونه احادیث باید تأویل کرد. بنگرید به مشکل الحديث و بیانه، از ابو بکر بن فورک، به تصحیح و تعلیق موسی محمدعلی (بیروت [بی تا]. ص ۶۶-۶۸). در باره احادیث مربوط به تعجب خدا و تأویل آنها از دیدگاه اشعری بنگرید به همین کتاب، ص ۹۵-۹۶.

س ۵۳-۵۵ / هل... الفجر

این حدیث به چندین روایت از قول ابو هریره نقل شده است. مثلا در یکی از این روایات آمده است: «ينزل الله عزوجل كل ليلة إلى سماء الدنيا لنصف الليل آخر أو لثلث الليل آخر. فيقول: من ذلك الذي يدعوني فاستجيب له، من ذلك الذي يسألني فاعطيه من ذلك الذي يستغرنى فاغفر له حتى يطلع الفجر» (مسند احمد، ج ۲، ص ۵۰۴؛ و نیز بنگرید به صفحات ۲۶۴، ۲۶۷، ۲۸۷، ۴۱۹، ۲۸۷، ۴۸۷)، در مورد عقیده حناiale در این خصوص بنگرید به المعتمد، ص ۵؛ العقيدة الواسطية، ص ۱۲.

س ۵۶ / أتوأول

کسانی که معتقد بودند نزول خداوند را باید تأویل کرد اشاعره بودند، چنانکه ابن فورک حديث «ان الله تعالى ينزل الى السماء الدنيا» را جزو احادیثی ذکر کرده است که ظاهر آن موهم تشییه است ولذا باید آن را تأویل کرد (بنگرید به مشکل الحدیث و بیانه، ص ۱۳-۵۶ / و ان الله استوى... مبتدع ضال س ۴۲-۵۶).

این بخشها را ابن تیمیه به دنبال جملات فقره ۲ در یکی از رسائل خود (مجموعه الرسائل والمسائل، به کوشش محمد رسیدرضا، ج ۱، ص ۲۱۳) بدین صورت نقل کرده است:

وقال الشیخ العارف عمر بن احمد، شیخ الصوفیه، فی هذا العصر، «احبیبت ان اوصی بوصیة من السنة وأجمع ما كان عليه اهل الحديث و اهل المعرفة والتتصوف من المتقدمین والمتأخرین»، فذکر اشیاء من الوصیة، إلى أن قال فیها: «وان الله استوى على عرشه بلا کیف ولا تأویل، والاستواء مقول والکیف مجهول وانه مستوى على عرشه، باین من خلقه والخلق بائنون منه بلا حلول ولا ممازجة ولا ملاصقة وانه عزوجل سميع علم خیر ضاحکاً وینزل كل ليلة إلى سماء الدّنيا کیف شاء بلا کیف ولا تأویل و من انکر النزول أو تأویل فهو مبتدع ضال». س ۵۷ / ان المؤمنین برون الله

درباره این بحث و به طور کلی بحث رویت خدا در آخرت نزد اهل حدیث بنگرید به مقاله نگارنده: «رویت ماه در آسمان»، بخش ۳، نشرداش، سال دهم، شماره ۳، ص ۱۶ به بعد. س ۶۲ / عذاب القبر و...

عذاب قبر را معتبره انکار می کردند ولی حنابله، به خلاف ایشان، آن را حق می دانستند. حنابله به فشار قبر (ضغطة القبر) نیز قائل بودند و در این مورد حدیثی از سعدین معاذ روایت می کردند: «وان للقبر ضغطة وغيره» (المعتمد، ص ۹-۱۷). در مورد نکیر و منکر نیز حدیثی نقل می کردند از ابوهیره که می گوید: «اذا قبر احدكم أو الانسان، أتاه ملكان أسودان أزرقان يقال لاحدهم المتكبر والآخر النكير...» (همان). س ۶۶ / وان الحوض...

درباره احادیث مریوط به حوض وسعت آن و تعداد ابرینهای آن بنگرید به: مسنند احمد، ج ۲۲۰، ۲۲۵، ۳، ج ۴، ص ۱۴۹، ۱۵۴، ج ۵، ص ۱۴۹. همچنین بنگرید به المعتمد، ص ۲۰-۷. عبد القادر گیلانی نیز در الغنیه احادیث مریوط به حوض را نقل کرده است، از جمله این حدیث را که درباره وسعت حوض است: «حوضى ما بين عدن و عمان». س ۶۹ / وان شفاعة...

درباره عقیده حنابله درباره شفاعت انبیاء عبدالقادر گیلانی (الغنیه، ص ۷۰) و ابن تیمیه (العقيدة الواسطية، ص ۱۹) به تفصیل بیشتر سخن گفته اند. س ۷۱ / وان الصراط...

درباره اوصاف صراط در قیامت احادیث متعددی هست. یکی از آنها که مضمون آن به مطالب فوق نزدیک است، حدیثی است که احمد بن حنبل به دنبال حدیث رویت ماه از قول ابوسعید خدری روایت کرده است. «... قال: ثم يوضع الصراط بين ظهرى جهنم والأنبياء بناطيقه... وانه لدحض مزنه وانه لتكلاليب وخطاطيف» (مسنند احمد، ج ۳، ص ۱۷). در روایتی دیگر آمده است «... يوضع الصراط بين ظهرى جهنم عليه حسک كحسک السعدان، ثم يستجيز الناس...» (مسنند احمد، ج ۳، ص ۱۱). برای توضیح بیشتر درباره عقیده حنابله در این خصوص بنگرید به الغنیه، ص ۷۰ و العقيدة الواسطية، ص ۱۹-۱۸.

س ۸۲ / وان قوماً يخرجون من النار  
حنابله معتقد بودند که اهل دوزخ را، اگر ذرہای ایمان داشته باشند، از آتش بیرون می آورند. در این باره این حنبل

در مسند خود احادیثی از ابوسعید الخدیری نقل کرده است. یکی از این احادیث درباره صراط است و قبلاً ما آن را نقل کردیم (یادداشت، س ۷۱). در این حدیث آمده است: «... فیستخر جونهم منها فیطر حون فی ماء الْحَيَاةِ»، قبل «یا رسول الله، و مَا الْحَيَاةُ؟» قال: «غسل اهل الجنة». و سپس در دنبال آن آمده است: «فینبینون نبات الزرعة و قال مروه فیه کما تبنت الزرعة فی غشاء السیل، ثم یشفع الانبياء فی كل من کان یشهد أن لا إله إلا الله مخلصاً، فیخر جونهم منها. قال: ثم یتحسن اللہ برحمته علی من فيها فیما ترک فیها عبداً فی قلبه متقابل حبة من ایمان الا اخوجه منها»، (مسند احمد، ج ۳، ص ۱۱ و ۱۲). و باز در روابیتی دیگر از ابوسعید الخدیری آمده است: «... فیقول اللہ عزوجل: انظروا من کان فی قلبه زنة دینار من ایمان فاخوجه. قال: فیخر جون. قال: ثم یقول: من کان فی قلبه زنة قیراط من ایمان فاخوجه. قال: فیخر جون. قال: ثم یقول: من کان فی قلبه متقابل حبة خردل من ایمان فاخوجه. فیخر جون... قال فیخر جون من النار فیطر حون فی نهر، یقال له نهر الحیوان. فینبینون کما تبنت الحب فی حمیل السیل...» (مسند احمد، ج ۳، ص ۱۷).

س ۸۸ / قض قبضة...

در این باره حدیثی هست که ابن حنبل نقل کرده است: «ان الله عزوجل قض قبضة بیمنه و قال هلله لهذه ولا أبالي وبقض قبضة أخرى بيده الاخرى جل وعلا فقال هذه لهذه ولا أبالي فلا أدرى في أى القبضتين أنا» (مسند احمد، ج ۴، ص ۱۷۷ و نیز ۱۷۶ و ج ۵، ص ۶۸).

س ۹۰ / اربع آیات

آیاتی را که حنبله در این مورد بدان استناد می کرددند این الفراء در فصلی که درباره حادث بودن بهشت و دوزخ است نقل کرده است. «... و انهما لا يفنيان... والدلالة عليه قوله تعالى: أكلها دائم و ظلها (۳۵:۱۲) و قوله: «و ظل ممدو» (۵۶:۳۰) و وصفه بائمه «دار الخلد» (۴۱:۲۸)، فلو كانت تفني کان أكلها و ظلها فانياً منقطعاً، وقال تعالى «لا مقطوعة و لا منبوغة» (۵۶:۳۳) و قوله تعالى «عطاء غير محدود» (۱۱:۱۰۸) (المعتمد، ص ۱۸۱).

س ۹۱ / فتح فیه...

اشارة است به آیه‌های «فإذا سويته و نفخت فيه من روحه فتفعوا له ساجدين، فسجد الملائكة كلهم اجمعون» (۱۵:۲۹ و ۳۰).

س ۹۲ / و انخذ ابراهیم خلیلا

اشارة است به آیه ۱۲۹ از سوره نساء.

س ۹۴ / دابة الأرض و...

ظهور دابة الأرض و دجال و ياجوج و ماجوج و طلوع خورشید از مغرب همه از آیات آخر الزمان است که در کتب حدیث احادیث متعددی درباره آنها نقل شده است. از جمله: «لاتقوم الساعة حتى تكون عشر آیات: طلوع الشمس من مغربها والدجال والدخان والدابة و ياجوج و ماجوج و خروج عيسی بن مریم (ع) و ثلاث خسوف...» (ابن ماجه، کتاب الفتن، ص ۲۸).

س ۹۸ / اسری به

اشارة است به آیه «سیحان الذی أسری بعده لیلاً من المسجدالحرام الى المسجدالقصی» (۱۱:۱۷).

س ۱۰۱ / المسح على الخفين.

مسح از روی کفشه یا موزه (خف) در وضو موضوعی است که در کتب حدیث اهل سنت چندین حدیث درباره آن نقل شده است و تعداد این احادیث در مسند احمد ظاهر آن همه بیشتر است. حدیثی که در اینجا مورد نظر است از قول عایشه است. «... عن شريح من هانی، قال: سأّلت عائشة رضي الله عنها عن المسح على الخفين. فقالت: سل علياً، فهو اعلم بهذا مني. هو کان یسافر مع رسول الله صلی الله علیه وسلم، فسألت علیاً رضي الله عنه. فقال: قال

رسول الله صلی الله علیه وسلم: للمقیم يوم ولیلة وللمسافر ثلاثة أيام ولیالیهن» (مسند احمد، ج ۱، ص ۱۴۹ و نیز بنگرید به ص ۹۶، ۱۰۰، ۱۲۰، ۱۳۳، ۱۲۰؛ ج ۴، ص ۲۴؛ ج ۵، ص ۲۱۵، ۲۱۴، ۲۱۳؛ ج ۶، ص ۲۷). اما شیعه چنین مسحی را جائز نمی داند و به قول حضرت علی (ع) استناد می کنند که فرمود: «ما ابابی امسح علی الخفین...»

س ۱۱۰ / السکوت ممّا شجر

حنابله در باره لزوم ابن سکوت احادیثی داشتند، از جمله «ایاكم و ما شجر بین اصحابی...» (الفتنیه، ص ۷۹).

س ۱۲۹ / فالاکابر من العشرة

مراد عشره مبشره است. بنگرید به فقره ۸ در بالا و توضیح آن.

س ۱۳۱-۲ / اصحابی كالنجوم

این حدیث و حدیث ماقبل را موفق الدین بن قدامه (ف ۶۲۰) در تعریم النظر فی کتب اهل الكلام همراه با احادیث دیگر درباره فضایل صحابه نقل و عقیده حنابله را بیان کرده است (تعریم النظر، به تصحیح جورج مقدسی، کمبریج، ۱۹۸۵، ص ۲۰ و ۲۱). همچنین بنگرید به الفتنیه، ج ۱، ص ۷۸-۷۹؛ العقيدة الواسطية، ص ۲۲-۲۷. این حدیث در تفسیر منسوب به امام صادق (ع) نیز نقل شده است (مجموعه آثار ابو عبد الرحمن سلسی، گردآوری نصرالله پورجوادی، ج ۱، ۱۳۶۹، ص ۴۵).

س ۱۵۳ / ابو عبدالله... بن مندہ

درباره این مندہ و استادان و پیشوایان دیگر مؤلف که در اینجا معرفی شده اند بنگرید به مقاله نگارنده: «ابو منصور اصفهانی: صوفی حنبیلی»، معارف، دوره ششم، شماره ۱ و ۲، فروردین - آبان ۱۳۶۸. س ۱۶۷ / الكرسي ...

این حدیث را با این روایت ندیدم. روایت مشابه آن در الفتنیه (ص ۷۲) چنین آمده است: «اذا كان يوم القيمة نزل الجبار على عرشه وقدماه على الكرسي». س ۱۶۸ / يضع قدمه

روایت احمد بن حنبل از این حدیث بدین گونه است: «... فيضع قدمه عليها فتزوى فتقول قدی قدی» (مسند احمد، ج ۱، ص ۱۲). این حدیث را ابن تیمیه در العقیدة الواسطية (ص ۱۳) چنین روایت کرده است: «لَا تزال جهنم يلقى فيها و هي تقول: هل من مزيد؟ حتى يضع رب العزة فيها رجله (و في روایة: عليها قدمه) فيتزوى بعضها الى بعض، فتقول: قط قط». این حدیث از نظر اشاعره از جمله احادیثی است که موهم تشبیه است ولذا باید آن را تأویل کرد. از برای تأویل این حدیث توسط یکی از اشاعره اصفهانی است که نام این فورک (متوفی ۴۰۶) که معاصر ابو منصور بوده است. بنگرید به مشکل الحديث و بيانه، ص ۱۶۴.

س ۱۶۹ / خلق آدم على صورته

این حدیث معروف در اکثر کتب حدیث نقل شده است. مثلا بنگرید به مسند احمد، ج ۲، ص ۲۴۴. س ۱۷۰ / القلوب بين اصحابين

بنگرید به مسند احمد، ج ۲، ص ۱۶۸، ۱۶۸؛ ج ۱۷۳، ۱۷۳؛ ج ۳۱۵، ۳۰۲، ۲۵۱. برای تأویل این حدیث مطابق مذهب اشعری بنگرید به مشکل الحديث و بيانه، از این فورک، ص ۱۱۶-۸. س ۱۷۱ / يضع السموات

این حدیث را بدین صورت در کتب حدیث نیافتم. ولی در صحیح بخاری، در کتاب التوحید (ج ۹، ص ۵۱-۵۰) آمده است که «ان يهوديأ جاء الى النبي (ص) فقال: يا محمد، ان الله يُمْسِك السَّمَوَاتَ عَلَى إِصْبَعٍ وَالْأَرْضِ عَلَى إِصْبَعٍ وَالْجَبَلُ عَلَى إِصْبَعٍ وَالشَّجَرُ عَلَى إِصْبَعٍ وَالخَلَقُ عَلَى إِصْبَعٍ، ثُمَّ يَقُولُ إِنَّا لِلَّهِ كُلُّهُ، فَضَحَّكَ رَسُولُ اللهِ حتی

بَدَتْ نواجذه تم قرأً و ما قدروا الله حق قدره» و سهیس بنابر روایتی دیگر من گوید که حضرت خندید و سخن اورا تصدیق کرد، «فضحک رسول الله(ص) تعجبًا و تصدیقاً له».

