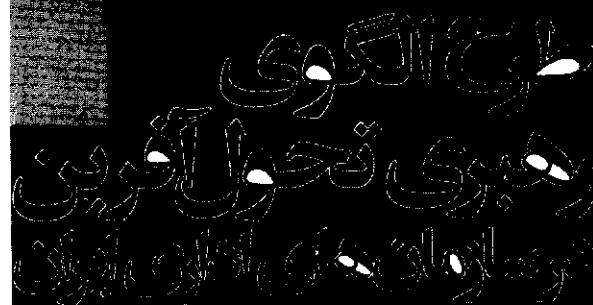


می‌رسد.

در این تحقیق سعی بر آن است تا با معرفی عوامل رهبری تحول آفرین و فرضیه سازی مناسب، روش تحقیق و تعریف ابزار و شیوه‌های جمع‌آوری اطلاعات و تجزیه و تحلیل آن‌ها، تاثیر این عوامل بر نتایج سازمانی سنجیده شده و در نهایت با ارایه پیشنهادهای مناسب جهت تقویت و به کارگیری این شیوه رهبری، راه برای ایجاد تحولات سازمانی گسترشده به کمک رهبران تحول آفرین در سطح سازمان‌های اداری کشورمان هموار گردد.

دکتر علیرضا موغلی



سازمان‌های اداری مینیاتوری از کل جامعه هستند که در ارتباط تزدیک با ساختارهای اجتماعی، سیاسی، حقوقی، ایده‌ثولوزیک و اقتصادی قرار دارند و داده‌های نظام سازمانی، به جامعه و محیط نظام مربوط می‌شود.

در طول هفتاد سالی که از تولید تشکیلات جدید اداری ایران می‌گذرد، بارها تلاش شده است تا این نظام متحول گردد تا پاسخگوی نیازهای روز جامعه باشد. لیکن هیچ گاه این تحول به معنی واقعی کلمه رخ نداده است. دلایل و انگیزه‌های گوناگونی را می‌توان برای تبیین علل نیاز سازمان‌ها به رویکرد تحولات بنیادی و تحول، ارایه نمود. شاید در عامل اقتضایات محیطی و نارسایی‌های داخلی سازمان را بتوان در زمره دلایل اصلی نیاز سازمان‌ها به تغییر بنیادی و تحول برشمود.

آن چه در این جا باید مورد توجه قرار گیرد، این است که رویکرد تغییرات بنیادی و تحول، تنها برای درمان نارسایی‌های داخلی سازمان‌ها قابل تجویز نیست بلکه این رویکرد در عین حال می‌تواند برای بسیاری از سازمان‌های موفق نیز جهت فتح قله‌های بالاتری از عملکرد و بهره‌گیری بیش تراز فرصت‌های محیطی حال و آینده، مؤثر و الهام بخش باشد.

نقش موثر مدیران و رهبران در تغییر و تحولات بنیادی در سازمان اجتناب ناپذیر است. مدیریت و رهبری یکسان نیستند مدیریت برای نفوذ بر دیگران متکی بر قدرت مقام رسمی است، در حالی که رهبری از یک فرآیند نفوذ اجتماعی ناشی می‌شود. رهبران فرهنگ سازی می‌کنند و نقش اساسی آنان اثر گذاری بر دیگران است به نحوی که هدف‌های از پیش تعیین شده را مشتاقانه دنبال کنند در حالی که مدیران ملزم به انجام وظایف برنامه‌ریزی، سازماندهی ... و کنترل هستند بنیس و نانوس تفاوت بین رهبری و مدیریت را این گونه بیان کرده اند: «رهبری راه یابی و مدیریت راهبری است. رهبری درباره انجام کارهای درست و مدیریت درباره درست انجام دادن کارها است.»

با توجه به توضیحات فوق، اکنون می‌توان دلایل، انگیزه‌ها و اهداف سازمان‌ها را در روی آوردن به تغییرات بنیادی و نقش رهبران تحول آفرین در این زمینه مورد بررسی قرار داد. برای ایجاد نظام اداری یادگیرنده به رهبران تحول آفرین نیاز است. مطالعات مربوط به تحولات سازمانی موفق و ناموفق، بر نقش قاطع رهبری در این گونه موقعیت‌ها تاکید دارد، رهبری‌ای که به رهبری مبتنی بر بینش و تحول آفرینی معروف شده است. ارایه مقاله حاضر تحت عنوان رهبری تحول آفرین در سازمان‌دهای اداری ایران، گام کوچکی است که در راستای تحول اداری در ایران برداشته شده است.



پیشینه‌ی تئوریک و تحقیقات رهبری تحول آفرین به سال ۱۹۸۷ و فعالیت‌های برنز بر می‌گردد. از آن زمان تاکنون تحقیقات زیادی درباره این نوع رهبری، عوامل و تأثیرات آن بر نتایج سازمانی در سرتاسر جهان انجام شده است.

رهبری تحول آفرین اساس و شالوده‌ای را برای تغییرات بلندمدت سازمانی که دسترسی به اهداف بالاتر را برای نظام سازمانی میسر می‌کند، فراهم می‌سازد. تحولات سازمانی نیاز به رهبران تحول آفرین دارد. با توجه به لزوم ایجاد تحولات اساسی در نظام اداری کشور ما و نقش موثر رهبری و مدیریت سازمان در این گونه تحولات، انجام تحقیقاتی در این زمینه بیش از پیش ضروری به نظر

انحراف، و انجام اقدامات اصلاحی، در مورد انحراف از استانداردها را شامل

شود۔

رهبری عدم مداخله گر؛ رهبر از تصمیم‌گیری خودداری و مستولیت را واگذار می‌کند. این نوع رهبری در واقع، اجتناب از رهبری کردن است و غیرفعال ترین نوع رهبری به شمار می‌آید.

سیان مسالہ

پژوهش تحقیقات رهبری تحول آفرینی به سال ۱۹۷۸ و فعالیت‌های برنر (Burns) بر می‌گردد. برنر مشخص کرد که رهبران تحول آفرین صاحب بینش هستند و دیگران را برای انجام کارهای استثنایی به چالش و تلاش و می‌دارند. برنر در ادامه بحث خود چنین بیان نمود: "تهرا هر بران تحول آفرین هستند که قادر به ترسیم مسیرهای ضروری برای سازمان‌های جدیدند، زیرا آن‌ها منشأ تغییراتند، بر تغییرات حاکم بر سازمان اشراف کامل دارند و بر موج تغییرات سوارند" (راستین، ۱۹۹۶: ۴۸۴).

در مقابل، رهبری سنتی تبادلی با مبادلات روزانه بین رهبران و زیردستان سر و کار دارد و برای دستیابی به عملکرد عادی مورد توافق رهبران و زیردستان اعمال می‌شود. رهبر تبادلی در چارچوب موجود عمل می‌کند نقش‌های وظیفه‌ای را در جذب اهداف سازمان مشخص کرده و با استفاده از مبادلات ذکر شده، آن‌ها را تقویت می‌کند تئوری بنیادین در تحقیق حاضر، مطالعات رهبری تحول آفرین بس است. بس در ۱۹۸۵ اظهار داشت که رهبری تحول آفرین به طور مثبت و اثر بخش بروون دادهای سازمانی را تحت تاثیر قرار می‌دهد در تحقیقی که به وسیله بس و اولیو (Avolio) در سال ۱۹۶۶ انجام شد، عملکرد مالی تیم‌های یک شرکت بزرگ مورد مطالعه قرار گرفت. تیم‌هایی که دارای رهبران تحول آفرین تری بودند، به نسبت عملکرد مالی بهتری داشتند. بر عکس تیم‌هایی که دارای رهبران تبادلی بودند، عملکرد مالی پایین تری داشتند هم‌زمان تحقیقات متعددی توسط سایر دانشمندان در سرتاسر دنیا انجام شده است. مطالعات رهبری تحول آفرین در بیش از هزار شرکت در آمریکا و بیش از ۱۲ کشور دنیا انجام شده است و مطالعات متنوعی درباره ارتباط رهبری تحول آفرین با عملکردهای سازمانی، رفتارهای کارکنان، بازدهی و ... صورت پذیرفته است. در همه این تحقیقات ارتباط مثبت رهبری تحول آفرین با نتایج فردی و سازمانی از قبیل عملکرد، رضایت، تعهد، فرهنگ سازمانی و... مورد تائید قرار گرفته است.

به رغم توجه روزافزون به عامل رهبری در ایجاد تحولات سازمانی و دارای در سطح دنیا و نقش آن در کار آمد نمودن سازمان‌ها، متناسفانه تاکنون در برنامه‌ریزی‌های ملی به این مهم توجهی نشده است. تحولات سازمانی بیان زیر را بر رهبران تحول آفرین دارد. مطالعات مربوط به تحولات سازمان موفق و کمتر موفق، بر نقش قاطع رهبری در این گونه موقعیت‌ها تاکید می‌کند در نظام اداری نقش رهبری تحول آفرین در ایجاد این گونه تحولات سازمانی نقش اساسی است. با توجه به لزوم ایجاد تحولات اساسی در نظام اداری کشور ما و نقش موثر رهبری و مدیریت سازمان در این گونه تحولات، اتحاج تحقیقاتی در این زمینه بیش از پیش ضروری به نظر می‌رسد متناسفانه عوامل موثر بر این سیک رهبری، نتایج سازمانی متأثر از آن و کاربرد آن هنوز در کشش، ما به آزمون گذاشته نشده است.

در این تحقیق سعی بر آن است تا با شناخت وضعیت موجود رهبری در سازمان‌های موفق اداری ایران و تطبیق آن با الگوی رهبری تحول آفرینس و تأکید بر تجهیزه و تحلیل عوامل موثر در سیک رهبری تحول آفرینس نهادهای مناسبی برای سازمان‌های اداری ایران مطرح گردد. با عنایت به موارد طرح شده، سوال این است که عوامل اصلی تشکیل دهنده الگوهای رهبری تحول آفرین در سازمان اداری ایران کدامند؟ الگوهای رهبری سازمان‌های موفق اداری ایران تا چه حد با الگوی رهبری تحول آفرین



تعاریف مفاهیم و واژگان اختصاصی

رهبری تحول آفرین: رهبری تحول آفرین فرآیند نفوذ آگاهانه در افراد یا گروه‌ها برای ایجاد تغییر و تحول ناپیوسته در وضع موجود و کارکردهای سازمان به عنوان یک کا است.

رهبران تحول آفرین از طریق گفتار و کردارشان کل جامعه را متحول می‌کنند و نفوذ فراوانی در میان پیروانشان را به کار افزایش دهنده آنان را از هدف‌ها و مأموریت‌ها آگاه سازند و تشویق شان کنند که فراتر از منافع فردی بیندیشند این نوع رهبری بر اساس (نفوذ آرامی)، ترغیب ذهنی، انگیزش الهام بخش و ملاحظات فردی) تحقق می‌یابد.

نفوذ آرمانی (Idealized Influence): سرافرازی، فرهمندی، احترام و فداری بی جون و چرای پیروان از رهبری که حس آرمانی را انتقال می دهد. نفوذ آرمانی باعث می شود که رهبران به عنوان مدل هایی از نقش و الگوی رفتار برای پیروان باشند.

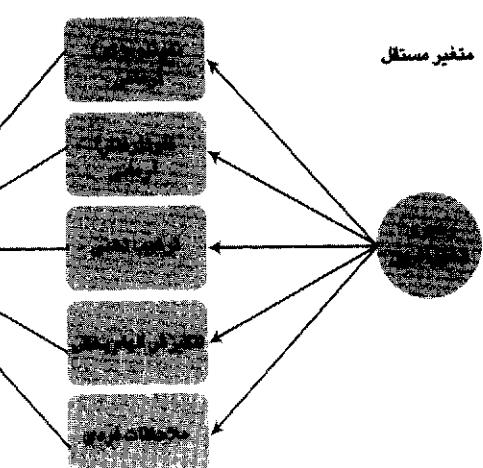
ترغیب ذهنی (Intellectual Stimulation): برانگیختن پیروان به وسیله رهبر به منظور کشف راه حل های جدی و تفکر مجدد در مورد حل مشکلات سازمانی توسط پیروان. در واقع رفتار رهبر، چالشی را برای پیروان ایجاد می کند که دوباره در مورد کاری که انجام می دهند، گوشش و تلاش نمایند و در مورد چیزی که می توانند انجام باید، دوباره تفکر کنند (پودساکوف (Podsakoff, ۱۹۹۰).

انگیزش الهام بخش (Inspirational Motivation) برانگیختن و بالا بردن انگیزش در پیروان که با توصل به احساسات زیردستان صورت می‌پذیرد. تاکید انگیزش الهام بخش بر احساسات و انگیزه‌های درونی است نه بر تیادلات روزانه بین رهبر و پیرو.

ملاحظات فردی (Individual Consideration): توجه به تفاوت‌های فردی پیروان و ارتباط با تک تک آن‌ها و تحریک آنان از طریق وگذاری مستویات‌ها برای یادگیری تحریبیات (هاتر Bass) و بس (Hater)؛ افراد به وسیله رهبران حمایت می‌شوند و رهبران نسبت به احساسات و نیازهای شخصی آن‌ها نگران هستند (پودساکوف، ۱۹۹۰؛ ۱۹۹۶).

پادشاهی اقتضایی: پادشاهی که بر مبنای توافق بین رهبر و پیرو مبتنی بر استانداردهای عملکرد پرداخت می‌شود.

مدیریت بر مبنای استثنای عکس العمل رهبر در رویارویی با اشتباهها و



بر اساس فرضیات فوق مدل تحلیلی تحقیق چنین است.

متناسب است؟ ویژگی‌های رهبری تحول آفرینی در سازمان‌های موفق اداری ایران تا چه اندازه با رضایتمندی، تلاش و تعهد کارکنان ارتباط مثبتی دارد؟

اهداف تحقیق

در این مطالعه محقق به دنبال شناسایی و ارزیابی الگوهای رهبری موجود در سازمان‌های اداری ایران و شناخت تنگناها و شکاف‌های موجود در آن‌ها و ارایه پیش‌نیاهای مطلوبی به منظور دستیابی به اثر بخشی رهبران در سازمان‌های اداری ایران است و اهداف ذیل را به صورت ویژه مدنظر دارد:

- ۱- شناسایی و ضعیت موجود رهبری در سازمان‌های اداری ایران،
- ۲- تعیین سنجش ابعاد و متغیرهای رهبری تحول آفرین و رتبه بندی آن‌ها با یکدیگر،
- ۳- تعیین رابطه‌ی ویژگی‌های رهبری تحول آفرین با مؤقتی سازمانی،
- ۴- تعیین رابطه‌ی ویژگی‌های رهبری تحول آفرین با رضایتمندی، تلاش و تعهد پیروان،
- ۵- ارایه پیش‌نیاهای مناسب برای به کارگیری رهبری تحول آفرین در سازمان‌های اداری ایران.

فرضیه‌های تحقیق

با توجه به پرسش‌های طرح شده فوق، فرضیه‌های زیر مورد بررسی قرار می‌گیرند:

- ۱- الگوی رهبری سازمان‌های موفق اداری ایران با الگوی رهبری تحول آفرین رابطه معنی داری دارد.

- ۱-۱. الگوی رهبری سازمان‌های موفق اداری ایران مبتنی بر ویژگی‌های آرمانی است.
- ۱-۲. الگوی رهبری سازمان‌های موفق اداری ایران مبتنی بر رفتارهای آرمانی است.
- ۱-۳. الگوی رهبری سازمان‌های موفق اداری ایران مبتنی بر تغییب ذهنی است.
- ۱-۴. الگوی رهبری سازمان‌های موفق اداری ایران مبتنی بر انگیزش الهام بخش است.

- ۱-۵. الگوی رهبری سازمان‌های موفق اداری ایران مبتنی بر ملاحظات فردی است.
۲. بین رضایتمندی، تلاش و تعهد کارکنان و الگوی رهبری تحول آفرین در سازمان‌های موفق اداری ایران رابطه معنی داری وجود دارد.

- ۲-۱. بین رضایتمندی، تلاش و تعهد کارکنان و ویژگی‌های آرمانی ("Attribute") و "Idealized Influence" (Rابطه معنی داری وجود دارد).
- ۲-۲. بین رضایتمندی، تلاش و تعهد کارکنان و رفتارهای آرمانی ("Behavior") و "Idealized Influence" (Rابطه معنی داری وجود دارد).

- ۲-۳. بین رضایتمندی، تلاش و تعهد کارکنان و تغییب ذهنی رابطه معنی داری وجود دارد.

- ۲-۴. بین رضایتمندی، تلاش و تعهد کارکنان و انگیزش الهام بخش رابطه معنی داری وجود دارد.

- ۲-۵. بین رضایتمندی، تلاش و تعهد کارکنان و ملاحظات فردی رابطه معنی داری وجود دارد.

روش تحقیق و ابزار مطالعه تحقیق

برای این مطالعه ابتدا از روش پرسشنامه انتخاب شد و پرسش‌نامه ای از پیش‌نیاهای این روش است. ابزار اصلی مطالعه کوئیشن پرسش نامه جذب عاملی رهبری (MLQ) ("Factor Leadership Questionnaire") است. این کوئیشن ۱۹۸۵ به کار گرفته شده است و تابه امروز علاوه بر اصلاح و تکمیل این پرسشنامه در پیش از اخراج سازمان مختلف در کشورهای متفاوت مورد آزمایش قرار گرفته است (ایسرا، ۱۹۹۶: ۴۸).

اگرچه هدف بس از طراحی پرسشنامه رهبری، بررسی الگوی رهبری تحول آفرین بود، اما به خاطر دستیابی به اعتبار و قابلیت اعتماد بیشتر پرسشنامه، شخص‌های رهبری تبادلی و عدم مداخله گر را نیز در پرسشنامه داشتند و با در هم آمیختن سوالات مربوط به هر کدام از این شیوه‌های رهبری تحول آفرین، تبادلی و عدم مداخله گر تکمیل کنندگان پرسشنامه را در موقعیتی قرار داد تا آن‌چه را به واقعیت نزدیک تر استعلام کنند.

پرسشنامه رهبری شامل ۳۶ پرسش است که به ارزیابی شخص‌های رهبری تحول آفرین بود، اما به خاطر دستیابی به اعتبار و قابلیت اعتماد بیشتر پرسشنامه، شخص‌های رهبری تبادلی و عدم مداخله گر را نیز در پرسشنامه داشتند و با در هم آمیختن سوالات مربوط به هر کدام از این شیوه‌های رهبری تحول آفرین، تبادلی و عدم مداخله گر تکمیل کنندگان پرسشنامه را در موقعیتی قرار داد تا آن‌چه را به واقعیت نزدیک تر استعلام کنند. در پرسشنامه رهبری، رهبری تحول آفرین با پنج شخص‌ویژگی‌های آرمانی، رفتاری آرمانی، انگیزش الهام بخش، تغییب ذهنی و ملاحظات فردی، و رهبری تبادلی با سه شاخص پاداش‌های مشروطه، مدیریت بر مبنای استثنای (فعال) و مدیریت بر مبنای استثنای (منقول) و رهبری عدم مداخله گر نیز با شخص عدم مداخله (اجتناب از رهبری کردن) مورد سنجش قرار می‌گیرد.

پرسشنامه رهبری علاوه بر این که توسط رهبران سازمان‌ها تکمیل شده در اختیار پیروان آن‌ها نیز قرار گرفت. علاوه بر پرسشنامه رهبری، پرسشنامه سنجش رضایتمندی، تلاش و تعهد نیز که در این تحقیق به عنوان متغیرهای وابسته در نظر گرفته شده و تلقیقی از پرسشنامه‌های موجود در مورد رضایتمندی کارکنان، تعهد کارکنان و تلاش آن‌ها در دستیابی به اهداف سازمانی است، توسط پیروان تکمیل گردید.

سنچش رضایت مندی، تلاش و تعهد پیروان به شرح زیر توزیع گردید:

۱. بیمارستان‌های دولتی و خصوصی ۲۲۸ پرسش نامه
۲. واحدهای صنعتی ۱۲۸ پرسش نامه
۳. شب بانک ملی ۸۰ پرسش نامه

روش‌های تجزیه و تحلیل داده‌ها

پس از جمع آوری اطلاعات از طریق پرسش نامه، با استفاده از برنامه نرم افزار آماری در علوم اجتماعی (SPSS) Package for Social Sciences "SPSS" (Statistical Package) و روش‌های آماری زیر، اطلاعات به دست آمده مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

۱. آزمون‌های فراوانی مانند میانگین‌ها، درصدها، انحراف استانداردها، جداول و

نمودارها،

۲. آزمون ضریب همبستگی برای سنچش ارتباط بین عوامل رهبری تحول آفرین، تبادلی، عدم مداخله گروه رضایت مندی، تلاش و تعهد پیروان،

۳. استفاده از آزمون T.Test بر اساس سنچش تفاوت بین سازمان‌های موفق و کمتر موفق در عوامل تحول آفرینی،

۴. استفاده از تجزیه و تحلیل واریانس و آزمون شفه (Scheffe test) به منظور سنچش تفاوت عوامل تحول آفرینی در بخش‌های صنعت، بانک‌ها و بیمارستان‌ها.

تجزیه و تحلیل داده‌ها

بحث و تفسیر نتایج:

اکنون با توجه به نتایج به دست آمده از تحقیق به بحث و تفسیر پیرامون فرضیه‌های تحقیق می‌پردازیم.

اولین فرضیه تحقیق، رابطه الگوی رهبری سازمان‌های موفق ایران با الگوی رهبری تحول آفرین را مورد بررسی قرار می‌دهد مطالعات زیادی در اکثر کشورها به ویژه کشورهای پیشرفت‌هose توسعه نویسندگان و محققین متعددی مانند بس و اویلو (آمریکا، ۱۹۸۵)، هاول و آولیو (کانادا، ۱۹۹۳)، مولر و مورالس (اسپانیا، ۱۹۹۴)، استینز (تریش، ۱۹۹۶)، کاتانیاگ (فیلیپین، ۱۹۹۵)، گلبریت (آمریکا، ۱۹۹۷)، بس (آفریقای جنوبی، ۱۹۹۷)، ماندارد وایتون (اندونزی، ۱۹۹۶)، لاکومسکی (لهستان، ۱۹۹۵) در پنج قاره انجام شده است و در تعناد زیادی از پایان نامه‌های دکتری (نزدیک به ۲۰۰ تحقیق) هم چنین در بیش از هزار شرکت در آمریکا و دیگر کشورهای جهان صورت پذیرفته است. الگوی رهبری تحول آفرین صرف نظر از تأثیرات فرهنگی و سازمانی، زیرینستان را به چشم بوشی از تمایلات فردی به نفع گروه یا سازمان‌ها الهام می‌بخشد و آن‌ها را به صرف تلاش فوق العاده به میزان آن چه انتظار می‌رود، بر می‌انگیزاند.

نتایج تحلیل آماری در این تحقیق، نشان دهنده میانگین مجموع عوامل رهبری تحول آفرین در سازمان‌های موفق به میزان ۶۶/۷۹ و در سازمان‌های کمتر موفق به میزان ۵۵/۲۱ است که این تفاوت در سطح $P < 0.0005$ معنی دار گردید پذیرش فرضیه اول به این معنا است که الگوی رهبری سازمان‌های موفق ایران با الگوی رهبری تحول آفرین که بس و دیگر صاحب نظران در سازمان‌های موفق دنیا مورد آزمون قرار داده اند تطبیق دارد.

در ادامه به بحث در مورد فرضیه‌های فرعی نشات گرفته از اولین فرضیه که هر کدام از عوامل رهبری تحول آفرین را به صورت جداگانه مورد بررسی قرار می‌دهد، می‌پردازیم.

فرضیه فرعی اول به بررسی ویژگی‌های آرامانی به عنوان یکی از عوامل رهبری تحول آفرین در سازمان‌های موفق اداری ایران می‌پردازد. نتایج تحقیقات تیکی و دواتا در سال ۱۹۹۰ رهبران موفق را به عنوان یک عامل تغییر می‌شن که مجموعه‌ای از ارزش‌های محوری و اساسی را هدایت

جامعه آماری و گروههای مورد مطالعه

در این تحقیق برای این که بتوان سازمان‌های موفق را از سازمان‌های کمتر موفق به خوبی تمیز داد پس از مصاحبه با مدیران و کارشناسان، محقق به این نتیجه رسید که سازمان‌هایی را انتخاب نماید که از نوعی نظام ارزشیابی درباره عملکرد خود برخوردار باشد پس از تحقیقات لازم در زمینه نظام نظارت و ارزشیابی و رتبه بندی های مختلف که در محیط‌های صنعتی، دولتی، عمومی و انجام می‌گرفت و هم‌چنین با توجه به موضوع، سرانجام بیمارستان‌ها در بخش خدماتی، بانک‌ها در بخش اقتصادی (بازار گانی) و چند کارخانه تولیدی که بخش صنعتی را بهترین و نزدیک‌ترین نظام ارزشیابی نسبت به موضوع تحقیق خود قلمداد نموده و مورد توجه قرار داد.

در بخش ایمنی (بیمارستان‌ها) با توجه به نظام ارزشیابی و رتبه بندی که نتایج آن بر اساس اطلاعات به دست آمده از پرسش نامه‌هایی که از طرف دفتر نظارت و ارزشیابی وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی تهیه شده و به صورت سالانه این ارزشیابی در کلیه بیمارستان‌ها صورت می‌گیرد، محقق اقدام به انتخاب بیمارستان‌هایی نمود که در یک موقعیت کاملاً مشابه (از نظر مکان، تجهیزات، سرمایه اولیه، متابع انسانی، انتازه، قدمت و ...) نسبت به سایر بیمارستان‌ها توانسته بودند امتیاز بالاتری را در ارزشیابی به دست آورند. شایان ذکر است که شاخص‌های بودند امتیاز بالاتری را در ارزشیابی به دست آورند. شایان ذکر است که سالانه ارزشیابی این پرسش نامه عواملی هم چون کادر رهبری (مدیریت)، رضایت، عملکرد و... را در برداشت. در بخش بانکداری نیز با توجه به رتبه بندی که سالانه توسط بانک ملی بر اساس اطلاعات به دست آمده از پرسش نامه‌هایی که از نظر موقعیت مکانی، تجهیزات، نیروی انسانی، انتازه، قدمت و... در موقعیت با سایر شعب قرار داشته‌اند ولی توانسته بودند به درجه بالاتری در چند سال اخیر نایاب شوند در بخش صنعت، معاونت صنعتی و بانک اطلاعاتی بر اساس شاخص بهره‌وری هر ساله مقایسه‌ای از سازمان‌های موفق و کمتر موفق در بخش‌های مختلف تولیدی و صنعتی از این می‌دهد. محقق با استفاده از این اطلاعات و اطلاعاتی در مورد قدمت، انتازه و میزان سرمایه اولیه و سهم بازار واحدهای صنعتی مختلف، شرکت‌هایی را انتخاب نمود که در یک موقعیت مشابه نسبت به رقبای خود توانسته بودند به سهم بازار بیشتر، سودآوری، و موقعیت بیشتر تایل شوند.

سازمان‌های موفق از کمتر موفق متمایز شده بودند ولی مشخص نبود که این موقعیت به دست آمده دقیقاً ناشی از چه عاملی بود. آیا این موقعیت ناشی از عامل رهبری بوده است یا دلالی دیگر مثل به کارگیری تکنولوژی جدید سرمایه‌گذاری مجدد و غیره در چند سال اخیر، باعث شده است تا این سازمان‌ها نسبت به رقبای خود در موقعیتی ممتاز قرار گیرند. این ایهام محقق را و اداشت تا مرحله‌ای جدید به فرآیند انتخاب جامعه آماری خود بیفزاید از این رو پرسش نامه‌ای برای ارزشیابی رهبری در سازمان‌های انتخاب شده تهیه و تنظیم شد تجزیه و تحلیل به دست آمده نشان دهنده این بود که فقط در تعدادی از سازمان‌ها عوامل دیگری نقش داشته اند لذا از بین این سازمان‌ها، مواردی مورد گزینش شدند که کادر رهبری آن‌ها حداقل برای یک دوره سه ساله تغییر نکرده باشد تا بتوان نسبت به نتایج به دست آمده اطمینان یافت. هم چنین برای این که بتوان ابعاد و شاخص‌های رهبری تحول آفرین را در سازمان‌های موفق و کمتر موفق مقایسه و مورد تحلیل قرار داد، در هر بخش در مقابل هر سازمان موفق یک سازمان کمتر موفق (که در شرایط مشابه توانسته بودند ترتیب ارزیابی بالایی به دست آورند) انتخاب گردید بنابراین جامعه آماری، تحلیل مقایسه‌ای و مدیران سازمان‌های موفق و کمتر موفق ذکر شده است.

۱۲۸ پرسش نامه رهبری (غمران) در سه بخش جامعه آماری به شرح زیر توزیع گردید:

۱. بیمارستان‌های دولتی و خصوصی ۴۱۴ پرسش نامه
۲. واحدهای صنعتی ۴۶ پرسش نامه
۳. شب بانک ملی ۴۰ پرسش نامه
مجموع تعداد ۳۹۶ پرسش نامه رهبری (غمران) همراه با پرسش نامه

و مشخص می کند معرفی می نمایند

نتایج تحلیل آماری برای ویژگی های آرمانی در این تحقیق نشان دهنده میانگین ۱۱/۶۳ برای سازمان های موفق و میانگین ۹/۰۷ برای سازمان های کمتر موفق گزارش شده است که این تفاوت در سطح $0.0005 < p \leq 0.05$ معنی دار شد بدين ترتيب، فرضيه فوق مورد تاييد است و ویژگی های آرمانی به عنوان عامل رهبری تحول آفرین در سازمان های موفق ايران مورد پذيرش قرار گرفت.

فرضیه فرعی دوم به بررسی رفتارهای آرمانی به عنوان یکی از عوامل رهبری تحول آفرین در سازمان‌های موفق اداری ایران می‌پردازد. نتایج تحقیقات متعددی در این زمینه نشان می‌دهد که برای ایجاد یک فرآیند نفوذ آگاهانه، باید در باورها و ارزش‌ها و اهداف پیروان نفوذ کرد (بس، ۱۹۹۸: ۳۲).

نتایج تحلیل اماری برای رفتارهای ارمنی در این تحقیق نشان دهنده میانگین ۱۳/۶۱ برای سازمان‌های موفق و میانگین ۱۱/۴۴ برای سازمان‌های کمتر موفق گزارش شده است که این تفاوت در سطح $0/0005$ معنی دار شده است. بدین ترتیب، فرضیه فوق موردن تایید است و رفتارهای ارمنی به عنوان عامل رهبری تحول آفرین در سازمان‌های موفق ایران مورد پذیرش قرار گرفت.

فرضیه فرعی سوم به بررسی ترغیب ذهنی به عنوان یکی از عوامل رهبری تحول آفرین در سازمان‌های موفق اداری ایران می‌پردازد. تحقیقات نشان می‌دهد که ترغیب ذهنی را می‌توان به عنوان یک محرك در پیروان برای تفکر در مورد باورهای ارزش‌ها و نیز آگاهی از مشکلات و حل آن‌ها توصیف کرد و اقدامی برای تحریک به انجام عمل سریع و بی‌درنگ و بدون تفکر نیست. تیکی و دوانا در سال ۱۹۹۰ بیان کردند که رهبران تحول آفرین دست به ریسک محتاطه‌ای می‌زنند و سازمانی را که در حال هدایت آن هستند مترقبی می‌کنند. آن‌ها محیطی را برای یادگیری تجربیات آماده می‌سازند که باز و انعطاف‌پذیر عمل می‌کنند.

نتایج تحلیل آماری برای ترغیب ذهنی در این تحقیق نشان دهنده میانگین ۱۳/۹۲ برای سازمان‌های موفق و میانگین ۱۱/۸۳ برای سازمان‌های کمتر موفق گزارش شده است که این تفاوت در سطح $p < 0.0005$ معنی دار گردید. بدین ترتیب، فرضیه فوق مورد تایید است و ترغیب ذهنی به عنوان عامل رهبری تحول آفرین در سازمان‌های موفق ایران مورد پذیرش قرار گرفت.

فرضیه فرعی چهارم به بررسی انگیزش الهام بخش به عنوان یکی از عوامل رهبری تحول آفرین در سازمان‌های موفق اداری ایران می‌پردازد. نتایج تحقیقات در دنیا نشان می‌دهد که انگیزش الهام بخش را می‌توان به عنوان عاملی برای برآگیختن و بالابردن انگیزش در پیروان به وسیله رهبران توصیف کرد. به نظر سنگه (۱۹۹۰) اساس انگیزش، الهام است و این نوع از انگیزش است که پیروان را متعهدانه به انجام اهداف سازمانی بر می‌انگیزاند. نتایج تحلیل آماری برای انگیزش الهام بخش در این تحقیق نشان دهنده میانگین ۱۴/۲ برای سازمان‌های موفق و میانگین ۱۲/۲۱ برای سازمان‌های کمتر موفق گزارش شده است که این تفاوت در سطح ۰/۰۰۵ $P <$ معنی دار گردید. بدین ترتیب فرضیه فوق مورد تایید است و انگیزش الهام بخش به عنوان موثرترین عامل رهبری تحول آفرین در سازمان‌های موفق اداری ایران مورد پذیرش قرار گرفت.

فرضیه فرعی پنجم به بررسی رابطه ملاحظات فردی به عنوان یکی از عوامل رهبری تحول آفرین در سازمان‌های موفق اداری ایرانی می‌پردازد. نتایج تحقیقات نشان می‌دهد که توجه به دیگران یکی از جنبه‌های مهم رهبری تحول آفرین است. افراد از سوی رهبران حمایت می‌شوند و رهبران نسبت به احساسات و نیازهای شخصی آن‌ها نگران هستند. هم چنین آن‌ها برای دستیابی به موفقیت یا رشد در مقام یک مردمی یا استاد توجه ویژه‌ای

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
41	42	43	44	45	46	47	48	49	50
51	52	53	54	55	56	57	58	59	60
61	62	63	64	65	66	67	68	69	70
71	72	73	74	75	76	77	78	79	80
81	82	83	84	85	86	87	88	89	90
91	92	93	94	95	96	97	98	99	100

دست آمد به <P< ۰/۰۱ سطح در دست آمد پیروان تعهد تلاش و منی مثبت رابطه مثبت و آفرین رضایت مندی با تحول داری در

رضایت مندی، تلاش و تعهد پیروان همانطور که در جدول فوق نیز مشاهده می‌گردد، عامل ویژگی‌های آرمانی رابطه مثبت و معنی داری در سطح 0.01 با مقنار 0.28 بر رضایت مندی، تلاش و تعهد پیروان دارد. هم چنین سایر عوامل رهبری تحول آفرین شامل رفتارهای آرمانی، ترغیب ذهنی، انگیزش الهام بخش، ملاحظات افرادی به ترتیب به مقنار 0.44 ، 0.59 و 0.50 بر رضایت مندی، تلاش و تعهد پیروان رابطه مثبت و معنی داری در سطح 0.01 دارد.

همان طور که قبلًا گفته شد به خاطر دستیابی به اعتیار و قابلیت اعتماد بیشتر پرسشنامه، ساختارهای رهبری تبادلی در پرسشنامه رهبری دخالت داده شده و با درهم آمیختن سوالات مربوط به رهبری تحول افرین و تبادلی، تکمیل کنندگان پرسشنامه در موقعیتی قرار می‌گیرند تا آن چه را که به واقعیت نزدیک تر است علامت گذاری نمایند تا بتوان به لذت از

تحلیل اماری نشان دهنده این امر بود که عوامل رهبری تأثیری هم جو پاداش‌های مشروط و مدیریت بر مبنای استثنای فعال یا مقدار ۰/۴۸ در سطح ۰/۱ رابطه مثبت و معنی داری با رضایت مندی، تلاش و تعهد پیروان دارد، یعنی با افزایش عوامل پاداش‌های مشروط و مدیریت بر مبنای استثنای فعال میزان رضایت مندی، تلاش و تعهد پیروان نیز افزایش می‌یابد این روابطه در مورد مدیریت بر مبنای استثنای منفعت و رهبری عدم مداخله گر صادر نیست و بین رضایت مندی، تلاش و تعهد پیروان با مدیریت بر مبنای

پیشنهادهای حاصله از نتایج تحقیق

با توجه به ضرورت تغییر و تحول در نظام اداری کشور، بهره‌گیری از الگوی رهبری تحول افرین برای ایجاد تحول در ساختار، فرهنگ، رویه‌ها و سایر ابعاد سازمانی توصیه می‌شود. این الگو می‌تواند توانایی سازمان‌ها را برای بقا در محیط پرتلasmus و پویا ارتقا دهد.

هم چنین آموزش و گسترش این شیوه رهبری فرآیند نوسازی سازمانی و ایجاد سازمان‌های نوین را تسهیل می‌کند و سازمان‌ها را در موقعیتی جدید و پویا قرار دهد. در این بخش بر اساس نتایج حاصل از اطلاعات جمع آوری شده و آزمون‌های آماری انجام شده با توجه به عوامل رهبری تحول افرین، پیشنهادهای ارایه می‌شود.

(الف) جهت توسعه و ایجاد عامل نفوذ آرمانی رهبران تحول افرین بایستی به اعضاء برای همکاری و مشارکت افتخار و غور القا کنند برای ایجاد مشارکت ابتدا باید عوامل بازدارنده مشارکت را شناخت که می‌توان آن‌ها را چنین دسته بندی کرد:

- فرهنگ فردگرایی و تک روی در بین کارکنان،

- بدینی زیردستان نسبت به اثر بخشی مدیریت مشارکتی،

- اعتقاد برخی از مدیران به مفروضات تئوری،

- مدیران مشارکت را عامل تهدید و تزلزل قدرت خود می‌دانند.

تئوری اقتضاء اثر بخشی روش‌های مدیریتی را تابعی از مقتضیات محیطی به حساب می‌آورد. پس بر اساس چنین نگرشی استقرار مدیریت مشارکتی در سازمان‌های اداری ایران، مستلزم رفع یا تقلیل عوامل بازدارنده محیطی است. در غیر این صورت اقدامات به عمل آمده اثر بخش نخواهد بود. برای از بین بردن موافع فوق الذکر، لازم است به استقرار نظام پیشنهادها در سازمان‌های اداری دست زد. البته نباید فقط یک روند یکنواخت مشارکتی را در آن‌ها به کار گرفت بلکه بایستی کلیه روش‌های مشارکت را با توجه به وضعیت محیطی سازمان‌ها مورد استفاده قرار داد تا مشارکت به صورت کاذب استقرار نیابد (Vroom & Yetton)،

.(۲۸:۱۹۷۳)

هم چنین با توجه به ویژگی نفوذ آرمانی، رهبران تحول افرین تمايل به صرف نظر کردن از تمايلات فردی خود و دیگران به خاطر سازمان و هم چنین فنا کردن منافع شخصی به خاطر منافع دیگران دارند و برای تقویت این ویژگی پیشنهاد می‌شود که تلقیق هدف‌های فرد و سازمان از دیدگاه‌های ارزشی صورت پذیرد.

(ب) با بررسی رفتارهای آرمانی متوجه شدیم که رهبران تحول افرین باید اعتماد عمومی را نسبت به اهداف سازمان ایجاد کنند. در تعاریفی که از اعتماد ارایه می‌گردد، به طور معمول انتظارات یا باورهای ذکر می‌شود که افراد دوست دارند دیگران به طریق قابل پیش بینی و نه صرفاً در راستای منفعت شخصی خود، نشان دهند. به عبارتی دیگر به دیگران اعتماد می‌کنیم تا منافع ما را در نظر بگیرند. اگر این افراد تنها منفعت طلب باشند، این حالت نسبت به آن‌ها شکل نمی‌گیرد و اعتماد مفهومی پیش نمی‌کند (الوانی، دانایی فرد، ۸:۱۳۸۰).

نکات زیر در افزایش اعتماد عمومی بسیار مؤثر است:

- رهبران باید نسبت به تعهدات و وعده‌های خود سخت پاییند باشند،

- رهبران باید صداقت خود را با برقاری ارتباط باز با مردم نشان دهند،

- رهبران باید پیش از آنکه سخن بگویند، به سخنان مردم به طور جدی گوش دهند،

- رهبران باید اطمینان به سازمان‌های اداری را به صورت یک باور در عالمه مردم شکل دهند،

- رهبران باید به طریق مختلف در دسترس عامه مردم باشند،

- رهبران باید حقیقت را به نحو مناسب و در زمان مناسب به دیگران بگویند،

- رهبران باید به دیگران احترام بگذارند و در انجام امور منصف و مصر باشند،

- رهبران باید پاسخگو باشند، از سرزنش پرهیز کنند، و برای گمک به رفع مشکلات دیگران همکاری کنند و اهگار بگویند.

(ج) در راستای توجه به عامل تغییر ذهنی به عنوان یک محرك در پیروان برای بررسی مجدد مفروضات اساسی و خود بسؤال قرار دادن آن‌ها و ادار کردن

عوامل	رضایت مدنی تلاش و تعهد پیروان
ویژگی های آرمانی	۰.۷۲۸**
رفتارهای آرمانی	۰.۷۳۴**
تغییر ذهنی	۰.۷۵۹**
انگیزش الهام بخش	۰.۷۵۰**
ملحاظات انفرادی	۰.۷۲۸**
پاداش های مشروع	۰.۷۲۸**
مدیریت بر مبنای استثنا (فعال)	۰.۷۲۸**
مدیریت بر مبنای استثنا (منفع)	۰.۷۰۵
رهبری عدم مداخله گر	۰.۷۰۵

جدول زیر بیان گر مطالب فوق الذکر است.

همان گونه که در تجزیه و تحلیل داده‌ها مشخص شده است پاداش‌های مشروع و مدیریت بر مبنای استثنا فعال همانند عوامل رهبری تحول آفرين به طور مشتبی با نتایج سازمانی فوق الذکر ارتباط دارند. عمدۀ تحقیقات آفرين به این تجربه رسیده است که بین عامل پاداش مشروع با نتایج سازمانی را به این نتیجه رسیده در دنیا به این مطالعه محدود نگردید.

ضمن انجام تحقیق با بررسی زیر ساخت‌های فرهنگی موجود در کشور و باورهای و ارزش‌های موجود در سازمان‌ها این نتیجه دریافت شد که در سازمان‌های موفق، اگرچه عوامل رهبری تحول آفرين به طور مشتبی و اثر بخشی مشاهده می‌شوند، ولی عامل پاداش‌های مشروع نیز نقش موثری در رضایت مندی، تلاش و تعهد پیروان در سازمان‌های ایران دارند. مبالغه پاداش در برابر عملکرد خود جزو ویژگی‌های بارز رهبران سازمان‌های ما به شمار می‌آید و این مسئله ریشه در فرهنگ جامعه ما دارد که بیش تر مبنی بر داد و ستد و بده بستان در روابط اجتماعی است.

از طرف دیگر بعد مدیریت مبتنی بر استثنا فعالی که حاکی از نظارت نزدیک پیروان است، می‌باشد در سازمانی پیشرفته و بالنده اثر منفی بر رضایت مندی، تلاش و تعهد پیروان اما در سازمان‌های موفق ایران جو حاکم بر جامعه از بعد نظارت و کنترل‌های بیش از اندازه در چند سال اخیر، باعث شده که هم رهبران و هم پیروان به دلیل ترس از کنترل‌ها و مج گیری‌ها و ترس از دست دادن شغل و آبرو این نوع نظارت نزدیک پذیرفته اند. گرچه در هیچ کدام از تحقیقات انجام شده چنین مسئله‌ای گزارش نشده است. به رغم تفاوت‌هایی که بین رهبری تحول آفرين و تیادلی وجود دارد، برزخ اظهار داشت که این دو سیک رهبری انتهایی یک پیوستار و در نقطه مقابل یکدیگر نیوود، بلکه مکمل یکدیگرند.

از دیگر یافته‌های جنی تحقیق حاضر، این بود که پژوهش گر از طریق مشاهدات انجام شده و مصاحبه با رهبران و مدیران سازمان‌ها و بررسی نگرش‌ها و رفتارها و نقش آنان در تحولات سازمانی ایجاد شده در سازمان خود به این نتیجه رسید که اصولاً رهبران تحول آفرين بیش تر در سطوح عالی سازمان وجود دارند تا در سطوح میانی و عملیاتی و در واقع برای ایجاد تحولات سازمانی گستردۀ و مؤثر در سازمان نیاز به رهبران تحول آفرين در سطوح عالی است تا سرتاسر سازمان را تغییر و تحولات پیچیده محیطی هماهنگ، و تحولات اساسی و نوین را جایگزین فرآیندهای قدیمی و کهن

