

مدیریت شهری

دوفصلنامه مدیریت شهری شماره ۲۴ پاییز و زمستان ۱۳۸۸
Urban Management No.24 Autumn & Winter

۸۱-۹۳

زمان دریافت مقاله:
۱۳۸۸/۲/۲
زمان پذیرش نهایی:
۱۳۸۸/۴/۵

بررسی «الگوی عرضه زمین» در محدوده‌های اطراف ایستگاه مترو با استفاده از دیدگاه مخاطب محور، نمونه موردی ایستگاه صادقیه

مجتبی رفیعیان-دانشیار دانشکده هنر و معماری دانشگاه تربیت مدرس، تهران، ایران.
حدیثه عسگری تفرشی*-کارشناس ارشد شهرسازی دانشکده هنر و معماری دانشگاه تربیت مدرس، تهران، ایران.

Investigating the pattern for offering land in surround of subway station with addressee based point of view, case study for Sadeghiyeh station

Abstract

Rail transportation system especially subway in accordance to its important role, will have considerable responsibility of trips of Tehran citizens in near future. One of the important items of Transit Oriented development plan that shall be observed with basics of transportation is to create required changes in functions of lands surrounding subway. Railroad transportation stations are not ordinary stations rather they are place for different activities that can have added value, influence surrounding environment and change the type and compound of continuous spaces. In fact planning for anticipating spaces and civil elements will result in organizing spaces surrounding subway stations, improving civil identity of such spaces, better profitability of such spaces, improving the quality of civil environment, increasing usage of subway, more security and comfort, saving time and energy, decreasing environmental pollutions and increasing positive economical effects. The goal of present research is investigating the pattern for offering land in surround of subway station with addressee based point of view in lands surrounding Sadeghiyeh subway station. For doing so after studying and investigating the opinions and approaches for integrating the functions of lands and civil transportation, by using the technique for gathering information via questionnaire the preferences of people for using from lands surrounding subway station from view point of offering land and trip request in 4 levels have been studied. The results of questionnaire show that in case of establishing diverse activities in surround of subway station 93% of respondent people preferred to use the subway by paying public transportation fee instead of their personal cars. The studies generally show that railroad transportation is not enough for development in isolation rather we need powerful forces of market and policies for public support in this field.

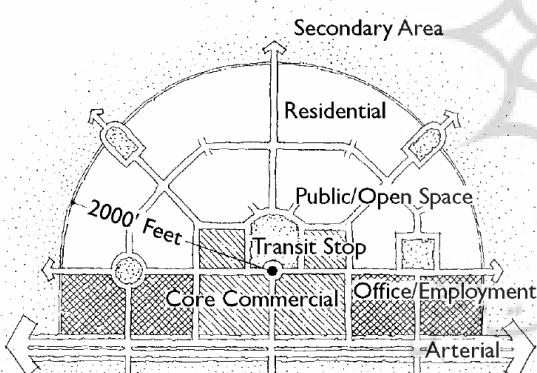
Key Words: Metro, Transit Oriented Development (TOD), Land Use Planning, Urban Transportation, Sadeghiyeh, Tehran

چکیده

سیستم حمل و نقل ریلی به ویژه مترو، با توجه به نقش مهمی که برای آن در نظر گرفته شده است، در آینده مسئولیت بخش قابل توجهی از سفرهای شهر و دان تهران را بر عهده خواهد داشت. یکی از موارد مهمی که در برنامه ریزی توسعه با محوریت حمل و نقل باید مد نظر داشت، موضوع تغییرات لازم در کاربری‌های اطراف ایستگاه مترو است. ایستگاه‌های حمل و نقل ریلی یک ایستگاه معمولی نیستند بلکه مکانی برای فعالیت‌های مختلف اندکه می‌توانند ارزش افزوده ایجاد کنند، محیط پیرامون را تحت تاثیر قرار داده و نوع و ترتیب فعالیت‌های مستمر را تغییر دهند. در واقع برنامه ریزی برای پیش‌بینی فضاهای و عناصر شهری منجر به ساماندهی فضاهای اطراف ایستگاه‌های مترو، ارتقاء هویت شهری این فضاهای مطابقیت پیشرفت در این فضاهای بھبود کیفیت محیط شهری، افزایش میزان استفاده از مترو، ایمنی و راحتی بیشتر، صرفه جویی در زمان و مصرف انرژی، کاهش آلودگی‌های زیست محیطی و اثرات مثبت اقتصادی می‌شود. هدف پژوهش حاضر، برنامه ریزی کاربری اراضی با رویکرد توسعه حمل و نقل محور در اراضی اطراف ایستگاه مترو صادقیه است. بدین منظور، پس از مطالعه و بررسی نظریات و رویکردها تلقیق کاربری اراضی و حمل و نقل شهری، با استفاده از تکنیک جمع آوری اطلاعات از طریق پرسشنامه به بررسی تملیات مردم در استفاده از اراضی پیرامون ایستگاه مترو از دیدگاه عرضه زمین و تقاضای سفر در ۴ سطح پرداخته شد. نتایج حاصل از پرسشنامه نشان داده که در صورت احداث فعالیت‌های متنوع در اطراف ایستگاه مترو ۹۳ درصد افراد پاسخگو تمایل داشتند بدون وسیله نقلیه شخصی و با پرداخت هزینه حمل و نقل عمومی از این مکان استفاده نمایند. به طور کلی مطالعات نشان می‌دهند که حمل و نقل ریلی به تنها یکی برای ایجاد توسعه کافی نیست، بلکه نیروهای قدرتمند بازار و سیاستهای حمایتی عمومی نیز در این زمینه مورد نیاز می‌باشند. واژگان کلیدی: مترو، توسعه حمل و نقل محور، برنامه ریزی کاربری اراضی، حمل و نقل شهری، صادقیه، تهران.

«توسعه حمل و نقل محور به عنوان مرکزی با آمیزهای متراکم از کاربریهای مسکونی، تجاری، اداری و عمومی و فضای باز است که در آن مغازه‌های خرده فروشی و خدماتی در یک هسته تجاری با دسترسی آسان نسبت به خانه‌ها قرار گرفته‌اند (حدود ۶۰۰ متر یا ۱۰ دقیقه پیاده روی). یک ایستگاه حمل و نقل عمومی در هسته این مرکز قرار دارد. استفاده‌های مرکزی به صورت عمومی بوده و ادارات در طبقات بالاتر از سطح زمین قرار می‌گیرند. محدوده‌ای برای استفاده‌های کم تراکم تر، هسته مرکزی را با فاصله‌ای حدود ۱۶۰۰ متر احاطه می‌کند. این منطقه ممکن است خانه‌های تک خانواری در یک محدوده شامل پارکهای کوچک، مدارس و صنایع سبک را در بر گرفته باشد.» (Calthorpe, 1993, 1)

چهار عنصر اساسی در طرح کلتورپ از یک واحد توسعه حمل و نقل محور شامل محدوده تجاری، محدوده مسکونی، فضای عمومی و نواحی جانبی است که در تصویر شماره ۱ به وضوح قابل تشخیص هستند.



تصویر ۱. ایده‌های کلتورپ در مورد توسعه حمل و نقل محور؛

ماخذ: (Calthorpe, 1990, p:5)

در اینجا به مرور تعدادی از تعاریف توسعه حمل و نقل مدار پرداخته شده است:

پورتر، توسعه حمل و نقل مدار شهری را تلاشی برای کنترل و اداره کردن تأثیرات محیطی منفی الگوی توسعه پراکنده و کم تراکم در شهرهای آمریکایی معرفی می‌کند. (Porter, 1997) توسعه حمل و نقل محور شامل افزایش تراکم مسکن، دفاترکار، مغازه‌ها و خدمات اطراف ایستگاههای حمل و نقل عمومی در یک منطقه شهری و ایجاد

۱. مقدمه

آنچه امروزه در طراحی سیستمهای شهری صورت می‌گیرد، تدوین برنامه‌های جامع شهری با هدف ایجاد حداکثر تطابق ممکن بین سیاستهای شهرسازی و کاربری زمین از یک سو و سیستمهای حمل و نقل شهری بهینه با توجه به خصوصیات شبکه شهری از سوی دیگر می‌باشد. در بسیاری از شهرهای در حال توسعه جهان، توسعه نامناسب فضاهای مختلف شهری، تراکم رو به گسترش کاربری‌های گوناگون به موازات رشد اقتصادی و به دنبال آن افزایش سفرهای درون شهری باعث بروز مشکلات و معضلات متعددی شده‌اند. از سوی دیگر، توجه نشدن به مدیریت و برنامه ریزی‌های میان مدت و بلندمدت باعث ناهماهنگی بین مبالغ سرمایه‌گذاری در بخش عرضه حمل و نقل و ویژگی‌های مختلف مربوط در مقایسه با تقاضای آن شده است. هماهنگی بین اراضی دارای کاربری‌های عمده جاذب سفر و سیاستهای حمل و نقل شهری و زیرساختهای آن، از قبیل خدمات، بهداشت و درمان، خدمات تحصیلی و آموزشی، تفریحی و غیره می‌تواند اثر قابل توجهی بر کاهش هزینه‌های حمل و نقل شهری و کاهش تراکم ترافیک در کلانشهرها باشد. تجربه سالهای گذشته نشان می‌دهد که احداث بزرگراه‌ها جز اتلاف نیرو و سرمایه‌های هنگفت در حل معضلات ترافیک شهری مانند کلانشهر تهران اثر دیگری نداشته است. البته این تجربه، نتایج خود را سالها پیش در کشورهای پیشرفته آشکار ساخته و به همین دلیل توجه آنان را به استفاده بیشتر از سیاستهای کنترل تقاضای ترافیک و توسعه همزمان سیستمهای حمل و نقل عمومی‌کشانده است. این سیستم که با عنوان «توسعه شهری بر مبنای حمل و نقل عمومی» (TOD) شهرت جهانی یافته است، اهداف توسعه شهری را متناسب با حمل و نقل عمومی‌پیگیری می‌کند.

دوفصلنامه مدیریت شهری

دوفصلنامه مدیریت شهری
Urban Management
شماره ۲۴ پاییز و زمستان ۱۳۸۸
No.24 Autumn & Winter

۲. اصول و مفاهیم توسعه حمل و نقل محور (TOD)

کلتورپ از جمله کسانی است که به تدوین و تدارک راهبردهای قابل سنجش توسعه حمل و نقل محور پرداخته است. او توصیف پراز جزئیاتی از ایده این الگوی توسعه ارائه می‌کند:

در یک یا چند مرکز بدست آید، اما ممکن است موفقیت در مقیاس منطقه‌ای کسب نشود، مگر اینکه تعداد بیشتری از فاکتورها باشند مثبت با یکدیگر شرکت داشته باشند. در کل عوامل موجود در جدول زیر متغیرهای مستقلی را ارائه می‌نماید که ممکن است برای پیش‌بینی امکان یا میزان موفقیت در هر دو مقیاس محلی و منطقه‌ای در معادلات موردنظر نوشته شوند. بعضی از معادلات سعی در بررسی تأثیر بعضی از این فاکتورها به صورت جدا از هم داشته‌اند، در حالی که بعضی دیگر تلاش کرده‌اند تا تأثیر ترکیبی از این عوامل را در نظر گیرند. (Nelson & Niles, 1999) عوامل سنجش میزان موفقیت توسعه حمل و نقل محور در جدول شماره ۱ آورده شده است.

جدول ۱. عوامل سنجش میزان موفقیت توسعه حمل و نقل محور

ایستگاه	ناحیه‌ای	منطقه‌ای	موفقیت	موفقیت	عوامل
			تعداد مراکز TOD و مجتمع‌های ایستگاهی		
			کیفیت حمل و نقل		
			تکنولوژی حمل و نقل		
			الگوی خیابانها		
			پارکینگ		
			تراکم مسکونی و اداری		
			تجاری مختلط		
			موقعیت خرده فروشی‌ها		
			ساختار بازار منطقه‌ای		
			الگوی فعالیت مصرف کنندگان		
			رفتارهای سفر		
			انعطاف‌پذیری منطقه‌ای		
			عکس العمل ساکنین		
			سبک و نوع زندگی		
			گونه‌های مسکونی		
			سیاست‌های دولت		

مأخذ: (Nelson & Niles, 1999)

دسترسی آسان پیاده در راستای تشویق به استفاده از حمل و نقل عمومی و کاهش استفاده از اتومبیل شخصی می‌باشد. (Hibshoosh * Nelson & Niles, 2001) در واقع توسعه حمل و نقل محور، نوعی برنامه ریزی است که کاربری‌های با تراکم بالا و کاربری‌های مختلط رادر نزدیکی مجتمع‌های ایستگاهی، ایستگاه‌های ترانزیتی و کریدورها جانمایی می‌کند. تأکید تمام این پژوهشها بر وجوب مطالعات کاربری زمین، تجزیه و تحلیل سفرهای کاری و غیرکاری و همچنین درک متغیرها و نیروهای بازار به منظور تأسیس مراکز توسعه حمل و نقل محور موفق و تأثیرگذار در جهت کاهش ازدحام ترافیکی و ایجاد اجتماعی زیست پذیر می‌باشد. از دیدگاه اقتصادی، موفقیت پژوههای توسعه حمل و نقل محور، منافع تغییر سبک از اتومبیل به حمل و نقل عمومی است که هزینه ساختمنها و راه‌اندازی تسهیلات حمل و نقل جدید را از طریق سود ناشی از استفاده مردم از حمل و نقل عمومی تدارک می‌بیند. اگر موفقیت را به این شکل تعریف کنیم، در این صورت موفقیت قابل اندازه‌گیری یا حتی قابل پیش‌بینی خواهد بود. اما پیش‌بینی دیگر جنبه‌های موفقیت از قبیل حس اجتماعی و زیست پذیری، اگر چه مهم و ستودنی هستند، اما به راحتی از طریق تخمین یا اندازه‌گیری تجربی قابل سنجش و ارزیابی نمی‌باشند. (Project for Public Space, 1997)

۱-۲. عوامل تعیین‌کننده موفقیت طرحهای توسعه حمل و نقل محور

اگر موفقیت توسعه حمل و نقل محور را توانایی این نوع توسعه در تغییر سبک رفت و آمد از اتومبیل به پیاده روی یا استفاده از حمل و نقل عمومی تعییر کنیم، تعدادی متغیر، موفقیت آن را چه در سطح نواحی ایستگاهی و چه در سطح منطقه‌ای تعیین می‌کند (Nelson & Niles, 1999). بعضی از فاکتورها نقش اساسی در تعیین موفقیت در سطح محلی - ایستگاهی بازی می‌کنند، در حالی که بعضی دیگر از فاکتورها هم در سطح محلی - ایستگاهی و هم در سطح منطقه‌ای تعیین‌کننده می‌باشند. به تعبیر دیگر اگر تعدادی فاکتورهای این پژوهه‌ها هستند. به تعبیر دیگر اگر تعدادی فاکتورهای مثبت موجود باشند، موفقیت ممکن است

۵. ترکیب کاربری مسکونی با کاربری خردۀ فروشی،
کاربری خدماتی.
۶. تشویق به پیاده روی و دوچرخه سواری با پیاده روهای
راحت و قابل دسترس.

۷. ایجاد بلوکهای مسکونی فشرده و متراکم به همراه
مسیرهای پیاده روی مطلوب، صمیمی و راحت با استفاده
از بازارهای محلی خوب و ایجاد تداوم فضایی خیابان.
۸. ترکیب اشکال مختلف و متنوع ساختمانهای مسکونی،
اداری، خردۀ فروشی و درنهایت یک ساختار مختلط.
۹. ایجاد مسکن متنوع برای قشرهای مختلف جامعه از
نظر درآمد.
۱۰. آفرینش و ایجاد کمر بندهای سبز و پارک.

۱۱. ایجاد نشانه‌های خیابانی و توسعه و بهبود رودهای
جاداب.
۱۲. ایجاد یک شبکه حمل و نقل عمومی متصل به یکدیگر.
Development Guidebook, 2005, pp:5-7
(Transit Oriented

۲-۲. گونه‌های مراکز توسعه حمل و نقل محور
کلتورپ دوگونه مراکز توسعه حمل و نقل مدار را بسته به
مفصل بندی شان با سامانه حمل و نقل و تراکم توسعه
شان تشخیص داده است:

- مراکز توسعه حمل و نقل محور شهری در ایستگاههای
واقع شده در کنار شریانهای اصلی سامانه حمل و نقل
منطقه ای واقع شده‌اند که می‌تواند خطوط ریلی سبک و
سنگین یا خطوط اتوبوس سریع السیر باشد. این مراکز
باید دارای تراکم تجاری زیاد و تراکم مسکونی متوسط
باشند. او پیشنهاد می‌کند که در این نواحی دنبال فعالیت
و تراکمی برویم که منطقه به آن نیاز دارد و امکان توسعه
آن وجود دارد.

- مراکز توسعه حمل و نقل محور، همسایگی که این مراکز
در کنار یک خط اتوبوس تغذیه کننده یا محلی با فاصله ای
در حدود سه مایل (نه بیشتر از ۱۰ دقیقه پیاده روی) از
ایستگاه خطوط شریانی حمل و نقل واقع شده‌اند. این
مراکز باید در کنار تراکم متوسط مسکونی و مراکز خرید و
تفریح باشند. (Calthorpe, 1993)



۳-۱. مزایا و منافع توسعه حمل و نقل محور
یکی از راههای تفکیک مزایای این الگوی توسعه دسته
بندی آنها به دو گروه «مزایا مرتبط با حمل و نقل» و
«مزایای غیر مرتبط با حمل و نقل» می‌باشد.

۳-۱-۱. مزایای مرتبط با حمل و نقل
مزایای مرتبط با حمل و نقل که به توسعه حمل و نقل
محور نسبت داده‌اند را می‌توان در سه گروه زیر دسته
بندی کرد:

- کاهش سفرهای طولانی خودروهای شخصی
توسعه حمل و نقل محور اتکابه اتومبیل را زیک طرف و
از طرف دیگر مسافتی را که یک فرد باید برای یک
سفرکاری، آموزشی، خرید و سرگرمی و غیره بیمهاید را
کاهش می‌دهد.

مزایای واسته شامل بهبود کیفیت هوای کاهش مصرف
انرژی، کاهش هزینه زیرساختها و اصلاح و ارتقاء کیفیت
زندگی از طریق کاهش زمان گردش اتومبیلهای شخصی
در شهر می‌شود.

- افزایش تحرک ساکنین مناطق

۳. ویژگیها و عناصر توسعه حمل و نقل محور
توسعه حمل و نقل محور در واقع نوعی یکپارچگی
عملکردی میان کاربری زمین و حمل و نقل را از طریق
ایجاد یک جامعه فشرده و متراکم، قابل پیاده روی به
همراه کاربری مختلط و ایستگاه حمل و نقل قابل
دسترس توسط پیاده بوجود می‌آورد و برای آفرینش
چنین محیطی، TOD نیازمند اصولی است که باید این
اصول مد نظر قرار گیرد تا بتوان آن را ایجاد نمود. این
اصول عبارتند از:

۱. در فاصله ۴.۰ کیلومتر تا ۸.۰ کیلومتر از ایستگاه حمل و
نقل (که می‌تواند حمل و نقل ریلی و یا اتوبوس سریع
باشد)، مسیرهای ویژه پیاده روی مورد توجه قرار گیرد.
۲. یک توسعه فشرده و متراکم.

۳. طراحی مکان و ایستگاهی که به وجود آورند یک مرکز
فعالیتی باشد.

۴. احاطه ایستگاه حمل و نقل با توسعه تراکم بالا در مرکز
و پیشرفت و گسترش این توسعه با تراکم کمتر به سمت
بیرون مرکز باشد.

- افزایش امنیت عمومی: ناشی از تراکم بالا، توسعه کاربری مختلط در محیط پیاده محور، ایجاد محلاتی زنده و زیست پذیر.
- افزایش درآمد قابل عرضه خانوار: ناشی از کاهش اتكابه اتومبیل شخصی و بنابراین کاهش هزینه حمل و نقل.
- حفاظت از فضاهای باز: این مورد نیز بوسیله توسعه متتمرکز در تراکم بالا حاصل می شود.
- افزایش زمین قابل استفاده برای فضاهای عمومی: در نتیجه توسعه متراکم.
- فرستهای توسعه اقتصادی: از طریق ایجاد مرکز شهری با اختلاط عملکردی تشکیل شده حول زیرساختهای حمل و نقل عمومی.
- افزایش درآمد مالیاتی برای حکومت محلی: در نتیجه فعالیتهای خردۀ فروشی و تجاری جذب شده به واسطه ایجاد توسعه حمل و نقل محور.
- مسکن ارزان: که از طریق منطقه یابی برای استفاده مسکونی با تراکم بالا از لحاظ مالی امکانپذیر می باشد.
- (AASHTO , 2006).
- تاثیرات TOD بر سفرهای درون شهری، منافع زندگی و عدالت اجتماعی در جداول شماره ۲ و ۳ و ۴ آورده شده است.
- علاوه بر کمک به تحرک، قرارگیری مسکن، شغل و خدمات در نزدیکی ایستگاههای حمل و نقل عمومی در قالب عملکردهای مختلط، به مردم این اجازه را می دهد تا فعالیتهای روزانه شان را با سفرهای کوتاه تر و درگستره وسیعتری از شیوه های سفر هدایت کنند.
- ۲-۱-۳. مزایای غیر مرتبط با حمل و نقل
- مزایای غیر مرتبط با حمل و نقل توسعه حمل و نقل محور، ناشی از استقرار ساختمانهای از تراکم میانه تا بالا با الگوی مختلط عملکردی در کنار ایستگاههای حمل و نقل عمومی می باشند. این مزایا به طور مشابهی بدون عنصر حمل و نقل عمومی نیز تا حدودی قابل درک است.
- برخی از مزایای غیر حمل و نقلی توسعه حمل و نقل محور شامل موارد زیر است:

جدول ۲. تاثیر TOD بر سفرهای درون شهری

تاثیر بر سفرها	درجه بندی	توضیحات
کاهش ترافیک	۳	کاهش سرانه سفر با وسیله نقلیه موتوری
کاهش ترافیک زمان اوج	۲	
تغییر زمان اوج به زمان غیر اوج	۵	
تغییر سفر با وسیله نقلیه شخصی به گزینه های دیگر	۳	تشویق حمل و نقل عمومی و سفر با وسایل نقلیه غیر موتوری
بهبود دسترسی، کاهش تقاضای سفر	۳	افزایش تراکم و کاربری های مختلط
افزایش استفاده مشترک از وسایل نقلیه	۵	
افزایش حمل و نقل عمومی	۳	
افزایش دوچرخه سواری	۲	
افزایش پیاده روی	۳	
افزایش انجام فعالیت از راه دور	۵	
کاهش ترافیک کالا و بار	۵	

مأخذ: (Calthorpe,1990 , pp: 98-107)

۳-۲. کاستیهای TOD

- کاستیهای این روش عبارتند از:
- توافق نظر و تعریف مشخصی از اهداف و نتایج آن وجود زیر تحقیق پذیرد:
 - طراحی برای افراد پیاده و استفاده کنندگان،
 - عدم اطمینان (عدم تعادل بین شرایط مورد تقاضای TOD و شرایط موجود).
 - نکات و موارد برنامه را به درستی رعایت کند،
 - به بازار و مکانهای خرید و فروش اجازه رشد دهد،
 - هدایت و رهبری،
 - مشکلات مالی (بسیاری از بانکها و سرمایه‌گذاران بر روی ابزار توسعه تک منظوره سرمایه‌گذاری می‌کنند) مشارکت باید بین عوامل زیر باشد:
 - آذانس‌های مسافرتی: به عنوان پشتیبان (An Overview of Transit Oriented Development, 2006)

جدول ۳. تاثیر TOD بر افزایش منافع زندگی شهری

توضیحات	درجه بندی	هدف
کاهش مجموع سفرهای با وسیله نقلیه، اگرچه بعلت تراکم زیاد باعث ازدحام وسیله نقلیه نیز می‌شود.	۲	کاهش تراکم
کاهش استفاده از وسیله نقلیه.	۲	صرفه جویی در راهها و پارکینگها
امکان جابجایی در حد توان استفاده کنندگان را فراهم می‌کند.	۲	صرفه جویی های مصرف کننده
افزایش دسترسی و امکان انتخاب وسیله نقلیه.	۳	امکان انتخاب وسیله نقلیه
کاهش استفاده از وسیله نقلیه موجب افزایش اینمی می‌شود.	۲	ایمنی راهها
استفاده از وسیله نقلیه را کاهش می‌دهد.	۲	محافظت از محیط زیست
تشویق توسعه متراکم و فشرده.	۳	استفاده مناسب از کاربری زمین
کاهش استفاده از وسیله نقلیه و افزایش دسترسی محلی.	۳	افزایش قابلیت زندگی در جامعه

مأخذ: (Calthorpe, 1990 , pp: 98-107)



دوفصلنامه مدیریت شهری
Urban Management
شماره ۲۴ پاییز و زمستان
No.24 Autumn & Winter

۸۶

جدول ۴. تاثیر TOD بر عدالت اجتماعی

توضیحات	درجه بندی	عملکرد
عموماً به تمام گروهها منفعت می‌رساند.	۲	با همه یکسان بروخود می‌کند
ممکن است اشخاص مستلزم پرداخت هزینه های عمومی شوند ولی این هزینه ها لزوماً بیشتر از هزینه های سفر با وسایل نقلیه شخصی نیست.	۵	اشخاص هزینه هایی که به سیستم تحمیل کرده اند را می‌پردازند.
باعث صرفه جویی و حمل و نقل آسان و کم هزینه می‌شود.	۳	هزینه ها به تدریج و با در نظر گرفتن درآمد اشخاص در یافت می‌گردد.
گزینه های انتخاب سفر را برای افرادی که توانایی رانندگی ندارند را افزایش می‌دهد.	۲	به حمل و نقل افراد ناتوان کمک می‌کند.
گزینه های انتخاب حمل و نقل عمومی برای اشاره کم درآمد را افزایش می‌دهد.	۳	باعث بهبود در حرکت اقشار کم درآمد می‌شود.

مأخذ: (Calthorpe, 1990 , pp: 98-107)

- عملکردهای مکمل هر منطقه‌ای را غنی و بسیار مناسب می‌گرداند و تنوع بیشتری را در اختیار شهر و ندان قرار می‌دهد.
۲. تشویق عملکردهایی که فعالیت پیاده به وجود می‌آورند به ویژه در طبقه همکف نظیر فروشگاه‌ها، ادارات، واحدهای پذیرایی.
۳. امکان جذب مسافران کاربری‌های جاذب سفر، از جمله سفرهایی که به مراکز فرهنگی و اجتماعی که به عنوان مقصد عمل می‌کنند نظیر کتابخانه، تئاتر، موزه، مراکز تفریحی؛ صورت می‌گیرد، وجود خواهد داشت.
۴. تشویق به ترکیب انواع مسکن (خانه‌های ویلایی، آپارتمان‌ها وغیره)
۵. حفظ و حمایت از روابط همسایگی محکم و استوار (در ایستگاه‌های با عملکرد محلی).
۶. امکان ایجاد فضاهای باز (پارک‌ها) و فضاهای عمومی در مجاورت ایستگاه‌ها.
۷. ترغیب فعالیت‌های ۲۴ ساعته در همه لبه‌های باز و فضاهای عمومی برای حفظ امنیت و قابلیت زیست. البته برخی از موارد فوق ممکن است در همه ایستگاه‌ها حاصل نگردد، ولی چنانچه شناخت و آگاهی کافی از ویژگی‌ها و مشخصات هر ایستگاه وجود داشته باشد، مجموعه کاربری‌های پیشنهادی برای پیرامون آن می‌تواند بسیاری از قابلیت‌ها و مزایای فوق الذکر را داشته باشد. یکی از نکات مهم در مورد تجمع کاربری‌ها در پیرامون ایستگاه‌ها و مجتمع‌های ایستگاهی، اختلاط و تنوع و درنهایت ترکیب آنها می‌باشد به طوری که همواره ترکیبی از کاربری‌های مسکونی، تجاری، اداری و غیره مورد تأکید قرار می‌گیرد، وجود کاربری‌های همسان (مثل اکاربری تجاري صرف) (باعث می‌شود که مراجعات عمومی فقط در ساعات خاصی از روز به آن صورت بگیرد و عملاً مجموعه در بخش‌هایی از شبانه روز بلاستفاده و عاری از جمعیت خواهد بود و از همه قابلیت آن استفاده نخواهد شد. وجود کاربری مسکونی نیز از جهات مختلفی می‌تواند در عرصه‌های اجتماعی مفید و مؤثر واقع گردد. سکونت دائمی افراد در محدوده حوزه نفوذ ایستگاه‌ها تقاضای دائمی برای استفاده از خدمات موجود را حفظ کرده و نظارت‌های اجتماعی و هویت
- شهرها: برای طراحی اهداف، منطقه‌بندی، برنامه‌های توسعه
- توسعه دهنده‌گان: برای پذیرفتن بازار و تغییرات پویای آن آمادگی داشته باشند.
- صاحبان مشاغل: مکانهای تعیین شده برای بازار را خریداری کنند.
- افراد جامعه: باید دید مشخصی از TOD و اهداف و نیازهای آن داشته باشند.
- وام دهنده‌گان: موارد مورد نیاز پژوهه را تامین کنند.
- آزادسازی منطقه ای: دید و اطلاعات وسیع تر و منطقه‌ای داشته باشند برای توسعه منطقه (2006)، An Overview of Transit Oriented Development
- ۴-۳. کاربری‌های مناسب اطراف ایستگاه مترو با تأکید بر تلفیق کاربری زمین با سیستم حمل و نقل عمومی و تجمع فیزیکی کاربری‌ها در پیرامون ایستگاه‌ها بلافضل این پرسش مطرح می‌گردد که چه نوع کاربری هایی برای هم‌جواری با ایستگاه‌های مترو مناسب و مطلوب هستند. در این زمینه عموماً توصیه می‌گردد که اختلالاتی از کاربری‌ها نظیر مسکونی، اداری، تجاری، فعالیت‌های اجتماعی و تفریح و سرگرمی در فواصلی با دسترسی پیاده از یک ایستگاه حمل و نقل (۵۰۰ متر معادل ۵ تا ۱۰ دقیقه پیاده روی) بکارگرفته شود. در این صورت محیطی چند عملکردی با فضاهای اجتماعی اندیشمندانه طراحی شده و فضاهای باز به وجود می‌آید که در کنار واحدهای همسایگی پویایی که مردم در آن می‌توانند زندگی، کار و تفریح کنند ترکیب متعادل مطلوبی را شکل می‌دهد. چنین محیطی که معمولاً از نظر اندازه مترارکم و به هم فشرده است و به صورت پیاده طراحی می‌شود، می‌تواند ضمن دسترسی آسان به خدمات، ادارات و شبکه راه‌های متنوع، ارائه کننده گزینه‌های متنوع مسکن نیز باشد. برخی از مزایا و قابلیت‌هایی که از تجمع کاربری‌ها در مجتمع‌های ایستگاهی حمل و نقل عمومی به ویژه مترو) حاصل می‌گردد، به صورت زیر هستند.
۱. ترکیب جالی از مسکن، کار، تفریح، آموزش و سرویس‌های خدماتی را پدید می‌آورد که این

است و جنبه تحلیلی آن در مرحله دوم قرار دارد، بدین منظور اساس روش شناسی این تحقیق پیمایشی برخواه ارائه الگوی عرضه زمین در مقابل الگوی تقاضای سفر با بهره‌گیری از عوامل موثر در برنامه ریزی اطراف ایستگاه متراز نظر حمل و نقل و زیست محیطی است که عواملی نظیر آنچه در نمودار شماره ۱ آمده است، در آن استفاده شده است. برای بررسی بستر تحقیقی آن از پرسشنامه استفاده شده است. تعداد سوالات پرسشنامه ۲۰ سوال بوده و در قالب ۲۳۰ پرسشنامه از مراجعه کنندگان به ایستگاه متراز صادقیه پرس شده است. سوالات پرسشنامه بر اساس اهداف تحقیق و به صورت کیفی و کمی مطرح گردیده‌اند و برای تحلیل آنها از نرم افزار SPSS استفاده شده است.

۴-۱. عوامل موثر در برنامه ریزی اطراف ایستگاه متراز

۴-۱-۱. از نظرکاربری و حمل و نقل

برنامه ریزی جهت مجتمع‌های ایستگاهی شبکه حمل و نقل ریلی متراز، متأثر از محل قرارگیری، نوع کاربری‌های اطراف و نحوه دسترسی سایر سیستم‌های حمل و نقل (اعم از پیاده، دوچرخه، وسایل نقلیه شخصی و سایر سیستم‌های حمل و نقل همگانی) می‌باشد. مهمترین مسئله در برنامه ریزی اطراف مجتمع‌های ایستگاهی ایجاد دسترسی مناسب توسط سایر سیستم‌های حمل و نقل به خصوص دسترسی پیاده است. از مهمترین اقداماتی که در توسعه حوزه نفوذ مجتمع‌های ایستگاهی شبکه حمل و نقل ریلی متراز در شهرها باید مورد توجه قرار گیرند، می‌توان به موارد زیر اشاره نمود:

- ایجاد مسیرهای مستقیم و ایمن عابرین پیاده به مجتمع‌های ایستگاهی با ارتباط مناسب به شبکه عابرین پیاده شهری و ایجاد مسیرهای ایمن و مجزا برای عابرین پیاده در محل تقاطع آنها با ترافیک موتوری که از جمله آن می‌توان به موارد زیر اشاره کرد:
- ۱. ایجاد شبکه پیاده روی ایمن، پیوسته، با روسازی و عرض مناسب، مجزا و زیبا، دارای مبلمان شهری سبز، با روشنائی مناسب در اوقات تاریکی هوا و با تسهیلات مناسب برای ناتوانان و کم توانان اجتماعی.
- ۲. آرام‌سازی ترافیک در مناطق متراکم.

محلى را ارتقاء می‌دهد و در مجموع ضریب امنیت فضای محدوده را در کلیه ساعت شبانه روز افزایش می‌دهد، این امر می‌تواند به شکل ایجاد کاربری‌های خاص شبانه روزی (اورژانس، داروخانه شبانه روزی وغیره) نیز صورت پذیرد.

میزان و نحوه تأمین توقفگاه (پارکینگ) در پیرامون ایستگاه‌ها نیز به موقعیت آنها در عرصه شهر بستگی دارد. بدین لحاظ ایستگاه‌هایی که جاذب سفر بوده و به عنوان مقصد تلقی می‌گردد به پارکینگ کمتری احتیاج خواهند داشت در صورتی که ایستگاه‌های مبدأ سفر معمولاً با تقاضای پارکینگ زیادی مواجه هستند. در این ایستگاه‌ها در صورت مهیا بودن شرایط لازم امکان ایجاد پارک سوار نیز وجود خواهد داشت. همچنین میزان سطح و تراکم هر یک از کاربری‌ها با توجه به مقیاس عملکردی هر ایستگاه و حوزه نفوذ آن متفاوت خواهد بود. به طور کلی تمرکز کاربری‌ها در بالاترین حد تراکم در مجاورت ایستگاه‌های حمل و نقل، تدریجی از حرکت‌های توسعه ای در نقاط دیگر می‌کاهد و یک حس مرکزی شهری در این ایستگاه‌ها به وجود می‌آورد. طبیعی است که توسعه تجاری بیشترین شدت و قدرت را در این مرکز خواهد داشت، با این وجود کمترین تراکم مسکونی در حوزه نفوذ ایستگاه‌ها (۵۰۰ متر)، حدود ۳۰-۲۵ واحد برای هر ۴۰۰۰ متر مربع و اختصاص بیش از ۳۰ درصد سطح به این کاربری توصیه می‌گردد. همچنین توصیه می‌گردد که ساختمانهای چند عملکردی و غیر مسکونی در فاصله ای به شعاع ۵۰۰ متری ایستگاه سطح اشغال حداقل ۷۵٪ را رعایت نمایند که این عدد در فاصله ۵۰۰ تا ۱۰۰۰ متری ایستگاه ۵۰٪ خواهد بود. این کاهش در توده ساختمان امکان تأمین فضای بیشتر برای ایجاد فضاهای باز و پیاده شهری را فراهم می‌کند. روشن است که تحقق ضوابط و پیشنهادات فوق بستگی به نوع و سطح کارکردی ایستگاه و بررسی مسائل مختلف اجتماعی و فرهنگی در پیرامون آن دارد و لذا کمیت‌های ذکر شده در سطور فوق، در ایستگاه‌های مختلف قابل تغییر و تعدیل خواهد بود.

(Burgess, 2001, pp:89-92)

۴. روش شناسی
از آنجاکه هدف این تحقیق در مرحله اول، شناسایی



- مناسبت‌های اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی مرتبط با ساختار زیست محیطی مهم جلوه می‌نماید، تاثیراتی است که ممکن است در اثر بهره‌گیری از سیستم حمل و نقل مترو، بر پیکره اساس بندی عناصر جوامع انسانی همچون امور بهداشتی، امور تندرستی، امور مذهبی، امور سیاحتی و توریستی، امور زیربنایی، امور حمل و نقل و توسعه شهری، امور آموزشی، امور فرهنگی و تاریخی، امور اجتماعی و بالاخره امور اقتصادی و نظایر آنها وارد آید. (سلطانی، ۱۳۷۱، صص ۳۵-۳۸). پیامدهای زیست محیطی حاصل از بهره‌برداری از مجتمع‌های ایستگاهی مترو عبارتند از:
- افزایش توده‌های جمعیتی ناشی از آمد و شد مرتب افراد.
 - ایجاد مزاحمت‌های متعدد برای ساکنین محل.
 - تحمیل بار ترافیکی افرون تر.
 - تولید و انتشار آلودگی صدای حاصل از تردد سواره و پیاده.
 - تولید و انتشار آلینده‌های هوا از قبیل گازهای خروجی از اگرزو خودروهایی که صرفاً به لحاظ وجود ایستگاه به محل تحمیل شده‌اند.
 - افزایش بروز حوادث مرتبط با انواع تصادفات.
 - تشدید فشارهای عصبی و روانی افراد به ویژه در ارتباط با مجتمع‌های ایستگاهی که در میادین بزرگ احداث می‌شوند.
 - ایجاد فعالیت‌های معارض با یافته‌های اطراف و تشکل‌های اصنافی که طی سالیان گذشته، شکل گرفته است.
 - بروز مشکلات ناشی از احداث و برقراری ایستگاه‌های احتمالی اتوبوس، تاکسی سرویس و غیره در حوالی نزدیک مجتمع‌های ایستگاهی (آلودگی هوا، ازدحام، راه بندان، کندی حرکت وغیره).
 - کاهش ظرفیت بار ترافیکی پیشین، در اثر احداث مجتمع‌های ایستگاهی که در کنار معابر و یاگرهای مهم شهری واقع شده‌اند.
 - ایجاد انواع آلودگی‌های فضایی بصری.
 - بروز مشکلات ناشی از انتقال هوای محبوس ایستگاه‌های مترو توسط هواکش‌های تعییه شده در مدخل ورودی و خروجی ایستگاه.
۳. ایجاد پیوستگی در شبکه پیاده با ایجاد تقاطع‌های غیرهم‌سطح.
۴. استفاده از روش‌سازی مناسب در پیاده‌روها.
۵. تعریض مسیرهای پیاده در مناطق دارای تراکم عابرین پیاده.
۶. ایجاد مبلمان شهری به نحوی که مزاحم تردد عابرین پیاده نشود.
۷. ایجاد فضای سبز مناسب در مسیر پیاده.
۸. ایجاد روش‌نایی مناسب در اوقات تاریکی هوا.
- ایجاد تسهیلات مناسب برای انتظار مسافرین جهت سایر سیستم‌های حمل و نقل همگانی تغذیه کننده شبکه حمل و نقل ریلی مترو همچون سرپناه، نیمکت و اطلاع‌رسانی مناسب با دسترسی ایمن و مناسب پیاده به ایستگاه.
- نصب تابلوهای راهنمای جهت مشخص نمودن محل مجتمع‌های ایستگاهی برای کلیه مسافرانی که به هر طریق به ایستگاه دسترسی پیدا می‌کنند.
- ایجاد دسترسی‌های مناسب جهت معلولین و سالخوردگان جهت استفاده از مجتمع‌های ایستگاهی با ایجاد تسهیلات مناسب برای گروه‌های ناتوان و کم توان اجتماعی در اطراف ایستگاه.
- ایجاد کاربری‌های متنوع در حوزه نفوذ ایستگاه جهت جذابیت بیشتر در استفاده از سیستم و مجتمع‌ها و کاهش تعداد و طول سفرهای شهری (دفتر توسعه مترو، ۱۳۸۱، صص ۱۵-۱۹).
- ۲-۱-۴. از نظر زیست محیطی صرف نظر از آن دسته از پیامدهای مطلوب و نامطلوب که ممکن است در اثر احداث و برقراری خطوط مترو برآرکان محیط زیست شهری (حتی محیط‌های فرا شهری) وارد آید، لازم به ذکر است که در عصر کنونی استفاده از مترو پیش از آنکه یک پدیده راه‌گشا محسوب شود، یک نیاز مبرم تلقی می‌شود. اگرچه بیشترین آثار سوء حاصل از ایجاد شبکه حمل و نقل ریلی شهری مترو، در ارتباط با انجام فعالیت‌های فاز ساخت و ساز به حساب می‌آید، ولی در راستای اقدامات اجرایی مرتبط با مرحله بهره‌برداری نیز، بدون اثر محسوب نمی‌شود. آنچه در زمینه



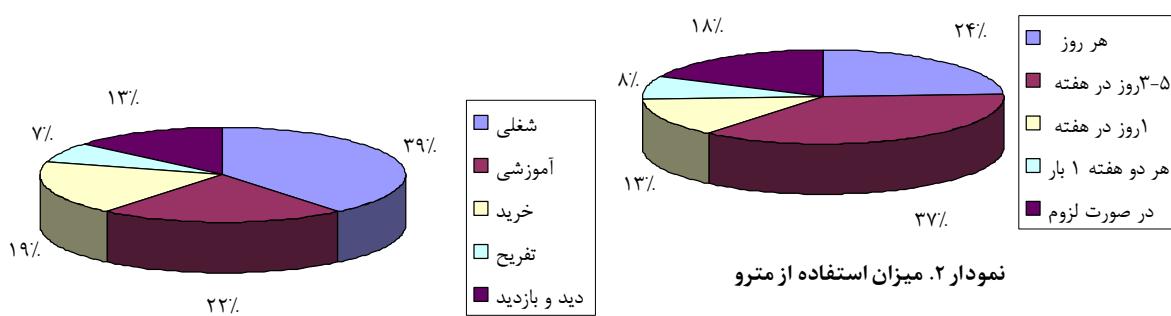
نمودار ۱. بررسی تمایلات مردم از فضای اطراف ایستگاه مترو

افراد پاسخگو از مترو در نمودار شماره ۲ آورده شده است.
در این میان ۴۶ درصد زنان و ۵۴ درصد مردان هر روز و یا
بین ۳-۵ روز در هفته از مترو استفاده می‌کردند.
از میان این افراد تنها ۱۵ درصد از محدوده مورد مطالعه به
ایستگاه مترو صادقیه مراجعه می‌کنند و مابقی به صورت
درصد از خارج از تهران، ۲۷ درصد از منطقه ۵ و ۲۹
درصد از سایر مناطق تهران می‌باشد. سفرهای انجام
شده توسط این افراد به ۵ دسته سفر شغلی، آموزشی،
خرید، تفریح و دید و بازدید به صورتی که در نمودار شماره
۳ آمده است، تقسیم بندی می‌شود. از بین سفرهای
شغلی انجام شده ۲۴ درصد زنان و ۷۶ درصد مردان از
مترو استفاده می‌کردند که در سفرهای شغلی ۸۰ درصد
افراد بین ۳-۵ روز در هفته از مترو استفاده می‌کردند.

- برهم خوردن بافت اجتماعی و فرهنگی ساکنین محل ایستگاهها و مجتمع‌های ایستگاهی اطرافش (سازمان محیط زیست، ۱۳۷۹، صص ۳۵-۳۹).

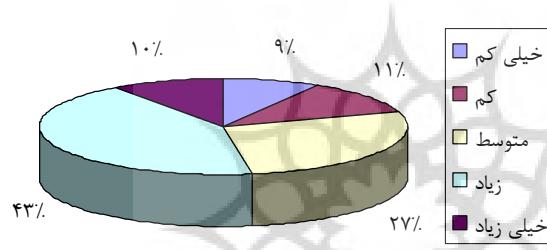
۵. تحلیل یافته‌های تحقیق

به منظور بررسی تمایلات مردم برای استفاده از فضای اطراف ایستگاه مترو، نمودار شماره ۱ تنظیم و برای پاسخگویی به اهداف نمودار حدود ۲۳۰ پرسشنامه در ایستگاه مترو صادقیه در تمام طول روز تهیه گردید. این آمارگیری از میان ۱۴۶ زن و ۱۲۴ مرد انجام گرفت که حدود ۶۰ درصد پاسخگویان دارای مدرک لیسانس و بالاتر و ۷۷ درصد بین ۴۰-۲۰ سال سن داشتند. پس از تحلیل پرسشنامه‌ها نتایج زیر حاصل گردید. میزان استفاده

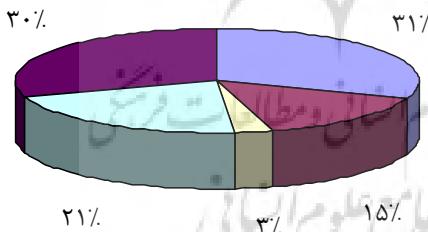


نمودار ۳. هدف سفر

در این آمارگیری، حدود ۷۴ درصد افراد از دسترسی به معابر اصلی پس از خروج از ایستگاه مترو رضایت داشتند، حدود ۵۵ درصد از کیفیت ایستگاه مترو نسبتاً راضی بودند و حدود ۷۹ درصد افراد کیفیت ایستگاه مترو و فضاهای اطراف را از نظر بهداشتی و آلودگی متوسط روبه پایین بیان کردند. میزان تمايل این افراد به ایجاد مراکز خرید و فعالیتهای متنوع و همچنین نوع فعالیت مورد نظر افراد به شرح زیر که در نمودارهای شماره ۶ و ۷ آمده است، دسته بندی شد. از میان این افراد ۶۵ درصد زنان نسبت به ایجاد مراکز خرید و فعالیتهای متنوع در اطراف ایستگاه مترو صادقیه اظهار تمايل کردند و از میان فعالیتهای مورد نظر آنها بیشترین آمار مربوط به فروشگاههای زنجیره‌ای و مراکز تفریحی بود.



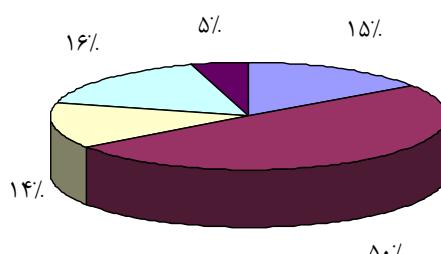
نمودار ۶. میزان تمايل افراد به ایجاد مراکز خرید و فعالیتهای متنوع



نمودار ۷. فعالیتهای مورد نظر افراد

مطابق نمودار شماره ۸، ۹۳ درصد افراد پاسخ‌گو بیان کردند که در صورت احداث فعالیتهای متنوع در اطراف

این افراد علت استفاده از مترو را به صورت نمودار شماره ۴ بیان کردند.



نمودار ۴. دلیل استفاده از مترو

عدم امکان استفاده از وسیله نقلیه شخصی

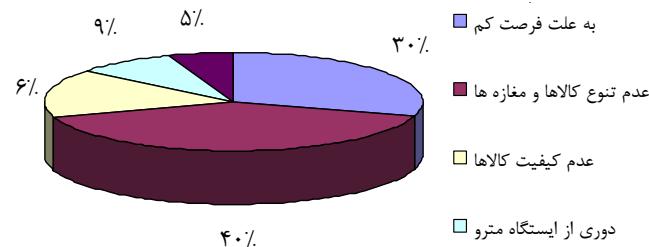
هزینه سفرهای شهری

دلیل خاصی ندارد

سرعت رسیدن به مقصد

نزدیکی به محل کار یا زندگی

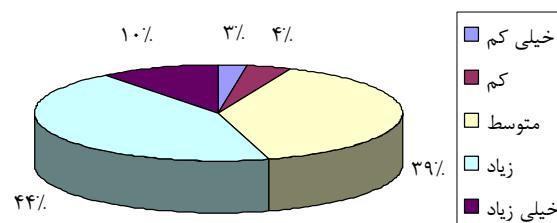
مدت زمان سفر ۹۳ درصد افراد بیش از ۳۰ دقیقه بوده و مدت زمان انتظار ۸۳ درصد این افراد در ایستگاه مترو صادقیه بین ۱۰ تا ۲۰ دقیقه بیان شده است در این میان تنها ۶ درصد افراد بیش از ۲۰ دقیقه در ایستگاه مترو صادقیه توقف داشتند. در آمارگیری از میزان استفاده افراد از فروشگاهها و مراکز خرید داخل و اطراف ایستگاه مترو، ۹۴ درصد این افراد میزان استفاده از این مراکز را متوسط رو به پایین بیان کردند که علل آن را به صورت نمودار شماره ۵ بیان کردند. از این نتایج ۷۸ درصد افرادی که به علت فرصت کم از فروشگاهها و مراکز خرید داخل و اطراف ایستگاه مترو استفاده نمی‌کردند را مردان تشکیل می‌دادند و ۶۴ درصد از زنان علت را در عدم تنوع و کیفیت کالاهای عرضه شده بیان کردند.



نمودار ۵. علت عدم استفاده از فروشگاهها و مراکز خرید داخل و اطراف ایستگاه مترو

قابل انتساب به توسعه حمل و نقل محور را می‌توان شامل بهبود کیفیت هوا، محافظت از فضاهای عمومی، محیط‌های پیاده محور، کاهش پراکندگی شهری و تمایل دوباره الگوی توسعه شهری حول تسهیلات ایستگاهی ریلی و اتوبوس دانست. اگر شهر و منافع شهر را متعلق به همه ساکنان آن بدانیم اراضی پیرامون ایستگاه‌های مترو بخشی از اراضی شهری هستند که دسترسی مترو به آن‌ها در واقع یک حرکت اجتماعی تلقی می‌گردد، زیرا که مترو با هزینه‌ای ملی و عمومی و در جهت رفاه عموم ساخته می‌شود. مشکلات مربوط به کاربری زمین در ذات خود بسیار پیچیده است و علت آن رابطه متقابل انواع کاربری‌ها، امتیازات و انحصارات حاصل، هزینه‌های حمل و نقل، هزینه‌های آماده سازی و ایجاد تسهیلات، تجهیزات، خدمات و غیره می‌باشد. برنامه ریزی برای مجتمع‌های ایستگاهی و کاربری اراضی اطراف ایستگاه‌ها، در چارچوب ظرفیت و ساختار اقتصادی شهر از طریق رعایت سرانه‌های تجاری و اداری و مسکونی و ضوابط طرح‌های توسعه ای و اقتصادی بالادست صورت و در چارچوب صرفه جویی‌های تجمیع مورد بررسی قرار می‌گیرد. هزینه‌های اجتماعی ناشی از برنامه ریزی فضایی و برنامه ریزی کاربری اراضی اطراف ایستگاه‌ها در محاسبات اقتصادی باید منظور گردد. طرح، مشارکت مناسبی را بین سرمایه‌گذاری دولت، شهرداری (ارگان مدیریت شهری) و بخش خصوصی ایجاد می‌کند. اگرچه به وجود آوردن ارزش افزوده برای شهرداری و بخش

ایستگاه مترو تمایل داشته‌ند بدون وسیله نقلیه شخصی و با پرداخت هزینه حمل و نقل عمومی از این مکان استفاده نمایند از میان این افراد ۷۲ درصد مردان و ۲۸ درصد زنان بودند و این افراد بیان کردند که در صورت احداث این فعالیتها ۵۸ درصد با خانواده، ۲۲ درصد با دوستان و ۲۰ درصد تنها به این مکان مراجعه می‌کنند.



نمودار ۸. میزان تمایل افراد در استفاده از فعالیتهای متنوع در اطراف ایستگاه مترو بدون وسیله نقلیه شخصی و با پرداخت هزینه حمل و نقل عمومی

۶. نتیجه گیری و جمع‌بندی

توسعه مرکز حمل و نقل عمومی به راهی پر معنا برای اصلاح دسترسی، حمایت از جامعه، دستیابی به اهداف منطقه ای، بهبود کیفیت زندگی و حمایت از توفیق مالی سرمایه‌گذاری خصوصی و عمومی در حمل و نقل عمومی تبدیل شده است. تجربه پیدایش سامانه‌های جدید حمل و نقل، نقش پرقدرتی که سرمایه‌گذاری‌های حمل و نقل در جهت دهی به توسعه شهری ایفا می‌کنند را به خوبی مشخص می‌کند. منافع



دوفصلنامه مدیریت شهری
Urban Management
شماره ۲۴ پاییز و زمستان ۱۳۸۸
No.24 Autumn & Winter

۹۲



تصویر ۲. عناصر موثر در مکانیزم تحقق طرح

مدیریت شهری

دوفصلنامه مدیریت شهری
Urban Management
شماره ۲۴ پاییز و زمستان ۱۳۸۸
No.24 Autumn & Winter

۹۳

American Metropolis: Ecology, Community, and the American Dream, Princeton Architectural Press, New York.

8. Calthorpe, P. (1990); Transit Oriented Development, Guidelines for Sacramento, County Final Public Review Draft, Sacramento, CA.

9. Nelson, Dick and John Niles (1999), "Measuring the Success of Transit-Oriented Development: Retail Market Dynamics and Other Key Determinants", National planning Conference, USA.

10. Nelson, Dick and John Niles and Aharon Hibshoosh (2001), A New Planning Template for Transit-Oriented Development, MTI Report 01-12, Mineta Transportation Institute, San José State University.

11. Policy Guidelines. Attachment1 (2004) , The Transit Oriented Development Policy Guideines , Calgary , USA Available at www.calgary.ca/DocGallery/BU/planning/pd f/tod/tod_handbook.pdf

12. Porter, Douglas R (1997), Transit-Focused Development: A Synthesis of Research and Experience, Transit Cooperative Research Program (TCRP), Report No.20, Washington, D.C.: National Academy Press.

13. Project for Public Spaces (1997), The Role of Transit in Creating Livable Metropolitan Communities, Transit Cooperative Research Program (TCRP), Report 22, Washington, DC: Transportation Research Board.

14. www.Vtpi.org

خصوصی در مجتمع‌های ایستگاهی مدنظر است، لیکن نبایستی به این امر به صورت یک امر یک سویه و سوداگری‌انه نگریسته شود و در جهت تشدید و افزایش هر چه بیشتر آن اقدام گردد، بلکه ضروری است ملاحظات شهرسازی و بهبود محیط و کیفیت فضاهای شهری نیز کاملاً مورد توجه قرار گیرد. در ایجاد مجتمع‌های ایستگاهی بایستی به مشارکت بخش خصوصی توجه جدی مبذول شود و راهکارهای مناسب برای به کارگرفتن سرمایه‌های خصوصی در جهت توسعه و عمران شهری ارائه گردد، در مشارکت بخش خصوصی منظور از سرمایه، تنها سرمایه‌های مادی نیست بلکه سرمایه‌های معنوی به خصوص نیروهای فکری مبتکرانه و مدیریت آن‌ها نیز مدنظر است. ترکیب سرمایه‌های مادی و معنوی از عوامل مؤثر در توسعه پایدار شهر است. عناصر موثر در مکانیزم تحقق طرح در تصویر شماره ۲ آورده شده است.

منابع

۱. بهرام سلطانی، کامبیز (۱۳۷۱) مجموعه مباحث و روش‌های شهرسازی، محیط زیست، تهران، مرکز مطالعات و تحقیقات شهرسازی و معماری ایران.
۲. دفتر توسعه مترو (۱۳۸۱) متروی تهران، تهران، شرکت مترو.
۳. سازمان محیط زیست (۱۳۷۹) محیط زیست در گره‌های شهری، تهران، روابط عمومی سازمان محیط
4. American Association of State Highway and Transportation Officials (AASHTO) (2006); "The Role of State DOTs in Support of Transit-Oriented Development (TOD), Cambridge Systematics
5. An Overview of Transit Oriented Development (TOD) (2006); Presented to the University Avenue Central Corridor Taskforce City of Saint Paul Department of Planning and Economic Development (PED).
6. Burgess, C (2001); Forth Worth Transit Alternatives Analysis, Transit Supportive Landuse Policies, Forth Worth, Texas University.
7. Calthorpe, Peter (1993), The Next