Business Intelligence Management Studies
Vol. 13, No.52, Summer 2025; P 87-123
ims.atu.ac.ir
DOI: 10.22054/ims.2025.80935.2491

ATU PRESS

Predicting the Lead Time of Auto Parts Orders in the Supply Chain Using Machine Learning

Faezeh Zamani — Ph.D. Student of Industrial Management Group, Department of Economics and Management, Science and Research Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran

Ahmad Ebrahimi – — Assistant Professor of Industrial Management & Technology Group, Department of Economics and Management, Science and Research Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran

Roya Soltani — Assistant Professor of Industrial Engineering Group, Department of Engineering, Khatam University, Tehran, Iran

Babak Farhang Moghaddam — Associate Professor, Institute Management and Planning Studies, Tehran, Iran

Abstract

This research aims to investigate the effective factors in predicting lead time (LT) and create a predictive model of LT to improve sustainability and resilience for Kanban orders in the lean supply chain (LSC). The study follows the data mining (DM) method, and the dataset includes 103023 observations from the Kanban system, which were extracted in compliance with the requirements of the dataset quality indicators in the period 1402/6 to 1402/11. First, indicators affecting the LT of orders were extracted. Process mining was used to identify influential variables in high-variance processes to improve performance and accuracy. A stepwise analysis approach was used to select features for the model fitting stage. Also, tuning the parameters of non-parametric approaches

– Corresponding Author: Ahmad.Ebrahimi@srbiau.ac.ir

How to Cite: Zamani, F., Ebrahimi, A., Soltani, R., Farhang Moghaddam, B. (2025). Predicting the Lead Time of Auto Parts Orders in the Supply Chain Using Machine Learning, *Journal of Business Intelligence Management Studies*, 13(52), 87-123. DOI: 10.22054/ims.2025.80935.2491

ISSN: 2821-0964 eISSN: 2821-0816 Received: 21 July 2024 Revised: 26 December 2024 Accepted: 11 February 2025 Original Research

was used. The predictive model uses Multiple Linear Regression, Multiple with curvature, Lasso, Elastic Net, Boosted Decision Tree, Bootstrap Random Forest, K-Nearest Neighbor, and Boosted Multi-Layer Perceptron. The performance of the fitted regression models has been confirmed using R^2, RASE, and validation of the results and model. The results showed that the logistical features are effective in LT, and the Boosted Multi-Layer Perceptron is the best for predicting orders' LT with an accuracy of 96% and an error of 5.84. Using the model's predictive capability for new data in the Kanban system, the results obtained within four months have been used. The improvements from using DM capabilities in the Kanban system all express the significant impact of combining lean and machine learning (ML) tools to empower and resilient Lean Supply Chain Management (LSCM).

1. Introduction

The main problem in this research is identifying the factors that effectively predict the LT of orders in the LSC, choosing the best ML algorithm for predicting the exact LT, and how process mining can effectively identify the most repeatable variables in the main variants and investigate how DM can reduce waste in LSC.

Despite classification studies on risk, disruption, and delay prediction in the literature, to our knowledge, fewer articles were found regarding the use of DM to predict the accurate LT of orders in the LSC with logistical features. Also, according to researchers, DM is considered a tool to overcome the limitations of lean tools and strengthen their performance. However, the studies corresponding to the executive case did not observe the results and improvements from the ML application in predicting the LT of orders.

Therefore, in this research, in terms of innovation, 1) machine learning has been used to accurately predict the LT of Kanban orders, considering logistical factors, 2) Process mining has been used in the identification stage of influential variables, 3) The results and improvements obtained from predicting the LT of orders regarding risk reduction and sustainability improvement have been examined and compared.

Research Question(s)

The main questions in this research are specified as follows:

1. What factors affect LT's prediction in the lean supply chain?

3. How do we predict the LT in the lean supply chain?
4. How can DM effectively reduce waste in the lean supply chain?

2. Literature Review

Regarding the issue's importance and urgency, transparency and accurate prediction of the LT have reduced risk and improved sustainability and resilience in the LSC. These effects are significant in both theoretical and operational dimensions, such as reducing logistic costs, safety stock, working capital, stoppage, level of inventories, storage cost, energy consumption, and risk. After reviewing the literature, the most relevant articles in the field of ML are listed in Table2.

3. Methodology

This research is practical from the objective point of view, and from the data point of view, it is quantitative. This study includes four main processes: 1) reviewing the literature and data collection, 2) research method and pre-processing, 3) model construction, and 4) model evaluation and results (Jayanti, 2022 & Wasesa). First, influential variables were extracted by reviewing the literature. Then, the dataset was extracted from the Kanban system in compliance with the requirements of the data set quality indicators from 6/1402 to 11/1402. Then, process mining was used to identify the features with the most repeatability in the main variants, and finally, influential variables were extracted through brainstorming. An integrated stepwise analysis approach has been used to select features. The predictive model uses MLR, curvature, Lasso, Elastic Net, Boosted DT, Bootstrap RF, KNN, and Boosted Multi-Layer Perceptron. The parameters of non-parametric approaches are tuned to improve forecasting performance and accuracy. In this research, evaluation and validation are the main criteria for evaluating the model's predictive power, and error and accuracy indices have been used together. Therefore, the performance of the fitted regression models using R^2 and RASE evaluation indices and validation of the results and the model are confirmed.

4. Results

After fitting the regression models, for each row of test data, predict the LT and compare it with the actual values of the LT; then, to identify the best model, R^2, RASE, and model comparison approaches are used.

The results show that the Boosted Multi-Layer Perceptron, with one hidden layer, five activation functions, and a learning rate of 0.1, has the highest accuracy at 96% and the lowest root average square error at 5.84, compared to other fitted models.

5. Discussion and Conclusion

The obtained results show that the identified independent variables are related to customer factors (safety stock), manufacturer factors (inspection status, quality paint), logistic factors (vehicle, distance), part factors (name, part-expert), and order factors (number of holidays, Kanban issue date) are effective on the LT. As the selected model in this research, the regression model of the Boosted Multi-Layer Perceptron has the highest R^2 and the lowest RASE criteria. Process mining is practical and helpful in identifying the main variants. By using the model's predictive capability for new data in the Kanban order issuing system within four months, the improvements all express the significant impact of combining lean tools and ML to empower LSCM. The practical implications of this research can guide managers in implementing practices with lean tools, improving sustainability, eliminating waste, and being more competitive in the current challenging business environment. Academics can benefit from the present study because it provides ML practices that can be further tested and validated.

This research generalizes and develops the use of DM as a decision-making support tool in predicting the LT to overcome the limitations of lean tools, and it can improve the efficiency and stability of the LSC and reduce the risk. While this research provides valuable insights, it also has limitations, including the lack of data on influential variables identified in the literature. In implementing this research, there are suggestions for future research that examine factors such as production capacity, weather, and location conditions and deep learning to fit more reliable and accurate results and investigate prescriptive analyses to optimize the LT of orders based on the fitted regression models, the design of the experiment and using the profiler's capabilities.

Keywords: Machine Learning, Regression, Lean Supply Chain Management, Kanban, Lead Time.

مطالعات مدیریت کسب و کار هوشمند
سال سیزدهم، شماره ۵۲، تابستان ۱٤۰٤، ص۸۷ تا ۱۲۳
ims.atu.ac.ir
DOI: 10.22054/ims.2025.80935.2491

مقاله پژوهشی
تاریخ ارسال: ۱۴۰۳/۰۴/۳۱
تاریخ بازنگری: ۱۴۰۳/۱۰/۰۶
تاریخ پذیرش: ۱۴۰۳/۱۱/۲۳
ISSN: 2821-0964 eISSN: 2821-0816

پیش‌بینی زمان انتظار سفارشات قطعات خودرو در زنجیره تأمین با استفاده از یادگیری ماشین

فائزه زمانی — دانشجوی دکتری رشته مدیریت صنعتی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علـوم و تحقیقات، تهران، ایران

احمد ابراهیمی * — استادیار گروه مدیریت صنعتی و تکنولوژی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحتحقیقات، تهران، ایران تحقیقات، تهران، ایران

رؤیا سلطانی — استادیار گروه مهندسی صنایع، دانشگاه خاتم، تهران، ایران

بابک فرهنگ مقدم — دانشیار موسسه مطالعات برنامه‌ریزی و مدیریت، تهران، ایران

چکیده

هدف این پژوهش بررسی عوامل مؤثر در پیش‌بینی زمان انتظار و ایجاد مـدل پـیش‌بینانـه زمـان انتظـار سفارشات کانبان به جهت بهبود پایداری و تاب‌آوری در زنجیره تأمین ناب می‌باشد. برای دسـتیابی بـه این هدف، مطالعه از روش داده‌کاوی پیـروی مـی‌کنـد، مجموعـه داده‌هـا شـامل ۱۰۳۰۲۳ مشـاهده، از سیستم کانبان واکسـترانت زنجیـره تـأمین بـا رعایـت الزامـات شـاخص‌هـای کیفیـت دیتاسـت در بـازه ۱۴۰۲/۶ تا ۱۱/ ۱۴۰۲ استخراج شده است. ابتدا شاخص‌های مؤثر بر زمـان انتظـار سفارشـات اسـتخراج شده است و به جهـت بهبـود عملکـرد و دقـت پـیش‌بینـی، از فرآینـدکاوی جهـت شناسـایی متغیرهـای پرتکـرار و تأثیرگـذار در واریانـت‌هـای اصـلی و سـپس در مرحلـه بـرازش مـدل، از رویکـرد تحلیـل گام‌به‌گام تلفیقی جهت انتخاب ویژگـی‌هـا و از تنظـیم پـارامتر رویکردهـای رگرسـیونی ناپارامتریـک استفاده شده است. مدل پیش‌بینانـه بـا اسـتفاده از مـدل‌هـای رگرسـیونی خطـی چنـدمتغیره، چنـدمتغیره دارای انحنا، لاسو، الاستیک‌نت، درخت تصمیم تقویتی، جنگل تصادفی بوت‌استرپ، k- نزدیک‌تـرین همسایه، شبکه عصبی تقویتی برازش داده شده اسـت. عملکـرد مـدل‌هـای رگرسـیونی بـرازش شـده بـا استفاده از شاخص‌های ارزیابی R^2، RASE و اعتبارسنجی نتایج و مدل تأییـد شـده اسـت. نتـایج نشـان

* نویسنده مسئول : Ahmad.Ebrahimi@srbiau.ac.ir

داد که عوامل لجستیکی در زمان انتظار سفارشات مؤثر بوده و الگوریتم شبکه عصبی تقویت‌شده بهترین مدل در پیش‌بینی زمان انتظار سفارشات با دقت ۹۶ درصد و با خطا ۵/۸۴ است. سپس قابلیت پیش‌بینی مدل برای دیتاهای جدید در سیستم صدور سفارشات کانبان به کار گرفته شده است، نتایج و بهبودهای حاصل از بهره‌گیری قابلیت‌های داده‌کاوی در سیستم کانبان همگی بیان‌گر تأثیر معنی‌دار ترکیب ابزار ناب و یادگیری ماشین به جهت توانمندسازی و تاب‌آوری زنجیره تأمین ناب می‌باشد.

کلیدواژه‌ها: یادگیری ماشین، رگرسیون، مدیریت زنجیره تأمین ناب، کانبان، زمان انتظار.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی

مقدمه

شفافیت و پیش‌بینی دقیق زمان انتظار سفارشات کانبان در زنجیره تأمین ناب منجر به تاب‌آوری، کاهش هزینه‌های عملیاتی و ارتقا سطح پایداری می‌شود (Alsadi *et al.*, 2022; Schneckenreither *et al.*, 2021) و عدم قطعیت در برآورد زمان تحویل تامین‌کنندگان منجر به ابطال سفارشات صادره کانبان، تأخیر در تأمین سفارشات و افزایش ریسک توقف خطوط تولید می‌گردد و جریمه‌های گزافی را به شرکت‌های تأمین‌کننده تحمیل می‌نماید (Gabellini et al., 2024; Singh and Soni, 2019). لذا برای پرکردن این خلأ، سازمان‌ها با استفاده از یادگیری ماشین به شناسایی فاکتورهای پرمخاطره و موقعیت‌های پرریسک می‌پردازند، به این معنا که در زمان مواجهه زنجیره تأمین با چالش‌های زمان، هزینه و محدودیت‌های منابع، یادگیری ماشین به‌عنوان یک رویکرد برتر به مدیریت ریسک‌ها می‌پردازد (Baryannis et al., 2019; Pozzi et al., 2022; Yang et al., 2023). با استناد به پیوند قوی و هم‌افزایی بین تولید ناب و صنعتی ۴,۰[1]، می‌توان با بهره‌گیری از داده‌کاوی جهت پیش‌بینی هر چه دقیق‌تر زمان انتظار و تلفیق آن با رویکرد تولید ناب، به جهت کاهش یا حذف اتلاف‌ها در سطح زنجیره تأمین ناب اقدام نمود (Dillinger et al., 2022; Pozzi et al., 2022) و هر چه بیشتر به اهداف اقتصادی، اجتماعی، محیطی (پایداری) در مدیریت زنجیره تأمین ناب دست یافت (Maware and Parsley, 2023). از آنجایی سازمان‌ها به دنبال کاهش زمان انتظار به‌منظور کاهش هزینه‌های تولید خود هستند، زمان انتظار کوتاه‌تر به‌عنوان یک منبع اصلی دستیابی به مزیت رقابتی بالقوه، می‌تواند به بهینه‌سازی در زنجیره تأمین داخلی و پایداری بیشتر نیز کمک کند (Ivanov and Jaff, 2017). امروزه اکوسیستم زنجیره تأمین دیجیتالی از پیامدهای تحول و پویایی ناشی از دیجیتالی شدن بهره‌مند گردیده است و برای کلیه ذینفعان در این حوزه، این یک پیشرفت چشمگیر است و یادگیری ماشین در هسته این تحول بزرگ قرار

---

۱. انقلاب صنعتی چهارم، یا Industry 4.0 ، نسل چهارم انقلاب صنعتی است که بر پایه استفاده گسترده از فناوری‌های نوین و پیشرفته در تولید و زنجیره‌های تأمین بنا شده است.

دارد (Mohamed-Iliasse et al., 2022). لذا هدف این پژوهش شناسایی و غربال‌کردن عوامل مؤثر، تعیین رابطه بین متغیرهای تأثیرگذار و ایجاد مدل پیش‌بینی زمان انتظار سفارشات به‌منظور بهبود پایداری و تاب‌آوری در زنجیره تأمین ناب می‌باشد.

ضرورت پیش‌بینی زمان انتظار در زنجیره تأمین ناب از دو بعد نظری (ادبیات موضوع) و بعد عملیاتی (مصاحبه با متخصصین صنعت) مطرح است که در جدول شماره ۱ خلاصه شده است.

جدول ۱. جمع‌بندی اثرات پیش‌بینی زمان انتظار از بعد نظری و عملیاتی

منابع	کاهش توقف خط	افزایش بهره‌وری	پایداری	مدیریت ریسک	کاهش هزینه	کاهش آلایندگی	کاهش مصرف انرژی	کاهش سرمایه در گردش	کاهش ذخیره احتیاطی	کاهش هزینه انبارش	کاهش سطح موجودی‌ها	کاهش هزینه لجستیک	ذینفعان	بعد
(Alnahhal *et al.*, 2021; Bassiouni *et al.*, 2024; Gabellini *et* al., 2024;	✓		✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	تأمین‌کننده	نظری
(Alnahhal et al., 2021; Bassiouni et al., 2024; Gabellini et	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	زنجیره تأمین	
(Burggräf et al., 2021; Ivanov and Jaff, 2017; Rokoss et al., 2024)	✓		✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓		مشتری	

منابع	کاهش توقف خط	افزایش بهره‌وری	پایداری	مدیریت ریسک	کاهش هزینه	کاهش آلایندگی	کاهش مصرف انرژی	کاهش سرمایه در گردش	کاهش ذخیره احتیاطی	کاهش هزینه انبارش	کاهش سطح موجودی‌ها	کاهش هزینه لجستیک	ذینفعان	بعد
(Alnahhal et al., 2021; ER and MOSAWI, 2022)						✓	✓						جامعه	
(Alnahhal et al., 2021; ER and MOSAWI, 2022)						✓	✓						محیط	
مصاحبه با متخصصین صنعت خودرو	✓		✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	تأمین‌کننده	عملیاتی
	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	زنجیره تأمین	
	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	مشتری	
	✓				✓	✓	✓						جامعه	
			✓			✓	✓						محیط	

با مطالعه پیشینه پژوهش (جدول شماره ۲)، مشاهده گردید که علیرغم پژوهش‌های کلاسه‌بندی[1] در خصوص تعیین ریسک، پیش‌بینی اختلال در زنجیره تأمین و ریسک تأخیر، مطالعات کمتری به بهره‌گیری از یادگیری ماشین جهت پیش‌بینی دقیق زمان انتظار سفارشات کانبان در زنجیره تأمین ناب با لحاظ عوامل جغرافیایی پرداخته‌اند. همچنین در پیشینه پژوهش کمتر از فرآیندکاوی به‌جهت شناسایی متغیرهای تأثیرگذار در فرآیندهای با واریانس بالا استفاده شده است. لذا در این پژوهش به لحاظ نوآوری ۱) به بهره‌گیری از یادگیری ماشین جهت پیش‌بینی دقیق زمان انتظار سفارشات کانبان با لحاظ عوامل

1. Classification

لجستیکی پرداخته شده است. ۲) از فرآیندکاوی در مرحله شناسایی متغیرهای تأثیرگذار با بیشترین تکرار در واریانت‌های اصلی علاوه بر سایر رویکردهای کیفی استفاده شده است. ۳) نتایج و بهبودهای حاصل از پیش‌بینی زمان انتظار سفارشات در خصوص کاهش ریسک و بهبود پایداری در یک سیستم ناب موردبررسی و مقایسه قرار گرفته است.

لذا این پژوهش با ارائه یک چارچوب عملی جهت پرکردن این شکاف پژوهشی در زنجیره تأمین ناب قابل‌تعمیم و ضروری است.

با توجه به‌ضرورت بیان‌شده، سؤالات پژوهش به شرح ذیل تعریف می‌شود:

۱) عوامل مؤثر بر محاسبه زمان انتظار سفارشات در زنجیره تأمین ناب چیست؟

۲) زمان انتظار سفارشات در زنجیره تأمین ناب را چگونه می‌توان پیش‌بینی کرد؟

۳) داده‌کاوی چگونه در جهت کاهش اتلاف‌ها در زنجیره تأمین ناب مؤثر واقع می‌شود؟

پیشینه پژوهش

مبانی نظری پژوهش

تولید ناب اصالتاً از شرکت تویوتا و در پایان جنگ جهانی دوم-که با کمبود منابع روبرو شدند- باهدف افزایش بهره‌وری (یا کاهش مصرف منابعی که منجر به ایجاد ارزش‌افزوده نمی‌شوند) و کاهش هزینه تولید به‌واسطه حذف هرگونه اتلاف و با استقرار سیستم تولید تویوتا[1] پدید آمده است(Maware and Parsley, 2023; Qureshi *et al.*, 2023).

زنجیره تأمین یک تغییر پارادایم را درنتیجه صنعتی ۴٫۰ و ادغام تکنولوژی‌های جدید از قبیل اینترنت اشیاء، رایانش ابری، ناب ۴٫۰، هوش مصنوعی، تجزیه‌وتحلیل پیش‌بینانه در سیستم‌های تولیدی تجربه نموده است. صنعتی ۴٫۰ اجرای ناب ۴٫۰ را ممکن ساخته تا منجر به کاهش زمان انتظار، مواد و منابع به جهت کاهش اتلاف‌ها گردد. ناب ۴٫۰ و صنعتی ۴٫۰ هردو به دنبال تقویت بهره‌وری و انعطاف‌پذیری فرآیندهای تولیدی و خدماتی هستند. ابزار ناب در زنجیره تأمین به‌منظور بهینه‌سازی فعالیت‌ها به کار گرفته‌شده و منجر به کاهش

1. Toyota Production System

اتلاف‌ها، بهبود کیفیت، کاهش هزینه‌ها، افزایش انعطاف‌پذیری و پایداری در سطح زنجیره می‌گردد(Garcia-Buendia *et al.*, 2021; Qureshi *et al.*, 2023).

زمان انتظار[1] از دیدگاه تولیدکننده، زمان سپری‌شده بین ثبت سفارش و زمان تحویل واقعی آن است. زمان انتظار در میان مهم‌ترین شاخص‌های عملکرد شرکت‌ها قرار دارد که سازمان‌های در پی به حداقل رساندن آن و کاهش سطح موجودی خود هستند تا بتوانند محصول درست را در کم‌ترین زمان ممکن به دست مشتریان خود رسانده و انتظارات مشتریان را با لحاظ نوسانات تقاضا برآورده سازند. غالب رویکردهای برنامه‌ریزی و زمان‌بندی تولید بر پایه زمان انتظار است، بدین ترتیب کارایی این رویکردها به‌شدت تحت تأثیر صحت در پیش‌بینی زمان انتظار می‌باشد و انعطاف‌پذیری زمان انتظار امری مهم تلقی می‌شود(Burggräf *et al.*, 2021; de Oliveira *et al.*, 2021).

یادگیری ماشین زیرشاخه‌ای از هوش مصنوعی و علوم کامپیوتر است که بر مبنای یادگیری آماری به جهت استخراج دانش، روندها، الگوهای پنهان در مجموعه داده‌هاست، در حالت کلی به دو دسته تکنیک یادگیری با نظارت و بدون نظارت تقسیم می‌شود. یادگیری با نظارت به دنبال پیش‌بینی پارامترهای خروجی بر پایه متغیرهای ورودی و دیتاست آموزشی است که یکی از بنیادی‌ترین رویکردهای آن مدل‌های رگرسیون است (Bassiouni et al., 2024; Gong et al., 2023).

مرور مطالعات گذشته

با مرور پیشینه پژوهش، روش‌های بکارگرفته شده در خصوص پیش‌بینی زمان انتظار در حوزه‌های تحلیل آماری و شبیه‌سازی و یادگیری ماشین دسته‌بندی گردیده است؛ که مرتبط‌ترین مقالات حوزه یادگیری ماشین در جدول شماره ۲ آمده است:

1 Lead Time

جدول ۲. خلاصه مطالعات گذشته

دستاورد/ نتایج	الگوریتم	انتخاب ویژگی[1]	ویژگی	هدف	منابع
مقایسه عملکرد با ۴ رویکرد در ادبیات	Tree	مبتنی بر درخت	۲۶	تخمین زمان انتظار تولیدات سفارشی	(Öztürk *et al.*, 2006)
مقایسه عملکرد ماشین بردار پشتیبان نسبت به شبکه عصبی	SVR ANN	-	۲	پیش‌بینی زمان از طریق زمان چرخه سفارش	(Alenezi *et al.*, 2008)
مقایسه عملکرد درخت نسبت به الگوریتم‌های خطی	Tree	-	۱۲	تخمین زمان انتظار تولید	(Pfeiffer *et al.*, 2016)
مقایسه عملکرد جنگل تصادفی نسبت به سایر الگوریتم‌ها	Regression Tree SVR	مبتنی بر درخت	۷	پیش‌بینی زمان انتظار در محیط فروشگاهی بر اساس ویژگی‌هایی از محصول	(Gyulai *et al.*, 2018)
مقایسه عملکرد الگوریتم‌های مختلف یادگیری ماشین	LM-Ridge RT-RF-SVM- KNN-ANN	-	۴۱	پیش‌بینی زمان انتظار با استفاده از الگوریتم‌های یادگیری ماشین	(Lingitz *et al.*, 2018)
پیش‌بینی ریسک	SVM DT-RDT	آزمون واریانس، درخت	۱۵	پیش‌بینی ریسک‌های زنجیره تأمین	(Baryannis *et al.*, 2019)
پیش‌بینی اختلال در زنجیره	RF-SVM-LOGISTIC	طوفان فکری	۱۹	پیش‌بینی سفارشات دیرهنگام در زنجیره تأمین	(Brintrup *et al.*, 2020)
پیش‌بینی زمان انتظار داینامیک سفارش	ANN	آزمون همبستگی	۴۰	پیش‌بینی زمان انتظار سفارش	(Schneckenreither *et al.*, 2021)
مقایسه عملکرد ۵ الگوریتم،	LR SVM-RF KNN-MLP	-	۸	پیش‌بینی زمان انتظار خرید در زنجیره تأمین	(de Oliveira *et al.*, 2021)

1 Feature Selection

دستاورد/ نتایج	الگوریتم	انتخاب ویژگی[1]	ویژگی	هدف	منابع
لحاظ شاخص جغرافیایی				داروسازی	
بالابردن صحت پیش‌بینی در فرآیندهای با واریانت بالا	DT SVM Naïve Bayes	فرآیند کاوی		ترکیب فرآیند کاوی و یادگیری ماشین در فرآیندهای با واریانس بالا	(Welsing et al., 2021b)
پیش‌بینی تأخیر تحویل	LR-SVR-DT RF-AB-GB MLP	آزمون همبستگی	۱۲	پیش‌بینی تحویل دیرهنگام تأمین‌کننده	(Steinberg *et al.*, 2023)
تعیین اولویت ریسک، لحاظ شاخص‌های جغرافیایی	RT-RF KNN-ANN SVM	شبکه عصبی	۵۲	تعیین وضعیت سفارشات در زنجیره تأمین	(Bassiouni *et al.*, 2024)
برآورد دقیق میزان تأخیر، لحاظ شاخص‌های اقتصادی	Deep Learning	شبکه عصبی	۲۰	پیش‌بینی ریسک تأخیر تحویل در زنجیره تأمین	(Gabellini *et al.*, 2024)
پیش‌بینی تاریخ تحویل	XGB-ANN SVM-RF DT-LR	SHAP[1]	۴۶	تعیین زمان تحویل سفارش	(Rokoss *et al.*, 2024)

بررسی ادبیات نشان داد که در برخی از مطالعات ازجمله النزی و همکاران (۲۰۰۸)، پفیفیر و همکاران (۲۰۱۶)، لینگیتز و همکاران (۲۰۱۸) و دالیوریا و دیگران (۲۰۲۱) صرفاً به مقایسه عملکرد الگوریتم‌ها بدون انتخاب ویژگی پرداخته شده است. در مطالعات اوزترک و دیگران (۲۰۰۶) و گیولی و دیگران (۲۰۱۸) با لحاظ انتخاب ویژگی‌ها، عملکرد الگوریتم‌های مختلف مقایسه شده است. در پژوهش‌های باریانس و دیگران (۲۰۱۹)، برینترپ و دیگران (۲۰۲۰) و باسیونی و دیگران (۲۰۲۴) از طریق الگوریتم‌های کلاسه‌بندی به پیش‌بینی اختلال و ریسک در زنجیره تأمین پرداخته شده است؛ اما فقط در مطالعات

1. Shapley Additive Explanation (SHAP) value

دالیوریا و دیگران (۲۰۲۱) و باسیونی و دیگران (۲۰۲۴) متغیرهای جغرافیایی در فرآیند لجستیک لحاظ شده‌اند؛ و صرفاً در پژوهش گابلینی و دیگران (۲۰۲۴) به پیش‌بینی دقیق میزان تأخیر در زنجیره تأمین با رویکرد یادگیری عمیق و برمبنای شاخص‌های اقتصادی پرداخته شده است. همچنین ولسینگ و دیگران (۲۰۲۱) عنوان نموده‌اند که ترکیب فرآیندکاوی و یادگیری ماشین در فرآیندهای با واریانس بالا به بالابردن صحت پیش‌بینی مدل منجر می‌گردد.

روش

این پژوهش از منظر هدف، کاربردی و از منظر نحوه گردآوری داده‌ها، توصیفی بوده که نتایج آن به جهت بهره‌برداری و تعمیم در اختیار متخصصین قرار می‌گیرد و از منظر داده، کمی است. برای دستیابی به این هدف، در مرحله نخست به مرور ادبیات در خصوص متدهای پیش‌بینی زمان انتظار و استخراج متغیرهای مستقل، پرداخته‌شده و در این راستا منابع کتابخانه‌ای، مقالات معتبر لاتین موجود و نشریات الکترونیک در بازه (۲۰۲۴-۱۹۹۰) موردمطالعه و بررسی قرار گرفته (جدول شماره ۲) و متغیرهای پرتکرار مؤثر بر پیش‌بینی زمان انتظار به شرح جدول شماره ۳ شناسایی گردید.

جدول ۳. شناسایی متغیرهای مؤثر

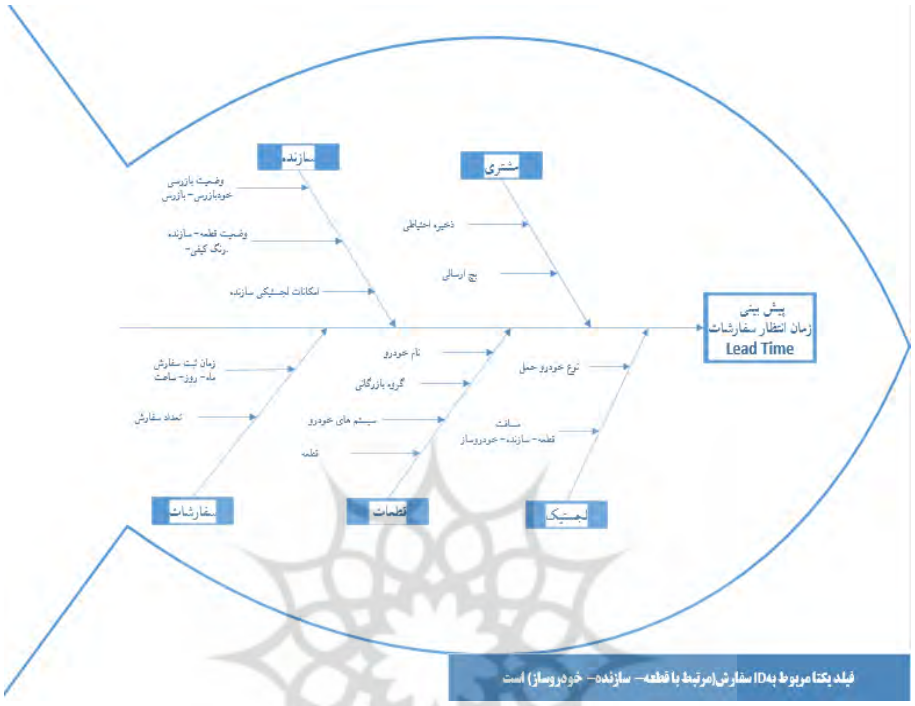
متغیر	باریانس و دیگران (۲۰۱۹)	اسچنکنریتر و دیگران (۲۰۲۱)	دالیوریا و دیگران (۲۰۲۱)	استینبرگ و دیگران (۲۰۲۳)	اوزترک و دیگران (۲۰۰۶)	ایوانو و جف (۲۰۱۷)	لینگیتز و دیگران (۲۰۱۸)	باسیونی و دیگران (۲۰۲۴)	بریتزیپ و دیگران (۲۰۲۰)	ولسینگ و دیگران (۲۰۲۱)	النزی و دیگران (۲۰۰۸)	پفیفیر و دیگران (۲۰۱۶)	روکوس و دیگران (۲۰۲۴)	برگراف و دیگران (۲۰۲۱)	گابلینی و دیگران (۲۰۲۴)
تعداد	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓					✓		
شناسه	✓	✓	✓	✓	✓				✓			✓			
قیمت/								✓							
مشتری			✓				✓	✓	✓	✓			✓		
سازنده	✓		✓	✓	✓	✓	✓		✓		✓		✓		

متغیر	باریانس و دیگران (۲۰۱۹)	اسچنکنبرنر و دیگران (۲۰۲۱)	دالیوریا و دیگران (۲۰۲۱)	استینبرگ و دیگران (۲۰۲۳)	اوزترک و دیگران (۲۰۰۶)	ایوانو و جف (۲۰۱۷)	لینگیتز و دیگران (۲۰۱۸)	باسیونی و دیگران (۲۰۲۴)	برینتزیپ و دیگران (۲۰۲۰)	ولسینگ و دیگران (۲۰۲۱)	الترزی و دیگران (۲۰۰۸)	پفیفر و دیگران (۲۰۱۶)	روکوس و دیگران (۲۰۲۴)	برگراف و دیگران (۲۰۲۱)	گابلینی و دیگران (۲۰۲۴)
موقعیت			✓					✓							
ظرفیت	✓	✓			✓	✓	✓				✓	✓			
محصول		✓	✓	✓					✓	✓		✓			
قطعه	✓	✓	✓	✓	✓				✓	✓		✓	✓		
گروه			✓						✓	✓					
گروه													✓		
اپراتور		✓			✓								✓		
وضعیت	✓			✓						✓		✓			
نوع حمل				✓				✓							
زمان	✓		✓	✓	✓		✓	✓	✓			✓			
بچ سایز				✓	✓				✓				✓		
ذخیره													✓		
متغیرهای															✓
زمان	✓			✓					✓				✓		

در مرحله بعدی، با استخراج جدول رویداد[1] و از طریق فرآیندکاوی، واریانت‌های پرتکرار شناسایی گردیده و سپس از طریق برگزاری ۸ جلسه مصاحبه با متخصصین صنعت، برگزاری جلسات طوفان فکری و تحلیل علل اصلی، ۱۸ متغیر تأثیرگذار شناسایی و نمودار استخوان ماهی جهت نمایش نقشه ذهنی (شکل شماره ۱) ترسیم گردیده است. چارچوب این پژوهش بر اساس ساخت مدل‌های پیش‌بینانه مبتنی بر دیتاست جمع‌آوری‌شده در سطح زنجیره تأمین گروه خودروسازی سایپا پیاده‌سازی شده و نتایج آن جهت بررسی عوامل مؤثر و پیش‌بینی زمان انتظار سفارشات در زنجیره تأمین ناب قابل‌استفاده و تعمیم می‌باشد.

1. Event Log

شکل ۱. نمودار استخوان‌ماهی عوامل

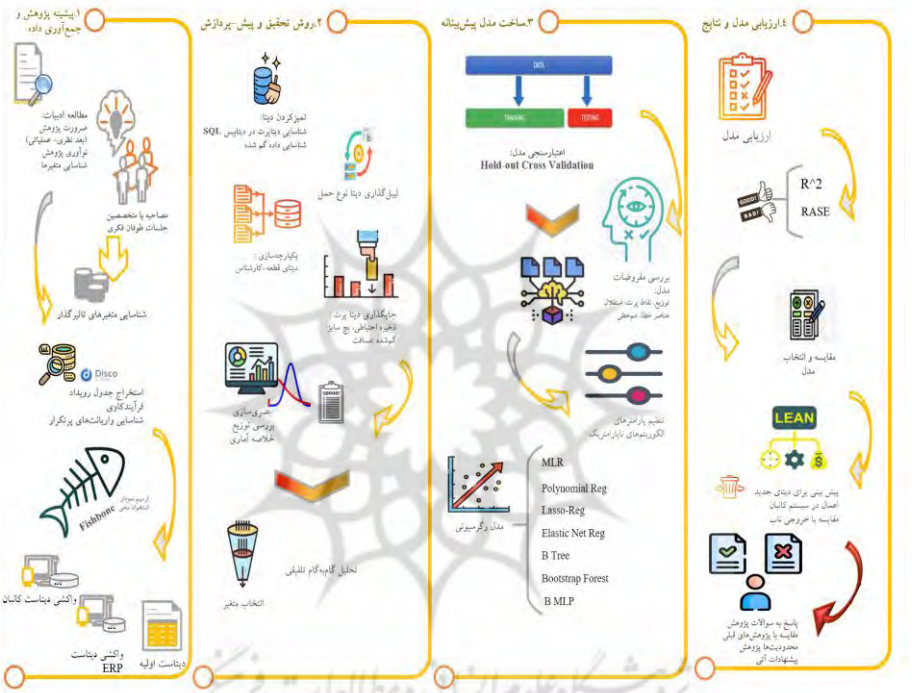


گروه خودروسازی سایپا با ۵ سایت تولیدی و ظرفیت تولید سالانه ۹۵۰ هزار خودرو در حال فعالیت می‌باشد و گستره کاملی از دسته‌بندی محصولات از سواری تا تجاری را پوشش می‌دهد. زنجیره تأمین گروه سایپا در چندین لایه تعریف شده است و مدیریت زنجیره تأمین توسط شرکت سازه‌گستر سایپا صورت می‌پذیرد که با بیش از ۱۰۰۰ تأمین‌کننده در کشور در سطوح مختلف همکاری می‌نماید. شرکت سازه‌گستر سایپا از ابزار کانبان جهت کنترل موجودی و مدیریت زنجیره تأمین ناب در سطح گروه بهره‌گرفته است.

مراحل اجرای پژوهش (شکل شماره ۲) شامل ۴ فرآیند اصلی ۱) بررسی پیشینه پژوهش و جمع‌آوری دیتا ۲) روش تحقیق و پیش‌پردازش ۳) ساخت مدل پیش‌بینانه ۴) ارزیابی مدل و نتایج می‌باشد(Jayanti and Wasesa, 2022). جهت اجرای این پژوهش و جمع‌آوری داده از اطلاعات موجود در پایگاه داده سیستم‌های ERP ، کانبان واکسترانت

زنجیره تأمین گروه خودروسازی سایپا با رعایت الزامات شاخص‌های کیفیت دیتاست (تمامیت، خودسازگاری، به‌موقع بودن، محرمانگی، صحت، استانداردسازی، بی‌طرفی، سهولت) استفاده گردیده است (Gong et al., 2023).

شکل ۲. مراحل اجرای پژوهش



جامعه آماری این تحقیق شامل سفارشات ثبت‌شده در سیستم کانبان (به تفکیک شماره فنی- سازنده- خودروساز) برای سازندگان دارای صفات مشترک (نظیر وجود قراردادفعال، درصد تخصیص) است. بر همین اساس نمونه آماری شامل دیتای مرتبط به سفارشات ثبت‌شده کانبان در بازه ۰۶/۱۴۰۲ لغایت ۱۱/۱۴۰۲ در زنجیره تأمین گروه خودروسازی سایپا می‌باشد. پیش از اقدام به برازش دیتا، پیش‌پردازش داده‌ها به جهت اطمینان از این‌که دیتای خام سازگار، تمیز و مفید باشد ضروری است، لذا از تکنیک‌های مختلفی ازجمله تمیزکردن داده‌ها (شناسایی داده پرت، داده گم‌شده)، بصری‌سازی،

انتخاب متغیرها استفاده شده است. انتخاب ویژگی را می‌توان به‌عنوان فرآیند شناسایی ویژگی‌های مرتبط و حذف ویژگی‌های غیرمرتبط و تکراری باهدف مشاهده زیرمجموعه‌ای از ویژگی‌ها که مسئله را به‌خوبی و با حداقل کاهش درجه کارایی تشریح می‌کنند تعریف کرد(GONG *ET AL.*, 2023). لذا به جهت شناسایی و صحه‌گذاری متغیرهای مؤثر علاوه بر بررسی ادبیات موضوع (جدول شماره ۳)، از فرآیندکاوی در نرم‌افزار DISCO و برگزاری جلسات مصاحبه و طوفان فکری، استفاده‌شده و سپس در مرحله برازش مدل نیز از تحلیل گام‌به‌گام تلفیقی[1] برای انتخاب متغیرهای تأثیرگذار در پیش‌بینی زمان انتظار بهره‌گرفته شده است. در این پژوهش، به جهت ساخت مدل پیش‌بینانه از رگرسیون استفاده شده است؛ رگرسیون شامل الگوریتم‌هایی از یادگیری با نظارت ماشین می‌شود که مقادیر متغیر وابسته را بر اساس مقادیر متغیرهای مستقل پیش‌بینی می‌کند. اساساً یک معادله ریاضی که متغیر وابسته را به‌عنوان تابعی از متغیرهای مستقل تعریف می‌نماید(İFRAZ *ET AL.*, 2023; KUMAR AND SINGH, 2022). به‌منظور پیش‌بینی متغیر پیوسته زمان انتظار سفارشات از الگوریتم‌های رگرسیونی مندرج در جدول ۴ با استفاده از ابزار JMP استفاده شده است.

جدول ٤. مدل رگرسیونی به کارگرفته شده و خصوصیات آن‌ها

نام روش	parametric	Non-Parametric	خطی	غیرخطی
Multiple Linear Regression	✓		✓	
Polynomial Regression	✓			✓
Lasso-Regression	✓		✓	
Elastic Net Regression		✓	✓	
Boosted Tree		✓		✓
Bootstrap Forest		✓		✓
K-Nearest Neighborhood		✓		✓
Boosted Multi-Layer Perceptron		✓		✓

1. Mixed Selection

معمول‌ترین شیوه رگرسیون، متد رگرسیون حداقل مربعات چندمتغیره کلاسیک[1] است. مدل رگرسیون خطی چندگانه به شکل زیر می‌باشد:

$$y_i = \beta_0 + \beta_1 x_{1i} + \beta_k x_{ki} + \varepsilon_i \quad \text{معادله ۱}$$

به‌طوری‌که $y_i \in R$ متغیر وابسته، $x_{i1}, \dots, x_{ki} \in R$ مجموعه متغیرهای مستقل، $\beta_0, \beta_1, \dots \beta_k \in R$ مجموعه پارامترها و $\varepsilon_i \sim N(0, \sigma^2)$ باقیمانده[1] یا خطا باشد. β_0 عرض از مبدأ و β_1 برابر میانگین y وقتی‌که متغیر X به‌اندازه یک واحد افزایش داشته باشد، است. با فرض مدل خطی، پارامترهای رگرسیون با استفاده از متد حداقل مربعات برای مینیمم نمودن خطا به‌دست می‌آیند(Rahman *et al.*, 2023).

درصورتی‌که در مدل خطی چندگانه، الگویی غیرمعمول و غیرتصادفی در باقیمانده‌ها دیده شود، نسبت به برازش مدل رگرسیونی چندگانه دارای انحنا اقدام خواهیم نمود. در مدل رگرسیون چندگانه دارای انحنا رابطه بین متغیر پیش‌بینی کننده و متغیر هدف به‌صورت چندجمله‌ای از درجه n (برای متغیرهای x) مدل شده است، اما پارامترهای معادله رگرسیونی همچنان درجه‌یک می‌باشند. رگرسیون لاسو یک مدل از نوع رگرسیون خطی بر پایه عمل‌گر انتخاب و انقباض کم‌ترین قدرمطلق است که در آن ضرایب به‌صورت تنک تخمین زده می‌شود. این روش بدین‌دلیل مفید است که تمایل به تعداد محدودتری از متغیرهای مستقل و تخمین مقادیر کوچک‌تر برای ضرایب دارد (Rahman *et al.*, 2023; Tao, 2023). رگرسیون الاستیک‌نت دو مدل رگرسیونی (لاسو و ریج) را با هم ترکیب کرده و معایب آن‌ها را حذف نموده و جایگزین مطمئنی برای آن‌هاست.

درخت تصمیم تقویت گرادیان یک مدل یادگیری اثرکلی برپایه درخت تصمیم است. گرادیان تقویتی با یک حدس از پاسخ شروع می‌شود سپس گرادیان محاسبه‌شده و یک مدل برازش می‌شود که در آن تابع هزینه مینیمم گردد. مدل جاری برپایه یک پارامتر نرخ یادگیری[1] به مدل قبلی اضافه خواهد شد. جنگل تصادفی یک تکنیک اثرکلی است که چندین درخت تصمیم را شامل می‌شود، انتخاب تصادفی هر معیار به‌عنوان گره منجر به

1. Residual

دستیابی به تنوع در ساخت مدل می‌شود و متغیرها به‌صورت تصادفی انتخاب خواهند شد نه بر اساس سودمندترین متغیر. این روش از یک استراتژی به‌عنوان کیسه‌بندی[1] استفاده کرده که درخت‌های زیاد و عمیقی به یکدیگر متصل خواهند شد. جنگل تصادفی متد درخت تصادفی را m بار از طریق بردار مقادیر ورودی تکرار و سپس میانگین مقادیر نتایج به‌عنوان مقدار پیش‌بینی‌شده در نظر گرفته می‌شود. مشخصه و مزیت اصلی این رویکرد استفاده از شاخص جینی[2] به‌عنوان معیار انتخاب ویژگی و اعتبارسنجی داخلی است که شامل رتبه‌بندی متغیرهای مستقل می‌گردد(Kumar and Singh, 2022; Tao, 2023).

الگوریتم k-نزدیک‌ترین همسایه به دلیل معیارهای ساده و قابلیت پیش‌بینی آن برای الگوهای پیچیده غیرخطی بکار گرفته می‌شود. این پیش‌بینی به‌واسطه تعیین نقاط مشابه بین نقاط داده در فضای ویژه ارائه می‌گردد. در این روش از تابع فاصله اقلیدسی[3] و تنظیم کردن[4] پارامتر (K) استفاده می‌شود (Shapi *et al.*, 2021; Singh and Soni, 2019).

شبکه‌های عصبی، ساختارهای شبکه‌ای بسیار سازمان‌یافته هستند که لایه‌های آن بر طبق سیستم عصبی در مغز انسان قرار گرفته‌اند. شبکه عصبی شامل ۳ لایه ورودی، پنهان و خروجی می‌شود. نرون‌های ورودی ابتدا اطلاعات ویژگی‌های ورودی را دریافت و سپس به نرون‌های لایه پنهان ارسال می‌نمایند، لایه پنهان این داده‌ها را با توابع فعال‌سازی پردازش کرده و نتایج را به لایه پنهان بعدی ارسال می‌کند و این مراحل ادامه می‌یابد تا داده‌ها به نرون‌های لایه خروجی برسد. شبکه به‌وسیله تنظیم وزن و بایاس بین لایه‌ها آموزش داده‌شده و خطا تنظیم گردیده و خروجی‌های مرتبط با ورودی‌ها تولید می‌شود، مجموعه این فرآیند پیش‌انتشار[5] نامیده می‌شود. مهم‌ترین ویژگی شبکه عصبی قابلیت آن در ساخت مدل غیرخطی، توانایی در یادگیری و تعمیم‌دهی و تاب‌آوری خطا است (İfraz *et al.*, 2023).

---

1. Bagging
2. Gini Index
3. Euclidean distance function
4. tune
5. forward propagation

در مرحله ارزیابی مدل، یافتن مدلی با بهترین ویژگی‌ها که قابلیت تعمیم اطلاعات را داشته باشند، مسئله‌ای مهم است و کار چالش‌برانگیز که بتواند دقت پیش‌بینی رضایت‌بخشی را ایجاد کند. در این پژوهش ارزیابی و اعتبارسنجی[1]، معیارهای اصلی برای ارزیابی توان پیش‌بینی مدل محسوب می‌شوند. هدف از انتخاب مدل، تعیین سطح مناسبی از بایاس و واریانس[2] برای دستیابی به دقت بالاتر و جلوگیری از بیش‌برازش یا کم‌برازش[3] است. دقت یک معیار بسیار مهم است، اما برای ارزیابی مدل کافی نیست؛ بنابراین هنگام ارزیابی مدل از شاخص‌های خطا و دقت به‌صورت توأمان استفاده شده است. پس از برازش هر مدل به جهت ارزیابی، مقدار پیش‌بینی‌شده توسط الگوریتم با مقدار واقعی آن در مجموعه دیتای تست مورد مقایسه قرار رفته (اعتبارسنجی نتایج) و خطای آن با معیارهای مرتبط مقایسه شده است.

لذا در این پژوهش از معیارهای R^2، RASE برای ارزیابی مدل استفاده شده است.

R^2[4]: ضریب تعیین یا همان مربع ضریب همبستگی است.

$$R^2 = \frac{SS_{model}}{SS_{Total}} = 1 - \frac{SS_{Error}}{SS_{Total}}$$ معادله ۲

در تشریح رابطه مذکور، تغییرپذیری کل در متغیر پاسخ (SS_{Total}) به دو بخش تقسیم می‌شود: SS_{model} تغییرپذیری که توسط مدل رگرسیونی توضیح داده‌شده و SS_{Error} تغییرپذیری که توسط مدل توضیح داده نشده است. در حالت کلی هر چه مقدار ضریب R^2 به یک نزدیک‌تر باشد، تغییرپذیری که مدل تشریح نموده است بیشتر خواهد بود.

RASE: [5]ریشه میانگین مربعات خطاست.

$$RASE = \sqrt{\frac{SSE}{n}}$$ معادله ۳

1. Evaluation & Validation
2. Bias & Variance
3. Overfitting & Underfitting
4. Coefficient of Determination
5. Root Average Squared Error

در خصوص چند مدل با ضرایب تعیین و ضرایب تعیین اصلاح‌شده تقریباً یکسان، مدلی انتخاب خواهد شد که RASE کوچک‌تری داشته باشد.

برای اعتبارسنجی مدل نیز از رویکرد hold-out Cross-validation و تقسیم دیتا به دو بخش آموزش (۷۵٪) و تست (۲۵٪) بهره گرفته شده است.

یافته‌ها

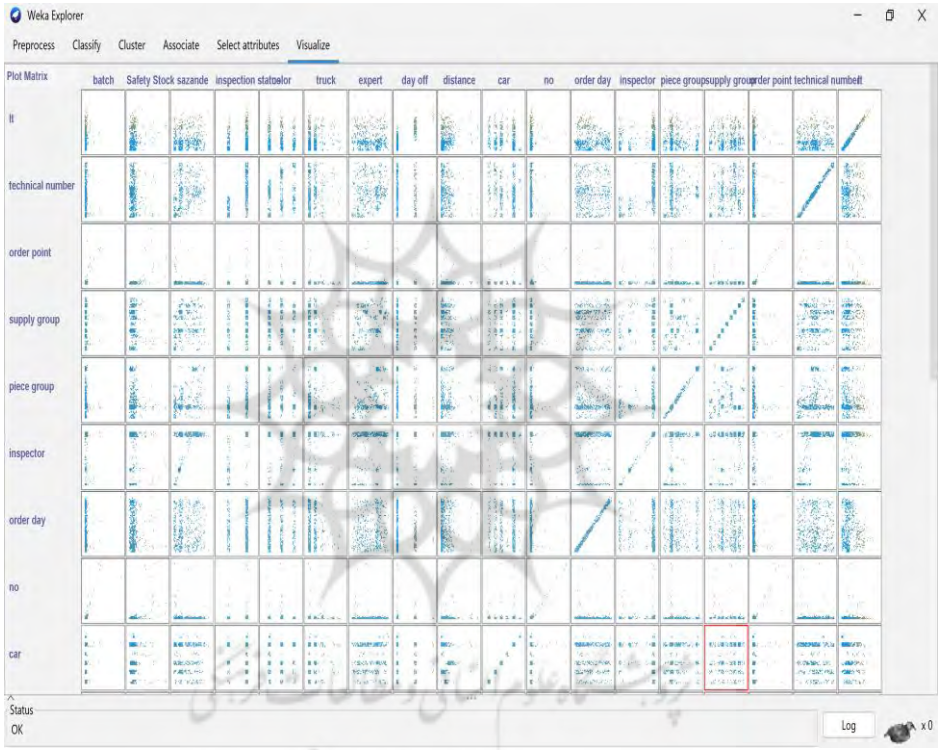
دیتاست اولیه به شرح جدول شماره ۵ می‌باشد. پس از مرحله حذف وضعیت‌های ابطال و منقضی، تمیزکردن داده‌ها، بررسی نقاط پرت، اصلاح دیتاهای گم‌شده و نادرست، اصلاح فرمت داده، لیبلینگ، تعداد ۱۰۳۰۲۳ رکورد سفارشات احصاءگردیده است که نمایش بصری دیتا در شکل شماره ۳ نمایش داده شده است.

جدول ۵. دیتاست اولیه

زنجیره تأمین گروه خودروسازی سایپا			
بازه جمع‌آوری دیتا: ۱۴۰۲/۶ لغایت ۱۴۰۲/۱۱			**تعداد رکورد: ۱۰۸۴۹۵**
متغیرهای گسسته	مشتری	۵ کلاس	شامل ۵ خودروساز
	تأمین‌کننده	۳۳۱ کلاس	تأمین‌کننده قطعه
	خودرو	۶ کلاس	خودروی تولیدی
	قطعه	۲۷۰۲ کلاس	شماره فنی قطعه
	گروه تأمین	۹ کلاس	دسته‌بندی گروه‌های تأمین
	گروه تکنولوژی	۵۶ کلاس	تکنولوژی ساخت
	قطعه- کارشناس	۱۲۹ کلاس	تخصیص شماره فنی به کارشناس
	وضعیت بازرسی	۲ کلاس	خودبازرس- بازرس مقیم
	بازرس	۱۶۸ بازرس	بازرس همکار
	رنگ کیفی	۳ کلاس	وضعیت کیفی سازنده
	نوع حمل	۱۲ کلاس	نوع خودرو حمل
	تاریخ صدور کانبان	۱۳۹ کلاس	زمان پذیرش سفارش (ماه- روز)
متغیرهای پیوسته	مسافت		به تفکیک قطعه-سازنده- محل تحویل
	بچ سایز		تعداد چیدمان در هر پالت
	ذخیره احتیاطی		ذخیره احتیاطی به ساعت
	تعداد روز تعطیل		روز تعطیل در بازه سفارش تا رسیدمحموله

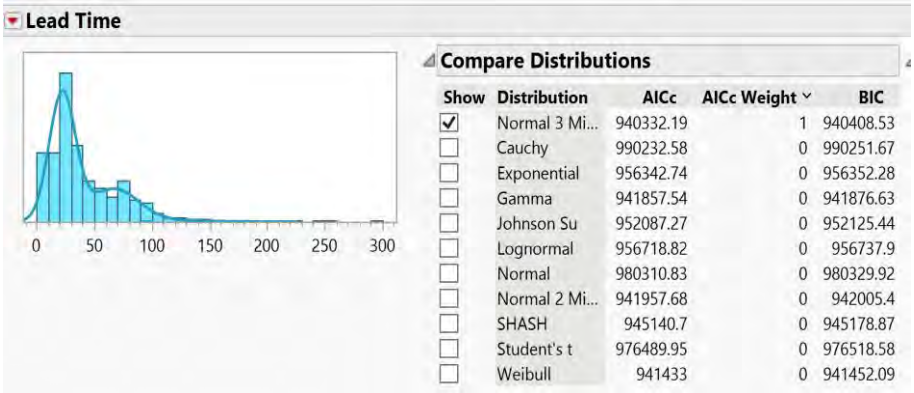
زنجیره تأمین گروه خودروسازی سایپا		
بازه جمع‌آوری دیتا: ۱۴۰۲/۶ لغایت ۱۴۰۲/۱۱		تعداد رکورد: ۱۰۸۴۹۵
	تعداد رسید شده	تعداد رسید شده
متغیر هدف	زمان انتظار	

شکل۳. بصری‌سازی



سپس در پژوهش به بررسی توزیع و خلاصه آماری متغیر هدف، پرداخته شده است (شکل شماره ۳ و ۴). همان‌طور که نمایش داده‌شده، متغیر هدف دارای توزیع نرمال ۳ متغیره بوده و چولگی به سمت راست دارد.

شکل ٤. نمایش توزیع متغیر هدف



Show	Distribution	AICc	AICc Weight	BIC
☑	Normal 3 Mi...	940332.19	1	940408.53
☐	Cauchy	990232.58	0	990251.67
☐	Exponential	956342.74	0	956352.28
☐	Gamma	941857.54	0	941876.63
☐	Johnson Su	952087.27	0	952125.44
☐	Lognormal	956718.82	0	956737.9
☐	Normal	980310.83	0	980329.92
☐	Normal 2 Mi...	941957.68	0	942005.4
☐	SHASH	945140.7	0	945178.87
☐	Student's t	976489.95	0	976518.58
☐	Weibull	941433	0	941452.09

شکل ٥. خلاصه آماری

Quantiles

100.0%	maximum	297
99.5%		135
97.5%		103
90.0%		80
75.0%	quartile	53
50.0%	median	29
25.0%	quartile	20
10.0%		8
2.5%		3
0.5%		2
0.0%	minimum	1

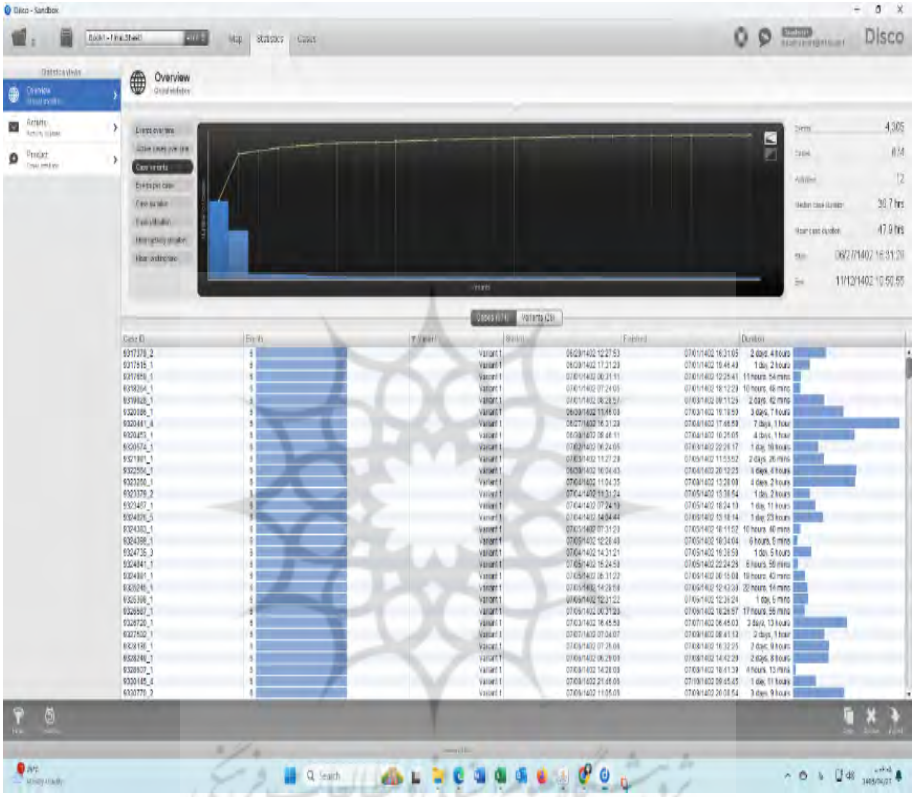
Summary Statistics

Mean	38.144987
Std Dev	28.184578
Std Err Mean	0.0878101
Upper 95% Mean	38.317094
Lower 95% Mean	37.97288
N	103023
N Missing	0

در ادامه جهت شناسایی و صحه‌گذاری متغیرهای مؤثر علاوه بر بررسی سوابق پژوهش (جدول شماره ۳) و برگزاری جلسات طوفان فکری با متخصصین صنعت، از فرآیندکاوی با استفاده از فیلترهای مبتنی بر فعالیت و مسیرها در نرم‌افزار DISCO استفاده شده است و واریانت‌های دارای بیشترین تکرار استخراج که در شکل شماره ۶ نمایش داده شده است. در مرحله بعد، در فاز برازش مدل رگرسیونی از طریق تحلیل گام‌به‌گام تلفیقی که به‌صورت هم‌زمان از رویکردهای روبه‌جلو و روبه عقب بهره می‌گیرد برای شناسایی متغیرهایی که دارای بالاترین سطح تأثیرگذاری در متغیر هدف می‌باشند بهره گرفته شده

است. سپس متغیرها بر اساس معیارهای ارزش[1] و (P-Value<0.05) رتبه‌بندی شده‌اند (شکل ۷ شماره).

شکل ٦. فرآیندکاوی جهت شناسایی فرآیندهای دارای واریانت بالا



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی

1. Logworth

شکل ۷. تحلیل گام‌به‌گام تلفیقی جهت انتخاب متغیر

Effect Summary

Source	Logworth	PValue
تعداد روز تعطیل	38661.08	0.00000
تاریخ صدور کانبان	16455.54	0.00000
نام سازنده	7486.315	0.00000
کارشناس قطعه	3862.779	0.00000
نام خودرو	1500.609	0.00000
مسافت	416.142	0.00000
Safety Stock	310.485	0.00000
خودروی حمل	181.922	0.00000
وضعیت بازرسی	30.251	0.00000
رنگ کیفی	20.060	0.00000

سپس، برازش مدل‌های رگرسیونی مطابق با متدهای مذکور (جدول شماره ۴) صورت پذیرفته است. لازم به ذکر است جهت برازش مدل رگرسیونی خطی چند متغیره و مدل رگرسیونی دارای انحنا ابتدا مفروضات مرتبط با مدل رگرسیونی شامل: ۱) فرض مناسب و واقعی بودن رابطه خطی، ۲) فرض برابری واریانس خطا، ۳) فرض نرمال بودن عناصر خطا از طریق آزمون اندرسون-دارلینگ[1]، ۴) فرض وجود استقلال یا عدم همبستگی عناصرخطا از طریق آزمون دوربین-واتسون[2]، ۵) فرض وجود نقاط پرت و نقاط پرت بالقوه از طریق آماره Cook's D و ۶) فرض هم‌خطی[3] یا همبستگی متغیرهای مستقل از طریق فاکتور تورم واریانس[4] به تفکیک موردبررسی و تحلیل قرار گرفته است. در ادامه از رویکردهای رگرسیونی لاسو، الاستیک‌نت (بر پایه جریمه) در محاسبه ضرایب مدل‌های رگرسیونی چندگانه برای حل مسائل هم‌خطی استفاده شده است. همچنین به جهت بهینه‌سازی مقادیر عددی پارامترها در رویکردهای رگرسیونی ناپارامتریک از مقادیر و روش‌های بهینه‌سازی مندرج در جدول شماره ۶ استفاده شده است.

1 Anderson-Darling
2 Durbin-Watson
3 Multicollinearity
4 Variance Inflation Factor (VIF)

جدول ٦. بهینه‌سازی پارامترهای الگوریتم رگرسیون

الگوریتم	پارامتر	بهینه‌سازی
Lasso-Regression	Response Distribution= Normal Number of Grid points=150 Min Penalty Fraction=0.0001 Grid Scale=Square Root Initial Displayed Solution=Best Fit	Solution Path Chart Lambda Penalty=0.66
Elastic Net Regression	Response Distribution= Normal Elastic Net Alpha=0.99 Number of Grid points=150 Min Penalty Fraction=0.0001 Grid Scale=Square Root Initial Displayed Solution=Best Fit	Solution Path Chart Lambda Penalty=0.67
Boosted Tree	Number of Layers= 1000 Splits per Tree=19 Learning Rate=0.255 Min Size Split=10 Random Seed=1234	Cumulative Validation Chart (RSquare Validation-Number of Layers) Number of Layers= 1000
Bootstrap Forest	Number of Trees in the Forest=1000 Number of Terms Sampled per Split=7 Bootstrap Sample Rate=1 Min Splits per Tree=10 Max Splits per Tree=2000 Min size Split=103 Random Seed=1234	Cumulative Validation Chart (RSquare Validation-Number of Layers)
K-Nearest Neighborhood	$1 \leq K \leq K_{max} = 320$ $K_{max} = \sqrt{N} = 320$ Random Seed=1234	Model Selection Chart (RASE-K) K=5
Boosted Multi-Layer Perceptron	Hidden Layers=1 First (TanH=3, Linear=1, Guassian=1) Number of Models=60 Learning Rate=0.1	Try and Error

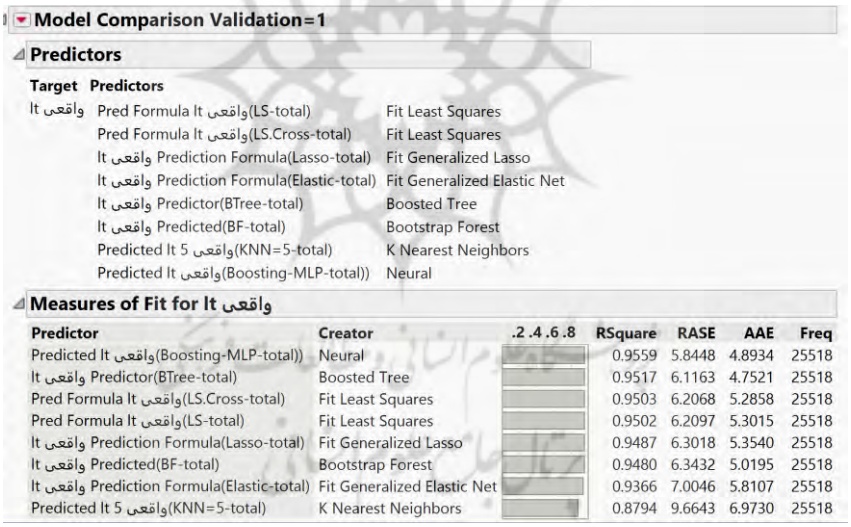
پس از برازش مدل‌های رگرسیونی با استفاده از داده‌های آموزشی نسبت به پیش‌بینی زمان انتظار سفارشات برای هر ردیف سفارشات در بخش داده‌های تست و مقایسه آن با مقادیر

واقعی زمان انتظار بهره گرفته‌شده، سپس برای شناسایی بهترین مدل از شاخص‌های R^2، RASE و رویکرد مقایسه مدل[1] (جدول شماره ۷ و شکل ۸) استفاده شده است.

جدول ۷. مقایسه شاخص‌های مدل رگرسیونی دیتای تست

نام روش	R^2	RASE
Multiple Linear Regression	۰/۹۵	۶/۲۱
Multiple Linear Regression (with Interaction)	۰/۹۵	۶/۲۱
Lasso-Regression	۰/۹۵	۶/۳۰
Elastic Net Regression	۰/۹۵	۷/۰۰
Boosted Tree	۰/۹۵	۶/۱۲
Bootstrap Forest	۰/۹۵	۶/۳۴
K-Nearest Neighborhood	۰/۸۸	۹/۶۶
Boosted Multi-Layer Perceptron	۰/۹۶	۵/۸۴

شکل ۸. رویکرد مقایسه مدل در بخش دیتای تست از نرم‌افزار JMP



Model Comparison Validation=1

Predictors

Target	Predictors	
It واقعی	Pred Formula It واقعی(LS-total)	Fit Least Squares
	Pred Formula It واقعی(LS.Cross-total)	Fit Least Squares
	It واقعی Prediction Formula(Lasso-total)	Fit Generalized Lasso
	It واقعی Prediction Formula(Elastic-total)	Fit Generalized Elastic Net
	It واقعی Predictor(BTree-total)	Boosted Tree
	It واقعی Predicted(BF-total)	Bootstrap Forest
	Predicted It 5 واقعی(KNN=5-total)	K Nearest Neighbors
	Predicted It واقعی(Boosting-MLP-total))	Neural

Measures of Fit for It واقعی

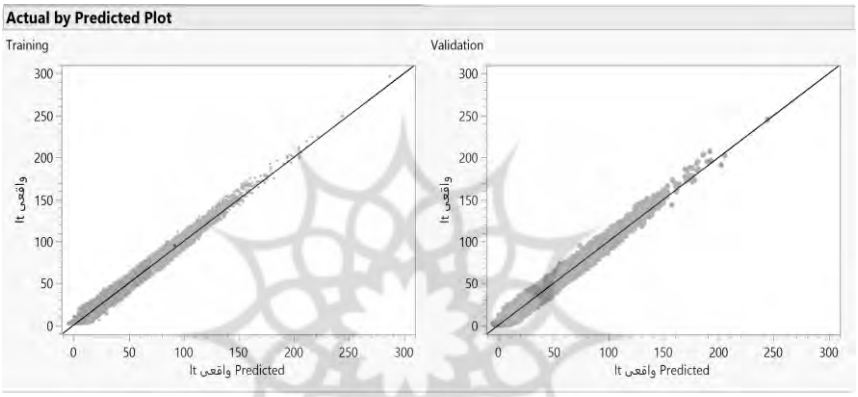
Predictor	Creator	.2 .4 .6 .8	RSquare	RASE	AAE	Freq
Predicted It واقعی(Boosting-MLP-total))	Neural		0.9559	5.8448	4.8934	25518
It واقعی Predictor(BTree-total)	Boosted Tree		0.9517	6.1163	4.7521	25518
Pred Formula It واقعی(LS.Cross-total)	Fit Least Squares		0.9503	6.2068	5.2858	25518
Pred Formula It واقعی(LS-total)	Fit Least Squares		0.9502	6.2097	5.3015	25518
It واقعی Prediction Formula(Lasso-total)	Fit Generalized Lasso		0.9487	6.3018	5.3540	25518
It واقعی Predicted(BF-total)	Bootstrap Forest		0.9480	6.3432	5.0195	25518
It واقعی Prediction Formula(Elastic-total)	Fit Generalized Elastic Net		0.9366	7.0046	5.8107	25518
Predicted It 5 واقعی(KNN=5-total)	K Nearest Neighbors		0.8794	9.6643	6.9730	25518

نتایج مقایسه‌ای جدول ۷ و شکل شماره ۸ نشان می‌دهد که الگوریتم رگرسیونی شبکه عصبی تقویتی با یک لایه پنهان و پنج تابع فعال‌سازی (مندرج در جدول شماره ۶) و نرخ یادگیری (۰/۱) دارای ۶۰ تکرار، بالاترین دقت پیش‌بینی را با ۹۶٪ و کم‌ترین ریشه میانگین

1. Model Comparison

مربعات خطا را با ۵/۸۴ نسبت به سایر مدل‌های برازش شده داراست؛ بنابراین مدل رگرسیونی برازش شده در شکل شماره ۹، به‌عنوان مدل منتخب در این پژوهش می‌باشد که علاوه بر دقت بالاتر نسبت به مدل‌های دیگر، ازنظر معیار خطا جایگاه بالاتری نسبت به سایر مدل‌ها دارد. لازم به ذکر است که پارامترهای این مدل پیش‌بینانه از طریق سعی و خطا بهینه‌سازی گردیده است.

شکل ۹. مدل رگرسیونی برازش شده از طریق شبکه عصبی تقویتی



سپس از طریق به‌کارگیری قابلیت پیش‌بینی مدل برای صدور سفارشات جدید، نتایج به‌دست‌آمده توسعه‌یافته و بدین ترتیب عملکرد روش پیشنهادی در بازه چهارماهه مورد ارزیابی قرار گرفته است. بهبودهای حاصل (جدول شماره ۸)، همگی بیان‌گر تأثیر معنی‌دار ترکیب رویکرد ناب و ابزار یادگیری ماشین به‌جهت توانمندسازی زنجیره تأمین ناب در سطح گروه خودروسازی می‌باشد.

جدول ۸. کاهش اتلاف‌ها ناشی از ترکیب به‌کارگیری ناب و داده‌کاوی

اتلاف	شرح دستاورد	درصد بهبود	ارزش ریالی (میلیارد ریال)
زمان	کاهش میانگین LT	۳۵	-
	کاهش توقفات خط	۱۹	-
سرمایه در گردش	کاهش ارزش موجودی قطعات	۴۹	۱۸۱
هزینه انبارش	فضای اشغال‌شده در انبارها	۳۹	۸

اتلاف	شرح دستاورد	درصد بهبود	ارزش ریالی (میلیارد ریال)
هزینه لجستیک	تعداد پالت در گردش	۶۱	۳
	هزینه ساخت پالت جدید	۱۰۰	۲۵
هزینه موجودی	کاهش سطح ذخیره احتیاطی	۲۸	۴۱۰
ریسک تأمین	کاهش ابطال	۱۴/۱	-
	کاهش انقضاء	۱۳/۲۶	-

بحث و نتیجه‌گیری

هدف این پژوهش شناسایی و غربال‌کردن عوامل مؤثر، تعیین رابطه بین متغیرهای تأثیرگذار و ایجاد مدل پیش‌بینانه زمان انتظار سفارشات کانبان به‌منظور بهبود پایداری و تاب‌آوری در زنجیره تأمین ناب می‌باشد. در خصوص پاسخگویی به سؤال اول پژوهش، نتایج به‌دست‌آمده نشان می‌دهد که متغیرهای مستقل شناسایی‌شده مرتبط با عوامل مشتری (ذخیره احتیاطی)، عوامل سازنده (وضعیت بازرسی، رنگ کیفی)، عوامل لجستیکی (خودروی حمل، مسافت)، عوامل قطعه (نام خودرو، کارشناس قطعه) و عوامل سفارش (تعداد روز تعطیل، تاریخ صدور کانبان) بر زمان انتظار سفارشات مؤثر می‌باشند. در پاسخ به سؤال دوم، پس از بررسی مفروضات، انتخاب متغیرهای تأثیرگذار، بهینه‌سازی پارامترهای مدل، برازش مدل‌های رگرسیونی، نتایج مدل برازش شده به‌تفصیل موردبررسی قرارگرفته و مدل رگرسیونی شبکه عصبی تقویتی به‌عنوان مدل منتخب در این پژوهش بالاترین میزان دقت پیش‌بینی ۹۶٪ و کم‌ترین ریشه میانگین مربعات خطا ۸۴/۵ را دارا می‌باشد. در پاسخ به سؤال سوم، بهبودهای حاصل از به‌کارگیری قابلیت پیش‌بینی مدل برای صدور سفارشات جدید کانبان (جدول شماره ۸)، همگی بیان‌گر تأثیر معنی‌دار ترکیب رویکرد ناب و ابزار یادگیری ماشین به‌جهت توانمندسازی زنجیره تأمین ناب در سطح گروه خودروسازی می‌باشد. این مسئله همچنین تأییدکننده یافته‌های سایر مقالات پژوهشی در خصوص رابطه معنی‌دار بین تکنولوژی صنعتی ۴.۰ (ساخت مدل‌های پیش‌بینانه) و تکنیک‌های تولید ناب برای انجام محاسبات کانبان به‌منظور کاهش اتلاف‌ها می‌باشد (ALSADI *ET AL.*, 2022; DILLINGER *ET AL.*, 2022; ELAFRI *ET*

AL., 2022; GARCIA-BUENDIA *ET AL*., 2021; MAWARE AND (PARSLEY, 2023; POZZI *ET AL*., 2022

بنابر یافته‌های این پژوهش، ادعای ولسینگ و همکاران (۲۰۲۱) در خصوص قابلیت فرآیندکاوی در شناسایی متغیرهای پرتکرار واریانت‌های اصلی به‌منظور بالابردن صحت پیش‌بینی داده‌کاوی، مورد تأیید قرار گرفته است(Welsing et al., 2021). همچنین استفاده از مدل‌های یادگیری ماشیبه‌عنوانان یک ابزار پشتیبان تصمیم‌سازی، برای غلبه بر محدودیت‌های تولید ناب و تقویت عملکرد زنجیره تأمین ناب قابل تعمیم و توسعه می‌باشد و مدیران ارشد این امکان را دارند که تاب‌آوری و پایداری زنجیره تأمین ناب را بهبود بخشیده و ریسک تأمین را به حداقل رسانند. همچنین دانشگاهیان می‌توانند با بهره‌گیری از یکپارچگی فرآیندکاوی و داده‌کاوی و ترکیب ابزارهای ناب با یادگیری ماشین، تعمیم‌پذیری این مدل پیش‌بینانه را مورد آزمایش و اعتبارسنجی قرار دهند. درحالی‌که این پژوهش بینش‌های ارزشمندی در زنجیره تأمین ناب ارائه می‌کند، با محدودیت‌هایی نیز مواجه بوده است ازجمله: نبود دیتا در خصوص برخی متغیرهای تأثیرگذار شناسایی‌شده در بخش ادبیات، موانع در جمع‌آوری اطلاعات در سطح زنجیره تأمین، وجود داده‌های پرت، دیتاهای گم‌شده و احتیاط در تعمیم‌یافته‌ها ازجمله محدودیت‌های این پژوهش می‌باشد. در اجرای این روش تحقیق، پیشنهادهایی برای تحقیقات آتی وجود دارد که عبارت‌اند از: اول، با جمع‌آوری و بررسی سایر عوامل ازجمله ظرفیت تولید و تعداد شیفت سازنده، شرایط جوی و مکانی منطبق بر طول و عرض جغرافیایی و با گسترش مدل‌های یادگیری ماشین ازجمله یادگیری عمیق می‌توان به نتایج مطمئن‌تر و دقیق‌تری دست یافت.دوم، بر اساس سطوح مشخص‌شده عوامل، روابط بین متغیرهای تأثیرگذار مستقل و متغیر هدف و مدل‌های رگرسیونی برازش شده، از طریق طراحی آزمایش[1] و با استفاده از قابلیت‌های پروفایلر[2] نسبت به تحلیل‌های تجویزی[3] در حوزه بهینه‌سازی زمان انتظار سفارشات اقدام

1. Design of Experiment
2. Profiler
3. Prescriptive Analysis

گردد. سوم، به‌منظور شناسایی بهترین مدل پیش‌بینانه از مقایسه مدل برازش شده با رویکرد فرآیندکاوی با سایر رویکردهای متداول انتخاب متغیر استفاده گردد.

سپاسگزاری

مقاله حاضر مستخرج از پایان‌نامه دکتری مدیریت صنعتی بوده و در اینجا فرصت را مغتنم شمرده تا از داوران محترم دانشکده و همچنین داوران گرامی مجله مطالعات مدیریت کسب‌و کار هوشمند که با بیان نظرات ارزشمند خود به هر چه بهترشدن این پژوهش کمک شایانی نمودند، تشکر و قدردانی گردد.

تعارض منافع

این پژوهش فاقد تعارض منافع است.

ORCID

Faezeh Zamani **https://orcid.org/0009-0003-7422-0823**
Ahmad Ebrahimi **https://orcid.org/0000-0002-5373-7466**
Roya Soltani **https://orcid.org/0000-0002-1473-5337**
Babak Farhang Moghadam **https://orcid.org/0000-0002-5120-9037**

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی

References

1. Alenezi, A., Moses, S.A. and Trafalis, T.B. (2008), "Real-time prediction of order flowtimes using support vector regression", *Computers & Operations Research*, Vol. 35 No. 11, pp. 3489–3503, https://doi.org/-10.1016/j.cor.2007.01.026
2. Alnahhal, M., Ahrens, D. and Salah, B. (2021), "Dynamic Lead-Time Forecasting Using Machine Learning in a Make-to-Order Supply Chain", *Applied Sciences*, Vol. 11 No. 21, https://doi.org/10.3390/-app112110105
3. Alsadi, J., Antony, J., Mezher, T., Jayaraman, R. and Maalouf, M. (2022), "Lean and Industry 4.0: A Bibliometric Analysis, Opportunities for Future Research Directions", *Quality Management Journal*, Taylor and Francis Ltd., https://doi.org/10.1080/-10686967.2022.2144785
4. Baryannis, G., Dani, S. and Antoniou, G. (2019), "Predicting supply chain risks using machine learning: The trade-off between performance and interpretability", *Future Generation Computer Systems*, Vol. 101, pp. 993–1004, https://doi.org/10.1016/-j.future.2019.07.059
5. Bassiouni, M.M., Chakrabortty, R.K., Sallam, K.M. and Hussain, O.K. (2024), "Deep learning approaches to identify order status in a complex supply chain", *Expert Systems with Applications*, Vol. 250, p. 123947 https://doi.org/10.1016/j.eswa.2024.123947
6. Brintrup, A., Pak, J., Ratiney, D., Pearce, T., Wichmann, P., Woodall, P. and McFarlane, D. (2020), "Supply chain data analytics for predicting supplier disruptions: a case study in complex asset manufacturing", *International Journal of Production Research*, Taylor & Francis, Vol. 58 No. 11, pp. 3330–3341, https://doi.org/10.1080/-00207543.2019.1685705
7. Burggräf, P., Wagner, J., Heinbach, B. and Steinberg, F. (2021), "Machine Learning-Based Prediction of Missing Components for Assembly – a Case Study at an Engineer-to-Order Manufacturer", *IEEE Access*, Vol. 9, pp. 105926–105938, DOI:10.1109/-ACCESS.2021.3075620
8. Dillinger, F., Bergermeier, J. and Reinhart, G. (2022), "Implications of Lean 4.0 Methods on Relevant Target Dimensions: Time, Cost, Quality, Employee Involvement, and Flexibility", *Procedia CIRP*, Vol. 107, Elsevier B.V., pp. 202–208, https://doi.org/10.1016/-j.procir.2022.04.034
9. Elafri, N., Tappert, J., Rose, B. and Yassine, M. (2022), "Lean 4.0:

Synergies between Lean Management tools and Industry 4.0 technologies", *IFAC-PapersOnLine*, Vol. 55, Elsevier B.V., pp. 2060–2066, https://doi.org/10.1016/j.ifacol.2022.10.011

10. ER, C.H. and MOSAWI, T. Al. (2022), "Effects of Big Data Analytics on Sustainable Manufacturing: A Comparative Study Analysis", *Chinese Journal of Urban and Environmental Studies*, World Scientific Publishing Co., Vol. 10 No. 04, p. 2250022, https://doi.org/10.1142/-S2345748122500221
11. Gabellini, M., Civolani, L., Calabrese, F. and Bortolini, M. (2024), "A Deep Learning Approach to Predict Supply Chain Delivery Delay Risk Based on Macroeconomic Indicators: A Case Study in the Automotive Sector", *Applied Sciences (Switzerland)*, Multidisciplinary Digital Publishing Institute (MDPI), Vol. 14 No. 11, https://doi.org/10.3390/app14114688
12. Garcia-Buendia, N., Moyano-Fuentes, J., Maqueira-Marín, J.M. and Cobo, M.J. (2021), "22 Years of Lean Supply Chain Management: a science mapping-based bibliometric analysis", *International Journal of Production Research*, Taylor and Francis Ltd., https://doi.org/-10.1080/00207543.2020.1794076
13. Gong, Y., Liu, G., Xue, Y., Li, R. and Meng, L. (2023), "A survey on dataset quality in machine learning", *Information and Software Technology*, Vol. 162, p. 107268, doi: https://doi.org/10.1016/-j.infsof.2023.107268
14. Gyulai, D., Pfeiffer, A., Nick, G., Gallina, V., Sihn, W. and Monostori, L. (2018), "Lead time prediction in a flow-shop environment with analytical and machine learning approaches", *IFAC-PapersOnLine*, Vol. 51 No. 11, pp. 1029–1034, doi: https://doi.org/10.1016/-j.ifacol.2018.08.472
15. İfraz, M., Aktepe, A., Ersöz, S. and Çetinyokuş, T. (2023), "Demand forecasting of spare parts with regression and machine learning methods: Application in a bus fleet", *Journal of Engineering Research*, Vol. 11 No. 2, p. 100057, doi: https://doi.org/10.1016/-j.jer.2023.100057
16. Ivanov, A. and Jaff, T. (2017), "Manufacturing Lead Time Reduction and Its Effect on Internal Supply Chain", in Campana, G., Howlett, R.J., Setchi, R. and Cimatti, B. (Eds.), *Sustainable Design and Manufacturing 2017*, Springer International Publishing, Cham, pp. 398–407, DOI:10.1007/978-3-319-57078-5_38
17. Jayanti, L.P.S.D. and Wasesa, M. (2022), “Application of Predictive Analytics To Improve The Hiring Process In A Telecommunications Company”, *Jurnal CoreIT: Jurnal Hasil Penelitian Ilmu Komputer*

Dan Teknologi Informasi, Universitas Islam Negeri Sultan Syarif Kasim Riau, Vol. 8 No. 1, DOI: http://dx.doi.org/10.24014/-coreit.v8i1.16915

18. Kumar, C. and Singh, B. (2022), "A Comparative Study of Machine Learning Regression Approach on Dental Caries Detection", *Procedia Computer Science*, Vol. 215, pp. 519–528, https://doi.org/10.1016/-j.procs.2022.12.054
19. Lingitz, L., Gallina, V., Ansari, F., Gyulai, D., Pfeiffer, A., Sihn, W. and Monostori, L. (2018), "Lead time prediction using machine learning algorithms: A case study by a semiconductor manufacturer", *Procedia CIRP*, Vol. 72, pp. 1051–1056, https://doi.org/10.1016/-j.procir.2018.03.148
20. Maware, C. and Parsley, D.M. (2023), "Can Industry 4.0 Assist Lean Manufacturing in Attaining Sustainability over Time? Evidence from the US Organizations", *Sustainability (Switzerland)*, MDPI, Vol. 15 No. 3, https://doi.org/10.3390/su15031962
21. Mohamed-Iliasse, M., Loubna, B. and Abdelaziz, B. (2022), "Machine Learning in Supply Chain Management: A Systematic Literature Review", *International Journal of Supply and Operations Management*, Kharazmi University, Vol. 9 No. 4, pp. 398–416, DOI:10.22034/ijsom.2021.109189.2279
22. de Oliveira, M.B., Zucchi, G., Lippi, M., Cordeiro, D.F., da Silva, N.R. and Iori, M. (2021), "Lead Time Forecasting with Machine Learning Techniques for a Pharmaceutical Supply Chain", *International Conference on Enterprise Information Systems, ICEIS - Proceedings*, Vol. 1, Science and Technology Publications, Lda, pp. 634–641, DOI:10.5220/0010434406340641
23. Öztürk, A., Kayalıgil, S. and Özdemirel, N.E. (2006), "Manufacturing lead time estimation using data mining", *European Journal of Operational Research*, Vol. 173 No. 2, pp. 683–700, https://doi.org/-10.1016/j.ejor.2005.03.015
24. Pfeiffer, A., Gyulai, D., Kádár, B. and Monostori, L. (2016), "Manufacturing Lead Time Estimation with the Combination of Simulation and Statistical Learning Methods", *Procedia CIRP*, Vol. 41, pp. 75–80, doi: https://doi.org/10.1016/j.procir.2015.12.018
25. Pozzi, R., Cannas, V.G. and Ciano, M.P. (2022), "Linking data science to lean production: a model to support lean practices", *International Journal of Production Research*, Taylor and Francis Ltd., Vol. 60 No. 22, pp. 6866–6887, https://doi.org/10.1080/00207543.2021.1946192
26. Qureshi, K.M., Mewada, B.G., Kaur, S. and Qureshi, M.R.N.M. (2023), "Assessing Lean 4.0 for Industry 4.0 Readiness Using PLS-SEM

towards Sustainable Manufacturing Supply Chain", *Sustainability (Switzerland)*, MDPI, Vol. 15 No. 5, https://doi.org/10.3390/-su15053950

27. Rahman, Md.S., Ghosh, T., Aurna, N.F., Kaiser, M.S., Anannya, M. and Hosen, A.S.M.S. (2023), "Machine learning and internet of things in industry 4.0: A review", *Measurement: Sensors*, Vol. 28, p. 100822, doi: https://doi.org/10.1016/j.measen.2023.100822
28. Rokoss, A., Syberg, M., Tomidei, L., Hülsing, C., Deuse, J. and Schmidt, M. (2024), "Case study on delivery time determination using a machine learning approach in small batch production companies", *Journal of Intelligent Manufacturing*, https://doi.org/10.1007/s10845-023-02290-2
29. Schneckenreither, M., Haeussler, S. and Gerhold, C. (2021), "Order release planning with predictive lead times: a machine learning approach", *International Journal of Production Research*, Taylor & Francis, Vol. 59 No. 11, pp. 3285–3303, https://doi.org/10.1080/-00207543.2020.1859634
30. Shapi, M.K.M., Ramli, N.A. and Awalin, L.J. (2021), "Energy consumption prediction by using machine learning for smart building: Case study in Malaysia", *Developments in the Built Environment*, Vol. 5, p. 100037, https://doi.org/10.1016/j.dibe.2020.100037
31. Singh, S. and Soni, U. (2019), "Predicting Order Lead Time for Just in Time production system using various Machine Learning Algorithms: A Case Study", *2019 9th International Conference on Cloud Computing, Data Science & Engineering (Confluence)*, pp. 422–425, DOI: 10.1109/CONFLUENCE.2019.8776892
32. Steinberg, F., Burggräf, P., Wagner, J., Heinbach, B., Saßmannshausen, T. and Brintrup, A. (2023), "A novel machine learning model for predicting late supplier deliveries of low-volume-high-variety products with application in a German machinery industry", *Supply Chain Analytics*, Vol. 1, p. 100003, https://doi.org/10.1016/-j.sca.2023.100003
33. Tao, S. (2023), Predicting BMW Stock Price Based on Linear Regression, LSTM, and Random Forest Regression, BCP Business & Management EMFRM, Vol. 2022, DOI: https://doi.org/10.54691/-bcpbm.v38i.3712
34. Welsing, M., Maetschke, J., Thomas, K., Gützlaff, A., Schuh, G. and Meusert, S. (2021), "Combining Process Mining and Machine Learning for Lead Time Prediction in High Variance Processes", in Behrens, B.-A., Brosius, A., Hintze, W., Ihlenfeldt, S. and Wulfsberg, J.P. (Eds.), *Production at the Leading Edge of Technology*, Springer

Berlin Heidelberg, Berlin, Heidelberg, pp. 528–537
35. Yang, M., Lim, M.K., Qu, Y., Ni, D. and Xiao, Z. (2023), "Supply chain risk management with machine learning technology: A literature review and future research directions", *Computers & Industrial Engineering*, Vol. 175, p. 108859, https://doi.org/10.1016/-j.cie.2022.108859

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی

استناد به این مقاله: زمانی، فائزه.، ابراهیمی، احمد.، سلطانی رؤیا.، فرهنگ مقدم، بابک. (۱۴۰۴). پیش‌بینی زمان انتظار سفارشات قطعات خودرو در زنجیره تأمین با استفاده از یادگیری ماشین، *مطالعات مدیریت کسب وکار هوشمند*، ۱۳(۵۲)، ۸۷-۱۲۳. DOI: 10.22054/ims.2025.80935.2491

Journal of Business Intelligence Management Studies is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License..