

اصول و مبانی تفسیر آیات مشکل قرآن در کلام اهل بیت علیه السلام
 مریم تائبی / علی سروی مجد / محمد رضا آرام
 علمی - پژوهشی
 فصلنامهٔ تخصصی مطالعات قرآن و حدیث سفینه
 سال بیست و یکم، شماره ۸۴ «ویژه پژوهش‌های حدیثی»، پاییز ۱۴۰۳، ص ۱۱۱-۱۸۹

اصول و مبانی تفسیر آیات مشکل قرآن در کلام اهل بیت علیه السلام

مریم تائبی^۱ / علی سروی مجد^۲ / محمد رضا آرام^۳

چکیده: فهم دقیق و صحیح آیات مشکل بر اساس اصول و مبانی معارف اهل بیت علیه السلام که عاری از هرگونه غلو، افراط و تفریط بوده سهم فراوانی در نشر اسلام، حفظ دین از خطر انحراف و نیز مربزانی از اندیشه‌های اهل بیت علیه السلام دارد. پژوهش حاضر با هدف توسعه فکری و عملی، گسترش معارف اهل بیت علیه السلام و کشف صحیح تاویل آیات مشکل قرآن با استناد به کلام معصومین علیهم السلام و با بهره‌گیری از ابزار کتابخانه‌ای به روش اکتشافی-تحلیلی به صورت موردي به بررسی آیات سوره‌های: حج، اعراف، افال، بقره، نازعات، انعام، نساء، مومنون و طور پرداخته است. دستاوردهای حاصل از پژوهش بنابر قرائن و شواهد عقلی و نقلی را می‌توان به استناد اهل بیت علیه السلام در تفسیر با تکیه بر عقل سليم و با رجوع به آیات محکم به روش (قرآن به قرآن) دانست. در این تحقیق، با بکارگیری اصول حاکم بر ادبیات عرب در زمان نزول وحی و نیز با توجه به معنای لغوی کلمات در عرف عرب زبانان آن زمان، و با تکیه بر مورد نزول آیات به اصول و مبانی تفسیر آیات مشکل قرآن در کلام اهل بیت علیه السلام دست یافته‌ایم.

کلیدواژه‌ها: اصول حاکم، تاویل آیات، آیات مشکل، معارف اهل بیت علیه السلام.

* دریافت: ۱۵/۰۷/۱۴۰۳؛ پذیرش: ۱۷/۰۹/۱۴۰۳.

۱. دانشجوی دکتری علوم قرآن و حدیث، دانشکده الهیات، حقوق و علوم سیاسی، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران. taebi2015@yahoo.com

۲. استادیار، پژوهشگاه هنر فرهنگ و ارتباطات اسلامی، تهران، ایران. (نویسنده مسئول): asoroorim@yahoo.com

۳. دانشیار گروه علوم قرآن و حدیث، دانشکده الهیات، حقوق و علوم سیاسی، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران. mohammad.aram@srbiau.ac.ir

مقدمه

عنوان آیات مشکل قرآن ناظر به نوعی ابهامات است که بر اثر دوری از زمان وحی بر برخی از آیات قرآن عارض شده است. این نوع آیات در عصر نزول کاملاً واضح و فاقد ابهام بوده‌اند. در تعریف قدما، آیات مشکل از زمرة آیاتی هستند که در آنها توهم تناقض از جانب شخص مبتدئ استنباط می‌شود. توهم تناقض در آیات امری نسبی است و نسبت به افراد مختلف، در زمانها و مکانهای گوناگون، بنابر پیشرفت‌های علمی قابل تغییر است.

۱-۱- طرح مساله

مطابق با آیه: **هُوَ الَّذِي أَنزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُّحَكَّمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأَخْرُ مُتَّسِّبَاتٍ...**
 (سوره آل عمران/۷) قرآن مشتمل بر آیات محکم و متشابه است.

آیات متشابه، آیاتی هستند که دارای دو معنای پهلوئی بوده و در بستر خود زمینه، تاویل ناصواب و فتنه‌گرایانه، برای کنزلان را برمی‌تابند. یا به عبارت دیگر آیات متشابه از زمرة آیاتی هستند که در ابتدای امر از ظاهر آیه، مراد اصلی و واقعی خداوند از آنها بدست نمی‌آید. آیات محکم آیاتی هستند که، از آنها فقط یک وجه معنائی بدست می‌آید و مراد خداوند از ظاهر آیه مشخص است. مانند: اصول و کلیات عقاید از قبیل: اوامر و نواہی خداوند که در قرآن به آنها اشاره شده است. «اقم الصلواه» (سوره اسراء، ۷۸)، «إِنْوَاعُ الْزَكَاهُ» (سوره بقره، ۴۳)

(سيوطى، ۴۱۱، ۱۳۹۱؛ معرفه، ۱۳۹۷، ۴۱۸-۴۱۴/۱؛ اسعدی، طیب حسینی، ۷-۸)

در نتیجه، فهم اندک مبتدئ در استنباط آیات متشابه منجر به ایجاد مشکل در تبیین برخی از آیات خواهد شد. این درحالی است که تاویل صحیح این آیات، در انحصر خداوند و راسخان در علم است و تنها با ارجاع به آیات محکم واستناد به کلام معصومین علیهم السلام امکان پذیراست.

آیات مشکل بردو قسم تقسیم می‌شوند.

الف) آیاتی که در ظاهر، خارج از آیه، دارای معارض هستند. مانند: الف) آیه «فالیوم ننساهم» (سوره اعراف، ۵۱) و آیه «وما كان ربک نسیا» (سوره مریم، ۶۴) که در آیه اول بیان کرده است، خداوند در آنروز فراموش می‌کند و در آیه دوم فراموشی از جانب خداوند متعال نفی

شده است. همین امر در شخص مبتدئ ابهام تنافق در آیات قرآن را پدید می‌آورد.
ب) آیاتی که معارضی در قرآن برای آنها نیست اما از آنها چند مفهوم و تاویلات گوناگون
توسط نا اهلان به دست می‌آید.

مانند: آیه: «الرحمن على العرش استوى» (سوره طه: ۵) عده‌ای پنداشتند که خداوند
تنها در عرش جای دارد و معنای «استوی» را که قرینه برای تفسیر صحیح این آیه کریمه
است نادیده گرفتند. (سبحانی تبریزی، ۱۳/۱، ۱۳۷۷)

در اینجا این سوال مطرح است: اصول حاکم بر تفسیر آیات مشکل در کلام اهل بیت
چگونه مطرح شده‌اند؟

پژوهش نامبرده در صدد آن است تا با رجوع به منابع تفسیری و لغوی با استفاده از ابزار
کتابخانه‌ای به روش اکتشافی-تحلیلی به این مهم پاسخ بدهد.

۲-۱- پیشینه تحقیق

الف) پیشینه تاریخی

بحث آیات مشکل از زمان اهل بیت علیهم السلام تا عصر کنونی در میان مردم مطرح بوده است.
در اعصار مختلف تا به امروز معاندان متعرض دین اسلام، تناقصاتی در آیات قرآن وارد
کرده‌اند. از جمله: فرقه‌های معاند مانند وهابیت و مستشرقانی که در خصوص آیات قرآن
دست به تحقیقات گسترده‌ای زده‌اند.

ب) پیشینه موضوعی

۱- جلال الدین سیوطی ۱۱۹. هـ. ق. در «الاتقان فی علوم القرآن» نشر ذوی القربی، محل
نشر قم، (۱۳۹۱).

۲- مشکل اعراب القرآن از طالب قیسی در ۹۲۴ صفحه... به رشته تحریر در آمده‌اند،
۳۵۵-۴۳۷. هـ. ق.

۳- تاویل مشکل القرآن ابن قتیبه در ۷۰۴ صفحه نگاشته شده است، ۲۱۳-۲۷۶.

۴- تفسیر آیات مشکل از یوسف شعار در ۴۰۲ صفحه به نگارش درآمده است، ۱۳۶۹ ش
۱۹۹۰/۱۴۱۱. هـ.

- ۵- فوائد فی مشکل القرآن از عبدالعزیز عبدالسلام در ۳۲۶ صفحه تالیف شده است، ۱۴۰۲ هـ. ق. ۱۹۸۲ م.
- ۶- تفسیر مشکل من غریب القرآن علی الایجاز والاختصار از طالب قیسی در ۴۰۲ صفحه... به رشته تحریر در آمده‌اند، ۱۳۶۹ ش. ۱۹۹۰ م. ۱۴۱۱ هـ.
- ۷- ابن شهرآشوب مازندرانی (متوفی: ۶۶۶ هـ. ق. رساله‌ائی در پاسخ به ۱۲۰۰ شببه پیرامون قرآن کریم تدوین کرده است.
- ۸- آیت الله جعفر سبحانی، انتشارات توحید، محل نشرقم، (۱۳۹۵)
- ۹- مقاله، بررسی فهم آیات مشکل با تاکید بر تفسیر المیزان، کارشناسی ارشد ۱۴۰۱، فاطمه دست‌رنج، علیرضا طبیبی. استاد مشاور: خدیجه غیائی‌پور. دانشگاه اراک. دانشکده ادبیات علوم انسانی.
- ۱۰- مقاله گونه‌شناسی روایات تفسیری امام رضا علیه السلام به قلم عباس مصلائی-محسن دیمه‌کار- ۱۳۸۹
- ۱۱- مقاله، مبانی و روش تفسیر رضوی، از مهدی ایزدی، ۱۳۹۲.
- ۱۲- مقاله، روش‌شناسی آیات متشابه در روایات رضوی تالیف: علی نصیری، حمید کرمی، محمدرضا ملکی دینی در سال ۱۳۹۷.
- ۱۳- مقاله، نمود علمی و پیش‌فرضهای تفسیری کتاب تاویل القرآن ابن قتیبه در بوتة نقد تحلیل.
- تالیف: محمدعلی حکمت، بخشعلی قنبری، صدیق نصیر اوغلی خیابانی. ۱۳۹۹ شماره ۲۷.
- ۱۴- مقاله، مبانی و روش‌های تفسیری ابن قتیبه در کتاب تاویل مشکل القرآن نویسنده‌گان: حمید محمدی راد، حامد‌گلیپور. ۱۳۹۸.

۳-۱- وجه تمایز تحقیق کنونی با تحقیقات نامبرده

الف) رجوع به کلام اهل بیت علیهم السلام و اعمال رای معصوم در رفع توهمناقض میان آیات مشکل در قالب تاویلات متقن و مدون با استناد به احتمال پایبندی به اصولی از قبیل:

- ۱- استناد به براهین عقلی-۲- بهره جستن از سیاق آیات-۳- استناد به تاریخ صحیح
 ۴- استناد به علم بلاغت-۵- استناد به ادبیات عرب. ۶- استناد به آیات محکم ۷- تمسک
 به مورد نزول آیات.

ج) در هیچیک از منابع نامبرده یکچنین ایده و جمع آوری شکل نگرفته است.
 همچنین تاکنون کتاب و مقاله‌ای با عنوان چگونگی اصول حاکم بر تفسیر آیات مشکل
 قرآن در کلام اهل بیت تدوین نشده است.

۴-۱- مفهوم شناسی واژگان

الف) اصول، اصل به معنای ریشه و پایه است که جمع آن اصول است. (علی اکبر،
 ۸۸/۱، ۱۳۷۱). «..... أَصْلُهَا ثَابِتٌ وَ فَرْعُهَا فِي السَّمَاءِ» (سوره ابراهیم، ۲۴).

ب) فرع، در معنای شاخه و جمع آن فروع است. «..... أَصْلُهَا ثَابِتٌ وَ فَرْعُهَا فِي السَّمَاءِ» (سوره ابراهیم، ۲۴) فرع به دو صورت معناشده است. ۱- «وَ فَرْعُهَا فِي السَّمَاءِ» فرع در اینجا به معنای دور و دراز است. ۲- فرع به اعتبار پهنا در نظر گرفته شود. و فرعون اسمی غیر عربی است که به دلیل گردنشی او اینچنین نامیده شده است. (راغب اصفهانی، ۴۳/۳، ۱۳۷۴).

ج) آیه، به معنای علامت است که در اصل همزه آن به جهت تسهیل در تلفظ حذف شده است. و جمع آن آیات است. که مجموع تعدادی از آیات قرآن، در کتاب یکدیگر سوره را تشکیل می‌دهند. (ابن فارس، ۱۶۹/۱-۱۶۸/۴۰-۴۵) آیات مشکل، در تعریف قدم، از زمرة آیاتی هستند که در آنها توهمندانه تناقض از جانب شخص مبتدئ استنباط می‌شود. (سبحانی تبریزی، ۱/۱، ۱۳۷۷)

«مَا نَسَخَ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِنْهَا أَوْ مِثْلَهَا» (سوره بقره، ۱۰۶)

د) تفسیر، از ریشه (ف، س، ر)، "فسر"، "فسرا الامر" امر را بیان و آشکار کرد، آنچه که پوشیده بود را آشکار کرد. تفسیر، آن چیز را توضیح داد و بیان نمود. (بستانی، ۶۶۴، ۱۳۷۵) «وَلَا يَأْتُونَكَ بِمَثِيلٍ إِلَّا جُنَاحَكَ بِالْحَقِّ وَأَحْسَنَ تَفْسِيرًا» (سوره فرقان، ۳۳)

چ) تاویل، تاویل از ریشه "اول" و متضاد "آخر" است. «هُوَ الْأَوَّلُ وَالآخِرُ وَالظَّاهِرُ وَالبَاطِنُ...»

(سوره حیدد، ۳)

(حمیری، ۳۵۴/۱، ۱۴۲۰) تاویل، در لغت به معنای ارجاع و در اصطلاح، برگرداندن لفظ بر خلاف معنای ظاهر است. «وَأُفْوَا الْكَيْلَ إِذَا كِلْمٌ وَزِنُوا بِالْقِسْطَاسِ الْمُسْتَقِيمِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا» (سوره الأسراء، ۳۵) «اَحْسَنُ تَأْوِيلًا» در معنای نیکوترين عاقبت باشد.
(نجارزادگان، ۱۳۹۱/۷۴)

چ) اهل بیت ﷺ اهل در لغت به معنای شایسته، سزاوار و مستوجب است. بیت، در لسان عرب در معنای خانه است. از آنجاکه خانه پیامبر (صلواه الله عليه) محل نزول وحی بوده است، اهل بیت به افراد خاصی اطلاق می‌شوند که به لحاظ علمی و عملی و صفات انسانی ویژگیهای خاصی دارند، که حد آن را شارع مقدس تعیین می‌کند. در نتیجه مقصود از اهل بیت در اینجا معمصومین ﷺ می‌باشدند. (نجارزادگان، ۴-۳/۱۳۹۱)

«إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذَهِّبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُظْهِرُكُمْ تَظَهِيرًا» (سوره احزاب، ۳۳)

چگونگی اصول حاکم بر تفسیر آیات مشکل قرآن در کلام اهل بیت ﷺ
۱-۲- آیاتی که دارای معارض، خارج از آیه نمی‌باشدند.
الف) «يَوْمَ تَرْزَنَهَا تَذَهَّلُ كُلُّ مُرْضِعَةٍ عَنَّا أَزْصَعْتَ وَتَضَعْتَ كُلُّ ذَاتٍ حَنَلٌ حَمْلَهَا وَتَرَى النَّاسَ سُكَارَى وَمَا هُمْ بِسُكَارَى وَلَكِنَّ عَذَابَ اللَّهِ شَدِيدٌ». (سوره حج، ۱۲)

واژه "السکر" در منابع لغوی به معنای بستن و سد کردن است و در اصطلاح هر چیزی است که موجب سد و زوال عقل در انسان می‌گردد. (سعدی، ۱۷۶، ۱۴۰۸هـ.ق) خداوند در جائی فرمود: «مردم را می‌بینی که مست هستند در حالی که مست نیستند». و این چگونه امکان دارد؟ واژه "تری" در اینجا به معنای رویت بصری است و "سکاری" به لحاظ نحوی در جایگاه حال قرار دارد. و اگر در معنای ظن و گمان در نظر گرفته شود ممکن است مفعول دوم فعل "تری" باشد. به آن معنا که؛ «ای پیامبر تو گمان می‌کنی که مردم مست هستند». و اینکه "تری" به صورت مفرد آمده است به آن دلیل است که تنها کسی که هوشیار است و مردم را در آن روز می‌نگرد کسی نسیت جز پیامبر (صلواه الله عليه) (شريف لاهيجي، ۳/۱۵۹، ۱۳۷۳)

۱. «ای پیامبر در آن روز {ازوحوشت} شیردهنده شیرخوار خود را فراموش می‌کند و باردار وضع حمل می‌کند، عدهای از مردم را می‌بینی که مست هستند در حالی که مست نیستند.»

در حدیثی از امام علی علیہ السلام آمده است «هر شخصی که از روی نادانی بسیار نزع کند حق رانمی بیند و هر کس از حق منحرف شود خوبی در نظرش بد و بدی در نظرش خوب می‌آید و از گمراهی مست می‌شود.» (محمدی ری شهری، ۳۳۵/۵، ۱۳۸۹) از حدیث شریف بدست می‌آید گمراهان کسانی هستند که در راه پذیرش حق عناد می‌ورزند. و از آنجاکه شخص گمراه خود بر احوال خویش آگاه نیست، به انسان مست تشبیه شده است. مستی دارای اقسامی است.

از قبیل: مستی از خواب، ثروت، حکومت، قدرت، خوردن شراب، گمراهی از حق، مستی از جمال حسن و یا هر کمالی که از جانب خداوند بر او تجلی پیدا کرده است. و هر نوع مستی موجب زوال عقل و مستی حواس می‌گردد. این سرگردانی و وحشت از آیه کریمه نیز بدست می‌آید. آنجاکه فرمود: «شیردهنده شیرخوار خود را فراموش می‌کند و باردار وضع حمل می‌کند.» چنانکه نقش عقل در تعیین مسیر و سرنوشت انسانها تاثیر بسزایی دارد. در عيون الأخبار در باب العقل، نقل شده است: «سزاوار است برای عاقل اینکه، عارف باشد به زمانش و زبانش را حفظ کند.» و در حدیث دیگری در همین بخش آمده است: «همانا مردم نیکی را می‌شناسند و به آن عمل می‌کنند و روز قیامت طمع می‌کنند در پاداش آن، بقدر عقولشان.» (عبدالله بن سلام، ۳۹۳/۱، ۱۴۱۸-ھ-ق)

در نتیجه هر کجا که باب اندیشه تعطیل باشد انسان در حیرت و سرگردانی غوطه ور خواهد شد. همانطورکه انسان در حال احتضار بر احوال خود اشراف و تسلط ندارد. همچنین در حدیثی که ذیل (سوره نور، ۴۰) ذکر شده است، علت سرگردانی و وحشت آنها در روز جزاء بیان شده است.

{زیرا ایشان در دنیا، بدنبال نور امام و هدایت کننده نبودند.}

«.....إِذَا أَخْرَجَ يَدَهُ لَمْ يَكُنْ يَرَاهَا وَمَنْ لَمْ يَجْعَلِ اللَّهَ لَهُ نُورًا فَمَا لَهُ مِنْ نُورٍ» (سوره نور، ۴۰)^۱
جهت اشاره به بعضی از وجوده تأویل از امام صادق علیہ السلام شرحی در تأویل آیه وارد شده است. تا جایی که فرمودند: «در آن روز، زمانی که مؤمن دستش را در تاریکی فتنه آنان دراز

۱. «در آن روز، زمانی که مؤمن دستش را در تاریکی فتنه آنان دراز می‌کند نزدیک است که دستهای خویش را نبیند.»

می‌کند نزدیک است که دستهای خویش را نبیند». و کسی که خداوند برای او، از نور امامی، از اولاد فاطمه علیها السلام قرار ندهد، روز قیامت دارای امامی از نور خواهد بود.» (خانی رضا، ۳۷۰/۱۰، ۱۳۷۲)

مفهوم از نوری که خداوند برای بندگانش قرار می‌دهد نور ولایت است. که به واسطه ظهور همین نور جمیع خیرات محقق می‌شوند و جمیع شرور و بدی‌ها دفع می‌شوند، و آن ولایت مانند سفینه نوح است که هر کس به آن متوجه شود از امواج فتنه‌ها و تاریکی‌های زمان ایمن می‌گردد.

در نتیجه، مفهوم کلام امامان علیهم السلام در شرح واژه مستی بر مبنای اصول عقلی و براهین نقلی بوده است.

بنابر قرائی و شواهد مذکور، مراد از مستی در آن روز، سرگردانی، وحشت، و عدم هوشیاری از وقوع حوادث در آن روز عظیم است. بر همین مبنای بر پایه عقل و نص صریح قرآن، آنجا که ترس برانسان چیره می‌شود عقل فاصله از درک حقایق خواهد بود. پس باید گفت که، هیچگونه تنافضی در آیه کریمه به چشم نمی‌خورد. و این اعجاز قرآن است که مملو از صنایع ادبی است. «... وَتَرَى النَّاسَ سُكَارَى وَمَا هُمْ بِسُكَارَى...»

ب) «فَلَمْ تَقْتُلُوهُمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ قَتَلَهُمْ وَمَا رَمَيْتَ إِذْ رَمَيْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ رَمَى» (سوره انفال، ۱۷)
واژه "رمی" در منابع لغوی عرب در معنای پرتاپ کردن است. "رمت البهيمة رما" «نیزه‌ای به سوی حیوان پرتاپ کرد»

(مرتضی زبیدی، ۳۰۱/۱۶، ۱۲۰۵)

در اینجا این سوال مطرح می‌شود که چگونه فعل پیامبر (صلواه الله عليه) به خداوند نسبت داده شده است در حالی که پرتاپ کننده پیامبر (صلواه الله عليه) بوده است؟ افعال و حرکات بشر از نظر احاطه و قیومیت به خداوند متعال نسبت داده می‌شوند. و حرکات مباشری از نظر تمثیلیک به خداوند، به فاعل نزدیکش نسبت داده می‌شوند نه به آفریدگار. (حسینی همدانی، ۲۷۸/۷، ۱۴۰۴)

۱. شما آنها را نکشتبید بلکه، خداوند آنها را کشت و ای پیامبر تو پرتاپ کننده به سوی آنها نبودی بلکه خداوند پرتاپ کرد.*

در واقع فاعل حقیقی افعال خداوند است و این پروردگار است که مسبب در تمام امور است و مخلوقات جملگی اسباب اراده و انجام امور در جهت خواست وی می‌باشدند، زیرا ساحت او منزه از عوارض جسمانیت است. لذا وجود دادن، به افعال و عمل اعدادی آنها حقیقتاً به آفریدگار نسبت داده می‌شوند نه به مخلوقات.

در حدیثی از امام علی علیه السلام آمده است که فرمودند: «ای مشرکان به خداوند سوگند که شما تیراندازی نکردید بلکه این خداوند بود که پرتاب کننده بود.» (فیض کاشانی، ۲۸۸/۲، ۱۴۱۵ هـ.ق)

همچنین در تعریف جسم می‌توان گفت: جسم آن چیزی است که دارای طول، عرض و بعد باشد این در حالی است که، ذات خداوند بسیط، غیر مرکب، و فاقد اجزاء، زمان و مکان است و نمی‌توان او را محدود کرد.

در پاسخ به سوال فوق با استناد به کلام معصوم علیه السلام می‌توان اینگونه بیان کرد که امام با استناد بر سه اصل:

۱- دلائل نقلی از قبیل آیه: «لَا تُدِرِّكُهُ الْأَبْصَارُ وَهُوَ يُدِرِّكُ الْأَبْصَارَ...» (سوره انعام، ۱۰۳)

۲- مورد نزول آیه که، بیانگر قلت مسلمانان در جنگ و کثرت دشمنان بوده است.

۳- استنباط عقل مبنی بر عدم جسمانیت خالق، به تاویل آیه مورد بحث پرداخته است.

ج) «..... وَعَلَى الْأَعْرَافِ رِجَالٌ يَعْرُفُونَ كُلًا بِسِيمَاهُمْ وَنَادَوْا أَصْحَابَ الْجَنَّةِ...» (سوره اعراف، ۱۴۶)

در اینجا در بیان "اصحاب اعراف" ابهاماتی وجود دارد مبنی بر اینکه اصحاب الاعراف چه کسانی هستند؟ در منابع لغوی در خصوص واژه "عرف" که مصدر آن "المعرفة" است آمده است: "عرف، یعرف، عرفان" در معنای دریافتمن چیزی با تفکر و تأمل باشد. و معرفت نسبت به چیزی بالاتر از علم به آن چیز است. (راغب اصفهانی، ۵۶۰، ۱۴۱۲)

در حدیثی از امیر المؤمنین علیه السلام آمده است: «نَحْنُ الْأَعْرَافُ مَنْ عَرَفَنَا دَخَلَ الْجَنَّةَ وَ مَنْ أَنْكَرَنَا دَخَلَ النَّارَ» «ما اهل اعراف هستیم هر کس را که بشناسیم داخل در جنت می‌شود و هر کس را که انکار کنیم داخل در آتش می‌شود.» (فرات کوفی، ۱۴۳/۱، ۱۴۱۰ هـ.ق)

۱. «براعرف مردانی هستند که می‌شناسند تمام مردم را از روی چهره هایشان...» *

از محمد بن الفضل بن جعفر بن فضل عباسی از ابن عباس... نقل کرده است: «بر فراز کوه مردانی هستند که از آنان رسول اکرم (صلواه اللہ علیه) و آل ایشان از جمله امام علی علیہ السلام و فاطمه الزهراء علیہما السلام و حسنین علیہما السلام بر آن کوه قرار دارند و صورت‌های اهل بهشت و اهل جهنم را می‌شناسند.

و در حدیث دیگری از امام سجاد علیہ السلام نقل شده است:

«موسى علیہ السلام به برادرش هارون گفت: «در میان قوم من جانشین من باش و صلح کن و از مفسدین پیروی مکن، به خداوند قسم که پدر ما رسول خدا (صلواه اللہ علیه) است».» (همان، ۱۴۵/۱، ۱۴۴-۱۴۱۰ هـ.ق.)

استناد امام معصوم علیہ السلام به نص صریح قرآن مبتنی بر (آیه، ۱۴۲ سوره اعراف) بیانگر آن است که، انبیاء الهی هر یک به پیامبران بعد از خود بشارت می‌دادند همانطور که خداوند به پیامبران عاد؛ هود؛ ثمود؛ صالح و شعیب رسالت داد، به موسی علیہ السلام و پیامبران پس از آن نیز رسالت داد تادعوت به سوی حق کنند. تا آنکه رسالت به حضرت خاتم محمد مصطفی (صلواه اللہ علیه) رسید. مطابق با نص صریح قرآن، پیامبر گرامی اسلام اهل معرفت راخاندان خویش معرفی کردند.

«قُل لِأَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِلَّا الْمُوَدَّةُ فِي الْقُربَى» (سوره شوری، ۲۳) «جز مودت نزدیکانم را از شما درخواست نمی‌کنم». با توجه به آیه کریمه، بدست می‌آید که اهل بیت علیہ السلام از "الْقُربَى" پیامبر (صلواه اللہ علیه) می‌باشند و غیر از این نیست.

در توضیح معنای "الْقُربَى" می‌توان گفت: "قرب" در معنای نزدیکی است. (ابن اثیر،

(۱۳۷۶، ۳۲/۴)

امام علی علیہ السلام در حدیثی فرمودند:

«وَمَا كَنْتَ إِلَّا كَفَارَ بَرْ وَ طَالِبَ وَ جَدْ» «من جز قایقی نبودم که جواب داد و جستجو کرد و یافت.» (همان، ۱۳۷۶، ۳۳/۴) امام علی علیہ السلام مثلی را بیان کردند که عرب زبانها با آن آشنا بودند. عربها در بیانها و به طور فصلی زندگی می‌کردند و هر کجا که آبی می‌یافتد در آنجا اقامت می‌کردند. در واقع "قارب" به چنین کسی گفته می‌شود. (مطهری، ۱۱۶/۱، ۱۳۵۳)

در حقیقت حضرت خود را تلاش کننده و پی‌جوى حق و حقیقت معرفی کردند. مانند کسی که در شب تاریک به دنبال آب بگردد و آن را بیابد. در حالی که مردم به دنبال دنیا و نفس پرستی بودند.

بادرنظر گرفتن معنای لغوی "قرب" و حدیث امام در مفهوم "قرب" و در (سوره اعراف، ۱۴۲) بدست می‌آید که امام علی^{علیه السلام} و فرزندان ایشان از اقربین پیامبر گرامی اسلام (صلواه الله علیه) هستند. و از جمله کسانی می‌باشند که حضرت مودت با آنان را از مردم درخواست کردند. بنابراین اصحاب الاعراف، آن رجالی که در آخرت چهره‌های اهل جنت و اهل دوزخ را می‌شناسند از اقرب نزدیکان پیامبر (صلواه الله علیه) از جمله: امام علی^{علیه السلام} و فرزندان ایشان می‌باشند. بر همین اصل کلام امام معصوم^{علیه السلام} با استناد بر نص صریح قرآن بوده است و در شناخت "اصحاب الاعراف" تردیدی به چشم نمی‌خورد.

خ) ﷺ يَسْهِئِرُ بِهِمْ وَ يَمْدُهُمْ فِي طُغْيَانِهِمْ يَعْمَهُونَ (سوره بقره، ۱۵)

آنچه در آیه کریمه مورد سوال واقع شده است از این قرار است. استهزا خداوند نسبت به مخلوقات چه معنا دارد، مگر نه اینکه ذات خداوند مبراء از هرگونه صفات نشت است؟ "استهزا" از ریشه، "هزء، یهزم، هزء" به معنای حرکت دادن و تکان دادن چیزی است تا مختل شود و ارتعاش پیدا کند. (مهر، ۶۸۳/۲، ۱۴۱۳)

و "استهزا" مصدر از باب استفعال است. در اصطلاح به معنای مسخره کردن است.

"استهزا به" او را مسخره کرد. (حیدری، ۷۹۱، ۱۳۸۱)

در «ارشاد الازهان الى تفسير القرآن» آمده است: «منافق کسی است که دارای دوزبان است، آنچه که در ظاهر می‌نماید در باطن آن وجود ندارد.» آن کسانی که در ظاهر اظهار ایمان می‌کردند و زمانی که با دوستان خویش خلوت می‌کردند اهل ایمان را به سخره می‌گرفتند از زمرة منافقان هستند. مطابق با آیه کریمه: «وَإِذَا لَقُوا الَّذِينَ آمَنُوا قَالُوا آمَنَّا وَإِذَا خَلَوُا إِلَى شَيَاطِينِهِمْ قَالُوا إِنَّا مَعَكُمْ إِنَّمَا نَحْنُ مُسْتَهْزِئُونَ» (سوره بقره، ۱۴) به همین جهت خداوند در آخرت جزء عملکرد آنها را می‌دهد. و آنها مانند اشخاص کور در آشفتگی سر می‌برند. (سبزواری نجفی، ۹/۱، ۱۴۱۹)

* ۱. «خداوند آنان را استهزا می‌کند و آنها در طغيانشان نگه می‌دارد، تا سرگردان شوند.»

در اصول کافی حدیثی از امام صادق علیه السلام در خصوص صفات خداوند ذکر شده است. «زندیقی از امام سوال کرد آیا خداوند خشنودی و خشم دارد؟ امام فرمودند: بله اما خشنودی و خشم خالق از جنس مخلوق نمی‌باشد. زیرا خشنودی در مخلوق موجب تحول در حال او می‌گردد. اما در خصوص خالق اینگونه نیست. زیرا مخلوق نفوذپذیر و خالق نفوذناپذیر است. رضایت خالق در پاداش دادن به مخلوق است و خشم او در کیفر دادن به مخلوق است. بی‌آنکه چیزی در او تاثیر بگذارد.» (کلینی، ۳۲۳/۱، ۱۳۷۵)

در حدیث دیگری آمده است: «در برابر هر صفت ثبوته خداوند صفت سلبی وجود دارد.

و صفات رشت از ذات او مستثنی است.» (همان، ۳۲۳/۱، ۱۳۷۵)

در آیاتی از سوره مبارکه توحید برخی از صفات سلبی خداوند بیان شده است: «لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُوْلَدْ * وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُواً أَحَدٌ» (سوره توحید، ۴-۳) همچنین صفات ثبوته خداوند در آیه: «هُوَ الْأَوَّلُ وَالآخِرُ وَالظَّاهِرُ وَالبَاطِنُ وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ» (سوره حديد، ۳) بیان شده است.

در توضیح صفات ثبوته و سلبیه بنابر آیات و روایات مذکور می‌توان گفت: صفات ثبوته، کمالی رابرای خداوند اثبات می‌کنند؛ مانند ظاهر و باطن؛ اما صفات سلبی، نقص و معحدودیتی را از خداوند سلب می‌کنند؛ همچون شبیه نبودن به مخلوقات. بیشتر صفاتی که در قرآن و روایات برای خداوند بیان شده‌اند، صفات فعلی و پس از آن صفات سلبی می‌باشند. به این جهت که انسان به ذات خداوند دسترسی ندارد و از طریق افعال خداوند به وجود او پی می‌برد. در تفسیر صفات اثباتی یا ثبوته می‌توان گفت:

در آیه شریفه: «هُوَ الْأَوَّلُ وَالآخِرُ وَالظَّاهِرُ وَالبَاطِنُ وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ» (سوره حديد، ۳) پنج صفت ثبوته برای پروردگار ذکر شده است "الأَوَّل" به این معنا که خداوند ابتدایی ندارد. "الآخِرُ" به این معنا که خداوند انتهایی ندارد "وَالظَّاهِرُ" به معنا است که خداوند، از طریق مخلوقات و یا افعالش بر عقل انسانها ظاهر است. وبشربه کنه ذات پروردگار هرگز نمی‌رسد. «وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ» او بر همه امور بسیار دانا است. در این گونه صفات ویژگی‌هایی برای خداوند اثبات می‌شود.

اما در مورد صفات سلبی در بعضی از آیات، مانند سوره توحید آیات: «لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ * وَلَمْ يَكُنْ لَّهُ كُفُواً أَحَدٌ» (سوره توحید، ۳-۴) خداوند زاده نشده است، به آن معنا که، «زاده شدن» از وجود خداوند سلب شده است. و خداوند نزاییده است. این که یک موجودی از خداوند متولد شود و از خداوند صادر بشود، از ذات باری تعالیٰ نفی شده است. و خداوند شبیهی ندارد به آن معنا که، «شبیه داشتن» نیز از وجود او نفی شده است. اینها از صفات سلبی خداوند می‌باشند. اجمالاً این مطلب روشن است که تعابیر قرآن و روایت درباره صفات الهی گاهی ویژگی را اثبات می‌کند و گاهی صفتی را از ساحت خدای سبحان سلب می‌کند.

باتوجه به آیات کریمه در خصوص صفات سلبی و ایجابی خداوند، و احادیث واردہ بدست می‌آید که قول امام مucchum علیہ السلام براساس دلائل عقلی و نقلی بوده است. و مراد از "استهzaء" خداوند در آیه کریمه جزاء دادن به منافقان در روز قیامت است.

چگونگی اصول حاکم بر تفسیر آیات مشکل قرآن در کلام اهل بیت ﷺ

۱-۳ آیاتی که در ظاهر دارای معارض می‌باشند.

الف) «ثُمَّ لَمْ تَكُنْ فِتْنَهُمْ إِلَّا أَنْ قَالُوا وَاللَّهِ رَبِّنَا مَا كُنَّا مُشْرِكِينَ» (سوره انعام/۲۳) ^۱ «.... وَلَا يَكُنُمُونَ اللَّهَ حَدِيثًا» (سوره نساء، ۴۲) ^۲

خداوند در (سوره انعام، ۲۳) بیان کرده است: «..... مشرکان در روز قیامت قسم می‌خورند که ما در دنیا مشرک نبودیم». و شرک خود را کتمان می‌کنند. و این درحالی است که در (سوره نساء، ۴۲) بیان می‌کند: «در آن روز سخنی از خداوند کتمان نمی‌شود». و این تعارض چگونه امکان دارد؟

«ثُمَّ لَمْ تَكُنْ فِتْنَهُمْ...» در معنای "الفتنه" آمده است: "الفتن" مجذوب و وسوسه کردن است. «..... هو الشيطان و استغوثهم الفتان أي الشياطين» «... او شیطان است و آنها فریفته وسوسه‌ها، یعنی شیاطین شدند. (زمخشری، ۴۶۳، ۱۹۷۹ هـ ق)

۱. «..... مشرکان در روز قیامت قسم می‌خورند که ما در دنیا مشرک نبودیم».

۲. «در آن روز سخنی از خداوند کتمان نمی‌شود».

در مجمع‌البيان از قول امام صادق علیه السلام نقل شده است: «براین اساس فتنه را وسوسه گویند، زیرا مشرکان زمانی که رحمت و مغفرت خداوند را دیدند وسوسه شدند و قسم خوردنده که در دنیا مشرک نبودند تا بدین وسیله از عذاب الهی نجات یابند. (قمی مشهدی، ۱۳۶۸، ۳۰۷/۴)

در تفسیر العیاشی عن هشام بن سالم از ابا عبد‌الله علیه السلام آمده است: «خداوند در روز قیامت با عفوی که به ذهن کسی خطور نمی‌کند عفو می‌کند تا اینکه مشرکان می‌گویند، به خدا سوگند، ما مشرک نبودیم.» (همان، ۱۳۶۸) «....وَلَا يَكُنُونَ.....» (سوره نساء، ۴۲)

در منابع لغوی "کتم" در معنای پنهان کردن و کتمان مصدر از آن است. "کتم" یک‌تم "کتمان" و در اصطلاح در معنای، چیزی را انکار کرد و پوشاند. (ایاقوت حموی، ۱۹۹۵، ۴۳۶/۴) در روضات الکافی عن علی بن محمد عن علی بن العباس عن الحسین بن عبدالرحمن عن عاصم بن حمید از ابو حمزه، از ابو جعفر علیه السلام در مورد قول خداوند متعال آمده است: «مقصود از پروردگار اما مشرک نبودیم، پذیرش ولایت امام علی علیه السلام است.» (قمی مشهدی، ۱۳۶۸، ۳۰۷/۴)

سیفی
پژوهش‌های
حدیثی

در نتیجه، می‌توان گفت: آنچه از ظواهر آیات و احادیث بدست می‌آید:

۱- مشرکان به مقتضای خصلتی که در دنیا کسب کرده اند در قیامت نیز دروغ می‌گویند. زیرا در دنیا از زمرة دروغگویان و کتمان کنندگان حق و حقیقت بودند.
 ۲- یا آنها به دلیل رعب و وحشت در آنروز حقیقت مقاصد و اهداف خویش را پنهان می‌کنند.
 ۳- آنها چون عفو و گذشت پروردگار را بر سائرین می‌بینند در طلب عفو، طمع می‌ورزند و شرک خود را در دنیا کتمان می‌کنند تا شاید مورد رحمت و مغفرت خداوند قرار بگیرند.
 چنانکه در آیاتی از قرآن رحمت واسعه خداوند بیان شده است.

«وَرَبُّكَ الْغَفُورُ ذُو الرَّحْمَةِ» (سوره کهف، ۵۸)؛ «كَثَبَ زَبْكُمْ عَلَى نَفْسِهِ الرَّحْمَةِ» (سوره انعام، ۱۲)؛

۴- یا اینکه "فتنه" در معنای معدرت خواهی باشد و آنها گمان می‌کنند در صورت عذرخواهی از عذاب الهی خلاص خواهند شد.

۵- یا آنکه مطابق با (سوره فصلت، ۲۱) که خداوند می‌فرماید: «..... قَالُوا أَنْظَقَنَا اللَّهُ الَّذِي أَنْظَقَ كُلَّ شَيْءٍ...» در آن روز این اعضاء بدن آنها است که به اذن الهی سخن می‌گویند و بر علیه ایشان گواهی می‌دهند و دروغ ایشان فاش می‌شود. اما آنها واقعه به این امر نبودند.

۶- و این احتمال نیز وجود دارد که: فتنه "در معنای حیله باشد و آنها بواسطه جهشان قصد فریب پورده‌گار را دارند.

بر اساس اصول و براهین مذکور می‌توان گفت: قول معصوم ﷺ بر مبنای ۱- نص صریح

قرآن ۲- دلالت سائر آیات محکم از جمله سور، (فصلت، ۲۱)؛ (نبأ، ۳۸)؛ (معارج، ۴۳) باشد.

۲- استناد به ادبیات قرآنی در ظهور معنای فتنه باشد. (مجذوب شدن، ووسوسه...)

ب) «فَإِذَا نُفِخَ فِي الصُّورِ فَلَا أَنْسَابَ بَيْنَهُمْ يَوْمَئِذٍ وَلَا يَتَسَاءَلُونَ» (سوره مومون، ۱۰۱)؛^۱

«وَأَبْقَلَ بَعْضُهُمْ عَلَى بَعْضٍ يَتَسَاءَلُونَ» (سوره طور، ۲۵)^۲

آنچه در این دو آیه مورد بحث و سوال واقع شده است بدین صورت است. در (سوره

مومون، ۱۰۱) بیان شده است که در روز قیامت نسبتی بین مردم نیست بنابراین از یکدیگر

سوال نمی‌پرسند. اما در (سوره طور، ۲۵) آمده است در آن روز عده‌ای از مردم مورد سوال

واقع می‌شوند در نتیجه این تضاد از کجا نشات گرفته است؟ در منابع لغوی "انساب"

جمع "نسب" و در معنای خویشاوندی و نزدیکی است. و گفته شده، نسب هر فرد به پدران

نسبت داده می‌شود. (مهنا، ۶۱۱/۲، ۱۴۱۳ هـ.ق) "سئل" در معنای سوال کردن و پرسیدن است.

جمع آن مسائل است. (همان، ۵۶۷/۱، ۱۴۱۳ هـ.ق)

در عيون الاخبار، از حضرت رضا علیه السلام آمده است: «.... چون در صور دمیده شود، در آن

روز نسب و نسبت نخواهد بود و هیچ درخواست کننده‌ای نیست و آنان که ترازوها ایشان

سنگین است رستگار خواهند بود. (عروسي حويزي، ۵۶۳/۳، ۱۴۱۵)

در آن روز سخت از فرط حیرت و استیلای وحشت بین افراد هیچ رحم و رحمتی وجود

نداشت. در نتیجه مقصود از سلب شدن نسب، انتفاع سود و ضرر از نزدیکان و خویشاوندان

است و به همین جهت هرگونه غرابت و خویشاوندی در آن روز وجود ندارد.

۱. «ناگهان در صور می‌دمیم و در آن هنگام نسبی بین ایشان نیست و از یکدیگر سوال نمی‌پرسند.»

۲. «عده‌ای از مردم به یکدیگر روی می‌کنند و سوال می‌پرسند.»

«کل حسب و نسب منقطع یوم القيمة الا حسبی و نسبی» در روز قیامت هر نسبتی منقطع می‌گردد مگر حسب و نسب کسانی که اطاعت از پیامبر (صلواه اللہ علیہ) و اهل بیت ایشان کرده باشند. (کاشانی، ۲۳۸/۶، ۱۳۳۶)

باتوجه به احادیث واردہ در کلام معصوم ﷺ می‌توان گفت: در آیه اول با درنظر گرفتن انتفاع نسب و قطع خویشاوندی، اولاً: در روز قیامت، غرابت و نزدیکی بین افراد نیست تا از یکدیگر درخواستی داشته باشند.

ثانیاً: به هنگام وحشت و رعب عقلاً مجالی برای پرسش و پاسخ برای احدی از افراد بشر باقی نمی‌ماند، تا بتواند از دیگران استمداد بجوید.

ثالثاً: این احتمال نیز وجود دارد که مقصود از سوال پرسیدن زمانی باشد که در صور در مرتبه اول دمیده شود و مقصود از سوال پرسیدن زمانی باشد که در صور دوم، دمیده می‌شود.
رابعاً: این احتمال هم است که کلام امام معصوم ﷺ با استناد بر ادامه آیه کریمه که می‌فرماید: «فَمَنْ تَقْلِتْ مَوَازِينُهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ..» باشد. درخواست کنندگان تنها کسانی هستند که ترازوی عمل ایشان از اعمال صالح سنگین شده باشد.
در نتیجه قول امام معصوم ﷺ مبتنی بر سه اصل می‌باشد.

الف) بر اساس نص صریح قرآن مبتنی بر (سوره مومنون، ۱۰۲)

ب) حدیث امام معصوم ﷺ که می‌فرماید: «هر نسبتی منقطع می‌گردد مگر حسب و نسب کسانی که اطاعت از پیامبر (صلواه اللہ علیہ) و اهل بیت ایشان کرده باشند.» بنابراین، سوال کنندگان تنها کسانی هستند که ترازوی عمل ایشان از اعمال صالح سنگین شده باشد. و آنها از زمرة شیعیان و انساب پیامبر (صلواه اللہ علیہ) محسوب می‌شوند.

ج) تفسیر بر مبنای مورد نزول آیات کریمه باشد، زیرا آیات کریمه در خصوص برپائی قیامت و حشر موجودات می‌باشند.

ج) «هُوَ الَّذِي خَلَقَ لَكُمْ مَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعاً ثُمَّ اسْتَوَى إِلَى السَّمَاءِ فَسَوَّاهُنَّ سَبْعَ سَمَاوَاتٍ» (سوره بقره، ۲۹)^۱

۱. اوكسی است که آنچه در زمین است برای شما آفرید و سپس آسمانها را در هفت طبقه بنگرد. *

«وَالْأَرْضَ بَعْدَ ذَلِكَ دَحَاها» (سوره نازعات، ۳۰)^۱

آیات مرتبط: «ثُمَّ أَسْتَوَى إِلَى السَّمَاءِ وَهِيَ دُخَانٌ...» (سوره فصلت، ۱۱)

در (سوره بقره، ۲۹) آمده است: خداوند در ابتدا آنچه در زمین است برای شما

آفرید، که به طریق اولی ابتدامی بایست زمین خلق شده باشد تا هر آنچه متعلق به زمین است آفریده شود. در نتیجه ابتدا خلق زمین تحقق پیدا کرده است و پس از آن خلق سائر مخلوقات شکل گرفته است. در آیات (سوره نازعات، ۲۷ و ۳۰) آمده است که: خداوند آسمانها را بنا کرد و پس از آن زمین را آفرید و این تناقض چگونه ممکن است؟

در منابع لغوی "بنا" بني در معنای استقرار و تثبيت است. (اسماعيل صيني، ۲۱، ۱۴۱۴ هـ.ق)

"دحا" دحو در معنای بسط و گسترش است. (همان، ۴۳، ۱۴۱۴ هـ.ق)

اکثر مفسران سلف در خصوص آیه، ۲۹، سوره البقره بیان کردند: خداوند آن کسی است که آنچه در زمین است بیافرید و سپس به آسمان رفت.

وابن کیسان و الفره و جمعی از علماء نحو قائل شدند به اینکه خداوند ابتدا زمین را خلق کرد و سپس قصد ساختن آسمان را کرد.

(بغوي، ۱۰/۱، ۱۴۲۰ هـ.ق) خداوندد رآیه، ۲۷، سوره النار عادات در پاسخ به کسانی که سوال می کردند: «آیا پس از مرگ زنده می شویم» فرمود: «آیا آفرینش دوباره شما شدیدتر است؟ یا خلق آسمانها؟» در آن هنگام خداوند، خلقت آسمانها را شرح داد و آن را بنا کرد.

(همان، ۲۰/۵، ۱۴۲۰ هـ.ق)

«وَالْأَرْضَ بَعْدَ ذَلِكَ دَحَاها» (سوره نازعات، ۳۰) في الكافي عن أبي جعفر ع نقش شده است: «خداوند خانه کعبه را پیش از زمین آفرید و سپس زمین را خلق کرد و بعد از آن به

گسترش آن پرداخت.» (عروسي حويزي، ۵۰/۵، ۱۴۱۵ هـ.ق)

«ثُمَّ أَسْتَوَى إِلَى السَّمَاءِ وَهِيَ دُخَانٌ...» (سوره فصلت، ۱۱)

در خصوص آیه (سوره فصلت، ۱۱) در کافی نقش شده است: «قال لي أبو جعفر ع: «همه چيز از آب بود و عرش نيز بر آب بود. خداوند متعال آتش را فروخت و به آب فرمان داد تا آن

۱. «وزمین را پس از آن گسترش داد.» *

را خاموش کند. سپس از آتش دودی بلند شد و زمین را از خاکستر آن دود بیافرید.» (همان، ۱۴۱۵، ۵۴/۱۴)

در تحلیل احادیثی که نقل شد بنا بر احتمالات می‌توان چند نکته را متذکر شد.

۱- اینکه عده‌ای از علماء سلف و برخی از نحویان قائل شدند براینکه خلقت آسمانها بعد از آفرینش زمین بوده است به آن دلیل است که، "ثم" رادر (سوره بقره، ۲۹) تقدم و تاخر زمانی دانسته‌اند. در حالی که "ثم" در جایگاه حرف عطف، بین دو جمله است. اگرچه که کلمه "ثم" در تاخیر و ترتیب زمانی ظهرور دارد اما این ترتیب و تاخیر در همه جانمی باشد. و شاید در اینجا بیان نعمتهاي الهى، يكى پس از دیگرى باشد. و مويد اين کلام عدم ذكر تقدم و تاخر زمانی در کلام اهل بيت علیهم السلام می‌باشد.

۲- واژه "دحا" در منابع لغوی عرب در معنای گسترش است نه خلق.

۳- می‌توان به این مطلب نیز اشاره کرد که آیه شریفه سه مرحله از خلقت را بیان می‌کند.

۱- خلق ابتدائی زمین. ۲- خلق ثانوی آسمان. ۳- گسترش زمین پس از خلق آسمانها. ۴- کلام اهل بيت علیهم السلام در تبیین آیات مذکور مبتنی بر چند اصل بوده است.

الف) با استناد بر ادبیات عرب و ظهور معنای "دحا" در گسترش.

ب) بر مبنای استدلال عقل مبتنی براینکه، خداوند در خلق موجودات نیازمند به تقدم و تاخر زمانی نمی‌باشد تا آنکه کلمه "ثم" تقدم و تاخر را بیان کند. و برای خداوند زمان و مکان نیست. همانطور که آیات کریمه منطبق بر عقل می‌باشند و گویای این مطلب هستند. «... وَنَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْ حَبْلِ الْوَرِيدِ» (سوره ق، ۱۶)؛ «وَهُوَ مَعَكُمْ أَيْنَ مَا كُنْتُ...» (سوره حديد، ۴)؛ «فَإِنَّمَا تُولِّوْا فَشَمَّ وَجْهَ اللَّهِ» (سوره بقره، ۱۱۵)

ج) آنکه هر آنچه مورد اراده حق تعالی واقع شود به آنی حضور و ظهور پیدا می‌کند و مستند آن نص صریح قرآن است. «إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ». (سوره یاسین، ۸۲) «خداوند هر آنچه را اراده کند، می‌گوید باش پس موجود می‌باشد.» در نتیجه تقدم و تاخر در خلقت موجودات معنائی ندارد. همچنین بنابر مستدللات ذکر شده در آیات مورد بحث تناقض و تنافی وجود نخواهد داشت.

۴- نتیجه

نتایج حاصله از پژوهش نامبرده به شرح ذیل است:

آیات مشکل، در تعریف قدماء، از زمرة آیاتی هستند که در آنها توهمناقض از جانب شخص مبتدئ استنباط می‌شود. آیات مشکل بر دو قسم تقسیم می‌شوند. الف) آیاتی که در ظاهر خارج از آیه، دارای معارض هستند. ب) آیاتی که معارضی در قرآن برای آنها نیست اما از آنها چند مفهوم و تاویلات گوناگون توسط نااهلان به دست می‌آید.

۱- در (سوره حج: ۲) مفهوم کلام امامان علیهم السلام در شرح واژه مستی بر مبنای اصول عقلی و براهین نقلی می‌باشد و این از آیات کریمه نیز بدست می‌آید. آنچاکه فرمودند: «شیردهنده شیرخوار خود را فراموش می‌کند و باردار در آن روز وضع حمل می‌کند». همچنین کلام امام در خصوص آیه (سوره نور: ۳۱) مبتنی بر عدم نور برای کسانی که در دنیا ولایت حقه را پذیرفتند، تاکید بر زوال عقل به هنگام خوف و وحشت دارد. لذا هیچگونه تناقضی در آیه کریمه به چشم نمی‌خورد. و این اعجاز قرآن است که مملو از صنایع ادبی است.

۲- در (سوره انفال: ۱۷) امام با استناد بر سه اصل:

الف) دلائل نقلی از قبیل آیه: «لَا تُؤْذِكُهُ الْأَبْصَارُ وَهُوَ يُذِلُّكُ الْأَبْصَارَ...» (سوره انعام: ۱۰۳)

ب) توجه به مورد نزول آیه، که بیانگر قلت مسلمانان در جنگ و کثرت دشمنان است.

ج) معصوم علیهم السلام با استنباط بر عقل سلیم که عدم جسمانیت خالق را اثبات می‌کند به تاویل آیه پرداخته است.

۳- در (سوره اعراف: ۴۶) با در نظر گرفتن معنای لغوی "قرب" و حدیث امام در مفهوم "قرب" و (سوره اعراف: ۱۴۲) بدست می‌آید که امام علیهم السلام و فرزندان ایشان از اقربین پیامبر گرامی اسلام (صلواه الله علیه) می‌باشند. بنابراین اصحاب اعراف، آن رجالی که در آخرت چهره‌های اهل جنت و اهل دوزخ را می‌شناسند از اقرب نزدیکان پیامبر (صلواه الله علیه) از جمله، امام علیهم السلام می‌باشند. بر همین اصل کلام امام معصوم علیهم السلام با استناد بر نص صریح قرآن می‌باشد.

۴- در (سوره انعام: ۲۳)؛ (سوره نساء: ۴۲)

آنچه از ظواهر آیات و احادیث در دو سوره (سوره اعراف: ۲۳)؛ (سوره نساء: ۴۲) بدست می‌آید:

الف) مشرکان به مقتضای خصلتی که در دنیا کسب کرده‌اند در قیامت نیز دروغ می‌گویند. زیرا در دنیا از زمه دروغگویان و کتمان کنندگان حق و حقیقت بودند.
ب) یا آنها به دلیل رعب و وحشت در آنروز حقیقت مقاصد و اهداف خویش را پنهان می‌کنند.

ج) آنها چون عفو و گذشت پروردگار را بر سائرین می‌بینند در طلب عفو، طمع می‌ورزند و شرک خود را در دنیا کتمان می‌کنند تا شاید مورد رحمت و مغفرت خداوند قرار بگیرند.
د) یا اینکه "فتنه" در معنای معذرت خواهی باشد و آنها گمان می‌کنند در صورت عذرخواهی، از عذاب الهی خلاص می‌شوند.
چ) و این احتمال نیز وجود دارد که: فتنه در معنای حیله باشد و آنها بواسطه جهاشان قصد فریب پروردگار را دارند.

بر همین مبنای احتمال دارد که، قول معصوم علیهم السلام بر مبنای، الف) استناد بر نص صریح قرآن و تکیه بر آیات محکم قرآن از جمله سور، (فصلت، ۲۱)؛ (نبأ، ۳۸)؛ (معارج، ۴۳ و ۴۵) باشد. ب) دوم آنکه واژه "فتنه" در کلام معصوم علیهم السلام با استناد بر ادبیات عرب در معنای «وسوسه شدن و مجذوب شدن» باشد.
۵- در (سوره بقره: ۱۵) باتوجه به آیات کریمه در خصوص صفات سلبی و ایجابی خداوند و احادیث واردہ بدست می‌آید که، قول امام معصوم علیهم السلام بر اساس دلائل عقلی و نقلی بوده است و مراد از "استهزا" خداوند در آیه کریمه جزاء دادن به منافقان در روز قیامت است. زیرا خداوند دارای صفات سلبیه و ثبوته است.

۶- در دو (سوره مومنوں: ۱۰۱)؛ (سوره طور: ۲۵) این امکان وجود دارد که، قول امام معصوم علیهم السلام مبنی بر سه اصل باشد.

الف) بر اساس نص صریح قرآن که می‌فرماید: «َمَنْ تَقْلِيْتُ مَا زِيْنَهُ فَأَوْلَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ»
ب) حدیث امام معصوم علیهم السلام که می‌فرماید: «هر نسبتی منقطع می‌گردد مگر حسب و نسب کسانی که اطاعت از پیامبر (صلواه الله عليه) و اهل بیت ایشان کرده باشند.»
بنابراین، سوال کنندگان تنها کسانی هستند که ترازوی عمل ایشان از اعمال صالح سنگین

شده باشد و آنها از زمرة شیعیان و انساب پیامبر (صلواه اللہ علیہ) محسوب می‌شوند.
ج) تفسیر بر مبنای مورد نزول آیات کریمه باشد، زیرا آیات کریمه در خصوص برپائی
قيامت و حشر موجودات است. از قبیل آیه:

«...يُؤْمِنُ لَا يَتَسَاءَلُون»

۷- در دو (سوره بقره: ۲۹)؛ (سوره نازعات: ۳۰)

کلام اهل بیت در تبیین آیات مذکور مبتنی بر چند اصل بوده است.
الف) اصل اول، معصوم با استناد بر ادبیات عرب و ظهور معنای "دحا" در گسترش زمین چنین تأویلی را از آیه مذکور داشته است. ب) بر مبنای استدلال عقل مبتنی بر اینکه، خداوند در خلق موجودات نیازمند به تقدم و تاخر زمانی نمی‌باشد تا آنکه کلمه "ثُمَّ" تقدم و تاخر را بیان کند. و برای خداوند زمان و مکان نیست. «هُوَ الْأَوَّلُ وَالآخِرُ وَالظَّهُرُ وَالْبَاطِنُ وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ» (سوره حید: ۳)
ج) آنکه هر آنچه مورد اراده حق تعالی واقع شود به آنی حضور و ظهور پیدا می‌کند و مستند آن نص صریح قرآن است. «إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ». (سوره یاسین: ۸۲) «خداوند هر آنچه را اراده کند، می‌گوید باش پس موجود می‌باشد.» در نتیجه تقدم و تاخر در خلقت موجودات معنای ندارد. همچنین بنابر مستدللات ذکر شده در آیات مورد بحث تناقض و تنافی وجود نخواهد داشت.

۸- در سوره اعراف (سوره مریم: ۶۴)؛ (سوره اعراف: ۵۱) هیچگونه تعارضی بین دو آیه در خصوص "نسیان" به چشم نمی‌خورد. پاسخ معصوم در تبیین آیات نیز بنابر دلائل نقلی، آیات قبل و بعد از (سوره اعراف: ۵۱) می‌باشد و دلائل عقلی مبتنی بر سلب صفاتی که مختص ممکنات است از قبیل نیسان می‌باشد و در نهایت توجه به مورد نزول آیاتی از قبیل: (سوره اعراف: ۵۱) که در این آیه خطاب متوجه کفار در روز قیامت است و (سوره مریم: ۶۴) خطاب به پیامبر گرامی اسلام در دنیا بازمی‌گردد.

فهرست منابع:

***قرآن الکریم**، ترجمه مهدی (الهی) قمشه ای

منابع عربی

- ابن اثیر، مبارك بن محمد، (١٣٦٧)، **النهاية في غريب الحديث والأثر**، چاپ چهارم، مصحح: طناحي، محمود محمدزادوي، طاهر احمد، محل چاپ قم، انتشارات موسسه مطبوعاتي اسماعيليان.
- ابن فارس، احمد بن فارس، (١٤٠٤ق)، **معجم مقاييس اللغة**، چاپ اول، محل چاپ قم، انتشارات مكتب الاعلام الاسلامي.
- اسماعيل صيني، محمود، (١٤١٤ق)، **المكنز العربي المعاصر**، محل چاپ بيروت، انتشارات مكتبه لبنان ناشرون.
- بغوى، حسين بن مسعود، (١٤٢٠ق)، **معالم التنزيل في تفسير القرآن**، محل چاپ بيروت، انتشارات داراحياء التراث العربي.
- حسيني همداني، سيد محمد حسين، (١٤٠٤ق)، **انواردرخسان**، چاپ اول، تحقيق محمد باقر بهبودي، محل چاپ تهران، انتشارات لطفى.
- حميري، نشوان بن سعيد، (١٤٢٠هـ.ق)، **شمس العلوم ودواء كلام العرب من الكلوم**، مصحح: ارياني، مطهر بن على؟ عبدالله، يوسف محمد؛ عمري، حسين بن عبدالله، محل چاپ دمشق، انتشارات دارالفكر.
- حيدري، محمد، (١٣٨١)، **معجم الأفعال المتداولة و مواطن استعمالها**، چاپ اول، محل چاپ قم، انتشارات المركز العالمي للدراسات الاسلامية.
- راغب اصفهاني، حسين بن محمد، (١٤١٢ق)، **مفردات الفاظ القرآن**، محل چاپ بيروت، انتشارات دارالقلم.
- زمخشري، محمد بن عمر، (١٩٧٩)، **اساس البلاغه**، چاپ اول، محل چاپ بيروت، انتشارات دارصادر.
- سبزواری نجفی، محمد بن حبیب الله، (١٤١٩هـ.ق)، **ارشاد الاذهان الى تفسير القرآن**، محل چاپ بيروتاً انتشارات دارالتعارف للمطبوعات.
- سعدی، ابو حبيب، (١٤٠٨ق)، **قاموس الفقهى لغه واصطلاحا**، چاپ دوم، محل چاپ دمشق. انتشارات دارالفكر.
- سيوطى، عبد الرحمن بن ابي بكر، (١٣٩١)، **الانتكان في علوم القرآن**، محل چاپ قم، انتشارات ذوى القربي.
- عبد الله بن سلام، ابن قبيبه، (١٤١٨هـ.ق)، **عيون الأخبار**، محل چاپ بيروت-لبنان، انتشارات دارالكتب العلمية، منشورات محمد علي بيضون.
- عروسى حويزى، عبد على بن جمعه، (١٤١٥ق)، **تفسير نور الشقلىن**، محل چاپ قم، انتشارات اسماعيليان.
- فرات كوفي، ابو القاسم فرات بن ابراهيم، (١٤١٠ق)، **تفسير فرات كوفي**، چاپ اول، محقق محمد كاظم محمودي، محل چاپ تهران، انتشارات وزارة ارشاد.
- فيض كاشاني، ملاحسن، (١٤١٥ق)، **تفسير الصافي**، چاپ دوم، تحقيق حسين اعلمى، محل چاپ تهران. انتشارات الصدر.
- قمي مشهدى، محمد بن محمدرضا، (١٣٦٨)، **تفسير كنز الدائق و بحر الغائب**، تحقيق حسين درگاهى،

محل چاپ تهران، انتشارات وزارت ارشاد. محل چاپ قم، انتشارات موسسه مطبوعاتی اسماعیلیان.
مرتضی زبیدی، مدین محمد، (۱۴۱۴ق)، *تاج العروس من جواهر القاموس، مصحح شیری، علی، محل چاپ*
بیروت، انتشارات دارالفکر.

معرفه، محمدهادی، (۱۳۹۱)، *تلخیص التمهید، محل چاپ قم، انتشارات موسسه التمهید.*
مهنا، عبدالله علی، (۱۴۱۳ق)، *لسان اللسان: تهذیب لسان العرب، محل چاپ بیروت، انتشارات دارالکتب*
العلمیه.

یاقوت حموی، یاقوت بن عبدالله، (۱۹۹۵)، *معجم البلدان، چاپ دوم، محل چاپ بیروت، انتشارات دارصار.*

منابع فارسی

اسعدی، محمد، طیب حسینی، محمود، (۱۳۹۸)، *محکم و متشابه، محل چاپ قم، انتشارات حوزه*
ودانشگاه

بسانی، فوادفرام، (۱۳۷۵)، *فرهنگ ابجده، محل چاپ تهران، انتشارات اسلامی.*
خانی رضا، حشمت الله ریاضی، (۱۳۷۲) *ترجمه بیان السعاده فی مقامات العباده، محل چاپ تهران،*
انتشارات دانشگاه پیام نور.

راغب اصفهانی، حسین بن محمد، (۱۳۷۴)، *مفردات الفاظ القرآن، ترجمه و تحقیق مفردات الفاظ قرآن،*
محل چاپ تهران، انتشارات مرتضوی.

سبحانی تبریزی، جعفر، (۱۳۷۷)، *درسه‌های از مکتب اسلام، بی‌جا، انتشارات مرکز تحقیقات کامپیوتوی*
علوم اسلامی، شماره یک.

شریف لاهیجی، محمدبن علی، (۱۳۷۳)، *تفسیر شریف لاهیجی، محل چاپ تهران، انتشارات دفتر نشر داد.*
قرشی، علی اکبر، (۱۳۷۱)، *قاموس قرآن، چاپ ششم، محل چاپ قم، انتشارات دارالکتب اسلامی.*
کاشانی، ملافتح الله، (۱۳۴۶)، *تفسیر منهج الصادقین فی الزم المخالفین، محل چاپ تهران، انتشارات*
كتابفروشی محمدحسن علمی.

کلینی، محمدبن یعقوب، (۱۳۷۵هـ.ق)، *اصول کافی، ترجمه کمره‌ای، محمدباقر، محل چاپ قم، انتشارات*
اسوه.

مطهری، مرتضی، (۱۳۵۳)، *انسان کامل، بی‌جا، کتابخانه مدرسه فقاهت.*
نجاززادگان، فتح الله، (۱۳۹۱)، *بررسی تطبیقی تفسیر آیات ولایت، چاپ چهارم، محل چاپ قم، انتشارات*
پژوهشگاه حوزه ودانشگاه.

محمدی ری شهری، محمد، (۱۳۸۹)، *میزان الحكمه، محل چاپ قم، انتشارات موسسه علمی فرهنگی*
دارالحدیث.

نرم افزارنور:

*جامع التفاسیرنور.
پایگاه اینترنتی www.eShia.ir

*اخلاق اسلامی.

*قاموس قرآن.