

# استراتژی صنعت لاستیک از دیدگاه خبرگان<sup>۱</sup>

دکتر سید محمد اعرابی

عضو هیئت علمی دانشگاه علامه طباطبائی  
گیتا یعقوبی

کارشناس ارشد مدیریت صنعتی

## چکیده

استراتژی پدیدهای جهانی است . استراتژی صنعت لاستیک نیز به عنوان زیر مجموعه‌ای از سیستم صنعت جهانی باید مدون باشد در این تحقیق به منظور تدوین استراتژی صنعت لاستیک ، برنامه‌ریزی استراتژیک برای این صنعت طی شش مرحله توفان مغزی خبرگان در گروه دلفی تدوین گردید .

الگوی جامع مدیریت استراتژیک شامل سه مرحله تدوین ، اجرا و ارزیابی می‌باشد که در این تحقیق به قسمت اول یعنی مرحله تدوین پرداخته شده است .

مدل انتخابی ، برگرفته از کتاب مدیریت استراتژیک فرد . آر . دیوید [ ۱۶ ] می‌باشد . علت این انتخاب جامعیت و شفافیت این الگو و تأثیق علمی - کاربردی

<sup>۱</sup>- این مقاله برگرفته از پایان‌نامه کارشناسی ارشد - رشته مدیریت صنعتی ، واحد علوم تحقیقات - دانشگاه آزاد اسلامی می‌باشد که در دیماه ۱۳۸۱ دفاع شده است .

موضوع تحقیق همگام با طبقه‌بندی و دسته‌بندی مناسب برای تدوین ، اجرا و ارزیابی استراتژی است .

فرضیه کلی عبارتست از اینکه استراتژی‌های تدافعی در صنعت لاستیک ، استراتژی‌های مناسبی هستند که مبنای آن وجود نقاط ضعف داخلی غالب بر نقاط قوت و تهدیدات بیشتر از فرصت‌های این صنعت می‌باشد .

طی فرایند تحقیق ، استراتژی صنعت لاستیک توسط خبرگان آن طی شش نشست تدوین شد . فعالیت نشست اول مشخص کردن مأموریتهای صنعت ، نشست دوم تعیین اهداف سازمانی در ۱۰ محور ، نشست سوم ارزیابی عوامل مهم و تاثیرگذار داخلی و خارجی بر سازمان ، نشست چهارم تشکیل ماتریس ارزیابی عوامل خارجی (EFE)<sup>۱</sup> و عوامل داخلی (IFE)<sup>۲</sup> با تعیین ضرائب و رتبه‌ها ، نشست پنجم تکمیل ماتریس (SWOT)<sup>۳</sup> و استخراج استراتژیهای چهارگانه اولویت بندی استراتژی‌های تدافعی به روش تحلیلی ماتریس برنامه‌ریزی استراتژیک کمی (QSPM)<sup>۴</sup> می‌باشد که در پایان نتایج حاصله ارائه می‌گردد . در انتها نیز پس از نتیجه‌گیری به ارائه پیشنهادهایی به محققین بعدی ، مدیران ، درست اندکاران و سیاستگذاران تدوین کننده استراتژی صنعت لاستیک اقدام گردیده است .

**وازگان کلیدی :** تدوین استراتژی ، صنعت لاستیک ، کشور ایران

1 -External Factor Evaluation Matrix

2 -Internal Factor Evaluation Matrix

3 -Strengths and Weaknesses, Opportunities and Threats

4 - Internal External Matrix

5 -Quantitative Strategic Planning Matrix

## مقدمه

مدیریت در دنیای پر شتابی که همواره در انتظار رویدادی تازه و تغییری نوین است، کار ساده‌ای نیست. تلاطم محیطی، مدیران کارآمد و باشتابی را می‌طلبد که دارای عمق نظر، افق دید وسیع و خلاقیت باشند. تغییرات نفس‌گیر جهانی با ویژگیها و شاخص‌هایی همچون انتقال سریع فناوری و سرعت رشد و تغییرات علوم، فرآگیر شدن قوانین بین‌المللی از جمله اصلاح نظام تعریفهای جهت تسهیل در مبادلات بازرگانی، بهره‌گیری از تکنولوژیهای نوین اطلاعاتی، بهره‌گیری از نظم‌های نوین مدیریتی، کاهش تصدی و دخالت دولت در امور اقتصادی و رشد خصوصی سازی، ادغام بین‌المللی شرکتها، تاثیرات شگرف بحرانهای بین‌المللی بر اقتصاد جهانی، گسترش تقسیم کار بین‌المللی و ... ما را به اهمیت دیدگاه سازی استراتژیک واقف می‌سازد.

در دنیای بدون مرز امروز حضور تولیدکنندگان جهانی به موازات پدیده‌های جدید جهانی همچون شهرورند جهانی، رقبای جهانی، مشتریان جهانی، ضروری می‌باشد. این ضرورت صاحبان صنایع و دولتمردان را به سمت مسائل استراتژیک و مدیریت آن سوق می‌دهد تا در بعد کلان فرصت‌ها را به درستی شناخته و از آنها برای دست یافتن به مزیت رقابتی استفاده کنند.

بحرانهای ملی و منطقه‌ای در سالهای اخیر که در ابعاد گوناگون حادث شده است جز با مداخله همه جانبه، منظم و سازمان یافته در برنامه‌ریزی و مدیریت استراتژیک صنایع، بویژه صنعت لاستیک، مهار نمی‌گردد و ما را برآن می‌دارد که در قالب برنامه‌های ملی دست به ایجاد هماهنگی زده و با رعایت اولویت‌ها، از وقوع ناهمانگی و بی‌ برنامگی در سطح کشور جلوگیری نماییم. استراتژی‌های معین شده برای صنایع موجب ایجاد و حفظ تعادل راهبردی بین اهداف و تواناییهای کشور و فرصت‌های در حال تغییر و گذر خواهد شد. با تدوین یک استراتژی مناسب و منطقی رسالت بخش‌های مختلف صنعت و اهداف مرتبط با این رسالت معلوم شده

و همچنین ترکیب فعالیتهای منطقی و خط مشی‌های عملیاتی هماهنگ و منسجم ، مشخص می‌گردد .

سعی این مقاله دستیابی به استراتژی‌های مناسب صنعت لاستیک از دیدگاه خبرگان است تا بتوان علاوه بر استفاده از مزایای نسبی موجود ، به مزیتهای رقابتی از قبیل مشتری‌گرایی ، انعطاف‌پذیری ، آینده‌سازی ، سرعت عمل در تغییرات و ... به منظور دستیابی به اهداف بلند مدت صنعت لاستیک دست یافت و به جای حفظ وضع موجود به خلق آینده پرداخت .

### استراتژی صنعت لاستیک از منظر خبرگان:

#### فرضیه اصلی

استراتژی‌های تدافعی ، استراتژی‌های مناسب برای صنعت لاستیک می‌باشد .

فرضیه‌های فرعی : ۱- نقاط ضعف داخلی بر نقاط قوت داخلی غلبه دارد.

- فقدان دیدگاه استراتژیک در سطح مدیران عالی مانع درک صحیح از جایگاه صنعت ، چگونگی مقابله با مشکلات و معضلات آن و چگونگی رشد و توسعه در این صنعت شده است .

- وجود ماشین‌الات و تکنولوژیهای قدیمی و فرسوده دلیلی بر بالا بودن هزینه‌های تولید و ناتوانی در رقابت جهانی است و به عبارت دیگر دلیلی بر تولیدات با کیفیت پائین‌تر نسبت به تولیدات خارجی می‌باشد .

- در اختیار نداشتن " know how,know why " و عدم وجود ساختارهای تحقیقاتی ، این صنعت را از ایجاد مزیت رقابتی محروم ساخته است .

- با وجود گستردگی شبکه توزیع داخلی که نقطه قوت این صنعت محسوب می‌گردد ، وجود واسطه‌های توزیع ناکارامد باعث کم رنگ شدن این نقطه قوت گردیده و نهایتا سیستم را با معضل توزیع مواجه کرده است .

- با توجه به مزیت نسبی نزدیکی به بازارهای مصرف خصوصاً کشورهای خلیج فارس و کشورهای تازه استقلال یافته اما به سبب فقدان سیاستهای درست بازاریابی و حсадارات ، ایران سهم اندکی از بازارهای جهانی را به خود اختصاص داده است .  
فرضیه های فرعی ۲ : تهدیدات محیطی بر فرصت ها غالبه دارند .
- بی ثبات قوانین ، مقررات و سیاستهای داخلی کشور باعث شده است که علی رغم کاهش موانع جهت سرمایه گذاری های مشترک خارجی که فرصتی برای این صنایع است هنوز اینگونه سرمایه گذاری ها در این صنعت صورت نگیرد .
- علیرغم دسترسی به نیروی کار ارزان در سطح کشور ، این صنایع ، بعلت سرمایه بر بودن تکنولوژی آن ، نمی توانند بطور قابل قبولی از این مزیت استفاده نمایند .
- رقبای قوی خارجی که تولیدات خود را با کیفیت برتر و قیمت مناسب تر ارائه می کنند ، عرصه را برای رقابت در بازارهای رویه رشد کشورهای همسایه تنگتر کرده اند .
- بعلت عدم وجود استراتژی های معین و مناسب در سطح کلان صنعت لاستیک ، استفاده درست از تسهیلات باکی که در سطح کلان به توسعه تولید توجه دارد ، ناکارامد بوده است .
- وابسته بودن به مواد اولیه وارداتی و شناوری نرخ ارز از جمله موانعی است که بر سر راه این صنعت وجود دارد .  
با توجه به فرضیه اصلی و فرضیه های فرعی ۱ و ۲ ، جهت رفع نقاط ضعف عوامل داخلی ، یا استفاده از فرصت های ایجاد شده خارجی ، استراتژی های تدافعی مناسب ترین استراتژی برای صنعت لاستیک کشور بوده و پیشنهاد می شوند .  
(نمودار ۱)



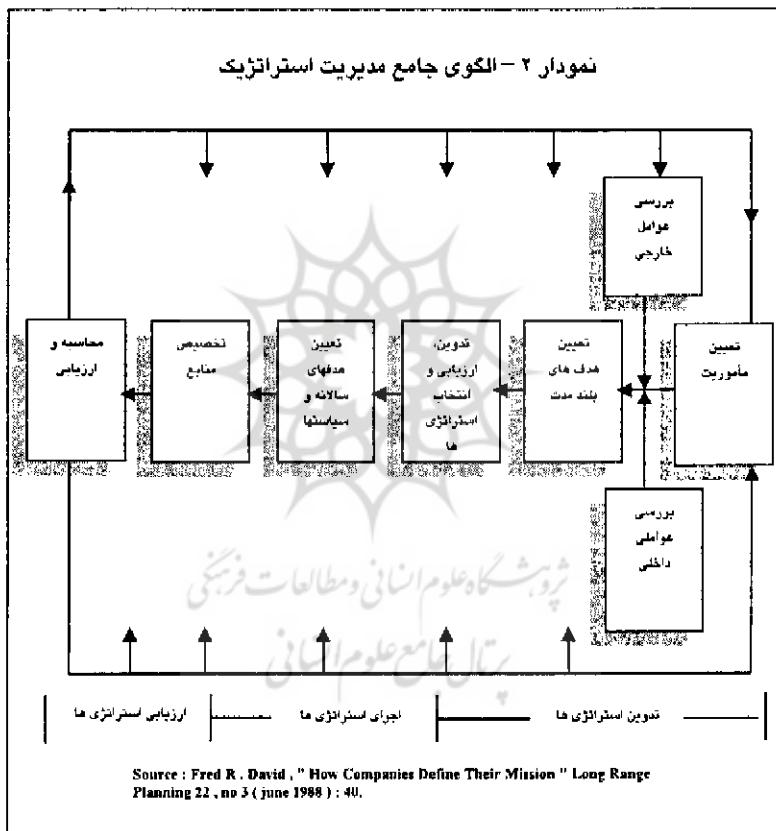
نمودار ۱ - استراتژی‌های چهارگانه

#### سؤالات تحقیق :

- ۱ - مأموریت صنعت لاستیک کشور چیست؟
- ۲ - اهداف بلند مدت صنعت لاستیک کشور کدامند؟
- ۳ - فرصتها و تهدیدات خارجی حاکم بر صنعت لاستیک کشور کدامند؟
- ۴ - نقاط قوت و ضعف داخلی صنعت لاستیک کشور کدامند؟
- ۵ - استراتژی‌های قابل قبول و ممکن کدامند؟
- ۶ - موقعیت استراتژیک صنعت کدام است؟
- ۷ - استراتژی مناسب و اولویت‌های آن چیست؟

### الگوی جامع مدیریت استراتژیک :

در فرایند مدیریت استراتژیک چارچوب و الگوی قابل قبولی به شرح زیر ارائه می‌گردد که در این تحقیق ، بنابر موضوع ، فقط به بخش اول یعنی تدوین استراتژی خواهیم پرداخت .



### مراحل تدوین استراتژی

مراحل تدوین استراتژی در برنامه‌ریزی استراتژیک شامل چهار مرحله است که در جدول ۱ آورده شده است. در کلیه مراحل زیر، نظرات گروه کارشناس به روش دلفی جمع‌آوری و در نهایت پس از مراحل متوالی، توافق جمیع حاصل می‌گردد.

اعضا گروه دلفی عبارتند از: آقای مهندس علی جواهری ( معاونت تولید ایران تایر ) ، آقای دکتر علی احمدی ( عضو هیئت علمی دانشگاه علم صنعت ) ، آقای مهندس یدالله کریمی ( معاونت فروش و بازاریابی ایران تایر ) ، آقای مهندس محمد حبیبی ( رئیس مهندسی صنایع بیزد تایر ) ، آقای مهندس رحیم رحمانی ( مدیر تکنولوژی کیان تایر ) ، آقای محمد جاوید سلوکی ( مدیر امور اداری مالی ایران تایر ) ، آقای مهندس همایون حمامی ( مدیر مهندسی و تعمیرات بارز ) .

ردیف	مرحله	توضیح فعالیتها
۱	مرحله صفر ( شروع )	- شناسایی مأموریتها، ویژگیها و اجزاء آن
۲	مرحله اول ( ورودی )	- بررسی عوامل داخلی و تشکیل ماتریس (IFE) با ضرائب و رتبه بندی - بررسی عوامل خارجی و تشکیل ماتریس (EFE) با ضرائب و رتبه بندی
۳	مرحله دوم ( مقایسه )	- تشکیل ماتریشن تهدیدات، فرصتها، نقاط قوت و ضعف (SWOT) - تشکیل ماتریس داخلی و خارجی (IE)
۴	مرحله سوم ( تصمیم گیری )	- فرموله کردن ماهیت استراتژی اصلی - منتفع لاستیک براساس ماتریس (IE) - ارزیوبت بندی استراتژی‌های استخراج شده (QSPM)

جدول ۱- مراحل برنامه‌ریزی استراتژیک

### □ مرحله صفر: شروع

#### الف) بیانیه مأموریت صنعت لاستیک

صنعت لاستیک یکی از صنایع بنیادین و باسابقه در کشور می‌باشد . فلسفه وجودی صنعت ، ارائه خدمت به مردم است و با توجه به تعهدی که در برابر مصرفکنندگان داریم می‌کوشیم که بهترین محصولات را تولید کنیم . سعی داریم از تمام استعدادها و منابع خود استفاده کنیم تا از طریق تولید محصولات متنوع با قیمتی مناسب و کیفیت بالا ، همه نیازهای مشتریان خود را تامین کنیم و در این راه سعی در بکارگیری شیوه‌های جدید با استفاده از تکنولوژیهای پیشرفته روز را داریم . حوزه جغرافیائی تحت پوشش خود را گسترش می‌دهیم و تا آنجا پیش می‌رویم که بتوانیم با توجه به تجربه‌های خاص صنعت و تواناییهای بالقوه از فرصتها به شیوه‌ای معقول استفاده کنیم . می‌کوشیم تا محیطی پرانگیزه بر صنعت حاکم باشد، به گونه‌ای که افراد تشویق شوند و به عملکردها ارج نهاده شود . به کسانیکه در صنعت سرمایه‌گذاری کرده‌اند بازدهی معقول و منصفانه‌ای پرداخت می‌کنیم . ما به هدفهای تعیین شده دست می‌یابیم و بازدهی بسیار عالی که همواره مسیر رو به رشد را پیمایید ارائه می‌دهیم .

#### ب) شناسائی اهداف و شاخص‌های آن

اهداف نتایجی هستند که از تعقیب استراتژی‌ها بدست می‌آیند . در حالی که استراتژی‌ها راهکارهایی برای دستیابی به اهداف می‌باشند ، در جدول ۲ اهداف صنعت لاستیک کشور در قالب چند محور تعریف شده‌اند .

محور بازار

هدف ۱ : افزایش سهم بازار داخلی

هدف ۲ : افزایش صادرات محصولات به بازارهای خارجی

محور نوآوری

هدف ۳ - بالا بردن خلاقیت کارکنان در حد اعلای ممکن

محور بهره وری

هدف ۴ - افزایش بهره وری بالاتر از کلیه رقبا

محور منابع انسانی

هدف ۵ جذب و تکهداری نیروی انسانی با تخصص بالا

محور منابع فیزیکی

هدف ۶ : بکارگیری تکنولوژیهای روز جهت تولید با تکیف مورد نیاز مشتریان داخل و خارج از کشور با

قیمت مناسب (حداقل قیمت)

هدف ۷ : تامین و بکارگیری بهینه منابع مالی برای رسیدن به اهداف بلند مدت سازمان

محور سوددهی

هدف ۸ : کسب سود متعارف جهت رسیدن به اهداف سازمان و رشد و بقای آن

محور کیفیت

هدف ۹ : ارتقاء کیفیت محصولات به منظور اخذ تأثید سازنده‌کان خودرو (OE)

محور مسئولیت های اجتماعی

هدف ۱۰ : حرکت در جهت منافع ملی و اجتماعی و حفظ محیط زیست و خدمت به مردم

محور تولید

هدف ۱۱ : تولید محصولات متنوع با قیمتی مناسب

جدول ۲ - اهداف و محورهای صنعت لاستیک

■ مرحله اول : ورودی

الف ) بررسی و تحلیل عوامل خارجی و تشکیل ماتریس (EFE) با ضرائب و رتبه‌بندی آن‌ها

طبق نظر خبرگان ۵۵ عامل خارجی تأثیرگذار بر صنعت لاستیک که بشرح زیر طبقه‌بندی شده‌اند ، مورد ارزیابی قرار گرفتند . ۲۰ عامل از این گروه ، که بیشترین تأثیر را داشته‌اند ، شناسائی و ارزیابی دقیقتری گردیدند . بدین ترتیب ۸ فرصت و ۱۲ تهدید بدست آمد که در جدول ۳ ، آورده شده‌اند.

## استراتژی صنعت لاستیک از دیدگاه خبرگان / ۱۰۷

ردیف	عوامل خارجی	ضریب	نمره	ردیف، ۱۴ رتبه، ۱
	الف) فرصت‌ها			
	۱ - عوامل اقتصادی:			
$O_1$	میزان تسهیلات دولتی و غیردولتی	۷	۲۱	۲
$O_2$	حجم بازار مصرف و نرخ رشد آن	۷	۲۱	۲
$O_3$	قوانين و مقررات صادرات	۵	۱۵	۲
	۲ - عوامل اجتماعی و فرهنگ ملی:			
$O_4$	روند رو به رشد جمعیت، قیمت پایین نیروی کار، بالابودن نرخ بیکاری	۵	۱۵	۲
	۳ - عوامل سیاسی:			
$O_5$	تمایل دولت به صادرات غیر نفتی	۴	۱۲	۳
$O_6$	استراتژی توسعه مستعدی دولت	۴	۱۲	۲
$O_7$	دیدگاد دولت شبیت به خصوصی سازی و خودکفایی صنعتی	۵	۱۵	۲
	۴ - عوامل تکنولوژیکی:			
	۵ - عوامل رقابتی:			
	۶ - عوامل بازار و مشتریان:			
$O_8$	مزدیکی به بازارهای مصرف خصوصاً کشورهای حوزه خلیج فارس	۷	۲۸	۴
	۷ - تأمین کنندگان و اعتبار دهنگان			
	ب) تهدیدات			
	۱ - عوامل اقتصادی:			
$T_1$	شناوری نرخ ارز	۵	۵	۱
$T_2$	قوانين و مقررات واردات	۵	۵	۱

جدول ۳ - ماتریس ارزیابی عوامل خارجی (EFE)

**ادامه جدول ۳- ماتریس ارزیابی عوامل خارجی (EFE)**

ردیف	عنوان	عوامل خارجی	ضریب	رتبه ۱، ۴، ۳	نمره
	۲- عوامل اجتماعی:				
	مسائل زیست محیط و قوانین مربوط به آن	۲	۲	۶	
	۳- عوامل سیاسی و دولتی:				
	میزان شیوه سیاسی	۴	۴	۸	
	قانون کار ، اتحادیه ها و گروه های کارگری	۴	۲	۸	
	۴- عوامل تکنولوژیکی:				
	روند تغییرات تکنولوژی صنعت لاستیک	۵	۱	۵	
	۵- عوامل رقابتی:				
	جهانی شدن اقتصاد (WTO) و رقابت در سطح بین الملل	۵	۱	۵	
	میزان تهدید محصولات جایگزین	۶	۱	۶	
	فقدان استراتژی های مشخص در صنایع	۵	۲	۱۰	
	در اختیار داشتن 'Know-how' ، مقیاس تولید بالا ، ابزار و دانش تولید ، کیفیت و خدمات پس از فروش توسط رقبا	۵	۲	۱۰	
	۵- عوامل بازار و مشتریان:				
	تغییرات سریع الگوی مصرف مشتریان				
	۷- تأمین کنندگان و اعتبار دهنده کان:				
	وارداتی بودن مواد اولیه	۴	۲	۸	
	جمع کل	۱۰۰		۲۲۵	

### ب - بررسی و تحلیل عوامل داخلی و تشکیل ماتریس (IFE) با ضرایب و رتبه‌بندی آن‌ها

در این بخش به فرآیند بررسی و تحلیل عوامل قوت و ضعف داخلی صنعت خواهیم پرداخت . صنعت لاستیک کشور در بخش‌های مقاومت خود دارای نقاط قوت و ضعف مختلف می‌باشد که میزان نقاط قوت و ضعف همه بخشها با یکدیگر یکسان نیست . در این تحقیق عوامل تأثیرگذار بطور میانگین نمره‌دهی و امتیاز بدی شده‌اند.

#### تعیین عوامل مؤثر داخلی

عوامل هفت‌گانه داخلی تأثیرگذار بر سازمان طبق نظر خبرگان به شرح زیر انتخاب شده‌اند. همانند بررسی عوامل خارجی، از میان ۶۲ عامل تعیین شده از نقاط قوت و ضعف ، ۳ نقطه قوت و ۱۵ نقطه ضعف در بخش‌های ذیل شناخته شده‌اند. ضرایب و رتبه‌های جدول ماتریس عوامل داخلی میانگین ضریب و رتبه‌ایست که هر یک از خبرگان به این عوامل داده‌اند.

ردیف	عنوان	ضریب	رتبه	نمود
	الف ) نقاط قوت :			
	۱ - مدیریت :			
	۲ - بازاریابی :			
۱۸	کسردگی نظام توزیع	۶	۳	$S_1$
۱۵	تأکید بر تبلیغات و گسترش بازار	۵	۳	$S_2$
	۳ - وضعیت مالی :			
۳۶	وضعیت مالی و اعتباری مناسب	۹	۴	$S_3$
	۴ - تحقیق و توسعه :			
	۵ - تولید :			
	۶ - سیستم‌های اطلاعاتی :			
	۷ - فرهنگ سازمانی :			

جدول ۴ - ماتریس بررسی عوامل داخلی (IFE)

**ادامه جدول ۴ - ماتریس بررسی عوامل داخلی (IFE)**

ردیف	عنوان داخلي	ضریب	رتبه	نفره
	- نیروی انسانی :			
	( ب ) نقاط ضعف :			
	- مدیریت :			
۱۰/۵	قدان دیدگاه استراتژیک ، نهادینه نشدن فلسفه راهبرد در مدیران	۷	۱/۵	۱۰/۵
۱۲	مشخص و شفاف شودن اهداف کوتاه مدت و بلند مدت بخشهای سازمان	۶	۲	
۱۰/۵	فعالیت گروههای غیررسمی	۷	۱/۵	۱۰/۵
	- بازاریابی :			
۱۴	کارائی نظام توزیع	۷	۲	
	- مالی :			
۵	کارائی سیستم قیمت تمام شده	۵	۱	۱
۱۰	هزینه سرمایه بالا	۵	۲	
	- تحقیق و توسعه :			
۱۰	عدم ارتباط اثربخش بین R&D و امور بازاریابی و امور تولید	۵	۲	
	- تولید :			
۷	فرسودگی ماشین آلات دلیلی بر عدم کیفیت و افزایش بهای تمام شده	۷	۱	۱
۱۰	عدم کارائی سیستم تعمیر و نگهداری	۵	۲	
	عدم استفاده از تکنولوژی روز به جهت سرمایه بر بودن آن	۷	۱	۷
	- سیستم‌های اطلاعاتی :			
۱۰	عدم کارائی سیستمهای جامع اطلاعاتی - عملیاتی MIS یکپارچه	۵	۲	
	- فرهنگ سازمانی :			
۷	شدت فرهنگی ( میزان پذیرش و تعهد کارکنان یک واحد )	۳	۲	۷

**ادامه جدول ۴ - ماتریس بررسی عوامل داخلی (IFE)**

ردیف	عوامل داخلی	ضریب	رتبه	نمره
$W_{13}$	یکپارچگی فرهنگی ( تمام اعضای سازمان دارای فرهنگ مشترک )	۲	۲	۶
$W_{14}$	حاکم بودن نظام بوروکراسی	۴	۲	۶
	- فیروزی انسانی :			
$W_{15}$	سیستم ناکارآمد منابع انسانی	۵	۲	۱۰
	جمع کل	۱۰۰		۲۰۳

**■ مرحله دوم : مقایسه**

**ماتریس تهدیدات ، فرصتها ، نقاط قوت و ضعف (SWOT)**

SWOT واژه‌ای این است که از اول کلمات انگلیسی « قوت و ضعفهای داخلی کسب و کار » و « فرصت‌ها و تهدیدات محیط آن » تشکیل شده است . هدف تجزیه و تحلیل SWOT ، شناخت نظام یافته این عوامل و استراتژی است که بهترین ترکیب آنها را منعکس می‌سازد . ماتریس SWOT یکی از ابرازهای مهمی است که مدیران توسط آن ، اطلاعات را با یکدیگر مقایسه کرده و می‌توانند چهار نوع استراتژی را ارائه نمایند :

استراتژی‌های SO ، استراتژی‌های WO ، استراتژی‌های ST و استراتژی‌های WT ( جداول ۵ ) . مقایسه عوامل اصلی داخلی و خارجی از مشکل‌ترین بخش‌های تهیه ماتریس تهدیدات ، فرصت‌ها ، نقاط ضعف و نقاط قوت است و به قضاوت‌های خوبی نیاز دارد . ضمناً چیزی به نام بهترین مجموعه عوامل قابل مقایسه وجود ندارد .

### جدول ۵ - الف - استراتژی‌های SO (راهبردهای تهاجمی)

- ۱ - تسریع امر خصوصی سازی در راستای استراتژی توسعه صنعتی
- ۲ - توسعه روابط اقتصادی، سیاسی، اجتماعی با جهان جهت ورود به WTO
- ۳ - افزایش اتوماسیون و خرید تکنولوژی پیشرفته روز جهت افزایش سهم صادرات
- ۴ - تقویت قوانین سرمایه‌گذاری خارجی در جهت رشد مطلوب و توسعه پایدار

### جدول ۵ - ب - استراتژی‌های ST (راهبردهای رقبابتی)

- |  |
|--|
| ۱ - سعی در تقویت انجمن صنفی در جهت تدوین و ارائه استراتژیهای مشخص و مناسب در سطح علان صنعت |
| ۲ - تشخیص بموقع سلانق مشتریان با تقویت و تخصیص مناسب بودجه بخش تحقیق و توسعه               |
| ۳ - هدایت سیاستهای کلان سازمان در جهت نظاممند کردن شبکه توزیع                              |
| ۴ - تقویت بخش تحلیق و توسعه در جهت قوانین پیش‌بینی تغییرات تکنولوژیک                       |
| ۵ - سعی در اصلاح قوانین کار و اتحادیه‌ها در راستای پشتیبانی از صنایع                       |

### جدول ۵ - ج - استراتژی‌های WO (راهبردهای محافظه کارانه)

- |   |
|---|
| ۱ - ایجاد نگرش استراتژیک در مدیران کلان با آموزش‌های مناسب  |
| ۲ - بازنگری و اصلاح سیستم تعمیر و نگهداری درجهت کاهش هزینه‌های سربار  |
| ۳ - بالابردن روحیه همکاری با مشارکت کارکنان در تصمیم‌گیری‌ها و ایجاد فرهنگ جمع‌گرانی  |
| ۴ - اتخاذ تدبیری در جهت افزایش کارانی سیستم‌های جامع اطلاعاتی - عملیاتی (MIS)   |
| ۵ - مرکز بر بررسی عوامل قیمت تمام شده و سعی در کاهش آن  |
| ۶ - تشکیل کیته سیاستگذاری با مشارکت مدیریت عامل ، معاونت فنی و تولید ، معاونت تحقیقات و توسعه ، معاونت برنامه‌ریزی ، معاونت بازرگانی و فروش جهت سیاستگذاری‌های کلی سازمان و تجدید نظر در ترکیب تولید ، کیفیت تولید ، شیوه تولید ، پژوهش و ... |
| ۷ - کاهش فعالیت‌های زیان ده   |

جدول ۵ - د - استراتژی‌های WT (راهبردهای تدافعی)

۱ - کامش فعالیتهای تولیدی زیان ده
۲ - سرمایه‌گذاری منشک با یک تولید کننده خارجی جهت انتقال تکنولوژی و افزایش تولید با کیفیت
۳ - استفاده از موسسات بازرگانی خارجی شناخته شده در صنعت لاستیک جهت سپردن امر مصادارت به آنها و افزایش سهم مصادارت
۴ - ادغام در کارخانه‌های داخلی به جهت استفاده از قوانینی‌های بالقوه هو کدام و منفک کردن تولید هر یک از انواع محصولات به کارخانه‌ای که پتانسیل بهتری در آن زمینه دارد
۵ - ایجاد نگرش استراتژیک در مدیران با آموزش‌های مناسب
۶ - تمرکز بر بررسی قیمت تمام شده و سعی در کاهش آن
۷ - بالابردن روحیه مکاری کارکنان با مشارکت در تصمیم‌گیری و ایجاد فرهنگ جمع‌گرانی
۸ - بازنگری و اصلاح سیستم تعییر و نگهداری جهت کاهش هزینه سربار
۹ - تجدید ساختار خطوط تولید در جهت کاهش مواد مصرفی و رساندن به سطح استاندارد مصرف بین‌المللی

□ مرحله سوم : تصمیم‌گیری

الف - فرموله کردن ماهیت استراتژی اصلی صنعت لاستیک براساس ماتریس (IE)

در این روش استراتژی‌های اصلی صنعت لاستیک به کمک ماتریس داخلی - خارجی ( IE ) تعیین می‌گردند . ماتریس داخلی - خارجی مطابق نمودار ذیل از دو محور تشکیل گردیده است که در یکی نمره حاصل از ماتریس ارزیابی عوامل داخلی و در دیگری نمره حاصل از ماتریس ارزیابی عوامل خارجی قرار می‌گیرد . ( نمودار (۳

نمودار حاصل از ماتریس ارزیابی عوامل داخلی

	۰/۴	۳/۰	میانگین	۲/۳۰	۱/۰
	فرصت	قوی		ضعیف	
فرصت	I و رشد ساخت	II رشد و ساخت	III و حفظ نگهداری		
متوسط	IV و رشد ساخت	V و حفظ نگهداری	VI برداشت و کاهش		
تهدید	VII و حفظ نگهداری	VIII برداشت و کاهش	IX برداشت و کاهش		
	۰/۳			۲/۰	۲/۰
	۰/۲۵				
	۰/۰				
	۱/۰				

نمودار ۳ - ماتریس داخلی - خارجی (IE)

موقعیت صنعت لاستیک در بخش ۷ با مختصات ۲/۲۵ عوامل خارجی و ۰/۰۲ عوامل داخلی جای می‌گیرد . طبق بحثهای انجام شده فرضیه اصلی تأثیرگردیده ، استراتژی استخراجی " تدافعی " می‌باشد . البته همانطور که در شکل مشاهده

می‌گردد، موقعیت صنعت به بخش VI "برداشت و کاهش" نیز نزدیک می‌باشد، لذا استراتژی اصلی باید «حفظ و نگهداری» یا «نگهداشت و مراقبت» باشد، البته با نیم نگاهی به استراتژی "برداشت و کاهش" که نشانگر آن است که در عین «حفظ و نگهداشت»، آماده کاهش و رها کردن و عقب‌نشینی "نیز می‌باشد.

#### ب - ماتریس برنامه‌ریزی استراتژیک کمی (QSPM)

این روش را ماتریس برنامه‌ریزی استراتژیک کمی می‌نامند که جذابیت نسبی استراتژی‌ها را مشخص می‌کند و در مرحله سوم ، برای تدوین استراتژی‌ها به عنوان چارچوب تحلیلی مورد استفاده قرار می‌گیرد . با استفاده از این روش می‌توان استراتژی‌های گوناگونی که در زمرة بهترین استراتژی‌ها هستند ، مشخص و اولویت‌بندی نمود . استراتژی‌های تدافعی (جهت کاهش اثرات تهدیدات محیطی و برطرف نمودن نقاط ضعف داخلی ) پس از جدول ۶ توسط گروه دلفی اولویت‌بندی شده‌اند.

اولویت اول = $WT_1$ = کاهش فعالیتهای زیان ده با ۵۰۴ امتیاز
اولویت دوم = $WT_9$ = تجدید ساختار خطوط تولید در جهت کاهش مواد مصرفی و رساندن به سطح استاندارد مصرف، با ۴۹۸ امتیاز
اولویت سوم = $WT_6$ = تمرکز و توجه به بررسی قیمت تمام شده و سعی در کاهش قیمت تمام شده با ۴۷۸ امتیاز
اولویت چهارم = $WT_4$ = ادغام در کارخانهای داخلی به جهت استفاده از تواناییهای بالقوه هر کدام و منفک کردن تولید هر یک از انواع محصولات به کارخانهای که پتانسیل بیشتری در آن زمینه دارد، با ۴۷۵ امتیاز
اولویت پنجم = $WT_3$ = استفاده از موسسات بازرگانی خارجی شناخته شده در صنعت لاستیک جهت سپردن امن صادرات به این سازمانها، با ۴۵۷ امتیاز
اولویت ششم = $WT_2$ = سرمایه‌گذاری مشترک با یک تولید کننده خارجی جهت انتقال تکنولوژی و افزایش تولید با کیفیت، با ۴۲۶ امتیاز
اولویت هفتم = $WT_5$ = ایجاد تکرش استراتژیک در مدیران با آموزش‌های مناسب با ۴۲۲ امتیاز
اولویت هشتم = $WT_7$ = بالابردن روحیه همکاری با مشارکت کارکنان در تصمیم‌گیری‌ها و ایجاد فرهنگ مشترک جمع‌گرا، با ۴۲۲ امتیاز
اولویت نهم = $WT_8$ = بازنگری و اصلاح سیستم تعمیر و نگهداری در جهت کاهش هزینه سربار، با ۴۱۷ امتیاز

جدول ۶ - استراتژی‌های تدافعی

## نتیجه‌گیری

نتایج نهایی نظرسنجی‌های گروه دلفی ، در خصوص تعیین استراتژی‌های مناسب برای صنعت لاستیک و اولویت‌بندی آنها ، مؤید فرضیه اصلی ارائه شده در تحقیق می‌باشد . ( جدول ۶ )  
براساس جدول ۶ :

اولویت اول : کاهش فعالیت‌های تولیدی زیان ده با ۵۰۴ امتیاز ، این فرضیه را قویا تایید می‌کند که صنعت جهت حفظ و بقای خود بنناچار باید بعضی از خطوط تولید خود را که سوددهی ندارد تعطیل کند.

اولویت دوم : مواد مصرفی برای تولید تاپر بین ۲۵ تا ۴۰ درصد بیشتر از تاییرهای مشابه خارجی است . مثلا وزن تاییر ۲۰ - ۰ / ۱۱ معادل ۴۵ / ۵۲ کیلوگرم است در حالیکه تاییر ماتادر ۱۲ / ۴۰ کیلوگرم می‌باشد که این خود یکی از عوامل مهم در افزایش قیمت تمام شده بوده و همچنین از نقاط ضعف عمده در بازار رقابت می‌باشد . امتیاز ۴۹۸ نشانگر آن است که باید در خطوط تولید بازنگری کلی صورت گیرد تا با اتخاذ تدبیر درست هم به نوعی از ارزیبی موادمصرفی جلوگیری کرده و هم قیمت تمام شده لاستیک را که به طور متوسط ۴۰ دلار گرانتر است ، پائین آوریم .

اولویت سوم : وجود اینکه تقریباً بسیاری از عوامل تولید مثل نیروی انسانی ، موادمصرفی داخلی ، سوبسید انرژی و ... مناسب می‌باشند ولی قیمت تمام شده بالا است که علت عمده آن ضایعات با ۴۷۸ امتیاز می‌باشد . این امر ، مؤید آن است که سازمان باید تدبیری را جهت کاهش قیمت تمام شده اتخاذ کند ضایعات تنها به قسمت سخت‌افزار تولید محدود نمی‌گردد بلکه منشاً بسیاری از ضایعات تولید به قسمت نرم‌افزار سازمان برمی‌گردد . مدیریت در سطح کلان باید به این قسمت سازمان توجه بیشتری داشته باشد .

اولویت چهارم : ادغام در کارخانه‌های داخلی به جهت استفاده از توانانهای بالقوه هر کدام و منفک کردن تولید هر یک از انواع محصولات به کارخانه‌ای که پتانسیل بیشتری در آن زمینه دارد با ۴۷۵ امتیاز نشانگر این است که با توجه به موضع ضعیف این صنعت در رقابت و با توجه به تهدید رقابت آزاد جهانی (WTO) ، ادغام یکی از چاره سازترین استراتژی‌ها می‌باشد . ادغام واحدهای متولی راهبردی ، ادغام واحدهای ستادی به ویژه تمرکز امکانات توسعه و ارتقاء تکنولوژی

از طریق تقسیم کار تولید و بازار ، تخصصی تر شدن فعالیت هر یک از موسسات ادغام شده می تواند توان رقابتی مجموعه صنعت را افزایش داده و در عین حال بهرهوری از امکانات موجود را افزایش داده و هزینه ها را کاهش دهد. مثلاً کارخانه لاستیک البرز، تایر سنگین تولید کند و لاستیک پزد فقط لاستیک سبک روچرخه و موتور تولید کند. در صورت تحقق چنین ادغامی واحدهای ادغام شده به مثایه اجزا مستقل یک پیکر می باشند که یکدیگر را تکمیل کرده و می توانند حتی بازارهای هدف را جهت داده و در رهبری آن نقش موثر داشته باشند.

**اولویت پنجم :** با توجه به تسهیلاتی که دولت در امر صادرات خصوصاً صادرات غیرنفتی قائل شده است . اگر بخواهیم واقعاً صادرات داشته باشیم و نه نمایش صادرات ، باید با سازمانهای توانند بازرگانی همکاری کنیم . شبکه هایی در تجارت جهانی وجود دارند که بازارهای کشورهای مختلف ، بویژه کشورهای در حال توسعه را بخوبی می شناسند و از تقویز و امکانات قابل توجهی در بسیاری از بازارها برخوردارند . همکاری با این موسسات می تواند حضور موثرتر ما را در بازارهای جهانی امکان پذیر نماید ( ۴۵۷ امتیاز )

**اولویت ششم :** با توجه به اینکه تکنولوژی کنونی سازمان مربوط به ۲۵ سال پیش است و به روز کردن تکنولوژی بسیار هزینه بر می باشد و گذشته از توان مالی ، توان علمی آن تیز در داخل کشور وجود ندارد ، خبرگان گروه دلفی با ۴۲۶ امتیاز بر این باورند که با سرمایه گذاری مشترک با یک تولیدکننده خارجی می توان بطور موثری انتقال تکنولوژی را انجام داد و از مزایای تولید بیشتر و با کیفیت مطلوب تر استفاده کرد و همچنین سهم بیشتری از بازار را به خود اختصاص داد.

**اولویت هفتم :** ایجاد نگرش استراتژیک در مدیران با ایجاد آموزش های مناسب ( ۴۲۲ امتیاز ) بر نرم افزار سازمان بسیار تاثیرگذار خواهد بود. نبود افق بلندمدت برای سازمان مشخص و معین نبودن اهداف کوتاه مدت و بلندمدت سازمان به تفکیک هر یک از واحدهای سازمانی ، مانع از درک صحیح از مسائل و چگونگی

مقابله با مشکلات و همچنین مانع دریافت و شناخت بموقع فرصتها و بهرهمندی از آنها شده است. آموزش‌های مناسب در جهت دیدگاهمسازی استراتژیک برای مدیران عالی و میانی سازمان بسیار تاثیرگذار خواهد بود.

اولویت هشتم: همانطور که در بالا ذکر شد بخش عمدہ‌ای از ضایعات به قسمت نرم‌افزار سازمان برمی‌گردد. نبود روحیه همکاری، عدم یکپارچگی فرهنگی، حاکم بودن نظام بوزوکراسی، فردگرائی، جدا بودن مراکز تصمیم‌گیری، و ... بیانگر این موضوع است که در مدیریت سازمان باید تحولی بنیادی صورت گیرد تا مدیریت بتواند با اتخاذ شیوه‌های درست، تمامی نیروهای سازمانی را هم راستا و در جهت اهداف سازمانی بسیج کند، که این خود مستلزم آموزش‌های مناسب و مداوم مدیریت می‌باشد (۲۹۲ امتیاز).

اولویت نهم: بازنگری و اصلاح سیستم تعمیر و نگهداری در جهت کاهش هزینه سربار با ۳۶۷ امتیاز نشانگر این است که یکی دیگر از راههای کاهش ۴۰-۲۵ درصدی هزینه سربار کارائی سیستم تعمیر و نگهداری است که مسئولان امر باید به آن توجه داشته باشند.

### پیشنهادها

با توجه به تدوین استراتژی صنعتی کشور که هم اکنون در سطح سیاستگذاری عالی کشور از قبیل مجلس و وزارت صنایع مطرح است و همچنین با توجه به مراحل طی شده دلفی در این تحقیق و نتایج حاصله، ۷ پیشنهاد زیر توسط گروه دلفی ارائه گردیده است:

- تبیین جایگاه استراتژی صنعت لاستیک در استراتژی کل صنعت کشور.
- تدوین استراتژی صنعت لاستیک در چارچوب استراتژی کلی صنعت متبني بر واقعیات موجود و بدور از هرگونه شعارزدگی و سیاست گرایی.
- تدوین استراتژی صنعت لاستیک با نگرش حضور در WTO.

- بررسی موانع اجرایی پیاده‌سازی استراتژی صنعت لاستیک .
- تعیین الگویی جهت ارزیابی استراتژی صنعت لاستیک .
- استراتژی‌های تدافعی که بر مبنای ماتریس داخلی و خارجی (IE) استخراج و اولویت‌بندی گردیدند ، براساس نظرات خبرگان امر با توجه به واقعیات موجود و اهداف صنعت لاستیک تهیه و تنظیم شده‌اند ، لذا از اتخاذ تصمیمات تهاجمی و یا تصمیمات راهبردی ناهمگون دیگر باید پرهیز نمود .
- بستر سازی فرهنگی مناسب برای دست‌اندرکاران و آموزش آنان ، گامی مهم در جهت درک صحیح از استراتژی‌های صنعتی می‌باشد .



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرتال جامع علوم انسانی

## منابع و مأخذ

### منابع فارسی

- ۱ . احمدی ، حسین ( ۱۳۷۷ ) ، " برنامه‌ریزی استراتژیک و کاربرد آن " ، مهندسین مشاور صنعت .
- ۲ . اعرابی ، سید محمد ، " الگوی جامع تدوین استراتژی شرکتها " ، ماهنامه تخصصی بازاریابی ، شماره سیزدهم .
- ۳ . امیرکبیری ، علیرضا ( ۱۳۷۷ ) ، " مدیریت استراتژیک " ، انتشارات ملک تهران .
- ۴ . آهنچی ، محمد ( ۱۳۶۶ ) ، " مدیریت استراتژیک " ، مجله مدیریت دولتی ، شماره ۲ .
- ۵ . بذرچی ، جاوید ( ۱۳۷۶ ) ، " برنامه‌ریزی استراتژیک برای فعالیت گروه سیتا در ایران ، پایان نامه کارشناسی ارشد دانشگاه صنعتی امیرکبیر .
- ۶ . پرس و رابینسون ( ۱۳۸۰ ) ، " برنامه‌ریزی و مدیریت استراتژیک " ترجمه سهراب خلیلی شورینی انتشارات یادواره کتاب .
- ۷ . جان بزرگی ، حسن ( ۱۳۸۰ ) ، " نقش سیستمهای اطلاعات استراتژیک در سنتیابی به مزیتهای رقابتی در بخش مسکن " ، پایان نامه دانشگاه علم و صنعت .
- ۸ . جفری هریسون و کارون جان ( ۱۳۸۰ ) ، " مدیریت استراتژیک " ، ترجمه دکتر بهروز قاسمی ، مؤسسه انتشارات آیین .
- ۹ . حاضر متوجه ( ۱۳۷۳ ) ، " تصمیم‌گیری در مدیریت " ، مرکز آموزش مدیریت دولتی ، تهران .
- ۱۰ . رحمان سرشت ، حسین غلامرضا جمشید نژاد ( مهر ۱۳۷۹ ) ، " توسعه سازمان با برنامه‌ریزی راهبردی با تأکید بر سازمانهای گردشگری " ، شرکت چاپ و نشر بازرگانی ، تهران ، چاپ اول .
- ۱۱ . سازمان برنامه و بودجه ( ۱۳۷۷ ) ، " نظام برنامه‌ریزی برنامه سوم " .

- ۱۲ . مجتبی سلیمانیها ( ۱۳۷۸ ) ، " جزوه مدیریت استراتژیک " ، سازمان مدیریت صنعتی.
- ۱۳ . شریفی کلویی ، منصور ( ۱۳۷۶ ) ، " راهنمایی اجرایی برنامه‌ریزی استراتژیک " ، نشر آروین .
- ۱۴ . طاهری ، غلامعباس ( ۱۳۷۵ ) ، عوامل و موانع ارتقاء فرهنگ تحقیق و نوآوری مراکز تحقیقاتی ، پایان‌نامه کارشناسی ارشد ، دانشگاه علم و صنعت ایران .
- ۱۵ . علیرضا علی احمدی ( پائیز ۱۳۷۹ ) ، بهیار داعی ، " کاربرد روش دلفی در تعیین اولویت اهداف استراتژیک سازمانها " ، دانش مدیریت ، سال سیزدهم - شماره ۵۰ .
- ۱۶ . فرد آر . دیوید ( ۱۳۷۹ ) ، " مدیریت استراتژیک " ترجمه دکتر علی پارسانیان و دکتر سید محمد اعرابی ، دفتر پژوهش‌های فرهنگی ، تهران .
- ۱۷ . گری هامل ( جولای و آگوست ۱۹۹۶ ) ، " استراتژی به مثابه انقلاب " ، هاروارد بیزنس ریویو .
- ۱۸ . منوریان ، عباس ( ۱۳۷۲ ) ، " مجموعه مقالات مدیریت استراتژی ، مرکز آموزشی مدیریت دولتی " .
- ۱۹ . میرسپاسی ناصر ( ۱۳۷۲ ) ، " مدیریت منابع انسانی و روابط کار " ، مرکز آموزش مدیریت دولتی .
- ۲۰ . نادری‌پور ، محمود ( ۱۳۷۲ ) ، " برنامه‌ریزی و کنترل پروژه " ، سازمان برنامه و بودجه .
- ۲۱ . ویلیام اف گلوك - لارنس - آر . جاج ( ۱۳۷۵ ) ، " سیاست بازرگانی و مدیریت استراتژیک " مترجم : سهراب خلیلی شورینی ، مؤسسه انتشارات یادواره کتاب ، چاپ چهارم .

منابع لاتین

- 1 .Aviv Shoham ,Avi Fiegenbaum 40/2(2002) " ,Competitive Determinants of Organizational Risk -taking attitude : the role of strategic reference points " ,Management Decision.
- 2 .J.Ignacio Galan , Jesus Galende , Javier Gonzalez - Benito37/10(1999) , " Determinant factor of international development : some empirical evidence " Management Decision.
- 3 . Newman , " Strategy in planning Action 1982 : 195 : the Execution Politics " , New York , The free press.
- 4 . Patrick J . Below , Georg L . Morrisey , Betty L . Acomb September (1990) " The Executive Guide to strategic Planning " ,Jossey – Bass Publishers, Sixth Edition.
- 5 . Stuart Orr, Amril S . Sohal 37/4(1999) , " Technology and Global Manufacturing : Some German experiences " , Management Decision .
- 6 . Thomas Kempner (1980) , " A Handbook of Management " , P.14:H.G. Hicks and C.R.Gullet Penguin Books Middl.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرتابل جامع علوم انسانی



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرتابل جامع علوم انسانی