

ارائه مدل خوددارزیابی تعالی آموزش کارکنان در سازمانها

کلهر میر مهداد پیدایی*- احمد یحیایی ایله ای**



چکیده: با توجه به نقش و جایگاه آموزش کارکنان در فرایند توسعه سازمانهای امروزی، برنامه ریزی، هدایت و کنترل آن در مسیر تحقق اهداف هر سازمان ضرورتی اجتناب ناپذیر می‌باشد. در این مقاله تلاش بر آن است تا ضمنن شناسایی الگوهای مختلف تعالی سازمانی با تاکید بر نقش آموزش و بهسازی منابع انسانی، اقدام به ارائه الگوی مطلوب متناسب با فرایند آموزش در سازمانها نمود تا بر این اساس مدیران قادر باشند ضمنن پایش فرایند آموزش، برنامه‌ها و اقدامات بهبود مناسبی در جهت توسعه و بالندگی منابع انسانی انجام دهند.

معرفی زیر معیارهای آنها دچار کلی گذی می‌باشد و همین مساله باعث می‌شود مدیران منابع انسانی به هنگام ارزیابی، برنامه ریزی و مدیریت کارکنان دچار ابهام و سردرگمی شوند. برای مثال توسعه ارتقای شغلی در زیر معیار شماره یک مطرح شده است. این معیار از مدیران منابع انسانی سوال می‌کند که کارراهه شغلی کارکنان چگونه توسعه می‌یابند، و چگونه اقدام به بهسازی و بالندگی نیروی انسانی نمود؟ اما از پاسخ این سوال که یک مدیر منابع انسانی بر اساس چه شاخص‌هایی باید خشنودی کارکنان را در ارتباط با فرایند توسعه ارتقای شغلی و آموزش و بهسازی آنها مورد ارزیابی قرار دهد، ناتوان است. از این رو مدلی که بتواند در بردارنده همه شاخص‌های ادارکی مرتبط با این معیارها باشد برای سازمانی که در مسیر تعالی گام بر می‌دارد یک نیاز ضروری محسوب می‌شود.

همچنین اغلب این مدل‌ها ضرایب وزنی ثابتی را برای شاخص‌های ارزیابی در تما می‌کشورها در نظر گرفته اند و به شرایط فرهنگی و بومی سازمان‌ها توجه نکرده اند. این درحالی است که هر کدام از

کلید واژگان: آموزش کارکنان، تعالی سازمانی، خوددارزیابی، KPI، EFQM، دمینگ، بالدربیج و مدیریت منابع انسانی

مقدمه امروزه اغلب سازمانها با استقرار سیستم‌های بهبود و توسعه کیفیت بویژه سیستم‌های کیفیت فراگیر در صدد هستند تا ضمنن شناسایی نقاط قوت و ضعف خود طرح‌های بهبود لازم را در جهت رسیدن به وضع مطلوب تعریف نموده و به مرحله اجرا در آورند. از جمله آنها می‌توان به مدل تعالی سازمانی بنیاد کیفیت اروپا، مدل بالدربیج و دمینگ اشاره کرد. هر کدام از این مدل‌ها در قالب یک سری شاخص‌های کلی اقدام به خود ارزیابی در سازمانها نموده و تنها بخش کوچکی از شاخص‌های خود را به آموزش و بهسازی منابع انسانی تخصیص می‌دهند.

جنبه مجھول و مبهم مساله در اینجاست که مدل تعالی سازمانی در معیار کارکنان و نتایج آن دارای نقطه ضعف اساسی است زیرا در

و همسو کردن آرزوها، علایق و نیازهای آتی افراد با نیازها و اهداف سازمان در قالب کارهایی که از افراد انتظار می‌رود (بی‌پروگاتر). منظور از آموزش در این مقاله عبارت است از انجام یک سلسله عملیات مرتب، منظم، پشت سر هم، پیوسته و با هدف و یا اهداف مشخص و معنی که به منظور:

الف: ایجاد و یا ارتقای سطح دانش و آگاهی کارکنان.

ب: ایجاد و یا ارتقای سطح مهارت‌های شغلی در کارکنان.

ج: ایجاد رفتار مطلوب و مناسب با ارزشهای پایدار جامعه که در کارکنان به کار گرفته می‌شود.

۳- خودارزیابی آموزش کارکنان:

خودارزیابی کارکنان رویکرد و متداول‌تری سنجش و ارزیابی میزان موفقیت و اثرگذاری واحدهای آموزش بنگاه‌ها و سازمان‌هاست که براساس شاخص‌ها و معیارهای تعریف شده به مدیران واحدهای متولی امور مربوط به آموزش نیروی انسانی بنگاه‌ها کمک می‌کند تا به خود ارزیابی فعالیت‌ها و تلاش‌ها و برنامه‌های خود پردازند و با شناخت قوت‌ها و ضعف‌های خود، برای بهبود وضعیت خود برنامه‌ریزی کنند. (ایلی، ۱۳۸۶)

فلسفه مدل‌های خودارزیابی:

فلسفه مدل سرآمدی EFQM بر مفاهیم هشت گانه مبتنی بر مدیریت کیفیت فرآگیر بینان نهاده شده است که عبارتند از:

- ۱- نتیجه گرایی -۲- مشتری مداری -۳- رهبری و ثبات در مقصد -۴- مدیریت مبتنی بر فرایندها واقعیتها -۵- توسعه و مشارکت کارکنان -۶- یادگیری، نوآوری و بهبود مستمر -۷- توسعه شرکتها -۸- مسئولیت اجتماعی

به استناد ماهیت، فرآیند، اهداف و ویژگی‌های EFQM می‌توان دریافت که این تکنیک، یک تکنیک مدیریتی و مربوط به حوزه کنترل و ارزیابی در سازمان است. به منظور اثبات این مدعای آشنایی با کنترل، ارزیابی و فرآیند آن و نیز EFQM ضرورت می‌یابد. در تئوری‌های مدیریت و فرآیند آن و نیز EFQM ارجاع شده در تحقیق حاضر می‌دهد بطور شفاف نقاط قوت و نیز حوزه‌های نیازمند بهبود را شناسایی کرده و بهبود بخشد. که بدین منظور از شاخص‌های بکار گرفته شده در مدل خود ارزیابی ارائه شده در تحقیق حاضر استفاده می‌شود.

شاخص‌های موجود بر حسب شرایط بومی و فرهنگی از میزان اهمیت متفاوتی برخوردار می‌شوند.

در این مقاله تلاش بر آن است تا ضمن شناسایی الگوهای مدلها و رویکردهای مختلف خود ارزیابی آموزش و بهسازی منابع انسانی، با تکیه بر انجام یک کار پژوهشی مبتنی بر نظر گروه خبره اقدام به ارائه مدل خود ارزیابی مناسب با شرایط بومی حاکم بر سازمانهای کشور نمود تا بدين وسیله قادر باشند، ضمن شناسایی نقاط قوت و ضعف واحدهای آموزشی، جهت گیریهای مشخصی در فرایند آموزش و بهسازی منابع انسانی در پیش گیرند.

با استفاده از این مدل سازمانها قادر به عارضه یابی وضع موجود آموزش کارکنان خود بوده و می‌توانند طرح‌ها و اقدامات بهبود هدفمندی در مسیر رسیدن به تعالی سازمانی شناسایی و اجرا نمایند. همچنین این مدل به موسسات مشاوره ای این امکان را می‌دهد تا ضمن برگزاری جایزه تعالی آموزش و بهسازی منابع انسانی گامی موثر در جهت افزایش رقابت در سرآمدی منابع انسانی بردارند.

تعاریف و مفاهیم:

۱- خودارزیابی:

■ خودارزیابی، یک بازنگری منظم، سیستماتیک و جامع از فعالیتهای سازمان و نتایج آن بر اساس یک مدل مشخص است. (Lee, 2001)

■ خودارزیابی یک بازنگری جامع، روشنمند و منظم از فعالیتها و دستاوردهای یک سازمان با استفاده از مدل تعالی سازمانی است. (EFQM, 2000) منظور از خودارزیابی در این مقاله فرایندی است که به سازمان اجازه میدهد بطور شفاف نقاط قوت و نیز حوزه‌های نیازمند بهبود را شناسایی کرده و بهبود بخشد. که بدین منظور از شاخص‌های بکار گرفته شده در مدل خود ارزیابی ارائه شده در تحقیق حاضر استفاده می‌شود.

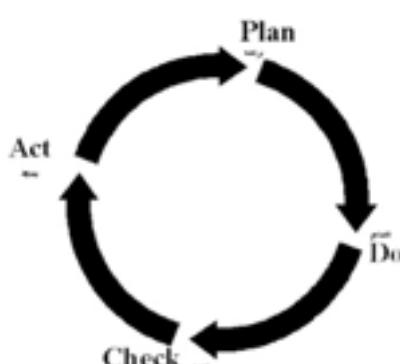
۲- آموزش کارکنان:

برای آموزش ۱ تعاریف متعددی ارائه شده که ذیلا به مواردی از آنها اشاره می‌شود:

■ کلیه مساعی و کوشش‌هایی است که در جهت ارتقای سطح دانش و آگاهی، مهارت‌های فنی، حرفه‌ای و شغلی و همچنین ایجاد رفتار مطلوب در کارکنان یک سازمان به عمل می‌آید. و آنان را آماده انجام وظایف و پذیرش مسئولیتهای شغلی خود می‌نماید (سید حسین بطحی، ۱۳۷۶).

■ آموزش و بهسازی در سازمان عبارتست از اکتساب مهارت‌ها، دانش و نگرش‌هایی که افراد را برای نیل به اهداف معین فردی و سازمانشان در حال و آینده توانایی سازد (Jacquie-Bambrough).

■ نوعی کوشش نظام دار که هدف اصلی آن عبارتست از همانگ



شکل ۱- چرخه PDCA دمینگ

چرخه در مطالعات مدیریتی همانند فرآیند دمینگ یک اقدام کنترلی و بهبود مستمر تلقی می‌شود. بنابراین باید گفت: ماموریت EFQM براساس شناخت وضع موجود سازمان و مقایسه آن با اهداف، شاخص و استانداردهای عملکرد، بهبود مستمر عملکرد سازمان است.

مدل پیشنهادی

با تطبیق مدل‌های تعالی سازمانی (دمینگ، بالدریج و EFQM) با مدل خودارزیابی آموزش و بهسازی منابع انسانی، می‌توان اظهار داشت که اکثر معیارهای حوزه آموزش و بهسازی منابع انسانی آنها با یکدیگر رابطه‌ای قوی دارند. این نتیجه، نه تنها تمرکز مدل‌های تعالی سازمانی را بر جنبه‌های مختلف آموزش و توسعه منابع انسانی نشان می‌دهد، بلکه به معنی پوشش فراگیر و همسوی مدل تعالی آموزش و بهسازی منابع انسانی با جنبه منابع انسانی مدل‌های تعالی سازمانی را بر جنبه‌های مختلف مدیریت و توسعه منابع انسانی نشان می‌دهد، بلکه به معنی پوشش فراگیر و همسوی مدل تعالی منابع انسانی با جنبه منابع انسانی مدل‌های تعالی سازمانی است. از این‌رو، اجرای مدل تعالی منابع انسانی در یک سازمان، آن را به راحتی قادر می‌سازد امتیاز موجود در جنبه منابع انسانی مدل‌های تعالی سازمانی را کسب کند. با این وجود، از دیدگاه مدیریت منابع انسانی مدل‌های تعالی سازمانی دارای یک نقطه ضعف اساسی هستند. این مدلها در معرفی معیارهای منابع انسانی دچار کلی گویی شده‌اند، که این خود باعث می‌شود مدیران منابع انسانی به هنگام ارزیابی، برنامه ریزی و مدیریت جنبه‌های مختلف منابع انسانی مورد نظر این مدلها، دچار ابهام و سردرگمی شوند. براساس موارد فوق می‌توان مدل مفهومی زیر را در خصوص خودارزیابی آموزش و بهسازی منابع انسانی ارائه نمود:

مدل مفهومی ارائه شده دارای معیارها و زیر معیارهایی به شرح زیر می‌باشد:

■ معیارهای توامندساز:

معیار ۱- ارزیابی آموزش و بهسازی منابع انسانی

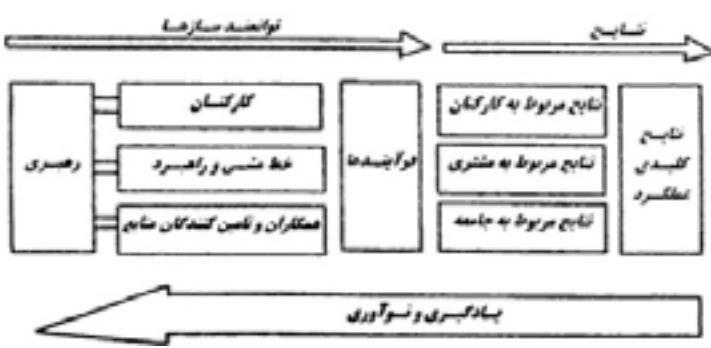
رهبران سازمانهای متعالی ماموریت، چشم انداز، ارزشها و اصول اساسی آموزش و بهسازی منابع انسانی سازمان را ایجاد کرده و نقش الگو را در فرهنگ تعالی ایفاء می‌کنند. همچنین، آنها در کارکنان ایجاد انگیزه آموزش و یاگیری نموده و از آنها حمایت و قدردانی می‌کنند.

اهم زیر معیارهای کلیدی رهبری منابع انسانی در این سازمانها به شرح زیر هستند: ایجاد و توسعه ماموریت و چشم انداز سازمان در حوزه آموزش و بهسازی منابع انسانی؛ ایجاد و توسعه فرهنگ سازمانی آموزش محور، و ایفای نقش الگو در انجام آنها به گونه‌ای که فرهنگ تعالی آموزش و بهسازی منابع انسانی را پشتیبانی نماید؛ بازنگری و بهبود اثر بخشی؛ مشارکت فعل مدیران ارشد در

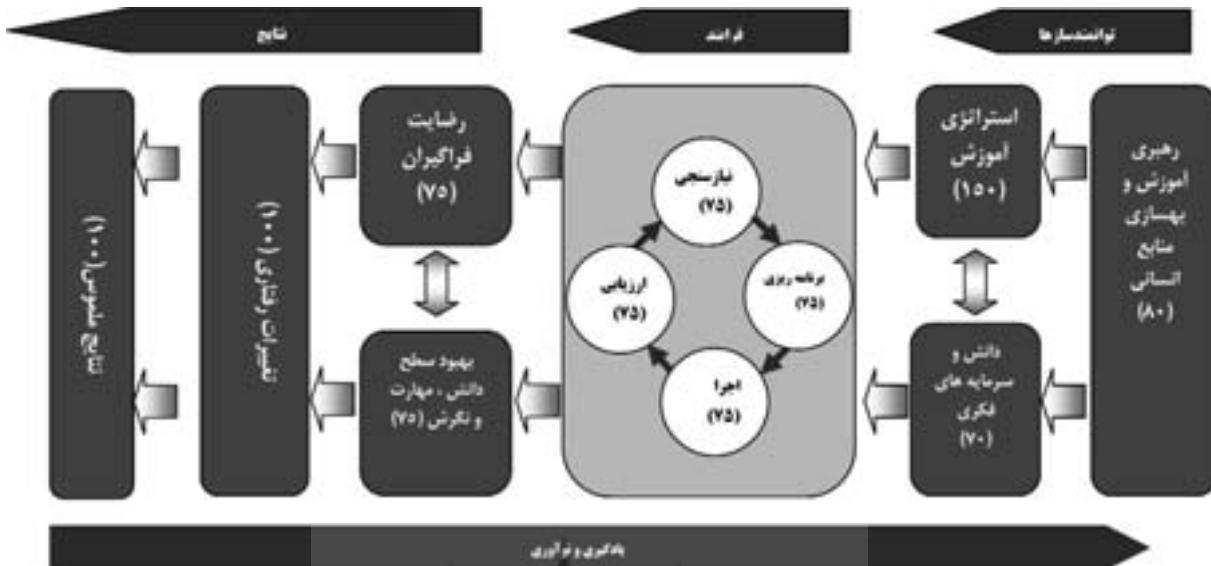
هماهنگی، گزارش دهی و بودجه می‌داند، گزارش دهی و بودجه در حوزه کنترل جای گرفتند. بعداً هنری فایول، در اصول چهارده گانه خود، کنترل را بخشی از مدیریت معرفی کرد. اینک در میان صاحب نظران دانش مدیریت، کنترل یک اصل، یک مرحله و یا یک وظیفه مهم مدیریتی شمرده می‌شود. برخی اصول مدیریت را در پنج اصل برنامه‌ریزی، سازماندهی، تأمین منابع، هدایت و کنترل خلاصه می‌کنند. عده‌ای همان اصول را تحت عنوان فرآیند مدیریت و گروهی نیز به عنوان وظایف آن می‌شناسند. در هر حال با فرض پذیرش هر کدام از این نظریات، کنترل آخرین گام در فرآیند مدیریت به حساب می‌آید. در دهه‌های اخیر نیز آقای دمینگ در چرخه معروف خود که به نام چرخه دمینگ شناخته می‌شود، کنترل را تحت عنوان بررسی یا کنترل معرفی کرده است، که به چرخه PDCA نیز معروف است. (van,2000)

حال اگر به EFQM بنگریم مشاهده خواهیم کرد نقشی که EFQM ایفا می‌کند، نقش کنترل، ارزیابی و اصلاح مستمر است. براساس تعريف بانیان مدل سرآمدی، یعنی الگوی تعالی بنیاد اروپایی مدیریت کیفیت^۲، نه عنصر اصلی وجود دارد که پنج مورد آن توامندساز (رهبری، استراتژی، کارکنان و منابع) و چهار مورد آن شامل نتایج (کارکنان، مشتریان، جامعه و نتایج کلیدی عملکرد) است. اگر دقیقا در این عناصر نگریسته شود و به فرآیند اعمال این مدل توجه شود، ماهیتا همان پروسه PDCA و یا فرآیند کنترل است که پیشتر تعریف کردیم. در مدل سرآمدی اروپا (EFQM) تکنیک‌های متنوعی مورد استفاده قرار می‌گیرند که همگی، ماهیتا نقش کنترلی ایفا می‌کنند از جمله در منطق رادار و خودارزیابی. در منطق رادار، ابتدا نتایج حول محورهای روند، اهداف، مقایسه و علت‌ها مورد توجه قرار می‌گیرد، سپس رویکرد، بکارگیری و ارزیابی و بازنگری. و این تقریبا همان چرخه دمینگ و فرآیند خودارزیابی است. (Melville, 2000)

لذا می‌توان نتیجه گرفت که در مدل سرآمدی سازمان به استناد الگوی اروپایی آن، سازمان‌ها با ارزیابی خود (کنترل خود) ضمن اخذ باز خور مناسب و شناسایی نقاط قوت و ضعف، راه‌های بهبود و اصلاح (شناسایی نقاط قابل بهبود) مستمر را ارائه خواهند داد. این



شکل ۲- مدل بنیاد کیفیت اروپا



شکل ۳- مدل مفهومی پیشنهادی تعالیٰ واحدهای آموزشی

طراحی و تدوین استراتژی مدیریت سرمایه فکری و دانش به نحوی که از استراتژی‌های کسب و کار و حوزه منابع انسانی حمایت کند؛ مدیریت و توسعه سرمایه فکری و دانش در حمایت از اهداف، استراتژی‌ها و فرآیندهای منابع انسانی؛ ایجاد دسترسی مطلوب برای استفاده کنندگان داخل و خارج سازمان به اطلاعات و دانش مرتبط با آنها؛ بهره‌گیری از فناوری اطلاعات در حمایت از ارتباطات داخلی و مدیریت دانش و اطلاعات؛ جستجو جهت دستیابی، افزایش و استفاده از سرمایه فکری و دانش به صورت موثر، ایجاد تفکر خلاق و نوآوری در منابع انسانی با استفاده از منابع اطلاعاتی و دانش مرتبط؛ و...

■ فرآیندهای آموزش و بهسازی منابع انسانی

معیار ۱) نیازسنجی آموزشی
سازمانهای متعالی به منظور نیل به اهداف استراتژیک آموزشی خود اقدام به نیازسنجی آموزشی مبتنی بر نیازهای واقعی مشاغل و کارکنان می‌نمایند.

اهم زیر معیارهای کلیدی نیازسنجی آموزشی کارکنان در این سازمان‌ها به شرح زیر هستند:
تجزیه و تحلیل مشاغل و پستهای سازمانی، استخراج دانش، مهارت و توانمندی‌های مورد نیاز هریک از مشاغل و کارکنان، تعیین وضع موجود و وضع مطلوب شایستگی‌ها و قابلیتهای شغلی کارکنان، اخذ مشکلات و بازخوردهای عینی از محیط کار و...

■ معیار ۲) برنامه ریزی

سازمانهای متعالی به منظور تأمین اهداف و اجرای برنامه‌های راهبردی کسب و کار با به کار گیری رویکردها و فنون پیشرفته اقدام به برنامه ریزی آموزشی مطابق نیازهای واقعی سازمان می‌نمایند.
اهم زیر معیارهای کلیدی این شاخص عبارتند از: تدوین برنامه‌های

معیار ۲) استراتژی آموزش و بهسازی منابع انسانی

سازمان‌های متعالی ماموریت، آرمان و اهداف استراتژیک خود را از طریق ایجاد، تدوین و اجرای استراتژی‌های آموزش و بهسازی منابع انسانی متمرکز بر نیازها و خواسته‌های ذینفعان و نیز شرایط محیطی محقق می‌کنند.

اهم زیر معیارهای کلیدی استراتژی آموزش و بهسازی منابع انسانی در این سازمان‌ها به شرح زیر هستند: طراحی و تدوین استراتژی‌های آموزش و بهسازی منابع انسانی بر اساس خواسته‌ها و انتظارات حال و آینده ذینفعان سازمان از جمله سهامداران، مشتریان، مدیران، کارکنان، دولت و جامعه؛ طراحی و تدوین استراتژی‌های آموزش و بهسازی منابع انسانی تکنولوژی، نظام ارزشی، تشکیلات کارگری و غیره؛ همسویی استراتژی آموزش و بهسازی منابع انسانی با چشم انداز، ماموریت، اهداف و استراتژیها و ارزشهای محوری و عوامل حیاتی موفقیت سازمان؛ طراحی و تدوین استراتژی‌های آموزش و بهسازی منابع انسانی در نتیجه یک تلاش و کارگروهی بین مدیران، ارشد و کارکنان سازمان؛ و...

معیار ۳) مدیریت سرمایه فکری و دانش

سازمانهای متعالی از طریق اندازه‌گیری، مدیریت و توسعه سرمایه انسانی و نیز با به کار گیری فرآیند و استراتژیهای خلق، کسب، تمهیم و کاربر دانش، به عنوان یک منبع کلیدی مزیت رقابتی در اقتصاد دانشی، در سطح سازمانی به افزایش یادگیری، ایجاد ارزش و بهبود عملکرد سازمان کمک می‌کنند.

اهم زیر معیارهای کلیدی مدیریت سرمایه فکری و دانش در این سازمانها به شرح زیر هستند:

- افزایش تولید
 - بهبود کیفیت
 - کاهش هزینه ها
 - کاهش میزان و تعداد تصادفات و حوادث کاری
 - افزایش فروش
 - کاهش جابجایی ها
 - سود آوری بالا
- نتیجه گیری و پیشنهادها:**

با توجه به بررسی الگوها و رویکردهای مختلف تعالی سازمانی می توان نتیجه گرفت که مدل های خودارزیابی نظیر الگوی تعالی سازمانی اروپا، بالدریج ... با وجود تمام نقاط قوتی که دارد به صورت کلی اقدام به ارزیابی عوامل نموده و بعضاً باعث سردرگمی کارشناسان واحد آموزش و منابع انسانی می گردد لذا استفاده از مدل تعالی ارائه شده در این مقاله می تواند راهکار عملی پیش روی کارشناسان و مسئولین آموزش قرار دهد تا بدین طریق ضمن آسیب شناسی وضع موجود، اقدامات مناسبی در جهت بهبود و توسعه منابع انسانی بعمل آورند.

نگارندگان براین باورند که تعریف جایزه ملی تعالی آموزشی مبتنی بر الگوی ارائه شده در این مقاله می تواند ضمن جهت دهنده و یکپارچه سازی فرایند آموزش در سازمانها باعث ایجاد انگیزه در مدیران شده و موجب تشویق آنها در ایجاد توسعه و بالندگی منابع انسانی شود. ■

منابع و مأخذ

- ابطحی، سید حسین، مدیریت منابع انسانی، انتشارات موسسه تحقیقات و آموزش مدیریت وزارت نیرو، تهران، ۱۳۸۴.
- ایران، خیار، مجموعه ایزو ۹۰۰۰ - مستند سازی روش های اجرایی، جلد سوم، نشر مولف، ۱۳۷۹.
- سرلام نکمو، برنامه ریزی استراتژیک برای منابع استراتژیک نیروی انسانی ترجیمه: حسن زارعی متین، ماهنامه دانش مدیریت، شماره ۱۷، ۶۷.
- رازانی، عبدالحمید، آشنایی با مدل EFQM: انتشارات مام، جاپ اول، ۱۳۸۱.
- سعادت، اسفندیار، مدیریت منابع انسانی، انتشارات سمت، ۱۳۷۸.
- میرسیاسی، ناصر، مدیریت استراتژیک منابع انسانی، انتشارات میر، ۱۳۸۴.
- سمینار دکتر خدایار ایلی در مجمع مدیران منابع انسانی سازمان گسترش و نوسازی صنایع کشور.

Bizzio , S., Bernardi,g.(2003), "organizational self assessment options: a classification and a conceptual map for SMEs" , international journal of quality & reliability management,vol.20 no.8

"international journal of auditing , vol.3

Brown,M.G.(2000),Baldrige award winning quality- how to interpret the Baldrige criteria for performance excellence , 10th ed., productivity press, Portland . OR

European Foundation for quality management (EFQM) (1999), Assessing for excellence :A product guide for self-assessment , EFQM ,Brussels.

Ford ,M W ,Evans ,J.R.(2000),"Conceptual foundations of strategic planning in the Malcolm Baldrige criteria for performance excellence", quality management journal , vol.7 no.1

Ford ,M.W,Evans ,J.R.(2001),"Baldrige assessment and organizational learning: the need for change management ", quality management journal , vol.7 no.1

Jonas,G,Kikuo , N., Tadashi , O.(2002)."Evaluation of TQM in Japanese industries and validation of a self-assessment questionnaire", the TQM magazine, vol.14

Harmermesh,D.S.(2001).The changing distribution of job satisfaction, the journal of human resource ,no.1,p1-30

ition , John Wiley & Sons Australia , Ltd.

*عضو هیات علمی دانشگاه آزاد اسلامی واحد شهر ری
**دانشجوی دکتری تخصصی ارتباطات

آموزشی مبتنی بر نیازمنجی شغل و شاغل، تهیه به موقع تقویم های آموزشی و ارائه آن به کارکنان، پیش بینی دقیق سخت افزارها و مغافل افزارهای مورد نیاز ...

معیار ۳) اجرا

سازمانهای متعالی بر اساس برنامه زمانبندی شده و بر اساس نیازهای واقعی کارکنان اقدام به برگزاری برنامه های آموزشی در جهت ارتقاء سطح دانش، مهارت و توانمندی های کارکنان می نمایند.

اهم زیر معیارهای کلیدی این شاخص عبارت است از:

برگزاری برنامه های آموزشی مطابق برنامه ریزی انجام شده، اجرای برنامه ها توسط اساتید خبره، بکارگیری تکنولوژی آموزشی مناسب در برگزاری برنامه ها، استفاده از شیوه های مختلف آموزشی و ...

معیار ۴) ارزیابی

سازمان های متعالی برنامه های آموزشی خود را به طور مستمر مورد ارزیابی قرار داده و از نتایج آن در فرایند بهبود وضع موجود برنامه های آموزشی بهره می گیرند:

اهم زیر معیارهای کلیدی این شاخص عبارت است از:

برگزاری آزمونها در آغاز و پایان دوره، ارزیابی اساتید، ارزیابی مسئولین برگزاری دوره ها، ارزیابی محیط، منابع آموزشی، محتوى

معیارهای نتایج

سازمانهای متعالی به طور فرآگیر و مستمر نتایج مرتبط با رویه ها و فعالیتهای آموزش و بهسازی منابع انسانی را اندازه گیری، تجزیه و تحلیل و برنامه ریزی کرده و بهبود می دهند.

معیار ۱) رضایت فرآگیران:

این شاخص بیانگر میزان واکنش مثبت فرآگیران به برنامه های آموزشی است که اهم زیر معیارهای آن عبارت است از: تمایل فرآگیران نسبت به شرکت مجدد در برنامه های آموزشی، میزان ایجاد رضایت از اساتید، محتوى، محل برگزاری برنامه، تکنولوژی ها و وسائل کمک آموزشی و ...

معیار ۲) بهبود سطح دانش، مهارت و نگرش فرآگیران:

این شاخص بیانگر تاثیر دوره در فرایند ارتقاء سطح آگاهی، مهارت و تغییر نگرش فرآگیران می باشد که با مقایسه سطح دانش، مهارت و نگرش افراد در قبل و بعد از دوره حاصل می شود.

معیار ۳) تغییرات رفتاری:

این شاخص میبن تاثیر دوره در ایجاد تغییرات رفتاری مثبت در فرآگیران می باشد که با سنجش نظر فرآگیران و مدیران آنها در محیط عملی کار در ۳ الی ۶ ماه بعد از دوره بدست می آید.

معیار ۴) نتایج ملموس:

این شاخص میبن نتایج ملموسی است که که بعد از گذاردن دوره آموزشی ایجاد می شود. که اهم آنها عبارتند از: