

نقی ب روای شماره ۶۰۲ هیئت عمومی دیوان عدالت اداری درخصوص ماهیت حقوقی دانشگاه شاهد

سیروس خرمی رفندی

مسعود محمودی

چکیده

باتوجه به اختلافی که بین شعب دیوان عدالت اداری درخصوص صلاحیت این نهاد نسبت به دعاوی حقوقی به طرفیت دانشگاه شاهد مطرح بود، نهایتاً رأی وحدت رویه‌ای صادر شد و با استناد به «قانون فهرست نهادها و مؤسسات عمومی غیردولتی» و «اساسنامه دانشگاه شاهد»، این دانشگاه به عنوان نهاد عمومی غیردولتی و وابسته به بنیاد شهید شناخته شد. اما «ماده ۳ قانون مدیریت خدمات کشوری» در تعریفی از نهاد عمومی غیردولتی بیان می‌دارد: «نهاد عمومی غیردولتی، واحد سازمانی مشخصی است که: ۱. دارای استقلال حقوقی است و با تصویب مجلس شورای اسلامی ایجاد شده یا می‌شود؛ ۲. بیش از پنجاه درصد بودجه سالانه آن از محل منابع غیردولتی تأمین گردد؛ ۳. عهده‌دار وظایف و خدماتی است که جنبه عمومی دارد». اولاً، دانشگاه مذبور مصوب مجلس نیست؛ زیرا این دانشگاه مطابق ماده ۱ اساسنامه خود در راستای فرمان تاریخی امام خمینی (ره) تأسیس شده است. ثانیاً، علی‌رغم تصریح ماده ۴ اساسنامه دانشگاه شاهد مبنی بر تأمین بودجه دانشگاه توسط بنیاد شهید، بررسی متن بودجه سال‌های گذشته به صراحت حاکی از این است که تمامی بودجه دانشگاه طی ردیف مشخص (شماره ۱۲۰۱۰۰) در قانون بودجه، پیش‌بینی و برueهده خزانه دولت می‌باشد؛ در حالی که قسمت دوم ماده ۳ قانون مذکور مقرر داشته، بیش از

کارشناسی ارشد حقوق خصوصی دانشگاه تهران، تهران، ایران (نویسنده مسئول)
si.khorrami@mail.sbu.ac.ir

*کارشناسی ارشد حقوق خانواده، پژوهشکده خانواده، دانشگاه شهید پهشتی، تهران، ایران
mas.mahmoudi@mail.sbu.ac.ir

پنجاه درصد بودجه سالانه آن از محل منابع غیردولتی تأمین گردد. بنابراین، با توجه به مؤخر بودن «قانون مدیریت خدمات کشوری مصوب ۱۳۸۶» نسبت به «قانون فهرست نهادها و مؤسسات عمومی غیردولتی مصوب ۱۳۷۳» و اهمیت وافر تأمین منابع و میزان آن در قانون اخیر تصویب، بهنظر می‌رسد دانشگاه مزبور را نمی‌توان در جرگه، نهادهای عمومی غیردولتی و وابسته به بنیاد شهید انقلاب اسلامی دانست.

وازگان کلیدی: رأی شماره ۶۰۲ دیوان عدالت اداری، دانشگاه شاهد، بنیاد شهید، قانون بودجه، دیوان محاسبات.



مشخصات رأی

شماره دادنامه: ۶۰۲

تاریخ رأی نهایی: ۱۳۹۰/۰۱/۱۵

موضوع: صلاحیت دیوان در رسیدگی به شکایات مطروحه علیه دانشگاه شاهد

مرجع رسیدگی کننده: هیئت عمومی دیوان عدالت اداری

گردشکار:

شعبه دهم دیوان عدالت اداری در رسیدگی به پرونده کلاسه ۲۲۸/۱۰/۸۴ با موضوع شکایت آقای ح.س به طرفیت دانشگاه شاهد و به خواسته اعتراض به تعديل نیرو و تقاضای بازگشت به کار و احقاق حق، بهموجب دادنامه شماره ۱۳۶۷ مورخ ۱۳۸۴/۶/۳۰ که بهموجب دادنامه ۴۵۱ مورخ ۱۳۸۵/۴/۶ شعبه ۸ تجدیدنظر دیوان عدالت اداری تأیید و استوار گردیده، با این استدلال که دانشگاه شاهد به- موجب ماده ۳ اساسنامه خود مؤسسه‌ای غیردولتی و غیرانتفاعی با شخصیت مستقل از بنیاد شهید می‌باشد و چون نهاد دولتی نمی‌باشد لذا رسیدگی به شکایت مطروحه علیه آن دانشگاه را از مصادیق ماده ۱۱ قانون دیوان عدالت اداری مصوب ۱۳۶۲ خارج دانسته و رأی به رد شکایت شاکی صادر کرده است. لیکن شعبه دهم دیوان عدالت اداری در رسیدگی به پرونده کلاسه ۱۷۷۴/۸/۳ با موضوع دادخواست خانم ف.پ به طرفیت دانشگاه شاهد و به خواسته بازگشت به کار و دریافت حقوق معوقه و همچنین شعبه نوزدهم دیوان عدالت اداری در رسیدگی به پرونده‌های کلاسه ۴۰۱/۷۷/۱۹ و ۱۲۳۸/۷/۱۹ با موضوع دادخواست خانم س.و به طرفیت دانشگاه شاهد و به خواسته‌های اعتراض به قطع همکاری و مطالبه حقوق معوقه، به ترتیب بهموجب دادنامه ۲۲۱ مورخ ۱۳۸۴/۲/۱۲ شعبه ۱۰ و دادنامه‌های ۸۳۴ مورخ ۱۳۷۸/۸/۱۲ و ۱۲۵۳ مورخ ۱۳۸۰/۷/۲۸ شعبه نوزدهم به شکایات رسیدگی و حکم به ورود صادر کرده‌اند. آقای ح.س بهموجب درخواست تقدیمی به لحاظ این که شعبه دیوان در رسیدگی به شکایات به طرفیت دانشگاه شاهد رویه‌های متفاوت اتخاذ نموده‌اند صدور حکم وحدت رویه را خواستار گردیده است. هیئت عمومی دیوان عدالت اداری در تاریخ فوق با حضور رؤسا، مستشاران و دادرسان علی‌البدل شعب دیوان تشکیل و پس از بحث و بررسی و انجام مشاوره با اکثریت

آراء به شرح آتی مبادرت به صدور رأی می‌نماید».

رأی هیئت عمومی:

«اولاً: تعارض در مدلول آرای فوق الذکر محرز می‌باشد. ثانیاً: نظر به این‌که در ماده واحده قانون فهرست نهادها و مؤسسات عمومی غیردولتی مصوب ۱۳۷۳/۴/۱۹» بنیاد شهید که از جمله نهادها و مؤسساتی است که در جریان تحقق انقلاب اسلامی به وجود آمده و مؤسسات وابسته به آن، نهاد عمومی غیردولتی شناخته شده و حسب تبصره یک قانون مذکور، مؤسسه وابسته سازمان مشخصی است که به صورتی غیر از شرکت و برای مقاصد غیرتجارتی و غیرانتفاعی تأسیس و اداره می‌شود و بهموجب بند ۳ اساسنامه دانشگاه شاهد، این دانشگاه مؤسسه‌ای است غیرانتفاعی و وابسته به بنیاد شهید انقلاب اسلامی با شخصیت حقوقی مستقل، بنابراین ماهیت حقوقی دانشگاه مذکور، مؤسسه وابسته به بنیاد شهید به عنوان نهاد عمومی غیردولتی می‌باشد و با توجه به این‌که در ماده ۱۳ قانون دیوان عدالت اداری، رسیدگی به شکایات علیه نهادهای انقلابی و مؤسسات وابسته به آن‌ها در صلاحیت دیوان عدالت اداری قرار دارد، از این‌حیث با احراز صلاحیت دیوان عدالت اداری در رسیدگی به شکایات مطروحه علیه دانشگاه شاهد، آرای شعبه نوژدهم دیوان عدالت اداری به شماره دادنامه‌های ۱۲۵۳ مورخ ۱۳۸۰/۷/۲۸ و ۸۳۴ مورخ ۱۳۷۸/۸/۱۲ که به تأیید مرجع تجدیدنظر دیوان نیز رسیده‌اند در حدی که متنضم معنی فوق می‌باشد، صحیح و مطابق موازین قانونی تشخیص می‌گردد. این رأی به استناد بند ۲ ماده ۱۹ و ماده ۴۳ قانون دیوان عدالت اداری برای شعب دیوان و سایر مراجع اداری مربوط در موارد مشابه لازم‌الایاع است».

مقدمه

حقوق عمومی به عنوان یکی از گرایش‌های حقوق، به مسائل و مقررات حکمرانی و دولتها می‌پردازد؛ این قواعد و مقررات در قانون اساسی نمود پیدا می‌کند. حقوق اداری نیز به عنوان یکی از شاخه‌های حقوق عمومی به اشخاص حقوقی اداری، تشکیلات و وظایف وزارت‌خانه‌ها، ادارات دولتی و شهرداری‌ها، و روابط این سازمان‌ها با مردم می‌پردازد. (کاتوزیان، ۱۳۸۷: ۹۴). از قوانین عام در حوزه حقوق اداری، قانون مدیریت خدمات کشوری مصوب ۱۳۸۶ است که به تعاریف وزارت‌خانه، مؤسسه دولتی، مؤسسه یا نهاد عمومی غیردولتی، شرکت دولتی و... می‌پردازد. مؤسسات و نهادهای عمومی غیردولتی دارای شخصیت حقوقی مستقل، دارایی و نهادهایی خاص، جدا از سازمان مرکزی دولت هستند. (هاشمی، ۱۳۸۵: ۱۰۱) آن‌چه موضوع مقاله را تشکیل می‌دهد، مؤسسه یا نهاد عمومی غیردولتی یعنی بنیاد شهید و دانشگاه شاهد است. اطلاق عنوان نهاد عمومی

غیردولتی بر بنیاد شهید و دانشگاه شاهد باید دارای تمام ویژگی‌های اصلی و اساسی نهاد عمومی غیردولتی باشد تا شبهه و تردیدی درخصوص ماهیت حقوقی این نوع نهادها به وجود نیاید. باوجود این که ماده ۴ اساسنامه دانشگاه شاهد تصریح داشته است که: «بودجه دانشگاه توسط بنیاد شهید تأمین می‌شود»، اما بررسی جداول بودجه سال‌های گذشته نشان می‌دهد که بودجه این دانشگاه تماماً از خزانه دولت پرداخت می‌شود. دیوان محاسبات نیز به عنوان یکی از دستگاه‌های نظارتی، مطابق اصل ۵۵ قانون اساسی^۱ موظف است به کلیه حساب‌های وزارتاخانه‌ها، مؤسسات، شرکت‌های دولتی و سایر دستگاه‌هایی که بهنحوی از انجاء از بودجه کل کشور استفاده می‌کنند، رسیدگی یا حسابرسی نماید. در واقع، دیوان محاسبات دادگاهی است مالی که مأمور معاینه و تفکیک محاسبات اداره‌ی مالیه و تفریغ کلیه حسابداران خزانه بوده و نیز نظارت می‌کند که هزینه‌های معینه در بودجه، از میزان معین شده تجاوز نکند و تغییر و تبدیل نیابد و هر وجهی در محل خود صرف شود و نیز مکلف است که در امر معاینه و تفکیک محاسبات ادارات دولتی و جمع‌آوری سند خرج محاسبات و صورت کلیه محاسبات مملکتی اقدام نماید و تحت نظر مجلس به امور بودجه رسیدگی نماید (غمامی و خراطها، ۱۳۹۵: ۱۱۳). شورای نگهبان نیز در نظریه شماره ۱۱۱۶/۱۱۱۶/۲۱/۷۵ مورخ ۰۹/۱۴/۷۵ در اظهار داشته: «اصل ۵۵ قانون اساسی ناظر به اعتباراتی است که در بودجه کل کشور منظور شده و صلاحیت دیوان محاسبات در رسیدگی و حسابرسی محدود به همان موارد است» (محسنی، ۱۳۸۱: ۴۰). تبصره ماده ۲ قانون دیوان محاسبات کشور نیز مقرر داشته: «منظور از دستگاه‌ها در این قانون کلیه وزارتاخانه‌ها، سازمان‌ها، مؤسسات، شرکت‌های دولتی و سایر واحدها که به نحوی از انجاء از بودجه کل کشور استفاده می‌نمایند و بهطور کلی هر واحد اجرایی که بر طبق اصول ۴۴ و ۴۵

۱. «دیوان محاسبات به کلیه حساب‌های وزارتاخانه‌ها، مؤسسات، شرکت‌های دولتی و سایر دستگاه‌هایی که بهنحوی از انجاء از بودجه کل کشور استفاده می‌کنند به ترتیبی که قانون مقرر می‌دارد رسیدگی یا حسابرسی می‌نماید که هیچ هزینه‌ای از اعتبارات مصوب تجاوز نکرده و هر وجهی در محل خود به مصرف رسیده باشد. دیوان محاسبات، حساب‌ها و اسناد و مدارک مربوطه را برابر قانون جمع‌آوری و گزارش تفریغ بودجه هر سال را به انضمام نظرات خود به مجلس شورای اسلامی تسلیم می‌نماید. این گزارش باید در دسترس عموم گذاشته شود».

قانون اساسی مالکیت عمومی بر آن‌ها مترتب بشود می‌باشد. واحدهایی که شمول مقررات عمومی در مورد آن‌ها مستلزم ذکر نام است نیز مشمول این تعریف می‌باشند». با این همه، برخی از نهادهای دریافت‌کننده بودجه از منابع دولتی، در زمان کسب منابع دولتی، خود را دستگاه دولتی معرفی و در هنگام پاسخگویی به حساب بودجه‌ای و دادن حساب منابع دریافت داشته، خود را نهاد عمومی غیردولتی معرفی می‌نمایند تا از پاسخگویی جامع به احکام بودجه‌ای مقرر، شانه خالی نمایند. با توجه به بی‌انضباطی مالی که از ابهام در ماهیت حقوقی و ساختاری دانشگاه مزبور برای دستگاه‌های نظارتی از جمله دیوان محاسبات پدید می‌آید، بررسی ماهیت حقوقی این دانشگاه در پرتو قولانی و مقررات با نگاهی نقادانه به رأی شماره ۶۰۲ هیئت عمومی دیوان عدالت اداری لازم است.

۱. بررسی و نقد رأی

اولین موضوعی که در تحلیل رأی وحدت رویه صادره از هیئت عمومی دیوان عدالت اداری لازم به بررسی است، محدوده صلاحیت دیوان عدالت اداری است که در قانون احصا شده‌است؛ موضوع بعدی، تأملی در ماهیت حقوقی دانشگاه شاهد است. بنابراین، رأی شماره ۶۰۲ هیئت عمومی دیوان عدالت اداری از منظر «ماهی» «قابل بررسی، تأمل و نقد خواهد بود».

۱.۱. صلاحیت دیوان عدالت اداری

از وظایف مهم دیوان عدالت اداری رسیدگی به شکایات مردم در مورد تصمیمات، اقدامات و اعمال سازمان‌های اداری و دولتی است (موسی‌زاده، ۱۳۸۱: ۲۸۰؛ طباطبایی موتمنی، ۱۳۷۸: ۴۲۳). تفاوت در رویه بین شعب دیوان عدالت اداری نسبت به «صلاحیت دیوان» درخصوص رسیدگی به شکایات علیه دانشگاه شاهد موجب شد، هیئت عمومی دیوان عدالت اداری در تاریخ ۱۳۸۹/۱۲/۱۶ اقدام به صدور رأی وحدت رویه نماید. استدلال دیوان این است که مطابق قانون دیوان عدالت اداری، بنیاد شهید و مؤسسات وابسته به آن مانند دانشگاه شاهد، از جمله نهادهایی است که در جریان تحقق انقلاب اسلامی به وجود آمده، پس جزء تشکیلات و نهادهای انقلابی است. بنابراین، رسیدگی به شکایات و اعتراضات

اشخاص حقیقی و حقوقی از تشکیلات و نهادهای انقلابی و مؤسسات وابسته به آن‌ها، مطابق ماده ۱۰ قانون دیوان عدالت اداری مصوب^۱ در صلاحیت این مرجع عالی اداری است. در یکی از آرای شعب دیوان عدالت اداری نیز به استناد به رأی وحدت رویه شماره ۶۰۲ هیئت عمومی، رسیدگی به شکایت علیه دانشگاه شاهد را در صلاحیت دیوان عدالت اداری دانسته است.^۲

۲. ماهیت حقوقی دانشگاه شاهد

باتوجه به ابهامات ناظر بر ماهیت حقوقی دانشگاه شاهد، رأی وحدت رویه شماره ۶۰۲ هیئت عمومی دیوان عدالت اداری، با دو استدلال و استناد درخصوص ماهیت حقوقی دانشگاه شاهد، آن را مؤسسه وابسته به بنیاد شهید و به عنوان نهاد عمومی غیردولتی تلقی می‌نمایند. این دو استدلال و استناد هیئت عمومی که قرار است مورد بررسی و نقد قرار گیرد، عبارت‌اند از:

۱. مطابق ماده واحده «قانون فهرست نهادها و مؤسسات عمومی غیردولتی مصوب ۱۳۷۳»^۳ بنیاد شهید انقلاب اسلامی یک نهاد عمومی غیردولتی است که بر حسب تبصره یک ماده واحده قانون مذکور، مؤسسات وابسته به آن (دانشگاه شاهد) که به صورتی غیر از شرکت و برای مقاصد غیرتجارتی و غیرانتفاعی توسط یک یا چند مؤسسه و نهاد عمومی غیردولتی تأسیس و اداره می‌شود و به نحوی مالکیت آن متعلق به یک یا چند مؤسسه یا نهاد عمومی غیردولتی باشد،

۱. بند الف ماده ۱۳ قانون دیوان عدالت اداری مصوب ۱۳۸۵ در زمان حکومت قانون سابق، مورد استناد هیئت عمومی دیوان عدالت اداری بوده است.

۲. مطابق دادنامه قضیعی مورخ ۱۳۹۰/۰۱/۳۱ «درخخوص دادخواست خانم (م.س.)، به طرفیت دانشگاه شاهد به خواسته بهره‌مندی از فوق العاده ویژه ارتقای شغلی پرستاران و رشته‌های بهداشتی - درمانی، با توجه به محتويات پرونده و پاسخ واصله، مطابق رأی وحدت رویه شماره ۶۰۲/۱۲/۱۶ - هیئت عمومی دیوان عدالت اداری، رسیدگی به شکایات علیه دانشگاه شاهد در صلاحیت دیوان عدالت اداری می‌باشد...» سامانه ملی آرای قضایی به آدرس: <https://ara.jri.ac.ir/Judge/Text/8304>

۳. «ماده واحده - واحدهای سازمانی مشروحه زیر و مؤسسات وابسته به آن‌ها، مؤسسات ونهادهای عمومی غیردولتی موضوع تبصره ماده ۵ قانون محاسبات عمومی کشور مصوب ۱۳۶۶ می‌باشند: ۱- شهرداری‌ها و شرکت‌های تابعه آنان مدام که بیش از ۵۰ درصد سهام و سرمایه آنان متعلق به شهرداری‌ها باشد. ۲- بنیاد مستضعفان و جانبازان انقلاب اسلامی. ۳- هلال احمر. ۴- کمیته امداد امام. ۵- بنیاد شهید انقلاب اسلامی. ۶- بنیاد مسکن انقلاب اسلامی. ۷- کمیته ملی المپیک ایران. ۸- بنیاد ۱۵ خرداد. ۹- سازمان تبلیغات اسلامی. ۱۰- سازمان تأمین اجتماعی.»

مؤسسه‌ای وابسته است که در ذیل نهادهای عمومی غیردولتی قرار می‌گیرد. ماده ۵ قانون دیوان محاسبات عمومی مصوب ۱۳۶۶ نیز مقرر می‌دارد: « مؤسسات و نهادهای عمومی غیردولتی از نظر این قانون واحدهای سازمانی مشخصی هستند که با اجازه قانون به منظور انجام وظایف و خدماتی که جنبه عمومی دارد، تشکیل شده و یا می‌شود ». در واقع، ماده ۵ قانون دیوان محاسبات عمومی به ارائه تعریفی از نهادهای عمومی غیردولتی پرداخت؛ آن‌گاه ماده واحده قانون فهرست نهادها و مؤسسات عمومی غیردولتی در ذیل و موضوع این تعریف، مصادیق نهادهای عمومی غیردولتی را برشمرد.

برخورداری از دو ماهیت حقوقی متفاوت یعنی «نهاد عمومی غیردولتی» و «انقلابی بودن» بر ابهام ماهیتی این نوع نهادها بیش از پیش افزود. (اما می و استوار سنگری، ۱۳۹۳: ۱۳۹) در تبصره یک ماده واحده قانون فهرست نهادها و مؤسسات عمومی غیردولتی،^۱ ویژگی‌هایی برای مؤسسه عمومی غیردولتی ازجمله: «وابستگی در تأسیس و اداره» و "تعلق مالکیت به آن نهاد عمومی غیردولتی" مطرح نظر بوده است. بررسی‌هایی به عمل آمده نشانگر آن است که دانشگاه مزبور با توجه به ماده ۳ اساسنامه^۲ خود از نظر اداره مستقل می‌باشد. همچنین با توجه به دریافت تمامی بودجه اداره خود در سنتوات اخیر از بودجه عمومی، در تعلق مالکیت آن به نهاد بنیاد شهید انقلاب اسلامی تردید جدی وجود دارد؛ همچنین با عنایت به این‌که، این دانشگاه سهمی از درآمد اختصاصی خود را برای نهاد مزبور تخصیص نمی‌دهد، و حتی برخلاف سایر نهادهای عمومی غیردولتی در تخصیص اعتبارات بودجه‌ی عمومی با موافقتنامه و مبادله با سازمان برنامه و بودجه جهت کسب منابع اقدام می‌نماید. مضارب این، مطابق ماده ۱۸ اساسنامه خود: «پس از پایان مراحل تسویه و حل و فصل مسائل حقوقی، درصورتی که دانشگاه هرگونه امکانات و یا دارایی داشته باشد، کلیه این امکانات و دارایی‌ها، درصورت موافقت مقام معظم

۱. «تبصره ۱ - مؤسسه وابسته از نظر این قانون واحد سازمانی مشخصی است که بهصورتی غیر از شرکت و برای مقاصد غیرتجارتی و غیرانتفاعی توسط یک یا چند مؤسسه و نهاد عمومی غیردولتی تأسیس و اداره می‌شود و بهنحوی مالکیت آن متعلق به یک یا چند مؤسسه یا نهاد عمومی غیردولتی باشد».

۲. «دانشگاه شاهد مؤسسه‌ای است غیرانتفاعی و وابسته به بنیاد شهید انقلاب اسلامی با شخصیت حقوقی مستقل که رئیس دانشگاه نماینده قانونی آن خواهد بود».

ولی امر، به سایر دانشگاهها و مؤسسات آموزش عالی و تحقیقاتی واگذار خواهد شد. نحوه واگذاری براساس تصمیم هیئت امنی دانشگاه خواهد بود. اما چنانچه پس از پایان مراحل تسویه، دانشگاه بدھی داشته باشد، هیئت امناء موظف است براساس فرمان حضرت امام رضوان الله تعالى عليه، منبع و یا منابع پرداخت بدھی را مشخص کند». همان‌طور که بیان شد، این اموال به نهاد عمومی غیردولتی یعنی بنیاد شهید انقلاب اسلامی بازگردانده نمی‌شود.

این ابهام در تعاریف، منجر به بازنگری در تعریف مؤسسات و نهادهای عمومی غیردولتی گردید؛ مطابق ماده ۳ «قانون مدیریت خدمات کشوری مصوب ۱۳۸۶/۰۷/۰۸» به عنوان یکی از قوانین تبیین کننده مفهوم نهاد عمومی غیردولتی، در تعریف نهاد مذبور مقرر می‌دارد: «مؤسسه یا نهاد عمومی غیردولتی: واحد سازمانی مشخصی است که دارای استقلال حقوقی است و با تصویب مجلس شورای اسلامی ایجاد شده یا می‌شود و بیش از پنجاه درصد بودجه سالانه آن از محل منابع غیردولتی تأمین گردد و عهده‌دار وظایف و خدماتی است که جنبه عمومی دارد». سه شرط اساسی مندرج در این ماده جهت اطلاق عنوان و ماهیت نهاد عمومی غیردولتی لازم دانسته شده است. اولاً، دانشگاه مذبور مصوب مجلس شورای اسلامی نیست؛ زیرا این دانشگاه مطابق ماده ۱ اساسنامه^۱ خود در راستای فرمان تاریخی حضرت امام خمینی (ره) تأسیس شده است. به عبارتی، در حقوق اداری ایجاد شخصیت حقوقی منوط به تصمیم قدرت عمومی است که این تصمیم در مصوبات و مجوزهای قانون‌گذار تبلور می‌یابد (رضایی‌زاده و داوری، ۱۳۹۴: ۹۶)؛ حال آن که برخی نهادها براساس حکم رهبری انقلاب اسلامی تأسیس شده‌اند. ثانیاً، علی‌رغم تصریح ماده ۴ اساسنامه دانشگاه شاهد^۲ مبنی بر تأمین بودجه دانشگاه توسط بنیاد شهید، بررسی متن بودجه سال‌های گذشته^۳ (۱۴۰۰ - ۱۳۹۶) به صراحت حاکی از این است که تمامی بودجه دانشگاه طی ردیف مشخص (شماره

۱. «بهمنظور ایجاد امکانات آموزشی و تربیتی و تحقیقاتی لازم در دوره‌های آموزش عالی برای آن دسته از فرزندان شهدا، آزادگان، مفقودین و جانبازان جنگ تحملی و انقلاب اسلامی که واجد شرایط و مستعد تحصیلات عالیه هستند دانشگاه خاصی به نام دانشگاه شاهد تأسیس می‌گردد».

۲. بودجه دانشگاه توسط بنیاد شهید تأمین می‌شود».

۳. قانون بودجه کل کشور، قابل دسترسی در پایگاه اینترنتی به آدرس: <https://dotic.ir>

۱۲۰۱۰۰) در قانون بودجه، پيشبيينى و برعهده خزانه دولت مى باشد؛ درحالى كه قسمت دوم ماده ۳ قانون مذكور مقرر مى دارد، بيش از پنجاه درصد بودجه سالانه آن از محل منابع غيردولتى تأمین شود. به عبارتى، نباید منابع اختصاص يافته به اين نوع نهادها براساس بودجه ساليانه كشور، بيش از پنجاه درصد بودجه ساليانه اين نوع نهادها را تشکيل دهد (rstmi و حسینيپور، ۱۳۸۸: ۱۹۷). با اين وجود، اين دانشگاه شرط اساسى دوم یعنى بيش از پنجاه درصد بودجه سالانه آن از محل منابع غيردولتى را نداشت و طى بررسى های صورت گرفته در پنج سال گذشته، تمامى بودجه خود را طى ردیفهای بودجه‌ای مشخص که در قوانین بودجه سنواتی پيشبيينى گردیده، دریافت و بار مالی دانشگاه بر عهده خزانه دولت بوده است. «در تحلیل نظام حقوقی تأمین مالی این نهادها لازم به ذکر است؛ اين گونه روش تأمین درآمد با روند عادي حقوقی و فلسفه تشکيل اين قبيل نهادها منطبق نیست. چرا كه، مبنای تأسیس يك نهاد عمومی غيردولتى دارا بودن استقلال مالی است و لازمه اين موضوع آن است که اين گونه نهادها فارغ از کمکهای مالی دولت، بهطور كامل باشند. عدم تحقق اين مسئله می تواند خدشهای بر استقلال مالی اين نهادها را فراهم نماید؛ زира اگر قرار باشد منابع مالی يك نهاد را دولت بهطور كامل تأمین نماید، اطلاق عنوان «غيردولتى» بر آن، معنا و مفهومی نخواهد داشت» (شیخی و مرادخانی، ۱۳۹۸: ۲۰۷).

بنابراین، بهنظر مى رسد با توجه به مؤخر بودن «قانون مدیریت خدمات كشوري مصوب ۱۳۸۶/۰۷/۰۸» نسبت به قانون فهرست نهادها و مؤسسات عمومی غيردولتى مصوب ۱۳۷۳/۰۴/۱۹» و اهمیت وافر تأمین منابع و میزان آن، در قانون اخيرالتصویب، بهنظر مى رسد دانشگاه مزبور را نمی توان در جرگه نهادهای عمومی غيردولتى و وابسته به بنیاد شهید انقلاب اسلامی دانست. برخی نیز معتقدند، بنیاد شهید و امور ایثارگران غيردولتى نیست؛ چون رئیس آن منصوب رئیس جمهور بوده و زیر مجموعه قوه مجریه است؛ پس غيردولتى محسوب کردن آن، مبنای حقوقی ندارد (امامی و استوار سنگري، ۱۳۹۳: ۱۳۷).

۲. استدلال و استناد دوم هيئت عمومي ديوان بدین شرح است: بهموجب بند ۳ اساسنامه دانشگاه شاهد، اين دانشگاه مؤسسه‌ای است غيرانتفاعی و وابسته به بنیاد

شهید انقلاب اسلامی با شخصیت حقوقی مستقل.

با عنایت به این که دانشگاه مذبور وفق ماده ۱ اساسنامه خود، در اجرای فرمان تاریخی حضرت امام خمینی رضوان الله تعالیٰ علیه مورخ ششم فروردین ماه یک هزار و سیصد و شصت و پنج درمورد لزوم رسیدگی به امور فرهنگی و تحصیلی فرزندان شهداء، آزادگان، مفقودان و جانبازان جنگ تحمیلی و انقلاب اسلامی و برای ایجاد امکانات آموزشی و تحقیقاتی لازم در سطح عالی به موجب ضوابط مندرج در این اساسنامه دانشگاهی تأسیس شد؛ اما با توجه به گذشت مدت زمان مدیدی از جنگ تحمیلی و کاسته شدن از مشمولان ورود به این دانشگاه، امروزه در راستای سایر دانشگاه‌های تابعه‌ی وزارت علوم نسبت به پذیرش دانشجو با شرایط آزاد و غیرشاهد به میزان معمول با سایر دانشگاه‌های کشور اقدام می‌نماید.^۱ این دانشگاه هر ساله ضمن کسب منابع بودجه‌ای خود در قوانین بودجه سنواتی نسبت به رعایت قواعد عام بودجه‌ای همانند سایر دانشگاه‌های دولتی، اقدامات معموله را به عمل می‌آورد.

نظرارت مالی جمهوری اسلامی ایران بر دستگاه‌های اجرایی در قالب اصول متعدد قانون اساسی و قانون محاسبات عمومی کشور تدوین و تنظیم شده است (شیخی مرادخانی، ۱۳۹۸: ۱۹۹). بحث نظرارت مالی بر نهادهای عمومی غیردولتی با موانعی همچون عدم شمول صلاحیت برخی از سازمان‌های نظارتی نظیر دیوان محاسبات و وزارت امور اقتصادی و دارایی بر بخشی از بودجه این نهادها، عدم شفافیت بودجه و امور مالی برخی از آن‌ها نظیر بنیاد شهید و توسعه نیافتن حسابرسی عملیاتی، نظرارت مالی بر این نهادها را دچار مشکل نموده است (همان). به عبارتی عوامل موثر خارج از اختیارات دیوان محاسبات هستند که موجبات عدم کارایی مناسب دیوان را رقم می‌زنند (مرکز تحقیقات و

۱. ماده ۵ اساسنامه دانشگاه شاهد: «دانشگاه می‌تواند در مقاطعه کاردانی، کارشناسی، کارشناسی ارشد، دکتری و در رشته‌های مختلف تحصیلی دانشجو پذیرد. تأسیس این رشته‌ها در مقاطعه مختلف پس از احرار شرایط و تأمین امکانات لازم بر حسب مورد منوط به اجازه شورای گسترش دانشگاهها و مؤسسات آموزش عالی وزارت‌خانه‌های فرهنگ و آموزش عالی و بهداشت، درمان و آموزش پژوهشی است. دانشگاه به فارغ التحصیلان خود در رشته‌ها و مقاطعه تحصیلی مصوب، دانشنامه رسمی اعطای خواهد کرد».

برنامه ریزی دیوان محاسبات کشور، ۱۳۸۸: ۱۰۰).

لذا، پیشنهاد می‌گردد، جهت جلوگیری از بی‌انطباطی مالی ناشی از ابهام در ماهیت حقوقی و ساختاری دانشگاه مزبور و رسیدگی‌های قانونی و بدون غل و غش دستگاه‌های نظارتی از جمله دیوان محاسبات کشور به عنوان چراغ نظارتی بیت المال مسلمین، ضمن اصلاح اساسنامه دانشگاه مزبور، مؤسسه دولتی بودن این دانشگاه مورد تصویب نهادهای صالح قرار گیرد. چرا که، برخی از نهادهای دریافت‌کننده بودجه از منابع دولتی، در زمان کسب منابع دولتی خود را دستگاه دولتی معرفی و در هنگام پاسخگویی به حساب بودجه‌ای و دادن حساب منابع دریافت داشته، خود را نهاد عمومی غیردولتی معرفی می‌نمایند تا از پاسخ‌گویی جامع به احکام بودجه‌ای مقرر شانه خالی نمایند. برخی نیز معتقدند، نهادهای عمومی غیردولتی را باید در میانه «دستگاه‌های اجرایی- اداری» قرار داد (مولائی و بنده‌علی، ۱۳۹۸: ۲۹۱).

نتیجه گیری

هرچند قانون‌گذار در «قانون فهرست نهادها و مؤسسات عمومی غیردولتی مصوب ۱۳۷۳»، بنیاد شهید و مؤسسه وابسته به آن یعنی دانشگاه شاهد را به عنوان یک نهاد عمومی غیردولتی شناخت و «اساسنامه دانشگاه شاهد» نیز صراحةً خود را مؤسسه‌ای غیرانتفاعی و وابسته به بنیاد شهید انقلاب اسلامی با شخصیت حقوقی مستقل دانست؛ اما وابستگی کامل در تأمین مالی از طریق بودجه عمومی کشور و ابهام در بحث نظارت مالی باعث شد، اقدام به بازبینی اطلاق عنوان نهاد عمومی غیردولتی بر دانشگاه شاهد نماییم. تبصره یک ماده واحده قانون فهرست نهادها و مؤسسات عمومی غیردولتی، برای مؤسسه عمومی غیردولتی دو ویژگی را بیان داشته: ۱. وابستگی در تأسیس و اداره ۲. تعلق مالکیت به آن نهاد عمومی غیردولتی؛ اما دانشگاه مزبور مطابق ماده ۳ اساسنامه خود از نظر اداره مستقل می‌باشد. همچنین با توجه به دریافت تمامی بودجه اداره خود در سال‌های اخیر از بودجه عمومی، در تعلق مالکیت آن به نهاد بنیاد شهید انقلاب اسلامی تردید وجود دارد. علاوه‌بر این، ماده ۳ «قانون مدیریت خدمات کشوری مصوب ۱۳۸۶/۰۷/۰۸» به عنوان یکی از قوانین تبیین‌کننده مفهوم نهاد عمومی غیردولتی، مقرر می‌دارد:

« مؤسسه یا نهاد عمومی غیردولتی: واحد سازمانی مشخصی است که دارای استقلال حقوقی است و با تصویب مجلس شورای اسلامی ایجاد شده یا می‌شود و بیش از پنجاه درصد بودجه سالانه آن از محل منابع غیردولتی تأمین گردد و عهده‌دار وظایف و خدماتی است که جنبه عمومی دارد. » نخست، دانشگاه شاهد مصوب مجلس نیست؛ زیرا این دانشگاه مطابق ماده ۱ اساسنامه خود در راستای فرمان تاریخی امام خمینی (ره) تأسیس شده‌است. دوم، باوجود تصریح ماده ۴ اساسنامه دانشگاه شاهد مبنی بر تأمین بودجه این دانشگاه توسط بنیاد شهید، بررسی متن بودجه طی چند سال اخیر حاکی از این است که تمامی بودجه دانشگاه در قانون بودجه، پیش‌بینی و بر عهده خزانه دولت می‌باشد؛ حال آن‌که قسمت دوم ماده ۳ قانون مذکور مقرر داشته، بیش از پنجاه درصد بودجه سالانه آن از محل منابع غیردولتی تأمین گردد. بنابراین، با توجه به مؤخر بودن « قانون مدیریت خدمات کشوری مصوب ۱۳۸۶ » نسبت به « قانون فهرست نهادها و مؤسسات عمومی غیردولتی مصوب ۱۳۷۳ » و اهمیت وافر تأمین منابع و میزان آن در قانون اخیر تصویب، به نظر می‌رسد دانشگاه مزبور را نمی‌توان ذیل نهادهای عمومی غیردولتی و واپسیت به بنیاد شهید انقلاب اسلامی دانست. مضاف بر این، نظارت مالی بر دانشگاه شاهد با مانعی همچون عدم شمول صلاحیت یکی از سازمان‌های نظارتی یعنی دیوان محاسبات بر بخشی از بودجه این نهادها، را دچار مشکل نموده است. چرا که، برخی از نهادهای دریافت‌کننده بودجه از منابع دولتی، در زمان کسب بودجه یا منابع دولتی خود را دستگاه دولتی معرفی و در هنگام پاسخگویی به حساب بودجه‌ای و دادن حساب منابع دریافت داشته، خود را نهاد عمومی غیردولتی معرفی می‌نمایند تا از پاسخ‌گویی جامع به احکام بودجه‌ای مقرر شانه خالی نمایند. بنابراین، پیشنهاد مطلوب این است که، جهت جلوگیری از بی‌انظباطی مالی ناشی از تردید در ماهیت حقوقی و ساختاری دانشگاه مزبور و رسیدگی‌های قانونی و بدون ابهام دستگاه‌های نظارتی از جمله دیوان محاسبات کشور به عنوان چراغ نظارتی بیت‌المال، ضمن اصلاح اساسنامه، مؤسسه دولتی بودن این دانشگاه مورد تصویب نهادهای صالح قرار گیرد.

منابع

- امامی، محمد و کورش استوار سنگری (۱۳۹۰)، **حقوق اداری**، جلد اول، چاپ هجدهم، تهران: نشر میزان.
- رستمی، ولی (۱۳۹۰)، **مالیه عمومی**، تهران: نشر میزان.
- قربانی لاجوانی، مسعود (۱۳۹۶)، **مجموعه قوانین و مقررات اداری و استخدامی**، چاپ اول، تهران: نشر چتردانش.
- طباطبایی مؤتمنی، منوچهر (۱۳۷۸)، **حقوق اداری**، تهران: انتشارات سمت.
- کاتوزیان، ناصر (۱۳۸۷)، **مقدمه علم حقوق و مطالعه در نظام حقوقی ایران**، چاپ شصت و پنجم، تهران.
- مرکز تحقیقات و برنامه‌ریزی دیوان محاسبات کشور (۱۳۸۸)، **آشنایی با قوانین و مقررات ویژه مدیران، ذیحسابان و کارشناسان مالی دستگاه‌های اجرایی**، تهران: مؤلف.
- محسنی، فرید (۱۳۸۱)، **قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران**، تهران: انتشارات فردافر.
- موسی‌زاده، رضا (۱۳۸۱)، **حقوق اداری**، تهران: نشر میزان.
- هاشمی، سیدمحمد (۱۳۸۲)، **حقوق اساسی در جمهوری اسلامی ایران**، جلد دوم، تهران: نشر میزان.
- رستمی، ولی و سید مجتبی حسینی پور (۱۳۸۸)، «نظرارت مالی بر مؤسسات و نهادهای عمومی غیردولتی»، **فصلنامه مطالعات حقوق خصوصی دانشگاه تهران**، دوره ۳۹، شماره ۴.
- رضایی‌زاده، محمدمجود و محسن داوری، «تفکیک صلاحیت اشخاص حقوق عمومی در نظام حقوقی ایران»، **فصلنامه حقوق اداری ایران**، سال دوم، شماره ۸.
- شیخی، پریسا و فردین مرادخانی، «چالش‌های نظرارت مالی بر مؤسسات و نهادهای عمومی غیردولتی (مطالعه موردی بنیاد شهید و امور ایثارگران)»، **فصلنامه حقوق اداری ایران**، سال هفتم، شماره ۲۱.
- غمامی، سید محمد مهدی و محمد طه خراطها، «عدم اختصاص بودجه مصوب قانونی

نهادهای عمومی غیردولتی»، دو فصلنامه علمی تخصصی گواه. شماره ۲.
مولائی، آیت و فرشید بنده‌علی، «ماهیت پژوهشی و جایگاه نهادهای عمومی
غیردولتی؛ چالش‌ها و بایسته‌ها»، فصلنامه مجلس و راهبرد، سال بیست و
هفتم، شماره ۱۰۲.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستانه جامع علوم انسانی