

مروری بر عوامل مؤثر بر استدلال و رفتار اخلاقی

رفتار اخلاقی کودکان چگونه شکل می‌گیرد؟

دکتر صفری ابراهیمی قوام

است (برای مطالعه بیشتر به این کتاب‌های روان‌شناسی تربیتی مراجعه شود: اسناد، ۱۳۸۵؛ سیف، ۱۳۸۵؛ ابراهیمی قوام، ۱۳۸۵).

نظریه‌ی رشد اخلاقی گیلیگان، با نظریه‌ی کلبرگ درباره‌ی مرحله‌ی اول استدلال اخلاقی که بر مبنای خودمحوری است، اتفاق نظر دارد، ولی گیلیگان یافته‌های پژوهش گلبرگ را که حاصل تحقیق با آزمودنی‌های مذکور بود، مورد سؤال قرارداد او اعتقاد داشت که تضمیمات اخلاقی زنان، بیشتر بر مبنای اخلاق نوع دوستی است، تا اصل اخلاقی عدالت. گیلیگان بر این باور است که خودمحوری، به تأکید و تمرکز بر افراد و روابط خاص تبديل می‌شود و بالاترین سطح اخلاق مبتنی بر اصل مسئولیت‌پذیری و توجه به همه‌ی افراد است. در نظریه‌ی گیلیگان، رشد اخلاقی زنان در سه سطح مطرح است: سطح اول، «جهت‌گیری به سوی نجات فرد» است و انتقال از خودخواهی به مسئولیت‌پذیری صورت می‌گیرد. سطح دوم، «تیکی به مثابه‌ی ایثار» است و مستلزم ظاهر شدن حس مسئولیت و توجه همسان به خود و دیگران. سطح سوم، «اخلاق عاری از خشونت» است که در آن، حل و فصل تعارضات بین خودخواهی و منفعت‌طلبی، و دگرخواهی و توجه به دیگران مطرح می‌شود.

نظریه‌ی دیگر در این خصوص، «مدل لیکونا» است که بر ارتقاء و تسهیل رفتار اخلاقی فراگیران مبتنی است و چهارم‌ولفه بیشنهاد کرده است. این چهار مولفه عباراتند از: عزت نفس، یادگیری مشارکتی، تفکر اخلاقی و تضمیم‌سازی جمعی. لیکونا بر این باور است که کاربرد نظام‌مند از این مدل، موجب افزایش رفتار اخلاقی شاگردان می‌شود. لیکونا (۱۹۸۲)، عزت نفس را حس شایستگی یا تسلط تعریف می‌کند. لذا معلم باید از ویزگی‌های منحصر به فرد، علاوه‌ها و سرگرمی‌های فراگیرنده آگاه باشد و آن‌ها را در ارائه‌ی تکالیف یا محتوای درس به کارگیرد. معلم باید

* معلم باید رفتارهای اخلاقی استدلال اخلاقی، دامنه‌ی وسیعی از رفتارهای فراگیران را مورد داشت آموزان را، از جمله: تقلب در جلسه امتحان، پذیرش توجه، تشویق و یک هم‌کلاسی، میزان تسهیل و تسریع یادگیری مشارکتی، قدردانی قرار دهد احترام گذاشتن به مقررات، رعایت ادب و... دربرمی‌گیرد. لذا استدلال اخلاقی نه تنها بر شیوه‌ی رفتار یادگیرنده در کلاس، تأثیر می‌گذارد، بلکه نگرش او را نیز درباره‌ی، تفکر درباره‌ی «درست یا غلط بودن» چهت‌گیری در خصوص میزان تفکر یا دانستن، و اهمیت یا ارزش امور، محتوای درس یا موضوع درسی دانسته‌های خود متاثر می‌سازد.

است. فراشناخت هر دانش‌آموز، روزانه صدھا بار به تفسیر امور می‌پردازد به توانایی شناختن و تصمیماتی می‌گیرد که همگی مستلزم استدلال اخلاقی و کنترل کردن هستند. بنابراین، معلمان و مشاوران باید از زیربنای‌های رشد فرایند‌های شناختی اخلاقی آگاهی داشته باشند. زیربنای برخی از نظریه‌های اشاره دارد رشد اخلاقی، دارای رویکرد رشدی - تحولی است: مانند نظریه‌ی پیازه و نظریه‌ی کلبرگ.

در نظریه‌ی پیازه، رشد اخلاقی دارای دو مرحله‌ی بیرونی یا واقع‌گرایی است که به رده سنی زیر ۱۰ سال اشاره دارد. در اواخر مرحله‌ی «عملیات عینی»، مرحله‌ی دوم رشد اخلاقی، یعنی «اخلاق جمعی» آغاز می‌شود که در آن، نسبت به مرحله‌ی قبل، قوانین از دیدگاه کودک انعطاف‌پذیرتر شده‌اند و مذاکره درباره‌ی آن‌ها را مجاز می‌شمرد و علاوه بر پیامدها و عواقب عمل، نیت فرد را در قضاوت دخالت می‌دهد. تفاوت رویکرد حاکم بر رشد اخلاقی کلبرگ با پیازه، در این است که هرچند یک مرحله‌ی خاص از رشد شناختی، پیش نیاز استدلال اخلاقی فرد است، اما تضمین کننده‌ی آن نیست. کلبرگ سه سطح رشد اخلاقی به این شرح مطرح کرده است: مرحله‌ی پیش متعارف (چهار تا ده سالگی)، مرحله‌ی متعارف (ده تا سیزده سالگی) و مرحله‌ی پس متعارف (سیزده سالگی و بالاتر) که هر یک از سه سطح، دارای دو مرحله جدایانه



رفارهای اخلاقی فراگیران را مورد توجه، تشویق و قدردانی قرار دهد. عامل دیگر، استفاده از یادگیری مشارکتی برای ارتقای فراگیری دانش آموزان است.

راهبرد دیگر در این خصوص تشویق دانش آموزان به معرفی هم کلاسی هایی است که به آنها کمک کرده اند و یا صفات مثبتی را در آنها ملاحظه کرده اند. به این وسیله، فراگیرندگان روابط کیفی خود را با دیگران، به ویژه همکلاسی های خود، ارتقا می بخشد. عامل دیگر، تفکر اخلاقی است. برای ارتقای تفکر اخلاقی، فرسته هایی برای بحث، خواندن، نوشت و آنالیزیدن در خصوص موضوعات اخلاقی و یا موضوعات علمی در این زمینه، باید در نظر گرفت. آخرین مؤلفه مدل لیکونا، تصمیم سازی جمعی است که به معنای مشارکت دادن دانش آموزان در اتخاذ تصمیم های کلاس درس است. به این ترتیب، دانش آموزان نسبت به قوانین وضع شده احساس تعلق خواهند کرد.

فراشناخت و استدلال و رفتار اخلاقی

فراشناخت، تفکر درباره تفکر یا دانستن، و دانسته های خود است. فراشناخت به توانایی شناختن و کنترل کردن فرایند های شناختی اشاره دارد. مهارت های فراشناختی، شامل نظارت، نظم بخشی و کنترل، فرد را قادر می سازند، اشراف بیشتری نسبت افکار و باورها خود پیدا کند و بتواند، از خویشن داری، خود تنظیمی، خوداندیشی و خودوارسی بهره جوید.

در مطالعه ای که سوانسون و هیل در خصوص جنبه های فراشناختی استدلال و رفتار اخلاقی به عمل آوردن، یافته هایی به دست آمد ها ند که قبل تأمل هستند و مسئولان آموزشی، از جمله مشاوران می توانند در درک بهتر رابطه ای فراشناخت و استدلال و رفتار اخلاقی از آنها بهره گیرند. یافته هایی مذکور عبارت اند از:

۱. با افزایش سن، میزان دانش درون نگری نظام اخلاقی با فراشناخت هماهنگ می شود.
۲. تحول آگاهی اخلاقی، بیشتر با دانش خاص مرتبط است، تا دانش کلی و عمومی. دانش خاص، شامل نحوه پاسخ فرد به مسائل و موضوعات اخلاقی بر اساس تجربه های زندگی است.
۳. تصمیمات اخلاقی بر اساس سن و سطح تحول گرفته می شوند.
۴. نحوه تعریف معیارهای اخلاقی با مشکلات اخلاقی فرد مرتبط است.
۵. نحوه سازمان دهی اطلاعات، بر استدلال اخلاقی فرد مؤثر است.
۶. استدلال اخلاقی فرد، وابسته به زمینه ای است

علوم انسانی مطالعات فرهنگی
دانش علوم انسانی





* به نظر لیکونا،
معلم باید از
ویژگی‌های
منحصر به
فرد، علاقه‌ها و
سرگرمی‌های
فراگیرنده آگاه
باشد و آن‌ها را در
ارائه‌ی تکالیف یا
محتوای درس به
کار گیرد



که فرد در آن قرار دارد. همچنین در این مطالعه و برخی از مطالعات دیگر، مشاهده شد، کودکان خردسال‌تر قادر به استدلال اخلاقی سطح بالاتری نسبت به کودکان بزرگ‌تر بودند [المینگ، ۱۹۷۸]. این امر می‌تواند متأثر از عوامل متفاوتی باشد؛ همچون: انگیزه، شرایط زندگی، محیط کنونی، و تلاش‌هایی که فرد در سازمان‌دهی افکارش دارد و بر سطح بیینه‌ی تفکرش تأثیر می‌گذارد.

۷. همبستگی بالایی بین رفتارهای اخلاقی روش، مانند بیان درستی و نادرستی رفتارهای معین، وجود دارد.

۸. ارتباط بین فراشناخت، و استدلال و رفتار اخلاقی در مطالعات گوناگون به تأیید رسیده است [کاوانوف و بوروکوسکی، ۱۹۸۰؛ کاوانوف و پرلموتر، ۱۹۸۲؛ کورتر و بوروکوسکی، ۱۹۸۴].

فراشناخت اخلاقی، به داشت فرد یا آگاهی او، از ماهیت اصول و فرایندهای (مانند راهبردها) اخلاقی اشاره دارد. کاربرد فراشناخت در استدلال و رفتار اخلاقی، متأثر از نظرات شناختی است [کلبرگ و کاندی، ۱۹۸۴]. نظرات شناختی، از طریق تنظیم و پی‌گیری فرایندهای تفکر، مانند قضاوت اخلاقی، صورت می‌گیرد. این تنظیم که با داشت فراشناختی فرد در تعامل است [فلالو، ۱۳۸۱]، در حافظه‌ی درازمدت ذخیره می‌شود و فرد می‌تواند از آن‌ها به نحو اثربخشی

ارتقای سطح خود نظارتی فراگیرنده‌گان

افراد تمایل دارند، هر عملی را به نحو مقتضی انجام دهند [میحسنر و ملاتر، ۱۹۸۲]. خود نظارتی، سطحی از خودآگاهی است که فرد نسبت به تمامیت روان‌شناختی خویش پیدا می‌کند. همچنین، خود نظارتی می‌تواند، سطح سازگاری و انتباط اجتماعی فرد را نیز متأثر سازد. خود نظارتی در دو سطح صورت می‌گیرد: سطح شخصی یا فردی که به واسطه‌ی خودنگری، فرد از نگرش و احساس خودآگاه می‌شود. و سطح گروهی که خود نظارتی از طریق مشاهده‌ی

* فراشناخت اخلاقی، نحوه‌ی استدلال کودکان

را نسبت به اقدامات شان تحت تأثیر قرار می‌دهد.
آفان می‌توانند، جنبه‌های اخلاقی رفتارشان را تشخیص دهند و بین عمل اخلاقی و استدلال اخلاقی رابطه برقرار کنند

می‌توان از یک نشانه‌ی شنیداری یا دیداری برای معنا بخشیدن به وارسی رفتار استفاده کرد.

داشتن طرحی برای تحقیق برنامه

وقتی روش خود نظارتی برای گروهی از دانش‌آموزان یا کل کلاس به کار گرفته می‌شود، ابتدا شرح مختص‌مری در مورد این روش، موجب تمکز فرآگیرنده‌گان روی موضوع می‌شود و آنان را قادر می‌سازد، در مقاطع زمانی مشخص، به رفتار خودشان یا همکلاسی‌هاشان توجه کنند. تأکید اصلی باید بر خودگزارش‌دهی واقعی فرآگیرنده‌گان و صحبت آن متمنکر باشد، ولی رفتارشان، چه به صورت مثبت و چه به صورت منفی، نباید مورد قضاؤت قرار گیرد. مفهوم پذیرش مسئولیت رفتار خود و وجودان، باید برای کودکان توضیح داده شود و این که وقتی ندای درونشان را می‌شنوند، در قبال آن مسئول هستند. در این خصوص توصیه می‌شود:

•• نسبت به خودگزارش‌دهی‌های صحیح، از تشویق و تمجید استفاده کنید.

•• از دانش‌آموزان دیگر بخواهید که درباره‌ی رفتار دانش‌آموز معینی اظهار انتظار کنند.

البته قبل از آن باید شیوه‌ی توصیف به طور عینی برای افراد بیان شود



جمع‌بندی

باتوجه به اهمیت استدلال و رفتار اخلاقی دانش‌آموزان سطوح متفاوت تحصیلی، ضروری است، به کمک عوامل تأثیرگذار و با استفاده دیدگاه‌های متفاوت در این زمینه، گسترش و ارتقای استدلال و رفتار اخلاقی را صراحت بخشید لازم است. مفهوم فراشناخت، به عنوان مفهومی که به فرایندهای عالی تفکر اشاره دارد، در مدارس و برای دانش‌آموزانی که قابلیت کسب آن را یافته‌اند، بیشتر مورد توجه قرار گیرد و از آن به عنوان ابزار مؤثری در جهت ارتقای تفکر انتقادی و خلاق بهره گرفت و معیارهای نظرات بر افکار و اعمال را به نحوی که متناسب با هر فرآگیرنده باشد، مطرح ساخت.

رفتارها و واکنش‌های دیگران را به خود صورت می‌گیرد سطح دوم، بر میزان سازگاری و انطباق جویی فرد با دیگران، آثار مثبتی به جای می‌گذارد. افراد در این سطح خودناظارتی، بنا به شخص و موقعیت و رفتارشان را تنظیم می‌کنند، اما در نوع اول، خود نظارتی منعکس کننده‌ی احساس‌ها و نگرش‌های درونی‌شان است و احتمال این که بنا به موقعیت یا فرهنگ تغییر باید، ضعیف است [گرین برگ و بارون، ۱۹۹۰].

هر نظام خود نظارتی، چه فردی چه گروهی، باید شامل موارد زیر باشد:

تعیین هدف: رفتار یا رفتارهایی را که مستلزم تغییر یا تقویت، و گسترش و یا تعديل هستند، مشخص سازید.

نظم و ترتیب: وارسی رفتار باید به طور پیوسته در طول زمان صورت گیرد. فرد باید روی رفتارهای خود تمکز شود و برای ملاک‌هایی مانند فراوانی، شدت، مدت و حالت، پیامدهای آن‌ها را ثبت کند.

سؤالاتی که می‌توان روزانه از خود داشت، عبارت‌اند از:

•• امروز عملکردن را چگونه توصیف می‌کنید؟

•• آیا دست‌یابی به هدف یا هدف‌هایتان دشوار بود؟

•• فکر می‌کنید در دفعه‌ی بعد، انجام چه کاری دست‌یابی به هدف را برایتان آسان می‌سازد؟

- منابع
۱. پارسونس، هیتسون و ساردوبران (۱۳۸۵). روان‌شناسی تربیتی. ترجمه اسدزاده و اسکندری. انتشارات عابد چاپ اول.
 ۲. سیف، علی اکبر (۱۳۸۵). روان‌شناسی پرورشی. انتشارات دوران.
 ۳. فوتنانا دیوید. روان‌شناسی در خدمت معلمان. ترجمه‌ی صغیر ابراهیمی قوام (۱۳۸۵). انتشارات منادی تربیت. چاپ سوم.
 4. <http://faculty.deanze.edu>
 5. swanson, H. Lee and Hill, Gloria (1993). Metacognitive aspect of moral reasoning and behaviour.
 6. <http://findarticles.com/articles/mi-m2248/is-n III v28 / ai - 14606003-6>.
 7. www.do21earn.com/disability.