

سنجش سرمایه اجتماعی در محلات شهر مشهد

مطالعه موردی: محلات منطقه ۳

تاریخ دریافت: ۱۳۹۵/۲/۱

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۵/۴/۲۴

محسن انصاری ارجمند^۱

سید مصطفی حسینی^۲

گلشن کاویان پور^۳

چکیده

یکی از مفاهیم مطرح در حوزه مطالعات اجتماعی و شهری، موضوع سرمایه اجتماعی است که در دهه های اخیر به عنوان یکی از مهم ترین شاخصه های رشد و توسعه اجتماعی مطرح است به طوری که امروزه، مؤلفه های سرمایه اجتماعی از قبیل مشارکت، آگاهی، انسجام، اعتماد و شبکه اجتماعی نه تنها در یک جامعه توسعه را به دنبال خواهد داشت؛ بلکه وجود این مؤلفه ها خود عین توسعه است. تحقیق حاضر از نوع کاربردی و روش آن توصیفی- تحلیلی می باشد. داده های مورد نیاز از طریق پرسش نامه و جامعه آماری، ساکنان محلات منطقه ۳ شهر مشهد می باشد که برای بررسی سرمایه اجتماعی در محلات مورد نظر، ۱۶ شاخص مورد بررسی از طریق مدل آنتروپی شانون وزن دهی شده و سپس از روش تاپسیس برای اولویت بندی محلات استفاده شده است. نتایج حاصل از تحقیق نشان داد که در میان محلات مورد مطالعه، به ترتیب چهار محله (۱، ۹، ۸ و ۴) با ضریب اولویت ۶۱/۰ در بالاترین سطح برخورداری و بهترین وضعیت را در بین محلات دیگر دارند، سپس شش محله (۲، ۵، ۱۳، ۳، ۷ و ۱۰) با ضریب اولویت ۴۳/۰ سطح نیمه برخوردار و پنج محله (۶، ۱۲، ۱۱، ۱۵ و ۱۴) با ضریب اولویت ۲۴/۰، پایین ترین سطح برخورداری از لحاظ شاخص های مورد بررسی را به خود اختصاص دادند.

واژگان کلیدی: سرمایه اجتماعی، توسعه پایدار، توسعه شهری، محلات شهری، مشهد

۱. کارشناس ارشد جغرافیا و برنامه ریزی شهری دانشگاه یزد، نویسنده مسؤول
mohsen-tandise@ymail.com

۲. دانشجوی دکتری جغرافیا و برنامه ریزی شهری دانشگاه فردوسی مشهد
s.mhosseini65@yahoo.com
kaviyan1370@gmail.com

۳. کارشناس ارشد جغرافیا و برنامه ریزی شهری دانشگاه یزد

مقدمه

سرمایه اجتماعی به عنوان یکی از پیش شرط های لازم برای توسعه شهری، دارای عناصری چون اعتماد اجتماعی، مشارکت اجتماعی، انسجام اجتماعی، آگاهی اجتماعی و درجه دین داری است که میزان هر یک از این مؤلفه ها در جوامع مختلف، متفاوت است. امروزه در کنار سرمایه های انسانی، مالی و اقتصادی از نوع دیگری از سرمایه به نام "سرمایه اجتماعی" نام برده می شود. بر اساس نظر بسیاری از اندیشمندان این مفهوم به پیوند ها و ارتباطات میان اعضای یک شبکه به عنوان منبع با ارزشی اشاره دارد که از طریق هنجارها و اعتماد متقابل موجب تحقق اهداف افراد و اعضا جامعه می گردد. سرمایه اجتماعی به عنوان منبعی که افراد گروه ها و جوامع برای نیل به نتایج مطلوب به کار می گیرند، مفهومی است که بسیاری از تحلیلگران اجتماعی و نیز برای پاسخ به پرسش هایی در جهت تحقق توسعه استفاده می کنند.

پایداری از مسائلی است که در طول سالیان اخیر در جوامع مختلف به خصوص در جوامع شهری، بسیار بر آن تأکید شده است، در مسیر پایداری، سرمایه اجتماعی نقش بسیار مهمی را ایفا می کند، به گونه ای که توسعه پایدار با در نظر گرفتن مفاهیمی چون عدالت اجتماعی، توسعه همه جانبی و رفاه اجتماعی نقش خود را در محیط اجتماعی و از جمله سرمایه اجتماعی مشخص کرده است. مطالعات بسیاری پیامدهای ناپایدارساز در روند کنونی توسعه جهانی را نشان داده اند و در این بین، شهرنشینان سهم تعیین کننده ای در ایجاد این پیامدها دارا می باشند. جامعه امروزی ما جامعه ای در حال توسعه است که متحمل بحران ها و بی نظمی های اجتماعی، اقتصادی و سیاسی می باشد. بررسی وضعیت سرمایه اجتماعی در میان مردم، نهادهای نقش ها و پایگاه که عناصر اصلی اجتماع را تشکیل می دهد، وضعیت اجتماعی موجود را برای سیاستمداران در برنامه ریزی کشور در تمام سطوح و نهادها روشن نموده، تا بتوانند در جهتی برنامه ریزی کنند که موجب افزایش و بالا بردن سرمایه اجتماعی به عنوان یکی از موضوعات مهم در شهرهای امروزی شوند.

بنابراین در جامعه امروزی بدون سرمایه اجتماعی دستیابی به توسعه امکان پذیر

نخواهد بود؛ زیرا بدون این سرمایه، استفاده از دیگر سرمایه‌ها به طور بهینه انجام نخواهد شد (فیلد، ۱۳۸۶: ۸۰). به موازات گسترش شهرها و تحولات عظیمی که در عرصه‌های گوناگون زندگی اجتماعی صورت می‌گیرد، ضرورت مشارکت گستردگی و حضور چشمگیر شهر وندان بیش از بیش احساس می‌شود و فراهم کردن بسترهای مناسبی برای محقق ساختن نهادهای مدنی شهری، می‌تواند ساز و کار مؤثری در افزایش میزان حضور شهر وندان باشد.

طرح مسائله

محله، جمعی از کنیتگران است که در حوزه مکانی محدود با یکدیگر زندگی می‌کنند و بخش زیادی از اوقات زندگی خود را در آن سپری کرده و نسبت به آن احساس تعلق دارند. اتفاقی اجتماعی محله به خود، برای ارتقاء کیفیت زندگی و رفع مشکلات جمعی، ایده محوری در اندیشه‌های جدید توسعه محله‌ای است که مورد اقبال سنت‌های فکری مختلف قرار گرفته است. لذا سرمایه اجتماعی در مقیاس محله، بر بافت اجتماعی محله تأثیرگذار است و تسهیل کننده کنش‌های جمعی، همکاری و تعاون اجتماعی است که موجب وفاق و انسجام اجتماعی، نشاط و برداباری اجتماعی، کنترل و نظم بخشی اجتماعی و در نهایت، ایمن سازی محله می‌شود (غفاری، ۱۳۹۰: ۱۹۷). برنامه‌ریزی در مقیاس کوچک شهر (محله) همراه با استفاده از نیروها و پتانسیل محلی و مشارکت و شریک قرار دادن مردم در روند تهییه و اجرای طرح‌ها، می‌تواند گامی مؤثر در افزایش پایداری شهر و حذف چهره نامطلوب زندگی از محلات شهر، باشد، چرا که مصرف کنندگان نهایی طرح‌ها مردم هستند و به همین جهت، شریک کردن آنان در فرایند برنامه‌ریزی، موجبات کارایی بیشتر طرح‌ها را فراهم آورده، در نتیجه نوید محله خوب، شهر خوب، کشور خوب را خواهد داد (فنی و ویران، ۱۳۸۹: ۷۹).

شهر مشهد به عنوان دومین کلان شهر کشور به دلیل ویژگی‌های خاص گردشگری و زیارتی از مسائل و معضلات کلان شهری مستثنی نیست. وجود خرده‌فرهنگ‌ها و سخن‌های فرهنگی متنوع به دلیل مهاجرت به منظور رسیدن به توسعه پایدار شهری،

نظرات از بالا و مشارکت در پایین (مشارکت مردم محور) را می طلبد. مشارکت اعضاً یک محله می تواند باعث کاهش مشکلات و مسائل محل زندگی شان شود که می بایست با توجه به منابع و ظرفیت های اجتماعی در قالب سرمایه های اجتماعی انجام پذیرد. استفاده از سرمایه اجتماعی افراد می تواند راه حل مناسب و مؤثری جهت حل مسائل از جمله کاهش جرم و افزایش غیررسمی کنترل اجتماعی و نیز در بهتر اجتماعی شدن ساکنان محله گردد (ربانی خوراسگانی، صدیق اورعی و خنده رو، ۱۳۸۸: ۱۲۲). از این رو، این پژوهش به دنبال شناسایی شاخص های سرمایه اجتماعی و در نهایت سنجش سرمایه اجتماعی در محلات منطقه ۳ شهر مشهد است. به عبارتی دیگر، سؤال اصلی تحقیق این است که آیا بین محلات شهری و سرمایه اجتماعی در شهر مشهد رابطه وجود دارد یا خیر؟

پیشینه تحقیق

سرمایه اجتماعی ابتدا در سال ۱۹۱۶ در مقاله‌ای توسط لیدا جی هانیفن^۱ از دانشگاه ویرجینیای غربی مطرح شد (صادقی شاهدانی و مقصودی، ۱۳۸۹: ۱۴۰). بعد از وی در دهه ۱۹۵۰ جان سلی^۲، جامعه شناس شهری کانادایی و در دهه ۱۹۶۰، نظریه پرداز مبادله (همونز^۳) و استاد مسائل شهری به نام جین جاکوب^۴ این فکر را گسترش دادند. جین جاکوب این واژه را برای تأکید بر ارزش های جمعی همبستگی های غیررسمی همسایگی در مادر شهرهای جدید به کار برد (زند رضوی، ضیائی و رحمانی، ۱۳۸۸: ۸۲). این مفهوم در دهه ۱۹۹۰ مورد توجه محافل دانشگاهی قرار گرفت و به نحو چشم گیری با اقبال عمومی روبرو شد، به طوری که امروزه در سطوح مختلف سیاست گذاری از محلی گرفته تا ملی، حتی در برخی از سازمان های بین المللی نظیر بانک جهانی از آن بهره گیری زیادی می شود (ابراهیم زاده و دیگران، ۱۳۸۹: ۴۸). بولن^۵ در سال ۱۹۹۹،

1. Lyda.jy. Hanyfan

2. John Sally

3. Hvmnz

4. Jane Jacob

5. Bulletin

در ولز جنوبی تحقیقی انجام داده است و طی آن سرمایه اجتماعی را خمیرمایه‌ی اصلی توسعه محله‌ای عنوان کرده است (خمر، اسماعیل زاده کواکی و براتپور، ۹۷:۱۳۹۰). در ایران نیز تحقیقاتی در رابطه‌ی سرمایه اجتماعی در محلات صورت گرفته است، از جمله این پژوهش‌ها، ربانی خوراسگانی، صدیق اورعی و خنده رو (۱۳۸۹) در مقاله‌ای تحت عنوان «سنجش میزان سرمایه اجتماعی در سطح محله» به بررسی شناخت ابعاد و سرمایه اجتماعی در سطح محلات منطقه ۹ مشهد پرداخته‌اند و به این نتیجه رسیده‌اند که میانگین سرمایه اجتماعی افراد در سطح محله، کمی از حد متوسط پایین‌تر بوده است. زند رضوی، ضیائی و رحمانی (۱۳۸۸) در مقاله‌ای «ظرفیت‌های سرمایه اجتماعی برای برپایی اجتماعات محله‌ای در شهر دوستدار کودک در بم» به شناخت و سنجش ظرفیت‌های سرمایه اجتماعی به عنوان پایه مشارکت شهروندان پرداخته است و به این نتیجه رسیده‌اند که ظرفیت‌های لازم برای ایجاد اجتماع محله‌ای وجود دارد، اما ضعف‌هایی در گرایش افراد به نهادهای مدنی، جدید و سازمان یافته وجود ندارد.

مبانی نظری

تعریف سرمایه اجتماعی

سرمایه اجتماعی از نظر بانک جهانی: قواعد، هنجارها، تعهدات، بدهستان و اعتماد مستقر در روابط اجتماعی، ساختارهای اجتماعی و ترتیبات نهادی جامعه که اعضا را به دستیابی به اهداف فردی و اجتماعی قادر می‌سازند (Je de Silva & et al., 2005: 20). تعریف سرمایه اجتماعی از نظر گرین^۱ طیف کاملی از نهادهای، اعمال، ابزارها و رفتارهای یاد گرفته شده است که گروه‌ها و افراد را قادر می‌سازد تا فضاهای فیزیکی را بهره‌ور و فضاهای فرهنگی و اجتماعی را مساعد نمایند (امیرخانی و اصغرپور، ۱۳۸۷: ۲۰-۲۱). فوکویاما^۲ پس از ریشه یابی مفهوم سرمایه اجتماعی در آثار جین جیکوبس^۳، گلن لوری،

1. Green

2. Fukuyam

3. Jane Jacob

4. Glennloury

جیمز کلمن^۱ و رابرت پوتنام^۲، در تعریف سرمایه اجتماعی می نویسد: سرمایه اجتماعی را به سادگی می توان به عنوان وجود مجموعه معینی از هنجارها یا ارزش‌های غیررسمی تعریف کرد که اعضای گروهی که همکاری و تعاون میان شان مجاز است، در آن سهیم هستند (شارع پور، ۱۳۸۵: ۳۸). پوتنام سرمایه اجتماعی را مجموعه‌ای از شبکه‌ها، هنجارها و اعتقاد می دارد که موجب ایجاد همکاری و مشارکت مطلوب اعضای یک اجتماع شده و در نهایت منافع متقابل آن‌ها را تأمین خواهد کرد (Bertotti & et al., 2011: 3). مطالعه او درباره دموکراسی، سرمایه اجتماعی و توسعه‌ی اقتصادی در ایتالیا، تمایل عمومی شدیدی نسبت به قابلیت‌های سرمایه اجتماعی در بهبود کیفیت زندگی و تسهیل التزام مدنی به وجود آورد (Bsser, 2009: 185). اکثر این تعاریف بیان کننده این هستند که سرمایه اجتماعی چیست و چه کاری انجام می دهد. در حقیقت به نظر می رسد که در ادبیات سرمایه اجتماعی، درباره این که «سرمایه اجتماعی چه کار می کند» توافق گسترده‌ای وجود دارد تا درباره این که «سرمایه اجتماعی چیست!» و به طور مشخص، درباره این که «سرمایه اجتماعی، کنش جمعی با منفعت متقابل را تسهیل می کند»، توافق گسترده‌ای وجود دارد (شجاعی باغینی، ۱۳۸۷: ۲۰).

مفهوم سرمایه اجتماعی

سرمایه اجتماعی از مفاهیمی است که تعاریف گوناگونی در مورد آن ارائه شده است. به منظور تبیین فضای مفهومی این اصطلاح از واژگان و تعبیر گوناگونی چون انرژی اجتماعی (Social energy)، روح اجتماعی (Community spirit)، زندگی محلی (Community life)، چسب اجتماعی (glue Social) و ... استفاده شده است (براتی و یزدان پناه شاه آبادی، ۱۳۹۰: ۴).

سرمایه اجتماعی یکی از جدیدترین مفهوم پردازی‌های علوم اجتماعی به عنوان پلی میان جامعه‌شناسی، اقتصاد، برنامه‌ریزی و سیاست زمینه‌ساز مطالعات بین رشته‌ای متعددی شده است و مضمون مرکزی آن اهمیت تعاملات انسانی و ارتباطات اجتماعی

1. Jameskelman
2. Robert Putnam

ساکنین است (عینالی و رومیانی، ۱۳۹۳: ۶). امروزه در کنار سرمایه‌های انسانی، اقتصادی و فیزیکی، از سرمایه دیگری به نام سرمایه اجتماعی نام برده می‌شود که در بررسی‌های اقتصادی و اجتماعی جوامع مطرح شده است. سرمایه اجتماعی هم چون مفاهیم سرمایه فیزیکی و سرمایه انسانی (ابزار و آموزش‌هایی که بهره‌وری فردی را افزایش می‌دهند)، به ویژگی‌های سازمان اجتماعی، مانند شبکه‌ها، هنجارها و اعتماد اشاره دارد که هماهنگی و همکاری برای کسب سود متقابل را تسهیل می‌کنند (Khanh, 2011: 35). لذا سرمایه اجتماعی سود سرمایه‌گذاری در زمینه سرمایه فیزیکی و سرمایه انسانی را افزایش می‌دهد و همواره در جامعه‌ای که از نعمت سرمایه اجتماعی چشمگیر برخوردار است، همکاری آسان‌تر است. امروزه مسلم است که رسیدن به توسعه، جامعه مدنی، معیارهای جهان‌شمول و بستری مناسب برای زیست اجتماعی، بدون وجود سرمایه اجتماعی ممکن نیست (شارع پور و حسینی راد، ۱۳۸۷: ۱۳۲). هم‌چنین سرمایه‌ی اجتماعی مجموعه منابعی است هم‌چون اطلاعات، کمک مالی و حمایت اجتماعی که از طریق ایجاد ارتباط و پیوند اعضای جامعه با خویشان، اجتماع یا نهادها حاصل می‌شود (Brown & Frank, 2005: 358). سرمایه اجتماعی از یک طرف می‌تواند به طور بالقوه به اصلاح نهادها اقدام کند، زیرا پشتونه هنجاری و ارزشی دارد. از سوی دیگر، می‌تواند زمینه همکاری بین کارگزاران را فراهم کند و در مرحله سوم می‌تواند از راه انتقال اطلاعات، زمینه رشد و بهره‌وری را تقویت کند (دادگر و نجفی، ۱۳۸۵: ۲۰). هم‌چنین سرمایه اجتماعی مانند سایر اشکال سرمایه، مولد است، یعنی تحقق اهداف معینی را که در نبودش محقق نمی‌شوند امکان‌پذیر می‌گرداند. لذا سرمایه اجتماعی مانند سرمایه فیزیکی و سرمایه انسانی کاملاً قابل معاوضه یا جانشینی نیست، بلکه ممکن است مختص فعالیت‌های معینی باشد. نوع معینی از سرمایه اجتماعی که در تسهیل کنش‌های معینی سودمند است، شاید برای کنش‌های دیگر بی‌فایده و حتی زیان بخش باشد (Coleman, 2002: 11).

شبکه محله‌ای

شبکه‌ها به مثابه قالب‌هایی هستند که کنش جمعی در آن‌ها تبلور می‌یابد و همان طور که کلمن، لوری (پورتس، ۱۳۸۴: ۳۱۲) و پوتنام تأکید کرده‌اند، شبکه‌های فشرده، شرط لازم برای تشکیل سرمایه اجتماعی هستند (زند رضوی، ضیائی و رحمانی، ۱۳۸۸: ۸۵). برخی شبکه‌های اجتماعی را معادل سرمایه اجتماعی دانسته و آن را به شبکه‌های رسمی و غیررسمی تقسیم کرده‌اند. در این رویکرد، اعضای شبکه‌ها می‌توانند کالاها و خدماتی را از شبکه دریافت کنند. ویژگی شبکه‌های غیررسمی وجود روابط رودررو بین تعداد محدودی از افرادی است که هم‌دیگر را می‌شناسند و به واسطه‌ی خویشاوندی و دوستی به هم مرتبط هستند و فاقد قواعد مکتوب‌اند. اما شبکه‌های رسمی واجد قواعد و ویژگی قانونی و بوروکراتیک^۱ هستند (قدرتی و دیگران: ۸۳).

اعتماد محله‌ای

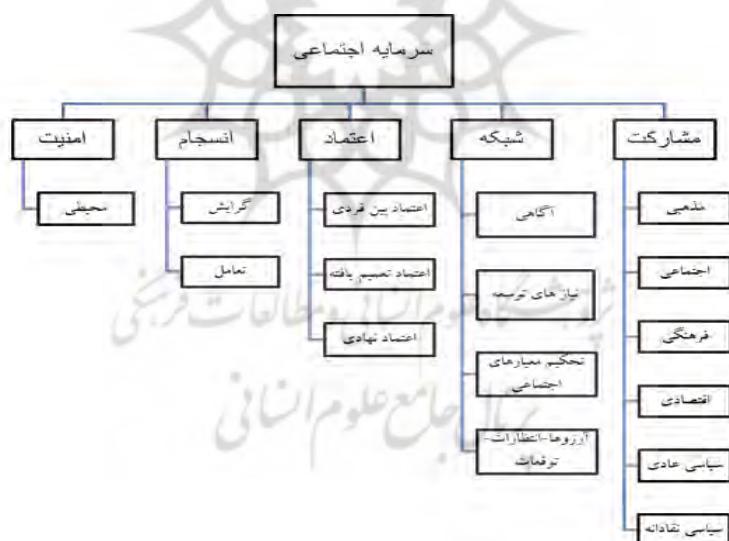
اعتماد به عنوان مهم‌ترین شاخص سرمایه اجتماعی، سازوکاری برای ایجاد انسجام و وحدت در نظام‌های اجتماعی و تسهیل‌گر مشارکت، تعاون اجتماعی و پرورش ارزش‌های مردم‌سالارانه است. اعتماد یکی از جنبه‌های مهم روابط انسانی است که زمینه ساز مشارکت و همکاری میان اعضای جامعه می‌باشد. هم‌چنین اعتماد، انتظاری است که نظم اجتماعی و رفتار تعاونی و شرافتمندانه مبتنی بر هنجارهای مشترک عمومی را ارتقاء می‌دهد و اعضای اجتماع را به یکدیگر پیوند می‌دهد (غفاری، ۱۳۹۰: ۵۴). آنتی گیدنز آدر تفسیری که از دنیای جدید دارد جایگاه خاصی را برای اعتماد قائل است. شاید بتوان گفت او در بین اندیشمندان اجتماعی سیاسی مشخص ترین فردی است که با صراحة حرکت به سوی توسعه را از منظر اعتماد می‌نگرد (اختر محققی، ۱۳۸۵: ۲۸). اعتماد به سه نوع است: ۱- اعتماد بین فردی یا اعتماد به افراد آشنا -۲- اعتماد اجتماعی یا اعتماد تعمیم یافته یا اعتماد به بیگانگان -۳- اعتماد مدنی یا اعتماد به سازمان‌ها و نهادها (شارع پور، ۱۳۸۵: ۴۸).

1. Bureaucratic

2. Anthony Giddens

انسجام محله‌ای

انسجام اجتماعی دلالت بر «توافق جمیع میان اعضای یک جامعه دارد که حاصل پذیرش و درونی کردن نظام ارزشی و هنجاری یک جامعه و وجود تعلق جمیع (احساس "ما" کردن) و تراکمی از وجود تعامل در میان افراد آن جامعه است» (ازکیا و غفاری، ۱۳۸۳: ۲۸۷). باشهان نیز با متراکم قلمداد کردن مفهوم انسجام اجتماعی با مفهوم همبستگی بیان می‌کند که همبستگی وضعیتی است که در آن افراد به واسطه تعهدات فرهنگی و اجتماعی، به یکدیگر همبسته و وابسته‌اند. این مفهوم اشاره دارد به توافق با افرادی که در یک نظام اجتماعی مشارکت می‌کنند و بویژه به خاطر هنجارها، ارزش‌ها، عقاید و ساختارهای آن با جامعه احساس نزدیکی کرده و به حمایت آن وابسته‌اند (زند رضوی ضیائی و رحمانی، ۱۳۸۸: ۸۸). شکل ۱ نشان دهنده سلسله مراتب سرمایه اجتماعی در محلات می‌باشد.



شکل ۱) ساختار سلسله مراتبی سرمایه اجتماعی

(منبع: نگارندگان)

جایگاه سرمایه اجتماعی در محلات

در مقیاس محله‌ای، سرمایه‌ی اجتماعی شامل منابعی در اجتماعات محله است که از طریق حضور بالایی از اعتماد، عمل و کنش متقابل، هنجارهای مشترک رفتاری، تعهدات و الزامات و تعلقات مشترک، شبکه‌های رسمی و غیررسمی و راه‌های مؤثر اطلاعات به وجود می‌آید. این سرمایه ممکن است به وسیله افراد و گروه‌ها به منظور تسهیل در خدمات رسانی به اجتماع مورد استفاده قرار گیرد (خمر، اسماعیل زاده کواکی و براتپور، ۱۳۹۰: ۱۰۱). در مجموع یکی از بسترها شبکه‌ای که سرمایه اجتماعی می‌تواند در آن تحقق عینی پیدا کند، اجتماع محله‌ای می‌باشد و به عبارتی، اجتماع محله‌ای همان سرمایه اجتماعی می‌باشد که در شکل فضای مشخص و محدوده مکانی، تعیین می‌یابد و به شکل مدرن خود (یعنی آگاهانه، انتخابی، داوطلبانه و پایدار) به فعالیت می‌رسد و وجود سطحی از تمامی ابعاد سرمایه اجتماعی (اعم از اعتماد، هنجار، انسجام و مشارکت) برای تشکیل اجتماع محله‌ای لازم و ضروری می‌نماید (زنده رضوی، ضیائی و رحمانی، ۱۳۸۸: ۸۸).

روش شناسی

این پژوهش به لحاظ هدف از نوع کاربردی است. روش گردآوری مطالب در این تحقیق مبتنی بر رویکرد توصیفی- تحلیلی است. از سوی دیگر، یک تحقیق میدانی می‌باشد. در زمینه جمع‌آوری اطلاعات مورد نیاز از دوروش کتابخانه‌ای و پیمایشی استفاده شده است. شاخص‌های مورد بررسی ۱۶ شاخص که از مؤلفه‌های اعتماد، مشارکت، انسجام، شبکه و امنیت می‌باشند. در این تحقیق از روش پرسش نامه استفاده شده که برای دستیابی به پایایی مورد قبول، با انجام پیش‌آزمون تأمین گردید که مناسب با هدف تحقیق و یافته‌های مبانی نظری، سؤالات تدوین شدند. نحوه پاسخگویی به سؤالات، مراجعة مستقیم به شیوه رودررو بوده است. در تحقیق حاضر، جامعه آماری همه افراد بالای ۱۵ سال می‌باشد. جمعیت منطقه مورد نظر ۲۹۶۲۶۷ نفر می‌باشد که حجم نمونه با استفاده از فرمول کوکران با سطح اطمینان ۹۵ درصد، که تعداد ۳۲۲ نفر به دست آمده است.

$$n = \frac{\frac{t^2 pq}{d^2}}{1 + \frac{1}{N} \left(\frac{t^2 pq}{d^2} - 1 \right)} = \frac{\frac{1.96^2 0.7 * 0.3}{0.05^2}}{1 + \frac{1}{296267} \left(\frac{1.96^2 0.7 * 0.3}{0.05^2} - 1 \right)} = 322$$

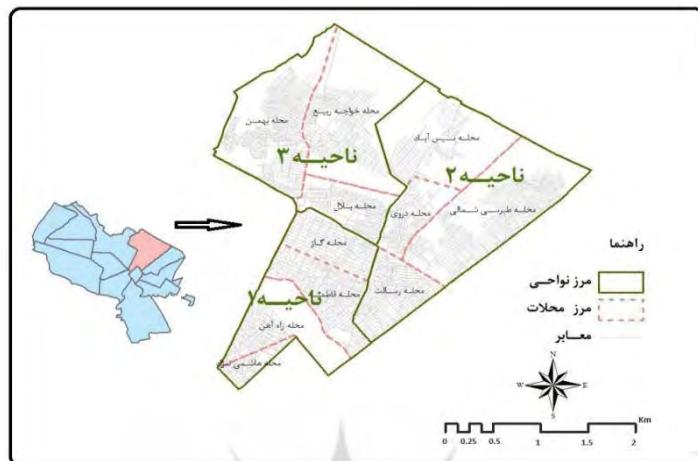
که در آن n = حجم نمونه، N = حجم جامعه مورد مطالعه، t^2 = توزیع نرمال مربوط به منحنی گاوس است که از جدول مربوط به سطح احتمال مورد نظر استخراج می‌شود، p = درصد توزیع صفت در جامعه، یعنی نسبت درصد افرادی که دارای صفت مورد مطالعه هستند (این مقدار با بررسی تحقیقات گذشته به دست آمده است)، q = درصد افرادی است که فاقد آن صفت در جامعه‌اند (این مقدار با بررسی تحقیقات گذشته به دست آمده است) و d^2 = تفاصل نسبت واقعی صفت در جامعه با میزان تخمین، برای وجود آن صفت در جامعه است (حافظ نیا، ۱۳۸۹: ۱۶۵).

پس از تعیین حجم نمونه با بهره‌گیری از مدل آماری وزن دهی آنتروپی شانون^۱ و روش رتبه‌بندی تاپسیس^۲ محله‌های پانزده گانه‌ی منطقه ۳ شهر مشهد از نظر شاخص‌های سرمایه اجتماعی اولویت بندی، شده‌اند. در نهایت، با کمک سیستم اطلاعات جغرافیایی و نرم افزار GIS، نقشه توزیع فضایی محلات مورد مطالعه از نظر شاخص‌های سرمایه اجتماعی تهیه گردید.

روش تاپسیس، به عنوان یک روش تصمیم‌گیری چند شاخصه جبرانی بسیار قوی، برای اولویت‌بندی گزینه‌ها از طریق شبیه نمودن به جواب مطلوب است که به روش وزن دهی، حساسیت بسیار کمی داشته، پاسخ‌های حاصل از آن، تغییر عمیقی نمی‌کند. در این روش، گزینه انتخاب شده باید کوتاه‌ترین فاصله را از جواب مطلوب و دورترین فاصله را از ناکارآمدترین جواب داشته باشد. در این روش‌های گام به گام، فرض می‌شود هر شاخص و معیار در ماتریس تصمیم‌گیری، دارای مطلوبیت افزایشی و یا کاهشی یکنواخت است (نسترن، ابوالحسنی و ایزدی، ۱۳۸۹: ۹۰).

1. Shannon

2. Topsis



شکل ۲) موقعیت منطقه ۳ در شهر مشهد

یافته های تحقیق تشکیل ماتریس اولیه

در این مرحله M گزینه و n معیار مورد مطالعه که ویژگی های مربوط به هر یک از آن ها با X_{ij} نشان داده می شود، فهرست می شود. برای هر گزینه مجموعه ای از معیارها وجود دارد که مقدار آن به صورت Z_{ij} نشان داده می شود (سرایی و حسینی، ۱۳۹۳: ۷۹). در این پژوهش ۱۶ شاخص برای سرمایه اجتماعی شناسایی شد که نتایج حاصل از بررسی های میدانی و پرسش نامه برای هر شاخص در مقیاسی بین ۱ تا ۹ (یک کمترین میزان در متغیر مربوطه و ۹ بیشترین مقدار در متغیر مربوطه) در جدول ۱ ارائه شده است.

سنجش سرمایه اجتماعی در محلات شهر مشهد ...

جدول ۱) ماتریس کمی شده و بی مقیاس تصمیم‌گیری سرمایه اجتماعی منطقه ۳ مشهد

															شاخص ها	نوع
۱۵	۱۴	۱۳	۱۲	۱۱	۱۰	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱		
۳	۱	۵	۷	۳	۷	۳	۱	۹	۹	۵	۵	۷	۳	۳	۱	مشورت با خانواده
۵	۳	۷	۳	۳	۹	۹	۵	۵	۳	۳	۷	۳	۱	۵	۲	اعتماد به همسایگان و دوستان
۵	۱	۵	۱	۱	۵	۷	۹	۳	۳	۳	۳	۱	۳	۷	۱	۳- مسؤولیت پذیری ادارات و شهرداری ها و مرکز ارائه خدمات دهنده خدمات شهری
۳	۷	۳	۷	۵	۹	۹	۱	۷	۵	۵	۷	۵	۷	۵	۴	۴- شرکت در مراسم مذهبی
۵	۳	۵	۱	۵	۵	۷	۳	۵	۳	۷	۹	۳	۱	۹	۵	۵- شرکت در مراسم جشن و عزای همسایگان
۳	۳	۱	۵	۷	۳	۵	۳	۵	۱	۷	۵	۵	۵	۷	۶	۶- شرکت در انتخابات
۵	۳	۳	۳	۵	۳	۵	۷	۷	۱	۵	۵	۵	۳	۷	۷	۷- شرکت در راهپیمایی
۳	۳	۱	۳	۱	۵	۵	۱	۵	۵	۳	۷	۹	۹	۵	۸	۸- شرکت در انجام امور مربوط به خبریه
۱	۱	۵	۱	۱	۱	۳	۷	۳	۳	۱	۳	۵	۳	۵	۹	۹- هزینه برای خدمات جدید و مورد نیاز محله
۵	۵	۵	۷	۳	۵	۹	۳	۷	۷	۵	۵	۵	۵	۳	۱۰	۱۰- مسؤولیت پذیری دوستان و آشنایان
۵	۵	۳	۷	۳	۳	۳	۷	۵	۹	۵	۷	۵	۹	۹	۱۱	۱۱- میزان پیوندهای عاطفی و ارتباطی با دوستان
۵	۱	۵	۳	۱	۱	۹	۷	۷	۳	۵	۷	۵	۹	۵	۱۲	۱۲- آگاهی از مسائل روز
۳	۱	۱	۵	۳	۱	۵	۳	۳	۳	۷	۵	۷	۱	۷	۱۳	۱۳- ارتقای سطح انتظار و توقعات در محله
۳	۵	۵	۹	۵	۷	۷	۷	۵	۳	۳	۷	۵	۵	۵	۱۴	۱۴- تحکیم اعتقادات، بینش و نگرش در محله
۵	۳	۱	۷	۱	۱	۵	۵	۹	۳	۳	۹	۵	۷	۷	۱۵	۱۵- همکاری برای رفع کمبودها در محله
۳	۱	۵	۷	۱	۱	۵	۳	۵	۱	۷	۷	۵	۳	۹	۱۶	۱۶- میزان جرائم و جنایات

(منبع: نگارندگان)

ب) مقیاس سازی

پس از کمی نمودن شاخص‌ها، به منظور قابل مقایسه شدن مقیاس‌های مختلف اندازه‌گیری، لازم است از بی‌مقیاس‌سازی استفاده نمود که به وسیله آن، مقدادیر شاخص‌های مختلف بدون بعد شده و جمع پذیر گردند. در این قسمت با استفاده از روال طبیعی بی‌مقیاس‌سازی کرده‌ایم، در این نوع بی‌مقیاس‌سازی، هر عنصر ماتریس تصمیم‌گیری را، به مجدور مجموع مربعات عناصر هر سطر در جدول کمی شده، تقسیم می‌گردد (اجزا شکوهی و حسینی، ۱۳۹۴: ۱۰۵) که در این صورت، کلیه سطرهای ماتریس تصمیم‌گیری، دارای واحدی مشابه می‌گردند و می‌توان به راحتی آن را با یکدیگر مقایسه نمود. برای نمونه C1 محله یک حساب شده است.

$$n_{ij} = \frac{a_{ij}}{\sqrt{\sum_{i=1}^m (a_{ij})^2}} \quad n_{ij} = \frac{3}{\sqrt{3^2 + 3^2 + \dots + 1^2 + 3^2 = 431}} = .144$$

جدول (۲) بی‌مقیاس‌سازی با استفاده از روال طبیعی

C16	C15	C14	C13	C12	C11	C10	C9	C8	C7	C6	C5	C4	C3	C2	C1	محله
۴۷۵	.۰/۳۴	.۰/۲۸	.۰/۴۵	.۰/۲۴	.۰/۴۱	.۰/۱۴	.۰/۳۷	.۰/۲۵	.۰/۳۷	.۰/۳۸	.۰/۴۳	.۰/۲۱	.۰/۴۰	.۰/۲۴	.۰/۱۴	۱ محله
.۰/۱۵۸	.۰/۳۴	.۰/۲۸	.۰/۰	.۰/۴۱	.۰/۲۸	.۰/۲۴	.۰/۲۶	.۰/۴۸	.۰/۱۶	.۰/۲۷	.۰/۴۸	.۰/۲۹	.۰/۱۷	.۰/۰۹	.۰/۱۴	۲ محله
.۰/۲۶۳	.۰/۲۸	.۰/۲۸	.۰/۴۵	.۰/۲۴	.۰/۳۱	.۰/۲۴	.۰/۳۷	.۰/۴۶	.۰/۲۶	.۰/۲۷	.۰/۱۴	.۰/۲۱	.۰/۰۷	.۰/۱۴	.۰/۳۳	۳ محله
.۰/۳۶۹	.۰/۴۹	.۰/۳۱	.۰/۰۳	.۰/۲۸	.۰/۲۸	.۰/۲۴	.۰/۲۶	.۰/۳۱	.۰/۲۶	.۰/۲۷	.۰/۴۳	.۰/۲۹	.۰/۱۷	.۰/۳۴	.۰/۲۴	۴ محله
.۰/۳۶۹	.۰/۱۴	.۰/۱۷	.۰/۴۵	.۰/۲۴	.۰/۴۱	.۰/۲۴	.۰/۰۷	.۰/۱۴	.۰/۲۶	.۰/۳۱	.۰/۳۴	.۰/۲۱	.۰/۱۷	.۰/۱۴	.۰/۲۴	۵ محله
.۰/۰۵۲	.۰/۱۴	.۰/۱۷	.۰/۱۸	.۰/۱۴	.۰/۲۸	.۰/۳۲	.۰/۲۶	.۰/۲۵	.۰/۰۳	.۰/۰۵	.۰/۱۴	.۰/۲۱	.۰/۱۷	.۰/۱۴	.۰/۴۳	۶ محله
.۰/۲۶۴	.۰/۴۲	.۰/۲۸	.۰/۱۸	.۰/۲۸	.۰/۳۱	.۰/۲۸	.۰/۲۶	.۰/۲۵	.۰/۳۸	.۰/۲۷	.۰/۲۴	.۰/۲۹	.۰/۱۷	.۰/۲۴	.۰/۴۳	۷ محله
.۰/۱۵۸	.۰/۲۸	.۰/۳۱	.۰/۱۸	.۰/۳۲	.۰/۱۷	.۰/۱۴	.۰/۵۲	.۰/۰۱	.۰/۳۷	.۰/۱۶	.۰/۱۴	.۰/۰۴	.۰/۵۱	.۰/۲۴	.۰/۰۴	۸ محله
.۰/۲۶۳	.۰/۲۸	.۰/۳۱	.۰/۰۳	.۰/۴۱	.۰/۱۷	.۰/۴۱	.۰/۲۶	.۰/۲۸	.۰/۲۶	.۰/۲۷	.۰/۳۴	.۰/۲۸	.۰/۰۲	.۰/۴۱	.۰/۱۴	۹ محله
.۰/۰۵۲	.۰/۰۷	.۰/۳۱	.۰/۰۶	.۰/۰۴	.۰/۱۷	.۰/۲۴	.۰/۰۷	.۰/۲۵	.۰/۱۶	.۰/۱۶	.۰/۰۴	.۰/۲۴	.۰/۲۸	.۰/۰۳	.۰/۳۳	۱۰ محله
.۰/۰۵۲	.۰/۰۷	.۰/۲۸	.۰/۱۸	.۰/۰۴	.۰/۱۷	.۰/۱۴	.۰/۰۷	.۰/۰۱	.۰/۲۶	.۰/۳۸	.۰/۲۴	.۰/۲۱	.۰/۰۷	.۰/۱۴	.۰/۱۴	۱۱ محله
.۰/۳۶۹	.۰/۳۴	.۰/۴۱	.۰/۰۳	.۰/۱۴	.۰/۳۱	.۰/۲۸	.۰/۰۷	.۰/۱۴	.۰/۱۶	.۰/۲۷	.۰/۰۴	.۰/۲۹	.۰/۰۷	.۰/۱۴	.۰/۳۳	۱۲ محله
.۰/۲۶۳	.۰/۰۷	.۰/۲۸	.۰/۰۶	.۰/۰۴	.۰/۲۸	.۰/۱۷	.۰/۲۴	.۰/۰۷	.۰/۱۶	.۰/۱۶	.۰/۰۴	.۰/۲۹	.۰/۰۷	.۰/۱۴	.۰/۰۸	۱۳ محله
.۰/۰۵۲	.۰/۱۴	.۰/۲۸	.۰/۰۶	.۰/۰۴	.۰/۲۸	.۰/۱۷	.۰/۲۴	.۰/۰۷	.۰/۱۶	.۰/۱۶	.۰/۰۴	.۰/۲۹	.۰/۰۷	.۰/۱۴	.۰/۰۸	۱۴ محله
.۰/۱۵۸	.۰/۲۸	.۰/۱۷	.۰/۱۸	.۰/۲۴	.۰/۲۸	.۰/۰۷	.۰/۱۴	.۰/۰۱	.۰/۱۶	.۰/۱۶	.۰/۰۴	.۰/۲۷	.۰/۰۷	.۰/۲۴	.۰/۱۴	۱۵ محله

(منبع: نگارنده‌گان)

ارزیابی اوزان شاخص ها

برای به دست آوردن ماتریس بی مقیاس سازی موزون، اوزان شاخص ها باید محاسبه گردند. برای این کار به وسیله روش آنتروپی شانون، اوزان شاخص ها مورد محاسبه قرار می گیرد. اساس این روش بر این پایه استوار است که هر چه پراکندگی در مقادیر یک شاخص بیشتر باشد، آن شاخص از اهمیت بیشتری برخوردار است. بر اساس $\sum_{i=1}^n w_i = 1$ که در این راستا شاخص های دارای اهمیت بیشتر، از وزن بالاتری نیز برخوردارند. به منظور وزن دهی با روش آنتروپی شانون باید مراحل زیر به ترتیب اجرا شود:

۱- تشکیل ماتریس تصمیم گیری؛

۲- کمی کردن ماتریس تصمیم گیری؛

۳- بی مقیاس سازی ماتریس تصمیم گیری، درایه های ماتریس تصمیم گیری به کمک

رابطه $n_{ij} = \frac{x_{ij}}{\sum_{i=1}^m x_{ij}}$ بی مقیاس می گردد؛

۴- محاسبه آنتروپی هر یک از شاخص ها

مقدار آنتروپی هر یک از شاخص ها مقداری بین صفر و یک است؛

۵- محاسبه درجه انحراف اطلاعات موجود هر یک از شاخص ها از مقدار آنتروپی آن

شاخص از این رابطه $d_j = 1 - E_j$ محاسبه می گردد؛

جدول (۳) اوزان شاخص ها

C16	C15	C14	C13	C12	C11	C10	C9	C8	C7	C6	C5	C4	C3	C2	C1
.۹۲۳	.۹۳۲	.۹۷۷	.۹۲۸	.۹۲۵	.۹۶۸	.۹۷۸	.۹۱۹	.۹۳۱	.۹۶۴	.۹۵۵	.۸۷۳	.۹۶۵	.۸۴۵	.۹۵۲	.۹۴
.۰۷۷	.۰۶۸	.۰۲۳	.۰۷۲	.۰۶۵	.۰۳۲	.۰۲۲	.۰۸۱	.۰۶۹	.۰۳۶	.۰۴۵	.۱۲۷	.۰۳۵	.۱۵۵	.۰۴۸	.۰۶
.۰۷۵۸	.۰۶۶۹	.۰۲۶	.۰۷۰۹	.۰۶۴	.۰۳۱۵	.۰۲۱۶	.۰۷۹۸	.۰۶۷۹	.۰۳۵۴	.۰۴۴۳	.۱۲۵۱	.۰۳۴۴	.۱۵۲۷	.۰۴۷۲	.۰۵۹۱

(منبع: نگارندگان)

محاسبه مقدار اوزان هر یک از شاخص ها را می توان این گونه محاسبه نمود:

$$w_j = \frac{d_j}{\sum_{j=1}^n d_j} \rightarrow (\forall j = 1, 2, \dots, n)$$

برای شاخص های مورد نظر تصمیم گیرنده باید برابر با یک باشد. به عبارت ساده تر:

$$\sum_{j=1}^n w_j = 1 \rightarrow (\forall j = 1, 2, \dots, n)$$

فصلنامه مطالعات فرهنگی - اجتماعی خراسان

جدول ۴) ماتریس بی مقیاس موزون V

C16	C15	C14	C13	C12	C11	C10	C9	C8	C7	C6	C5	C4	C3	C2	C1	محله
-/-۰۳۶	-/-۲۲۳	-/-۰۰۵۱	-/-۰۳۱	-/-۱۴۹	-/-۰۱۹	-/-۰۰۳۰۲	-/-۰۳	-/-۱۷۵	-/-۰۱۳۳	-/-۰۸۹	-/-۰۵۶	-/-۰۷۳	-/-۰۶۱۳	-/-۱۱۵	-/-۰۸۵	۱
-/-۱۱۹	-/-۲۲۳	-/-۰۰۵۱	-/-۰۴۲	-/-۲۶۹	-/-۰۰۷۱	-/-۰۰۵۰۵	-/-۰۱۸	-/-۰۳۱۵	-/-۰۰۵۶	-/-۰۱۳	-/-۰۰۶	-/-۰۱۲	-/-۰۶۲	-/-۰۲۳	-/-۰۸۵	۲
-/-۱۹۹	-/-۰۱۹	-/-۰۰۵۱	-/-۰۳۱	-/-۱۴۹	-/-۰۱۰۴	-/-۰۰۵۰۵	-/-۰۳	-/-۰۳۱۵	-/-۰۰۹۵	-/-۰۱۳	-/-۰۱۸۱	-/-۰۰۷۳	-/-۰۰۸۷	-/-۰۰۸۹	-/-۱۹۹	۳
-/-۰۳۶	-/-۲۸۷	-/-۰۰۷۲	-/-۲۱۴	-/-۰۲۰۹	-/-۰۰۷۱	-/-۰۰۵۰۵	-/-۰۱۸	-/-۰۲۴۵	-/-۰۰۹۵	-/-۰۱۳	-/-۰۵۶	-/-۰۱۲	-/-۰۶۲	-/-۱۶۱	-/-۱۴۱	۴
-/-۰۲۷۹	-/-۰۹۵	-/-۰۰۳۰۹	-/-۰۳۱	-/-۱۴۹	-/-۰۱۲۹	-/-۰۰۵۰۵	-/-۰۰۹	-/-۰۱۴	-/-۰۰۹۵	-/-۰۱۶۹	-/-۰۴۲۵	-/-۰۰۷۳	-/-۰۲۶۲	-/-۰۰۸۹	-/-۱۴۱	۵
-/-۰۰۴۹	-/-۰۹۵	-/-۰۰۳۰۹	-/-۱۴۹	-/-۰۰۸۹	-/-۰۰۷۱	-/-۰۰۷۸۸	-/-۰۱۸	-/-۰۱۷۵	-/-۰۰۱۸	-/-۰۰۳۳	-/-۰۱۸۱	-/-۰۰۷۳	-/-۰۶۲	-/-۰۰۸۹	-/-۰۲۵۵	۶
-/-۰۲	-/-۲۸۷	-/-۰۰۵۱	-/-۱۴۹	-/-۰۲۰۹	-/-۰۰۷۱	-/-۰۰۷۸۸	-/-۰۱۸	-/-۰۱۷۵	-/-۰۰۱۳۳	-/-۰۱۳	-/-۰۳۰۳	-/-۰۱۲	-/-۰۶۲	-/-۱۱۵	-/-۰۲۵۵	۷
-/-۰۱۹۹	-/-۰۱۹	-/-۰۰۷۲	-/-۰۱۹	-/-۰۲۰۹	-/-۰۰۷۳	-/-۰۰۳۰۲	-/-۰۲۴۲	-/-۰۰۳۴	-/-۰۱۳۳	-/-۰۰۷۳	-/-۰۱۸۱	-/-۰۰۱۴۴	-/-۰۷۸۹	-/-۱۱۵	-/-۰۲۸	۸
-/-۱۹۹	-/-۰۱۹	-/-۰۰۷۲	-/-۰۱۴	-/-۲۶۹	-/-۰۰۷۳	-/-۰۰۹۰۹	-/-۰۱۸	-/-۰۱۷۵	-/-۰۰۹۵	-/-۰۱۳	-/-۰۴۲۵	-/-۰۱۳۱	-/-۰۶۱۳	-/-۰۲۰۸	-/-۰۸۵	۹
-/-۰۰۴۹	-/-۰۳۱	-/-۰۰۷۲	-/-۰۴۲	-/-۰۲۹	-/-۰۰۷۳	-/-۰۰۵۰۵	-/-۰۰۹	-/-۰۱۷۵	-/-۰۰۵۶	-/-۰۰۷۳	-/-۰۳۰۳	-/-۰۱۳۱	-/-۰۴۳۸	-/-۰۲۰۸	-/-۱۹۹	۱۰
-/-۰۰۴۹	-/-۰۳۱	-/-۰۰۵۱	-/-۱۴۹	-/-۰۲۰۹	-/-۰۰۷۳	-/-۰۰۳۰۲	-/-۰۰۹	-/-۰۰۳۴	-/-۰۰۹۵	-/-۰۱۶۹	-/-۰۳۰۳	-/-۰۰۷۳	-/-۰۰۸۷	-/-۰۰۸۹	-/-۰۰۸۵	۱۱
-/-۰۲۷۹	-/-۰۲۲۳	-/-۰۰۹۲	-/-۰۲۱۴	-/-۰۰۸۹	-/-۰۰۹۰۹	-/-۰۰۷۸۸	-/-۰۰۹	-/-۰۱۴	-/-۰۰۵۶	-/-۰۱۳	-/-۰۰۶	-/-۰۱۲	-/-۰۰۸۷	-/-۰۶۹	-/-۱۹۹	۱۲
-/-۰۱۹۹	-/-۰۳۱	-/-۰۰۵۱	-/-۰۴۲	-/-۰۱۴۹	-/-۰۰۷۳	-/-۰۰۵۰۵	-/-۰۳	-/-۰۰۳۴	-/-۰۰۵۶	-/-۰۰۲۳	-/-۰۳۰۳	-/-۰۰۴۳	-/-۰۴۳۸	-/-۰۱۶۱	-/-۱۴۱	۱۳
-/-۰۰۴۹	-/-۰۹۵	-/-۰۰۵۱	-/-۰۴۲	-/-۰۲۹	-/-۰۰۷۱	-/-۰۰۵۰۵	-/-۰۰۹	-/-۰۱۴	-/-۰۰۵۶	-/-۰۰۲۳	-/-۰۳۰۳	-/-۰۰۱۳	-/-۰۰۸۷	-/-۰۰۸۹	-/-۰۰۸۳	۱۴
-/-۱۱۹	-/-۰۱۹	-/-۰۰۳۰۹	-/-۱۴۹	-/-۰۱۲۹	-/-۰۰۷۱	-/-۰۰۵۰۵	-/-۰۰۹	-/-۰۱۰۴	-/-۰۰۹۵	-/-۰۰۷۲	-/-۰۳۰۳	-/-۰۰۴۳	-/-۰۴۳۸	-/-۱۱۵	-/-۰۰۸۵	۱۵

(منبع: نگارندگان)

اکنون می توان ماتریس بی مقیاس شده موزون را به دست آورد. بدین منظور، ماتریس بی مقیاس شده، در ماتریس مربعی ($Wn \times n$) که عناصر اصلی آن اوزان شاخص ها و دیگر عناصر آن صفر می باشد، ضرب می شود. ماتریس به دست آمده، ماتریس بی مقیاس موزون نام دارد و با V نشان داده می شود. برای مثال ضرب Wi از جدول ۳ با ۱۱ از محله یک (جدول ۲) است:

$$v = 0.591 * 0.144 + 0.085 = 0.0591$$

میزان فاصله هر گزینه تا مطلوب مثبت و منفی

برای به دست آوردن میزان فاصله هر گزینه از مطلوب مثبت و منفی، از فرمول زیر استفاده گردیده است:

$$\text{فاصله از مطلوب مثبت} \quad d_i^+ = \sqrt{\sum_{j=1}^m (v_{ij} - v_j^+)^2}, \forall i \dots \dots$$

$$\text{فاصله از مطلوب منفی} \quad d_i^- = \sqrt{\sum_{j=1}^m (v_{ij} - v_j^-)^2}, \forall i \dots \dots$$

حاصل این روابط در جدول ۵ نشان داده شده است:

جدول (۵) میزان فاصله هر محله از مطلوب مثبت و منفی

C15	C14	C13	C12	C11	C10	C9	C8	C7	C6	C5	C4	C3	C2	C1	
۰/۰۶۷۷	۰/۱۰۸	۰/۰۷۱۳	۰/۰۹۹۳	۰/۱۰۴۶	۰/۰۸۰۸	۰/۰۴۶	۰/۰۶۴۳	۰/۰۸۹۴	۰/۰۸۲۸	۰/۰۷۵۳	۰/۰۶۱۹	۰/۰۸۵	۰/۰۸۸	۰/۰۳۵۶	d_{ij}^+
۰/۰۱۷۳	۰/۰۱۹۵	۰/۰۵۶۱	۰/۰۴۳۶	۰/۰۳۲	۰/۰۵۳۳	۰/۰۷۹۷	۰/۰۸۵۳	۰/۰۵۸۸	۰/۰۳۹	۰/۰۶۰۴	۰/۰۷۵۳	۰/۰۵۷	۰/۰۹	۰/۰۹۲	d_{ij}^-

(منبع: نگارنده‌گان)

این مقادیر برای ماتریس فوق به صورت زیر محاسبه می‌شود. برای نمونه محله یک مورد محاسبه قرار گرفته است:

$$d_{i1}^+ = \sqrt{\left((0.085 - 0.028)^2 + (0.115 - 0.028)^2 + (0.0613 - 0.028)^2 + (0.0073 - 0.0131)^2 + (0.0546 - 0.046)^2 + (0.0169 - 0.0169)^2 + (0.0137 - 0.0137)^2 + (0.0078 - 0.0101)^2 + (0.03 - 0.023)^2 + (0.0072 - 0.0091)^2 + (0.0129 - 0.0129)^2 + (0.0149 - 0.0269)^2 + (0.0071 - 0.031)^2 + (0.0051 - 0.0091)^2 + (0.0222 - 0.0287)^2 + (0.036 - 0.028)^2 \right) = 0.35}$$

$$d_{i1}^- = \sqrt{\left((0.085 - 0.028)^2 + (0.115 - 0.028)^2 + (0.0613 - 0.028)^2 + (0.0073 - 0.0131)^2 + (0.0546 - 0.046)^2 + (0.0169 - 0.0169)^2 + (0.0137 - 0.0137)^2 + (0.0078 - 0.0101)^2 + (0.03 - 0.023)^2 + (0.0072 - 0.0091)^2 + (0.0129 - 0.0129)^2 + (0.0149 - 0.0269)^2 + (0.0071 - 0.031)^2 + (0.0051 - 0.0091)^2 + (0.0222 - 0.0287)^2 + (0.036 - 0.028)^2 \right) = 0.92}$$

تعیین ضریبی که برابر است با فاصله گزینه حداقل (s_i^-) تقسیم بر مجموع فاصله حداقل (s_i^-) و فاصله گزینه (s_i^+) که آن را با (s_i^-) نشان داده، از رابطه زیر محاسبه می‌شود.

$$C_i^+ = \frac{s_i^-}{s_i^- + s_i^+} = \frac{0.92}{0.92 + 0.35} = 0.72$$

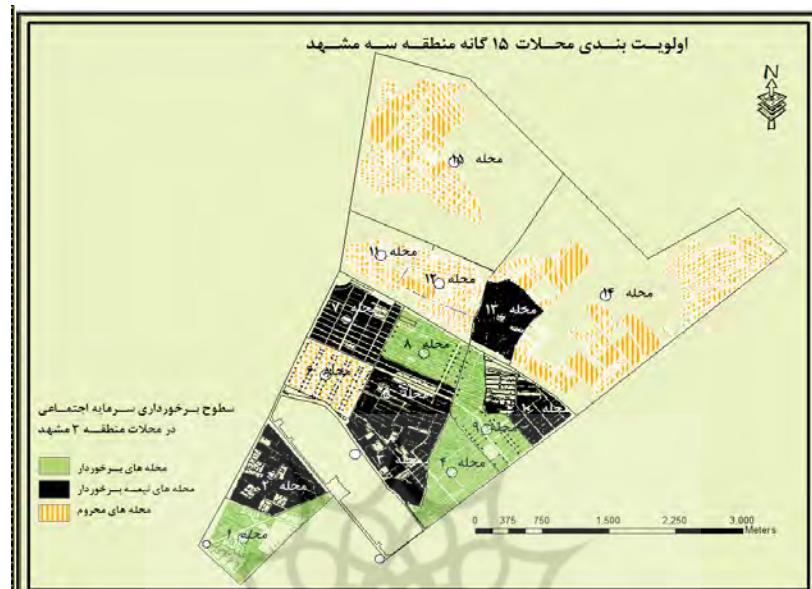
فصلنامه مطالعات فرهنگی - اجتماعی خراسان

جدول ۶) رتبه بندی سطوح برخورداری در محله های منطقه ۳ شهر مشهد

میزان برخورداری	میانگین ضریب اولویت	ضریب اولویت(رتبه)	نام محله	ردیف
برخوردار	۰/۶۱	۰/۷۲	۱ محله	۱
		۰/۶۳	۹ محله	۲
		۰/۵۷	۸ محله	۳
		۰/۵۵	۴ محله	۴
		۰/۵	۲ محله	۵
		۰/۴۴	۵ محله	۶
نیمه برخوردار (متوسط)	۰/۴۳	۰/۴۴	۱۳ محله	۷
		۰/۴	۳ محله	۸
		۰/۴	۷ محله	۹
		۰/۴	۱۰ محله	۱۰
		۰/۳۱	۶ محله	۱۱
		۰/۳	۱۲ محله	۱۲
فرو برخوردار (محروم)	۰/۲۴	۰/۲۴	۱۱ محله	۱۳
		۰/۲۱	۱۵ محله	۱۴
		۰/۱۵	۱۴ محله	۱۵

نقشه توزیع فضایی سرمایه اجتماعی در محلات منطقه ۳

در این مرحله، برای مشخص شدن دامنه سطوح و محل جدایش آن ها، باید ارزش های حداقل و حداکثر هر سطح را بررسی کرد. نقشه سطوح توسعه یافته‌گی هر یک از مناطق شهری، با استفاده از طبقه بندی جدایش طبیعی در محیط نرم افزار Arc GIS تولید و ترسیم شده است. در این روش، داده ها پس از معرفی شاخص مورد نظر توسط نرم افزار بررسی و بر اساس نقطه های عطف به ترتیب از کمترین به بیشترین مقدار، مرتب و تعداد سطوح مشخص می شود.



شکل ۲) اولویت بندی محلات منطقه سه مشهد

نتیجه حاصل از بررسی ۱۵ محله‌ی منطقه ۳ مشهد از لحاظ شاخص‌های مورد نظر، سطح اول (برخوردار) با میانگین ضریب اولویت ۰/۶۱ شامل چهار محله ۱، ۹، ۸ و ۴ می‌باشد و سطح دوم (نیمه برخوردار) شامل شش محله ۵، ۲، ۱۳، ۳، ۱۰ و ۷ با میانگین ۰/۴۳ است و سطح سوم (محروم) پنج محله ۶، ۱۲، ۱۱، ۱۵ و ۱۴ با میانگین ۰/۲۴ را تشکیل داده است. از دلایل تفاوت در سطوح برخورداری از سرمایه اجتماعی می‌توان به تفاوت در کیفیت محیط شهری محلات مورد مطالعه بویژه در محلات ۱۱، ۱۴ و ۱۵ اشاره کرد. هم‌چنان مهاجر بودن بخش اعظم جمعیت این محلات نیز از دلایل پایین بودن سرمایه اجتماعی در بین ساکنین این محلات است، به طوری که تفاوت‌های فرهنگی و اجتماعی ناشی از گروه‌های فرهنگی مختلف در سطح محلات، باعث تفاوت در سطوح سرمایه اجتماعی در محلات مورد مطالعه شده است. جرم خیز بودن برخی محلات منطقه بویژه محلات ۱۴، ۱۲، ۱۱ و ۱۵ به دلیل شرایط اقتصادی نامناسب اهالی آن نیز یکی دیگر از دلایلی است که باعث کاهش سطح احساس امنیت که یکی دیگر از عوامل مؤثر بر سرمایه اجتماعی است، در محلات مورد مطالعه شده است.

نتیجه

سرمایه اجتماعی در سال های اخیر یکی از مهم ترین متغیرهای تبیین کننده سطح توسعه و رفاه جوامع و توسعه محلی در سطوح گوناگون بوده و مورد توجه خاص سیاست گذاران و برنامه ریزان بوده است. به رغم پاتنم، منابع سرمایه اجتماعی مانند اعتماد، هنجارها و شبکه ها معمولاً خود تقویت کننده و خود افزاینده هستند دور باز تولید کننده فضایل، به تعادل جمعی منجر می شود. بر عکس، فقدان این ویژگی ها در جوامع غیرمدنی نیز خصلتی خود تقویت کننده دارد. هم چنین اگر سرمایه اجتماعی در مناطقی از شهر ضعیف باشد توسعه نیافتگی از مشخصات بارز آن به شمار می آید و بالعکس در صورت وجود سرمایه اجتماعی بالا، نه تنها آن منطقه از میزان توسعه بالایی برخوردار است، حتی انتظار پایداری آن جامعه در ابعاد مختلف نیز وجود دارد. در واقع نادیده انگاری مؤلفه های توسعه، میزان آسیب پذیری جامعه را بالا برده و شکنندگی آن را شدت می بخشد. مطابق بررسی ها و تحلیل های انجام شده، محلات شهری منطقه ۳ مشهد از نظر اولویت بندی سطوح برخورداری، به سه گروه ذیل تقسیم می شوند. پنج محله (۶، ۱۲، ۱۱، ۱۵ و ۱۴) با ضریب اولویت ۰/۲۴ که پایین ترین سطح برخورداری از لحاظ شاخص های مورد بررسی را به خود اختصاص دادند. محلات شهری منطقه ۱۱، ۱۵ و ۱۴ بحرانی ترین شرایط را در بین محلات دیگر دارند و باید توسعه پرستایی نسبت به دیگر محلات پشت سر بگذارند، تا بتوانند خود را به دیگر محلات مورد بررسی برسانند. هم چنین در برنامه ریزی های شهری اولویت اول را باید به این محلات داده شود. شش محله (۲، ۵، ۳، ۷ و ۱۰) با ضریب اولویت ۰/۴۳ سطح نیمه برخوردارند و از شرایط بحرانی دور هستند و در برنامه های توسعه اولویت دوم قرار می گیرند و در آخر، چهار محله (۱، ۹، ۸ و ۴) با ضریب اولویت ۰/۶۱ در بالاترین سطح برخورداری و بهترین وضعیت را در بین محلات دیگر داراست. در این پژوهش بر اساس نتایج حاصل از تحقیق پیشنهاد هایی به شرح ذیل به منظور افزایش سرمایه اجتماعی در محلات مورد مطالعه ارائه می گردد:

- تقویت امکانات فرهنگی، اجتماعی جهت بالا بردن روحیه ساکنان این محلات؛

- ۲- به رسمیت شناختن حقوق شهروندی ساکنان در این محلات در برنامه ریزی های مختلف اقتصادی، اجتماعی و شکلی با هدف توانمندسازی ساکنان این محلات؛
- ۳- اصلاح ساختار نظام خدمات رسانی با هدف ترغیب به ماندن ساکنان در این محلات؛
- ۴- تشکیل نهادهای مشارکتی مانند شرکت های تعاقنی، سازمان های غیردولتی، سازمان های اجتماعی محلی و سازمان های خصوصی داوطلب به منظور افزایش حس همبستگی و تجانس محلات؛
- ۵- ضرورت فرهنگ سازی و اطلاع رسانی با هدف افزایش فرهنگ شهروندی، روحیه آگاهی و مسؤولیت پذیری و مشارکت عمومی توسط نهادهای ذی ربط؛
- ۶- اجرای طرح های آموزشی همگانی مسائل اجتماعی- فرهنگی در جهت ارتقاء سطح فرهنگ عمومی و هویت اجتماعی- مکانی ساکنان محلات.

منابع

- ابراهیم زاده، عیسی، و دیگران (۱۳۸۹). "بررسی تطبیقی سرمایه اجتماعی روستاهای ادغام شده در شهر و روستاهای مستقل (مورد شناسی روستای ادغام شده تربقان و روستای مستقل رزق آباد کاشمر)". *فصلنامه روستا و توسعه، سال سیزدهم، ش ۱ (بهار): ۴۳ - ۶۲.*
- اجزا شکوهی، محمد؛ حسینی، مصطفی (۱۳۹۴). "سنچش و ارزیابی کیفیت زندگی در جهت دستیابی به توسعه پایدار (مورد مطالعه: محلات شهر یزد)". *فصلنامه جغرافیا و مطالعات محیطی، دوره چهارم، ش ۱۵ (پاییز): ۹۹-۱۱۲.*
- اختر محققی، مهدی (۱۳۸۵). *سرمایه اجتماعی. تهران: اختر محققی.*
- ازکیا، مصطفی؛ غفاری، غلامرضا (۱۳۸۳). *توسعه روستایی با تأکید بر جامعه روستایی/یران. تهران: نشر نی.*
- امیرخانی، طیبه؛ اصغرپور، علی (۱۳۸۷). "تأملی بر امکان توسعه اجتماعی در پرتو عدالت سازمانی در سازمان های دولتی". *نشریه مدیریت دولتی، دوره یک، ش ۱ (پاییز و زمستان): ۹ - ۳۲.*

- براتی، ناصر؛ یزدان پناه شاه آبادی، محمد رضا (۱۳۹۰). "بررسی ارتباط مفهومی سرمایه اجتماعی و کیفیت زندگی در محیط شهری." *جامعه پژوهی فرهنگی*، سال دوم، ش ۱ (تابستان): ۴۹-۲۵.
- پورتس، آلهاندرو (۱۳۸۴). "سرمایه اجتماعی، خاستگاه و کاربردهایش در جامعه شناسی مدرن." در: *مجموعه مقالات سرمایه اجتماعی، اعتماد، دموکراسی، گردآورنده سعید عطار*. تهران: نشر شیرازه: ۳۰۳ - ۳۴۸.
- حافظ نیا، محمد رضا (۱۳۸۹). مقدمه‌ای بر روش تحقیق در علوم انسانی. تهران: سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی دانشگاه‌ها (سمت).
- خمر، غلامعلی؛ اسماعیل‌زاده کواکی، علی؛ براتپور، علی (۱۳۹۰). "ارزیابی توزیع فضایی سرمایه اجتماعی در سطح مناطق شهری با استفاده از تکنیک Topsis و GIS (مطالعه موردنی: نواحی شهر قوچان)." *مطالعات جغرافیایی مناطق خشک*، سال اول، ش ۴ (تابستان): ۹۵ - ۱۱۲.
- دادگر، یدا...؛ نجفی، محمد باقر (۱۳۸۵). "سرمایه اجتماعی و بازتولید آن در عصر پیامبر اسلام." *اقتصاد اسلامی*، سال ششم، ش ۲۴ (زمستان): ۷-۵.
- ربانی خوراسگانی، علی؛ صدیق اورعی، غلامرضا؛ خنده رو، مهدی (۱۳۸۸). "بررسی سرمایه اجتماعی و عوامل مؤثر بر شکل گیری آن در سطح محله." *مجله علوم اجتماعی دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه فردوسی مشهد*، سال ششم، ش ۲ (پاییز و زمستان): ۱۴۹-۱۱۹.
- ربیعی، علی (۱۳۸۴). *مطالعات امنیت ملی*، مقدمه‌ای بر نظریه‌های امنیت ملی در جهان سوم. تهران: وزارت امور خارجه، دفتر مطالعات سیاسی و بین‌المللی.
- زند رضوی، سیامک؛ ضیائی، کیوان؛ رحمانی، مریم (۱۳۸۸). "ظرفیت‌های سرمایه اجتماعی برای برپایی اجتماعات محله‌ای در شهر (دوستدار کودک) در بم." *فصلنامه علمی- پژوهشی رفاه اجتماعی*، سال نهم، ش ۳۳ (تابستان): ۸۱-۱۰۴.
- سرایی، محمدحسین؛ حسینی، مصطفی (۱۳۹۳). *کاربرد تکنیک‌های نوین تصمیم‌گیری چندمنظوره در برنامه ریزی شهری و منطقه‌ای*. یزد: دانشگاه یزد.

- شارع پور، محمود (۱۳۸۵). سرمایه اجتماعی: مفهوم سازی، سنجش دلالت های سیاست گذاری. ساری: سازمان مدیریت و برنامه ریزی مازندران.
- شارع پور، محمود؛ حسینی راد، علی (۱۳۸۷). "بررسی رابطه بین سرمایه اجتماعی و مشارکت ورزشی (مطالعه موردی: شهر وندان ۱۵-۲۹ ساله شهر بابل)". *نشریه حرکت، ش ۳۷* (پاییز): ۱۳۱-۱۵۳.
- شجاعی باغینی، محمد مهدی (۱۳۸۷). مبانی مفهومی سرمایه اجتماعی. تهران: پژوهشکده مطالعات فرهنگی و اجتماعی.
- صادقی شاهدانی، مهدی؛ مقصودی، رضا (۱۳۸۹). "سنجش سرمایه اجتماعی استان های کشور با استفاده از روش تحلیل سلسله مراتبی". *دانش سیاسی، سال ششم، ش ۲* (پاییز و زمستان): ۱۳۹-۱۷۶.
- عینالی، جمشید؛ رومیانی، احمد (۱۳۹۳). "ارزیابی توزیع سرمایه اجتماعی در محلات شهری، مطالعه موردی: زنجان". *فصلنامه مطالعات برنامه ریزی شهری، سال اول، ش ۴* (زمستان): ۱۱۹-۱۳۶.
- غفاری، غلامرضا (۱۳۹۰). سرمایه اجتماعی و امنیت انتظامی. تهران: جامعه شناسان.
- فنی، زهره؛ ویران، اسماعیل (۱۳۸۹). "برنامه ریزی مردم محور (مشارکتی) در مقیاس خرد شهری (محله)، نمونه موردی: محله اسلام آباد زنجان". *فصلنامه تحقیقات جغرافیایی، سال بیست و پنجم، ش ۹۸* (پاییز): ۷۹-۱۰۲.
- فیلد، جان (۱۳۸۶). سرمایه اجتماعی. ترجمه احمد رضا اصغر پور ماسوله. مشهد: دانشگاه فردوسی مشهد.
- قدرتی، حسین، و دیگران (۱۳۹۰). "تحلیل سرمایه اجتماعی و باروری زنان در مناطق شهری سبزوار". *مطالعات جغرافیایی مناطق خشک، سال اول، ش ۴۳* (پاییز): ۷۹-۹۴.
- نسترن، مهین؛ ابوالحسنی، فرحناز؛ ایزدی، مليحه (۱۳۸۹). "کاربرد تکنیک تاپسیس در تحلیل و اولویت بندی توسعه پایدار مناطق شهری (مطالعه موردی: مناطق شهری اصفهان)". *محله جغرافیا و برنامه ریزی محیطی، سال بیست و یکم،*

ش ۲ (تابستان): ۸۳-۱۰۰.

- Bertotti, M., & et al. (2011). The contribution of a social enterprise to the building of social capital in a disadvantaged urban area of London. Oxford: university press, community development.
- Besser, T (2009). "Changes in small town social capital and civic engagement". *Rural studies*, Vol. 7, No. 25:185-193.
- Brown, S.; Frank, K.; Bean, D. (2005). International Migration, in Poston, Dudley. L. and Micklin, Michael (Eds), *Handbook of Population*, United States: Kluwer Academic/Plenum.
- Coelman, J. S (2002). Social capital in the Creation of Human Capital, In: Calhoun. oxford: Blakwell.
- Khanh, H. L. P. (2011). "The Role of Social Capital to Access Rural Credit: Case study at Dinh Cu and Van Quat Dong village in coastal of Thua Thien Hue province". Vietnam, Department of Urban and Rural Development, Swedish University of Agricultural sciences, Master Thesis.
- silva, M., & et al. (2005). "Understanding sources and types of social capital in peru." *Community development Journal*, Vol. 15, No. 36: 19-33.