

نوع مقاله: ترویجی

نقد مبانی معرفت‌شناسی نئولیبرالیسم در آموزش از منظر تعلیم و تربیت اسلامی

مریم السادات طباطبایی حصنی / دانشجوی دکتری فلسفه تعلیم و تربیت اسلامی، دانشگاه شاهد

 orcid.org/0000-0002-3894-6171

پذیرش: ۱۴۰۲/۱۰/۲۷

دریافت: ۱۴۰۲/۰۶/۲۳

چکیده

این پژوهش با هدف نقد مبانی معرفت‌شناسی نئولیبرالیسم در آموزش، از منظر علامه مصباح یزدی صورت گرفت. نوع این پژوهش کیفی و برای دستیابی به هدف پژوهش از روش پژوهش تحلیل اسنادی و پژوهش استنتاج عملی فرانکنا و نیز نقادی بهره گرفته شد. جامعه آماری پژوهش شامل تمامی آثار و نوشهای روایت‌های تاریخی مرتبط با موضوع نئولیبرالیسم در حوزه آموزش و معرفت‌شناسی تعلیم و تربیت اسلامی بوده است. براساس یافته‌های پژوهش، ذهنیت حکومت نئولیبرالیسم سعی بر آن دارد که افرادی پرورش یابند که خودمحوری، ویژگی اساسی آن است. در این سوژه در ظاهر، آزاد و مختارند تا زمان و منابع خود را برای تحقق هرچه بینه‌تر سرمایه انسانی در وجود خودشان مدیریت کنند و اعضای حوزه آموزش وارد فضای رقابتی و مبهم می‌شوند و امنیت شغلی آنها در گرو تطابق با معیارهای مستمر و استانداردهاست. ولی از منظر تعلیم و تربیت اسلامی، اساسی ترین جایگاه علم، آماده‌ساختن نیروی انسانی کارآمد، شایسته و دارای مهارت به منظور پاسخ‌گویی به نیازهای جامعه در زمینه‌های مختلف است.

کلیدواژه‌ها: معرفت‌شناسی، لیبرالیسم، نئولیبرالیسم، آموزش، تعلیم و تربیت اسلامی.

مقدمه

نئولیرالیسم چیست؟ ویژگی‌های تعلیم و تربیت اسلامی با توجه به معرفت‌شناسی چیست؟ نقدهای معرفت‌شناسی نئولیرالیسم از دیدگاه تعلیم و تربیت اسلامی چیست؟

در ارتباط با پیشینه پژوهش؛ محمدی و میرزامحمدی (۱۳۹۷) در پژوهشی تحت عنوان «انسان اقتصادی از منظر مکتب تربیتی لیرالیسم کلاسیک تا نئولیرالیسم» با رویکردی توصیفی و تحلیلی به موضوع نگریسته است. محمدی و زبیاکلام (۱۳۹۷) در پژوهشی تحت عنوان «بررسی انتقادی سیستم پاسخ‌گویی تأملی بر تلقی دانشگاه به عنوان نهاد شبه بازار» با نگاهی توصیفی و تحلیلی به موضوع نگریسته است. میرزامحمدی و محمدی (۱۳۹۹) در پژوهشی تحت عنوان «تأملی بر مبانی انسانی ارزشیابی کیفیت در مبانی ایران» به موضوع نگریسته است. با نگاه به اهداف و نتایج پژوهش‌های یادشده، ملاحظه وی شود که تاکنون پژوهشی با تأکید بر بعد نقد مبانی معرفت‌شناسی نئولیرالیسم در آموزش از منظر عالمه مصباح‌یزدی پرداخته نشده است.

۱. مبانی نظری

در منطق نئولیرالیسم نهادهای اجتماعی زمانی بهترین کارایی را دارند که از مکانیزم قوانین بازارهای آزاد اقتصادی و شرکت‌های تجاری پیروی کنند. در این تلقی، مدرسه و دانشگاه به عنوان نهادهای رسمی تربیت، مانند شرکت‌های هستند که تربیت را به عنوان کالا عرضه می‌کنند. دانش‌آموزان، دانشجویان و والدین مشتریان کالا هستند و روابط آنها با نهادهای تربیتی همانند روابط مشتریان با نهادهای تجاری است. انتخاب آزاد جلب رضایت مشتری، بهره‌مندی از خدمات تربیتی در قالب پرداخت هزینه (خصوصی‌سازی نهادهای تربیتی)، سیر تعلیم و تربیت به سوی دستاوردهای زودبازاده اقتصادی، افزایش رقابت بین نهادهای تربیتی برای کسب درآمد (عمدتاً از طریق تجاری‌سازی دانش) و تربیت دانش‌آموزان به عنوان مشتریان شرکت‌های تجاری، از مهم‌ترین نمودهای این پژوهه تجاری‌سازی هستند. تجاری‌سازی تعلیم و تربیت به معنای حاکمیت مدیریت به روش بازارهای اقتصادی در آن است (محمدی و زبیاکلام، ۱۳۹۳). در این تلقی افراد در رقابت با دیگران برای بهره‌مندی از کالاهای تربیتی رقابت می‌کنند. مبنای برخورداری هر فرد از تعلیم و تربیت میزان سرمایه‌گذاری اوست. افراد برای بهره‌مندی از تعلیم و تربیت مجبور به پرداخت شهریه هستند و بنابراین میزان

لیرالیسم در معنای رایج آن از قرن هفدهم و با اندیشمندانی همچون جان لاک و آدام اسمیت در انگلستان شروع می‌شود. زندگی اجتماعی قرن هفدهم از دو ویژگی برخوردار بود: پیدایش بورژوازی و ظهور علوم جدید. اما نخستین باری که واژه لیرال در متنی سیاسی به کار گرفته شده در متون سیاسی اروپای خودروجانی قرن نوزدهم بود. در نظر سیاری از کاتولیک‌ها واژه لیرال بجز زمانی محدود در مورد تعلیم و تربیت به کار گرفته شده است (رایان، ۱۳۷۸، ص ۳۴). نئولیرالیسم شکل نوینی از لیرالیسم است که امروزه سیاست‌های تربیتی و اجتماعی را در کشورهای سرمایه‌داری و بسیاری از کشورهای دیگر جهان تحت تأثیر قرار داده است (محمدی و زبیاکلام، ۱۳۹۳). اصول اساسی نئولیرالیسم شامل این موارد است: ۱. قانون بازار و رها کردن شرکت‌های آزاد یا شرکت‌های خصوصی از هر محدودیتی که توسط دولت وضع شده است؛ ۲. قطع هزینه‌های عمومی برای خدمات اجتماعی، مانند آموزش و پرورش و مراقبت‌های آموزشی؛ ۳. خصوصی‌سازی و حذف مفهوم نفع عمومی یا اجتماعی و جایگزینی آن با مفهوم مسئولیت فردی (کلارک، ۲۰۰۵). نئولیرالیسم در پی ایجاد بازارهای اقتصادی آزاد، کاهش نقش دولت در ایجاد خدمات عمومی و اجتماعی، افزایش رقابت آزاد برای رسیدن به منافع و ترویج دارونیسم اجتماعی است. در دنیای نئولیرال سیاست‌های اقتصادی و سیاسی توسط شرکت‌های بزرگ اقتصادی تنظیم می‌شود. نئولیرال‌ها معتقدند که دولت نباید به هیچ‌وجه آزادی افراد (آزادی اقتصادی) را محدود کند. این پژوهش از چهار جهت دارای اهمیت و ضرورت انجام است: اول آنکه پژوهش حاضر به موضوع پژوهش در مبانی معرفت‌شناختی فلسفی از دید تعلیم و تربیت بخصوص تعلیم و تربیت اسلامی می‌نگردد؛ رویکردی که به آن توجه نشده است. دوم آنکه پژوهش حاضر به مسائل علم انسانی از دید تعلیم و تربیت می‌نگردد؛ رویکردی که به آن توجه نشده است. سوم آنکه تبیین مبانی معرفت‌شناسی نئولیرالیسم در عمل مورد استفاده پژوهش‌گران قرار بگیرد. چهارم نقد آن از منظر تعلیم و تربیت اسلامی همچنین زمینه‌ساز پژوهش‌های سایر پژوهش‌گران در رابطه با این فیلسوفان از منظر فلسفه و تعلیم و تربیت خواهد شد. به دنبال مسئله، مفروضات و ضرورت‌های یادشده، پژوهش حاضر در صدد پاسخ‌دادن به این پرسش‌هاست: معرفت‌شناسی از دیدگاه

پژوهشی از رهگذر بازیبینی خلاقانه پاسخ نداده‌اند؛ بلکه در عوض میزانی از نظارت بروکرانیک دست‌اندازانه را پذیرفته‌اند تا در عرصه‌هایی محدود، استقلال وضع موجود را در خصوص برنامه‌های آموزشی حفظ کنند (همان، ص ۱۸). كالج‌ها و دانشگاه‌ها بر ستر یک فرهنگ واحد که به معلمان و تدریس مربوط است، بنا نشده‌اند. مبنای آنها فعالیت‌های نامتجانس پژوهش‌گران و محققان رشته‌های مجازاست که هریک گفتارهای معرفتی، مجموعه‌هایی از کردارهای مادی، الگوهای تفکر و ارزیابی و راهبردهای خاص خودشان را دارند. عملاً هیچ عضو هیأت علمی در كالج‌ها و دانشگاه‌ها به‌نحوی گستردگی و همه‌جانبه، نظریه تربیتی یا مربوط به برنامه آموزشی را تعلیم نمی‌دهد. بیشتر دانشگاه‌ها با کنار نهادن آن جنبه از کارشان که مشمول حوزه تحقیقاتی شان نمی‌شود، تقریباً هیچ منظرگاه نظری یا فلسفی ندارند و عملاً از یک گفتار مشترک برای تعلیم و تربیت و از یک زبان مشترک برای طراحی برنامه درسی و یا توافقی نظری درباره نقش این نهاد در فرهنگ برخوردار نیستند (همان، ص ۳۳).

در یک دنیای نئولیبرال، اولین هویت دانشجو «خریدار آموزش» است. از این رو رابطه میان دانشجو و دانشگاه همچون رابطه میان فراهم‌کننده خدمات و خریدار تصور می‌شود (فریدمن، ۱۹۵۱).

نئولیبرالیسم تمام شؤون زندگی و معرفت بشری را تحت تأثیر قرار می‌دهد، ولی کاربرد آن بیشتر در حوزه‌ی اقتصادی بوده است که در این رابطه می‌توان گفت که نئولیبرالیسم در مرحله اول یک بحث تربیتی نیست و بیشتر جنبه اقتصادی آن مطرح بوده است، بسیاری از انتظارات و انتقادهای رسمی و تعلیم و تربیت بر آموزش متوسطه متوجه کر است. آموزش متوسطه از یک طرف، دروازه ورود به ترقی اجتماعی و اقتصادی محسوب می‌شود و از طرف دیگر، آن را متهم می‌کنند که راهی است باز، اما نابرابر و غیرکافی به دنیای بیرون، و به طور کلی نه تنها سد راه آمادگی نوجوانان برای تحصیلات عالی می‌شود. بلکه اجازه نمی‌دهد آنها برای ورود به دنیای کار آماده شوند. به علاوه گفته می‌شود که مطالب آموخته‌شده در دوره متوسطه بی‌ربط هستند و در آنها توجه کافی به اکتساب استعدادها و ارزش‌ها نمی‌شود. به طور کلی چنین نتیجه گرفته می‌شود که برای رسیدن به رشد اقتصادی، میزان چشمگیری از جمعیت باید از آموزش متوسطه بهره‌مند باشد. بنابراین، مشخص کردن ملزمات آموزش متوسطه در آماده‌سازی جوانان برای آینده خواهد بود. توجه به یادگیری به عنوان فرایندی که در تمام طی زندگی ادامه دارد (اپل، ۲۰۰۱).

برخورداری از تربیت و نتایج حاصل از آن، همانند فرصت اشتغال بسته به سرمایه افراد است. با حاکمیت مدل بازارهای آزاد در تعلیم و تربیت، مدارس و دانشگاه‌ها سعی می‌کنند از طریق مختلف به درآمدزایی خود بیافزایند و منطق هزینه سود، بر همه روابط فرهنگی حاکمیت دارد. برگزاری کلاس‌های فوق برنامه، تبلیغات تجاری، پژوهش‌های معطوف به تبلیغ کالاهای شرکت‌های تجاری و... سعی در جذب فراگیران با توان مالی بالا، نمونه‌هایی از فعالیت‌های نهادهای تربیتی جهت کسب درآمد هستند (نیک‌شنان و دیگران، ۱۳۹۶).

فردگرایی، افراط‌گرایی، تأکید بر رقابت به‌سبک داروینیسم، اعتقاد به طبیعی بودن قوانین اقتصاد (و بعیان آن برای اصلاح شرایط موجود اقتصادی و اجتماعی از پایه‌های (مجتمع) و نزوم عدم دخلالت دولت و گروه‌های مهم، فرهنگ شرکت نئولیبرالیسم است. تسلط اقتصاد و ارزش‌های اقتصادی بر فرهنگ باعث می‌شود روح و معنویت تولیدات فرهنگی از بین برود. هر چیز در سایه سود و منفعت مادی معنا پیدا می‌کند و ارزش‌هایی مانند نوع دوستی، هم‌دلی و سایر ارزش‌های والای انسانی فدای رقابت و خودخواهی می‌شوند. به عبارتی بهتر، همه تولیدات فرهنگی به سطح کالاهایی برای فروش کاهش می‌یابند و ارزش معنوی خود را از دست می‌دهند (فریدمن، ۱۹۸۰). فرهنگ نظامی نئولیبرالیسم، با ترویج مسئله تروریسم در جامعه، باعث ترس و وحشت عمومی شده است؛ و از این طریق نظامی‌گری و سرکوب مخالفان را توجیه می‌کند. از طرف دیگر فرهنگ نظامی، افزایش مردم‌محوری، افزایش حس وطن‌پرستی در حد افراطی) در مخالفت با مهاجران و افزایش خشونت در برابر مخالفت، افزایش کترسل شهر و ندان توسعه دولت و جایگزینی خودبینی به جای خودانتقادی در جامعه می‌شود (ذیرو، ۲۰۰۴). نتیجه سلطه نئولیبرالیسم بر فرهنگ، بدینی، نامنی و یأس است.

کل آموزش عالی چه اعضای هیأت علمی و چه کادر اجرایی و اداری آن، در مقابل این اصلاحات فالج هستند. علت چنین تسلطی این است که دانش‌وران همه رشته‌ها وظیفه تأمیل مستقیم در آموزش عالی را رها کرده‌اند. آنها نه گفته‌های انتقادی را بسط می‌دهند که در مقابل خردگیری‌های شرکتی ضروری است؛ و نه تخیل‌های بدیل الهام‌بخش از حیث نظری را در دستور کار قرار داده‌اند که بتوانند تغییر نهادی معنادار موردنظرشان را رقم بزنند (استول، ۲۰۱۸، ص ۸).

اغلب مؤسسات و نهادهای عالی در مواجهه با شک‌گرایی رو به تزايد، به ساختارهای سازمانی رو به تزايد و گروه‌های آموزشی و

قابل ملاحظه است و در این زمینه تحقیقات زیادی صورت گرفته است. در زمینه مبانی فلسفی نویلیرالیسم در آموزش عالی برخط، تحقیقات و پژوهش‌های زیادی صورت گرفته است (میرزا محمدی، ۱۳۹۹). مریبان نویلیرال بر این باورند که انتقاد و اختلاف عقیده با ساختار موجود، خواه اقتصادی، فرهنگی و نژادی، خواه جنسی و سیاسی، بی‌پایه و اساس است (همان). علاوه بر این، نویلیرال‌ها مدعی‌اند که این گونه انتقادها، محتوای بی‌طرف کلاس‌های درس را به‌سمت بحث‌های سیاسی می‌کشاند. از این‌رو نویلیرال‌ها و محافظه‌کاران با این ادعاهای تلاش می‌کنند تا محتوای ذاتاً سیاسی کلاس‌های درس را مخفی کنند و همهٔ کسانی که جرئت می‌یابند نظام اقتصادی رایج و تأثیر آن بر آموزش و پرورش را زیرسؤال ببرند را به سوءاستفاده از قدرت، چپ‌گرا بودن و غیره متهم می‌کنند (ذاکر صالحی، ۱۳۸۳).

یکی از منابع اصلی در مبحث آموزش و یادگیری را معرفت تشکیل می‌دهد. لذا معرفت‌شناسی و نظریهٔ دانش از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است و داشتن یک دیدگاه معرفت‌شناسانه یک نیاز اصولی است. معرفت‌شناسی با طرح سوالاتی در زمینهٔ ماهیت معرفت، حدود معرفت، راه‌های دستیابی به آن، معیارهای معرفت‌اعتمادپذیر و منابع کسب معرفت، مسیر فعالیت در حوزهٔ تعلیم و تربیت را مشخص می‌کند (ر.ک: پاک‌سرشت و رضایی، ۱۳۸۷). تعریف دقیق دانش فعالیتی پیچیده است؛ چراکه دانش ماهیتی فازی و مبهم دارد.

دین مبین اسلام با تشریح ویژگی‌های علم نافع، کاربردی بودن را یکی از ویژگی‌های آن برشمردند. براساس تعالیم اسلامی، دانش فاقد عمل و بدون کاربرد علم سودمندی نیست. دانش‌های کاربردی را می‌توان در زمرة علوم نافع به حساب آورد؛ چراکه کاربردی شدن علوم باعث توسعه و رشد و پیشرفت خواهد شد. پیامبر اکرم می‌فرماید: عالم آن است که به علم عمل کند هر چند عمل او اندک باشد (صدقه، ۱۳۷۶، ص ۳۴۶).

کاربردی بودن علم نافع به معنای دانش تجاری‌سازی متعارف نیست؛ بلکه دانشی است که با مبادی معرفتی بدان عمل می‌شود و غیرسودمند و مهمل نیست (اخوان کاظمی، ۱۳۹۰). تجاری‌سازی یعنی تقاضا برای تبدیل یافته‌های جدید و ایده‌های پژوهشی به محصولات و خدمات و فناوری‌های قابل ارائه به بازار. در تجاری‌سازی این تقاضا زمینهٔ کسب درآمد است و سپس از طریق آن، دانش را فراهم می‌کند (رشیدی، ۱۳۹۸).

نویلیرالیسم در سدهٔ اخیر به دلیل گسترش در فضای آموزشی و پیوند دانشگاه‌ها با مراکز صنعتی و بازارهای اقتصادی، تأثیر بسیار چشم‌گیری در فعالیت‌های آموزشی و تربیتی در کشورهای مختلف گذاشته؛ به‌طوری که در آموزش عالی چالش‌ها و دستاوردهای آن بسیار

با وجود این، کارکرد دانشگاه به عنوان نهاد آموزشی، هم راستای این وضعیت عمل کرده و آموزش را به عنوان یک کالا عرضه و نابرابری را بازتولید می‌کند. این امر که با مفهوم کالای آموزش قابل فهم است، عرصه‌ای اجتماعی را در نظر می‌گیرد که در آن سبب با آموزش به عنوان یک کالا برخورد می‌شود و غالباً این استدلال مطرح است که خصوصی‌سازی به عنوان راه حل مشکلات و نارسایی‌های آموزش عمومی باید در نظر گرفته شود، بوردویو بر آن است که سلطه منطق بازار و حاکم شدن ایدئولوژی نویلیرالیسم، سبب به حاشیه راندن ارزش‌های اجتماعی شده است و به جای آن ایده‌های سود حاکم بر

به دنیای خارج و دنیای داخل، علم‌های حضوری است (مطهری، ۱۳۷۱، ص ۲۷۲). غیرآگاهانه، نیمه‌آگاهانه و آگاهانه بودن سه مرتبه‌ای است که برای علم حضوری ذکر شده است که علت اختلاف آنها به خاطر اختلاف مراتب وجود شخص درک‌کننده و یا وضعیت توجه اوست. مراتب شناخت زمینه‌ساز استخراج و تبیین دلالت‌های تربیتی و تعیین‌کننده برای تعلیم و تربیت اسلامی هستند (مصطفی‌یزدی، ۱۳۹۶، ج ۱، ص ۱۷۷).

دانش‌شناسی اسلامی با ارائه تصویری صحیح از نفع و سود و عمل صالح سودگاری و اصالت سود نفی شده و زمینه بهره‌برداری معنوی و حلال از دانش مهیا شده است، دانش‌شناسی اسلامی با قدر تکیه نفع و سود به قراردادهای اجتماعی، نفع و سود را در چارچوب آموزه‌های وحیانی اسلام و ارائه الگوی دانش نافع، در شاخه‌های پنجگانه حلال، حرام، مستحب، مکروه و مباح تبیین کرده است (غلامی، ۱۳۹۶، ص ۳۸۷). دین مبین اسلام با تشریح ویژگی‌های علم نافع، کاربردی بودن را یکی از ویژگی‌های آن برشمودند. براساس تعالیم اسلامی دانش فاقد عمل و بدون کاربرد، علم سودمندی نیست. دانش‌های کاربردی را می‌توان در زمرة علوم نافع به حساب آورد؛ چراکه کاربردی شدن علوم باعث توسعه و رشد و پیشرفت خواهد شد. پیامبر اکرم ﷺ می‌فرماید: عالم آن است که به علم عمل کند، هرچند عمل او اندک باشد (صدقوق، ۱۳۷۶، ص ۳۴۶).

کاربردی بودن علم نافع به معنای دانش تجاری‌سازی متعارف نیست، بلکه دانشی است که با مبادی معرفتی بدان عمل می‌شود و غیرسودمند و مهمل نیست (اخوان کاظمی، ۱۳۹۰). تجاری‌سازی یعنی تقاضا برای تبدیل یافته‌های جدید و ایده‌های پژوهشی به محصولات و خدمات و فناوری‌های قابل ارائه به بازار، در تجاری‌سازی این تقاضا زمینه کسب درآمد و سپس تجاری‌سازی از طریق آن دانش فراهم می‌کند (رشیدی، ۱۳۹۸).

نتیجه‌گیری

پژوهش در مبانی معرفت‌شناسی فلسفی و همچنین مسائل علوم انسانی از دید تعلیم و تربیت بخصوص تعلیم و تربیت اسلامی و تبیین آنها وارد کردن نقد بر آنها از جمله فعالیت‌های پژوهشگران و محققان بخصوص دست‌اندرکاران تعلیم و تربیت می‌باشد. در خصوص موضوع مورد بحث یعنی تبیین مبانی معرفت‌شناسی نئولیبرالیسم در آموزش و نقد آن از علامه مصباح‌یزدی تألفات و نگاشته‌های مختلفی به چاپ نرسیده است. تبیین و نقد صورت‌گرفته در مبانی معرفت‌شناسی نئولیبرالیسم می‌تواند کمک شایانی در

روابط و مناسبات اجتماعی گردیده است (بوردیو، ۱۳۸۷، ص ۳۱). گسترش عقلانیت اقتصادی نئولیبرال در آموزش عالی سبب تغییر نقش استاد در درون کلاس درس شده است. کسانی که تا پیش از این، تنها برای آموزش و تحقیق آمادگی می‌یافتدند، اکنون مبلغان ایدئولوژی نئولیبرال به شمار می‌آیند (اپل، ۲۰۰۱).

این وضعیت آموزش عالی یعنی بازاری شدن آن سبب شدت‌ناحتوا و روش‌ها همچنین اهداف آموزشی تسلیم بازار تجاری شوند. در این تحلیل نشان داده است که دانشگاه‌ها به طور فزاینده در صدد برآمدند تا در این بازار رقابتی برای جلب نظر دانشجویان تلاش کنند و برای این کار به آزمون‌های استاندارد، جدول‌ها و طرح‌های زمان‌بندی متولّ شدند (برول، ۲۰۰۵).

۲. مبانی معرفت‌شناسی تعلیم و تربیت اسلامی

مبانی معرفت‌شناسی تعلیم و تربیت اسلامی، گزاره‌هایی توصیفی یا اخباری‌اند که محمول‌های خاصی را رای موضوع اصلی این گزاره‌ها یعنی شناخت، اثبات می‌کنند (جوادی آملی، ۱۳۷۲، ص ۴۵) شناخت یا علم و به معرفت نه نیازمند به تعریف است و نه قبل تعریف، چون روشن‌ترین مفاهیم تعریف است. مفهوم علم همچون مفهوم وجود است، شناخت از آن جهت که نحوه خاصی از هستی و از سinx وجود است سرگذشتی همتای هستی دارد که از لحاظ مفهوم در نهایت روشنی و از جهت کنه در نهایت ابهام می‌باشد (جوادی آملی، ۱۳۷۵، ص ۱۲۳). همه فلاسفه اسلامی، توانایی شناخت و معرفت در انسان را تأیید نموده و بر آن صحه گذارده‌اند.

بهترین دلیل بر امکان شناخت، وقوع آن در عالم خارج است. مسئله امکان شناخت یا توانایی انسان برای شناخت و معرفت، مهم‌ترین و تعیین‌کننده‌ترین مسئله در میان مسائل شناختی است و معمولاً در کتب و منانع این علم، به عنوان اولین مسئله ذکر می‌شود (مصطفی‌یزدی، ۱۳۹۶، ج ۲، ص ۱۴۷). شناخت یا ادراک سه مرتبه دارد: احساس، تخیل، تعقل. احساس پایین‌ترین مرتبه شناخت و تعلق والاترین مرتبه شناخت است. و تخیل حد واسط این دو، شناخت عقلی که فصل ممیز انسان است سه مرتبه دارد: شناخت ماهوی، شناخت فلسفی و شناخت منطقی. اما شناخت دیگری نیز وجود دارد که بدون وساطت صور و مفاهیم ذهنی حاصل می‌شود و آن، شناخت حضوری است. شناخت حضوری، یافتن و درک کردن واقعیت معلوم است، بدون هرگونه وساطه ذهنی و خطأ در آن وجود ندارد و اگر خطابی هست در مرحله تطبیق‌ها و تفسیرهای بعدی است. مینا و مأخذ تمام علم‌های حضوری، یعنی اطلاعات معمولی و ذهنی ما نسبت

- راه دور، تهران، دانشگاه الزهرا.
- جوادی آملی، عبدالله، ۱۳۷۲، فلسفه صدر، تهران، دریا.
- ____، ۱۳۷۵، فلسفه حقوق بشر، قم، اسراء.
- ذاکر صالحی، غلامرضا، ۱۳۸۳، دانشگاه ایرانی (درآمدی بر جامعه‌شناسی آموزش عالی، تهران: کویر.
- رایان، سالوین، ۱۳۷۸، لیبرالیسم؛ معنا و تاریخ آن، ترجمه محمدسعید خنابی کاشانی، تهران، نشر مرکز.
- رشیدی، شیرین، ۱۳۹۸، «مبانی و آثار تربیت انسان منظم از منظر فلسفه و تعلیم و تربیت قرآن بنیان»، علوم تربیتی از دیدگاه اسلام، دوره هفتم، ش ۱۳، ص ۱۰۶-۱۳۵.
- صدقوق، محمدين علی، ۱۳۷۶، الامالی، ترجمه محمدقفر کمره‌ای، تهران، کتابچی.
- غلامی، عباس، ۱۳۹۶، «بررسی و نقد آموزش عالی با تأکید بر آرا ژیرو» در: هفتینمین همایش ملی انجمن فلسفه تعلیم و تربیت، شیراز، دانشگاه شیراز.
- محمدی، حماله و حسن میرزامحمدی، ۱۳۹۷، «انسان اقتصادی از منظر مکتب تربیتی لیبرالیسم کلاسیک تا نولیبرالیسم»، پژوهشنامه مبانی تعلیم و تربیت، ش ۲(۸)، ص ۱۲۳-۱۴۲.
- محمدی، حماله و فاطمه زیب‌اکلام، ۱۳۹۳، «قد سیاست‌های نولیبرالیسم برای ایجاد هویت نوین»، مطالعات ملی، سال پانزدهم، ش ۱ (پیاپی ۵۷)، ص ۴۳-۵۷.
- محمدی، حماله و فاطمه زیب‌اکلام، ۱۳۹۷، «بررسی انتقادی سیستم پاسخ‌گویی تأملی بر تلقی دانشگاه به عنوان نهاد شبه‌بازار»، مطالعات ملی، سال پانزدهم، ش ۱ (پیاپی ۵۷)، ص ۴۳-۵۷.
- محمدی، حماله و فاطمه زیب‌اکلام، ۱۳۹۷، «تعلیم و تربیت و کارآفرین رقبتی: تأملی بر تحول مفهوم انسان اقتصادی از مکتب تربیتی»، پژوهشنامه مبانی تعلیم و تربیت، ش ۲(۸)، ص ۱۲۳-۱۴۲.
- محمدی، حماله و محمدحسن میرزا محمدی، ۱۳۹۹، «تأملی بر مبانی انسان‌شناسی ارزیابی کیفیت در آموزش عالی ایران و سنجش سازواری آن با انسان‌شناسی اسلامی»، مطالعات اندازه‌گیری و ارزشسنجی آموزشی، دوره دهم، ش ۳، ص ۷۸۷-۱۰۸.
- مصالح‌یزدی، محمدتقی، ۱۳۹۶، آموزش فلسفه، چ چهارم، تهران، سازمان تبلیغات اسلامی.
- مصطفی، مرتضی، ۱۳۷۱، مسئله شناخت، چ پنجم، تهران، صدرا.
- نیک‌نشان، شفاقی و دیگران، ۱۳۹۶، «آسیب‌شناسی گفتمان تربیت دینی در نظام آموزشی جمهوری اسلامی ایران»، پژوهشنامه مبانی تعلیم و تربیت، ش ۳، ص ۱۴۱-۱۶۴.
- Apple, M., 2001, "Comparing neo-liberal projects and inequality in education", *Comparative Education*, N. 37(4), p. 409-423.
- Ball, H, Jeanne, 2005, *The Sociology of Education Prentice Hall*, Inc.
- Brol, W., 2005, "Freedom and the Strong State: On German Ordoliberalism", *New Political Economy*, V. 17, N. 5.
- Clark, M, 2005, *Neo-Liberalism and its Prospects*, Oslo, Norway.
- Friedman, M, 1980, *Free to Choose*, New York, Harcourt Brace Jovanovich.
- _____, 1951, *Neo-Liberalism and its Prospects*, Oslo, Norway.
- Girou, H. A., and Giroux, S. S., 2004, *Take back higher education: Race, youth, and the crisis of democracy in the post-civil rights era*, New York, Palgrave Macmillan.
- Stoller, Kramer, 2018, "The neoliberal theory of society", in A Saad-Filho and D. JohnstonDaniel B. Saunders Page 70 (eds.), *Neoliberalism: A critical reader*, Ann Arbor, MI.

داشتن دید کاملی نسبت به فراز و نشیب‌های نولیبرالیسم و دستیابی به شناخت کلی از فضای حاکم بر آن را فراهم نماید، و در بعد عملی نیز این پژوهش می‌تواند در راستای تشریح مبانی فلسفی معرفت‌شناختی، نگاه جدیدی را در متفکران و برنامه‌ریزان این حوزه در جامعه به وجود آورد و تاکنون تحقیقات مختلفی در دوره‌های مختلفی صورت گرفته است، اما تحقیقی که به صورت مستقیم به تبیین، و نقد مبانی فلسفی معرفت‌شناختی آن پرداخته باشد، انجام نشده است و لذا ضرورت ایجاب می‌کند، که در این نوشتار این مبحث را با رویکردی تربیتی آن هم از دید مبانی فلسفی معرفت‌شناختی با تأکید بر تعلیم و تربیت اسلامی مدنظر قرار دهیم.

ذهنیت حکومت نولیبرالیسم سعی بر آن دارد که افرادی پرورش یابند که خودمحوری ویژگی اساسی آن است. این سوژه در ظاهر، آزاد و مختارند تا زمان و منابع خود را برای تحقق هرچه بهینه‌تر سرمایه انسانی در وجود خودشان مدیریت کنند و اعصابی حوزه آموزش وارد فضای رقابتی و مبهم می‌شوند و امنیت شغلی آنها در گرو تطابق با معیارهای مستمر و استانداردها می‌باشد. ولی از منظر علامه مصباح‌یزدی اساسی‌ترین جایگاه علم: اف) آماده ساختن نیروی انسانی، کارآمد، شایسته و دارای مهارت به منظور پاسخ‌گویی به نیازهای جامعه در زمینه‌های مختلف می‌باشد استنباط و استنتاج گردید. ب) ضرورت کاربردی کمک به دست‌اندرکاران آموزش علوم برای درک معرفت‌شناختی و نظریه - کمک به دانشجویان فلسفه تعلیم و تربیت در شناخت و فهم بیشتر مبانی معرفت‌شناختی و نگرش به دانش و علم - کمک به برنامه‌ریزان و دست‌اندرکاران تعلیم و تربیت چهت تدوین برنامه‌ها و محتواهای آموزشی بر مبنای معرفت‌شناختی و تعلیم و تربیت اسلامی بهره‌گیری و ارزیابی از یافته‌های علمی و فناورانه و ایجاد خلاقیت و نوآوری در آنها چهت ایجاد صورت‌های جدید واقعیت یا خلق روش‌ها و ابزارهای نوین برای وصول به اهداف متعالی در چارچوب تعلیم و تربیت اسلامی در نظام آموزش عالی برخط برنامه‌ریزی و اجرای آگاهانه فعالیت‌های علمی و پژوهشی برای دستیابی خود و جامعه به آینده مطلوب.

منابع

- اخوان کاظمی، بهرام، ۱۳۹۰، «تحقیق علم نافع، راهبردی نیابین در اصلاح و اعتلای علمی کشور»، معرفت در دانشگاه اسلامی، سال پانزدهم، ش ۴، ص ۱۱۰-۱۲۲.
- بوردیو، پیر، ۱۳۸۷، اساس معرفت، ترجمه کهیان ولی‌نژاد، چ ۲، دوم، تهران، دیگران.
- پاک‌سرشت، محمدجعفر و محمدهاشم رضایی، ۱۳۸۷، تأثیر دیدگاه‌های معرفت‌شناختی بر فعالیت‌های یاددهی - یادگیری در نظام آموزش بازار