

کاریکاتور، به عنوان یک اثر هنری در تماس با مخاطبیان، به طور کلی دارای دو طبق بیننده است: بیننده تحلیل‌گر و بیننده عادی. هنرمند کاریکاتوریست ناچار به خلق رمزهایی است که این دو طبق بیننده باید آن‌ها را رمزگشایی کنند. باید گفت که هر دو طبق نوعی تفسیر و تحلیل را داشتند که هر دو طبق نویی رمزهای به کاررفته را در کاریکاتور دریابند. علاوه بر این، چون خود را متخصص این کار نمی‌داند، به سادگی می‌تواند بگوید درک نمی‌کند. یعنی این راز را کند که نمی‌تواند رمزگشایی کند. اما در نظر بیننده تحلیل‌گر ممکن است تفسیری منطبق بر نظر هنرمند باشد و باشاد.

بیننده تحلیل‌گر قادر است براساس یک توافق جمعی به نوعی رمزهای را بتنشاند. شناخت رمزها بستگی به انتقال نمادها و سعیل‌های آشنا می‌یابد. هنرمند و بیننده تحلیل‌گر دارد. رمزگشایی، بازخوانی کاریکاتور است. از آن چیزی که هنرمند خواسته است انتقال دهد تا آن چیزی که بیننده می‌تواند دریافت کند.

امروز، جهان ما پر از رمزهای است و مبحث «نشانه‌شناسی» وجود این رمزها را مورد بررسی قرار می‌دهد. همین نوشتۀ ای که می‌خوانید، در قالب زبانی نوشته شده است که فارسی زبانان رمزهای آن را می‌دانند. هنرها از فیلم و موسیقی گرفته تا ادبیات، شامل شعر، داستان و غیره تناقضشی و کاریکاتور پراز و رمزهایی اند که مخاطبیان باید آن‌ها را بشناسند. این رمزها ممکن است صدا باشند، یا کلمه و نوشته، یا رنگ و نقاشی و یا خط و طرح و سایه و روش و غیره. بترجم نوعی رمز است. اما بترجم سرخ و بترجم سفید یک رمز نیست، بلکه هر کدام نشانه رمزهای جدا و کاملاً متفاوت است.

هر کاریکاتوری ممکن است علاوه بر رمزها، دارای خردمرمزهای زیادی باشد. شیوه روایی و داستان مانند کاریکاتورها، سبب ایجاد این رمزها و خردمرمزها می‌شود. پوشش و لباس، چهره، آرایش چهره، آناتومی بدن، تغییرات در آناتومی بدن، محل زندگی، نمادهای مختلف فصل‌ها، اشیاء به کار گرفته شده در صحنه، تکنیک‌های به کار گرفته شده در طراحی، شامل خط، هاشور، رنگ، ترکیب رنگ‌های مختلف، و هزاران نشانه دیگر، هر کدام رمز و یا خردمرمزهایی اند که می‌توانند بیام‌های سیاسی، اجتماعی، اخلاقی و اقتصادی را منتقل کنند. مجموعه رمزها و خردمرمزها، همچون یک پیکان در انتهای چنان فعال می‌شوند که حامل بیام کلی کاریکاتور خواهند بود.

آیا همیشه رمزگشایی دقیق صورت می‌گیرد؟ یعنی آن چیزی که موردنظر هنرمند بوده است، به درستی انتقال می‌یابد؟ علوم خاص رمزهای علمی خود را داردند. کشف آن‌ها چندان مشکل نیست کافی است مخاطب دارای تخصص علمی باشد. اما رمزهای هنری به این گونه عمل نمی‌کنند.

ابهام و ایهام از ویژگی‌های نشانه‌های رمزگونه است. رمز برای این رمز است که دارای ابهام است. ابهام رمزها باعث می‌شود که یک بیننده کاریکاتور اثر را در ذهن خود بیارآفرینی کند. نوسان بازآفرینی در ذهن بیننده تا جایی است که در مواردی نه تنها به رمز اصلی دست نمی‌یابد، بلکه از درک آن دور می‌افتد. این امر به چه صورتی رخ می‌دهد؟ ممکن است هنرمند از رمزهای به شدت شخصی استفاده کرده باشد. باید گفت که تنها رمزهایی که جمع از پیش می‌شناخته، قابل انتقال است.

کاریکاتور



محمد رفیع ضیایی



یک کاریکاتور ممکن است دارای خرد و رمزهای مختلف باشد
«کاریکاتور از رالف استدمان»

علاوه بر این، پیش‌آنکه‌ها، پیش‌داوری‌ها و انتظارات او لیه سبب می‌شود که حقیقت تحلیل‌گر کار هنری نیز در کشف رمزها به خطابرو. در موادی پیش‌داوری یک اثر هنری به قدری قوی است که بینده در صدد دریافت آن چیزی است که انتظار دارد، نه آن چیزی که هست. باید در نظر گرفت که هر بینده خود دارای مجموعه‌ای از پیش‌داوری‌هاست که در کل دیدگاه او را می‌سازد. پس هر فرد بینده، یک نظر نیست، بلکه مجموعه‌ای از تجربیات قوم است و یا نوعی اندیشه است.

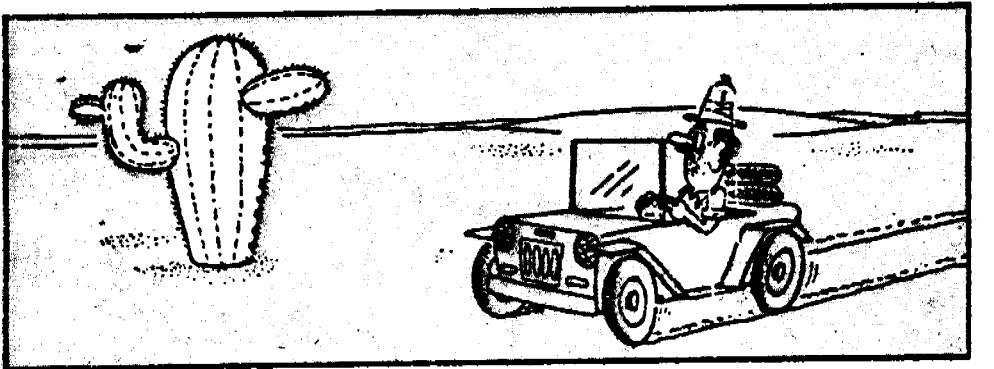
آیا هنرمند خود تولیدکننده قائم به ذات است؟ هنرمند پس آیندهم آن چیزهایی است که او در آن‌ها قرار دارد و همه آن چیزها را همکان ساخته‌اند. پس هنرمند دست به خلق یک اثر جمعی می‌زند، افری که همکان در آن شرکت دارد. هر هنرمندی از مجموعه‌ای از رمزها استفاده می‌کند که قبل از او دیگران بررسی نمی‌بودن آن توافق کرده‌اند. هنرمند تا کجا می‌تواند به ذهنی شخصی خود بنام ببرد؟ در تحلیل شوخ طبعی، به لطیفه‌ها و نمونه‌های فکاهی صرف‌خنده‌دار و در کاریکاتور به "gag CAR-TOON" *(لطیفه‌ای بی‌آزار)* می‌گویند!

چرا کاریکاتورهای صرفاً خنده‌دار بی‌آزارند، اما کاریکاتورها سیاسی، اجتماعی و اقتصادی این‌گونه نیستند؟ کاریکاتورهایی که پیامی جز خنده‌اند ندارند، بنابراین هدف خود دیگران را نمی‌آزارند. اما کاریکاتورهای سیاسی به هرجهت سسانی را آزار می‌دهند. سیاست نوعی عملکرد اجتماعی است که براساس منافع جماعتی نظام یافته است. این منافع ممکن است با سیاست جمیعت دیگری منافات داشته باشد. پس هنرمند در هرگزوه که بایش، آتشنام باید بیندیشد که جمیعت‌های نظامیافته می‌اندیشند و رمزهای رمز جمع نیست. این است که می‌گوییم در این‌گونه موارد اثر هنری نه تنها قائم به ذات نیست، بلکه تحت تأثیر کلیه عواملی است که به صورت برداشت‌های اولیه، پیش‌داوری و پیش‌آنکه هنرمند را وارد به نوعی جهت‌گیری می‌کند. عوامل تصویری این جهت‌گیری به گونه‌ای رمز بدل می‌شود که تنها با بررسی عملکرد اجتماعی و سیاسی گروهی که هنرمند به آن وابسته است، قابل تفسیر خواهد بود.

این بحث ناچار به دو دیدگاه زیبایی‌شناسی «عرضه» و «دریافت» ختم می‌شود. هنرمند کاریکاتور را عرضه می‌کند و بینده آن را دریافت می‌کند. این‌گونه ارزشی شناسی هر دو ممکن است که پیش‌داوری‌های قبلی آنهاست.

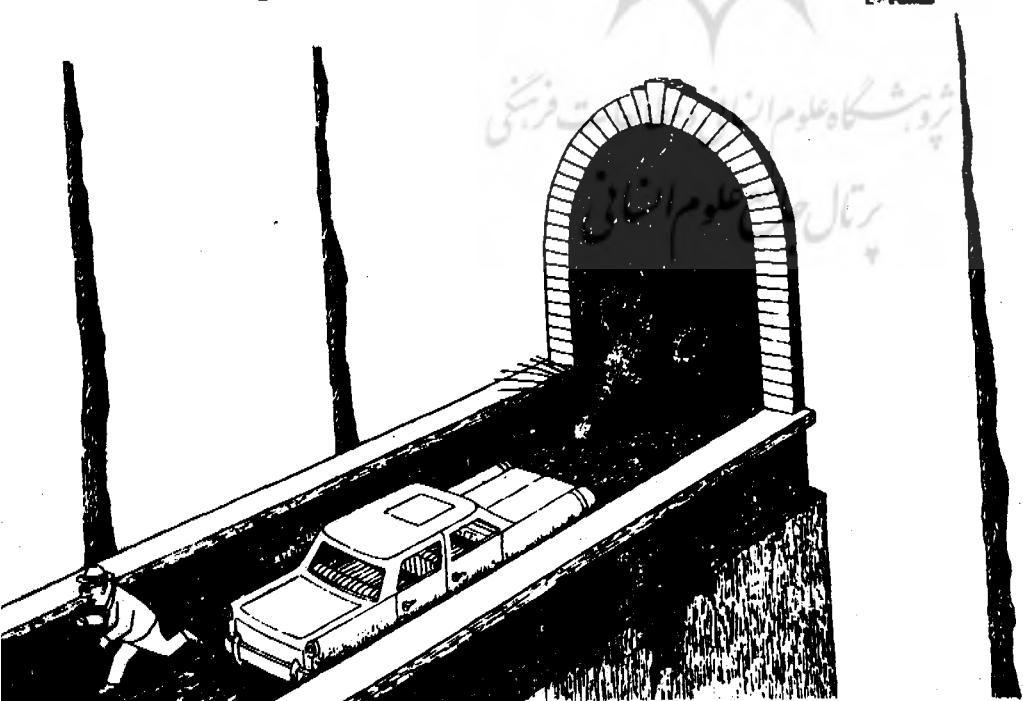
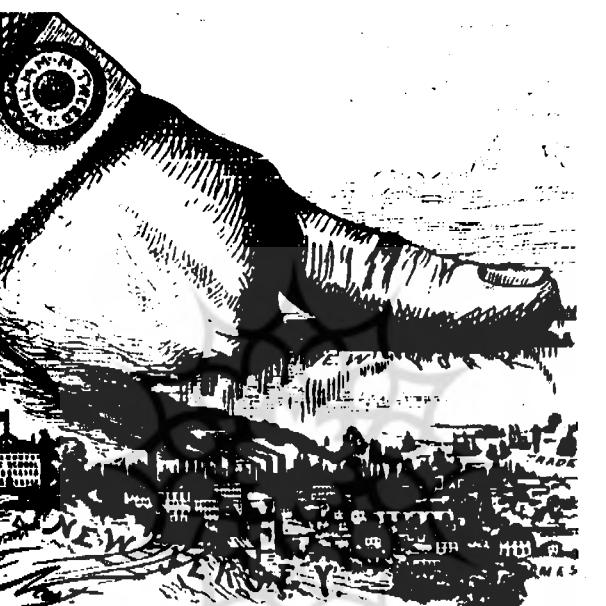
کافی است که اشاره کنیم عرضه‌کننده و دریافت‌کننده هر یک در کجا قرار دارند. اگر هر دو در یک طبق باشند، دارای برداشت مشترک از وقایع خواهند بود و اگر در دو طبق مخالف طبقاً نتیجه بر عکس است.

در یک کاریکاتور جهت‌دار سیاسی، آنچه حضور دارد تنها اثر خلاقه کاریکاتوریست نیست، بلکه مجموعه‌ای از باورهای سیاسی است که ممکن است در شکل هنری و یا صرفاً تبلیغاتی ارائه شده باشد. آنچه که این‌گونه تبلیغات را طبقت می‌کند، به کاربردن عنصر زیبایی‌شناسی است که می‌تواند تبلیغات مستقیم را در هاله‌ای از شکردهای هنری بپوشاند. اگر اندیشه مستقیم بدون آفرینش ایهام، ایهام رمزها، خدمترمزا و ندادها در هنر انداخته باشد، اثر هنری تخواهد بود و در بهترین صورت نوعی تبلیغات است. تکرار خواهست‌های سیاسی در کاریکاتور، تکرار سوزه‌های ملانگیزی است که بنا به جهت‌گیری‌های سیاسی کشید می‌شوند و نه

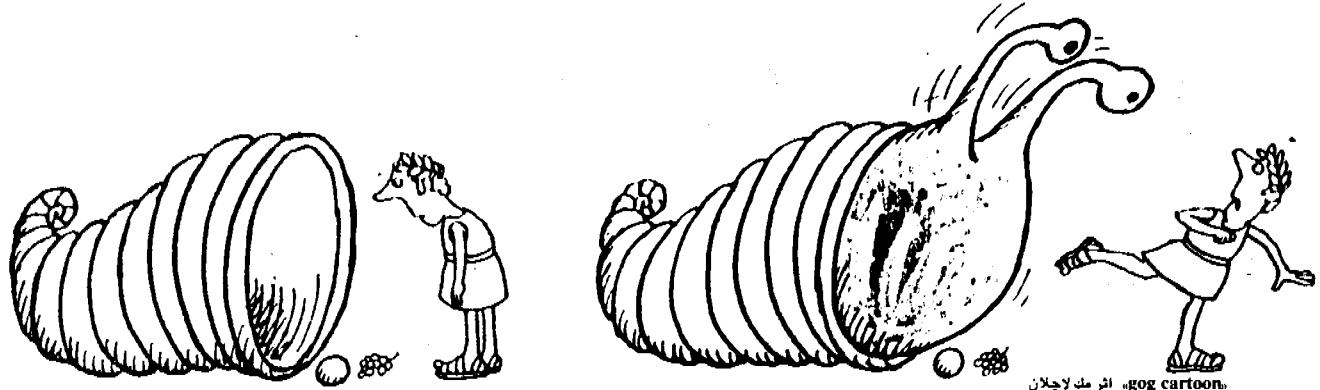


کاریکاتور بی‌آزار

کاریکاتور سیاسی، از «تو ماس نایست» برای المشا و مبارزه با ولیام بوس رمیرت جنای فرنمند سیاسی اقتصادی نقل از «هاربر ملتک»، چاپ آمریکا.



برای موب کاریکاتور باید کن را مرکزی کنیم



بر اساس ذوق؛ تخييل هنرمندانه و هرجه تسليط
جهت‌گيری‌های جمع زیادتر می‌شود استقلال هنرمند
فروکش می‌کند. تا جایی که نمادها، رمزها، اشاره‌ها،
ایهام و بهمای هایی برای کشف جهت‌گيری‌های مقطعي
و زمانی به کار می‌رود و نه در جهت فضیلت‌های
والای انسانی.



