

نامه جامعه
فصلنامه علمی تخصصی معارف اسلامی
سال شانزدهم - شماره ۱۲۵ - بهار ۱۳۹۷

علم، برتری، قدرت و عصمت امام علی علیهم السلام از نگاه یاران با محوریت کتاب الارشاد شیخ مفید(ره)

زهرا یوسفیان^۱

چکیده

با توجه به دیدگاه امروز کلامی شیعه در محور علم، برتری، قدرت و عصمت امام علی علیهم السلام این نوشه در صدد بررسی این چهار ویژگی از دیدگاه یاران امام علی علیهم السلام با تکیه بر کتاب الارشاد شیخ مفید است. پرسش مقاله حاضر این است که یاران امام علی علیهم السلام در موضوع علم، برتری، عصمت و قدرت امیرالمؤمنان چه رویکردی داشته و جایگاه امام را در این چهار امر چگونه می دیدند؟ روش گردآوری اطلاعات، کتابخانه ای و با بهره گیری از نرم افزارها است و نیز روش تحقیق مقاله تاریخی - تحلیلی است. با توجه به گزارشات تاریخی کتاب الارشاد شیخ مفید، اصحاب امیرالمؤمنان علیهم السلام به عنوان شیعیان اولیه تلاش داشتند با ذکر ویژگی هایی از امام، از جمله ارزش و جایگاه علمی امام علی علیهم السلام، فضائل، مناقب، داوری ها و معجزات، امامت و رهبری ایشان را در سطح جامعه برای مردم بیان کرده و ایشان را شایسته ترین فرد برای جانشینی پیامبر علیهم السلام بعد از رحلت ایشان معرفی کنند.

واژه های کلیدی: امام علی علیهم السلام، علم، برتری، قدرت، عصمت، کتاب الارشاد.

۱. طلبه سطح چهار رشته تاریخ ائمه، جامعه الزهرا علیهم السلام . zh.yosefian@gmail.com

تبیین مسئله

مسئله امامت و ویژگی‌های رهبری امت، از جمله مباحثی است که در سال‌های اخیر بیشتر به آن توجه شده است. در این میان، بررسی دیدگاه اولیه شیعیان درباره امامت، حساسیت و اهمیت ویژه‌ای دارد؛ زیرا امامت اصلی ترین تمایز محور شیعه از دیگر فرق اسلامی است. این گونه تحقیقات، افزون بر آنکه با اصالت و اعتبار باورهای کنونی به گونه‌ای مرتبط است، نقد و بازخوانی دوباره‌ای درباره باورهای شیعیان گذشته نیز دارد. مباحثی مانند عصمت، علم غیب امام علی علیه السلام و مانند آن، از مهم‌ترین موضوعاتی است که در برخی جوامع مطرح می‌شود و برخی به تفاوت دیدگاه‌های شیعیان نخستین با دیدگاه شیعیان در عصرهای بعدی اشاره می‌کنند.

پژوهش حاضر شامل باور یاران امام علی علیه السلام و دیدگاه اصحاب درباره امام در عصر ایشان با تکیه بر کتاب الارشاد شیخ مفید است و به بررسی دیدگاه اصحاب امیر المؤمنین علیه السلام درباره چند ویژگی اساسی امامت در تفکر شیعی، علم و آگاهی، عصمت، نص و جانشینی، قدرت و جایگاه فضیلتی و برتری امام بر دیگران می‌پردازد. این دوره، به دلیل آغاز آن، که اولین دوره تمایز شیعه به شمار می‌آید، مهم‌تر از دوره‌های دیگر است و ویژگی خاصی دارد. بنابراین، بررسی آن می‌تواند تا حد زیادی دیدگاه صحیح را در مسئله ترسیم کند. این نوشتار در صدد پاسخ‌گویی به این پرسش‌ها است که جایگاه علمی امام علی علیه السلام و آگاهی ایشان در نظر اصحاب چگونه بوده است؟ جایگاه فضیلتی و برتری امام از نگاه یاران در چه مواردی توصیف شده است؟ یاران امام با نگاه مخالف موارد خاص چه واکنشی از خود نشان می‌دادند و چه رویکردی به جایگاه عصمت امام داشته‌اند؟

این نکته قابل ذکر است که بررسی مسائل یادشده با تکیه بر گزارش‌های جلد اول کتاب الارشاد شیخ مفید است. در مورد پیشینه مقاله گفتنی است درباره جایگاه و دیگر ابعاد زندگی امام علی علیه السلام کتاب‌ها و مقالات گوناگونی نوشته شده است؛ ولی در مورد موضوع این نوشتار، یعنی «علم، برتری، قدرت و عصمت امام علی علیه السلام از نگاه یاران»، مقاله یا پژوهشی یافت نشد.



۱. معرفی اجمالی شیخ مفید و کتاب الارشاد

۱.۱. شیخ مفید

شیخ مفید از دانشمندان شیعی بود که در سال ۳۳۶ هجری قمری در قریه‌ای به نام عکبری (نجاشی، ۱۴۱۶ق، ص ۴۰۲-۳۹۹؛ طوسی، ۱۴۱۷ق، ص ۱۵۸؛ حمویی، بی‌تا، ج ۴، ص ۱۴۲) به دنیا آمد. پدر او در شهر واسط معلم بود؛ از این رو، به او ابن‌المعلم می‌گفتند (ابن‌حجر عسقلانی، ۱۳۹۰ق، ج ۵، ص ۳۶۸؛ خطیب بغدادی، بی‌تا، ج ۳، ص ۴۶۴). شیخ مفید با پدرش به شهر بغداد رهسپار و در آنجا مشغول به تحصیل شد و در همه زمینه‌های علمی آن روز برجسته و زیردست شد (ابن‌ندیم، ۱۳۸۱، ص ۲۵۲؛ طوسی، ۱۴۱۷ق، ص ۲۲۸). در مکتب درس او، دانشمندان بزرگ آن زمان حضور می‌یافتدند.

مهمنترین ویژگی علمی شیخ مفید، روش عقلانی او است. وی از جمودگرایی و عدم تعمق اهل حدیث به شدت انتقاد می‌کرد. شیخ مفید در کتاب *الاصحاح فی الامامة* (طوسی، ۱۳۶۵، ج ۱، ص ۲۲-۳۰) و *الارشاد* این روش را به کار برده است (ر.ک: نجاشی، ۱۴۱۶ق، ص ۳۹۹-۴۰۲؛ طوسی، ۱۴۱۷ق، ص ۱۵۸).

ابن‌شهرآشوب، ۱۳۷۶، ص ۱۱۳-۱۱۴؛ ابن‌حجر عسقلانی، ۱۴۰۴ق، ج ۱، ص ۳۰-۲۲؛ حلی، ۱۳۹۲ق، ص ۱۳۸). ویژگی رفتاری و اخلاقی او این گونه نقل شده است: از نظر جسمی، فردی ضعیف‌الجثه و با اراده قوی

بود. او بسیار بخشندۀ، باتواضع و فروتن بود. تیزهوش و حاضرچواب بود و در مناظرات خوب سخن می‌گفت. با دشمن و مخالف خود به خوبی رفتار می‌کرد و در برابر آنان صبور بود (مفید، بی‌تا، ص ۸).

مترجم کتاب *الارشاد* نام ۶۱ تن از استادان و مشایخ شیخ مفید را که بسیاری از آنان از دانشمندان شیعه و اهل سنت بودند و شیخ از آنان روایت نقل کرده، در مقدمه آورده است. شیخ مفید شاگردانی برجسته همچون نجاشی، سید رضی و سید مرتضی داشت (ر.ک: همان، ص ۳۰-۳۶) و در زمینه‌های گوناگون

علمی کتاب نگاشته است. نجاشی در کتاب خود ۱۷۰ کتاب از او نام می‌برد (نجاشی، ۱۴۱۶ق، ص ۳۹۹) و نویسنده *لسان المیزان* تألیفات او را دویست کتاب می‌داند (ابن‌حجر عسقلانی، ۱۳۹۰ق، ج ۵، ص ۳۶۸).

۲.۱. سبب تأليف و رویکرد

شیخ مفید انگیزه تأليف کتاب *الارشاد* را پاسخ به تقاضای فردی تأليف کرده است که می‌خواست درباره زندگی امامان، اثبات امامت آنان، نام، مدت عمر، فرزندان و دیگر مباحث پیرامون ائمه مطالبی





بداند و از جریان زندگی آنان آگاهی لازم را به دست آورد و میان اظهارنظرها و عقاید گوناگون درباره آنان، بهترین را برگزیند و مطالب شبهه ناک و نادرست را از حقایق تشخیص دهد. شایان ذکر است کتاب «الارشاد» نخستین کتاب جامع یک نویسنده شیعی است که در مورد همه امامان معصوم مباحثی را مطرح کرده است. نویسنده کتاب با رویکرد حدیثی- تاریخی گزارش‌ها را دنبال کرده و در بحث اثبات امامت امامان دوازده‌گانه رویکرد کلامی- تاریخی را نیز پیگیری کرده است. نام کامل کتاب، «الارشاد فی معرفة امامان دوازده‌گانه رویکرد کلامی- تاریخی را نیز پیگیری کرده است. نام کامل کتاب، «الارشاد فی معرفة حجج الله على العباد» است و دو جلد و دوازده باب دارد و هر باب آن نیز دارای چند فصل است.

۳.۱. دیدگاه‌ها در مورد شیخ مفید

در مورد شیخ مفید دیدگاه‌های متفاوتی وجود دارد. ابن ندیم می‌نویسد: «من خود ابن معلم را دیده‌ام. او سرآمد اقران بود و ریاست متكلمان شیعه را به عهده داشت و در علم کلام پیشرو و بر همه مقدم بود و دارای دقت نظر و حاضرالذهن بود» (ابن ندیم، ۱۳۸۱، ص ۲۵۲). به گفته ذهبی شیخ مفید مردی بسیار زاهد و با خشوع و حریص در فراگرفتن علم و دانش بود و گروه زیادی از دانشمندان از علم او بهره می‌برند. کتابی از کتاب‌های مخالفان نگذاشت، مگر آن را حفظ کرد؛ به همین دلیل، توانست شباهات آنان را حل کند و پاسخ دهد (ذهبی، ۱۴۱۳ق، ج ۱۷، ص ۳۴۴). شیخ مفید گاه در مسائل علمی چنان با صراحة و زیرکی با دانشمندان اهل سنت برخورد می‌کرد که برخی از مخالفان همچون ابن نقیب نگاه خوبی به او نداشتند و او را رئیس گمراهان می‌دانستند و برای او آزوی مرگ می‌کردند. گفته شد زمانی که خبر مرگ شیخ مفید به او رسید، سجده طولانی کرد و به یاران خود گفت: «اگر کنون که مرگ شیخ مفید را دیدم، دیگر مرگ بر من دشوار نیست» (خطیب بغدادی، ۱۴۱۷ق، ج ۱۰، ص ۳۸۲؛ ابن‌کثیر، ۱۴۰۸ق، ص ۲۲). شیخ طوسی در کتاب «الخلاف می‌نویسد: «فضل و کمال در او تمام است و همه دانشمندان بر برتری، عدالت، فقه، ثقہ بودن و بزرگی او متفق القولند» (طوسی، ۱۴۰۷ق، ج ۱، ص ۱۹).

۲. دیدگاه یاران امام علی در مورد علم امام

در این قسمت از نوشتار به دنبال نگاه‌های ویژه یاران امام علی هستیم که اندیشه خاصی به علم و آگاهی امام داشتند و می‌کوشیدند با نقل روایات، جایگاه برتری علمی امام را بر دیگر صحابی

رسول خدا ﷺ اثبات کنند. این گزارش‌ها استناد و مدارکی هستند که نشان جریان و نگاه ویژه به امیرالمؤمنین پس از رحلت پیامبر ﷺ است و این مطلب را به ذهن تداعی می‌کند که از همان زمان این نگاه خاص ایجاد و به یک باور اعتقادی تبدیل شده بود. البته کمتر فرد آشنا با سنت پیامبر ﷺ را می‌توان یافت که در عظمت مقام علمی امام علی علیه السلام تردید داشته باشد. احادیثی مانند «أَنَا مَدِينَةُ الْعِلْمِ وَعَلَيَّ بَابُهَا وَهُنْ تُدْخَلُ الْمَدِينَةَ إِلَّا مِنْ بَابِهَا» و «عَلَّمَ رَسُولُ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ عَلَيْنَا الْفَبَابُ يُفْتَحُ مِنْ كُلِّ بَابٍ أَلْفُ بَابٍ» (مفید، بی‌تا، ج ۱، ص ۲۹؛ ابن عبدالبر، ۱۴۱۲ق، ج ۳، ص ۱۱۰۳؛ خطیب بغدادی، ۱۴۱۷ق، ج ۳، ص ۱۸۱؛ ابن اثیر، ۱۴۰۹، ج ۳، ص ۵۹۷؛ ثقیفی کوفی، ۱۳۵۳ش، ص ۳۳؛ ابن جوزی، ۱۴۱۲ق، ج ۱۱، ص ۲۴۳)؛ از روایات متواترند که در مورد حضرت علی علیه السلام از زبان رسول خدا ﷺ نقل شده است.

۱-۲. نمونه‌ها

۱۱



سازمان اسناد و کتابخانه ملی
جمهوری اسلامی ایران
دانشناسی و ارشاد فرهنگی

از جمله موارد یادشده در کتاب ارشاد در مورد علم برتر امام، خبردادن ایشان از مرگ خود است (مفید، بی‌تا، ص ۱۲) و گزارش دیگر که از اصیغ بن نباته نقل شده است، عبارت است از: زمانی که مردم با امام علی علیه السلام بیعت می‌کردند و ابن ملجم نیز با امام بیعت کرد، امام با تمسمک به شعری، خبر از مرگ خود داد (همان، ج ۱، ص ۱۰). نیز مسئله برتری علمی امام را از دیگر یار امام که خود به عنوان یک فرد عالم در میان مردم مطرح بود، نظاره‌گریم: ابن عباس از پیامبر ﷺ روایتی در این باره نقل می‌کند که رسول خدا فرمود: «علی بن ابی طالب دانشمندترین امت من است و در آنچه پس از من اختلاف کنند، داناتر از همه آنها در داوری کردن است». این جایگاه برتر علم امام در احادیثی از زبان ابی سعید خدری، عبدالله بن مسعود و اصیغ بن نباته نیز نقل شده است (همان، ص ۲۹). خطبه‌ها و سخنان امام علی علیه السلام نیز در ابعاد مختلف در زمان‌ها و مکان‌های گوناگون، خود گواه برای این جایگاه ویژه علمی امام است.

صالح بن کیسان - از یاران امام علی - روایتی در مورد سخنان امام در معرفت الهی و امر کردن مردم به شناسایی خدای سبحان نقل می‌کند (همان، ص ۲۱۶-۲۱۸). همچنین گفت‌وگوی امام با کمیل در مورد علم و دانش و ستایش دانشمندان، فضیلت فراگیری علم و تعلیم حکمت مؤید این مطلب است. کمیل بن زیاد مسئله برتری علمی امام را از زبان ایشان در گزارشی نقل کرده است - در حالی



که با دست به سینه خود اشاره می‌کردند. فرموند: ای کاش کسانی را به چنگ می‌آوردم که آن را فرا گیرند (همان، ص ۲۲۰-۲۲۴). روایت حسن بن ابیالحسن بصری از امام علی علیہ السلام، زمانی که از جنگ صفين بازمی‌گشتند و فردی در مورد قضا و قدرالله در مورد این جنگ پرسیده بودند و امام پاسخ زیبایی به او دادند، نمونه دیگری از جایگاه علمی را از منظر یاران امام بیان می‌کند (همان، ص ۲۱۸).

آگاهی امیرمؤمنان از امور پنهان، برای اصحاب خاص ایشان مانند سلمان، ابوذر، اصبع بن نباته، میثم تمار، حبیب بن مظاہر و رشید هجری امری ناشناخته و مخفی نبود و برخی از یاران به این مسئله مهم اشاره کرده‌اند.

در نقلي آمده است که اصبع بن نباته و دیگر اصحاب، امام را بارها دیده بودند که به افراد، از زمان، چگونگی و سبب مرگ آنان خبر می‌داد. آگاهی دادن امام علی علیہ السلام از چگونگی مرگ برخی از یارانش همچون جویریة بن مسهر، میثم تمار (همان، ص ۳۲۳)، رشید هجری (همان، ص ۳۲۷)، کمیل (همان، ص ۳۲۸) و قنبر^۱ (همان، ص ۳۳۰) از جمله این موارد است و نگاه خاص آنان و یقین به درستی خبر، گویای نگاه اعتقادی آنان به این مسئله است. نیز گزارش جویریة بن مسهر در راه صفين، زمانی که به اطراف کربلا رسیدند و خبر امام علی علیہ السلام از رخداد در این منطقه و گریه آن حضرت، نشان از این نگاه خاص جویریه به علم و آگاهی فراتر از دیگر یاران امام است (همان، ص ۳۳۳).

تجلى علم خاص امام در ابعاد دیگر همچون عرصه سیاسی از زبان یارانش نیز از موارد دیگر بعد معرفتی جایگاه امام در منظر یارانش همچون سلمة بن کهیل (همان، ص ۲۴۴)، ابن عباس در رحبه و افسوس او از باز ایستادن امام از سخن گفتن (همان، ص ۲۸۳) است. خزيمة بن ثابت امام علی علیہ السلام را آگاهترین فرد به کتاب و سنت و داناترین مردمان به خدا می‌دانست (همان، ص ۲۸۴).

حارث الاعور از دیگر یاران امام روایتی را درباره جایگاه دانشمندان و ادب شاگردان از امیرالمؤمنین نقل می‌کند (همان، ص ۲۲۴). همچنین سخنان آن حضرت در تعریف از یاران برگزیده رسول خدا علیه السلام و اوصاف انسان‌های زاهد از جمله این موارد است که صعصعة بن صوحان آن را روایت کرده است (همان، ص ۲۳۰). بیان جایگاه اعلمیت و افضلیت امیرالمؤمنین علیہ السلام در حدیث رسول خدا علیه السلام از زبان

سلمان، مقداد، ابوذر و عمار در کتاب های دیگر نویسندها شیعی همچون الامالی شیخ صدوق نیز به فراوانی نقل شده است (صدوق، ۱۴۱۷ق، ص ۶۳، ۴۳۷ و ۶۴۲). این گونه روایات گواه این مطلب است که یاران نزدیک امام علی علیهم السلام ویژگی آگاهی برتر و اعلمیت ایشان را برابر دیگران بازگو کرده و دیگر افراد را به این سمت و سو سوق می دادند که یکی از ویژگی های رهبری جامعه اسلامی این است که فرد جانشین پیامبر ﷺ باید از نظر علمی در جایگاه بلندی از علم و معرفت باشد تا بتواند مردم مسلمان را به سوی کمال راهنمایی و هدایت کند.

۲-۲. دیدگاه‌های مخالف موارد خاص علم امام

عظمت علمی امیرالمؤمنین در میان اصحاب و حتی مسلمانان کمتر قابل انکار بوده است، ولی آنچه بیشتر قابل بحث و چالش برانگیز بوده، علم امام به اموری است که به طور عادی از دیگران پنهان است. آگاهی از امور پنهان در اصل از آن خداوند متعال است و او به هر کس که شایستگی آن را داشته باشد و به هر اندازه صلاح بداند، عنایت می فرماید.

در روایتی آمده است که امیر مؤمنان علیه السلام در موردی از حوادث آینده خبر داد. یکی از افراد با تعجب به امام عرض کرد: به شما علم غیب داده شده است؟ امام فرمود: این علم غیب نیست؛ بلکه علمی است که از فردی صاحب علم آموخته شده است. امام در ادامه با تلاوت آیه «إِنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ عِلْمٌ السَّاعَةِ وَيُنَزِّلُ الْغَيْثَ وَيَعْلَمُ مَا فِي الْأَرْضِ وَمَا تَدْرِي نَفْسٌ مَا ذَاتَكَسِبَ عَدًّا وَمَا تَدْرِي نَفْسٌ بِأَيِّ أَرْضٍ تَنْوَعُ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ حَبِيبٌ» (القمان: ۳۴)، علم به زمان رخ دادن قیامت، آگاهی از جنین درون رحم، بهشتی یا جهنمی بودن افراد و آنچه را در آیه فوق آمده است، علم غیب معرفی کرده و سایر موارد را علمی دانستند که خداوند به پیامبر خود تعلیم و پیامبر نیز به ایشان آموخته است.

نکته درخور توجه در این حدیث شریف، این است که امام علی علیه السلام به امور پنهان را که از طریق فراگیری از رسول خدا علیه السلام به دست آورده است، علم غیب نمی‌نامند. البته در میان عموم مسلمانان چنین دیدگاهی در مورد آگاهی به برخی امور پنهان وجود نداشت و گاه افرادی مانند ابن عباس نیز دچار شک و تردید در این ارتباط می‌شدند. برای مثال هنگامی که امیر المؤمنین در منزل ذی قار برای بیعت کردن نشسته بودند، فرمودند: از سمت کوفه هزار مرد بدون کم و زیاد می‌آیند و به شرط جان با



من بیعت می‌کنند. امام از آمدن هزار نفر - نه یک نفر کمتر و نه یک نفر بیشتر - برای بیعت خبر داد. شیخ مفید از ابن عباس نقل می‌کند که می‌گوید: «مضطرب شدم که نکند تعداد افراد کمتر یا بیشتر شود و سخن امام نادرست باشد. من همچنان نگران بودم و مشغول شمردن افراد بودم و...» و نگرانی او با آمدن آخرين نفر که کسی جزا ویس قرنی نبود، برطرف شد (مفید، بی‌تا، ج ۱، ص ۳۱۶) و گزارش جنبد بن عبدالله ازدی از آگاهی خاص امام در نبرد با خوارج و برطرف شدن شک و تردیدش درباره امام، نمونه دیگری در مورد علم خاص امام است (همان، ص ۳۱۸).

نیز یکی از اصحاب امیرالمؤمنین علیه السلام به نام مزرع بن عبدالله یکی از پیشگویی‌های امام را به یکی دیگر از یاران به نام ابوالعلیه بیان کرد. ابوالعلیه با تعجب پرسید: غیب‌گویی می‌کنی؟ مزرع با اطمینان بر درستی خبر تأکید کرد و خبر شهادت خود را نیز بر آن افزود و گفت: امیرالمؤمنان این خبر را به او داده است و بدون شک این امر واقع می‌شود. ابوالعلیه با تعجب تکرار کرد: از عالم غیب خبر می‌دهی؟ مزرع در برابر تردید دوستش، بار دیگر تأکید کرد که کسی این خبر را به او داده است که راستگو و مورد اعتماد است. پیشگویی‌های امیرالمؤمنان محقق شد و مزرع همان گونه که گفته بود، به شهادت رسید (همان، ص ۳۲۸).

این گزارش نشان می‌دهد که برای برخی از اصحاب، مانند مزرع بن عبدالله، علم امام به امور پنهان کاملاً پذیرفته شده بود؛ در حالی که برای برخی پذیرش این اخبار دشوار بود. بنابراین، می‌توان گفت با توجه به خبرهای پی در پی امیرالمؤمنین علیه السلام درباره امور پنهان، بسیاری از اصحاب نزدیک و خاص ایشان، امام را آگاه از این امور می‌دانستند؛ هر چند غریب و شگفت بودن این امر گاهی موجب تعجب یا تردید برخی می‌شد.

۳. فضیلت و برتر بودن امام علی علیه السلام در نگاه یاران

۱-۳. برتری امام در اسلام آوردن

یکی از مسائل مهم در میان مسلمانان آن زمان پیشی گرفتن در اسلام آوردن بود و کسانی که در این امر بزرگ بر دیگران سبقت گرفته بودند، به آن افتخار می‌کردند. این مطلب را که اولین فردی که اسلام آورد، امیرالمؤمنین علیه السلام بود، برخی از یاران حضرت نقل و دیگر افراد به آن اشاره کردند و یکی

از موارد برتری ایشان بر دیگر صحابی برمی‌شمرند. برای نمونه یحیی بن عفیف ابن قیس از قول پدرش و انس بن مالک به آن اشاره می‌کنند (همان، ص ۲۵). همچنین زمانی که ابی سخیله در مورد اوضاع اسلام و سرگردانی و اختلاف مردم از ابوذر سؤال می‌کند و اینکه تو در این باره چه می‌اندیشی؟ ابوذر به چند نکته اساسی و ظرفی در مورد خاص امام اشاره می‌کند و می‌گوید: به کتاب خدا و علی بن ابی طالب چنگ بزن و ملازم آن دو باش. من گواهی می‌دهم که رسول خدا ﷺ فرمود: علی ﷺ نخستین کسی است که به من ایمان آورد و اولین فردی است که در قیامت به من دست می‌دهد و اوست صدیق اکبر و جداکننده حق از باطل و او پناهگاه مؤمنان است (همان، ص ۲۷). خزيمة بن ثابت انصاری، ملقب به ذوالشهادتین، از جمله یاران نزدیک امام نیز در قالب شعر به چند نکته مهم در مورد ویژگی‌های امام به ویژه سبقت ایشان در اسلام آوردن اشاره کرده است (همان، ص ۲۸).

روایتی دیگری در این باره از ابوسعید خدری نقل شده که رسول خدا ﷺ در پاسخ شکایت حضرت زهرا ﷺ از سرزنش قریش در مورد فقر حضرت علی ﷺ فرمودند: «ای فاطمه آیا خشنود نیستی من تو را به همسری کسی درآوردم که حلمش بالاتراز همه و دانشش بیشتر از ایشان و در اسلامش پیشگام تر از دیگران بود. فاطمه ﷺ خندید و خوشحال شد و پیامبر ﷺ در ادامه به هشت ویژگی مهم دیگر امام علی ﷺ که به هیچ یک از پیشینیان و آیندگان مانند او داده نشده، اشاره کرد؛ ویژگی‌هایی چون برادری او با پیامبر، همسری فاطمه ﷺ، دارای دو زاده رحمت بودن، وصایت پیامبر و وراثت از همه اوصیا (همان، ج ۱، ص ۳۱).

همچنین محمد بن ایمن از ابی حازم، غلام ابن عباس، نقل می‌کند رسول خدا به امام علی ﷺ فرمودند: «با تو به دشمنی و پیکار برخیزند و تو با هفت خصلت بر آنان پیروز شوی که هیچ کس دارای آن ویژگی‌ها نیست: تو نخستین ایمان‌آورندگان در ایمان هستی و در پیکار و جهاد از همه برتری» (همان، ص ۳۲). این فضیلت خاص در روایات دیگر اصحاب پیامبر به روشنی دیده می‌شود. انس بن مالک، خدمتگذار رسول خدا ﷺ، روایت می‌کند: آبی برای وضوی پیامبر تهیه کردم، به من فرمود: اکنون از این در فردی بر تو وارد می‌شود که امیرالمؤمنین و بهترین اوصیا است. کسی که در اسلام بر دیگران پیشی گرفته و دانشش بر همه فزون تر و برباریش از دیگران بیشتر است (همان، ص ۳۹). این نوع گزارش‌ها گویای این مطلب است که از جمله تلاش یاران نزدیک امام علی ﷺ این بود.



که ویژگی‌های خاص حضرت را در زمینه‌های گوناگون همچون سبقت در گرویدن به اسلام برای دیگران بازگو و یادآور شوند و بدیهی است چنین فردی شایستگی جانشینی رسول خدا ﷺ را دارد.

۲-۳. محبت و دوستی با علی ﷺ

یکی از نکات مهم در مورد امام علی ﷺ بحث محبت و دشمنی به ایشان بود که برخی یاران امام برآن تأکید داشتند و از رسول خدا ﷺ در این ویژگی خاص احادیث را نقل می‌کردند. در روایتی از زر بن حبیش آمده است که امام علی بر بالای منبر در کوفه فرمودند: سوگند به آن که دانه را شکافت و انسان را آفرید، این وعده‌ای است که پیامبر ﷺ به من فرمود که تو را جز مؤمن دوست ندارد و جز منافق دشمنت ندارد. همین مسئله را حارت همدانی از دیگر یاران نیز نقل کرده است (همان، ص ۳۵؛ بلاذری، ۹۷، ق، ۱۳۹۴، ص ۶۷) و اگر نبود جز حدیث جابر بن عبد الله انصاری که درباره جایگاه برتر امام و فضیلت او از رسول خدا ﷺ پرسید و پیامبر فرمود: «او بهترین فرد بشر است و کسی جز کافر در این باره شک و شبّه نمی‌کند» (همان، ص ۳۴)، محبت به امیر المؤمنین و دوستی با ایشان در میان اصحاب پیامبر ﷺ برای آنان بس بود.

اعتقاد خاص یاران امام را به جایگاه برتر و ویژه ایشان در جریان بیعت با او در مسجد النبی می‌توان نظاره گر بود. اینکه چگونه مردم را به بیعت با امام دعوت کرده و البته فضای عمومی را مراحت می‌کند. سخنان خطیب انصاری نشان این است که برخی ازانصار با گذشت ۲۵ سال از رحلت رسول خدا ﷺ با جریان سقیفه کنار نیامندند و امام را بهترین گزینه برای رهبری جامعه و جانشینی پیامبر می‌دانستند: «والله يا امير المؤمنين ... موضع تو بر ایشان مخفی نبوده و شما ناشناخته نبودید. آنان به تو نیاز داشتند، ولی با علمی که تو داشتی، هیچ نیازی به آنان نداشتی ... آنچه آنان دارند، تو داری و آنچه تو داری، آنان نداشتند» (یعقوبی، بی‌تا، ج ۲، ص ۱۷۹).

با دقت در گزارش‌های یادشده از قول یاران امام، می‌توان چنین نتیجه گرفت که بحث در مورد محبت و دوستی یا دشمنی و بعض امام علی ﷺ با توجه به سخن رسول خدا ﷺ مسئله مهمی بوده و اصحاب امام در پی این بودند که بحث محبت و دشمنی را به عنوان یک ملاک باور اعتقادی نسبت به جایگاه ایشان در جامعه مطرح کنند.



۳-۳. وصایت و جانشینی علی

مسئله جانشینی از مسائل مهمی بود که برخی یاران خاص امام علی علیهم السلام به آن اشاره کردند و برآن تأکید زیادی داشتند و می‌کوشیدند جایگاه وصی بودن او را از زبان پیامبر ﷺ برای مردم نقل کنند و این مسئله مهم را برای امیرالمؤمنین اثبات کنند. این عباس نقل می‌کند: رسول خدا علیهم السلام به ام سلمه فرمود: «بشنو و برآن گواه باش! علی بن ابی طالب، امیرمؤمنان و آقای اوصیا است» (مفید، بی‌تا، ج ۱، ص ۳۹).

روایت دیگر ابن عباس زمانی که به هفت ویژگی خاندان بنی هاشم اشاره می‌کند: «بهترین این امت پس از پیامبر ﷺ، وصی او علی بن ابی طالب، از ماست» (همان، ص ۳۲). خذیمه بن ثابت انصاری نیز در اشعار خود به این امر مهم اشاره دارد (همان، ص ۲۸) و حدیث بریده بن خضیب اسلامی که میان دانشمندان مشهور است و دستور پیامبر خطاب به گروه هفت نفری را که او هفتمنی آنها بوده، چنین نقل می‌کند: «به علی به عنوان فرمانروا و امارت مؤمنان سلام کنید» (همان، ص ۴۰). همچنین نگاه ویژه جنبد بن عبدالله بر برتری امام در جایگاه وصایت و بیان این فضایل برای مردم و بازداشتمن او از گفتن حقایق و به خاطر بیان این گونه مسائل در مورد امام علی علیهم السلام زندانی شدن او را به دنبال داشت (همان، ص ۲۳۵-۲۳۷) و سخن امام به ابن عباس در مورد بی‌ارزشی جایگاه زمامداری بر مردم مگر اینکه بتواند به وسیله آن حقی را بربا دارد یا باطلی را جلوگیری کند، شاهد براین مدعاست (همان، ص ۲۳۱). همچنین ابن عباس جایگاه برتر امام را نسبت به خلافت از زبان خودشان در رحبه، زمانی که از یادآوری آن دچار ناراحتی شده و آه از سینه برکشید، نقل می‌کند (همان، ص ۲۸۴). پشیمانی زید بن ارقم از کتمان حقیقت سخن رسول خدا در مورد «مَنْ كُنْتُ مَوْلَاهُ فَعَلَيْهِ مَوْلَاهٌ» (همان، ص ۳۵۶) و اظهار ندامت او به خاطر گواهی ندادن براین جایگاه مهم امام و از دست دادن بینایی خود را معلوم همین مسئله دانستن و طلب آمرزش از خدا، از مواردی است که شیخ مفید نقل کرده است (همان، ص ۳۵۳).

همچنین طلحه بن عمیر نقل می‌کند که امام علی علیهم السلام سوگند داد هر کس این گفتار رسول خدا که فرمودند «مَنْ كُنْتُ مَوْلَاهُ فَعَلَيْهِ مَوْلَاهٌ» را دارد، گزارش دهد و انس بن مالک که در میان مردم بود، این گزارش را نداد و به یک سفیدی در سرش دچار شد (همان، ص ۳۵۲). این نقل فضای خاص آن زمان و نگاه ویژه ناقل را ترسیم می‌کند. ابوذر نیز امیر المؤمنان علیهم السلام را صدیق اکبر، فاروق اعظم، وصی پیامبر ﷺ و وارث علم او معرفی می‌کرد (همان، ص ۲۷).





با توجه به نقل‌های یادشده، می‌توان به این نتیجه رسید که اعتقاد به عصمت امام مقام جانشینی و لزوم اطاعت ایشان در میان اندیشه‌های اصحاب برجسته امیرالمؤمنین علیه السلام وجود داشته است؛ هر چند این واژه در آن دوره کاربرد نداشته است، اما از تعبیر مشابه آنان که از این مقام حکایت می‌کند و نحوه رفتارشان، می‌توان به اعتقاد آنان به عصمت امام اطمینان یافت. البته این تعبیر به آن معنا نیست که همه اصحاب ایشان چنین اعتقادی داشتند. آنچه قابل توجه است، اینکه در میان اصحاب برجسته امیرالمؤمنین که تشیع با نام آنان شناخته می‌شود، این باور را می‌توان یافت.

۴. شجاعت و قدرت امام از نگاه یاران

شجاعت امام علی علیه السلام در جنگ‌های صدر اسلام و حماسه‌آفرینی امام در نبردهای بدر، احمد، خیبر، خندق و... بالاترین فضیلتی است که منابع تاریخی و سیره نگاران به آن اشاره کرده‌اند و یاران خاص امام نیز تلاش داشتند این ویژگی را برای دیگر افراد یادآور شوند و او را بهترین فرد برای امامت جامعه معرفی کنند. ابن عباس در حدیثی درباره نبرد احمد، شجاعت و مودت امام را چنین ستایش می‌کند: «برای علی بن ابی طالب فضایلی است که برای دیگران نیست؛ او نخستین مرد در میان عرب و عجم است که با رسول خدا علیه السلام نماز گزارد؛ او پرچمدار آن حضرت در تمامی جنگ‌ها بود؛ او کسی است در جنگ احمد با پیامبر علیه السلام مردانه تا پایان کار ایستاد و مردم دیگر گریختند» (همان، ص ۷۱-۷۷).

همچنین نقل شهامت و ایستادگی امیرالمؤمنین علیه السلام در جنگ احمد و شگفتی فرشتگان از زبان عبدالله بن مسعود جالب و شنیدنی است: «فرشتگان نیز شگفت‌زده شدند. آیا نمی‌دانی که جبرئیل در آن روز به آسمان بالا می‌رفت و فریاد می‌زد: «لَا سَيِّفٌ إِلَّا دُوْلُ الْفَقَارِ وَلَا فَتَّى إِلَّا عَلِيٌّ» (همان، ص ۷۵).

مدح و ستایش افرادی دیگری که از یاران نزدیک امام نبودند، هنگام شنیدن این ندای آسمانی از افرادی همچون عکرمه، عمران بن حصین، سعید بن مسیب شایسته توجه است (همان، ص ۷۸-۷۹).

نگاه خاص حذیفة بن یمان و سخن او در پاسخ ربیعه سعدی در مورد امام علی علیه السلام و بیان مقام او و پاداش رویاروی امام با عمرو بن عبدود در کازار خندق، حکایت از باور به وجود آمده در میان یاران خاص امام است: «سوگند به آن که جانم در دست اوست، اگر تمام کردار یاران رسول خدا، از آن روزی که مبعوث شد تا به امروز، در یک کفه قرار دهند و کردار علی علیه السلام را در کفه دیگر قرار دهنند، هر آینه

کردار علی از همه کردار آنان بالاتر است» و زمانی که برای فرد پرسشگر این سخنان گزاره و غیر قابل پذیرش آمد، حذیفه با ناراحتی گفت: ای فرومایه! چگونه پذیرفته نشود؟ ابوبکر، عمر، حذیفه و دیگر اصحاب کجا بودند در آن لحظه نبرد خندق که عمرو بن عبدود مبارز طلبید؟ تنها علی علیہ السلام به جنگ با او رفت و به دست توانای او عمرو کشته شد. سوگند به کسی که جان حذیفه به دست اوست، اجر و پاداش علی در آن روز از کردار یاران و پیروان محمد صلی الله علیه و آله و سلم تا روز قیامت بیشتر است (همان، ص ۹۱). از این گونه گزارش‌ها نقل جابر و ابی عبدالله الجدلی است که از قدرت بی‌نظیر و ستودنی امام در جنگ خیبر و کندن در قلعه به دست امام خبر داده‌اند (همان، ص ۳۳۴).

۵. داوری و قضاوتهای امام

داوری و قضاوتهای شگفت‌انگیز امیرالمؤمنین علیہ السلام در دوران سه خلیفه از جمله مواردی است که از منظر یاران امام گویای جایگاه برتر ایشان است و با نقل این گونه داوری‌های هیجان‌انگیز مقام بالای امام علی علیہ السلام را برای دیگر مردم یادآور می‌شدند. نمونه‌هایی را شیخ مفید برای اثبات امامت و جایگاه وصایت برحق ایشان آورده است. اصبغ بن نباته قضاؤت امام را در مورد فردی که شریح قاضی هم نتوانسته داوری کند، نقل می‌کند (همان، ص ۲۰۴). همچنین ابی لیلی -از دیگر یاران امام- نقل می‌کند که امیرالمؤمنین در جریانی چنان قضاؤت کرد که بی‌سابقه بود و هیچ کس تا آن زمان چنین داوری نکرده بود (همان، ص ۲۱۱).

ابن عباس دانایی امام علی علیہ السلام را در قضاوتهای از زبان رسول خدا صلی الله علیه و آله و سلم چنین نقل می‌کند: «علی بن ابی طالب دانشمندترین امت من است و در آنچه پس از من اختلاف کنند، داناتر از همه آنها در داوری کردن است» (همان، ص ۲۹).

۶. عصمت امام علی علیہ السلام

روایاتی از رسول خدا صلی الله علیه و آله و سلم نقل شده که در آنها ایشان، از عصمت امیرالمؤمنین علیہ السلام و ائمه دیگر با واژه عصمت خبر داده است و این روایات را اصحاب امیرالمؤمنان و ائمه علیہ السلام نقل کرده‌اند یا شان نزول آیه تطهیر از سوی اصحاب نقل شده است (خرازقی، ۱۴۰۱ق، ص ۱۱۳)، اما این بحث به طور



جدی در سخنان اصحاب امیرمؤمنان، علی ﷺ مطرح نشده است و علت آن هم این است که دوره امامت ایشان، آغاز عصر امامت بود و چالش‌های جدی‌تری مثل اثبات اصل امامت آن حضرت، ذهن اصحاب ایشان را به خود مشغول کرده بود. با این حال، می‌توان سخنانی از آنان را در این موضوع یافت که به صراحت یا به طور ضمنی از اعتقاد یا عدم اعتقاد به عصمت دارد. اعتقاد افرادی مانند ابوذر، عمار (اسکافی، ۱۴۰۲ق، ص ۳۲۱-۳۲۲)، ابی عباس (خجاز قمی، ۱۴۰۱ق، ص ۲۰) و ابی ثابت مولی به احادیثی مانند «علی همواره همراه حق و قرآن است و از آن جدا نمی‌شود» (خطیب بغدادی، ۱۴۱۷ق، ج ۱، ص ۳۲۲؛ ابی شهرآشوب، ۱۳۷۶ق، ج ۳، ص ۵۰؛ ابی عساکر، ۱۴۱۵ق، ج ۴۲، ص ۴۴۹؛ طوسی، ۱۴۱۴ق، ص ۴۶)، می‌تواند نشان باور آنان به عصمت امیرمؤمنان ﷺ باشد. همچنین روایت ابوذر از رسول خدا ﷺ که در صورت تمسمک و همراهی با علی هرگز گمراه نمی‌شوید، گواه براین مطلب است (مفید، بی‌تا، ج ۱، ص ۲۷؛ حلی، ۱۴۱۷ق، ص ۲۰). به همین دلیل، این افراد افزون بر آنکه خود همواره همراه و فرمانبر مولای متقيان بودند، دیگران را نيز به پيروی از ايشان ترغيب می‌كردند و کلام پیامبر خدا ﷺ را نقل می‌كردند که علی ﷺ همواره همراه حق و قرآن است و از آن جدا نمی‌شود.

در سخنان سلمان محمدی در خطاب به کسانی که به بروز اشتباه از سوی امیرمؤمنان ﷺ معتقد بودند، آمده است: علی وصی پیامبر شماست. او دچار گمراهی نشده است... (صدقوق، ۱۴۱۴ق، ص ۵۶۴). سلمان در گفتار خود از قول رسول خدا ﷺ که با تمسمک به علی ﷺ هرگز گمراه نمی‌شوید، به صراحت اشتباه و خطأ را از امیرمؤمنان نفي می‌کند که اين همان اعتقاد به عصمت است.

از سخنان عدی بن حاتم نيز می‌توان اعتقاد او به عصمت امام را نتيجه گرفت. او علی ﷺ را در هر کاری دارای حجت و برهان الهی می‌دانست و از مردم می‌خواست کار خود را به علی ﷺ بسپارند. اعتقاد به درستی تصمیمات امام و همراهی حجت و برهان الهی با کارهای ایشان، از لوازم اعتقاد به عصمت است (مفید، بی‌تا، ص ۲۹۶؛ طوسی، ۱۴۱۴ق، ص ۷۱).

سخنان اين گونه‌اي صحابي، اعتقاد آنان به لزوم اطاعت از امام را نيز نشان می‌دهد. دوران امامت امیرمؤمنان به ویژه دوره حکومت ایشان با جنگ‌های مختلف با کسانی همراه بود که از مسلمانان سابقه دار و قاریان قرآن و عابدان روزگار به شمار می‌آمدند. این دوره، دوره شک و تردید برای بسیاری از کسانی بود که با امیرمؤمنان ﷺ بیعت کرده بودند. از التزام عملی برخی از اصحاب امیرمؤمنان در

همراهی امام در صحنه‌های مختلف و تردید نداشتن در درستی کردار و گفتار ایشان، می‌توان اعتقاد آنان به عصمت را. هر چند به طور غیر صریح. دریافت. نگرانی جنبد بن عبدالله ازدی در نبرد با خوارج و برطرف شدن شک و تردیدش درباره امام، گویای این مسئله است (مفید، بی‌تا، ج ۱، ص ۳۱۸). یکی دیگر از این نمونه‌ها رفتار ابورافع است. او از اصحاب رسول خدا ﷺ بود. ابورافع به دلیل شنیدن روایتی از پیامبر درباره همراهی امام علی علیه السلام با حق، در درستی کارهای ایشان شک نداشت و در رکاب ایشان در جنگ‌های جمل، صفین و نهروان جنگید (طوسی، ۱۴۱۴ق، ص ۵۲؛ نجاشی، همان، ص ۵). در میان اصحاب غیرمشهور امام نیز می‌توان افرادی را یافت که گاه در درستی رفتار امام شک می‌کردند. ابوقاثب، غلام ابوزد، از این افراد است. او در جنگ جمل با دیدن عایشه در جبهه مقابل خود، در درستی همراهی خود با علی علیه السلام شک کرد، اما این شک دیری نپایید و بر درستی کار خود ثابت قدم گردید. او این ماجرا را برای ام سلمه همسرس رسول خدا ﷺ نقل کرد. ام سلمه بر لزوم استواری او در همراهی علی علیه السلام تأکید و برای او حدیثی را از رسول خدا ﷺ نقل کرد که بر همراهی علی با قرآن دلالت داشت (ابن شهرآشوب، ۱۳۷۶ق، ج ۲، ص ۲۶ و ۵۰).

این نقل می‌رساند که مسئله عصمت امام برای ابوقاثب شناخته شده نبود یا او در عمل به آن توجه نکرده است؛ اما از رفتار و گفتار ام سلمه می‌توان اعتقاد به عصمت را برداشت کرد؛ هر چند از تعبیر عصمت استفاده نشده است. ابوزینب ازدی در درستی جنگ با اصحاب جمل تردید داشت و از امام با قسم پرسید: آیا این جنگ درست است و ما برای حق می‌جنگیم؟ و امام علی علیه السلام به او اطمینان داد (ابن اعثم، ۱۴۱۱ق، ج ۲، ص ۵۴۲؛ مفید، بی‌تا، ص ۱۴۶؛ ابن ابیالحدید، ۱۴۰۴ق، ج ۳، ص ۱۸۰). رافع بن سلمه در جنگ صفین با امام همراه بود؛ اما پس از آنکه امیرالمؤمنین حکمیت را پذیرفت، از امام برائت جسته و متحیر بود؛ به همین دلیل امام را با عنوان امیر المؤمنان خطاب نکرد. بعد از خبر دادن امام از حوادث آینده جنگ و تحقق آن اخبار، او به امامت حضرت ایمان آورد (خطیب بغدادی، ۱۴۱۷ق، ج ۸، ص ۴۱۹).

آنچه در برخی گزارش‌ها آمده است، نمونه‌هایی از تردید برخی افراد در عصمت امیرالمؤمنین علی علیه السلام را نشان می‌دهد. البته دیدگاه این افراد در برابر دیدگاه اکثریت اصحاب بر جسته آن حضرت قرار دارد. در این مطلب که افرادی مانند سلمان، ابوزد، عمار، مالک و مانند آنها از بزرگان اصحاب امیرالمؤمنین بودند، تردیدی نیست. بنابراین، روشن است که دیدگاه آنان را باید جریان اصلی تشیع قلمداد کنیم؛

نه کسانی را که از افراد عادی و عامی به شمار می‌آمدند. افزوون بر آن، نباید از یاد برد که فتنه جمل، صفين و نهروان آن قدر سنگین و غیرمنتظره بود که برای برخی از افراد که به جایگاه امام علی ع نیز معترف بودند، در درستی این جنگ‌ها تردید ایجاد شد. از این رو، بسیاری از این تردیدها، شک در مقام و جایگاه امام نیست؛ بلکه برخاسته از شدت فتنه بود. آنان در مقابل خود کسانی را می‌دیدند که ادعای مسلمان بودن داشتند و حتی برخی از آنان از بزرگان صحابه به شمار می‌آمدند. این افراد از سویی عظمت و مقام امام را می‌دیدند و از سوی دیگر، احتمال آلوه شدن دستانشان به خون مسلمانان را در نظر می‌گرفتند و بدین دلیل گرفتار تحریر و تردید می‌شدند.

نتیجه‌گیری

با مرور روایات نقل شده از اصحاب امام علی ع در کتاب الارشاد شیخ مفید و منابع معتبر چند قرن اولیه، می‌توان به این نظر دست یافت که دیدگاه کنونی اکثریت شیعه در مورد علم، برتری، قدرت، عصمت امام برگرفته از دیدگاه اصحاب برجسته ایشان در دوران اولیه همانند سلمان، ابوذر، مقداد، عمار و... و ادامه دهنده چنین اندیشه و تفکری است؛ چرا که آنان از علم ویژه امام، هدایت یافته‌گی، داوری و قضاؤت درست، قدرت و دلاوری‌های امام در جنگ‌ها آگاه بودند و سخنان او را واجب الاطاعت می‌دانستند. چنان که اعتقاد به عصمت آن حضرت را نیز می‌توان در میان سخنان آنان یافت. همچنین براساس یافته‌های این تحقیق با توجه به گزارش‌هایی در کتاب الارشاد شیخ مفید، اصحاب امام تلاش داشتند با نقل جایگاه علمی امام، فضایل، مناقب، داوری‌ها و معجزات، امامت و رهبری ایشان را با توجه به این ویژگی‌ها در سطح جامعه برای مردم بیان کرده و امیر المؤمنین ع را بهترین فرد برای جانشینی پیامبر ص بعد از رحلت ایشان معرفی کنند.

۲۲



منابع

١. ابن نديم، محمد بن اسحاق (١٣٨١ش)، الفهرست /بن نديم، تحقيق رضا تجدد، تهران: انتشارات اساطير.
٢. ابن ابي الحميد، عزالدين (١٤٠٤ق)، شرح نهج البلاغة، تحقيق محمد ابوالفضل ابراهيم، قم: دار الكتب العلمية.
٣. ابن حجر عسقلاني، احمد بن على (١٤٠٤ق)، تهذيب التهذيب، [بی جا]: دار الفكر.
٤. _____ (١٣٩٠ق)، لسان الميزان، چاپ سوم، بيروت: مؤسسه الأعلمى الاسلامية.
٥. ابن شهرآشوب، محمد بن نعман [بی تا]، معالم العلماء، قم: [بی نا].
٦. _____ (١٣٧٦ق)، مناقب آل ابي طالب، نجف: المكتبة الحيدرية.
٧. ابن عساكر، على بن حسين (١٤١٥ق)، تاريخ دمشق، تحقيق على شيري، بيروت: دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع.
٨. ابن عقدة الكوفي، احمد بن محمد (١٤١١ق)، الفتوح، تحقيق على شيري، بيروت: دار الاضواء للطباعة والنشر والتوزيع.
٩. ابن كثير، اسماعيل بن عمر (١٤٠٨ق)، البداية والنهاية، تحقيق على شيري، بيروت: دار الاحياء التراثي العربي.
١٠. المنقري، نصر بن مزاحم (١٣٨٢ق)، وقعة الصفين، تحقيق عبدالسلام محمد هارون، قاهره: مؤسسة العربية الحديثة للطبع والنشر والتوزيع.
١١. اسکافی، محمد بن عبدالله (١٤٠٢ق)، المعيار والموازنة، تحقيق محمد باقر محمودی، [بی جا]: [بی نا].
١٢. بلاذری، احمد بن يحيی (١٣٩٤ق) /انساب الاشراف، تحقيق محمد باقر محمودی، بيروت: مؤسسه الاعلمى للمطبوعات.
١٣. حلبي، ابوالصلاح (١٤٠١ق)، تعریف المعارف، تحقيق فارس تبریزان الحسون، [بی جا]: المحقق.
١٤. حلی، نقی الدین داود (١٣٩٢ق)، الرجال ابن داود، نجف: المطبعة الحيدرية.
١٥. حموی، یاقوت [بی تا]، معجم البلدان، بيروت: دار احياء التراث العربي.
١٦. خراز قمی، على بن محمد (١٤٠١ق)، کفاية الاثر، تحقيق عبدالطیف الحسینی، قم: انتشارات بیدار.
١٧. خطیب بغدادی، احمد بن على (١٤١٧ق)، تاريخ بغداد، تحقيق مصطفی القادر عطاء، بيروت: دار الكتب العلمية، محمد على بیضون.
١٨. ذہبی، محمد بن احمد (١٤١٣ق)، سیر اعلام النبلاء، تحقيق على محمد بجاوی، بيروت: دار الرسالة.
١٩. صدوق، محمد بن على (١٤١٧ق)، الامالی، قم: مؤسسه البعله.
٢٠. طوسی، محمد بن حسن (١٣٦٥ق)، تهذیب الاحکام، تحقيق سید حسن خرسان، تصحیح محمد آخوندی، تهران: دار الكتب الاسلامية.
٢١. _____ (١٤٠٧ق)، الخلاف، قم: مؤسسه النشر الاسلامی التابعة لجامعة المدرسین.
٢٢. _____ (١٤١٧ق)، الفهرست، تحقيق جواد قیومی، قم: مؤسسه النشر الفقاھه.
٢٣. _____ (١٤١٤ق)، الامالی، قم: دار النقاھه للطبع والنشر والتوزيع.
٢٤. مفید، محمد بن نعمان [بی تا]، الارشاد، ترجمه هاشم رسولی محلاتی، [بی جا]: انتشارات علمیه اسلامیه.
٢٥. _____ [بی تا]، الجمل والنصرة، قم: مکتبة الداوري.
٢٦. _____ [بی تا]، المسائل الصاغانیه، تحقيق سید محمد قاضی، [بی جا]: مطبعة مهر ناشر الاموتمر العالمی لألفیة الشیخ المفید.
٢٧. نجاشی، احمد بن على (١٤١٦ق)، رجال نجاشی، تحقيق موسی شیری زنجانی، چاپ پنجم، قم: مؤسسه نشر اسلامی.
٢٨. یعقوبی، احمد بن ابی یعقوب [بی تا]، تاريخ یعقوبی، بيروت: دار صادر.



