



University of
Sistan and Baluchestan

Geography and Territorial Spatial Arrangement



Association of Geography
and Planning
of Border Areas of Iran

Print ISSN: 2345 - 2277 Online ISSN: 2783 - 5278

Investigating the Role of Using Gray Wastewater on the Civil Development of City Garden Karizland project in Yazd

Issa Ibrahimzadeh¹, Behnam Motavaseli^{2✉}

1. Professor, Department of Human Geography - Urban Planning, Faculty of Geography and Urban-Regional Planning, University of Sistan and Baluchestan, Zahedan, Iran.

E-mail: iazh@gep.usb.ir

2. PhD student, Department of Geography and Urban Planning, Faculty of Geography and Environmental Planning, University of Sistan and Baluchestan, Zahedan, Iran.

✉ E-mail: motavaseli.behnam@gmail.com



How to Cite: Ibrahimzadeh, I & Motavaseli, B. (2023). Investigating the Role of Using Gray Wastewater on the Civil Development of City Garden Karizland project in Yazd. *Geography and Territorial Spatial Arrangement*, 13 (48), 93-100.

DOI: <http://dx.doi.org/10.22111/GAIJ.2023.45289.3107>

Article type:
Research Article

Received:
13/04/2023

Received in revised form:
06/05/2023

Accepted:
03/09/2023

Publisher online:
10/09/2023

ABSTRACT

The development of all construction activities depends on water consumption, and according to the existing limitations and challenges, providing sustainable water resources with proper management and according to the principles of sustainable development can greatly help the progress of construction projects. Therefore, reuse of waste water, especially gray water, is a suitable option for proper quality. Therefore, in this research, the role and effects of using gray wastewater on the civil development of City garden project of Yazd have been investigated. This research has been applied from the point of view of objective and with an experimental and survey approach. The collection of research information has been done with documentary and field methods and with questionnaire tools. The community of this research is the project agents and also the experts and the sample size was considered to be 100 people. Multi-criteria decision-making method and fuzzy linear BWM model were used for data analysis. The results showed that in the road and transportation sector, the sub-criterion of building boulevards and shelters with a final weight of 0.179, in the construction and space-building sector, the sub-criterion of building residential buildings with a final weight of 0.1965, and in the environment and tourism sector, the sub-criterion of building tourist attractions with a final rating of 0.2431 is the highest. The effects of gray sewage have been taken in the direction of construction and civil development in City garden Karizland, Yazd. Therefore, taking into account that half of the urban wastewater produced in the houses turns into gray water, gray water recycling with proper management and according to sustainable development can greatly contribute to the development of City garden.

Keywords:

Gray wastewater, sustainable environmental development, urban green space, fuzzy linear BWM model.



© the Author(s).

Publisher: University of Sistan and Baluchestan

Extended Abstract

Introduction

In the countries and cities that are located in the arid and semi-arid belt of the world and are faced with qualitative and quantitative limitations of water resources, including due to high evaporation and transpiration, low rainfall and increasing demand for water for irrigation and tourism, etc. the most important challenge for construction activities and city development projects is to provide sustainable water resources. Therefore, new approaches such as integrated management of water resources have been considered as a solution to provide water resources to create urban gardens. This approach is the result of a broader look at the available options for water resources management, such as seawater, underground brackish water, fossil water and gray wastewater. The reuse of gray water is a desirable option due to the limited water resources available on the surface of the earth, and it can meet the demand for reduce water resources and provide an additional source of water. Gray water is usually referred to as the wastewater produced from the bathroom, laundry and kitchen, except for toilet waste. According to statistics, it constitutes about 50% to 80% of domestic wastewater, so it is one of The ways of supplying water needed in the city garden projects and infrastructure construction and equipping is the use of gray wastewater, considering that half of the urban wastewater produced in houses turns into gray water, gray water recycling with proper management and according to sustainable development can It will help the construction progress of City Garden. In the 6th development plan, the use of waste collection and filtration systems, recycling and the use of waste water with a quality commensurate with the type of consumption in the projects have been considered. One of the most important projects to create a garden on a national scale that uses gray water and sewage is the Karizland Garden Project (Qanat Land) with an area of 1,200 hectares in the belt between Yazd and Taft, which is connected to the three cities of Ashkazar, Taft and Yazd. This project has been implemented in three phases, in which the first and second phases are the villa garden and the third phase is the cultural campus. For the construction and development of this project, the sewage of Yazd city and especially the gray sewage is used.

Study Area

City Garden Karizland project (land of Qanat) with an area of 1,200 hectares in km 5, is a belt from Yazd to Taft, which is connected with the three cities of Ashkazar, Taft and Yazd. The water needed for this complex is supplied from the effluent and gray wastewater of Yazd Refinery. The creation and construction of this project is being formed as a partnership by Yazd City Municipality and Kausar Institute (private sector). This project has been implemented in three phases, in which the first and second phases are the villa garden and the third phase is the cultural campus. In addition to the use of house and garden, it includes buildings such as service and welfare campus and temporary accommodation, entertainment and shopping center, administrative units, business, research department and science and technology park, sports complex, cultural department, as well as IT town, textile cluster. for you.

Material and Methods

This research is from the point of view of the practical purpose, which is used to collect information in this research by documentary and field method, the most important tool is the "researcher construction" questionnaire to determine the reliability and validity of the questionnaire, in this research, the content validity method was used. To determine the validity by studying the relevant sources, the initial draft of the questionnaire was prepared and reviewed by several professors and experts, as a result of which some points were suggested for correction, and after applying the desired corrections, the final questionnaire was compiled. The reliability of the questionnaire was also calculated with the help of SPSS "Cronbach's Alpha" software, and the number of 0.986 was obtained for all the questionnaires, which should be above 0.700 for the reliability of the questionnaire to be accepted. The community of this research is the agents involved in the project as well as experts familiar with the studied environment. For data analysis, multi-criteria decision-making method and fuzzy BWM linear model (best and worst criteria) were used with Lingo 17 and Excel software.

Result and Discussion

The road and transportation sub-criteria of City Garden Karizland, which were created and developed using gray sewage, were ranked. The results showed that the sub-criterion of the construction of boulevards and shelters with a final weight of 0.179 took the highest value and took the first place. And the installation of table stones and tabulation with a final weight of 0.1026 is in the second place, the sub-criterion of constructing footpaths and sidewalks with a final weight of 0.1004 is in the third place, and the sub-criterion of covering

roads with a final weight of 0.0936 is in the fourth place. Also, the sub-criterion of building health paths with a final weight of 0.0627 ranks last. The sub-criteria of the construction and spatial development of Karizland Garden, which were created and developed using gray wastewater, were ranked. The results showed that the sub-criteria of construction of residential buildings with a final weight of 0.1965 was assigned the highest value and ranked first, the construction of recreational buildings. With a final weight of 0.956 in the second place, the construction of infrastructure buildings with a final weight of 0.952 is in the third place, and the construction of office buildings is in the fourth place with a final weight of 0.0948. Also, under the criterion of construction of educational buildings with a final weight of 0.0644, it ranks last. The environmental and tourism sub-criteria of City Garden Karizland which have been created and developed using gray sewage have been rated. The results showed that the sub-criteria of building a tourist attraction with a final rating of 0.2431 has the highest value, and the sub-criteria of building sewage collection channels has a final weight of 0.1249. In the second place, the construction of a natural garden with a final weight of 0.1163 is in the third place, and the construction of a green roof is in the fourth place with a final weight of 0.1117. It is also in the last place under the criteria of making a green belt with a final weight of 0.0792.

Conclusion

Data analysis has been done by the fuzzy BWM linear model. The results in all 10 road and transportation sub-criteria showed that the construction development of the road and transportation sub-criteria that depended heavily on water for construction and development had a good realization, while challenges such as the hot and dry climate of Yazd city and resource limitations The available water has been in front of this project. The results of this part of the research are the same and in the same direction as the results of the research, Dehghan Bahadi and Amanian, 2017. The effect of gray wastewater as a source of water supply in the 10 sub-criteria of space construction and building construction has also been noteworthy and a way forward. In this part of the project, gray wastewater has been used as an element for the preparation of shafts, mortar, concrete processing and concreting, construction derivatives, material production processes in the stiffening and joinery sector, etc., and it has created spaces with different uses It is different in the studied area. The findings of this part of the research with the research of Amini and Bahmani Chahestani, 2018; Shabani Eqta and Tizghad Ghazani, 2014 and Abdullah et al., 2020 are consistent and confirm their findings. The sub-criteria in the environmental and tourism criteria, which are 8, have also accepted a significant impact of gray wastewater in the direction of their development and construction, in such a way that the creation, development and maintenance of uses with a green nature requires a lot of suitable and quality water, which can meet water needs at the right time and place. Due to the good quality of gray wastewater compared to other wastewaters, the per capita green space of Karizland project is provided without any problems. This important, on the one hand, has improved the facade and landscape and softened the air of Baghshahr, and on the other hand, it has filled the distance between the buildings and controlled the building density in Baghshahr of Karizland and reduced the building density. The results of this part of the research can be similar to the research of Azizi et al., 2015; Martina et al., 2017 and Josh et al., 2020 and they complement each other in a way.

Key words: Gray wastewater, sustainable environmental development, urban green space, fuzzy linear BWM model.

References

- Abbas M. Hassan and Hyowon Lee (2014) The paradox of the sustainable city: definitions and examples,. Environment, Development and Sustainability volume 17, pages1267–1285, DOI 10.1007/s10668-014-9604-z.
<https://link.springer.com/article/10.1007/s10668-014-9604-z>
- Abdallah., Sh. b, Mohamad, A Kh., Ahmed, M., Mohamed, A., Ala, E I., Abdullah, Y., b, c, Tarek, M., b, Mohsin, S., b, Rami, Al-R., b, Monzur, A I., Noora, D, Mayyada A, B, Ghada., S. (2020), Greywater reuse experience in Sharjah, United Arab Emirates: feasibility, challenges and opportunities, Desalination and Water Treatment, volume 179, p211–222.
doi: 10.5004/dwt.2020.25048.
<https://repository.usfca.edu/cgi/viewcontent.cgi>
- Alisa, K., Sandra, T. (2018) Urban Gardening as a Multifunctional Tool to Increase Social Sustainability in the City, Architecture and Urban Planning, Volume 14: Issue 1, 91-95. doi: 10.2478/aup-2018-0012.

<https://www.researchgate.net/publication/330928751>

Amini, Mehshad and Bahmani Chahestani, Amir (2018), Decentralized treatment design for reuse of gray wastewater in residential buildings to save water consumption, Second National Conference on Civil Engineering and Architecture in 21st Century Urban Management, Tabriz. (*in Persian*)

<https://civilica.com/doc/934157/>

Amira mersal (2017), challenge and opportunities in transferring a city in to green city, proedia environmental sciences, volume 37, 1, p 23-33.

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1878029617300105>

Anacleto, R., Fabio, M. (2020), A review of nature-based solutions for greywater treatment: Applications, hydraulic design, and environmental benefits Science of The Total Environment. Volume 711, 1-26.

<https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2019.134731>

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0048969719347229>

Andreea., Maria, T. (2020), Urbanization and cities of the future, International Journal for Innovation Education and Research, Vo: -8 No-03, 2020, p 235-345.

<https://www.researchgate.net/>

Angela Heymans, Jessica Breadsell, Gregory M. Morrison, Joshua J. Byrne and Christine Eon (2019), Ecological Urban Planning and Design: A Systematic Literature Review, Sustainability 2019, 11, p1-20.

doi:10.3390/su11133723.

www.mdpi.com/journal/sustainability

Aziz, T., Addelkader, Ch., Driss, B., Khadija, O., Imane, T. (2019), Recycling gray water after treatment to irrigate green spaces in smart city, SCA '19: Proceedings of the 4th International Conference on Smart City Applications October 2019 Article No.: 7 Pages 1–4.

<https://doi.org/10.1145/3368756.3368973>.

<https://dl.acm.org/doi/abs/10.1145/3368756.3368973>

Azizi, Mohammad and Bani Taba, Seyyed Shahabuddin and Ghafarzadeh, Mohammad Javad (2015), gray wastewater treatment with aeration method to provide water needed for green spaces, study, design and implementation: Kashan University, Iran Congress of Water and Wastewater Engineering, Tehran. (*in Persian*)

<https://civilica.com/doc/600336/>

Boano, A. Caruso, E. Costamagna, L. Ridolfi, S. Fiore, F. Demichelis, A. Galvão, J.Pisocero, A. Rizzo, F. Masi (2019), A review of nature-based solutions for greywater treatment: applications, hydraulic design, and environmental benefits, Science of the Total Environment doi: <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2019.134731>.

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0048969719347229>

Brenda, B.L., Monika, H., Egerer, H., Liere, Sh., Stacy, M. P (2018), Soil management is key to maintaining soil moisture in urban gardens facing changing climatic conditions, Scientific REPORTS, 8: p 1-9, DOI:10.1038/s41598-018-35731-7.

www.nature.com/scientificreports/

Bruno., N. (2018) Residential Landscapes Garden design, urban planning and social formation in Belgium, Urban Forestry & Urban Greening, Volume 30, Pages 220-238.

[https://doi.org/10.1016/j.ufug.2017.02.013.](https://doi.org/10.1016/j.ufug.2017.02.013)

<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1618866716304137>

Chengzhong, M., Jifeng, D., Xiaojing, Zh., Yingchun., Zh. (2018), Theory and practice of ecological city construction, IOP Conf. Series: Earth and Environmental Science 186 (2018) 012058. doi :10.1088/1755-1315/186/3/012058.

https://www.researchgate.net/publication/328236152_Theory_and_practice_of_ecological_city_construction

Christine Haaland, Cecil Konijnendijk Van den Bosch (2015), Challenges And strategies for urban green-space planning in cities undergoing densification: A review, Urban forestry and urban greeni□g, Volume 14, Issue 4, P 760-771.

<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S161886671500>

Colby J Tanner, Frederick R Adler, Nancy B Grimm, Peter M Groffman, Simon A Levin, Jason Munshi-South, Diane E Pataki, Mitchell Pavao-Zuckerman, and William G Wilson (2014) Urban ecology: advancing science and society, Volume12, Issue10, P 574-581.

<https://esajournals.onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1890/140019>

Dehghan Bahabadi, Zohra and Amanian, Nusrat Elah, (2017), Sanitization and reuse of gray wastewater, methods and challenges, 7th National Conference on Water Resources Management of Iran, Yazd. (*in Persian*)

<https://civilica.com/doc/845657/>

Dinko, Đ., Maja, T., Ivona., H. (2020), Sewage Sludge Thermal Treatment Technology Selection by Utilizing the Analytical Hierarchy Process, Water 2020, Volume 12, Issue 5, p 1-16; doi:10.3390/w12051255.

<https://www.mdpi.com/2073-4441/12/5/1255>

Dragica, G., Marija, B., Bojan, Đ., Dejan, F., (2019), The Origin and Development of Garden Cities, An Overview, UDC, 711.417.2, 18/19, p 33-43. doi:10.5937/zrgfub1901033G.

<https://www.researchgate.net/publication/334609864>

Eleanor C Stokes and Karen C Seto (2019), Characterizing and measuring urban landscapes for sustainability, Environ. Res. Lett. 14, p1-15.

[https://doi.org/10.1088/1748-9326/aafab8.](https://doi.org/10.1088/1748-9326/aafab8)

<https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1748-9326/aafab8>

Evan, W., Xiaohua, X. (2017) Optimal energy-water management in urban residential buildings through grey water recycling, Sustainable Cities and Society, Volume 32, July 2017, P 654-668.

<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S2210670716305844>

Franz, M.r, Wolfgang. M., Franz, P., Franz, F., Reinthaler, G., E. Zarfel, Clemens, K. (2017) Impact of Combined Sewer Overflow on Wastewater Treatment and Microbiological Quality of Rivers for Recreation. Water, 9, p 1-10; doi:10.3390/w9110906.

<https://www.researchgate.net/publication/321672028>

Fulvio, B., Alice, C., Elisa, C., Luca R., Silvia, F., Francesca, D., Ana, G., Joana, P., (2020), A review of nature-based solutions for greywater treatment: Applications, hydraulic design, and environmental benefits, Science of The Total Environment V, 711, p 1-26.

<https://www.mdpi.com/2073-4441/12/8/2310>

Gabriele Cepeliauskaite and Zaneta Stasiskiene (2020), The Framework of the Principles of Sustainable Urban Ecosystems Development and Functioning, Journals Sustainability Volume 12, Issue 2.

<https://doi.org/10.3390/su12020720. https://www.mdpi.com/2071-1050/12/2/720>

Gokul, AK. R, Rajalakshmi, N.R., Saranya.P, Vidhya.P, Latha.B (2018), Active utilization of grey water in residential buildings using IOT, International Creative Research Thoughts (IJCRT) Volume 6, Issue 2, p131-138.

<http://www.ijcrt.org/papers/IJCRT1892685>

Golda, A., Edwin, P., Nandhivarman., M. (2014), Characterization of domestic gray water from point source to determine the potential for urban residential reuse: a short review, Appl Water Sci (2014) 4:39–49, DOI 10.1007/s13201-013-0128-8.

<https://link.springer.com/article/10.1007/s13201-013-0128-8>

Howe C.A., K. Vairavamoorthy and van der Steen N. P. (2012) Sustainable Water Management in the City of the Future, the SWITCH Project 2006-2011.

www.switchurbanwater.eu

Hyde, M.J. Smith and K. Adeyeye (2017), Developments in the quality of treated greywater supplies for buildings, and associated user perception and acceptance, International Low-Carbon Technologies 2017, 12, 136–140. doi:10.1093/ijlct/ctw006.

<https://academic.oup.com/ijlct/article/12/2/136/2527616>

Josh, B., Stewart, D., Martin, A., Goen, H. (2020) Quantifying the Benefits of Residential Greywater Reuse, Journals Water , 12 (8), p 1-13.

<https://doi.org/10.3390/w12082310>

<https://www.mdpi.com/2073-4441/12/8/2310>

Junxue, Z., Lin., M. (2020) Environmental Sustainability Assessment of a New Sewage Treatment Plant in China Based on Infrastructure Construction and Operation Phases Energy Analysis, Water 2020, 12, p 1-23; doi:10.3390/w12020484.

<https://www.researchgate.net/publication/339191882>

Kabiri, Maziar and Dosti, Mohammadreza (2018), review of gray wastewater reuse situation in developed and developing countries, National Symposium on Belde Ferdous Aqueduct, Birjand. (*in Persian*)

<https://civilica.com/doc/1015402/>

Maja Vujcica, Jelena Tomicevic-Dubljevica, Ivana Zivojinovicb, Oliver Toskovic (2019) Connection between urban green areas and visitors' physical and mental well-being, Urban Forestry & Urban Greening, Volume 40,, P. 299-307.

<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1618866717304703>

Martina, R., Daniela, K., Zuzana, V. (2017), Green Walls as an Approach in Grey Water Treatment, IOP Conf. Series: Materials Science and Engineering 245 (2017) 072049 doi:10.1088/1757-899X/245/7/072049.

https://www.researchgate.net/publication/320861110_Green_Walls_as_an_Approach_in_Grey_Water_Treatment

Natalie, M., Mark, N. (2020), Changing the urban design of cities for health: The superblock model, Environment International, Volume 134, January 2020, 105132.

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0160412019315223>

Nicolas, V. Anne, C. (2017) Garden Cities of the 21st Century: A Sustainable Path to Suburban Reform, Urban Planning, Volume 2, Issue 4, Pages 45–60. DOI: 10.17645/up.v2i4.110.

<https://www.researchgate.net/publication/322140094>

Patrizia, C., Michele, N., Roberto, F. (2016), in buildings: a mini-review of guidelines, technologies and case studies, Journal Civil Engineering and Environmental Systems Volume 33,Issue 1, P, 35-54.

Salehi Sedekiani and Ebrahimi Iraj (2019) Advanced statistical analysis (for students of management, accounting and economics) Hestan Publications, first edition. (*in Persian*)

Santiago, P O. (2019) Private Preservation: Using Garden City-Inspired Legal Tools to Preserve Communities and Heritage, Theses (Historic Preservation). 669.

https://repository.upenn.edu/hp_theses/669

Shabani Eqta, Rasul and Tizgadham Ghazani, Mostafa (2014), Feasibility of Gray Wastewater Separation in Buildings and Its Reuse, International Conference on Environment and Natural Resources, Shiraz. (*in Persian*)

<https://civilica.com/doc/551118/>

Shashi, K., Fouad, H., Jaber, R. K. (2018) Evaluation of a portable in-house greywater treatment system for potential water-reuse in urban areas JournalUrban Water Journal Volume 15, 2018 - Issue 4, P 309-315.

<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/1573062X.2018.1457165>

Shuai, Y. (2017) The Development Trend of Modern Garden City and the Characteristic Town Construction, International Conference on Sports, Arts, Education and Management Engineering (SAEME 2017), Advances in Social Science, Education and Humanities Research, volume 105, p 515-518.

<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/1573062X.2018.1457165?scroll=top&needAccess=true>

Simon Elias Bibri (2020), The eco-city and its core environmental dimension of sustainability: green energy technologies and their integration with data-driven smart solutions, Bibri Energy Informatics 3:4, p 1-26.

<https://doi.org/10.1186/s42162-020-00107-7>

<https://energyinformatics.springeropen.com/articles/10.1186/s42162-020-00107-7>

Simon Elias Bibri and John Krogstie (2020) Smart Eco-City Strategies and Solutions for Sustainability: The Cases of Royal Seaport, Stockholm, and Western Harbor, Malmö, Sweden, Urban Sci. 2020, 4, 11; doi:10.3390/urbansci4010011.

www.mdpi.com/journal/urbansci

Simone., M P. Rudy., R. (2020) Attitude and Actual Behaviour towards Water-Related Green Infrastructures and Sustainable Drainage Systems in Four North-Western Mediterranean Regions of Italy and France, Water 2020, 12(5), 1474; <https://doi.org/10.3390/w12051474>.

<https://www.mdpi.com/2073-4441/12/5/1474>

Soltani Abolfazl and Mehboob Seyed Nasser Seidi (2017), examining the pattern of urban development of Bagshahr Islamia as a superior model and comparing it with Howard's Bagshahr theory, specialized scientific quarterly of green architecture, fourth year, number eleven, pages 59-68. (*in Persian*)

<http://ensani.ir/file/download/article/1539431957-10121-11-5>

Stephan., H. (2017), From the Garden City to the Smart City, Urban Planning 2017, Volume 2, Issue 3, P, 1–4, DOI: 10.17645/up. v2i3.1072.

<https://www.cogitatiopress.com/urbanplanning/article/view/1072>

Steward T. A. Pickett, Mary L. Cadenasso, Daniel L. Childers, Mark J. McDonnell, and Weiqi Zhou (2016) Evolution and future of urban ecological science: ecology in, of, and for the city, Volume2, Issue7, P1-16. <https://doi.org/10.1002/ehs2.1229>

<https://esajournals.onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/ehs2.1229>

Turner, R.D.R., Warne, M.St.J. Dawes, L.A., Vardy, S. & Will, G.D (2016), "Irrigated greywater in an urban sub-division as a potential source of metals to soil, groundwater and surface water", Environmental Management, vol. 183, pp. 806-817.

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0301479716306703>

Wannawit, T., Phongphiphat, Ph. (2017), Grey Water Recycle System for a University Building: A Case Study in Thailand, International Environmental Science and Development, Vol. 8, No. 6, p 420-424, doi: 10.18178/ijesd.2017.8.6.990.

<https://www.researchgate.net/publication/314167272>

Yahya, Sheikhneja and Tan Yigitcanlar (2020), Scientific Landscape of Sustainable Urban and Rural Areas. Research: A Systematic Scientometric Analysis, Sustainability 2020, 12, p1-28. doi:10.3390/su12041293.

www.mdpi.com/journal/sustainability

Yi-Kai Juan, Yi Chen and Jing-Ming Lin (2016) Greywater Reuse System Design and Economic Analysis for Residential Buildings in Taiwan, Water 2016,p 8, 546; doi:10.3390/w8110546. www.mdpi.com/journal/water

Yongjun, S., Li, D., Shu-Yuan, P., Pen-Chi, Ch., Shailesh, S, Sable, d., Kinjal, J., Shah (2020) Integration of green and gray infrastructures for sponge city: Water and energy nexus, Water Energy Nexus 3, p 29–40.

<https://doi.org/10.1016/j.wen.2020.03.003>.

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2588912520300151>

Zarghami Vahid, Kianoush and Mehraban, Masoud and Roshan Ravan, Hamid and Hassanzadeh, Ramzan Ali (2017), gray water recycling in order to adapt to water shortage and reduce the cost of wastewater treatment in Mehr Shahr Bojnord Housing, the second Water Science and Engineering Congress and Sewage of Iran, Isfahan. (*in Persian*)

<https://civilica.com/doc/>

Zheng, Jia-X., Tu., Hao-R., Lee., K., (2020), Research on Greening Design Based on Urban Landscape, E3S Web of Conferences 165, 04036 (2020) p1-5.<https://doi.org/10.1051/e3sconf/202016504036> .

<https://www.researchgate.net/publication/341074842>





دانشگاه سیستان و بلوچستان
جغرافیا و محیطی

جغرافیا و آمیش شهری منطقه‌ای

شماره پژوهش: ۰۵۲۷۸ - ۰۲۷۸ - ۰۳۴۵ - ۰۲۷۷



دانشگاه سیستان و بلوچستان

بررسی نقش استفاده از فاضلاب خاکستری بر توسعه عمرانی پروژه با شهر کاریز لند یزد

عیسی ابراهیم‌زاده^{۱*}، بهنام متولی^۲

مقاله پژوهشی

چکیده

توسعه همه فعالیت‌های عمرانی وابسته به مصرف آب است و با توجه به محدودیت‌ها و چالش‌های موجود، تأمین منابع آب پایدار با مدیریت صحیح و مطابق با اصول توسعه پایدار می‌تواند کمک شایانی به پیشرفت پروژه‌های عمرانی کند؛ بنابراین استفاده مجدد از پساب‌ها مخصوصاً آب خاکستری به دلیل کیفیت مناسب، گزینه‌مناسبی است؛ از این‌رو در این تحقیق به بررسی نقش و اثرات استفاده از فاضلاب خاکستری بر توسعه عمرانی پروژه با شهر کاریز لند یزد پرداخته شده است. این پژوهش از نظر هدف کاربردی و با رویکرد تجربی و پیمایشی بوده است. گردآوری اطلاعات تحقیق با روش اسنادی و میدانی و با ابزار پرسشنامه انجام گرفته است. جامعه این تحقیق عوامل پروژه و همچنین کارشناسان و خبرگان بوده که حجم نمونه ۱۰۰ نفر در نظر گرفته شد. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از روش تصمیم‌گیری چندمعیاره و مدل BWM خطی فازی استفاده شده است. نتایج نشان داد که در بخش راه و حمل و نقل، زیرمعیار ساخت ساختمان‌های مسکونی با وزن ۰.۱۷۹ در بخش ساختمان و فضاسازی، زیرمعیار ساخت ساختمان‌های مسکونی با وزن ۰.۱۶۵ و در بخش محیط‌بزیست و گردشگری، زیرمعیار ساخت جاذبه گردشگری با رتبه نهایی ۰.۲۴۳۱ بیشترین تأثیرات را از فاضلاب خاکستری درجهت ساخت و توسعه عمرانی در با شهر کاریز لند یزد برده‌اند؛ بنابراین با توجه به اینکه نیمی از فاضلاب شهری تولید شده در خانه‌ها به آب خاکستری تبدیل می‌شود، باز جرخانی آب خاکستری با مدیریت صحیح و مطابق با توسعه پایدار می‌تواند کمک شایانی به پیشرفت عمرانی با شهرها کند.

چکیده
پاییز ۱۴۰۲، سال ۱۳، شماره ۴۸
تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۰۱/۲۴
تاریخ بازنگری: ۱۴۰۲/۰۲/۱۶
تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۰۶/۱۲
صفحات: ۹۳-۱۳۰



واژه‌های کلیدی:

فاضلاب خاکستری، توسعه پایدار، زیستمحیطی، فضای سبز شهری، مدل BWM خطی فازی.

مقدمه

توسعه فشرده شهرها، بهویژه مناطق بزرگ شهری، تحت تأثیر انقلاب صنعتی و رشد روزافزون زمینه‌های تکنولوژی ارتباطات و فناوری، اقتصاد، فرهنگ، سیاست و شیوه‌های جدید زندگی در سطح شهرها به انبیوهی از تراکم و تراحم در محیط‌های ساخته شده فیزیکی رسیده‌اند (Natalie et al, 2020: 2); ماحصل این روند، چالش‌های شهری از قبیل: تخریب و نابودی اراضی زراعی و باغات، کاهش سرانه فضای باز، کاهش سطح اشغال محیط، کاهش اکسیژن و هوای پاک و تازه، ترافیک متراکم، آلودگی‌های صوتی، اغتشاش نما و منظر، رواج بورس بازی زمین و مسکن و حاشیه‌نشینی در حومه کلان شهرها... را به همراه آورده است که درنتیجه آن، تنزل کیفیت محیط زندگی، کاهش دلپذیربودن و افت و نزول سرسیزی و سرانه فضای سبز محیط شهر را سبب شده است (Andreea, 2020: 326); از این‌رو دولتها درجهت پدیده‌هایی نظیر زمین‌خواری، کنترل گرانی مسکن و زمین، ایجاد فضای سبز موجود در اطراف شهرها و توسعه این فضاهای خلق فضای گذران اوقات فراغت برای عموم شهروندان در اطراف شهرها بهویژه در

۱- استاد گروه جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری، دانشکده جغرافیا و برنامه‌ریزی محیطی، دانشگاه سیستان و بلوچستان، زاهدان، ایران.

۲- دانشجوی دکتری گروه جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری، دانشکده جغرافیا و برنامه‌ریزی محیطی، دانشگاه سیستان و بلوچستان، زاهدان، ایران. (نویسنده مسئول)
motavaseli.behnam@gmail.com

کلان شهرها، توجه به پاکی هوا در اطراف شهرهای بزرگ، عرضه وسیع و تصرف اراضی مستعد و هدایت منابع موجود در بازار به سمت توسعه و عمران فضای سبز شهرها و... سعی در برنامه ریزی و ایجاد طرح‌ها و پروژه‌های عمرانی دوستدار محیط‌زیست و محافظ طبیعت کرده‌اند (Zheng et al, 2020: 2). در برنامه ریزی برای ایجاد طرح‌های شهری باید تعادل بین آب و انرژی و محیط برقرار باشد (Yongjun et al, 2020: 32).

از مهم‌ترین برنامه ریزی‌های صورت گرفته در این زمینه، ساخت باغشهرها، برگرفته از ایده ابنزرت هاوراد است. از دید این نظریه پرداز، باغشهر به مکان‌هایی با تراکم باغات و درختان مخصوص که واحدهای مسکونی در لابه‌لای آن‌ها شکل می‌گیرند، اطلاق می‌شود (Simon & John, 2020). باغشهر، برنامه ریزی یک الگوی اکولوژیکی است که در اطراف شهر با هماهنگی زیست‌محیطی و سلامت طبیعی باعث ایجاد شرایط پایدار برای اسکان بشر ایجاد می‌شود (Dragica et al, 2019: 34). باغشهر یک واحد همسایگی با وحدت شهر و روستا است که با وجود همه تفاوت‌ها و شباهت‌هایی که دارند، یکدیگر را تکمیل می‌کنند و از نظر معماری و توپوگرافی اجتماعی به نقطه واحد می‌رسند (Santiago, 2019: 49).

در کشورها و شهرهایی که در مسیر کمربند خشک و نیمه‌خشک جهان قرار دارند و با محدودیت کیفی و کمی منابع آب از جمله به‌دلیل زیادبودن تبخیر و تعرق، بارندگی کم و افزایش تقاضا برای آب برای آبیاری و گردشگری و... روبه‌رو هستند، مهم‌ترین چالش برای فعالیت‌های عمرانی و پروژه‌های توسعه شهرها، تأمین منابع آب پایدار است. بنابراین رویکردهای جدیدی نظریه مدیریت یکپارچه منابع آب به عنوان راهکاری درجهت تأمین منابع آب برای ایجاد باغشهرها مدنظر قرار گرفته است (Yi et al, 2016). این رویکرد نتیجه نگاه وسیع تر به گزینه‌های دردسترس مدیریت منابع آب، مانند آب‌های دریاها، آب‌های لب شور زیرزمینی، آب‌های فسیلی و فاضلاب‌های خاکستری است (hyde et al, 2017: 136).

استفاده مجدد از آب خاکستری به‌دلیل محدودبودن منابع آب موجود در سطح زمین، گزینه مطلوبی است و می‌تواند تقاضا برای منابع آب را کاهش دهد و منبع آب اضافی را فراهم کند (Wannawit and Phongphiphat, 2017: 420). آب خاکستری عموماً به فاضلاب تولیدشده از حمام، لباسشویی و آشپزخانه به جز زباله‌های توالت، Golda et al, 2014: 40)، بنابراین یکی از راههای تأمین آب مورد نیاز در بخش پروژه‌های باغشهر و ساخت و تجهیز زیرساخت‌ها، استفاده از فاضلاب خاکستری است (Stephan, 2017: 4). با توجه به اینکه نیمی از فاضلاب شهری تولیدشده در خانه‌ها به آب خاکستری تبدیل می‌شود، بازچرخانی آب خاکستری با مدیریت صحیح و مطابق با توسعه پایدار می‌تواند کمک شایانی به پیشرفت عمرانی باغشهرها کند. در برنامه ششم توسعه نیز استفاده از سامانه‌های جمع‌آوری و تصفیه فاضلاب، بازچرخانی و استفاده از پساب با کیفیتی متناسب با نوع مصرف در پروژه‌ها مدنظر قرار گرفته است.

از مهم‌ترین پروژه‌های ایجاد باغشهر در مقیاس کشوری که از آب و فاضلاب خاکستری استفاده می‌کند، پروژه باغشهر کاریزلند (سرزمین قنات) با مساحت هزار و ۲۰۰ هکتاری در کمربندی یزد به تفت است که با سه شهرستان اشکذر، تفت و یزد ارتباط دارد. این پروژه در سه فاز مورد اجرا و پیاده‌سازی قرار گرفته که در فاز اول و دوم باغ ویلا و فاز سوم پردیس فرهنگی، تفریحی است. به منظور ساخت و ساز و توسعه این پروژه، از فاضلاب شهر یزد و مخصوصاً فاضلاب خاکستری استفاده می‌شود.

بنابراین سؤال اصلی تحقیق عبارت است از:

❑ نقش استفاده از فاضلاب خاکستری در ساخت و توسعه عمرانی با غشهر کاریزلنده یزد چیست و اولویت‌بندی آن‌ها چگونه است؟

مفاهیم و مبانی نظری تحقیق

فاضلاب: به همه آب‌های استفاده و مصرف شده برای مقاصد گوناگون اصطلاحاً فاضلاب گفته می‌شود؛ به عبارت دیگر، به مجموعه آب‌های دور ریختنی که پس از جمع‌آوری و تصفیه ممکن است قابلیت استفاده مجدد را داشته باشد، فاضلاب اطلاق می‌شود (Junxue and Lin, 2020: 3). آبی است که بدلیل فعالیت‌های گوناگون انسان دچار آلودگی شده است که از لحاظ آلودگی محیط‌زیست و از طرفی از این نظر که می‌تواند به عنوان یک منبع آب مورد استفاده قرار گیرد، مورد توجه قرار می‌گیرد (Fabio & Anacleto, 2020: 1). تقریباً به نظر می‌رسد ترکیب ۹۹/۹ درصد فاضلاب را آب و حدود ۰/۱ درصد آن را ناخالصی‌ها و مواد آلاینده تشکیل می‌دهد (Franz et al, 2017: 5).

فاضلاب‌ها انواع متفاوتی دارند؛ شامل: فاضلاب ناشی از صنایع گوناگون، فاضلاب ناشی از فعالیت‌های مرتبط با کشاورزی، فاضلاب نشت‌تاب رواناب و سیلاب از نفوذ یا جمع‌آوری آب‌های سطحی و بارش‌ها به شبکه‌ها و کانال‌ها و فاضلاب شهری ناشی از فعالیت‌های صورت گرفته در یک شهر است که شامل فاضلاب خانگی، مکان‌های عمومی، مراکز اداری، تجاری و صنعتی مستقر در شهر و... است (Dinko et al, 2020: 2).

فاضلاب خاکستری: در محیط‌های شهری در اثر فعالیت‌های روزمره انسان از قبیل شست‌وشو، پخت‌وپز، استحمام، روشهایی و ماشین‌های لباسشویی و... فاضلاب خاکستری به وجود می‌آید که به عنوان بزرگ‌ترین منبع دارای پتانسیل در ذخیره منابع آب به صورت بالقوه شناخته شده است (Josh et al, 2020: 2). کمیت و کیفیت فاضلاب خاکستری به خصوصیاتی از قبیل: نحوه استفاده و فرهنگ مصرفی کاربران (تعداد، سن، عادات، فعالیت‌ها)، امکانات خانه (ماشین ظرف‌شویی، ماشین لباسشویی) و نوع منطقه (شهر، حومه، ساحل) بستگی دارد (Fulvio et al, 2020: 4).

آب خاکستری اصولاً نام خویش را از ظاهر تیره‌ای دریافت کرده‌اند که حد واسط آب آشامیدنی با مفهوم «آب سفید» و «گنداب‌ها» یا «آب‌سیاه» هستند. این فاضلاب به عنوان یک نوع فاضلاب رقیق شناخته شده است که دارای بارآلی و باکتری‌های بیماری‌زاکمتری نسبت به فاضلاب سیاه است و از نظر رنگ نیز از آن روشن‌تر و تقریباً بدون بو است (gokul et al, 2018: 130).

با افزایش جمعیت و فعالیت‌های اقتصادی، مصرف منابع آب و تقاضا برای آن به‌طور پیوسته افزایش یافته، به‌طوری که مسئله کمبود منابع آب یکی از بزرگ‌ترین مشکلاتی است که در نیمة دوم قرن بیستم مطرح شده است؛ بنابراین مسئله مدیریت آب شهری و ذخیره‌سازی آب و ایجاد منابع جدید جایگزین منابع آب قبلی مثل آب‌های زیرزمینی و آب‌های سطحی در سرتاسر جهان به‌ویژه در کشورهای توسعه‌یافته، اهمیت بسیار زیادی یافته است (Howe and van der Steen, 2012: 29)؛ از این‌رو بازیافت فاضلاب خاکستری به عنوان یک منبع جدید آب، درجهٔ پیشبرد اهداف توسعهٔ پایدار شهری، مانند: کاهش هزینه‌های مصرف آب و هزینه‌های احداث اولیه و بهره‌برداری از سیستم تصفیه فاضلاب شهری، ساخت و توسعه شهرک‌های سبز، ساختمان‌های سبز، محیط‌های سبز و... در نظر گرفته شده است (Turner et al, 2016: 15).

با غشهر: یکی از برجسته‌ترین رویکردهای طرفداران محیط‌زیست در خصوص پایداری محیط‌زیست شهری، ساخت و توسعه با غشهرها است که به عنوان اساس توسعهٔ پایدار شهری بر ساماندهی و تنظیم مجدد وضعیت محیط‌زیست

شهری و حراست و حفاظت از آن برای بهره‌گیری نسل آینده بشر صحه می‌گذارد (Chengzhong et al, 2018: 2). این رویکرد به بازنگری در اولویت کاربری اراضی متنوع و سبز، استفاده مجدد از زمین، توسعه‌های درون‌زا، بازنگری در اولویت‌های حمل و نقل و تأکید بر دسترسی نزدیک، ترویج بازیافت، گسترش فناوری حفاظت از منابع و همزمان کاهش آلودگی و پسماندهای خطرناک، بالابردن درک و آگاهی‌های محیط‌زیستی جامعه، اشاره دارد (Bruno et al, 2018: 4). این رویکرد توسط اینزد هاوارد یکی از نظریه‌پردازان مسائل شهری در بریتانیا مطرح و مورد توجه قرار گرفت. هاوارد در طرح با شهر خود، شهر را به صورت چند دایره متحدم‌المرکز تصویر کرد که در مرکز شهر یک باغ است که در اطراف آن واحدهای مسکونی، خیابان‌ها و معابر، ایستگاه‌ها و توقفگاه‌ها، ساختمان‌های عمومی مثل شهرداری، تالار، کتابخانه و... احداث و توسعه می‌باشد (Alisa and Sandra, 2018: 92-95).

نظریات بسیاری در خصوص توسعه و ایجاد شهرها با رویکرد زیست‌محیطی ارائه شده است که به برخی از آن‌ها اشاره می‌شود.

نظریه شهر پایدار: مطابق با تعریف سازمان ملل متحده، سکونتگاه‌های انسانی وسیع، ایمن، انعطاف‌پذیر و تاب‌آور را شهر پایدار می‌گویند که نیازمند تعامل بین محیط‌های فیزیکی، اقتصادی و زیست‌محیطی است و منابع طبیعی را حفظ کنند (Yahya and Tan, 2020: 7).

این شهر به عنوان یک سیستم پیچیده و باز که در آن عناصر اقلیمی (جو، دما، آب، مواد معدنی)، زیست (مواد، غذا، انرژی)، فرهنگی (قانون، اقتصاد، فناوری، سیاست، ایدئولوژی، ارزش‌ها و سبک زندگی) و عوامل انسانی با یکدیگر در تعامل هستند (Gabriele et al, 2020: 3). توسعه چشم‌انداز برای یک شهر پایدار به معنای تعیین اهدافی است که به نیازهای جامعه، ارزش‌های زیست‌محیطی، اجتماعی و اقتصادی بستگی دارد که در آن تأثیر جمعیت، کشاورزی و تنوع زیستی، صنعت، استفاده از انرژی و منابع انرژی، گرمشدن کره زمین و تغییرات آب و هوای آلودگی و... به یک اندازه مهم هستند. در شهرهای پایدار باید اطمینان از عدالت بین جریان و نسل‌های آینده، حقوق بشر، کیفیت زندگی و حفظ سرمایه طبیعی مدنظر قرار گیرد (Abbas and Hyowon, 2014: 1268).

نظریه بوم‌شهر: تلاش شهرسازان و برنامه‌ریزان شهری برای ساخت و عمران شهر بدون کربن یا سوخت فسیلی را بوم‌شهر نامیده‌اند. این گونه شهرها برپایه سیستم‌های انرژی سبز، هوشمند و پایدار با هدف صرفه‌جویی و کاهش تقاضای انرژی با استفاده از روش‌های جایگزین شامل منابع تجدیدپذیر (خورشید، باد، زیست‌توده، زمین‌گرمایی، نیروگاه آبی و اقیانوسی)، بنیان نهاده شده‌اند (Amira, 2017: 27). در بوم‌شهر، حساسیت و رابطه موازی شهرنشینی با محیط‌زیست مورد توجه است و همه روابط بین ارگانیسم‌های شهر بر پایه شهرنشینی اکولوژیکی برنامه‌ریزی می‌شود. به صورت کلی اکوسیتی یک سکونتگاه انسانی است که بر ساختار و عملکرد انعطاف‌پذیر طبیعی خود تأکید دارد و به دنبال ایجاد یک محیط انسانی سالم و قابل زندگی با مصرف منابع تجدیدپذیر بیشتر است. ریچارد رجیستر یک بوم‌شهر را به عنوان «یک سیستم زیست‌محیطی شهری تعریف کرد که در آن ورودی (از منابع) و خروجی (زباله) به حداقل می‌رسد» (Simon and rudy, 2020: 6).

از سویی دیگر در بوم‌شهر، چگونگی سازماندهی و هدایت طول عمر شهر که برخاسته از شکل فیزیکی و تنظیمات مکانی شهر است نیز مورد تحلیل قرار می‌گیرد. این نکته در دستور کار قرن ۲۱ (کنفرانس محیط‌زیست و توسعه سازمان ملل متحد) نیز پیشنهاد شده است که به موجب آن، ساخت و توسعه عمرانی شهر با مدیریت یکپارچه و محیط سالم و مفید درجهٔ انجام امور اجتماعی و اقتصادی در همه برنامه‌ریزی‌ها مدنظر قرار گیرد.

در برنامه‌ریزی شهری و سیاست‌گذاری بوم‌شهر، معمولاً بر زیرساخت‌های شهری مانند: متابولیسم، سیستم فاضلاب مدرن و استفاده از پساب‌ها، مدیریت انرژی و مدیریت پسماند، حمل و نقل، ساختمان‌سازی چندمنظوره و کارکردمدار (Simon, 2020: 10) در سطح شهر تمرکز دارد و در هر حبطة، زیرعامل‌های بسیاری را مطابق با جدول ۱ دربرمی‌گیرد:

جدول ۱. عوامل مهم در برنامه‌ریزی بوم‌شهر

<input type="checkbox"/> ساختمان با کارایی بالا	<input type="checkbox"/> سیستم‌های انرژی پایدار
✓ فناوری بهره‌وری انرژی و منابع انرژی تجدیدپذیر	✓ انرژی تجدیدپذیر محلی (خورشید، باد و آب)
✓ بهبود معماری داخلی محیط‌ها (نورگیری، تهویه و...)	✓ سیستم سازگار با سوخت زیستی
✓ جلوگیری از آلودگی، کاهش مواد و بازیافت	✓ خانه‌های خورشیدی
<input type="checkbox"/> حمل و نقل پایدار	<input type="checkbox"/> مدیریت پایدار پسماند
✓ دوچرخه‌سواری و پیاده‌روی	✓ سیستم جمع‌آوری زباله‌های هوشمند
✓ حمل و نقل عمومی (مترو، اتوبوس، تراموا و...)	✓ سیستم جمع‌آوری و دفع زباله
✓ ایستگاه شارژ اتومبیل (بیوگاز و برقی)	✓ بازیافت مواد زائد غذا، نخاله ساختمانی، چوب و...
✓ مدیریت تحرک	✓ سیستم بازیافت و تصفیه فاضلاب
<input type="checkbox"/> سبزینگی و تنوع اکولوژیکی	<input type="checkbox"/> زیرساخت با کارایی بالا
✓ ساختار سبز چندمنظوره و خدمات اکوسیستمی متنوع	✓ بهینه‌سازی و چندمنظوره کردن کاربری‌ها
✓ تهیه ابزار و برنامه‌ریزی با رویکرد سبز	✓ طراحی یکپارچه

(Simon, 2020: 10)

نظریه شهر اکولوژیکی: نظریه پردازان این رویکرد، شهرها را یک اکوسیستم پیچیده و پویا می‌دانند که در آن بازخورددهای بیولوژیکی، فیزیکی و اجتماعی در محیط فضایی و مکانی شهرها بسیار رخ می‌دهد. مناطق جغرافیایی در شهر، تنها براساس مرزهای طبیعی تعیین می‌شود (Angela et al, 2019: 5). در این شهرها برنامه‌ریزی و مدیریت با رویکرد زیست‌محوری انجام می‌شود و از عناصر بیولوژیکی، هم از نظر مکانی و هم از لحاظ زمانی درجهت طراحی شهری بهره گرفته می‌شود. عناصر مورد طراحی شامل مدیریت آب، تهویه هوای شهری، کیفیت هوای تولید غذا، کنترل مخاطرات و بیماری‌ها، مزایای معنوی و روانی و... است. درواقع شهر اکولوژیک مبتنی بر طراحی اکولوژیک یعنی ادغام فرایندهای زنده و کاهش آثار تخریب زیست‌محیطی قرار دارد (Steward et al, 2016: 2). تمام نظریات و رویکردهای شهر اکولوژیک دارای نقاط مشترک هستند که همه برنامه‌ریزی‌ها و محورها مطابق با آن تدوین می‌شود که این اصول به شرح زیر است:

- بازنگری اولویت‌های کاربری سرزمین برای ایجاد استفاده‌های فشرده، متنوع، سبز، ایمن، خوشایند و حیاتی در نزدیکی گره‌های عبور و مروار و سایر تسهیلات حمل و نقل؛
- توسعه بسترها و سایل حمل و نقل‌های مدرن سازگار با محیط‌زیست؛
- احیای محیط‌زیست‌های تخریب‌شده شهری به‌ویژه خطوط جزر و مدی و خط‌های ساحلی و تالاب‌ها؛
- ایجاد سکونتگاه‌های مخلوط نژادی و اقتصادی پایدار و تاب‌آور، ایمن، مناسب و راحت؛
- عدالت اکولوژیکی (حقوق گیاهان و بهخصوص جانوران که معمولاً نادیده گرفته می‌شود)؛
- حمایت از کشت و کارهای محلی، پروژه‌های سبز شهری و باغداری شهری؛

- بهبود وضعیت بازیافت، تکنولوژی‌های مناسب و خلاق، حفاظت از منابع در عین حال کاهش آلودگی و مواد زائد خطرناک؛
 - کار و هماهنگی با تجارت‌هایی که فعالیت‌های اقتصادی صحیح اکولوژیکی را مورد حمایت قرار می‌دهند، همراه با ممانعت از آلودگی توسط زباله‌ها و مواد زائد خطرناک؛
 - تشویق سادگی‌های داوطلبانه در مصالح و مواد ساختمان‌سازی و ممانعت از مصرف فراینده مواد و کالاهای افزایش آگاهی درباره محیط‌زیست محلی و مناطق زیستی از طریق فعالان و پروژه‌های آموزشی که آگاهی‌های عمومی و پایداری اکولوژیکی را افزایش می‌دهد.
- نظریه شهر سبز:** از مهم‌ترین چالش‌های پیش‌رو در جهان امروز، تهدید بزرگ سلامت و ایمنی در شهرها ناشی از آلودگی آب و هوای کمبود هوای تازه در راستای فشرده‌سازی شهرها است. تبدیل زمین‌های کشاورزی برای مصارف شهری و توسعه زیرساخت‌ها که درنتیجه حذف گستردۀ پوشش گیاهی و فضاهای سبز رخ می‌دهد، باعث کاهش سطح و سرانه فضای سبز در محیط‌های فیزیکی شهرها شده است (Maja et al, 2019: 303). درنتیجه وجود چنین شرایطی، نظریه‌های جدید درجهت حل این مشکل برنامه‌ریزی و طراحی شد که از برجسته‌ترین آن‌ها نظریه شهر سبز است. این نظریه به ایجاد و توسعه شهرهای سبز منطبق با پایداری محیط‌زیست، سازگار با تغییرات آب و هوایی، محافظت محیط‌زیست اعتبار می‌بخشد. این نظریه کیفیت شهرها را براساس نحوه طراحی، مدیریت و محافظت از فضای سبز شهری، چشم‌انداز اکولوژیکی و آزاد مناسب‌سازی اکسیژن می‌سنجد. فردیک لاو اولمستد (۲۰۱۵)، شهر سبز را شهری می‌داند که پارک‌ها در مرکز شهر به عنوان «ریه‌های شهر» ایفادی نقش کنند. در این نظریه شاخص سبزبودن شامل هرگونه پوشش گیاهی موجود در محیط شهری از جمله پارک‌ها، فضای باز، باغ‌های مسکونی یا درختان خیابان است که بیش از ۵۰ درصد از سطح شهر را دربرگیرد (Christine et al, 2015: 761). استراتژی‌های اصلی این نظریه شامل این موارد است:
- ❖ ایجاد شهر با محوریت فضای سبز؛
 - ❖ اختصاص ۵۰ درصد سرانه شهر به فضای سبز؛
 - ❖ تثبیت کاربری‌های سبز و عدم تغییر کاربری‌های آن‌ها به صورت مدام‌العمر؛
 - ❖ تأمین فضای سبز در سایت‌های بازسازی شده؛
 - ❖ سبزکردن مکان‌های دشوار فاقد فضای سبز (خیابان‌های باریک، تپه‌ها)؛
 - ❖ کنترل هوشمند فضاهای سبز (Eleanor et al, 2019: 4).

پیشینه تحقیق

با توجه بررسی‌های به عمل آمده، پژوهش‌های اندکی در رابطه با موضوع تحقیق، چه در داخل و چه در خارج وجود دارد که در نتیجه مهم‌ترین تحقیقات که در مقطع زمانی ۵ سال اخیر که با تحقق حاضر اشتراکات موضوعی و مفهومی داشته است در جدول ۲، آمده است. با توجه به پیشینه موجود مورد اشاره، درجهت بررسی شکاف تحقیقات موجود می‌توان به این نتیجه رسید که با توجه اینکه تاکنون تحقیق مدون و یکپارچه‌ای در خصوص ساخت و توسعه با غشهر با استفاده از فاضلاب خاکستری انجام نشده است، از این‌رو این تحقیق دارای جنبه نوآوری و بی‌بدیل است.

جدول ۲. پیشینه تحقیق

ردیف	نام نویسنده‌گان و سال	محور موضوع	تکنیک و روش	نتیجه
۱	شعبانی اقطا و تیزقدم غازانی، ۱۳۹۴	امکان‌سنجی استفاده از فاضلاب خاکستری در ساختمان	آزمایش نمونه در آزمایشگاه	امکان تأمین سرانه آب درجهت ساخت و ساز در ساختمان از فاضلاب خاکستری وجود دارد
۲	عزیزی و همکاران، ۱۳۹۵	تصفیه فاضلاب خاکستری بهمنظور تأمین آب فضای سبز در دانشگاه کاشان	آزمایش نمونه در آزمایشگاه	کیفیت مناسب و استاندارد فاضلاب خاکستری درجهت استفاده در زمینه فضای سبز مشهود است
۳	دهقان بهابادی و امانیان، ۱۳۹۷	استفاده مجدد از فاضلاب خاکستری، روش‌ها و چالش‌ها	مروری با بهره‌گیری از تحقیقات قبلی	با برطفر کردن چالش‌ها، می‌توان از فاضلاب خاکستری در بسیاری از امور مخصوصاً پروژه‌های عمرانی استفاده کرد
۴	ضرغامی و همکاران، ۱۳۹۷	بازچرخانی آب خاکستری در مسکن مهر شهر بجنورد	بررسی محیطی و نظرسنجی	باعث کاهش مصرف منابع آبی و کاهش آلودگی زیست محیطی در منطقه مورد مطالعه شده است
۵	امینی و بهمنی چاهستانی، ۱۳۹۸	استفاده مجدد از فاضلاب خاکستری در ساختمان‌های مسکونی	اسنادی و کتابخانه‌ای	مدیریت فاضلاب به عنوان یکی از روش‌های مهم برای ساخت واحدهای مسکونی و مصارف غیرشرب باید مدنظر قرار گیرد
۶	مارتینا و همکاران ^۱ ، ۲۰۱۷	استفاده از آب خاکستری در ساخت و توسعه دیوارهای سبز	پیمایش میدانی	استفاده از آب خاکستری گزینه مناسبی درجهت ایجاد و توسعه دیوارهای سبز به عنوان دیوارهای زنده یا باغ عمودی است
۷	جاش ^۲ و همکاران، ۲۰۲۰	استفاده مجدد از آب خاکستری در پروژه مسکونی در استرالیای غربی	پیمایش میدانی	استفاده مجدد از آب خاکستری هزینه‌های ساخت، بهره‌برداری و نگهداری ساختمان‌ها و ایجاد باغچه و باغ‌ها را کاهش داده و منجر به توسعه بیشتر این محیط شده است.
۸	عبدالله ^۳ و همکاران، ۲۰۲۰	امکان‌سنجی، چالش‌ها و فرصت‌های استفاده از آب خاکستری در توسعه شهر شارجه، امارات متحده عربی	پیمایش میدانی	نتایج این تحقیق نشان داد که استفاده از آب خاکستری برای ساخت ساختمان‌های چندطبقه، هتل‌ها، مدارس ... از لحاظ فرصت‌ها مناسب به نظر می‌رسد، اما با چالش‌هایی از قبیل فقدان انگیزه‌های مالی، برنامه‌ریزی ناکافی قبل از اجرای پروژه، عدم‌هماهنگی و پیگیری و کمبود پتانسیل درجهت افزایش مشارکت مالکان و ذی‌نفعان و نبود سیاست‌ها تشویقی رو به رو شده است.

(منبع: یافته‌های محققین، ۱۴۰۲)

داده‌ها و روش‌ها

این پژوهش از نظر هدف کاربردی است که برای گردآوری اطلاعات در این تحقیق از روش اسنادی و میدانی بهره گرفته شده که مهم‌ترین وسیله، پرسشنامه «تحقیق ساخت» هست. این پرسشنامه با استفاده از مبانی نظری داخلی و خارجی، مشاهده نحوه ساخت و توسعه با شهر با استفاده از فاضلاب خاکستری از نزدیک توسط محقق و برداشت نکات توسط چک لیست، مصاحبه با متخصص و خبرگان در حوزه مربوطه شده است. پرسشنامه به دو قسمت

¹ matina² jash³ abdullah

تقسیم شده که در قسمت اول مشخصات نمونه‌ها از قبیل: مدرک تحصیلی، سابقه کاری و حوزه فعالیت آورده شده است و در قسمت دوم معیارهای و زیرمعیارهای شناسایی شده در جدول زیر درج شده‌اند. درجهت تعیین اعتبار و روایی پرسشنامه در این تحقیق از روش اعتبار محتوا استفاده شده است. برای تعیین روایی با مطالعه منابع مربوط، طرح اولیه پرسشنامه تهیه شد و توسط چند نفر از استادان و متخصصان مورد بررسی قرار گرفت که در نتیجه مواردی درجهت اصلاح پیشنهاد شد و پس از اعمال اصلاحات مورد نظر، پرسشنامه نهایی تدوین شد. پایایی پرسشنامه نیز به کمک نرم‌افزار SPSS «آلفای کرونباخ» محاسبه شد که عدد ۰/۹۸۶ برای تمام پرسشنامه به دست آمد که باید بالای ۰/۷۰۰ باشد تا پایایی پرسشنامه مورد قبول واقع شود.

جدول ۳- معیارها و زیرمعیارهای شناسایی شده برای انجام تحقیق

منابع و مأخذها	مقیاس موردن سنجهش	کد تحلیل	زیرمعیار	معیار اصلی
تلخ مشاهدات محیطی و معاينة محلی توسط محقق، مصاحبه باز از خبرگان، پرسنل و کارکنان پروژه. Andreea, 2020: Yongjun et al,2020: Fulvio et al,2020: Junxue et alm 2020: Zheng et al, 2020: Abdallah et al, 2020: Simone and Rudy, Andreea,2020: Dinko,2020: Simon & Arthur,2020: Aziz et al, 2019: Santiago et al, 2019: Boano et al, 2019: Dragica et al, 2019: Angela et al,2019: Chengzhong et al,2018: Alisa and Sandra, 2018: Brenda et al, 2018: Shashi et et al,2018: Martina et al, 2017: Shuai, 2017: Nicolas and Anne, 2017: Even et al,2017: Franz et al2017,	ترتیبی	A1	ساخت خیابان‌های توزیع و پخش‌کننده *	معیار راه و حمل و نقل
		A2	ساخت معابر دسترسی به بلوک‌ها و واحدها *	
		A3	ساخت و نصب سنگ جدول و جدول‌کشی *	
		A4	ساخت مسیرهای پیاده و پیاده‌رو انجام پوشش معابر *	
		A5	ساخت بولوار و رفوژ *	
		A6	ساخت ایستگاه‌های حمل و نقل عمومی *	
		A7	ساخت مسیرهای دوچرخه‌سواری *	
		A8	ساخت پارکینگ عمومی و خصوصی *	
		A9	ساخت مسیرهای سلامت *	
		A10		
ترتیبی	ترتیبی	B1	ساخت ساختمان‌های تأسیسات زیربنایی *	معیار ساختمان و فضاسازی
		B2	ساخت ساختمان‌های تأسیسات روبنایی *	
		B3	ساخت ساختمان‌های مسکونی *	
		B4	ساخت ساختمان‌های آموزشی *	
		B5	ساخت ساختمان‌های درمانی *	
		B6	ساخت ساختمان‌های فرهنگی *	
		B7	ساخت ساختمان‌های تفریحی *	
		B8	ساخت ساختمان‌های رفاهی *	
		B9	ساخت ساختمان‌های اداری *	
		B10	ساخت ساختمان‌های خدماتی *	

Shuai,2017: Amira,2017: Patrizia et al,2016: Stewardet al,2016: Christine et al,2015: Colby et al,2014.	ترتیبی	C1	ساخت کانال‌های جمع‌آوری آب‌های سطحی*	معیار زیست‌محیطی و گردشگری
		C2	ساخت کانال‌های جمع‌آوری فاضلاب*	
		C3	ساخت پارک برون‌شهری*	
		C4	ساخت بوستان طبیعی*	
		C5	ساخت کمربند سبز*	
		C6	ساخت بام سبز*	
		C7	ساخت دیوار سبز*	
		C8	ساخت جاذبه گردشگری (ایجاد آثارهای مصنوعی و فواردها و...)*	

(منبع: یافته‌های محققین، ۱۴۰۲)

جامعه این تحقیق عوامل درگیر پژوهه و همچنین کارشناسان آشنا به محیط مورد مطالعه هستند و از آنجایی که این جامعه از حجم و وسعت جغرافیایی زیادی برخوردار بوده، ناگزیر، تعدادی از آن‌ها با استفاده از فرمول کوکران برای جامعه نامحدود به شرح ذیل انتخاب شده‌اند:

رابطه (۱) فرمول کوکران برای جامعه نامحدود

$$n = \frac{Z^2 pq}{d^2}$$

Z: اندازه متغیر در توزیع طبیعی (توزیع نرمال مربوط به منحنی گاووس) است که از جدول مربوط در سطح احتمال مورد نظر استخراج می‌شود (که برای سطح اطمینان ۹۵ درصد مقدار آن از جدول مربوط برابر با ۱.۹۶ به دست می‌آید). d: میزان خطایی که محقق در بررسی مرتكب می‌شود که در تحقیقات معمولاً بین ۰/۰۱ تا ۰/۰۱ انتخاب می‌شود که در این تحقیق مقدار آن مساوی با ۰/۰۱ در نظر گرفته شده است. P: نسبت موفقیت بین افراد نمونه که به دلیل نامعلوم‌بودن مقدار ماکزیمم آن (۰/۰۵) استفاده شده است. q: نسبت عدم موفقیت بین افراد نمونه که به دلیل نامعلوم‌بودن مقدار ماکزیمم آن (۰/۰۵) استفاده شده است (صالحی صدقیانی و ابراهیمی، ۱۳۹۹).

استفاده از این روش باعث می‌شود تا نمونه انتخابی به اندازه کافی بزرگ باشد. با درج اعداد مربوط در فرمول فوق، تعداد نمونه برابر با ۹۶ به دست می‌آید؛ بنابراین در این پژوهش درجهت بالا بردن کیفیت نمونه‌ها و کاهش خطاهای احتمالی، ۱۰۰ پاسخ‌نامه توزیع و جمع‌آوری شد. با توجه به وجود بحران ویروس کرونا و رعایت فاصله گذاری اجتماعی، پرسشنامه به صورت آنلاین طراحی و لینک پرسشنامه به صورت الکترونیک و با استفاده از شبکه‌های اجتماعی مجازی در اختیار افراد قرار گرفت.

برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از روش تصمیم‌گیری چندمعیاره و مدل خطی BWM فازی (بهترین و بدترین معیار) و نرم‌افزارهای 17 Excel و Lingo استفاده شده است.

مدل خطی BWM فازی این روش اولین بار توسط جو و ژائو (۲۰۱۷) ارائه شد. در این روش استفاده از اعداد فازی به دلیل وجود ابهامات کلامی پاسخ‌دهندگان باعث دقت بیشتر و نتیجه بهتر در محاسبات می‌شود. در این روش اگر n

معیار وجود داشته باشد، مقایسات زوجی این n معیار از طریق عبارات کلامی موجود در جدول ۱ با یکدیگر مقایسه می‌شوند؛ یعنی عبارات کلامی پاسخدهندگان براساس جدول ۱ به اعداد فازی متناظر تبدیل می‌شود.

جدول ۴. عبارات کلامی و اعداد فازی متناظر

عبارات کلامی	عدد فازی	اهمیت برابر	اهمیت کم	نسبتاً مهم	خیلی مهم	کاملاً مهم
(۱,۱,۱)	(۰,۶۷,۱,۱,۵)	(۱,۵,۲,۲,۵)	(۲,۵,۳,۳,۵)	(۳,۵,۴,۴,۵)		

(منبع: یافته های محققین، ۱۴۰۲)

گام اول؛ ایجاد سیستم تصمیم معیارها در این گام معیارهای پژوهش که قصد مقایسه آنها را داریم، استخراج می‌کنیم که شامل n معیار درجهت ارزیابی هستند.

گام دوم؛ تعیین بهترین (بالاهمیت‌ترین) و بدترین (کم‌اهمیت‌ترین) معیار در این گام بالاهمیت‌ترین معیار و کم‌اهمیت‌ترین معیار به عنوان بهترین و بدترین معیار تعیین می‌شوند که می‌توان از نظرات خبرگان، تشکیل جلسات گروهی یا روش‌هایی نظیر دلفی حاصل شود. بهترین معیار با C_B و بدترین معیار با C_W نشان داده می‌شود.

گام سوم؛ مقایسه زوجی بهترین معیار با دیگر معیارها در این گام با استفاده از جدول ۶ عبارت کلامی، مقایسه a_{ij} باید تعیین شود اگر a_{ij} بهترین معیار است یعنی C_B و C_j دیگر معیارها است. مقایسه بهترین معیار با بدترین معیار باید همیشه بیشترین عدد نسبت به بقیه باشد. همچنین مقایسه زوجی a_{BB} برابر $(1,1,1)$ است. در حالت کلی مقایسه به صورت زیر است:

رابطه (۲)

$$\tilde{A}_B = (\tilde{a}_{B1}, \tilde{a}_{B2}, \dots, \tilde{a}_{B3})$$

گام چهارم؛ مقایسه زوجی دیگر معیارها با معیار بدترین در این گام نیز همانند گام سوم دیگر معیارها براساس جدول ۶ با معیار بدترین مقایسه می‌شوند. مقایسه زوجی که در این گام بررسی می‌شوند، به صورت a_{IB} است. همچنین مقایسه زوجی a_{WW} برابر $(1,1,1)$ است. در حالت کلی مقایسه به صورت زیر است:

رابطه (۳)

$$\tilde{A}_W = (\tilde{a}_{1W}, \tilde{a}_{2W}, \dots, \tilde{a}_{3W})$$

گام پنجم؛ تعیین وزن‌های بهینه $(\tilde{W}_1^*, \tilde{W}_2^*, \dots, \tilde{W}_n^*)$ وزن بهینه برای معیارها، وزنی که در آن، برای هر زوج $\frac{\tilde{w}_j}{\tilde{w}_w}$ و $\frac{\tilde{w}_b}{\tilde{w}_j}$ ، رابطه ذیر برقرار باشد.

رابطه (۴)

$$\frac{\tilde{W}_b}{\tilde{W}_j} = \tilde{a}_{Bj} \frac{\tilde{W}_j}{\tilde{W}_w} = \tilde{a}_{jw}$$

برای برقراری این شرایط برای همه زها، باید راه حلی را پیدا کرد که در آن حداقل تفاوت‌های مطلق یعنی $|\frac{\tilde{W}_b}{\tilde{W}_w} - \tilde{a}_{jw}|$ و $|\frac{\tilde{W}_b}{\tilde{W}_j} - \tilde{a}_{Bj}|$ برای همه زها حداقل باشد.

با درنظر گرفتن منفی نبودن مقادیر و شرایط جمع اوزان، مسئله ذیر حاصل می‌شود.

رابطه (۵)

$$\min \max_j \{ |\frac{\tilde{W}_b}{\tilde{W}_j} - \tilde{a}_{Bj}|, |\frac{\tilde{W}_j}{\tilde{W}_w} - \tilde{a}_{jw}| \}$$

s.t.

$$\sum_j R(\tilde{W}_j) = 1$$

$$l_j^w \leq m_j^w \leq u_j^w \quad , \quad l_j^w \geq 0 \quad \text{برای همه زها}$$

که در این رابطه $R(\tilde{a}_i) = \frac{l_i + 4m_i + u_i}{6}$ است.
مسئله مدل رابطه ۴ به مسئله ذیر تبدیل می‌شود.

$$\min \tilde{\xi}$$

s.t.

$$|\frac{\tilde{W}_b}{\tilde{W}_j} - \tilde{a}_{Bj}| \leq \tilde{\alpha} \quad \text{برای تمامی زها}$$

$$|\frac{\tilde{W}_j}{\tilde{W}_w} - \tilde{a}_{jw}| \leq \tilde{\alpha} \quad \text{برای تمامی زها}$$

رابطه (۶)

$$\sum_j R(\tilde{W}_j) = 1$$

$$l_j^w \leq m_j^w \leq u_j^w \quad , \quad l_j^w \geq 0 \quad \text{W_j \geq 0, for all j}$$

برای همه

با حل مسئله بالا، اوزان بهینه $(\tilde{W}_1^*, \tilde{W}_2^*, \dots, \tilde{W}_n^*)$ و $\tilde{\xi}$ به دست می‌آیند.
در ادامه با استفاده از $\tilde{\xi}$ ، نسبت سازگاری را معرفی می‌شود. هرچه مقدار $\tilde{\xi}$ بزرگتر باشد، مقدار نسبت سازگاری بالاتر رفته و مقایسات قابلیت اطمینان کمتری دارند.
گام ششم؛ نرخ ناسازگاری

مقایسه، زمانی به صورت کامل سازگار است که رابطه ذیر برای همه زها برقرار باشد.

$a_{BW} = a_{Bj} \times a_{jw}$ که در آن a_{Bj} و a_{jw} به ترتیب اولویت‌های بهترین معیار نسبت به معیار j ، اولویت معیار j نسبت به بدترین معیار و اولویت بهترین معیار نسبت به بدترین معیار خواهند بود. از آنجایی که $a_{BW} \in \{1.2.3. \dots. 9\}$ است، می‌توان حداقل مقدار $\tilde{\xi}$ را به دست آورد. با استفاده از شاخص $a_{Bj} \times a_{jw} = a_{BW}$

سازگاری جدول زیر و رابطه آن، مقدار نرخ سازگاری را محاسبه کرد. این نرخ سازگاری در بازه [۰-۱] قرار می‌گیرد و هرچه به صفر نزدیک‌تر باشد، مقایسات از سازگاری و ثبات بیشتری برخوردارند و هرچه به یک نزدیک‌تر باشد، مقایسات سازگاری و ثبات کمتری دارند.

رابطه (۷)

$$\text{نرخ سازگاری} = \frac{\xi^*}{\text{شاخص سازگاری}}$$

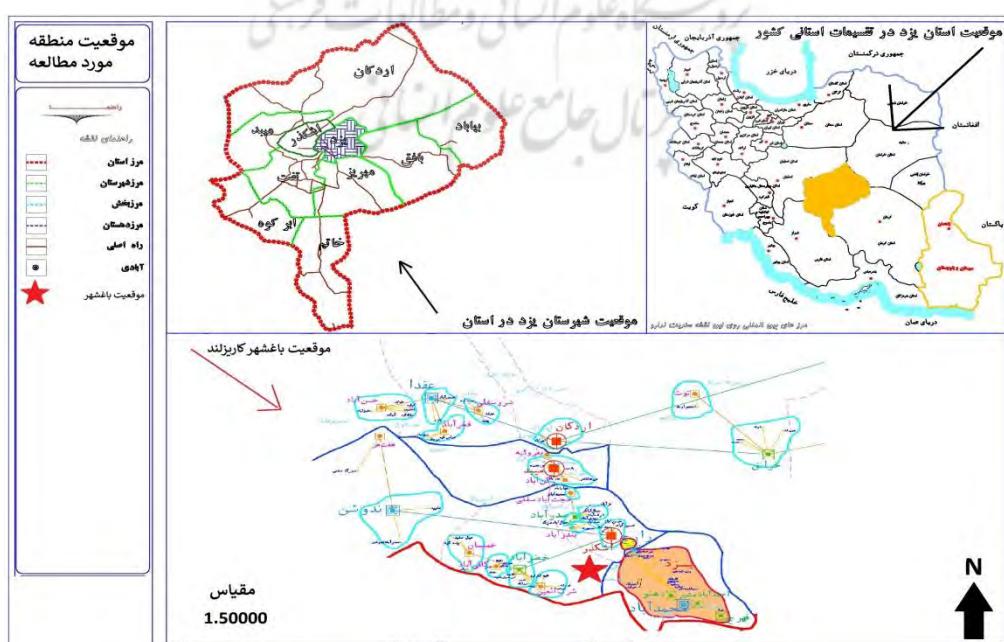
جدول ۵. شاخص سازگاری روش BWM فازی

کاملاً مهم	خیلی مهم	نسبتاً مهم	اهمیت کم	اهمیت برابر	a_{Bw}
(۳.۵, ۴, ۴.۵)	(۲.۵, ۳, ۳.۵)	(۱.۵, ۲, ۲.۵)	(۰.۶۷, ۱, ۱.۵)	(۱, ۱, ۱)	
۸.۰۴	۶.۶۹	۵.۲۹	۳.۸	۳	شاخص سازگاری

(منبع: یافته‌های محققین، ۱۴۰۲)

محدوده پژوهش

پروژه باغشهر کاریزلند (سرزمین قنات) با مساحت هزار و ۲۰۰ هکتاری در کیلومتر ۵، کمرنگی‌یزد به تفت است که با سه شهرستان اشکذر، تفت و یزد ارتباط دارد. آب موردنیاز این مجموعه از قسمت پساب و فاضلاب خاکستری تصفیه‌خانه‌یزد تأمین می‌شود. ایجاد و ساخت این پروژه به صورت مشارکتی توسط شهرداری شهر یزد و مؤسسه کوثر (بخش خصوصی) در حال شکل‌گیری است. این پروژه در سه فاز مورد اجرا و پیاده‌سازی قرار گرفته که در فاز اول و دوم باغویلا و فاز سوم پرديس فرهنگی، تفریحی است. علاوه‌بر کاربری خانه و باغ، شامل ساختمان‌هایی همچون پرديس خدماتی و رفاهی و اسکان موقت، مرکز تفریحی و خرید، واحدهای اداری، کسب‌وکار، بخش پژوهش و پارک علم و فناوری، مجموعه ورزشی، بخش فرهنگی و همچنین شهرک IT، خوش‌نساجی و... است.



شکل ۱. موقعیت باغشهر کاریزلند یزد

تجزیه و تحلیل داده‌ها

خصوصیات نمونه‌های انسانی

با توجه به اینکه حجم نمونه در این تحقیق ۱۰۰ نفر از خبرگان، کارشناسان و مطلعین انتخاب شد، جدول ۶ مشخصات گروه نمونه را نشان می‌دهد که بیشترین گروه عوامل و پرسنل پیمانکار پرورزه (مدیرعامل، معاونان، سرپرست کارگاه، نیروهای فنی و نیروهای اجرایی) بوده‌اند که ۴۰ درصد از حجم نمونه را دربرگرفته‌اند. سایر گروه‌ها نیز به تعداد مساوی هرکدام ۱۵ درصد از حجم نمونه را به خود اختصاص داده‌اند.

جدول ۶. مشخصات نمونه‌ها

ردیف	مشخصات گروه نمونه تحقیق	تعداد	درصد	درصد تجمعی
۱	عوامل و پرسنل پیمانکار پرورزه (مدیرعامل، معاونان، سرپرست کارگاه، نیروهای فنی و نیروهای اجرایی)	۴۰	۴۰	۴۰
۲	کارشناسان آب و فاضلاب و مدیریت آب استان یزد	۱۵	۱۵	۵۵
۳	کارشناسان نظام مهندسی استان یزد	۱۵	۱۵	۷۰
۴	کارشناسان راه و شهرسازی و شهرداری شهر یزد	۱۵	۱۵	۸۵
۵	استادان دانشگاه در حیطه عمران، شهرسازی و معماری و آب و فاضلاب	۱۵	۱۵	۱۰۰
مجموع				
-				

(منبع: یافته‌های محققین، ۱۴۰۲)

مطابق با جدول ۷، سایر خصوصیات گروه نمونه نیز ارائه شده است. در قسمت مدرک تحصیلی بیشترین مقدار فوق لیسانس با ۳۹ درصد و کمترین لیسانس و کمتر با ۲۷ درصد قرار دارد. سابقه کاری نیز مورد بررسی قرار گرفته که ۴۳ درصد با سابقه ۱۰ تا ۱۵ سال بوده‌اند و بقیه سابقه کمتری داشته‌اند. در خصوص حوزه فعالیت نیز مشخص شد که قسمت تعمیرات و پشتیبانی با ۹ درصد کمترین و قسمت اجرا با ۴۰ درصد بیشترین مقدار را به خود اختصاص داده‌اند.

جدول ۷. خصوصیات نمونه‌ها

پارامترها							شرح	
-		دکتری		فوق لیسانس		لیسانس و کمتر	مدرک تحصیلی	
		درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد		
		۳۴	۳۴	۳۹	۳۹	۲۷		
سابقه کاری		بیش از ۱۵ سال		۱۰ تا ۱۵ سال		۵ تا ۱۰ سال		
		درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد		
		۲۵	۲۵	۴۳	۴۳	۲۰		
حوزه فعالیت		اجرا		نظرارت		طراحی		
		درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد		
		۹	۹	۴۰	۴۰	۱۶		

(منبع: یافته‌های محققین، ۱۴۰۲)

اجرای روش بهترین- بدترین فازی^۱

الف) تعیین بهترین (بالاهمیت‌ترین) و بدترین (کم‌اهمیت‌ترین) معیار

در این مرحله مطابق با جدول ۸ با استفاده از روش محاسبه میانگین نظرات، بالاهمیت‌ترین و کم‌اهمیت‌ترین زیرمعیار به عنوان بهترین و بدترین زیرمعیار تعیین شده‌اند که بهترین معیار با CB و بدترین معیار با CW نشان داده شده است.

جدول ۸. میانگین زیرمعیارها

کد	میانگین	زیرمعیار	معیار
A1	۳.۰۳۳	* ساخت خیابان‌های توزیع و پخش کننده	معیار راه و حمل و نقل
A2	۳.۰۸۳	* ساخت معابر دسترسی به بلوک‌ها و واحدها	
A3	۳.۰۵۰	* ساخت و نصب سنگ جدول و جدول‌کشی	
A4	۲.۹۵۰	* ساخت مسیرهای پیاده و پیاده‌رو	
A5	۳.۱۸۳	* انجام پوشش معابر	
A6	۳.۳۶۷	* ساخت بولوار و رفوژ ^{CB}	
A7	۳.۳۵۰	* ساخت ایستگاه‌های حمل و نقل عمومی	
A8	۳.۱۱۷	* ساخت مسیرهای دوچرخه‌سواری	
A9	۳.۰۵۰	* ساخت پارکینگ عمومی و خصوصی	
A10	۲.۹۰۰	* ساخت مسیرهای سلامت ^{CW}	
B1	۳.۱۰۰	♦ ساخت ساختمان‌های تأسیسات زیربنایی	معیار ساختمان و فضاسازی
B2	۳.۲۵۰	♦ ساخت ساختمان‌های تأسیسات روبنایی	
B3	۳.۴۶۷	♦ ساخت ساختمان‌های مسکونی ^{CB}	
B4	۲.۹۳۳	♦ ساخت ساختمان‌های آموزشی ^{CW}	
B5	۳.۰۱۷	♦ ساخت ساختمان‌های درمانی	
B6	۳.۰۳۳	♦ ساخت ساختمان‌های فرهنگی	
B7	۳.۰۶۷	♦ ساخت ساختمان‌های تفریحی	
B8	۳.۱۵۰	♦ ساخت ساختمان‌های رفاهی	
B9	۳.۱۰۰	♦ ساخت ساختمان‌های اداری	
B10	۳.۰۱۷	♦ ساخت ساختمان‌های خدماتی	
C1	۳.۰۱۷	* ساخت کانال‌های جمع‌آوری آب‌های سطحی	معیار زیست‌محیطی و گردشگری
C2	۳.۱۱۷	* ساخت کانال‌های جمع‌آوری فاضلاب	
C3	۳.۰۸۳	* ساخت پارک برون‌شهری	
C4	۲.۹۸۳	* ساخت بوسنان طبیعی	
C5	۲.۹۶۷	* ساخت کمربند سبز ^{CW}	
C6	۳.۰۶۷	* ساخت بام سبز	
C7	۳.۰۳۳	* ساخت دیوار سبز	
C8	۳.۵۰۰	* ساخت جاذبه گردشگری ^{CB}	

(منبع: یافته‌های محققین، ۱۴۰۲)

^۱ Fuzzy Best-Worst Method (BWM)

ب) تشکیل مقایسات زوجی

در این قسمت مطابق با رابطه^۳، مقایسات زوجی بهترین معیار نسبت به دیگر معیارها و دیگر معیارها نسبت به بدترین معیار انجام می‌شود. مطابق با جدول مرحله قبل، در زیرمعیارهای راه و حمل و نقل، بهترین زیرمعیار ساخت بولوار و رفوژ^{CB} و بدترین زیرمعیار ساخت مسیرهای سلامت^{CW} انتخاب شدند که مطابق با جدول ۹ مقایسه زوجی آن‌ها با سایر زیرمعیارها انجام و نتایج آورده شده است.

جدول ۹. مقایسه زوجی زیرمعیارهای راه و حمل و نقل

-		A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10
بهترین معیار	A6	(۱۰۰.۰۷۵.۰۷۳.۰۱)	(۱۰۰.۰۷۵.۰۷۳.۰۱)	(۱۰۰.۰۷۵.۰۷۳.۰۱)	(۱۰۰.۰۷۵.۰۷۳.۰۱)	(۱۰۰.۰۷۵.۰۷۳.۰۱)	(۱۰۰.۰۷۵.۰۷۳.۰۱)	(۱۰۰.۰۷۵.۰۷۳.۰۱)	(۱۰۰.۰۷۵.۰۷۳.۰۱)	(۱۰۰.۰۷۵.۰۷۳.۰۱)	(۱۰۰.۰۷۵.۰۷۳.۰۱)
بدترین معیار	A10	(۱۰۰.۰۷۵.۰۷۳.۰۱)	(۱۰۰.۰۷۵.۰۷۳.۰۱)	(۱۰۰.۰۷۵.۰۷۳.۰۱)	(۱۰۰.۰۷۵.۰۷۳.۰۱)	(۱۰۰.۰۷۵.۰۷۳.۰۱)	(۱۰۰.۰۷۵.۰۷۳.۰۱)	(۱۰۰.۰۷۵.۰۷۳.۰۱)	(۱۰۰.۰۷۵.۰۷۳.۰۱)	(۱۰۰.۰۷۵.۰۷۳.۰۱)	(۱۰۰.۰۷۵.۰۷۳.۰۱)

(منبع: یافته‌های محققین، ۱۴۰۲)

در قسمت زیرمعیارهای ساختمان و فضاسازی نیز مطابق با مراحل قبل، زیرمعیار ساخت ساختمان‌های مسکونی^{CB} به عنوان بهترین زیرمعیار و ساخت ساختمان‌های آموزشی^{CW} به عنوان بدترین زیرمعیار شناخته شدند که مقایسه زوجی آن‌ها با سایر زیرمعیارها مطابق با جدول ۱۰ انجام و نتایج درج شده است.

جدول ۱۰. مقایسه زوجی زیرمعیارهای ساختمان و فضاسازی

-		B1	B2	B3	B4	B5	B6	B7	B8	B9	B10
بهترین معیار	B3	(۱۰۰.۰۷۵.۰۷۳.۰۱)	(۱۰۰.۰۷۵.۰۷۳.۰۱)	(۱۰۰.۰۷۵.۰۷۳.۰۱)	(۱۰۰.۰۷۵.۰۷۳.۰۱)	(۱۰۰.۰۷۵.۰۷۳.۰۱)	(۱۰۰.۰۷۵.۰۷۳.۰۱)	(۱۰۰.۰۷۵.۰۷۳.۰۱)	(۱۰۰.۰۷۵.۰۷۳.۰۱)	(۱۰۰.۰۷۵.۰۷۳.۰۱)	(۱۰۰.۰۷۵.۰۷۳.۰۱)
بدترین معیار	B4	(۱۰۰.۰۷۵.۰۷۳.۰۱)	(۱۰۰.۰۷۵.۰۷۳.۰۱)	(۱۰۰.۰۷۵.۰۷۳.۰۱)	(۱۰۰.۰۷۵.۰۷۳.۰۱)	(۱۰۰.۰۷۵.۰۷۳.۰۱)	(۱۰۰.۰۷۵.۰۷۳.۰۱)	(۱۰۰.۰۷۵.۰۷۳.۰۱)	(۱۰۰.۰۷۵.۰۷۳.۰۱)	(۱۰۰.۰۷۵.۰۷۳.۰۱)	(۱۰۰.۰۷۵.۰۷۳.۰۱)

(منبع: یافته‌های محققین، ۱۴۰۲)

در سومین قسمت که بررسی زیرمعیارهای زیستمحیطی و گردشگری است نیز بهترین زیرمعیار ساخت جاذبۀ گردشگری CB و بدترین معیار نیز ساخت کمربند سبز CW است که مقایسه زوجی آن‌ها با سایر زیرمعیارها مطابق با جدول ۱۱ انجام و نتایج نمایش داده شده است.

جدول ۱۱. مقایسه زوجی زیرمعیارهای زیست محیطی و گردشگری

(منبع: یافته های محققین، ۱۴۰۲)

ج) محاسبة وزن معيارها

در این قسمت مدل خطی روش BWM فازی تشکیل و توسط نرم افزار Lingo و اوزان زیرمعیارها حاصل شده که وزن فازی مستقیماً از حل مدل در نرم افزار Lingo محاسبه و سپس این اوزان فازی تبدیل به وزن قطعی شده است.

■ وزن معیارهای راه و حمل و نقل

با توجه به روابط ۴، ۵ و ۶ و جدول ۱۲، زیرمعیارهای راه و حمل و نقل با شهر کاریزیلند که با استفاده از فاضلاب خاکستری ایجاد و توسعه یافته‌اند، رتبه‌بندی شده‌اند و نتایج نشان داد که زیرمعیار ساخت بولوار و رفوژ با وزن نهایی ۰.۱۷۹ بیشترین مقدار را به خود اختصاص داده و رتبه یک را تصاحب کرده است، زیرمعیار ساخت و نصب سنگ جدول و جدول کشی با وزن نهایی ۰.۱۰۲۶ در رتبه دوم، زیرمعیار ساخت مسیرهای پیاده و پیاده‌رو به وزن نهایی ۰.۱۰۰ در رتبه سوم، زیرمعیار انجام پوشش معابر با وزن نهایی ۰.۰۹۳۶ در رتبه چهارم قرار گرفته است. همچنین ۰.۰۶۲۷ در رتبه آخر قرار دارد.

جدول ۱۲. وزن و رتبه نهایی زیرمعیارهای راه و حمل و نقل

معیار	وزن فازی	وزن قطعی	رتبه
* ساخت خیابان‌های توزیع و پخش کننده	(۰.۰۸۹۸, ۰.۰۹۰۵, ۰.۱۰۹۱)	۰.۰۹۳۵	۶
* ساخت معابر دسترسی به بلوک‌ها و واحدها	(۰.۰۹۰۵, ۰.۰۹۰۵, ۰.۱۰۶۸)	۰.۰۹۳۲	۷
* ساخت و نصب سنگ جدول و جدول‌کشی	(۰.۱۰۰۴, ۰.۱۰۰۴, ۰.۱۱۳۳)	۰.۱۰۲۶	۲
* ساخت مسیرهای پیاده و پیاده‌رو	(۰.۰۹۱۵, ۰.۰۹۷, ۰.۱۲۲۸)	۰.۱۰۰۴	۳
* انجام پوشش معابر	(۰.۰۸۶۶, ۰.۰۹۰۵, ۰.۱۱۳۹)	۰.۰۹۳۸	۴
* ساخت بولوار و رفوز	(۰.۱۶۹۴, ۰.۱۷۳۱, ۰.۲۱۱۹)	۰.۱۷۹۰	۱
* ساخت ایستگاه‌های حمل و نقل عمومی	(۰.۰۸۶۶, ۰.۰۹۰۵, ۰.۱۰۰۹)	۰.۰۹۱۶	۸
* ساخت مسیرهای دوچرخه‌سواری	(۰.۰۸۳۵, ۰.۰۸۴۶, ۰.۱۰۳۵)	۰.۰۸۷۶	۹
* ساخت پارکینگ عمومی و خصوصی	(۰.۰۸۸۲, ۰.۰۹۰۵, ۰.۱۱۱۵)	۰.۰۹۳۶	۵
* ساخت مسیرهای سلامت	(۰.۰۶۰۸, ۰.۰۶۰۸, ۰.۰۷۲۳)	۰.۰۶۲۷	۱۰

(منبع: یافته‌های محققین، ۱۴۰۲)

نتایج نشان می‌دهد که استفاده از فاضلاب خاکستری در بخش عمرانی ایجاد و توسعه بولوارهای اصلی، بیشترین نقش را داشته است؛ زیرا مهم‌ترین شاخص عمرانی و کالبدی که جهت و روند توسعه سایر کابری‌ها و اجزای باشهر را هدایت می‌کند، بولوارهای اصلی هستند؛ درنتیجه ساخت و توسعه آن‌ها در اولویت است تا شکل‌دهی فرم کالبدی و کیفیت ادراکی و بصری باشهر ثبت شود. همچنین بررسی‌ها نشان می‌دهد که از مرحله اول ساخت بولوارها (شامل زیرسازی، تسطیح و کمپکت، رگلاژ) تا مرحله آخر (شامل ایجاد باندهای رفت و برگشت، ایجاد رفуз میانی و سطوح جداکننده) استفاده از فاضلاب خاکستری متداول‌ترین گزینه برای زمان‌هایی بوده که به آب نیاز بوده است. همچنین در خصوص زیرمعیار ساخت مسیرهای سلامت که در رتبه آخر قرار گرفته است، بررسی‌ها نشان می‌دهد که با توجه به وجود آب موردنیاز تأمین شده توسط فاضلاب خاکستری و همچنین درنظرگرفتن کاربری مسیر سلامت در نقشه و پلان باشهر، ولی علناً در محیط مورد مطالعه هیچگونه عملیات اجرایی برای ایجاد این مسیر شکل نگرفته است که از دلایل آن می‌توان به فاصله باشهر تا شهر بزرد اشاره کرد که مردم بیشتر سعی در استفاده از اتوبیل برای رسیدن به این مجموعه دارند و تمایلی درجهت استفاده از مسیر سلامت از خود نشان نداده‌اند؛ درنتیجه متولیان باشهر نیز ایجاد مسیر سلامت را در اولویت آخر اجرایی نهاده‌اند. شکل ۴ نحوه اجرای برخی از زیرمعیارهای مرتبط با راه و حمل و نقل که با استفاده از فاضلاب خاکستری ایجاد شده را نمایش می‌دهد.



شکل ۲. اجرای برخی از زیرمعیارهای مرتبط با راه و حمل و نقل با استفاده از فاضلاب خاکستری

▪ وزن معیارهای ساختمان و فضاسازی

با توجه روابط ۴، ۵ و ۶ و جدول ۱۳، زیرمعیارهای ساختمان و فضاسازی با شهر کاریزمند که با استفاده از فاضلاب خاکستری ایجاد و توسعه یافته‌اند، رتبه‌بندی شده‌اند و نتایج نشان داد که زیرمعیار ساخت ساختمان‌های مسکونی با وزن نهایی ۰.۹۶۵ بیشترین مقدار را به خود اختصاص داده و در رتبه اول جای گرفته است، ساخت ساختمان‌های تفریحی با وزن نهایی ۰.۹۵۶ در رتبه دوم، ساخت ساختمان‌های تأسیسات زیربنایی با وزن نهایی ۰.۹۵۲ در رتبه سوم و ساخت ساختمان‌های اداری با وزن نهایی ۰.۹۴۸ در رتبه چهارم قرار گرفته است. همچنین زیرمعیار ساخت ساختمان‌های آموزشی با وزن نهایی ۰.۰۶۴۴ در رتبه آخر قرار دارد.

جدول ۱۳. وزن و رتبه نهایی زیرمعیارهای ساختمان و فضاسازی

معیار	وزن فازی	وزن قطعی	رتبه
♦ ساخت ساختمان‌های تأسیسات زیربنایی	(۰.۰۸۰۹, ۰.۰۹۵۴, ۰.۱۰۸۶)	۰.۰۹۵۲	۳
♦ ساخت ساختمان‌های تأسیسات روبنایی	(۰.۰۹۰۶, ۰.۰۹۰۶, ۰.۱۱۰۴)	۰.۰۹۳۹	۵
♦ ساخت ساختمان‌های مسکونی	(۰.۱۷۵۹, ۰.۱۹۸۲, ۰.۲۱۰۵)	۰.۱۹۶۵	۱
♦ ساخت ساختمان‌های آموزشی	(۰.۰۵۹, ۰.۰۶۴۷, ۰.۰۶۸۸)	۰.۰۶۴۴	۱۰
♦ ساخت ساختمان‌های درمانی	(۰.۰۸۰۹, ۰.۰۹۰۶, ۰.۱۰۱۸)	۰.۰۹۰۹	۸
♦ ساخت ساختمان‌های فرهنگی	(۰.۰۸۲۴, ۰.۰۹۲۷, ۰.۱۰۴۶)	۰.۰۹۳۰	۶
♦ ساخت ساختمان‌های تفریحی	(۰.۰۹۰۶, ۰.۰۹۴۲, ۰.۱۰۶۲)	۰.۰۹۵۶	۲
♦ ساخت ساختمان‌های رفاهی	(۰.۰۸۵۵, ۰.۰۸۹۲, ۰.۱۰۹۸)	۰.۰۹۲۰	۷
♦ ساخت ساختمان‌های اداری	(۰.۰۹۲۱, ۰.۰۹۲۱, ۰.۱۰۸۱)	۰.۰۹۴۸	۴
♦ ساخت ساختمان‌های خدماتی	(۰.۰۷۷۹, ۰.۰۸۰۷, ۰.۰۸۹۵)	۰.۰۸۱۷	۹

(منبع: یافته‌های محققین، ۱۴۰۲)

نتایج نشان می‌دهد که استفاده از فاضلاب خاکستری در بخش فضاسازی و ساختمان‌سازی بیشترین نقش را در قسمت ساختمان‌های مسکونی داشته است؛ زیرا مردم شهر بیشتر خانه‌باغ که دارای سطح و سرانه فضای سبز زیاد است، از تمایل زیادی به خانه‌های ویلایی با مساحت بالا به صورت خانه‌باغ که دارای سطح و سرانه فضای سبز زیاد است، از خود نشان می‌دهند. از سوی دیگر به دلیل میراثی بودن شهر بیشتر، وجود بافت کالبدی بالارزش با ابعاد درهم‌تنیده و تودرتو، مردم به نوعی از این بافت خسته شده‌اند و نظر دارند که این خستگی روحی و روانی را با رویکرد اکولوژیکی و توجه به ایجاد و مناظر طبیعی تأمین کنند؛ به همین دلیل ساخت‌وسازهای با قطعات بزرگ با فضای سبز گستردۀ رواج بسیاری داشته است.

نتایج آماری و بررسی‌های محلی نیز نشان داد که زیرمعیار ساخت ساختمان‌های آموزشی در رتبه آخر قرار گرفته است. در تحلیل این موضوع باید گفت که حضور و تحرک مردم در باشهر کاریزیلند بیشتر به صورت موقتی و در تعطیلات رخ می‌دهد، درنتیجه با توجه در سایت پلان باشهر فضاهایی آموزشی همچون بخش پژوهش و پارک علم و فناوری و همچنین شهر که IT در نظر گرفته است و آب موردنیاز (فاضلاب خاکستری) درجهت ساخت‌وساز نیز در نظر گرفته شده است؛ اما به نبود جمیعت لازم‌التعلیم در محیط باشهر، این‌گونه فضاهای هنوز شکل نگرفته‌اند و زمین‌های در نظر گرفته برای این کاربری نیز اکنون به صورت بایر مانده است. شکل ۶، نحوه اجرای برخی از زیرمعیارهای مرتبط با فضاسازی و ساختمان‌سازی که با استفاده از فاضلاب خاکستری ایجاد شده را نمایش می‌دهد.



شکل ۳. اجرای برخی از زیرمعیارهای مرتبط با فضاسازی و ساختمندانسازی با استفاده از فاضلاب خاکستری

▪ وزن معیارهای محیط‌زیست و گردشگری

با توجه روابط ۴، ۵ و ۶ و جدول ۱۴، زیرمعیارهای محیط‌زیست و گردشگری با گشهر کاریزند که با استفاده از فاضلاب خاکستری ایجاد و توسعه یافته‌اند، رتبه‌بندی شده‌اند و نتایج نشان داد که زیرمعیار ساخت جاذبه گردشگری با رتبه نهایی ۰.۲۴۳۱ بیشترین مقدار را به خود اختصاص داده است، زیرمعیار ساخت کانال‌های جمع‌آوری فاضلاب با وزن نهایی ۰.۱۲۴۹ در رتبه دوم، ساخت بوستان طبیعی با وزن نهایی ۰.۱۱۶۳ در رتبه سوم و

ساخت بام سبز با وزن نهایی ۱۱۱۷.۰ در رتبه چهارم قرار گرفته است. همچنین زیرمعیار ساخت کمربند سبز با وزن نهایی ۰.۰۷۹۲ در رتبه آخر قرار دارد.

جدول ۱۴. وزن و رتبه نهایی زیرمعیارهای زیستمحیطی و گردشگری

رتبه	وزن قطعی	وزن فازی	معیار
۶	۰.۱۰۸۳	(۰.۰۹۹۷,۰.۱۰۸۱,۰.۱۱۷۵)	* ساخت کانال‌های جمع‌آوری آب‌های سطحی
۲	۰.۱۲۴۹	(۰.۱۰۰۶,۰.۱۲۸,۰.۱۳۶۹)	* ساخت کانال‌های جمع‌آوری فاضلاب
۵	۰.۱۱۰۷	(۰.۱۰۵۲,۰.۱۰۹۱,۰.۱۲۲۳)	* ساخت پارک برون‌شهری
۳	۰.۱۱۶۳	(۰.۱۱۲۸,۰.۱۱۳۲,۰.۱۳۲۳)	* ساخت بوستان طبیعی
۱	۰.۲۴۳۱	(۰.۲۰۸۸,۰.۲۴۹۹,۰.۲۴۹۹)	* ساخت جاذبه گردشگری ^{CB}
۴	۰.۱۱۱۷	(۰.۱۰۷,۰.۱۱۱۵,۰.۱۱۷۲)	* ساخت بام سبز
۷	۰.۱۰۴۰	(۰.۱۰۲۴,۰.۱۰۲۷,۰.۱۱۰۶)	* ساخت دیوار سبز
۸	۰.۰۷۹۲	(۰.۰۶۸۵,۰.۰۸۱۳,۰.۰۸۱۳)	* ساخت کمربند سبز ^{CW}

(منبع: یافته‌های محققین، ۱۴۰۲)

برای این مجموعه، ۷ پر迪س مانند: پر迪س خرید و اوقات فراغت، پر迪س اسکان موقت، پر迪س ورزشی، پر迪س پژوهشی، پر迪س تندرستی، پر迪س کسبوکار و پر迪س فرهنگی در نظر گرفته شده است که مهم‌ترین نکته، اجرای این پروژه‌های عمرانی است که آب موردنیاز همه فعالیت‌های عمرانی از طریق فاضلاب خاکستری تأمین می‌شود. مطابق با نتایج کمی ارائه شده، ناموفق‌ترین زیرمعیار در این قسمت ساخت کمربند سبز است که با توجه به مبانی نظری تئوری ابنزرد هاوارد، یکی از شالوده‌های اصلی نظریه باغشهر بوده است. از دلایل ضعیف‌بودن عملکرده در خصوص ساخت و توسعه عمرانی کمربند سبز با توجه به مهیا‌بودن عامل مهم ایجاد آن یعنی آب (فاضلاب خاکستری)، باید ذکر کرد که رویکرد مدیران و مسئولان امر، گسترش این باغشهر به سمت شهر تفت است؛ زیرا در هم‌جاواری این مجموعه، هنوز زمین‌های دولتی و بایر بسیاری وجود دارد که رویکرد مدیریتی استان یزد در صورت تأمین آب از سایر فاضلاب‌ها، گسترش فازهای بعدی این مجموعه است. درنتیجه این باغشهر به عنوان یک مانع و کمربند، ایفای نقش نخواهد کرد.





شکل ۴. اجرای برخی از زیرمعیارهای مرتبط با محیط‌زیست و گردشگری با استفاده از فاضلاب خاکستری

د) محاسبه نرخ سازگاری

در این قسمت از تحقیق با توجه به رابطه ۷، محاسبه سازگاری درجهت تعیین میزان اعتماد به فرایند طی شده انجام شده است که مطابق با جدول ۱۵ می‌توان گفت در سه معیار اصلی راه و حمل و نقل، ساختمان و فضاسازی و محیط‌زیست و گردشگری به صفر نزدیک‌تر است. درنتیجه مقایسات انجام شده از سازگاری و ثبات برخوردارند.

جدول ۱۵. نرخ ناسازگاری مقایسات زوجی

نرخ ناسازگاری	(*) مقایسه زوجی مقدار مجھول	عامل
۰.۰۵۶	۰.۳۹۲	معیارهای راه و حمل و نقل
۰.۰۵۱	۰.۳۷۰	معیارهای ساختمان و فضاسازی
۰.۰۵۸	۰.۴۲۵	معیارهای محیط‌زیست و گردشگری

(منبع: یافته های محققین، ۱۴۰۲)

نتیجه‌گیری

اغلب کشورهای جهان امروزه با چالش محدودیت منابع آب برای ایجاد پروژه‌های عمرانی بزرگ مقیاس به‌دلیل خشکساری‌ها، آلودگی‌ها و افزایش تقاضا روبه‌رو هستند؛ بنابراین رویکردهای مدرن و سازگار درجهت ارتقای مدیریت منابع آب برای جوابگویی به دغدغه‌های عمرانی مطرح شده است. در این تحقیق نیز سعی شد مهم‌ترین بخش عمرانی این پروژه که با استفاده از فاضلاب خاکستری ایجاد شده، مشخص شود؛ بنابراین بخش‌های اصلی عمرانی پروژه به سه معیار اصلی تقسیم شد که معیار راه و حمل و نقل با ۱۰ زیرمعیار، معیار ساختمان و فضاسازی با ۱۰ زیرمعیار و معیار زیستمحیطی و گردشگری با ۸ زیرمعیار از این دست هستند. تجزیه و تحلیل داده‌ها توسط مدل خطی BWM فازی انجام شده است. نتایج در همه ۱۰ زیرمعیار راه و حمل و نقل نشان داد که توسعه عمرانی زیرمعیارهای راه و حمل و نقل که واستگی زیادی به آب برای ساخت و توسعه داشته‌اند، تحقق پذیری خوبی داشته‌اند. این در حالی است که چالش‌هایی همچون اقلیم گرم و خشک شهر بیزد و محدودیت‌های منابع آب موجود پیش‌روی این پروژه بوده است. نتایج این قسمت از تحقیق با نتیجه تحقیق، دهقان بهابادی و امانیان، ۱۳۹۷ یکسان و در پک جهت است.

تأثیر فاضلاب خاکستری به عنوان منبع تأمین آب در ۱۰ زیرمعیار بخش فضاسازی و ساختمان‌سازی نیز قابل ذکر و راه‌گشا بوده است. در این قسمت از پروژه، از فاضلاب خاکستری به عنوان عنصر تهیه شفته، ملات، فرآوری بتن‌ها و بتون‌ریزی، ایجاد مشتقات عمرانی، فرایندهای تولید مصالح در بخش سفت‌کاری، نازک‌کاری و... استفاده شده است و باعث ساخت فضاهای متفاوت با کاربری‌ها متفاوت در محدوده مورد مطالعه شده است. یافته‌های این بخش از تحقیقات امینی و بهمنی چاهستانی، ۱۳۹۸؛ شعبانی اقطاع و تیزقدم غازانی، ۱۳۹۴ و عبدالله و همکاران، ۲۰۲۰ همسو است و حاصل یافته‌های آن‌ها را تأیید می‌کند.

زیرمعیارها در معیار زیستمحیطی و گردشگری که ۸ مورد بوده‌اند نیز تأثیر قابل توجهی از فاضلاب خاکستری درجهت توسعه و ساخت خود پذیرفته‌اند؛ به نحوی که ایجاد، توسعه و نگهداری از کاربری‌ها با ماهیت سبز، نیاز فراوان به آب مناسب و باکیفیت دارد که بتواند نیاز آبی در مکان و زمان مناسب برطرف کند. فاضلاب خاکستری به‌دلیل کیفیت مناسب نسبت به سایر فاضلاب‌ها باعث شده که سرانه فضای سبز پروژه کاریزلنده بدون هیچ مشکلی تأمین شود. این مهم از یکسو باعث ارتقای نما و منظر و تلطیف هوای باشهر شده و از سوی دیگر فاصله میان ساختمان‌ها را پر کرده است و تراکم ساختمانی را در سطح باشهر کاریزلنده کنترل کرده و از تراکم ساختمانی کاسته است. نتایج این قسمت از تحقیق را می‌توان مشابه با تحقیقات عزیزی و همکاران، ۱۳۹۵؛ مارتینا و همکاران، ۲۰۱۷ و جاش و همکاران، ۲۰۲۰ دانست که به نوعی تکمیل‌کننده یکدیگر هستند.

استفاده از آب فاضلاب در امر توسعه و گسترش فضای سبز شهری دارای محدودیت‌هایی مانند: نامشخص‌بودن کیفیت بیولوژیکی آب، عدم پذیرش از سوی مردم و جامعه، تجمع عناصر سنگین و سایر عناصر سمّی در خاک و گیاهان، آلودگی منابع آب‌های سطحی و زیرزمینی و از همه مهم‌تر شیوع بیماری‌های مختلف و... است.

- پیشنهادات کاربردی**
- ❖ استفاده از فاضلاب خاکستری درجهت ایجاد و ساخت خیابان‌های اصلی و فرعی و دسترسی‌های واحدها و بلوک‌ها؛
 - ❖ بهره‌گیری از فاضلاب برای نصب سنگ جدول و جدول‌کشی و ایجاد و ساخت پیاده‌رو و سنگفرش؛
 - ❖ ایجاد ایستگاه‌های حمل و نقل تأسیسات و تجهیزات روبنایی و زیربنایی با استفاده از پساب‌های موجود در شهرها؛
 - ❖ ایجاد و ساخت ساختمان‌های مسکونی، اداری، آموزشی و درمانی، خدماتی در محیط شهرک کاریزلند با استفاده از فاضلاب موجود؛
 - ❖ استفاده بهینه از آب فاضلاب درجهت ارتقای جاذبه‌های گردشگری، ایجاد چشم‌انداز طبیعی، گسترش کاربری فضای سبز، احداث پارک و بوستان‌های طبیعی و ایجاد کانال‌های جمع‌آوری آب‌های سطحی؛
 - ❖ استفاده از پتانسیل ساخت شهرک درجهت ایجاد فرصت‌های شغلی در امر ساخت‌وساز و مشاغل وابسته به آن.

پیشنهادهایی برای پژوهش‌های آتی

- ❖ بررسی تشکیل سامانه واحد ساخت‌وساز برای شهرک‌های عمرانی با رویکرد استفاده از پساب‌ها؛
- ❖ ارزیابی معاایب و مزایای استفاده از آب خاکستری در ساختمان‌های مسکونی؛
- ❖ بررسی تولید مصالح ساختمانی با استفاده از بقایای فاضلاب و پساب‌های شهری و روستایی.

منابع

امینی، مهشاد؛ بهمنی چاهستانی، امیر. (۱۳۹۸). طراحی تصفیه غیرمت مرکز برای استفاده مجدد از فاضلاب خاکستری در ساختمان‌های مسکونی جهت صرفه‌جویی در مصرف آب، دومین کنفرانس ملی عمران و معماری در مدیریت شهری قرن ۲۱، تبریز.

<https://civilica.com/doc/934157/>

دهقان بهابادی، زهره؛ امانیان، نصرت‌الله. (۱۳۹۷). سالم‌سازی و استفاده مجدد از فاضلاب خاکستری، روش‌ها و چالش‌ها، هفتمین کنفرانس ملی مدیریت منابع آب ایران، یزد.

<https://civilica.com/doc/845657/>

شعبانی اقطاء، رسول؛ تیزقدم غازانی، مصطفی. (۱۳۹۴). امکان‌سنجی جداسازی فاضلاب خاکستری در ساختمان و کاربرد مجدد آن، کنفرانس بین‌المللی محیط‌زیست و منابع طبیعی، شیراز.

<https://civilica.com/doc/6551118>

صالحی، صدقیانی؛ ابراهیمی، ایرج. (۱۳۹۹) تحلیل آماری پیشرفت‌هه (برای دانشجویان رشته‌های مدیریت و حسابداری و اقتصاد) انتشارات هستان، چاپ اول.

عزیزی، محمد؛ بنی طباء، سید شهاب‌الدین؛ غفارزاده، محمدجواد. (۱۳۹۵). تصفیه فاضلاب خاکستری با روش هودهی به منظور تأمین آب موردنیاز فضای سبز مطالعه، طراحی و اجراء: دانشگاه کاشان، کنگره علوم و مهندسی آب و فاضلاب ایران، تهران.

<https://civilica.com/doc/۶۰۰۳۳۶>

ضرغامی وحید، کیانوش؛ مهربان، مسعود؛ روشن روان، حمید؛ حسن‌زاده، رمضانعلی. (۱۳۹۷). بازچرخانی آب خاکستری به‌منظور سازگاری با کم‌آبی و کاهش هزینه تصفیه فاضلاب مسکن مهر شهر بجنورد، دومین کنگره علوم و مهندسی آب و فاضلاب ایران، اصفهان.

<https://civilica.com/doc/۸۵۵۹۵۷>

References

Abbas M. Hassan and Hyowon Lee (2014) The paradox of the sustainable city: definitions and examples,. Environment, Development and Sustainability volume 17, pages1267–1285, DOI 10.1007/s10668-014-9604-z .

<https://link.springer.com/article/10.1007/s10668-014-9604-z>

Abdallah., Sh. b, Mohamad, A Kh., Ahmed, M., Mohamed, A., Ala, E I., Abdullah, Y., b, c, Tarek, M., b, Mohsin, S., b, Rami, Al-R., b, Monzur, A I., Noora, D, Mayyada A, B, Ghada., S. (2020), Greywater reuse experience in Sharjah, United Arab Emirates: feasibility, challenges and opportunities, Desalination and Water Treatment, volume 179, p211–222, doi: 10.5004/dwt.2020.25048.

<https://repository.usfca.edu/cgi/viewcontent.cgi>

Alisa, K., Sandra, T. (2018) Urban Gardening as a Multifunctional Tool to Increase Social Sustainability in the City, Architecture and Urban Planning, Volume 14: Issue 1, 91-95. doi: 10.2478/aup-2018-0012.

<https://www.researchgate.net/publication/330928751>

Amira mersal (2017), challenge and opportunities in transferring a city in to green city, proedia environmental sciences, volume 37, 1, p 23-33.

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1878029617300105>

Anacleto, R., Fabio, M. (2020), A review of nature-based solutions for greywater treatment: Applications, hydraulic design, and environmental benefits□Science of The Total Environment. Volume 711, 1-26.

<https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2019.134731>

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0048969719347229>

Andreea., Maria, T. (2020), Urbanization and cities of the future, International Journal for Innovation Education and Research, Vo: -8 No-03, 2020, p 235-345.

<https://www.researchgate.net/>

Angela Heymans, Jessica Breadsell, Gregory M. Morrison, Joshua J. Byrne and Christine Eon (2019), Ecological Urban Planning and Design: A Systematic Literature Review, Sustainability 2019, 11, p1-20; doi:10.3390/su11133723.

www.mdpi.com/journal/sustainability

Aziz, T., Addelkader, Ch., Driss, B., Khadija, O., Imane, T. (2019), Recycling gray water after treatment to irrigate green spaces in smart city, SCA '19: Proceedings of the 4th International Conference on Smart City Applications October 2019 Article No.: 7 Pages 1–4, <https://doi.org/10.1145/3368756.3368973>.

<https://dl.acm.org/doi/abs/10.1145/3368756.3368973>

Boano, A. Caruso, E. Costamagna, L. Ridolfi, S. Fiore, F. Demichelis, A. Galvão, J.Pisoeiro, A. Rizzo, F. Masi (2019), A review of nature-based solutions for greywater treatment: applications, hydraulic design, and environmental benefits, Science of the Total Environment doi: <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2019.134731>.

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0048969719347229>

Bruno., N. (2018) Residential Landscapes Garden design, urban planning and social formation in Belgium, Urban Forestry & Urban Greening, Volume 30, Pages 220-238.

<https://doi.org/10.1016/j.ufug.2017.02.013>.

<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1618866716304137>

Brenda, B.L., Monika, H., Egerer, H., Liere, Sh., Stacy, M. P (2018), Soil management is key to maintaining soil moisture in urban gardens facing changing climatic conditions, Scientific REPORTS, 8: p 1-9, DOI:10.1038/s41598-018-35731-7.

www.nature.com/scientificreports

Chengzhong, M., Jifeng, D., Xiaojing, Zh., Yingchun., Zh. (2018), Theory and practice of ecological city construction, IOP Conf. Series: Earth and Environmental Science 186 (2018) 012058. doi :10.1088/1755-1315/186/3/012058.

https://www.researchgate.net/publication/328236152_Theory_and_practice_of_ecological_city_construction

Christine Haaland,Cecil Konijnendijk Van den Bosch (2015), Challenges And strategies for urban green-space planning in cities undergoing densification: A review, Urban forestry and urban greeni□g, Volume 14, Issue 4, P 760-771.

<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S161886671500>

Colby J Tanner, Frederick R Adler, Nancy B Grimm, Peter M Groffman, Simon A Levin, Jason Munshi-South, Diane E Pataki, Mitchell Pavao-Zuckerman, and William G Wilson (2014) Urban ecology: advancing science and society, Volume12, Issue10, P 574-581.

<https://esajournals.onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1890/140019>

Dinko, Đ., Maja, T., Ivona., H. (2020), Sewage Sludge Thermal Treatment Technology Selection by Utilizing the Analytical Hierarchy Process, Water 2020, Volume 12, Issue 5, p 1-16; doi:10.3390/w12051255.

<https://www.mdpi.com/2073-4441/12/5/1255>

Dragica, G., Marija, B., Bojan, Đ., Dejan, F., (2019), The Origin and Development of Garden Cities, An Overview, UDC, 711.417.2, 18/19, p 33-43. doi:10.5937/zrgfub1901033G.

<https://www.researchgate.net/publication/334609864>

Eleanor C Stokes and Karen C Seto (2019), Characterizing and measuring urban landscapes for sustainability, Environ. Res. Lett. 14, p1-15. <https://doi.org/10.1088/1748-9326/aafab8>.

<https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1748-9326/aafab8>

Evan, W., Xiaohua, X. (2017) Optimal energy-water management in urban residential buildings through grey water recycling, Sustainable Cities and Society, Volume 32, July 2017, P 654-668.

<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S2210670716305844>

Franz, M.r, Wolfgang. M., Franz, P., Franz, F., Reinthaler, G., E. Zarfel, Clemens, K. (2017) Impact of Combined Sewer Overflow on Wastewater Treatment and Microbiological Quality of Rivers for Recreation. Water, 9, p 1-10; doi:10.3390/w9110906.

<https://www.researchgate.net/publication/321672028>

Fulvio, B., Alice, C., Elisa, C., Luca R., Silvia, F., Francesca, D., Ana, G., Joana, P., (2020), A review of nature-based solutions for greywater treatment: Applications, hydraulic design, and environmental benefits, Science of The Total Environment V, 711, p 1-26.

<https://www.mdpi.com/2073-4441/12/8/2310>

Gabriele Cepeliauskaitė and Zaneta Stasiškienė (2020), The Framework of the Principles of Sustainable Urban Ecosystems Development and Functioning, Journals Sustainability Volume 12, Issue 2.

<https://doi.org/10.3390/su12020720>.

<https://www.mdpi.com/2071-1050/12/2/720>

Gokul, AK. R, Rajalakshmi, N.R., Saranya.P, Vidhya.P, Latha.B (2018), Active utilization of grey water in residential buildings using IOT, International Creative Research Thoughts (IJCRT) Volume 6, Issue 2, p131-138.

<http://www.ijcrt.org/papers/IJCRT1892685>

Golda, A., Edwin, P., Nandhivarman., M. (2014), Characterization of domestic gray water from point source to determine the potential for urban residential reuse: a short review, *Appl Water Sci* (2014) 4:39–49, DOI 10.1007/s13201-013-0128-8.

<https://link.springer.com/article/10.1007/s13201-013-0128-8>

Howe C.A., K. Vairavamoorthy and van der Steen N. P. (2012) Sustainable Water Management in the City of the Future, the SWITCH Project 2006-2011.

www.switchurbanwater.eu

Hyde, M.J. Smith and K. Adeyeye (2017), Developments in the quality of treated greywater supplies for buildings, and associated user perception and acceptance, *International Low-Carbon Technologies* 2017, 12, 136–140. doi:10.1093/ijlct/ctw006.

<https://academic.oup.com/ijlct/article/12/2/136/2527616>

Junxue, Z., Lin., M. (2020) Environmental Sustainability Assessment of a New Sewage Treatment Plant in China Based on Infrastructure Construction and Operation Phases Emergy Analysis, *Water* 2020, 12, p 1-23; doi:10.3390/w12020484.

<https://www.researchgate.net/publication/339191882>

Josh, B., Stewart, D., Martin, A., Goen, H. (2020) Quantifying the Benefits of Residential Greywater Reuse, *Journals Water* , 12 (8), p 1-13.

[https://doi.org/10.3390/w12082310.](https://doi.org/10.3390/w12082310)

<https://www.mdpi.com/2073-4441/12/8/2310>

Maja Vučica, Jelena Tomicevic-Dubljević, Ivana Zivojinovićb, Oliver Tosković (2019) Connection between urban green areas and visitors' physical and mental well-being, *Urban Forestry & Urban Greening*, Volume 40,, P. 299-307.

<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1618866717304703>

Martina, R., Daniela, K., Zuzana, V. (2017), Green Walls as an Approach in Grey Water Treatment, *IOP Conf. Series: Materials Science and Engineering* 245 (2017) 072049 doi:10.1088/1757-899X/245/7/072049.

https://www.researchgate.net/publication/320861110_Green_Walls_as_an_Approach_in_Grey_Water_Treatment

Natalie, M., Mark, N. (2020), Changing the urban design of cities for health: The superblock model, *Environment International*, Volume 134, January 2020, 105132.

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0160412019315223>

Nicolas, V. Anne, C. (2017) Garden Cities of the 21st Century: A Sustainable Path to Suburban Reform, *Urban Planning*, Volume 2, Issue 4, Pages 45–60. DOI: 10.17645/up. v2i4.110.

<https://www.researchgate.net/publication/322140094>

Patrizia, C., Michele, N., Roberto, F. (2016), in buildings: a mini-review of guidelines, technologies and case studies, *Journal Civil Engineering and Environmental Systems* Volume 33,Issue 1, P, 35-54.

Santiago, P O. (2019) Private Preservation: Using Garden City-Inspired Legal Tools to Preserve Communities and Heritage, *Theses (Historic Preservation)*. 669.

https://repository.upenn.edu/hp_theses/669

Shuai, Y. (2017) The Development Trend of Modern Garden City and the Characteristic Town Construction, International Conference on Sports, Arts, Education and Management Engineering (SAEME 2017), Advances in Social Science, Education and Humanities Research, volume 105, p 515-518.

<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/1573062X.2018.1457165?scroll=top&needAccess=true>

Shashi, K., Fouad, H., Jaber, R. K. (2018) Evaluation of a portable in-house greywater treatment system for potential water-reuse in urban areas Journal Urban Water Journal Volume 15, 2018 - Issue 4, P 309-315.

<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/1573062X.2018.1457165>

Simon Elias Bibri (2020), The eco-city and its core environmental dimension of sustainability: green energy technologies and their integration with data-driven smart solutions, Bibri Energy Informatics 3:4, p 1-26. <https://doi.org/10.1186/s42162-020-00107-7>

<https://energyinformatics.springeropen.com/articles/10.1186/s42162-020-00107-7>

Simone., M P. Rudy., R. (2020) Attitude and Actual Behaviour towards Water-Related Green Infrastructures and Sustainable Drainage Systems in Four North-Western Mediterranean Regions of Italy and France, Water 2020, 12(5), 1474; <https://doi.org/10.3390/w12051474>.

<https://www.mdpi.com/2073-4441/12/5/1474>

Simon Elias Bibri and John Krogstie (2020) Smart Eco-City Strategies and Solutions for Sustainability: The Cases of Royal Seaport, Stockholm, and Western Harbor, Malmö, Sweden, Urban Sci. 2020, 4, 11; doi:10.3390/urbansci4010011.

www.mdpi.com/journal/urbansci

Stephan., H. (2017), From the Garden City to the Smart City, Urban Planning 2017, Volume 2, Issue 3, P, 1–4, DOI: 10.17645/up. v2i3.1072.

<https://www.cogitatiopress.com/urbanplanning/article/view/1072>

Steward T. A. Pickett, Mary L. Cadenasso, Daniel L. Childers, Mark J. McDonnell, and Weiqi Zhou (2016) Evolution and future of urban ecological science: ecology in, of, and for the city, Volume2, Issue7, P1-16. <https://doi.org/10.1002/ehs2.1229>.

<https://esajournals.onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/ehs2.1229>

Turner, R.D.R., Warne, M.St.J. Dawes, L.A., Vardy, S. & Will, G.D (2016), "Irrigated greywater in an urban sub-division as a potential source of metals to soil, groundwater and surface water", Environmental Management, vol. 183, pp. 806-817.

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0301479716306703>

Wannawit, T., Phongphiphat, Ph. (2017), Grey Water Recycle System for a University Building: A Case Study in Thailand, International Environmental Science and Development, Vol. 8, No. 6, p 420-424, doi: 10.18178/ajesd.2017.8.6.990.

<https://www.researchgate.net/publication/314167272>

Yahya, Sheikhneja and Tan Yigitcanlar (2020), Scientific Landscape of Sustainable Urban and Rural Areas. Research: A Systematic Scientometric Analysis, Sustainability 2020, 12, p1-28. doi:10.3390/su12041293.

www.mdpi.com/journal/sustainability

Yi-Kai Juan, Yi Chen and Jing-Ming Lin (2016) Greywater Reuse System Design and Economic Analysis for Residential Buildings in Taiwan, Water 2016,p 8, 546; doi:10.3390/w8110546

www.mdpi.com/journal/water

Yongjun, S., Li, D., Shu-Yuan, P., Pen-Chi, Ch., Shailesh, S, Sable, d., Kinjal, J., Shah (2020) Integration of green and gray infrastructures for sponge city: Water and energy nexus, Water Energy Nexus 3, p 29–40. <https://doi.org/10.1016/j.wen.2020.03.003>.

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2588912520300151>

Zheng, Jia-X., Tu., Hao-R., Lee., K, (2020), Research on Greening Design Based on Urban Landscape, E3S Web of Conferences 165, 04036 (2020) p1-5.

<https://doi.org/10.1051/e3sconf/202016504036>

<https://www.researchgate.net/publication/341074842>





پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی