



## Analyzing Occupational and Social Factors Effective in Maintaining Human Resources in Creative Industries (Case of Employees in the News Department of IRIB)

Seyed Mehdi Sharifi 

Associate Prof., Department of Business Management, Faculty of Management, University of Tehran, Tehran, Iran. E-mail: sharifee@ut.ac.ir

Mohammad Reza Jalilvand (Corresponding Author) 

Assistant Prof., Department of Business Management, Faculty of Management and Accounting, Farabi School, University of Tehran, Tehran, Iran. E-mail: rezajalilvand@ut.ac.ir

Saeed Sheidaei 

MSc., Department of Business Management, Faculty of Management, University of Tehran, Tehran, Iran. E-mail: sheidaee\_saeed@yahoo.com

### Abstract

#### Objective

Maintenance Involves looking after staff well-being, health and safety, effectively managing communications and complying with legal responsibilities. HR maintenance is the process of designing safety, medical care plans, and welfare actions for employees. It works to meet employees' tangible and intangible needs and expectations that naturally vary from one organization to another, which in turn enhances job commitment. Most of the research conducted in the field of human resource maintenance has pointed to internal organizational factors that make employees stay in the organization, but few researches have examined the impact of non-work relationships on the work environment. This research has been conducted to develop a model for maintaining human resources in media organizations, which has investigated the effect of non-work factors as well as work factors on the intention of employees to leave the service.

### **Research Methodology**

The statistical population of the research included the news staff of the Broadcasting Organization. Philosophically, this research is positivist, comparative in terms of approach, survey in terms of strategy, and in terms of method selection, it is somewhat single-method and in terms of time horizon, single-section. The data collection tool is also a standard questionnaire taken from the research literature. A 15-minute pen-and-paper survey was conducted in a face-to-face strategy to collect data from the news staff of the Islamic Republic of Iran Broadcasting using a convenience sampling plan. The sample size was determined based on the Morgan table and was considered equal to 127, and to analyze the data from the questionnaire, the structural equation modelling technique with the partial least squares approach was used.

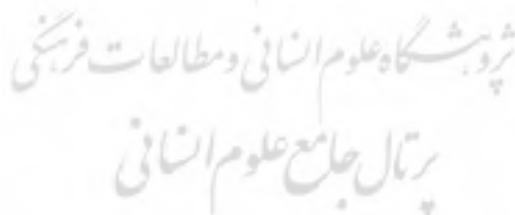
### **Findings**

The results of the research hypothesis test are as follows: family ties have a significant and direct effect on social cohesion. In social integration, it has a significant and opposite effect on the intention to leave society. The intention to leave society has a significant and direct effect on the intention to leave the service. Organizational intertwining has a significant and opposite effect on leaving the service. In addition, the hypothesis related to the effect of friendship ties on social entanglement among the news staff of Islamic Republic of Iran Broadcasting was not confirmed. The variables of employees' gender, employment status of employees' spouses, home ownership status, and length of stay of news department employees of the Islamic Republic of Iran Broadcasting Organization were considered as moderator variables. According to the results, these variables do not moderate the relationship between social entanglement and intention to leave society. Therefore, there is no difference between female news workers and male news workers in their entanglement, and the same for the job status of the employees' spouses. That is, it cannot be said that employees whose spouses are employees are more intertwined with society and are less likely to leave society. Based on the obtained results, the state of home ownership is similar to other moderator variables. In the sense that there is no difference between those who own houses and those who are tenants in their social entanglement. In other words, it cannot be claimed that the employees who own a house are more intertwined with their society and are more likely to leave the society and ultimately leave the organization.

## Discussion & Conclusion

The majority of studies carried out in the field of measuring intra-occupational factors or organizational entanglement and extra-occupational factors or both factors leading to displacement have been carried out on employees who were not known as employees of creative industries. Therefore, in the present study, a model was presented and tested to analyze the factors affecting the intention to leave the service of employees of creative industries. The results of this research were aligned with some of the previous research results and inconsistent with others, and the reasons for achieving such results have been discussed in detail. The media industry is known for its high turnover rates, making it essential for HR departments to work hard to retain top talent. HR should create a positive work culture that promotes work-life balance, job satisfaction, and employee engagement. Broadcast media organizations should also provide competitive compensation packages and benefits to attract and retain top talent. HR departments should conduct regular employee surveys to get feedback from employees and identify areas where improvements can be made. Finally, HR departments should also have a succession plan in place. Succession planning ensures that the organization is prepared for any changes in key positions. It also ensures that employees are aware of their career progression opportunities, which can increase employee retention rates.

**Keywords:** Human resource maintenance; Social attachment; Organizational entanglement; Social entanglement; Desire to leave society; Family ties and friendship ties.



**Citation:** Sharifi, Seyed Mehdi; Jalilvand, Mohammad Reza & Sheidaei, Saeed (2023). Analyzing occupational and social factors effective in maintaining human resources in creative industries (Case of employees in the news department of IRIB). *Media Management Review*, 2(2), 177-200. (in Persian)

---

Media Management Review, 2023, Vol. 2, No.2, pp. 177-200

doi: <https://doi.org/10.22059/MMR.2023.365215.1060>

Published by University of Tehran, Faculty of Management

Article Type: Research Paper

© Authors

Received: April 18, 2023

Received in revised form: June 05, 2023

Accepted: July 29, 2023

Published online: September 06, 2023





شما کترونیکی: ۰۲۶۱-۱۷۷۴

# پژوهش‌های مدیریت رسان



## تحلیل عوامل شغلی و اجتماعی مؤثر در نگهداشت نیروی انسانی در صنایع خلاق

### (نمونه پژوهش: کارکنان خبر سازمان صداوسیما)

سید مهدی شریفی

دانشیار، گروه مدیریت بازرگانی، دانشکده مدیریت، دانشگاه تهران، تهران، ایران. رایانمہ: sharifee@ut.ac.ir

محمد رضا جلیلوند (نویسنده مسئول)

استادیار، گروه مدیریت بازرگانی، دانشکده مدیریت و حسابداری، دانشکدان فارابی، دانشگاه تهران، تهران، ایران. رایانمہ: rezajalilvand@ut.ac.ir

سعید شیدایی

کارشناس ارشد، گروه مدیریت بازرگانی، دانشکده مدیریت، دانشگاه تهران، تهران، ایران. رایانمہ: sheidaee\_saeed@yahoo.com

### چکیده

**هدف:** اغلب پژوهش‌های صورت‌گرفته در حوزه نگهداشت نیروی انسانی، به عوامل درون‌سازمانی‌ای اشاره کرده‌اند که باعث می‌شود کارکنان در سازمان بمانند؛ اما پژوهش‌هایی که به بررسی تأثیر روابط غیرکاری بر محیط کار پیرداداند، زیاد نیستند. این پژوهش با هدف تحلیل پیشینهای نگهداشت نیروی انسانی در سازمان‌های رسانه‌ای انجام شده و به بررسی تأثیر دو دسته عوامل غیرکاری و کاری بر قصد ترک خدمت کارکنان پرداخته است.

**روشنی:** این پژوهش از نظر فلسفی اثبات‌گرا، از نظر رویکرد قیاسی، از نظر استراتژی پیمایشی، از نظر گزینش روش کمی تک‌روشی و از نظر افق زمانی، تک‌مقطعی است. جامعه آماری پژوهش کارکنان خبری سازمان صداوسیما و ابزار گردآوری داده‌ها نیز پرسش‌نامه‌ای استاندارد، برگرفته از ادبیات پژوهش بود. حجم نمونه بر اساس جدول مورگان به دست آمد و ۱۲۷ نفر در نظر گرفته شد. به منظور تحلیل داده‌های حاصل پرسش‌نامه، از تکنیک مدل‌سازی معادلات ساختاری با رویکرد حداقل مربعات جزئی استفاده شد.

**یافته‌ها:** نتایج آزمون فرضیه‌های پژوهش بدین شرح است: پیوندهای خانوادگی، بر درهم‌تنیدگی اجتماعی تأثیر معنادار و مستقیم دارد. درهم‌تنیدگی اجتماعی، تأثیری معنادار و معکوس بر قصد ترک جامعه می‌گذارد. قصد ترک جامعه، بر قصد ترک خدمت تأثیری معنادار و مستقیم دارد. درهم‌تنیدگی سازمانی بر ترک خدمت تأثیری معنادار و معکوس می‌گذارد. بعلاوه، فرضیه مریبوط به تأثیر پیوندهای دوستی بر درهم‌تنیدگی اجتماعی، در بین کارکنان خبر سازمان صداوسیما تأیید نشد. متغیرهای جنسیت کارکنان، وضعیت شغل همسر کارکنان، وضعیت مالکیت خانه و مدت اقامت کارکنان خبری سازمان صداوسیمای جمهوری اسلامی ایران، به عنوان متغیرهای تعدیلگر در نظر گرفته شدند. با توجه به نتایج، این متغیرها رابطه بین درهم‌تنیدگی اجتماعی و قصد ترک جامعه را تعدیل نمی‌کنند؛ بنابراین تفاوتی بین کارکنان خبری زن و کارکنان خبری مرد و همچنین، برای وضعیت شغل همسر کارکنان در درهم‌تنیدگی آن‌ها وجود ندارد؛ یعنی نمی‌توان گفت کارکنانی که همسران آن‌ها کارمندند، درهم‌تنیدگی بیشتری با جامعه دارند و همچنین، کمتر احتمال دارد جامعه را ترک کنند. بر اساس نتایج به دست آمده وضعیت مالکیت خانه نیز، حالت مشابهی با سایر متغیرهای تعدیلگر دارد؛ یعنی تفاوتی بین کسانی که صاحب خانه یا مستأجرند، در درهم‌تنیدگی اجتماعی آن‌ها وجود ندارد. به بیان دیگر، نمی‌توان ادعا کرد کارکنانی که صاحب خانه درهم‌تنیده شده‌اند و احتمال ترک جامعه و در نهایت ترک سازمان بیشتر

**نتیجه‌گیری:** اغلب مطالعات انجام‌شده در حوزه سنجش عوامل درون‌شغلی یا درهم‌تنیدگی سازمانی و عوامل برون‌شغلی یا هر دو عامل منجر به جایگزینی کارکنان، روی افرادی صورت گرفته است که به عنوان کارکنان صنایع خلاق شناخته نمی‌شوند؛ از این‌رو در مطالعه

حاضر مدلی برای تحلیل عوامل مؤثر بر قصد ترک خدمت کارکنان صنایع خلاق ارائه و آزمون شد. نتایج این پژوهش با برخی از نتایج پژوهش‌های قبلی همسو و با برخی دیگر ناهم‌سو بود که علل دستیابی به چنین نتایجی به تفصیل بیان شده است.

**کلیدواژه‌ها:** نگهداشت نیروی انسانی، دلبستگی اجتماعی، درهم‌تنیدگی سازمانی، درهم‌تنیدگی اجتماعی، تمایل به ترک جامعه، پیوندهای خانواده و پیوندهای دوستی.

**استناد:** شریفی، سیدمهدي؛ جليلوند، محمدرضا و شيدايي، سعيد (۱۴۰۲). تحلیل عوامل شغلی و اجتماعی مؤثر در نگهداشت نیروی انسانی در صنایع خلاق (نمونه پژوهش: کارکنان خبر سازمان صداوسیما). *بررسی‌های مدیریت رسانه*، ۲(۲)، ۱۷۷-۲۰۰.

تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۰۱/۲۹

بررسی‌های مدیریت رسانه، ۱۴۰۲، دوره ۲، شماره ۲، صص. ۲۰۰-۱۷۷

تاریخ ویرایش: ۱۴۰۲/۰۳/۱۵

ناشر: دانشکده مدیریت دانشگاه تهران

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۰۵/۰۷

نوع مقاله: علمی - پژوهشی

تاریخ انتشار: ۱۴۰۲/۰۶/۱۵

© نویسنده‌گان

doi: <https://doi.org/10.22059/MMR.2023.365215.1060>



## مقدمه

کارکنان هر سازمان بالارزش‌ترین سرمایه آن سازمان محسوب می‌شود؛ زیرا باعث افزایش مزیت رقابتی و بهره‌وری سازمان می‌شوند. به همین دلیل، امروزه، استراتژی‌های سازمانی ضرورتاً بر منابع انسانی متمرکز شده‌اند (Das<sup>۱</sup>، ۲۰۱۴). هر روز رقابت بر سر کسب مزیت‌ها و منابع افزایش پیدا می‌کند و سازمان‌ها برای موفقیت در این رقابت، به دنبال جذب کارمندان خلاق و مستعدند. سازمان‌ها برای نگهداشت این کارمندان پاداش‌های خود را گسترش می‌دهند و به این ترتیب، بر بهای نگهداشت کارمندان مستعد و خلاق بیش از پیش افزوده می‌شود (شریفی، حاج محمدی و انصاری، ۱۳۹۷). در این بین، چالش بسیاری از سازمان‌ها نگهداشت همان نیروی انسانی مزیت‌آفرین است. حفظ کارکنان، به معنای وفادارسازی کارمندان برای ماندن در محل کار فعلی آن‌هاست (هانگ، لین و چوانگ<sup>۲</sup>، ۲۰۰۶). زنده ماندن سازمان‌ها به دارایی‌ها و منابع انسانی آن‌ها وابسته است و به همین دلیل، طبیعی است که الزامی اجباری برای حفظ منابع انسانی ایجاد شود (گوورتز، کیندت، دوچی و بیرت<sup>۳</sup>، ۲۰۱۱). ترک خدمت یا قصد ترک خدمت یکی از کارکنان، هم دیگر کارکنان و هم سازمان را تحت تأثیر قرار می‌دهد. صنعت رسانه از جمله صنایع خلاق است که در آن، نیروی انسانی خلاق برای تولید محتوای ارزشمند، از اهمیت چشمگیری برخوردار است. صنایع خلاق به صنایع اشاره دارد که مهارت، خلاقیت، استعداد فردی، استقلال کاری و آزادی جزء ویژگی‌های اصلی آن‌هاست و از این طریق می‌توانند با استفاده از دارایی‌های فکری، ثروت تولید کنند (شریفی و همکاران، ۱۳۹۷). هسته مرکزی صنایع خلاق، خلاقیت و استعداد فردی است. یکی از تفاوت‌های اصلی صنعت رسانه با سایر صنایع، وجود کارکنان خلاق در این صنعت است. برخی نیز دلیل تفاوت بین صنعت رسانه و سایر صنایع را حضور افراد خلاق آن می‌دانند (کسیو، ژو و کالگورا<sup>۴</sup>، ۲۰۱۶).

یکی از مشکلات اساسی سازمان صداوسیمای جمهوری اسلامی ایران، حفظ و نگهداشت کارکنان است. برای مثال می‌توان به مأموریت‌های بی‌بازگشت گزارشگران سازمان صداوسیما اشاره کرد. سازمان صداوسیما تابه‌حال چندین چهره خبری داشته که هریک را به عنوان مأموریت به یک کشور اعزام کرده است؛ اعزام‌هایی که هیچ بازگشته در پی نداشته است. این اتفاق به شدت می‌تواند برای هر سازمانی زیان‌بار و چراغ خطر تلقی شود. کارکنانی که مدت‌ها روی آن‌ها سرمایه‌گذاری می‌شود و یکباره تصمیم به ترک سازمان می‌گیرند (خبرگزاری فارس<sup>۵</sup>، ۱۳۹۸). تحقیقات میدانی و مصاحبه با مدیران شبکه پرس‌تی‌وی<sup>۶</sup>، به عنوان یکی از زیرمجموعه‌های سازمان صداوسیمای جمهوری اسلامی ایران نیز نشان می‌دهد که حفظ کارکنان مستعد و خلاق این سازمان با مشکلات جدی و عدیدهای رو به روز است؛ زیرا تعداد شایان توجهی از کارکنان این سازمان رسانه‌ای، به علل مختلف این سازمان را ترک و هزینه هنگفتی را به این سازمان تحمیل کرده‌اند. اما نکته دیگری که می‌توان به آن اشاره کرد، ترک کردن سازمان از طرف کارکنان، به دلیل دور بودن خانواده‌های آنان است که سازمان صداوسیما می‌تواند با فراهم آوردن شرایطی در جهت بهبود این وضعیت گام بدارد.

1. Lahkar Das

2. Huang, Lin & Chuang

3. Govaerts Kyndt, Dochy & Beart

4. Kossivi, Xu, & Kalgora

5. <http://tnews.ir/news/5b18144662476.html>

6. Press TV

در ارتباط با حل این مشکل، یکی از نکاتی که کمتر به آن پرداخته شده است، بحث اهمیت نقش روابط کارکنان با دوستان و خانواده آن‌ها (نیروهای خارجی نگهدارنده کارکنان در سازمان) و همچنین تأثیر در هم‌تنیده شدن کارکنان با نیروهای داخلی است که کارکنان را به ماندن در سازمان و دار می‌کند. جامعه‌شناسان به تأثیر روابط اجتماعی در دل‌بسته شدن افراد به جامعه‌شان اذعان دارند؛ اما این سؤال وجود دارد که چگونه و با چه سازوکاری عوامل خارجی (اجتماعی) باعث می‌شود که قصد ترک خدمت کارکنان کاهش پیدا کند؟ همچنین از گذشته تأثیر عواملی مانند رضایت شغلی و تعهد سازمانی معیاری بوده است برای سنجش میزان احتمال ترک خدمت کارکنان، در حالی که سنجش در هم‌تنیدگی سازمانی، ایده‌جديدة است که احتمال ماندن کارکنان در سازمان را با بررسی همه‌جانبه نیروهای در هم‌تنیده کننده کارکنان با سازمان می‌سنجد که شامل پیوندهای سازمانی کارکنان، میزان تناسب آن‌ها با سازمان و همچنین، احساس ضرر بالقوه از دستدادن مزایای سازمانی از جمله مالی و غیرمالی است. اما اکثر مطالعات انجام‌شده در حوزه سنجش عوامل درون‌شغلی یا در هم‌تنیدگی سازمانی و عوامل برون‌شغلی یا هردو عامل منجر به جابه‌جایی، روی کارکنانی صورت گرفته است که به عنوان کارکنان صنایع خلاق شناخته نمی‌شوند (صحبت و سجادیان، ۱۳۹۸؛ ژانگ و همکاران<sup>۱</sup>؛ ۲۰۱۹؛ پورتر و همکاران<sup>۲</sup>؛ اوزچلیک و سنکسی<sup>۳</sup>؛ ۲۰۱۴). با توجه به این موضوع، هدف اصلی این پژوهش آن است که با تحلیل عوامل درون‌شغلی و برون‌شغلی‌ای که هم‌زمان، باعث می‌شوند کارکنان سازمان‌های رسانه‌ای را به متابه صنایع خلاق ترک کنند، در راستای غنابخشی به ادبیات موجود گام بردارد.

### مبانی نظری و پیشینه تجربی پژوهش

روابط انسان‌ها فراتر از محیط کاری است؛ اما درباره نقشی که روابط اجتماعی، در دل‌بسته کردن کارکنان به سازمان‌های شان ایفا می‌کند، دانش اندکی وجود دارد. جامعه‌شناسان دریافت‌هایند که طیف گسترده‌ای از روابط می‌تواند مردم را به جامعه خود متصل کند (گُنزالس، راگینز، اهرارهاردت، و سینگ<sup>۴</sup>، ۲۰۱۸)، اما محققان سازمانی اطلاعات چندانی درباره چگونگی پیوند این افراد به محل کار خود ندارند. اکثر تحقیقات کار – زندگی<sup>۵</sup>، به‌طور محدود به تأثیر خانواده هسته‌ای (یعنی همسر کارمند/شريك زندگی و فرزندان خردسال) در محیط کار تمرکز کرده‌اند (کاسپر، بروکس، ابی و لامبرت<sup>۶</sup>؛ ابی، کاسپر، لاکوود، بروکس و برینلی<sup>۷</sup>؛ ۲۰۰۵) که نمی‌تواند تأثیر سایر روابط خانوادگی (مثل، والدین، پدریزگ و مادریزگ، خواهر و برادر بزرگ‌تر، برادرزاده‌ها و خواهرزاده‌های پدر و مادر، دامادها و عروس‌ها، فرزندان و...) را مورد بررسی قرار دهد؛ درحالی که این‌ها ممکن است افراد را به جوامع و محل‌های کار خود دل‌بسته کند (گُنزالس و همکاران، ۲۰۱۸). بنابراین، تأثیر روابط اجتماعی بر محیط کار حوزه مهمی است که کمایش نادیده گرفته

1. Zhang et al.

2. .Porter et al.

3. Özçelik & Cenkci

4. Gonzalez, Ragins, Ehrhardt & Singh

5. Work-life

6. Casper, Bordeaux, Eby & Lambert

7. Ebi, Casper, Lockwood, Bordeaux & Brinley

شده؛ در حالی که شناسایی سازوکارهای دل‌بستگی کارکنان، مدیرانی را که به دنبال حفظ کارکنان با استعداد هستند، آگاه می‌سازد. محققان سازمانی نقش مهمی را که تجارب اجتماعی در دل‌بستگی به محل کار بازی می‌کنند، تشخیص داده‌اند و دریافته‌اند که کارمندان در صورتی که با جامعه خود درهم‌آمیخته شوند، کمتر سازمان را ترک می‌کنند (فلدمان، نگ و ووگل<sup>۱</sup>، ۲۰۱۲). این پژوهش از مدل نظامدار دل‌بستگی اجتماعی (کاساردا و جانوویتز<sup>۲</sup>، ۱۹۷۴؛ سمپسون<sup>۳</sup>، ۱۹۸۸) بهره می‌گیرد که در بردارنده مفهوم درهم‌تنیدگی رابطه‌ای اجتماعی<sup>۴</sup> است تا حدی که روابط غیرکاری، افراد را به جوامع خود پیوند می‌دهد.

### مدل نظامدار دل‌بستگی اجتماعی

این مدل نقش روابط در دل‌بستگی اجتماعی را توضیح می‌دهد. مدل به این موضوع اشاره می‌کند که روابط با خانواده و دوستان، افراد را به اجتماع متصل می‌کند و حس سازگاری<sup>۵</sup>، تعلق<sup>۶</sup> و ارتباط<sup>۷</sup> با یک محیط جغرافیایی را تقویت می‌کند. همچنین، این مدل تصریح می‌کند که روابط، نسبت به جنبه‌های فیزیکی یک مکان جغرافیایی، سهم بیشتری در دل‌بستگی اجتماعی دارد. افراد می‌توانند اجتماعات قابل تعویض با ویژگی‌های مشابه را پیدا کنند؛ اما روابط با دوستان و خانواده، به راحتی در جاهای دیگر تکرار نمی‌شود (گنزالس و همکاران، ۲۰۱۸). روان‌شناسان اجتماعی معتقدند که احساس تعلق و دل‌بستگی افراد به یک مکان جغرافیایی، از طریق پیوندهای اجتماعی و ارتباطات عاطفی آن‌ها با خانواده و دوستان نزدیک تحریک می‌شود (ریمون، ریمون، برون و برب<sup>۸</sup>، ۲۰۱۰؛ اسکلی و جیفورد<sup>۹</sup>، ۲۰۱۰). مدل نظامدار سه جنبه کلیدی از روابط را حائز اهمیت می‌داند که افراد را به یک جامعه متصل می‌کند. اول اینکه، افراد با حضور متناسبی از دوستان و خانواده دل‌بسته می‌شوند. حضور متناسب، تفاوت در اندازه یک خانواده و تعداد دوستان به شمار می‌آید. با این حال، حضور متناسب در توضیح دل‌بستگی به جامعه کافی نیست؛ زیرا درباره کیفیت رابطه اطلاعاتی نمی‌دهد. جامعه‌شناسان از تناوب دیدار، به عنوان نماینده‌ای برای کیفیت ارتباطی استفاده می‌کنند (گنزالس و همکاران، ۲۰۱۸). یکی دیگر از شاخص‌های کیفیت رابطه‌ای که جامعه‌شناسان و روان‌شناسان اجتماعی از آن استفاده می‌کنند، ظرفیتی است که به دوستان و خانواده، به عنوان دلیل ماندن در یک جامعه نسبت داده می‌شود (ریموند و همکاران، ۲۰۱۰). سه عنصر حضور متناسب، تناوب دیدار و ظرفیت، پایه‌هایی است برای مفهوم‌سازی ما از پیوندهای رابطه‌ای، به عنوان دلیل اصلی تمایل مردم برای ماندن در جامعه خود. مطابق با مدل نظامدار، انتظار می‌رود که پیوندهای رابطه‌ای با خانواده و دوستان، به تجربه افراد از دل‌بستگی اجتماعی کمک کند.

1. Feldman, Ng & Vogel

2. Kasarda & Janowitz

3. Sampson

4. Community relational embeddedness

5. Compatibility

6. Belongingness

7. Connection

8. Reymond, Raymond, Brown & Weber

9. Scannell

### نظریه زندگی - کار و درهمتنیدگی شغلی

مدل نظامدار درباره این موضوع توضیح می‌دهد که خانواده و دوستی چگونه افراد را به اجتماعشان دل‌بسته می‌کند؛ اما درباره تأثیر بالقوه روابط اجتماعی بر دل‌بستگی به محیط کار اطلاعاتی نمی‌دهد. نظریه کار - زندگی نیز سایر روابط غیرکاری را روی نگرش‌ها و رفتارهای محیط کار بیان می‌کند؛ اما در بیان سازوکارهایی که در این بین دخالت دارد، ناتوان است. مدل وویدانف<sup>۱</sup> (۲۰۱۴) بیان می‌کند که خانواده غیرکاری و ارتباطات اجتماعی با ایجاد تقاضاها و منبع‌ها، به دامنه کار سایر می‌کند؛ اما توضیح نمی‌دهد که چگونه این سایر زندگی بر کار اتفاق می‌افتد. نظریه درهمتنیدگی شغلی با ارائه توضیحی درباره سازوکارهای درگیر در سایر تجربه‌های غیرکاری به دل‌بستگی به محل کار، این شکاف نظری را برطرف می‌کند. این نظریه بیان می‌کند که یک شبکه گسترده از نیروهای درون‌شغلی و برون‌شغلی، چرایی ماندن افراد در سازمان‌های شان را مشخص می‌کند. این نظریه، مجموعه‌ای از عوامل غیرکاری را برای دل‌بسته کردن کارکنان به سازمان ارائه می‌دهد (برای مثال، مالکیت خانه، وضعیت اشتغال همسر، فعالیت‌های تفریحی در جامعه) و تأثیر حضور دوستان و خانواده را نیز، به عنوان شاخص‌های اتصالی تأثیرگذار بر درهمتنیدگی اجتماعی افراد دربرمی‌گیرد که شامل پیوندهای اجتماعی، تناسب اجتماعی و قربانی کردن اجتماعی است. پیوندهای اجتماعی به کیفیت روابط افراد با سایر افراد و گروه‌های حاضر در جامعه اشاره دارد. تناسب اجتماعی میزانی است که افراد با جامعه خود سازگار می‌شوند و قربانی کردن اجتماعی، درک افراد از آن چیزی است که در صورت ترک جامعه، از دست خواهد داد. طبق این نظریه افرادی که با جامعه‌شان پیوندهایی دارند، کمتر احتمال دارد که محیط کار را ترک کنند. در پژوهش‌های اخیر، بر اهمیت عوامل اجتماعی در شکل‌دهی خروجی‌های محیط کار تأکید شده است (نگ و فلدمن<sup>۲</sup>، ۲۰۱۴). مطالعات در حوزه ترک خدمت کارکنان نیز نشان می‌دهد که خانواده می‌تواند تمایل کارکنان به جابه‌جایی و ترک خدمت در سازمان‌ها را تحت تأثیر قرار دهد (کُنزالس و همکاران، ۲۰۱۸)؛ اگرچه همانند تحقیقات درهمتنیدگی شغلی، این مطالعات نیز روی خانواده هسته‌ای متمرکز شده است. بر این اساس، سؤال مهم، نقش دیگر اعضای خانواده و دوستان در دل‌بستگی سازمانی است.

### نظریه درهمتنیدگی شغلی و قصد ترک خدمت

ایده کمابیش جدیدی که اندازه‌گیری آن توصیه شده، درهمتنیدگی شغلی<sup>۳</sup> است (لی، هام، ابرلی و لی<sup>۴</sup>، ۲۰۱۷). نظریه‌های جابه‌جایی اولیه (مارس و سیمون<sup>۵</sup>، ۱۹۵۸) در وهله اول، بر نگرش‌های کارکنان (مثل رضایت شغلی) و جایگزین‌های درک شده، به عنوان دلایل اصلی و ادارکننده افراد به ترک کار، متمرکز بود. با معرفی درهمتنیدگی، توجه از این مسئله دور شد که چرا افراد خدمت را «ترک» می‌کنند و توجه بر این موضوع معطوف شد که چرا افراد «می‌مانند» (رابنستین، کامیر، وانگ و توندیل<sup>۶</sup>، ۲۰۱۹). درهمتنیدگی شغلی برای افزایش پیش‌بینی قصد ترک خدمت و نگهداری

1. Voydanoff

2. Ng & Feldman

3. Job embeddedness

4. Lee, Hom, Eberly & Li

5. March & Simon

6. Rubenstein, Kammeyer-Mueller, Wang & Thundiyil

کارکنان، فراتر از پیش‌بینی کننده‌های سنتی مانند رضایت شغلی و تعهد سازمانی است. مجموع زیادی از عوامل که در زندگی یک فرد وجود دارد و او را وادار به «ماندن» می‌کند، در هم‌تنیدگی شغلی تعریف می‌شود. در حالی که نظریه‌های ترک خدمت سنتی، بر عوامل روحی و عاطفی درونی تأکید می‌کند، در هم‌تنیدگی شغلی معکس کننده نیروهای محیطی‌ای (خارجی) است که کارکنان را به ماندن ترغیب می‌کند. در پژوهش‌های ابتدایی (میشل، هولتون، لی، سابلینسکی و ارز<sup>۱</sup>، ۲۰۰۱) در هم‌تنیدگی شغلی به عنوان مجموعه‌ای واحد استفاده می‌شد؛ اما بعدها در پژوهش‌های بسیاری، در هم‌تنیدگی شغلی در قالب دو بُعد اصلی، یعنی در هم‌تنیدگی سازمانی و اجتماعی از هم جدا شد (هاگت، ۲۰۲۰).

### عوامل درون‌سازمانی

در هم‌تنیدگی سازمانی (درون‌شغلی) بر جنبه‌هایی از محیط سازمانی متمرکز است که افراد را در شغلشان در هم‌تنید می‌کند (هاگت، ۲۰۲۰) و نیز به مجموعه گسترده‌ای از نیروهایی اطلاق می‌شود که بر تصمیم فرد برای ماندن در سازمان خود تأثیر می‌گذارد (جولی و سلف<sup>۲</sup>، ۲۰۲۰). نظریه در هم‌تنیدگی شغلی انتظار دارد که کارکنان در یک سازمان بمانند؛ زیرا با همکاران خود شبکه‌های رسمی و غیررسمی برقرار می‌کنند و تمایل دارند که از فرصت‌های ایجاد شده در سازمان‌های خود بهره‌مند شوند. تحقیقات نشان می‌دهد که بعد سازمانی، به طور مستقیم با عوامل مرتبط با سازمان، مانند فعالیت‌های منابع انسانی مرتبط است (هاگت، ۲۰۰۰). در هم‌تنیدگی سازمانی مجموعه متنوعی از نیروها تصور می‌شود که حالت کلی «گیر افتادن<sup>۳</sup>» را در سازمان ایجاد می‌کند و این نیروها به طور کلی در یکی از سه بعد تناسب، پیوندها و قربانی کردن قرار می‌گیرند. تناسب سازمانی به وابستگی یا سازگاری بین مهارت‌ها، توانایی‌ها و ترجیحات فرد با نقش‌ها و وظایف موردنیاز در یک موقعیت خاص اشاره دارد. پیوندها به ارتباطات اجتماعی‌ای که افراد با سایر اشخاص و گروه‌های درون سازمان خود دارند، اطلاق می‌شود و سرانجام، قربانی کردن بیانگر از دستدادن بالقوه چیزهای بالارزش (مادی) و/ یا مزایای روان‌شنختی است که در صورت ترک کارمند، بر سازمان تحمیل می‌شود. این سه بعد نیروهای در هم‌تنیدگی سازمانی، جبران کننده<sup>۴</sup> هستند؛ به این معنا که سطوح بالای یکی، ممکن است سطوح پایین‌تر دیگری را جبران کند تا نیرویی کلی ایجاد کند که کارمندان را در موقعیت فعلی خود نگه دارد. ماهیت جبرانی نظری این سه نیرو، دلالت بر این دارد که ابعاد مختلف در هم‌تنیدگی سازمانی، بسته به شرایط، ممکن است اثرهای قوی‌تر یا ضعیفتر از بُعدهای دیگر داشته باشد. برای مثال، افرادی احساس می‌کنند با نقش‌ها یا وظایف شغل خاص خود متناسب<sup>۵</sup> نیستند، با این وجود ممکن است در آن شغل بمانند؛ زیرا معتقدند کار با همکارانی که دانش و مهارت زیادی دارند، باعث افزایش مهارت و درنتیجه بهبود آینده شغلی آن‌ها خواهد شد (جولی و سلف، ۲۰۲۰).

1. Mitchell, Holtom, Lee, Sablinsky & Erez

2. Hogt

3. Jolly & Self

4. Stuckness

5. Compensatory

6. Fit

### تناسب سازمانی

تناسب سازمانی به قضاوت و عقیده کارکنان، مبنی بر سازگاری با سازمانی که در آن کار و زندگی می‌کند، اشاره دارد. برای مثال، فرد ممکن است خود را به عنوان مهندس پروژه در سطح جهانی بشناسد و تا زمانی که روی پروژه‌های مهندسی چالش برانگیز کار می‌کند، به خوبی در سازمان جای می‌گیرد و به سرعت در هم‌تینیده می‌شود و میل به ماندن دارد (لی و همکاران، ۲۰۱۷). در مقابل، شخصی دیگری که خود را آزادی خواه و روش فکر می‌داند و عاشق کوه‌های بزرگ، جنگلهای قدیمی و دریاچه‌های بزرگ نزدیک به محل زندگی خود است، اگر در جامعه محافظه کار قرار گیرد و در محیط معمولی زندگی کند، ممکن است نتواند خود را با جامعه سازگار احساس کند. در این حالت، نیروی در هم‌تینیدگی چندان قوی نیست که بتواند وی را نگه دارد (لی و همکاران، ۲۰۱۷). مطالعات نشان می‌دهد که رضایت شغلی، تعهد سازمانی و عملکرد شغلی با تناسب سازمانی مرتبط است (بوسر<sup>۱</sup>، ۲۰۱۸). تناسب سازمانی می‌تواند پیامدهای عملی بسیاری برای سازمان‌ها داشته باشد. به طور مثال، سرمایه‌گذاری در رشد و توسعه شخصی، فراتر از عملکرد سازمانی می‌تواند به افزایش تعهد و سطح پایین‌تر غبیت و قصد ترک خدمت منجر شود (بوسر، ۲۰۱۸).

### قربانی‌کردن سازمانی

هزینه درکشده از مزایای مادی یا روانی که با ترک شغل ممکن است آن مزایا از بین برود، قربانی‌کردن سازمانی تعریف می‌شود (هاگت، ۲۰۲۰). قربانی‌کردن سازمانی به «مزیتی» اشاره دارد که کارمند باید در صورت کناره‌گیری، از آن صرف نظر کند و به عبارتی آن را قربانی مزیت دیگری کند (لی و همکاران، ۲۰۱۷). اگر کارمند به ترک شغل فعلی خود بیندیشد، در خصوص مزایای مادی متصل به شغل فعلی خود که باید آن‌ها را قربانی کند نیز می‌اندیشد (هاگت، ۲۰۲۰).

### عوامل برون‌سازمانی

محققان حوزه در هم‌تینیدگی شغلی استدلال می‌کنند که ترک خدمت، توسط مجموعه ارتباطات کارمند با شغل و سازمان خود (در هم‌تینیدگی درون‌شنفی یا در هم‌تینیدگی سازمانی) و زندگی آن‌ها در خارج از کار (در هم‌تینیدگی برون‌شنفی یا در هم‌تینیدگی اجتماعی) شکل می‌گیرد (لی و همکاران، ۲۰۱۷). در هم‌تینیدگی اجتماعی (در هم‌تینیدگی برون‌شنفی) بر جنبه‌هایی از جامعه متمرکز است که افراد را در شغلشان در هم‌تینیده می‌کند (هاگت، ۲۰۲۰). کارکنان از طریق ارتباط خود با سازمان و جامعه (در هم‌تینیدگی پیوندها)<sup>۲</sup>، به واسطه تناسبشان با فعالیت‌ها، مردم و فرهنگ سازمان و جامعه (در هم‌تینیدگی تناسب)<sup>۳</sup> و همچنین با ضرر و زیانی که ممکن است با خروج از سازمان یا جامعه تجربه کنند (در هم‌تینیدگی قربانی کردن)<sup>۴</sup> متصل می‌شوند (ترون و فین<sup>۵</sup>، ۲۰۱۸). تحقیقات در هم‌تینیدگی شغلی نشان داده است که در هم‌تینیدگی هرچه بیشتر باشد، احتمال اینکه کارمند تصمیم به «رفتن» بگیرد، کمتر می‌شود. صرف نظر از اینکه ناراضی است یا نه

1. Bowser

2. Link embeddedness

3. Fit embeddedness

4. Sacrifice embeddedness

5. Treuren & Fein

(لی و همکاران، ۲۰۱۷). علاوه بر این، کارمندان با سطوح بالاتر از درهم‌تنیدگی بروند شغلی، به طور معمول سطوح پایین‌تر جایه‌جایی و غیبت و سطوح بالاتری از عملکرد در نقش و عملکرد فراتر از نقش<sup>۱</sup> را داشتند (ترون و فین، ۲۰۱۸).

### تناسب اجتماعی

تناسب اجتماعی حدی است که افراد با جامعه خود سازگار می‌شوند. تناسب اجتماعی مانند علاقه به مکانی است که فرد در آنجا زندگی می‌کند یا راحتی مکانی که در آن زندگی می‌کند یا تناسب محیط با فرد و تفريحاتی که در آن مکان دارد. درهم‌تنیدگی بروند شغلی نشان‌دهنده میزان وابستگی کارمند به جامعه‌ای است که در آن زندگی می‌کند (میشل و همکاران، ۲۰۰۱). کارمندانی که بیشتر در جامعه محلی درگیرند که با سطح بالاتری از پیوند اجتماعی و تناسب اجتماعی مشخص می‌شوند، احتمالاً سطح بالاتری از یکپارچگی اجتماعی دارند که این امر، پتانسیل حمایت بیشتر اجتماعی را ایجاد می‌کند. به طور مثال، هرچه تعداد افراد درون شبکه اجتماعی یک فرد مسن بیشتر باشد، دسترسی فرد به حمایت عاطفی و اطلاعاتی بیشتر می‌شود (ترون و فین، ۲۰۱۸). کارمندی که سطح بالاتری از تناسب درهم‌تنیدگی اجتماعی را در گروه خاص جامعه دارد، احتمالاً ارتباط نزدیکی با افراد درون آن گروه ایجاد می‌کند (نگ و فلدمان، ۲۰۱۴).

### قربانی‌کردن اجتماعی

قربانی‌کردن اجتماعی درک افراد از آن چیزی است که در صورت ترک جامعه از دست خواهد داد. محققان حوزه درهم‌تنیدگی شغلی بر این باورند که دل‌بستگی کارمندان، تحت تأثیر میزان ضرر پیش‌بینی شده قرار می‌گیرد (قربانی‌کردن). این مربوط می‌شود به مقدار دشواری‌هایی که ممکن است فرد درهم‌تنیده شده با دوستان خود و فعالیت‌های مرتبط با آن پیدا کند. این نوع از درهم‌تنیدگی گویای عمق ارتباط شخص با جامعه محلی است (ترون و فین، ۲۰۱۸)؛ مانند سخت‌بودن ترک آن محل برای فرد و چیزهایی که فرد احساس می‌کند از دست خواهد داد. قربانی‌کردن ممکن است کنار گذاشتن روابط قوی یا پیوند با همسالان باشد (بوسر، ۲۰۱۸). شاید برای کارمند ترک جامعه‌ای که جذاب و امن است و در آن، دوست داشته می‌شود و محترم است، دشوار باشد. ممکن است فردی شغلش را تغییر دهد؛ اما هنوز در همان خانه بماند یا شخصی شغل خود را تغییر دهد و مزایای مختلفی از قبیل رفت‌وآمد آسان یا امکان قرار گرفتن در خانه در زمان‌های معین و زمان منعطف را از دست بدهد (لی و همکاران، ۲۰۱۷).

### فرضیه‌ها و مدل مفهومی

الگوی نظامدار معتقد است که روابط با دوستان و خانواده دل‌بستگی به جامعه را تحریک می‌کند؛ زیرا این روابط میزان احساس افراد از راحتی خود در جامعه و غم و اندوهی را تعیین می‌کند که در صورت ترک جامعه خود تجربه می‌کنند (فلاهرتی و براون<sup>۲</sup>، ۲۰۱۰). این سازه‌ها به سازه‌های درهم‌تنیدگی شغلی، یعنی تناسب و قربانی‌کردن شبیه‌اند که میزان سازگاری افراد با جامعه و درک مردم را مزیت‌هایی که در صورت ترک جامعه از دست می‌دهند، نشان می‌دهد (میشل و

1. Extra-role performance  
2. Flaherty & Brown

همکاران، ۲۰۰۱). بنابراین، تلفیق الگوی نظامدار با نظریه درهمتنیدگی شغلی، نشان می‌دهد که تناسب و قربانی کردن اجتماعی، سازوکارهای مداخله‌گری هستند که پیوندهای رابطه‌ای<sup>۱</sup> تمایل افراد به ماندن در یک جامعه را شکل می‌دهند. پیوندهای رابطه‌ای با دوستان و خانواده، احساسات مردم به تناسب و قربانی کردن اجتماعی افراد را شکل می‌دهد. انتظار می‌رود این برداشت‌ها بر تمایل آن‌ها برای ماندن یا ترک اجتماع‌شان تأثیر بگذارد. محققان با حمایت از این رابطه، دریافته‌اند که افراد وقتی در اجتماع احساس راحتی می‌کنند (حس «در خانه» بودن) و همین‌طور هنگامی که احساس می‌کنند جایه‌جایی آن‌ها منجر می‌شود که چیزی را قربانی چیز دیگری بکنند، کمتر به جایه‌جایی تمایل دارند (گُنزالس و همکاران، ۲۰۱۸). همچنین انتظار می‌رود که تناسب و قربانی کردن اجتماعی (درهمتنیدگی اجتماعی) به‌واسطه قصد ترک جامعه، موجب قصد ترک خدمت شود.

همان‌طور ذکر شد، مدل نظامدار از تناسب و قربانی کردن اجتماعی به عنوان پیشرو در تمایل به ترک جامعه استفاده می‌کند. با این حال، مدل نظامدار بیان نمی‌کند که چگونه تمایل به جایه‌جایی یا ترک جامعه، بر نتایج مربوط به کار تأثیر می‌گذارد. نظریه درهمتنیدگی شغلی و تحقیقات مرتبط نشان می‌دهد افرادی که قصد ترک جوامع خود را دارند نیز، باید تمایل به جایه‌جایی محیط کار قوی‌تر را داشته باشند (گُنزالس و همکاران، ۲۰۱۸). این محققان خاطرنشان می‌کنند که برخی از کارمندان، بعد از ترک جوامع خود قادرند شغل خود را حفظ کنند؛ اما بسیاری از آن‌ها به‌دبیال شغل جدیدند تا بتوانند در نزدیکی محل کار خود زندگی کنند. بر این اساس، این ادغام نظری حاکی از آن است که تناسب و قربانی کردن اجتماعی (درهمتنیدگی اجتماعی)، درنهایت قصد ترک خدمت را از طریق تأثیر اولیه آن‌ها روی قصد ترک جامعه پیش‌بینی می‌کند. همین‌طور انتظار می‌رود که تناسب سازمانی و قربانی کردن سازمانی (درهمتنیدگی سازمانی) روی قصد ترک خدمت کارکنان تأثیر معکوس داشته باشد؛ یعنی هرچه درهمتنیدگی درون‌شغلی یا سازمانی کارکنان افزایش یابد، قصد ترک خدمت آن‌ها کاهش می‌یابد. به عبارتی این پژوهش در پی تعیین تأثیر عوامل برون‌سازمانی و درون‌سازمانی بر نگهداشت کارکنان است. بر اساس نظریه درهمتنیدگی شغلی وضعیت شغل همسر و وضعیت مالکیت خانه متغیرهایی هستند که بر قابلیت افراد در جایه‌جایی مؤثرند. به علاوه، محققان دریافته‌اند که مالکیت خانه و داشتن همسر کارمند، افراد را به جامعه‌شان متصل می‌کند و درنهایت باعث کاهش قصد ترک جامعه می‌شود (فلدمان و همکاران، ۲۰۱۲)؛ همچنین مدت اقامت در جامعه نشانهای برای دل‌بستگی به محیط است. علاوه‌بر این، مدت اقامت، یک متغیر کنترل مشترک بین تحقیقات مربوط به درهمتنیدگی شغلی است (گُنزالس و همکاران، ۲۰۱۸). به همین دلیل در این پژوهش، تأثیر متغیرهای جمعیت‌شناختی بر روابط موجود بین متغیرهای اصلی‌ای که ممکن است تحت تأثیر این متغیرهای جمعیت‌شناختی قرار بگیرند نیز، به صورت متغیر تعدیلگر بررسی می‌شود.

بر اساس مطالب گفته‌شده، فرضیه‌های پژوهش و پس از آن مدل مفهومی ارائه شده است.

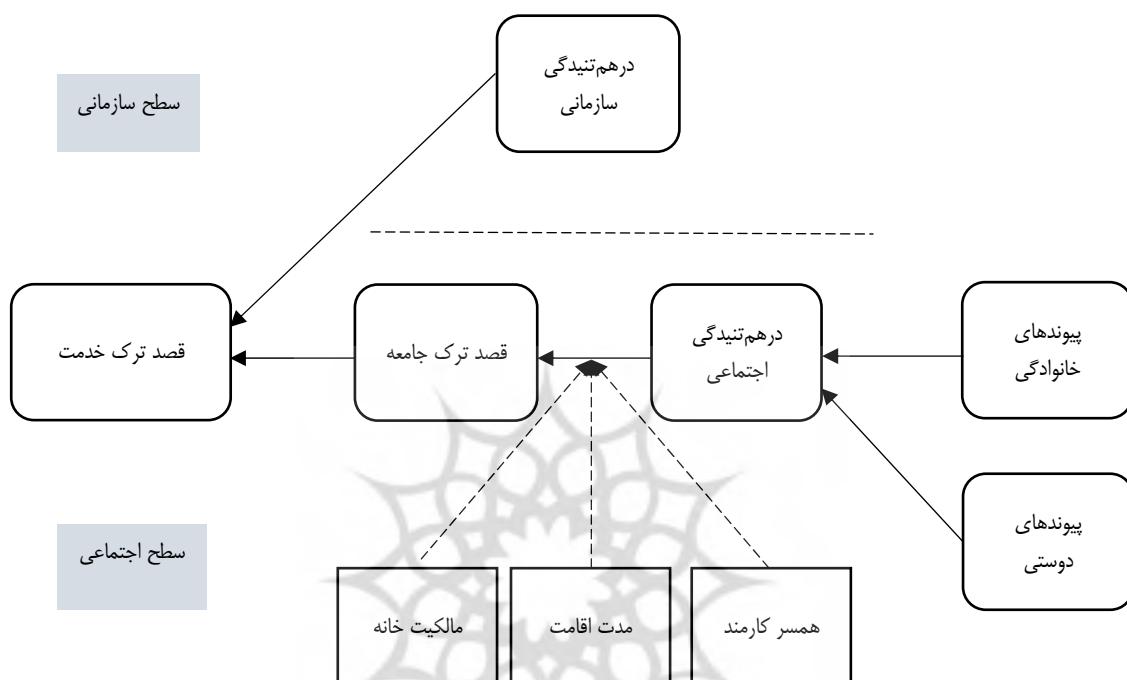
فرضیه ۱: پیوندهای خانوادگی کارکنان بر درهمتنیدگی اجتماعی آن‌ها مؤثر است.

فرضیه ۲: پیوندهای دوستی کارکنان بر درهمتنیدگی اجتماعی آن‌ها مؤثر است.

فرضیه ۳: درهمتنیدگی اجتماعی کارکنان بر قصد ترک جامعه آن‌ها مؤثر است.

فرضیه ۴: قصد ترک جامعه کارکنان بر قصد ترک خدمت آن‌ها مؤثر است.

فرضیه ۵: درهمتنیدگی سازمانی کارکنان بر قصد ترک خدمت آن‌ها مؤثر است.



شکل ۱. مدل مفهومی پژوهش

## روش‌شناسی پژوهش

این پژوهش از نظر فلسفی اثبات‌گرا، از نظر رویکرد قیاسی، از نظر استراتژی نظرسنجی و از نظر گزینش روش کمّی تکروشی است.

جامعه آماری پژوهش کارکنان خبری سازمان صداوسیما بود. بر اساس آمار اداره منابع انسانی معاونت سیاسی این سازمان، تعداد کارکنان خبری در سال ۱۳۹۸ حدود ۲۰۰ نفر بوده است که بر اساس جدول مورگان، حجم نمونه برابر با ۱۲۷ نفر تعیین شد. پس از توزیع ۱۲۷ پرسشنامه، ۹۸ پرسشنامه عودت داده شد که ۲ پرسشنامه به علت نقص در پاسخ‌دهی، از فرایند تحلیل خارج و از ۹۶ پرسشنامه برای تجزیه و تحلیل داده‌ها استفاده شد. شیوه نمونه‌گیری، نمونه‌گیری در دسترس بود؛ بدین ترتیب که با مراجعه به کارکنان بخش خبری سازمان صداوسیما موجود در محل سازمان، از آن‌ها درخواست شد که نسخه‌ای از پرسشنامه را تکمیل کنند. اجزا و منابع استفاده شده برای تدوین پرسشنامه در جدول ۱ درج شده است. برای سنجش متغیرها از پرسشنامه‌های زیر استفاده شد:

- پرسشنامه مربوط به متغیر پیوندۀای رابطه‌ای، از مطالعه گنزالس و همکاران (۲۰۱۸)

- پرسش نامه متغیر در هم تبادلی اجتماعی (برون شغلی)، از مطالعه میشل و همکاران (۲۰۰۱) و گنزالس و همکاران (۲۰۱۸):

- پرسش نامه در هم تبادلی سازمانی (برون شغلی)، از مطالعه میشل و همکاران (۲۰۰۱):
- پرسش نامه قصد ترک جامعه از مطالعه راگینز، گونزالس، اهرهارت و سینگ<sup>۱</sup> (۲۰۱۲):
- پرسش نامه قصد ترک خدمت، از مطالعه کامان<sup>۲</sup> (۱۹۸۳).

برای سنجش متغیرهای پژوهش، از مقیاس لیکرت ۵ امتیازی استفاده شد. در این مقیاس از پاسخ‌گو درخواست شد که میزان موافقت یا مخالفت خود را با هر عبارت بر مبنای این مقیاس بیان کند. این مقیاس از پنج گزینه تشکیل شده است. هر گزینه با استفاده از کد مخصوصی که از یک تا پنج (به ترتیب کاملاً موافق، موافق، بی‌نظر، مخالف، کاملاً مخالف) شماره‌گذاری شده بود، تجزیه و تحلیل شد. به منظور بررسی نرمال‌بودن توزیع داده از آزمون کولموگروف اسمیرنف و برای آزمون فرضیه‌های پژوهش، از مدل‌سازی معادلات ساختاری با رویکرد حداقل مربعات جزیی (SEM-PLS) استفاده شد.

#### جدول ۱. سوال‌ها و منابع پرسشنامه

معیار	سوال‌ها	منبع	متغیر	سازه				
حضور متناسب	به چه میزان از اعضای خانواده‌تان، نزدیک شما زندگی می‌کنند؟	همکاران (۲۰۱۸) و گنزالس و همکاران (۲۰۰۱)	پیوندهای خانوادگی	پژوهشی اقتصادی				
تناوب دیدار	به چه میزان اعضای خانواده خود را ملاقات می‌کنید؟							
ظرفیت رابطه	من در این جامعه (شهر تهران) می‌مانم به خاطر اینکه خانواده‌ام اینجاست.							
حضور متناسب	به چه میزان از دوستان صمیمی‌تان، نزدیک شما زندگی می‌کنند؟		پیوندهای دوستی					
تناوب دیدار	به چه میزان دوستان صمیمی خود را ملاقات می‌کنید؟							
ظرفیت رابطه	من در این جامعه (شهر تهران) می‌مانم به خاطر اینکه دوستان صمیمی‌ام اینجا هستند.							
من عاشق مکانی هستم که در آن زندگی می‌کنم.								
جامعه‌ای (شهر تهران) را که در آن زندگی می‌کنم، مثل خانه‌ام می‌پندارم								
من با جامعه‌ای (شهر تهران) که در آن زندگی می‌کنم، سازگاری دارم								
مناطقی که در آن زندگی می‌کنم، تفریحات (ورزش، فعالیت‌های خارج از خانه، رویدادهای فرهنگی و هنری) مورد علاقه‌ام را در اختیارم قرار می‌دهد.								

1. Ragins, Gonzalez, Ehrhardt & Singh  
2. Cammann

## ادامه جدول ۱

معیار	سؤال‌ها	منبع	متغیر	سازه
	ترک این جامعه (شهر تهران) برای من می‌تواند خیلی سخت باشد	گنزالس و همکاران (۲۰۱۸)	قربانی کردن اجتماعی	
	اگر این جامعه (شهر تهران) را ترک کنم، اذیت می‌شوم			
	من چیزهای زیادی را از دست خواهم داد، اگر این جامعه (شهر تهران) را ترک کنم.			
	من اعضای گروه کاری خود را دوست دارم.			
	همکارانم شبیه من هستند.			
	این سازمان بهخوبی از مهارت‌ها و استعدادهای من استفاده می‌کند.			
	احساس می‌کنم بهخوبی با این سازمان انتباط دارم.			
	من با فرهنگ این سازمان سازگار هستم.			تناسب سازمانی
	من اختیارات و مسئولیتی را که در این سازمان دارم، دوست دارم			
	ارزش‌های من با ارزش‌های سازمان (صداوسيما) سازگار است.			
	با کار کردن برای این سازمان، می‌توانم به اهدافم برسم.			
	من احساس خوبی درباره رشد و پیشرفت حرفه‌ای ام دارم.			
	من آزادی زیادی در این کار دارم تا تصمیم‌بگیرم چگونه اهداف خود را دنبال کنم.	میشل (۲۰۰۱)		
	مزایای این کار برای من عالی است.			
	افرادی که در محل کار هستند، به من بسیار احترام می‌گذارند.			
	من چیزهای زیادی را از دست خواهم داد، اگر این کار را ترک کنم.			
	فرصت‌های توسعه و رشد من در این سازمان بسیار عالی است.			
	با توجه به سطح عملکردم حقوق و مزایای مناسبی دارم.			
	مزایای این شغل قابل قبول و استاندارد است.			قربانی کردن سازمانی
	مزایای مراقبت‌های بهداشتی این سازمان بسیار عالی است.			
	مزایای بازنیستگی این سازمان بسیار عالی است.			
	چشم‌انداز ادامه کار با این سازمان بسیار عالی است.			
	برای من ترک این شغل سخت خواهد بود؛ زیرا مدیر فوق العاده‌ای دارم.			
	احتمالاً سال دیگر این جامعه (شهر تهران) را ترک خواهم کرد.	راگینز و همکاران (۲۰۱۲)		قصد ترک جامعه
	خیلی اوقات به ترک این جامعه (شهر تهران) فکر می‌کنم.			
	تمایل ندارم به زندگی در این جامعه (شهر تهران) ادامه بدهم.			
	در کل از شغلم راضی نیستم.			
	در کل، کار در سازمان صداوسیما را دوست ندارم.	کامان (۱۹۸۳)		قصد ترک خدمت
	در کل شغلم را دوست ندارم.			

### یافته‌های پژوهش

از ۱۲۷ نفر پاسخ دهنده، میانگین سن ۶۳/۵ درصد مرد، میانگین سن ۷۳ درصد بین ۲۰ تا ۴۰ سال، مدرک ۵۴/۲ درصد کارشناسی و ۵۲/۱ درصد مجرد بودند و ۵۹/۴ درصد در شهر تهران خانه داشتند. به علاوه ۳۴/۹ درصد از پاسخ دهنده‌گان خبرنگار و ۲۵/۶ درصد دبیر خبر بودند. همچنین، اکثریت پاسخ دهنده‌گان (۷۶ درصد) بیش از ۲۰ سال در تهران سکونت داشتند.

جدول ۲. وضعیت آمار توصیفی

فراوانی	درصد	موارد	مقیاس
۶۱	۶۳/۵	مرد	جنسیت
۳۵	۳۶/۵	زن	
۳۵	۵/۳۶	۲۰-۳۰	
۳۵	۳۶/۵	۳۱-۴۰	سن
۲۳	۲۴	۴۱-۵۰	
۳	۳/۱	+۵۰	
۵۲	۵۴/۲	کارشناس	تحصیلات
۳۹	۱۰/۶	کارشناس ارشد	
۵	۵/۲	دکتری	
۴۶	۴۷/۹	متاهل	وضعیت تأهل
۵۰	۵۲/۱	مجرد	
۳۰	۳۴/۹	خبرنگار	شغل
۲۲	۲۵/۶	دبیر خبر	
۸	۹/۳	کارمند خبر	
۲۶	۳۰/۲	سایر	وضعیت مالکیت خانه
۵۷	۵۹/۴	مالک	
۲۶	۲۷/۱	مستأجر	
۹	۹/۴	زیر ۵ سال	مدت اقامت (به سال)
۱	۱	۶-۱۰	
۱۳	۱۳/۵	۱۱-۲۰	
۷۳	۷۶	+۲۱	

در جدول ۳ مقدار میانگین، انحراف از معیار، چولگی و کشیدگی هر یک از متغیرهای پژوهش مشاهده می‌شود.

در هم‌تنیدگی اجتماعی و قصد ترک خدمت، به ترتیب بیشترین و کمترین مقدار میانگین را دارند.

جدول ۳. وضعیت میانگی، انحراف از معیار، چولگی و کشیدگی متغیرهای پژوهش

کشیدگی	چولگی	انحراف از معیار	میانگین	سازه
۰/۱۲۷	-۰/۳۴۵	۰/۸۸۸	۳/۴۶	پیوندهای خانوادگی
۰/۱۱۳	۰/۲۳۰	۰/۹۰۶	۲/۸۲	پیوندهای دوستی
-۰/۲۵۲	-۰/۱۵۸	۰/۶۵۵	۳/۰۵	درهم‌تنیدگی سازمانی
۰/۰۴۵	-۰/۴۱۲	۰/۸۱۶	۳/۵۴	درهم‌تنیدگی اجتماعی
-۰/۸۵۲	۰/۰۰۱	۰/۹۶۸	۲/۶۰	قصد ترک جامعه
۰/۹۹۰	۱	۰/۹۱۷	۲/۲۰	قصد ترک خدمت

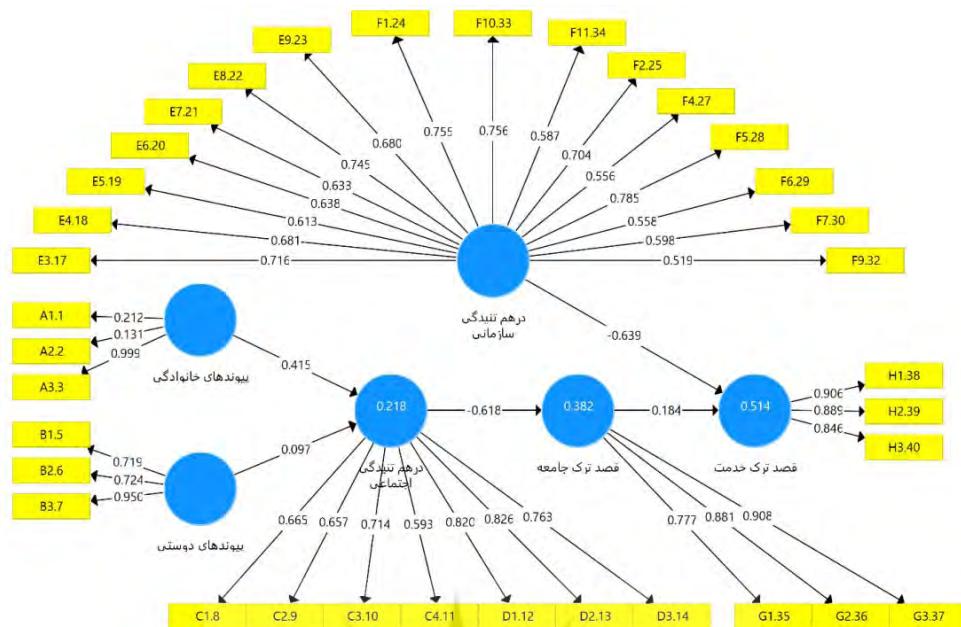
به علاوه، برای بررسی نرمال بودن توزیع داده‌ها، آزمون کلوموگروف – اس‌میرنف انجام شد که نتایج آن در جدول ۴ درج شده است. ملاحظه می‌شود که به دلیل معنادار بودن آماره مربوط به آزمون کلوموگروف اس‌میرنف، می‌توان دریافت که توزیع داده‌های مربوط به متغیرهای پژوهش نرمال نیست؛ از این رو باید از آمار ناپارامتریک استفاده کرد.

جدول ۴. آزمون کلوموگروف – اس‌میرنف

وضعیت	P	Z کلوموگروف اس‌میرنف	انحراف از استاندارد	میانگین	متغیر
عدم تأیید (توزیع غیر نرمال)	۰/۰۰۳	۰/۱۱۶	۰/۸۹	۳/۴۶۳	پیوندهای خانوادگی
عدم تأیید (توزیع غیر نرمال)	۰/۰۱۴	۰/۱۰۳	۰/۹	۲/۸۲۶	پیوندهای دوستی
تأیید (توزیع نرمال)	۰/۲	۰/۵۳	۰/۸۱۶	۳/۵۴۷	درهم‌تنیدگی اجتماعی
تأیید (توزیع نرمال)	۰/۲	۰/۰۵۳	۰/۶۵۵	۳/۰۵	درهم‌تنیدگی سازمانی
عدم تأیید (توزیع غیر نرمال)	۰/۰۰۰	۰/۰/۱۳۸	۰/۹۶	۲/۶۰۴	قصد ترک جامعه
عدم تأیید (توزیع غیر نرمال)	۰/۰۰۰	۰/۲۳۶	۰/۹۱	۲/۲۰۸	قصد ترک خدمت

در مطالعه حاضر، از بین سایر فن‌های مبتنی بر همبستگی، مانند لیزرل و آموس، روش مدل‌سازی معادلات ساختاری حداقل مربعات جزئی (PLS-SEM) انتخاب شد. این تصمیم بر اساس عوامل مختلف زیر بود:

۱. PLS-SEM بر پیش‌بینی (اکتشاف) متمرکز است که با اهداف پژوهش حاضر مطابق است؛
۲. PLS-SEM، برخلاف همتای مبتنی بر کوواریانس خود، به نرمال بودن داده توزیع داده‌ها محدود نیست؛
۳. این نرمافزار برای ارزیابی داده‌های کوچک متناسب است. علاوه‌بر این، مطالعات قبلی نشان می‌دهد که هر دو روش مدل معادلات ساختاری (مبنی بر واریانس و کوواریانس) نتایج مشابهی ارائه می‌دهند.



شکل ۲. بار عاملی شاخص‌ها بعد از حذف شاخص‌های ۱۵ و ۱۶ و ۲۶

در ابتدا بارهای عاملی شاخص‌ها محاسبه و ارزیابی شد. مقدار عدد مناسب برای بارهای عاملی  $\frac{1}{4}$  است. چنانچه این مقدار کمتر از  $\frac{1}{4}$  باشد با توجه به ادبیات پژوهش، می‌توان آن‌ها را حذف کرد (رسولی، ترابی و رسولی، ۱۳۹۷). تمامی ضرایب بارهای عاملی سؤال‌های مربوط به پیوندهای دوستی، درهم‌تنیدگی اجتماعی، قصد ترک جامعه و قصد ترک خدمت، بیشتر از  $\frac{1}{4}$  بودند. به دست آمد که مناسب‌بودن معیارها را نشان می‌دهد؛ اما بار عاملی مؤلفه‌های ۱۵، ۱۶ و ۳۱ کمتر از  $\frac{1}{4}$  بود و حذف شدند، سپس دوباره مدل برآورد شد. شایان ذکر است که مؤلفه‌های ۱ و ۲ که بار عاملی کمتر از  $\frac{1}{4}$  داشتند، جزء ادبیات اصلی پژوهش هستند و نمی‌توان آن‌ها را از مدل اصلی پژوهش حذف کرد. همان‌طور که در شکل ۲ مشاهده می‌شود، سؤال‌های نام برده حذف شده‌اند.

در ادامه، برآش مدل ساختاری در سه مرحله ارزیابی شد: یک) مقادیر  $R^2$ ؛ دو) معیار اندازه تأثیر  $F$ ؛ سه) معیار  $Q$ .  
 $R^2$  معیاری است برای نشان دادن تأثیری که یک متغیر برون‌زا بر یک متغیر درون‌زا می‌گذارد (رسولی و همکاران، ۱۳۹۷). همان‌طور که در جدول ۵ نمایان است، وضعیت مقادیر  $R^2$  برای متغیر درهم‌تنیدگی اجتماعی متوسط و برای متغیرهای قصد ترک جامعه و قصد ترک خدمت قوی ارزیابی شده است.

جدول ۵. مقادیر  $R^2$  جهت بررسی برآش مدل ساختاری

متغیر	ضریب تعیین $R^2$	وضعیت
درهم‌تنیدگی اجتماعی	۰/۲۱۸	متوسط
قصد ترک جامعه	۰/۳۸۲	قوی
قصد ترک خدمت	۰/۵۱۴	قوی

معیار اندازه اثر، شدت رابطه میان سازه‌های مدل را تعیین می‌کند. معیار اندازه تأثیر، از شاخص  $R^2$  برای تحلیل رابطه میان سازه‌ها کمک می‌گیرد. مقادیر  $0.02$ ،  $0.15$  و  $0.35$  به ترتیب نشان‌دهنده اندازه تأثیر کوچک، متوسط و بزرگ یک سازه بر سازه دیگر است (داوری و رضازاده، ۱۳۹۲). همان‌طور که در جدول زیر نمایان است، شدت اثر میان رابطه‌های پیوندهای خانوادگی بر درهم‌تنیدگی اجتماعی، درهم‌تنیدگی اجتماعی بر قصد ترک جامعه و درهم‌تنیدگی سازمانی بر قصد ترک خدمت قوی ارزیابی شده است. همچنین شدت اثر میان رابطه قصد ترک جامعه بر قصد ترک خدمت متوسط و بین رابطه پیوندهای دوستی بر درهم‌تنیدگی اجتماعی ضعیف ارزیابی شده است.

جدول ۶. شدت اثر میان سازه‌های مدل

فرضیه	مقدار اندازه اثر	وضعیت اندازه اثر
پیوندهای خانوادگی بر درهم‌تنیدگی اجتماعی	$0.177$	قوی
پیوندهای دوستی بر درهم‌تنیدگی اجتماعی	$0.010$	ضعیف
درهم‌تنیدگی اجتماعی بر قصد ترک جامعه	$0.618$	قوی
درهم‌تنیدگی سازمانی بر قصد ترک خدمت	$0.762$	قوی
قصد ترک جامعه بر قصد ترک خدمت	$0.063$	متوسط

در نهایت، معیار قدرت پیش‌بینی مدل، قدرت پیش‌بینی مدل در سازه‌های درون‌زا را مشخص می‌کند (رسولی و همکاران، ۱۳۹۷). همان‌طور که در جدول ۷ مشخص است، وضعیت قدرت پیش‌بینی متغیرهای قصد ترک جامعه و قصد ترک خدمت قوی و درهم‌تنیدگی اجتماعی متوسط ارزیابی شده است.

جدول ۷. وضعیت قدرت پیش‌بینی متغیرها

متغیر	مقدار $Q^2$	وضعیت قدرت پیش‌بینی
درهم‌تنیدگی اجتماعی	$0.103$	متوسط
قصد ترک جامعه	$0.266$	قوی
قصد ترک خدمت	$0.367$	قوی

برای ارزیابی معناداری ضرایب مسیر از رویه بوت استرپ<sup>۱</sup> استفاده می‌شود. در تفسیر نتایج این رویه، سه سطح مطرح است: مقدار بحرانی  $0.064$  در سطح اطمینان  $90$  درصد یا سطح معناداری  $0.1$ ، مقدار بحرانی  $0.096$  در سطح اطمینان  $95$  درصد یا سطح معناداری  $0.05$  و مقدار بحرانی  $0.077$  در سطح اطمینان  $99$  درصد یا سطح معناداری  $0.01$  تأیید می‌شود (رسولی و همکاران، ۱۳۹۷). نتایج آزمون فرضیه‌ها در جدول ۸ ارائه شده است.

1. Bootstrapping

### جدول ۸. نتایج آزمون فرضیه‌های پژوهش

نتیجه	سطح اطمینان	درجه معناداری	آماره تی	ضریب مسیر	فرضیه	
تأیید	%۹۵	.۰/۰۴۴	۲/۰۱۲	-.۰/۰۴۷	پیوندهای خانوادگی ← درهم‌تنیدگی اجتماعی ← قصد ترک جامعه ← قصد ترک خدمت	بررسی فرضیه‌ها با حضور متغیرهای میانجی
عدم تأیید	-	.۰/۵۱۰	.۰/۶۵۹	-.۰/۰۱۱	پیوندهای دوستی ← درهم‌تنیدگی اجتماعی ← قصد ترک جامعه ← قصد ترک خدمت	
تأیید	%۹۹	.۰/۰۰۰	۳/۷۰۷	.۰/۴۱۵	پیوندهای خانوادگی ← درهم‌تنیدگی اجتماعی	فرضیه‌های فرعی
عدم تأیید	-	.۰/۴۱۲	.۰/۸۲۱	.۰/۰۹۷	پیوندهای دوستی ← درهم‌تنیدگی اجتماعی	
تأیید	%۹۹	.۰/۰۰۰	۱۰/۹۷۱	-.۰/۶۱۸	درهم‌تنیدگی اجتماعی ← قصد ترک جامعه	بررسی متغیرهای تعديلگر
تأیید	%۹۵	.۰/۰۱۹	۲/۳۵۳	.۰/۱۸۴	قصد ترک جامعه ← قصد ترک خدمت	
تأیید	%۹۹	.۰/۰۰۰	۱۲/۱۰۱	-.۰/۶۳۹	درهم‌تنیدگی سازمانی ← قصد ترک خدمت	بررسی متغیرهای تعديلگر
عدم تأیید	-	-	.۰/۰۶۰	.۰/۲۱۴	تأثیر جنسیت بر رابطه بین درهم‌تنیدگی اجتماعی و قصد ترک جامعه	
عدم تأیید	-	-	.۰/۳۳۱	.۰/۱۶۷	تأثیر وضعیت شغل همسر بر رابطه بین درهم‌تنیدگی اجتماعی و قصد ترک جامعه	کارکنان خبر سازمان صداوسیما تأیید نشد.
عدم تأیید	-	-	.۰/۶۸۹	.۰/۰۴۵	تأثیر وضعیت مالکیت خانه بر رابطه بین درهم‌تنیدگی اجتماعی و قصد ترک جامعه	

### نتیجه‌گیری و پیشنهادها

هدف این پژوهش توسعه مدلی برای نگهداشت نیروی انسانی در سازمان‌های رسانه‌ای بود. در این راستا مؤلفه‌های پیوندهای خانوادگی و دوستی، درهم‌تنیدگی برون و درون‌شغلی، قصد ترک جامعه و قصد ترک خدمت، تعیین شد. طبق نتایج به دست آمده، تأثیر پیوندهای خانوادگی بر درهم‌تنیدگی اجتماعی معنادار بود. درهم‌تنیدگی اجتماعی بر قصد ترک جامعه، تأثیری معنادار و معکوس داشت. قصد ترک جامعه بر قصد ترک خدمت اثرگذار بود. درهم‌تنیدگی سازمانی بر ترک خدمت تأثیری معکوس گذاشت و فرضیه مربوط به تأثیر پیوندهای دوستی بر درهم‌تنیدگی اجتماعی در بین کارکنان خبر سازمان صداوسیما تأیید نشد.

متغیرهای جنسیت کارکنان، وضعیت شغل همسر کارکنان، وضعیت مالکیت خانه و مدت اقامت کارکنان خبری سازمان صداوسیما جمهوری اسلامی ایران، به عنوان متغیر تعديلگر در نظر گرفته شدند. با توجه به نتایج، این متغیرها رابطه بین درهم‌تنیدگی اجتماعی و قصد ترک جامعه را تعديل نمی‌کنند. بدین ترتیب، بین کارکنان خبری زن و مرد در درهم‌تنیدگی آن‌ها و همچنین وضعیت شغل همسر کارکنان تفاوتی وجود ندارد؛ به این معنا که نمی‌توان گفت کارکنانی که همسران آن‌ها کارمند هستند، درهم‌تنیدگی بیشتری با جامعه دارند و همچنین کمتر احتمال دارد که جامعه را ترک کنند. بر اساس نتایج به دست آمده، وضعیت مالکیت خانه، حالتی مشابه با سایر متغیرهای تعديلگر دارد؛ یعنی تفاوتی بین

کسانی که صاحب خانه یا مستأجرند، در درهم‌تنیدگی اجتماعی آن‌ها وجود ندارد. به بیان دیگر، نمی‌توان ادعا کرد کارکنانی که صاحب خانه‌اند با جامعه‌شان بیشتر درهم‌تنیده شده‌اند و ترک جامعه و درنهایت ترک سازمان برای آن‌ها بیشتر است. علاوه‌بر این، مدت اقامت به چهار گروه (۵ سال و کمتر از آن، ۶ تا ۱۰ سال، ۱۱ تا ۲۰ سال و ۲۱ سال به بالا) دسته‌بندی شد. با توجه به اینکه در گروه‌های اول و دوم، میزان پاسخ‌دهی کمتر از حد نصاب (۱۱ داده) آزمون فرضیه در نرم‌افزار پی‌ال‌اس بود، تأثیر این متغیر اسمی تعدیلگر سنجیده نشد.

در مقام بررسی نتایج پژوهش، در پژوهش گزالس و همکاران (۲۰۱۸) مشخص شد که تأثیر پیوندهای دوستی بر درهم‌تنیدگی اجتماعی، از پیوندهای خانوادگی قوی‌تر است. به عبارتی روابط و پیوندهای دوستی، جایگاه والاتر و مهم‌تری برای کارکنان آن پژوهش داشتند. این درحالی است که برای کارکنان اسپانیایی تبار، این نتیجه کاملاً عکس بود و روابط خانواده، نسبت به دوستی، از اهمیت بالاتری برخوردار بود. نکته حائز اهمیت این است که اگر از ممانعت‌های به عمل آمده برای سنجش سایر کارکنان خبری و خبرنگاران کاسته می‌شود، ممکن بود به‌دلیل وجود قومیت‌های مختلف در بین کارکنان خبری و خبرنگاران سازمان صداوسیما، نتایج برای این فرضیه متفاوت می‌شود. نتایج این پژوهش نشان می‌دهد که درهم‌تنیدگی سازمانی بر قصد ترک خدمت کارکنان تأثیر چشمگیر و مثبتی دارد که این یافته با نتایج پژوهش‌های لی، میشل، سابلینسکی، برتن و هولتم<sup>۱</sup> (۲۰۰۴)، سندر، روتشاوسر و استافلباخ<sup>۲</sup> (۲۰۱۸)، ترورن<sup>۳</sup> (۲۰۱۹)، ژانگ و همکاران (۲۰۱۹) نیز مطابقت دارد.

پیامدهای عملی مهم یافته‌های پژوهش حاضر برای مدیران، متخصصان منابع انسانی و سازمان‌های رسانه‌ای

عبارت‌اند از:

الف) تعریف یا بازتعریف سیاست‌های مربوط به روابط غیرکاری: با توجه به یافته‌های پژوهش و اهمیت چشمگیر پیوندهای خانوادگی برای کارکنان خبری و خبرنگاران، سازمان‌ها باید در برنامه‌های مربوط به زندگی شخصی و کاری، سیاست‌ها و شیوه‌های کار در تعریف روابط غیرکاری، مانند گسترش انواع روابط خانوادگی (نه تنها خانواده هسته‌ای)، رویکرد وسیع‌تری را در نظر بگیرند. برای مثال، سازمان‌ها باید برای کارکنان به‌منظور مراقبت از کودک یا همسر بیمارشان، وقت کافی در نظر بگیرند. یکی از راه‌های مقابله با این مشکل «روزهای خانواده» است؛ یعنی می‌توان روزهای مشخصی را صرفاً به خانواده کارکنان اختصاص دهد.

ب) درهم‌تنیده کردن خانواده‌های کارکنان: طبق نتایج، اهمیت روابط خانوادگی برای کارکنان خبری سازمان صداوسیما محرز شد؛ به این معنا که یکی از علل ماندن کارکنان در جامعه‌شان، حضور خانواده‌های آن‌هاست. درنتیجه یکی از کارهای مهمی که سازمان صداوسیما می‌تواند برای دل‌بسته کردن کارکنان خبری خود انجام دهد، درهم‌تنیده کردن خانواده‌های کارکنان است؛ زیرا هرچقدر خانواده‌های کارکنان با سازمان درهم‌تنیده شوند، احتمال ترک آن جامعه توسط کارکنان و در نهایت ترک خدمت آن‌ها کمتر خواهد شد.

1. Lee, Mitchell, Sablinski, Burton & Holtom

2. Sender, Rutishauser & Staffelbach

3. Treuren

ج) سرمایه‌گذاری در اقدامات مربوط به خانواده کارکنان: وقتی روی زندگی خانوادگی کارکنان خود سرمایه‌گذاری می‌کنید، ملاقات با خانواده‌ها و آشنای با آن‌ها می‌تواند فرصتی برای ایجاد پیوندی قدرتمند باشد. رویدادهایی مانند «با مدیر من ملاقات کن»، فرصتی است که باعث می‌شود فرزندان کارکنان به زندگی کاری والدین خود نگاهی اجمالی داشته باشند. همچنین دیدن و آشنا شدن با محیط کار و همکارانی که وقت زیادی را در محیط کار باهم می‌گذرانند، می‌تواند وفاداری و دل‌بستگی بین کارکنان و همچنین، بین خانواده آن‌ها را تقویت کند. درنهایت، وقتی افراد در زندگی شخصی خود احساس موفقیت و رضایت می‌کنند، به طبع برای پیشرو بودن در کار نیز انگیزه خواهند یافت. با سرمایه‌گذاری در اقدامات مربوط به خانواده کارکنان، آن‌ها را به معنادار یافتن زندگی کاری و همچنین روابط کاری‌شان مجدهز می‌کنند.

د) شناسایی تفاوت‌ها در نیازهای کارکنان سازمان: هر کارمند، فردی منحصر به فرد است و موقعیت خانوادگی خاصی دارد و به تبع آن با چالش‌های مختلفی روبرو است. برای مثال، یکی از کارمندان در حال مراقب از والدین خود است، دیگری فرزندان خردسال دارد یا یکی دیگر برنامه تازه‌ای برای ایجاد خانواده جدیدش دارد. این احتمالات ممکن است بی‌پایان به نظر برسد؛ اما مشخص کردن و شناختن و دسته‌بندی کردن نیازهای مختلف کارکنان، سازمان را قادر می‌سازد تا ابتکارهایی را در تقویت زندگی خانوادگی کارکنانش به وجود آورد. در نتیجه شناسایی تفاوت‌ها در نیازهای کارکنان سازمان، می‌تواند اولویت تغکر در این حوزه شناخته شود.

ه) طراحی نقشه‌ای جامع برای پیدا کردن ثبات: همه سازمان‌هایی که فرهنگ کار – خانواده دارند، در یک ویژگی مشترک‌اند: استراتژی پایدار کار – خانواده. سازمان صداوسیما باید در نظر بگیرد که در ۵ یا ۱۰ سال آینده، چه استراتژی‌ای را در این باره اتخاذ خواهد کرد. انجام این کار، به برنامه‌های فعلی سازمان سمت‌تسویه می‌دهد. بنابراین طراحی نقشه‌ای جامع برای پیدا کردن ثبات در این حوزه الزامی است.

و) تجدیدنظر در جایه‌جایی، به عنوان نوعی استراتژی شغلی: یافته‌های این پژوهش نشان می‌دهد که گاهی لازم است که سازمان‌ها به عنوان نوعی استراتژی شغلی، در جایه‌جایی کارکنان تجدیدنظر کنند. البته ممکن است که برخی از کارمندان برای گرفتن ارتقای شغلی یا افزایش حقوق، موافق این جایه‌جایی باشند؛ اما از بین رفتن یا کاسته‌شدن از روابط خانوادگی، درنهایت وابستگی و تعهد سازمانی کارمندان را تضعیف می‌کند. در مقابل، پیوندهای خانوادگی محکم در یک جامعه، می‌تواند کارکنان را به شدت به سازمان متصل کرده و به حفظ آن‌ها در سازمان کمک کند.

ز) استفاده از سازوکارهای «مدیریت استعداد»: کارکنان خبر سازمان صداوسیما معتقدند که از استعدادهای آن‌ها در این سازمان به خوبی استفاده نمی‌شود. یکی از راه کارهای مؤثر، بهادران در سازمان به موضوعی تحت عنوان «مدیریت استعداد» است که می‌تواند به خوبی این مشکل را مرتفع کند. چنانچه در بسیاری از سازمان‌ها این امر اتفاق افتاده است.

ح) به کارگیری سیستم پرداخت با توجه به عملکرد شغلی کارکنان: کارکنان خبر سازمان صداوسیما معتقدند که سازمان صداوسیما به کاری که آن‌ها انجام می‌دهند، نه تنها مزایای عالی ارائه نمی‌دهد، بلکه برای آن‌ها حقوق و مزایای مناسب، مراقبهای بهداشتی و مزایای بازنیستگی مناسبی نیز در نظر نمی‌گیرد. مطالعات نشان می‌دهد که هرچه مزایای شغلی

کارکنان کاهش یابد، قصد ترک خدمت در بین آن‌ها افزایش پیدا می‌کند. با توجه به پژوهش‌های صورت گرفته در این حوزه، به نظر می‌رسد به کارگیری سیستم پرداخت با توجه به عملکرد شغلی کارکنان و نه فقط برای حضور آن‌ها در سازمان، تا حد زیادی این مشکل را برطرف می‌کند.

ط) گسترش دادن روابط گروههای کاری و همچنین، محول کردن مسئولیت‌ها به صورت گروهی و کمرنگ‌تر کردن نقش مدیران؛ با توجه به نمره کسب شده کمابیش زیاد (۳/۹) برای سؤال مربوط به علاقه کارکنان خبری سازمان صداوسیما به همکارانشان و همین‌طور، احترام گرفتن از همکارانشان (۳/۷) و همچنین، نمره کمابیش اندک (۲/۸) برای سؤال مربوط به ترک‌نکردن سازمان به‌خاطر داشتن مدیر فوق‌العاده، یکی از راه‌کارهایی که سازمان صداوسیما می‌تواند برای رفع این مشکل انجام دهد، گسترش دادن روابط گروههای کاری و همچنین، محول کردن مسئولیت‌ها به صورت گروهی و کمرنگ‌تر کردن نقش مدیران و واگذار کردن سرپرستی این گروه‌ها به خود کارکنان است.

با توجه به نتایج به‌دست‌آمده و همچنین محدودیت‌هایی که پژوهش حاضر با آن‌ها روبرو بود، می‌توان به پیشنهادهایی برای پژوهش‌های آینده، به‌منظور تقویت ادبیات موجود در این پژوهش اشاره کرد:

۱. استفاده از سازه‌های پژوهش حاضر برای بررسی پیوندهای رابطه‌ای: این مطالعه رویکردی کامل به پژوهشگران برای ارزیابی روابط اجتماعی ارائه داد. با استفاده از ادبیات روان‌شناسی اجتماعی و جامعه‌شناسی، از ساختاری برای پیوندهای رابطه‌ای استفاده شد که نه تنها تعداد روابط در یک جامعه را شامل می‌شود، بلکه کیفیت روابط را نیز پوشش می‌دهد. پژوهشگران می‌توانند از این سازه و اندازه‌گیری مشابه استفاده کنند تا به‌طور کامل بتوانند سرایت دامنه روابط خانوادگی و دوستی را در نگرش و رفتار در محیط کار سنجند.
۲. استفاده از جنبه‌های سایر معیارها و ایجاد مقایسه: پژوهش حاضر از میزان ملاقات و ظرفیت رابطه برای سنجش کیفیت رابطه استفاده کرد. در پژوهش‌های بعدی می‌توان جنبه‌ها یا معیارهای کیفیت روابط، مانند ارتباط عاطفی یا مراقبت را در نظر گرفت و مقایسه‌ای نظاممندتر از تأثیر انواع مختلف روابط خانوادگی غیرهسته‌ای بر تجربه‌های مربوط به محل کار ارائه داد.
۳. شناسایی عوامل مؤثر بر روابط کاری: این پژوهش سرایت روابط غیرکاری بر محل کار را سنجیده است و این احتمال می‌رود که تجربه‌های کاری خود روی محیط زندگی تأثیرگذار باشد؛ از این رو پژوهشگران بعدی می‌توانند با اشراف بر این موضوع، عوامل مداخله‌گر را شناسایی و کنترل کنند.

## منابع

- داوری، علی و رضازاده، آرش (۱۳۹۲). مدل‌سازی معادلات ساختاری با نرم‌افزار *PLS*. تهران: سازمان انتشارات جهاد دانشگاهی.
- رسولی، نسرین؛ ترابی، محمد امین و رسولی، محی‌الدین (۱۳۹۷). گام به گام با *Smart-PLS*. تهران: مؤلفین طلای.
- شریفی، سیدمهدي؛ حاج محمدی، علی و انصاری، نفیسه (۱۳۹۷). مدیریت منابع انسانی در صنایع خلاق. تهران: سازمان مدیریت صنعتی.

صحت، سعید و سجادیان، فاطمه (۱۳۹۸). ادراک کارکنان از فعالیت‌های منابع انسانی تعهد محور. *فصلنامه علمی مطالعات مدیریت بهبود و تحول*. ۵(۴)، ۱۲۶-۱۴۳.

## References

- Bowser, J. (2018). *A Job embeddedness comparison of professors based on employment status and type*. Doctoral Dissertations and Projects. Retrieved from <https://digitalcommons.liberty.edu/doctoral/1905>
- Cammann, C. (1983). *Assessing the attitudes and perceptions of organizational members*. Assessing organizational change: A guide to methods, measures, and practices, 71-138.
- Casper, W. J., Bordeaux, C., Eby, L. T., Lockwood, A. & Lambert, D. (2007). A review of research methods in IO/OB work-family research. *Journal of Applied Psychology*, 92(1), 28–43.
- Das, B. L. (2014). Employee retention: A review of literature. *IOSR Journal of Business and Management*, 14(2), 08–16. <https://doi.org/10.9790/487x-1420816>
- Davari, A. & Rezazadeh, A. (2012). *Structural equation modeling with PLS software*. Tehran. Academic Jihad Publishing Organization . (in Persian)
- Eby, L. T., Casper, W. J., Lockwood, A., Bordeaux, C. & Brinley, A. (2005). Work and family research in IO/OB: Content analysis and review of the literature (1980-2002). *Journal of Vocational Behavior*, 66(1), 124–197.
- Feldman, D.C., Ng, T.W.H. & Vogel, R.M. (2012). *Off-the-job embeddedness: A reconceptualization and agenda for future research*. In *Research in personnel and human resources management*. Emerald Group Publishing Limited. [https://doi.org/10.1108/S0742-7301\(2012\)0000031008](https://doi.org/10.1108/S0742-7301(2012)0000031008)
- Flaherty, J. & Brown, R. (2010). A multilevel systemic model of community attachment: assessing the relative importance of the community and individual levels1. *The American Journal of Sociology*, 116, 503–542.
- Gonzalez, J. A., Ragins, B. R., Ehrhardt, K. & Singh, R. (2018). Friends and family: The role of relationships in community and workplace attachment. *Journal of Business and Psychology*, 33(1), 89–104.
- Govaerts, N., Kyndt, E., Dochy, F. & Beart, H. (2011). Influence of learning and working climate on the retention of talented employees. *Journal of Workplace Learning*, 23(1), 35-55.
- Hogt, K. T. (2020). *Turnover behaviour of it professionals in the Netherlands, The role of HR practices and organizational job embeddedness*. 1–52.
- Huang, I.C., Lin, H.C. & Chuang, C.H. (2006). Constructing factors related to worker retention. *International Journal of Manpower*, 27(5), 491-508.

- Jolly, P.M. & Self, T.T. (2020). Psychological diversity climate, organizational embeddedness, and turnover intentions: A Conservation of resources perspective. *Cornell Hospitality Quarterly*, 61(4), 89-123.
- Kasarda, J. D. & Janowitz, M. (1974). Community attachment in mass society. *American Sociological Review*, 9 (1), 328–339.
- Kossivi, B., Xu, M. & Kalgora, B. (2016). Study on determining factors of employee retention. *Open Journal of Social Sciences*, 8, 261-268.
- Lee, T. W., Hom, P. W., Eberly, M. & Li, J. (2017). Managing employee retention and turnover with 21st century ideas. *Organizational Dynamics*, 47(2), 123-145.
- Lee, T. W., Mitchell, T. R., Sablinski, C. J., Burton, J. P. & Holtom, B. C. (2004). The effects of job embeddedness on organizational citizenship, job performance, volitional absences, and voluntary turnover. *Academy of Management Journal*, 47(5), 711–722.
- March, J. G. & Simon, H. A. (1958). *Organizations*. New York: John Wiley.
- Mitchell, T. R., Holtom, B. C., Lee, T. W., Sablinski, C. J. & Erez, M. (2001). Why people stay: using job embeddedness to predict voluntary turnover. *Academy of Management Journal*, 44(6), 1102–1121.
- Ng, T. W. H. & Feldman, D. C. (2014). Community embeddedness and work outcomes: The mediating role of organizational embeddedness. *Human Relations*, 67(1), 71–103.
- Özçelik, G. & Cenkci, T. (2014). Moderating effects of job embeddedness on the relationship between paternalistic leadership and In-role job performance. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 150, 872–880.
- Porter, C. M., Posthuma, R. A., Maertz, C. P., Joplin, J. R. W., Rigby, J., Gordon, M. & Graves, K. (2019). On-the-job and off-the-job embeddedness differentially influence relationships between informal job search and turnover. *Journal of Applied Psychology*, 104(5), 678–689. <https://doi.org/10.1037/apl0000375>
- Ragins, B. R., Gonzalez, J. A., Ehrhardt, K. & Singh, R. (2012). Crossing the threshold: The spillover of community racial diversity and diversity climate to the workplace. *Personnel Psychology*, 65, 755–787.
- Rasouli, N., Turabi, M. A. & Rasouli, M. A. (2017). *Step by step with smart-pls*. Tehran: Golden Authors. (in Persian)
- Raymond, C. M., Brown, G. & Weber, D. (2010). The measurement of place attachment: Personal, community, and environmental connections. *Journal of Environmental Psychology*, 30(4), 422–434.
- Rubenstein, A. L., Kammeyer-Mueller, J.D., Wang, M. & Thundiyil, T. G. (2019). “Embedded” at hire? Predicting the voluntary and involuntary turnover of new employees. *Journal of Organizational Behavior*, 40(3), 342–359.
- Sampson, R. J. (1988). Local friendship ties and community attachment in mass society: A multilevel systemic model. *American Sociological Review*, 53(5), 766–779.

- Scannell, L. & Gifford, R. (2010). Defining place attachment: A tripartite organizing framework. *Journal of Environmental Psychology*, 30(1), 1–10.
- Sehat, S. & Sajadian, F. (2018). Employees' perception of commitment-oriented human resources activities. *Scientific Quarterly of Management Studies*, 5 (4), 126-143. (in Persian)
- Sender, A., Rutishauser, L. & Staffelbach, B. (2018). Embeddedness across contexts: A two-country study on the additive and buffering effects of job embeddedness on employee turnover. *Human Resource Management Journal*, 28(2), 340–356.
- Sharifi, M., Haj Mohammadi, A. & Ansari, N. (2017). *Human resource management in creative industries*. Tehran: Industrial Management Organization. (in Persian)
- Treuren, G. J. M. & Fein, E. C. (2018). Off-the-job embeddedness as a moderator of the relationship between work and life conflict and turnover intention. *International Journal of Human Resource Management*, 0(0), 1–22.
- Treuren, G. J. M. (2019). Employee embeddedness as a moderator of the relationship between work and family conflict and leaving intention. *International Journal of Human Resource Management*, 30(17), 2504–2524.
- Voydanoff, P. (2014). *Work, family, and community: Exploring interconnections* (2nd ed.). New York: Psychology Press.
- Zhang, L., Fan, C., Deng, Y., Lam, C. F., Hu, E. & Wang, L. (2019). Exploring the interpersonal determinants of job embeddedness and voluntary turnover: A conservation of resources perspective. *Human Resource Management Journal*, 29(3), 413–432.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرستال جامع علوم انسانی