

نقش سبک‌های حل تعارض والدین و سازگاری اجتماعی و شیوه‌های حل مسأله اجتماعی فرزندان

محمد علی بیزان پناه^{*}، اصغر حضرتی ویری^{**}، ستار کیانی^{***}، مسعود اشرف آبادی^{***}

طرح مسأله: تعارضات والدین و نحوه حل آن‌ها نقش عمله‌ای در شکل‌گیری رفتارهای نامناسب اجتماعی در فرزندان دارد. سارگاری اجتماعی و حل مسأله اجتماعی از جمله این رفتارها هستند که در این مقاله موضوع بررسی و بحث قرار گرفته‌اند.

روش: به منظور بررسی تاثیر سبک‌های حل تعارض والدین بر دو رفتار یاد شده ۳۰۰ نفر از دانشجویان سال‌های اول و دوم کارشناسی دانشگاه علامه طباطبائی و تهران انتخاب شدند. ابزار پژوهش عبارت بود از پرسش‌نامه‌های سبک‌های حل تعارض والدین، حل مسأله اجتماعی و سازگاری اجتماعی. تحلیل داده‌ها با استفاده از روش همبستگی پیرسون و رگرسیون انجام گرفت.

یافته‌ها: نتایج نشان داد که سبک‌های حل تعارض والدین، سبک‌های حل مسأله و سازگاری فرزندان ($R = 0.118$) را پیش‌بینی می‌کند.

بحث: یافته‌ها تأیید می‌کنند که سبک‌های مثبت حل تعارض در والدین با برخورد مؤثر فرزندان با مسائل اجتماعی رابطه دارند. در مقابل سبک‌های منفی حل تعارض با برخورد نامؤثر با مسائل اجتماعی در فرزندان و ناسازگاری آنان ارتباط دارند. این نتایج همسو با پژوهش‌های پیشین و مفروضات نظریه شناختی اجتماعی یادگیری نقش رفتارهای والدین در رفتارهای اجتماعی فرزندان را تأیید می‌کنند.

کلیدواژه‌ها: سبک‌های حل تعارض، سازگاری اجتماعی، حل مسأله اجتماعی

تاریخ دریافت: ۹۰/۲/۲۸ تاریخ پذیرش: ۹۱/۵/۱۷

* دانشجوی کارشناس ارشد روان‌شناسی تربیتی، دانشگاه آزاد واحد ساوی.

** کارشناسی ارشد برنامه‌ریزی آموزشی، دانشگاه علامه طباطبائی. <hazrati_a@yahoo.com> (نویسنده مسئول)

*** دانشجوی کارشناس ارشد روان‌شناسی تربیتی، دانشگاه علامه طباطبائی.

مقدمه

خانواده به عنوان نخستین محیط اجتماعی که کودک در آن قدم می‌گذارد، نقش اساسی در پدیدآیی ویژگی‌های فردی و اجتماعی وی دارد. در این میان نقش محوری پدر و مادر در شکل‌گیری این خصوصیات غیرقابل انکار است. اما چگونگی این تأثیرگذای نیاز به پژوهش عمیق و گسترده پیرامون روابط والدین با یکدیگر و فرزندانشان دارد. پژوهش‌های مختلف تأثیرپذیری انواع رفتارهای فرزندان از تعاملات و ارتباطات میان پدر و مادر را صحه گذاشته‌اند. روابط نامناسب والدین موجب شکل‌گیری رفتارهای اجتماعی نامناسب ناخواسته‌ای در نوجوانان می‌گدد که سهم عمدت‌های در چگونگی روابط آنان با دوستان و همسالانشان و به طور کلی نحوه پاسخ‌های آنان به موقعیت‌های مختلف اجتماعی خواهد داشت. دو موضوع عمدت در این زمینه عبارت‌اند از حل مسأله اجتماعی و سازگاری اجتماعی نوجوانان. ما نقش تعارضات مابین والدین را در شکل‌گیری این رفتارها مورد بررسی قرار داده‌ایم:

تحقیقات گذشته تعارضات بین فردی را مخرب دانسته و کاهش این تعارضات را به عنوان روشی مدیریتی مدنظر قرار داده‌اند. اما اخیراً رویکردهای حل مسأله به تعارضات بین فردی، شیوه‌هایی چون توافق بیشتر، توازن قدرت، رویکردهای خلاق به حل مسأله و تسهیل تغییرات را مدنظر قرار داده‌اند (مک فارلن، ۱۹۹۲) گاتمن و کرورکوف (۱۹۸۹) در زمینه سبک‌های حل تعارض مدلی ارائه کرده‌اند که چهار سبک را شامل می‌شود: ۱- حل مسأله مثبت^۱ ۲- پرخاش در تعارضات^۲ ۳- کنار کشند^۳ و ۴- انطباقی^۴. حل مسأله مثبت و پرخاش در تعارضات نمایانگر رفتارهای «پیکاری»^۵ هستند. در مقابل رویکردهای کنار کشند و انطباقی نمایانگر رفتارهای «گریزی» هستند.

حل مثبت مسأله رفتارهایی را شامل می‌شود که تلاش برای متمرکز شدن بر موضوع مناقشه را دربرمی‌گیرد. سبک حل مسأله مثبت دربرگیرنده مجموعه‌ای از پاسخ‌های روشن،

1- positive problem solving 2- conflict engagement 3- withdrawal 4- compliance 5- fighting

سازنده و غیراجباری است که با هدف درگیر شدن همسر در یک گفت‌و‌گو در ارتباط با موضوعات تعارض صورت می‌گیرد (متز، سیمون روسر و استراپکو، ۱۹۹۴). پرخاش در تعارضات دربردارنده رفتارهایی است که اغلب حالت ناگهانی داشته و عکس العمل‌های عاطفی خارج از کنترل را در بر می‌گیرند. این سبک تعارض را در شکل منفی نشان می‌دهد که می‌تواند متشكل از درگیری‌های کلامی یا فیزیک باشد که باهدف تحمل انطباق یا کناره‌گیری انجام می‌شوند (کوردک، ۱۹۹۱؛ متز و دیگران، ۱۹۹۴). کناره‌گیری مشتمل بر رفتارهایی مثل خفه شدن و رد هرگونه صحبت اضافی است. این سبک بیشتر با گریز یا اجتناب از موقعیت مسئله ساز از طریق پرهیز از تعارض، خاموش ماندن و دور شدن از همسر است (گاتمن و کروکوف، ۱۹۸۹؛ کوردک، ۱۹۹۱). انطباق مشتمل بر رفتارهایی است که در آن فرد به نظر می‌رسد تلاش کمی برای اظهار نظرات خود پیرامون مسئله دارد. این سبک مشتمل بر رفتارهای اجتنابی است که به صورت مصالحه و پذیرفتن خواسته‌های طرف مقابل است. (متز و دیگران، ۱۹۹۴)

فرد در جامعه همیشه درپی کسب حرمت و یافتن جایگاه و نقش اساسی خود است. در صورت تحقق چنین امری سازگاری اجتماعی برای فرد رخ خواهد داد. عوامل و موانع وجود دارند که مسیر سازگاری اجتماعی را مسدود می‌سازند که بی‌تر دید عوامل منفی ناشی از خانواده در رده نخست قرار دارند. درخانواده‌هایی که اشکال رفتارهای اجتماعی در آن‌ها نامناسب باشد، فرزندان ناسازگاری پرورش می‌یابند و اگر این کودکان حتی در محیط خارج از خانه و در میان دوستانشان بتوانند با تحرک خود تا مرحلی با دیگران سازگاری نشان دهند، احتمالاً هنوز در بسیاری از فعالیت‌های اجتماعی ناسازگاری خواهند داشت. (یاوزار، ۱۳۸۲)

پارکر و آشر(۱۹۹۳) سازگاری اجتماعی را توانایی برقراری ارتباط با دیگران در مسائل اجتماعی به طور که با ارزش‌ها و شرایط اجتماعی هماهنگ باشد دانسته‌اند. رابطه تعارضات میان والدین با سازگاری فرزندان بستگی به نوع حل تعارضی دارد که والدین

استفاده می‌کنند. در حالی که استفاده والدین از رویکرد پرخاشگری یا اجتناب از تعارض در حل تعارضات به بسیاری از پیامدهای منفی در کودکان ارتباط داشت، استفاده والدین از مذاکره و مصالحه با آثار مثبت‌تری در سازگاری فرزندان در ارتباط است (دادز، اتکینسون، ترنر، بلومز، و لندیچ، ۱۹۹۹).

برانجی، ون دورن، وندر والک و میوز (۲۰۰۹) نقش سبک‌های حل تعارض والدین را در سازگاری اجتماعی نوجوانان بررسی کردند. براساس نتایج آنان سبک پرخاش در تعارضات و کناره‌گیری نقش عمده‌ای در مشکلات رفتاری و ناسازگاری نوجوانان ایفا می‌کند. از طرف دیگر سبک حل مثبت مسئله، به عنوان روش مناسب حل مسائل سازگاری بیشتر در فرزندان را پیش‌بینی می‌کند (تاکر، مک هیل و کروتر، ۲۰۰۳). شودلیچ و کامینگر (۲۰۰۷) در بررسی خود نشان دادند که کاهش احساس امنیت در خانواده به عنوان مکانیزمی عمل می‌کند که از طریق آن برخی سبک‌های تعارض منفی، سازگاری فرزندان را تحت تأثیر قرار می‌دهند. همچنین تأثیر زیان پار سبک‌های منفی حل تعارض بر ناسازگاری کودکان توسط کامینگر و دیویس (۲۰۰۲) نشان داده شده است.

سیفرت و شوارز (۲۰۱۱) نیز نشان دادند که رفتارهای ناسازگارانه فرزندان در رابطه سبک‌های منفی حل تعارض و درون سپاری و برون سپاری مسائل به عنوان متغیر میانجی عمل می‌کند. نتایج کار آنان دلایلی ارائه داده است که سبک‌های حل تعارض ناسازگاری اجتماعی فرزندان را پیش‌بینی می‌کند. سیف (۱۳۸۹) حل مسئله را به صورت تشخیص و کاربرد دانش و مهارت‌هایی که منجر به پاسخ درست یادگیرنده به موقعیت یا رسیدن او به هدف مورد نظرش می‌شود تعریف کرده است. مسئله‌ها اغلب در دو شکل کامل تعریف شده و ناقص تعریف شده هستند که در مسائل اجتماعی شکل دوم آن بیشتر مد نظر است. پیداست که مهارت‌های حل مسئله اکتسابی هستند و می‌توان گفت که حداقل بخشی از آن در خانواده و از راه مشاهده نحوه پاسخ‌دهی والدین به مسائل حاصل می‌شود. از این رو تأثیر رفتارهای والدین را در هنگام مواجهه با مسائل می‌توان مورد بررسی قرار داد.

دی زوریلا، نزو، و مایدو-الیورس (۲۰۰۲) الگویی برای حل مسئله اجتماعی ارائه داده‌اند که مشتمل بر پنج بخش می‌باشد. این الگو دو جهت‌گیری اصلی مثبت و منفی و سه سبک مختلف حل مسئله شامل حل مسئله منطقی، تکانشی/بی‌توجهی و اجتنابی را دربرمی‌گیرد. جهت‌گیری مثبت مسئله مشتمل است بر گرایش عمومی به (الف) ارزیابی یک مسئله به عنوان یک «چالش» (برای مثال فرصت برای بهره مند شدن یا کسب کردن)، (ب) اعتقاد به اینکه مسئله‌ها قابل حل هستند و (ج) اعتقاد به توانایی فردی در حل موفق مسائل است. در مقابل جهت‌گیری منفی مسئله در بردارنده تمایل کلی به (الف) نگاه به مسئله به عنوان خطری نسبت به آسایش فرد، (ب) شک نسبت به توانایی فردی در حل موفق مسائل، و (ج) به آسانی مأیوس و آزرده شدن در هنگام مواجهه با مسائل زندگی. از سوی دیگر حل منطقی مسئله به عنوان کاربرد عقلانی، آگاهانه و نظام مند مهارت‌های مؤثر حل مسئله است. سبک تکانشی/بی‌توجهی با تلاش فعالانه برای راهبردها و تکنیک‌های حل مسئله همراه است، اما این تلاش‌ها کوتاه بینانه، تکانشی، بدون دقت، عجولانه و ناقص می‌باشد. درنهایت سبک اجتنابی با ویژگی‌هایی چون طفره رفتمن، منفعلانه رفتار کردن یا عمل نکردن، و وابستگی مشخص می‌شود. (دی زوریلا، مایدو-الیورز، و کلاردو-پاجول، ۲۰۱۱).

تحقیقات نشان داده‌اند که سبک‌های حل تعارض والدین و همچنین سازگاری اجتماعی فرزندان با رفتار حل مسئله اجتماعی آنان در ارتباط می‌باشد. برای مثال نتایج پژوهش مخبری (۱۳۸۸) نشان می‌دهد که توانایی حل مسئله اجتماعی، سازگاری اجتماعی را تحت تأثیر قرار می‌دهد. همچنین ویتسد-منسل، برادلی، مک‌کللوی، و فوسل (۲۰۰۹) نشان دادند که سبک‌های حل تعارض والدین با مشکلات رفتاری فرزندان و برخورد آنان با مسائل اجتماعی تأثیرگذار است. حل مثبت تعارض با روش‌های مثبت حل مسئله و سبک‌های منفی حل تعارض با حل مسئله اجتماعی منفی در ارتباط بودند. شواهد دیگر (لو، ویشن، مک دویت، و والش، ۲۰۱۱) نشان می‌دهند که متارکه والدین هرچند برای مدت کوتاه، و نوع رفتارهای والدین در حل تعارضات‌شان سبب ایجاد مشکلاتی در حل

مسئله اجتماعی فرزندان می‌گردد. همچنین نشان می‌دهد که تنها، رفتارهای مشکل‌دار مادران در حل مسئله اجتماعی کودکان تأثیرگذار است.

دومان و مارگولین (۲۰۰۷) نشان دادند که برای مادرانی که پرخاشگری بیشتری در روابط خود داشتند، راه حل‌های پرخاشگرانه مادران برای موقعیت‌های فرضی با تمایل فرزندان برای انجام رفتارهای پرخاشگرانه در ارتباط بود. یافته‌های گودمن، بارفووت، فرای، و بلی (۱۹۹۹) نیز نشان می‌دهد که رفتارهای حل تعارض منفی مادران با نامؤثر بودن راه حل‌ها برای مسائل اجتماعی در ارتباط است. بر عکس برای پدران رفتارهای حل مثبت تعارض با حل مؤثر مسائل اجتماعی در ارتباط است.

با توجه به مسئله پژوهش و تحقیقات انجام شده در این زمینه هدف پژوهش حاضر مشخص کردن رابطه میان سبک‌های حل تعارض والدین با سبک‌های حل مسئله و سازگاری فرزندان و درنهایت امکان پیش‌بینی سبک‌های حل مسئله و سازگاری فرزندان براساس سبک‌های حل تعارض والدین است.

روش

تحقیق حاضر از نوع توصیفی و پیمایشی است. روش نمونه‌گیری از نوع داوطلبانه (دلاور، ۱۳۸۹) بود. حجم نمونه براساس فرمول کوکران مشخص شد. نمونه عبارت بود از ۲۹۴ نفر از دانشجویان روزانه سال‌های اول و دوم مقطع کارشناسی دانشگاه‌های تهران و علامه طباطبائی در رشته علوم سیاسی و حقوق که با میانگین سنی ۱۹,۶ سال که ۱۵۰ نفر آن پسر و ۱۵۰ نفر دختر بوده‌اند. برای آنکه از کامل بودن نمونه و پرسشنامه‌ها اطمینان حاصل گرد تعداد تحقیق بر روی ۳۰۰ نفر نمونه انجام گرفت.

به منظور اجرای پژوهش چهار پرسشنامه مجزا در میان اعضای نمونه توزیع و گردآوری گردید: پرسشنامه سبک‌های حل تعارض والدین (CRSI) که توسط کوردک (۱۹۹۴) ارائه شده است. این مقیاس متشکل از ۱۶ گویه بوده و شامل چهار زیرمقیاس است که عبارت‌اند از: حل مثبت مسئله، پرخاش در تعارضات، کثاره‌گیری، و انطباقی. پایابی

این پرسشنامه ۰/۷۸ به دست آمد. همچنین پرسشنامه گفت‌وگوی بی‌ثمر (کوردک، ۱۹۹۴) که متشکل از ۸ گویه است مورد استفاده قرار گرفت. پایایی این مقیاس برابر با ۰/۸۶ بود. برای بررسی سبک‌های حل مسأله اجتماعی از مقیاس دی زوریلا و همکاران (۲۰۰۲) استفاده شد. این پرسشنامه توسط مخبری (۱۳۸۸) هنجاریابی شده است. فرم کوتاه آن ۲۵ گویه داشته و دو مقیاس برای ارزیابی جهت‌گیری عمدۀ مثبت و منفی و سه مقیاس برای انواع سبک‌های حل مسأله شامل حل مسأله منطقی، تکانشی/بی‌توجهی و اجتنابی را دربر می‌گیرد. پایایی این پرسشنامه برابر با ۰/۹۳ بود. به منظور سنجش میزان سازگاری اجتماعی از سؤالات سازگاری اجتماعی پرسشنامه سازگاری بل (۱۹۶۱) استفاده گردید که ۳۲ سؤال را در بر می‌گیرد. پایایی این پرسشنامه ۰/۸۹ به دست آمد.

برای تحلیل داده‌های به دست آمده از تحقیق از روش‌های همبستگی پیرسون و رگرسیون همزمان استفاده گردید که این عملیات با استفاده از ابزار SPSS صورت گرفت.

نتایج

به منظور بررسی روابط میان متغیرها از تحلیل همبستگی پیرسون و جهت بررسی امکان پیش‌بینی حل مسأله اجتماعی و سازگاری اجتماعی از روی سبک‌های حل تعارض والدین از رگرسیون استفاده شد. ضرایب همبستگی میان متغیرهای پژوهش در جدول ۱ ارائه شده است. در جدول ۲ نیز مدل‌های رگرسیون برای پیش‌بینی روش‌های حل مسأله اجتماعی و سازگاری اجتماعی ارائه شده است.

همان گونه که در جدول ۲ آمده است، دو سبک حل مثبت مسأله و انطباقی از سبک‌های حل تعارض والدین، جهت‌گیری مثبت حل مسأله را پیش‌بینی می‌کنند. برای پیش‌بینی جهت‌گیری منفی حل مسأله تنها گفت‌وگوی بی‌ثمر والدین معناداری لازم را داراست. حل مسأله عقلانی نیز براساس حل مثبت مسأله در تعارضات والدین قابل پیش‌بینی است. همچنین تنها سبک حل تعارض انطباقی، حل مسأله اجتنابی را پیش‌بینی می‌کند.

جدول ۱- ضرایب همبستگی مربوط به روابط متغیرها در میان دانشجویان

۱۰	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	
									۱	۱. گفتگوی بی ثمر
								۱	۰/۰۲۸	۲. پرخاش در تعارضات
							۱	۰/۰۳۹	۰/۰۴۹	۳. حل مثبت مساله
						۱	۰/۰۲۳	۰/۰۲۶	۰/۰۲۷	۴. کناره گیری
					۱	۰/۰۲۵	۰/۰۱	۰/۰۸	۰/۰۱۲	۵. انطباقی
				۱	۰/۰۲۰	۰/۰۱	۰/۱۲	۰/۰۳	-۰/۰۵۰	۶. جهت گیری مثبت
			۱	۰/۰۲۴	۰/۰۶	۰/۰۶	۰/۰۴	۰/۰۲۱	۰/۰۲۱	۷. جهت گیری منفی
		۱	۰/۰۲۴	۰/۰۵۷	-۰/۰۷	۰/۰۵	۰/۰۸	۰/۰۵	۰/۰۳	۸. حل مسأله عقلانی
		۱	۰/۰۴۹	۰/۰۲۴	۰/۰۵۱	۰/۱۳	-۰/۰۴	-۰/۰۷	-۰/۰۲	۹. حل مسأله اجتنابی
۱	۰/۰۲۹	۰/۰۳۰	۰/۰۲۱	۰/۰۳۶	۰/۰۲۰	-۰/۰۱	۰/۰۱۳	۰/۰۱۸	۰/۰۱۳	۱۰. تکانشی / بی توجهی
۰/۰۱۸	۰/۰۱۵	-۰/۰۱۴	۰/۰۲۲	-۰/۰۲۴	۰/۰۰۶	۰/۱۰	-۰/۰۲۷	۰/۰۲۰	۰/۰۳۰	۱۱. ناسازگاری
							۰/۰۱	۰/۰۵	۰/۰۵	* معنی دار در سطح ** معنی دار در سطح *** معنی دار در سطح **** معنی دار در سطح ***** معنی دار در سطح

جدول ۲- مدل های رگرسیون برای دانشجویان - پیش‌بینی شیوه‌های حل مسأله

R ²	t	β	SE B	B	
*** ۰/۰۷۱					جهت گیری مثبت
	۳/۰۳۳	** ۰/۱۸۳	۰/۰۳۸	۰/۱۱۴	حل مثبت مسأله
	-۴/۴۰۷	*** -۰/۲۴۳	۰/۰۳۵	-۰/۱۵۴	انطباقی
** ۰/۰۴۸					جهت گیری منفی
	۳/۰۱۷	** ۰/۱۷۹	۰/۰۴۲	۰/۱۲۶	گفتگوی بی ثمر
۰/۰۲۸					حل مسأله عقلانی
	۲/۴۹۹	* ۰/۱۵۴	۰/۰۷۶	۰/۱۸۹	حل مثبت مسأله
* ۰/۰۳۲					حل مسأله اجتنابی
	۲/۹۴۹	* ۰/۱۶۶	۰/۰۸۲	۰/۲۴۲	انطباقی
*** ۰/۱۱۳					تکانشی / بی توجهی
	۴/۱۶۳	** ۰/۲۳۷	۰/۰۶۲	۰/۲۵۹	پرخاش در تعارضات
	۵/۲۷۶	*** ۰/۲۸۴	۰/۰۵۴	۰/۲۸۵	انطباقی
					* معنی دار در سطح ** معنی دار در سطح *** معنی دار در سطح **** معنی دار در سطح ***** معنی دار در سطح

جدول ۳- مدل‌های رگرسیون برای دانشجویان - پیش‌بینی سازگاری اجتماعی

R ²	t	β	SE B	B	
*** /118					ناسازگاری اجتماعی
۳/۶۳۵		*** ۰/۲۰۸	۰/۰۵۷	۰/۲۰۹	گفتگوی بی‌ثمر
-۲/۱۳۴		* -۰/۱۳۶	۰/۰۱۷	-۰/۲۴۷	حل مثبت مسئله

* معنی دار در سطح ۰/۰۵ *** معنی دار در سطح ۰/۰۱ *** معنی دار در سطح ۰/۰۰۱

همان گونه که مدل رگرسیون مربوط به پیش‌بینی حل مسئله اجتنابی/تکانشی نشان می‌دهد، دو سبک حل تعارض پرخاش در تعارضات و انطباقی، حل مسئله اجتنابی/تکانشی را در فرزندان پیش‌بینی می‌کنند. درنهایت براساس اطلاعات حاصل از جدول ۳ پیش‌بینی ناسازگاری اجتماعی از طریق سبک حل تعارض حل مثبت مسئله و گفتگوی بی‌ثمر والدین امکان‌پذیر است.

بحث و نتیجه‌گیری

پژوهش‌های مختلف نقش تعارضات، کشمکش‌ها، متارکه، طلاق، و به طور کلی روابط نامناسب میان والدین را در روابط میان فردی و اجتماعی فرزندان مورد کاوش قرار داده‌اند. پژوهش حاضر به طور ویژه مرکز بر نقش سبک‌های حل تعارض والدین بر سازگاری اجتماعی و حل مسئله اجتنابی کودکان بود. یافته‌های پژوهش حاضر، به طور جدالگانه تأثیر این سبک‌ها را در هر کدام از روش‌های حل مسئله اجتنابی و سازگاری فرزندان مورد تأیید قرار داده است. یافته‌های تحقیق بیانگر آن است که حل مثبت تعارض توسط والدین با جهت‌گیری مثبت حل مسئله، حل منطقی مسئله، و همچنین سازگاری بیشتر فرزندان در ارتباط است. پژوهش‌های گذشته نتایج مشابهی به دست داده‌اند (ویتسد-منسل و همکاران، ۲۰۰۹؛ گودمن و همکاران، ۱۹۹۹). همچنین براساس یافته‌های به دست آمده سبک‌های منفی حل تعارض، به عنوان الگویی منفی در شکل‌گیری رفتارهای ناسازگارانه و روش‌های نامؤثر و منفی حل مسائل اجتماعی در فرزندان عمل می‌کنند که

مطابق با یافته‌های سابق است. (لو و همکاران، ۲۰۱۱؛ سیفرت و شوارز، ۲۰۱۱؛ دومان و مارگولین، ۲۰۰۷؛ کامینگر و دیویس، ۲۰۰۲).

در نظریه شناختی اجتماعی مطرح می‌شود که شخص با مشاهده رفتار افراد دیگر و پاسخ‌های هیجانی آن‌ها به یک موقعیت، چنین رفتارهایی را می‌آموزد (سیف، ۱۳۸۹). اگر این فرض را قبول کنیم، مشاهده تعارض میان والدین و پاسخ‌های خود فرد به موقعیت‌های مشابه می‌تواند براساس این نظریه قابل توجیه باشد. وللک در این باره اظهار می‌کند که مشاهده رفتار دیگران به فرد می‌گوید که در یک موقعیت ناآشنا، کدامیک از رفتارهای قبل‌آموخته خود را به کار برد (همان).

یکی از یافته‌های دیگر این تحقیق، نقش جنسیت به عنوان عاملی مهم در معناداری روابط میان متغیرهای این پژوهش است. تحلیل داده‌های به دست آمده نشان داد که روابط به دست آمده در دختران، در متغیرهای بیشتری در میان دختران معنی دار بود. احتمالاً فرزندان دختر تأثیر بیشتری از روابط والدین دریافت می‌کنند، یا اینکه فرزندان پسر در سنین بالاتر مشکلات ایجاد شده در حل مسائل اجتماعی و سازگاری را جبران می‌کنند. این احتمال نیز وجود دارد که پسران در تکمیل پرسش‌نامه‌ها با سوگیری عمل کرده باشند. دادز، اتکینسون، ترنر، بلومز و لندیچ (۱۹۹۹) نیز شواهدی ارائه داده‌اند که دختران و پسران به طور متفاوتی در معرض تعارضات والدین قرار می‌گیرند و تأثیرات این تعارضات بر این دو گروه متفاوت است. به هر حال پی بردن به علت این تفاوت نیاز به پژوهش‌های بیشتری دارد. پژوهش‌های بیشتر در زمینه تأثیرات سبک‌های حل تعارض والدین بر رفتارهای نامناسب فرزندان می‌تواند اهمیت این موضوع را روشن تر سازد.

محدودیت‌ها

این پژوهش بر روی گروه خاصی از افراد جامعه که از قشر تحصیل کرده بوده‌اند صورت گرفته است. بنابراین تعمیم نتایج به گروه‌های دیگر باید با احتیاط صورت گیرد.

همچنین تعداد نمونه در این پژوهش محدود بوده و اجرای آن بر گروه بزرگتری از افراد می‌تواند نتایج دقیق‌تری به بار آورد.

پیشنهادها

با توجه به اینکه تعارضات والدین به میزان متفاوتی بر دختران و پسران تأثیر می‌گذارد لذا توصیه می‌شود در تحقیقات بعدی تأثیر تعارضات والدین در شکل‌گیری الگوهای حل مسئله و سازگاری اجتماعی فرزندان دختر و پسر به صورت مجزا انجام گیرد. تا علاوه بر قوی شدن پیشینه در این زمینه، این تفاوت با دقت بیشتری مورد آزمون قرار گیرد. در این مقاله بار دیگر بر نقش مهم خانواده در شکل‌گیری شخصیت و منش فرزندان مورد تأکید قرار می‌گیرد و نیاز به ارائه آموزش‌های لازم در زمینه فرزند پروری برجسته‌تر می‌شود. لذا مسئولان بایستی با برگزاری کارگاه‌های آموزشی یا از راه رسانه‌ها والدین را نسبت به اهمیت این امر آگاه سازند.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

پرتال جامع علوم انسانی

- دلاور، علی (۱۳۸۹). مبانی نظری و عملی پژوهش در علوم انسانی و اجتماعی. تهران: رشد.
- سیف، علی اکبر (۱۳۸۹). روان‌شناسی پرورشی نوین: روان‌شناسی یادگیری و آموزش. تهران: دوران.
- مخبری، عادل (۱۳۸۸). هنجاریابی پرسش‌نامه توانایی حل مسئله اجتماعی (SPSI) و نقش آن در تبیین هوش هیجانی و سازگاری اجتماعی دانشجویان دانشکده روان‌شناسی و علوم تربیتی دانشگاه علامه طباطبائی. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه علامه طباطبائی.
- یاوزار، هالوگ (۱۳۸۲). ناسازگاری و بزهکاری در کودکان: چگونه با مشکل فرار از خانه و اعمال خلاف کودک مبارزه کنیم؟ ترجمه قدیر گلکاریان. تهران: انتشارات طلايه.
- Branje, S. J. T., van Doorn, M. van der Valk, I., Meeus, W. (2009). Parent-adolescent conflicts, conflict resolution types, and adolescent adjustment. **Journal of Applied Developmental Psychology** 30, 195–204.
 - Cummings, E. M., & Davies, P. T. (2002). Effects of marital conflict on children: Recent advances and emerging themes in process-oriented research. **Journal of Child Psychology and Psychiatry**, 43, 31–63.
 - D'Zurilla, T. J., Maydeu-Olivares, A., Gallardo-Pujol, D. (2011). Predicting social problem solving using personality traits. **Personality and Individual Differences** 50, 142–147.
 - D'Zurilla, T. J., Nezu, A. M., & Maydeu-Olivares, A. (2002). The Social Problem-Solving Inventory-Revised (SPSI-R): Technical manual. North Tonawanda, NY: Multi- Health Systems, Inc.
 - Dadds, M. R., Atkinson, E. Turner, C., Blums, G. J., Lendich, B. (1999). Family Conflict and Child Adjustment: Evidence for a Cognitive-Contextual Model of Intergenerational Transmission **Journal of Family Psychology**, 13(2), 194-208.
 - Duman, S. & Margolin, G. (2007). Parents' Aggressive Influences and Children's Aggressive Problem Solutions With Peers. **Journal of Clinical Child and Adolescent Psychology**, 36(1), 42–55.
 - Goodman, S. H., Barfoot, B., Frye, A. A., Belli, A. M. (1999). Dimensions of Marital Conflict and Children's Social Problem-Solving Skills. **Journal of Family Psychology**, 13, (1), 33-4.
 - Gottman, J. M., & Krokoff, I. J. (1989). Martial interaction and satisfaction: A longitudinal view. **Journal of Consulting and Clinical psychology**, 57, 47-52.

References

- Kurdek, L. A. (1991). Correlates of relationship satisfaction in cohabiting gay and lesbian couples: Integration of contextual, investment, and problem solving models. **Journal of Personality and Social Psychology**, 56, 910-922.
- Kurdek, L. A. (1994). Conflict resolution styles in gay, lesbian, heterosexual nonparent, and hetero sexual parent couples. **Journal of Marriage and the Family**, 56, 705-722.
- Lue, T., Wishon, P. M., McDevitt, T. M., & Walsh, W. M. (2011). The Relationship Between Marital Discord and Young Children's Social Problem-solving Strategies: The Roles of Modeling and Parenting. **Early Child Development and Care**, 137, 1-19.
- McFarland, W. p. (1992). Counselors teaching peaceful conflict resolution. **Journal of Counseling and Development**, 71, 18-21.
- Metz, M. E., Simon, Rosser, B. R., & Strapko, N. (1994). Differences in conflict-resolution styles among heterosexual, gay, and lesbian couples. **The Journal of Sex Research**, 31(4), 293-302.
- Parker, J. G., & Asher, S. R. (1993). Friendship and quality in middle childhood: links with group acceptance and loneliness and social dissatisfaction. **Developmental psychology**, 29, 611-621.
- Schudlich, T. D. D. & Cummings, E. M. (2007). Parental Dysphoria and Children's Adjustment: Marital Conflict Styles, Children's Emotional Security, and Parenting as Mediators of Risk. **J Abnorm Child Psychol**, 35, 627-639.
- Siffert, A. & Schwarz, B. (2011). Parental Conflict Resolution Styles and Children's Adjustment: Children's Appraisals and Emotion Regulation as Mediators. **The Journal of Genetic Psychology: Research and Theory on Human Development**. 172 (1), 21 - 39
- Tucker, C. J., McHale, S. M., & Crouter, A. C. (2003). Conflict resolution: Links with adolescents' family relationships and individual well-being. **Journal of Family Issues**, 24, 715–736.
- Whiteside-Mansell, L., Bradley, R. H., McKelvey, L., Fussell, J. J. (2009). Parenting: Linking Impacts of Interpartner Conflict to Preschool Children's Social Behavior. **Journal of Pediatric Nursing**, 24(5), 389-400.