

## بررسی آشنایی زدایی در استعارات دیوان ابن‌فارض و کلیات مولوی

منصوره طالبیان<sup>۱</sup>

روح الله صیادی نژاد<sup>۲</sup>

علیرضا فولادی<sup>۳</sup>

### چکیده

آشنایی زدایی شگردی است که ادیب از آن سودمی جوید تا جهان متن را به چشم مخاطب بیگانه بنمایاند و موضوع را به گونه‌ای بیان نماید تا درک دلالت‌های معنایی دشوار به نظررسد. این انحراف از کاربرد متعارف یک اتفاق زبانی و واسطه‌ای برای شناخت سبک ادبی شمرده‌می‌شود. نگارندگان در جستار حاضر به روش تحلیلی به بررسی شگرد آشنایی زدایی در استعارات اشعار ابن‌فارض و مولوی می‌پردازند. تحقیق نشان از آن دارد که استعاره تماثلی در سروده‌های ابن‌فارض جایگاهی را به خود اختصاص نداده و بسامد آن در عرفان عاشقانه او نسبت به عرفان زاهدانه بیشتر است. استعاره تجسیدیه در اشعار این دو شاعر با بسامد نزدیک به هم رعایت شده، اندیشه‌های انتزاعی آنان را دنبال‌می‌نماید و نشان از دلستگی‌شان به تأملات درونی عرفانی است. هر دو شاعر با انتخاب شگرد تراجم استعاره سبب دیریابی معنا شده‌اند تا این طریق با بر جسته نمودن الفاظ خویش، سبب لذت ادبی مخاطبین را فراهم آورند.

### کلیدواژه‌ها:

آشنایی زدایی، استعاره، ابن‌فارض، مولوی، زبان‌شناسی.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

ریال حام علوم انسانی

۱- دانشجوی دوره دکتری رشته زبان و ادبیات عربی، دانشگاه کاشان، ایران.

۲- دانشیار گروه زبان و ادبیات عربی، دانشگاه کاشان، ایران. نویسنده مسئول: saiiadi57@gmail.com

۳- دانشیار گروه زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه کاشان، ایران.

## ۱- پیشگفتار

آشنایی‌زدایی، ترفندهای ادبی است که برپایه آن شاعر در سروده یا دلنوشته‌های خویش مرزهای نظام رایج تصورها و ذهنیات خواننده یا شنونده را در هم می‌شکند و مخاطب کلام را از وادی خیالات موجود در ذهنش به وادی اعجاب‌آور دیگری می‌برد؛ به این معنا که با آفرینش تصویری پیچیده و اندیشه‌خیز موجب بهت و حیرت مخاطب می‌گردد. (ابوالعلووس، ۲۰۰۷: ۱۷۵) هر آشنایی‌زدایی دو هدف را در دستورکار خود دارد: ۱- بعد زیبایی‌شناسی که حس تازه‌ای را خلق نموده و معانی تازه‌ای می‌آفریند که از جمله ضرورت‌های شعری شمرده‌می‌شود. ۲- جلب توجه خواننده به امور تازه و برجسته‌نمودن عبارات. (همان، ۲۰۰۷: ۱۸۰) «یاکوبسن» از این هدف با عنوان «شکست انتظار» یاد- می‌نماید. (محمدویس، ۲۰۰۵: ۱۴۴؛ جداونه، ۲۰۱۱: ۱۹) از آن‌روی که ادیب خلاف آنچه خواننده در متن منتظر وقوع آن است، می‌نگارد.

لازم به ذکر است که آشنایی‌زدایی انواع گوناگونی دارد که از میان انواع آن، آشنایی‌زدایی معنایی در قلب گفتمان شعری است؛ چراکه این نوع آشنایی‌زدایی ابتدا بر سطح واژگان که تعبیرپذیرترین بخش زبان است، اعمال می‌شود و بعد از دگرگون‌نمودن معنای قراردادی آن، بر عبارات و جملات وارد- می‌شود و معنا را در سطح گستردگتری تغییر می‌دهد. (کرمیش، ۲۰۱۱: ۲۸) منظور از آشنایی‌زدایی معنایی «تخطی از معیارهای معنایی تعیین‌کننده همایی واژگان، به عبارت دیگر تخطی از مشخصه‌های معنایی حاکم بر کاربرد واژگان در زبان معیار یا نقش ارجاعی زبان» (سجودی، ۱۳۷۷: ۲۲) است. در این نوع آشنایی‌زدایی شاعر یا ادیب نظام معمولی ساخت واژه یا جمله را بر همنمی‌زند، بلکه با الفاظ معمولی و جمله‌های دستوری مطلبی را بیان می‌کند که مفهوم آن خلاف رسم و عادت معمول است.

در اشعار عارفانه مهم‌ترین صورت فراهنگاری، آشنایی‌زدایی معنایی است که منجر به زبانی مجازی، استعاری و گاه رمزی می‌شود. در حقیقت رموز، تمثیلات، کنایات و استعارات عرفانی که هر- چند به عنوان اصطلاحات از آن‌ها یادشده، اما کاربردی ثابت و یکسان ندارند و مفاهیم آن‌ها بیشتر در حوزه عرفان عملی است. (خلفاجی، بی‌تا: ۱۸۴) اصولاً در شعر عرفانی، زبان ابزار انتقال معناست؛ در این‌گونه شعرها شاعر زمانی که در حالات عرفانی خود به مرحله از خودبی‌خودشدن پامی‌گذارد، عاطفه بر معنا غلبه‌می‌یابد و زبان شعر از زبان عادی و هنگار بیشتر دور می‌شود، در اینجاست که فراهنگاری هنرمندانه‌تر و پویاتر می‌شود. یکی از مهم‌ترین و پرسامدترین انواع آشنایی‌زدایی معنایی در اشعار

عرفانی، استعاره است که عرفا با کاربرد آن از راه زبان، به شناختی از ناشناخته‌ها دست‌می‌یابند. از این‌رو استعاره‌ها توان بیان تجربه‌های شهودی عارف را تا مرزها بی‌نهایت می‌گسترانند. در این پژوهش با واکاوی در متون کهن عرفانی درخواهیم یافت که جریان ادبیات و شعر صوفیانه، از سازه‌های مهم دو فرهنگ عربی و فارسی است. از این‌روست که آثار صوفیانه آبשخوری مهم برای ابداع‌کنندگان و نوجویان تازی‌زبان و پارسی‌زبان می‌باشد. از آنجاکه این تحقیق در زمرة تحقیقات میان-رشته‌ای و ادبیات تطبیقی قراردارد، نتایج و دستاوردهای حاصل از آن مورد استفاده دانش‌پژوهان در حوزه ادبیات عرفانی، ادب عربی و ادب فارسی قرارخواهد گرفت و به آنان خواهند می‌باشد شاعرانی که صبغه عرفانی در اشعارشان یافته‌می‌شود، با استفاده از پدیده‌های زبانی برای بیان اندیشه‌ها و حالات عرفانی خود دست به خلق صور خیال می‌زنند که نمونه‌های آن در شعر شاعران عادی یافتنی نیست و آنان از این طریق به گسترش ابعاد زبان همت می‌گمارند.

#### پیشینه و پرسش‌های تحقیق:

در زمینه آشنایی زدایی کتاب‌ها و مقالات گوناگونی نوشته شده است؛ در ادب عربی علاوه‌بر «احمد محمدویس» که هنجارگریزی را به صورت مبسوط در دو کتاب *الإنزیاح من منظور الدراسات الأسلوبية*، *الإنزیاح فی التراث التقليدي والبلاغي* مورد بررسی قرارداده است، «سلیمان سعدانی» کتاب *الإنزیاح فی الشعر الصوفي*، رائیه الأمیر عبدالقاهر نموذجا در سال ۲۰۱۰ را به رشته تحریر درآورده است. در حوزه ادب فارسی مقالات و پژوهش‌هایی به‌جهنمی خورد که از جمله آن‌ها می‌توان به مقالاتی نظری «هنجارگریزی در شعر سهراب سپهری» به نگارش «فرزان سجودی»، «جلوه‌های سنت‌شکنی هنجارگریزی در یکی از غزلیات مولانا» به قلم «یحیی طالبیان» و کتاب سیب باع جان از «مریم خلیلی جهانیغ» اشاره داشت. از آنجاکه تاکنون تحقیق جامع و مستقلی در زمینه بررسی تطبیقی آشنایی زدایی در استعارات اشعار عرفانی صورت نگرفته، نگارندگان برآند تا با هدف تبیین آشنایی زدایی که یکی از بارزترین نظریه‌های زبان‌شناسی است به تحلیل و بررسی تکنیک آشنایی زدایی در استعارات سرودهای ابن‌فارض و مولوی بپردازند تا این رهگذر به پرسش‌های زیر پاسخ‌گویند: آیا این دو شاعر از پدیده آشنایی زدایی در سرودهای ناآگاهانه سود جسته‌اند؟ بر جسته‌ترین استعارات در سرودهای «بن‌فارض» و «مولوی» از چه نوعی است؟ استعارات آشنایی زدایی در سرودهای کدام شاعر بسامد بیشتری را به خود اختصاص داده است؟ لازم به ذکر است نگارندگان به علت حجم زیاد دیوان مولوی تنها به بررسی یکصد سروde اکتفا نموده‌اند تا نتیجه تحقیق، دقیق‌تر و متقن‌تر شود.

## ۲. ابن فارض و آشنایی زدایی در استعاره

عمر بن فارض بزرگترین سراینده شعر صوفیانه در ادب عربی سال ۵۷۶ هجری در قاهره دیده به جهان گشود. (ابن خلکان، ۱۳۶۴، ج. ۳، ۴۵۵) نگاه ابن فارض به اجزای عالم هستی، نگرشی ویژه است که می‌توان آن را «نگاه استعاری» نامید. وی برای نشان دادن این نگاه استعاری بیش از هر شاعری از محور جانشینی کلمات سودجوسته، تاجایی که در شعرش کلمات به راحتی جانشین یکدیگر می‌شوند. همین امر موجب گردیده که سرایش ناخودآگاه و جریان سیال ذهن به راحتی در شعرش تحقق باید و غزلش را سرشار از آشنایی زدایی و تصاویر سورئالیستی سازد. کارکرد عمدۀ و اساس زبان استعاری در اشعار او کارکرد شناختی است کارکردهایی مانند: (تجسم مفاهیم انتزاعی، قابل شناخت ساختن مفاهیم و پدیده‌های ناشناخته، جاندار نمایاندن مفاهیم و پدیده‌ها و بیان عواطف عرفانی) که زمینه زیبایی‌آفرینی سخن وی را فراهم آورده و حضور این تصاویر موجب خیال‌انگیزی آن شده‌است. در اشعار ابن فارض استعاره مصرحه نمود چندانی ندارد، لیکن برخلاف آن استعاره مکنیه در کلام او بسامد بالایی دارد و از ویژگی‌های سبکی زبان او شمرده‌می‌شود. شایان ذکر است که بنیاد استعاره مکنیه برپایه مستعار<sup>۱</sup> است از این رو استعاره مکنیه گونه‌ای بی‌راهگی و نابهنجاری در استعاره و درحقیقت شاخه‌ای از تشییه مقلوب می‌باشد؛ زیرا آرمان هنری در استعاره آن است که مستعار<sup>۲</sup> آنچنان پرمایه باشد که نتوان آن را از مستعار<sup>۳</sup> منه جدا کرد و بازشناخت؛ بدیگر بیان مستعار<sup>۲</sup> و مستعار<sup>۳</sup> آنچنان یکی‌می‌شود که مستعار<sup>۳</sup> منه خود به‌نهایی، نشانگر مستعار<sup>۲</sup> است؛ ولی به صورت معکوس در استعاره مکنیه آنچه در سخن آورده‌می‌شود مستعار<sup>۲</sup> می‌باشد (الطرودی، ۲۰۱۰: ۹۸).

وی در کاربرد استعاره، شاعری سنت‌شکن و نوگرا است؛ چرا که در آفرینش تصاویر شعری خود در بیشتر موارد به آشنایی زدایی و برجسته‌سازی روی آورده‌است. استعاره‌های به کارگرفته در اشعار او به سه صورت نمودیافتهدند؛ ۱- قیاسی ۲- تجسمی ۳- تشخیصی.

### ۱- استعاره قیاسی (تماثلی)

استعاره‌ای است که مستعار<sup>۲</sup> و مستعار<sup>۳</sup> منه در آن حسی است یعنی با یکی از حواس پنج‌گانه قابل ادراک است و امور مجرد و انتزاعی به این استعاره راهنمی‌باید، بلکه شاعر در دایره حواس باقی‌می‌ماند و پرنده خیال او به مجالی دورتر از آن پروازنمی‌کند (عتيق، ۲۰۱۲: ۱۱۳). با واکاوی اشعار ابن فارض درمی‌یابیم که بسامد این استعاره در عرفان عاشقانه نسبت به عرفان زاهدانه بیشتر است. او در سرودهای می‌گوید:

أَرْجُ النَّسِيمِ سَرِي مِنَ الزَّوَاءِ سَحْراً فَاحِيَا مَيْتَ الْاحِياءِ

فَسَكِيرْتُ مِنْ رَيَا حَوَاشِي بُرْدِهٖ وَ سَرَتْ حُمَيْا الْبُرَءَ فِي آدَوَائِي

(ابن‌فارض، ۱۹۱۰: ۱۳۲)

ابن‌فارض در این سروده برپایه استعاره مکنیه برای نسیم جامه‌ای را در نظر گرفته و برای آن حاشیه و اطراف جامه را اثبات و (ریا) را به آن اضافه نموده است. اثبات جامه برای باد تخيیل است و ذکر قرینهٔ مستعار<sup>۱۱</sup> «حاشی» و قرینهٔ مستعار<sup>۱۲</sup> «رمی» در این بیت زمینهٔ ایجاد استعاره مطلقه را فراهم آورده است. شاعر بر این باور است که از بوی خوش آن سرمست‌می‌شود و بهبودی در اعضاء او جریان می‌یابد. گویا او جامه نسیم را همان شراب شفابخش خود می‌داند.

گاه در اشعار ابن‌فارض چند استعاره متناسب با هم و در کنار هم درون یک ساختار تناسب تصویری و پیوندی درونی خلق می‌کند که برجسته‌ساز است. عبدالقاهر جرجانی به زیبایی‌آفرینی این امر اشاره نموده و می‌گوید: «از اموری که ارزش استعاره را بالام برداشته است که شاعر چند استعاره را در کنار یکدیگر بنشاند تا یک شکل استعاره را به دیگری پیوندد و معنی تشییه را کامل نماید». (الجرجانی، بی‌تا : ۷۲)

نَقْتَتْ مَنَاطِقَ خَصِّرِهِ خَتَمًا إِذَا صَمَتْ الْخَوَاتِمِ لِلْخَنَاصِرِ إِذِ

(ابن‌فارض، ۱۹۱۰: ۳۹)

سخن از باریکی و لاغری و تشییه آن به طناب دلو چاه در اشعار عربی نمودیافته، لیکن ابن‌فارض برای وصف لاغری معشوق از تصویر جدید و پیچیده‌ای مددمی گیرد و آن را در قالب استعاره تبعیه ارائه می‌دهد. وی براین باور است که کمربند در کمر محظوظ او سخن می‌گوید که حرکت کمربند استعاره از لاغری معشوق است که بر آن تأکید نموده. از آن‌روکه با ذکر واژه «ختم = شمع» به گونه‌ای ضمنی بر لاغری او اشاره کرده است. همچنین در این بیت «صمت» نیز استعاره از عدم حرکت است؛ بدین معنا که انگشتان او قوی و بزرگ است و انگشت‌تر در آن سکوت اختیار نموده و تنگ است. وجود تضاد در دو استعاره هم در معنای مجازی زیبایی خاصی به بیت بخشیده است.

## ۲-۲. استعاره تجسیدی

در استعاره تجسیدیه شاعر امر انتزاعی را در کنار امر حسی (بی‌جان) می‌نشاند. با واکاوی کتاب‌های مهم بلاغی درمی‌یابیم که گرچه پژوهشگران بلاغی در تقسیم‌بندی استعاره از استعاره تجسیدیه نامی به میان نیاورده‌اند، اما به مفهومی اشاره کرده‌اند که با این نوع استعاره هماهنگ است. عبدالقاهر جرجانی در این باره می‌گوید: برترین و عالی‌ترین مرتبه استعاره آن است که خاستگاه شباهت «تصورات عقلی» باشد. مانند بعارتیت گرفتن نور برای وصف برهان و استدلال، که در این صورت دامنه خیال شاعر گسترده‌تر است. (الجرجانی، بی‌تا: ۵۱) در این استعاره شاعر از قید و بند دنیای ماده

و حس رهایی می‌باید و امر حسی و انتزاعی دوشادوش یکدیگر حرکت‌می‌کنند. در حقیقت تراحم و تداخل حس و عقل تنها زمینه زیبایی و خیال را فراهم نمی‌آورد، بلکه از یک نیاز عقلی سرچشمه‌است. گیرد، چراکه دانش و شناخت نخست از راه حواس و طبیعت آشکارا می‌شود و همه افکار و اندیشه‌های ما از ادراکات حسی حکایت‌دارند. این نوع استعاره در شعر عرفانی نمودیافته تا شاعر برای بیان اندیشه‌های بیان‌نپذیرش بدان پناهبرد. درحقیقت «کاربرد این استعاره خود به نوعی موجب کشف روابط پیچیده‌ای میان آن تصویر و مفهوم انتزاعی شده و سبب انتقال پیچیدگی یا غنای بالقوه موجود در روابط بین پدیده‌ها می‌گردد.» (قاسمزاده، ۱۳۷۹: ۱۵۳) ابن‌فارض می‌گوید:

أَسْعِدَ أَخْيَىٰ وَغُنْتَنِي بِحَدِيثِهِ وَأَنْثَرَ عَلَى سَمْعِي حِلَّةً وَشَفَّرَ

(ابن‌فارض، ۱۹۱۰: ۱۸۵)

قرینه «غنتی بحدیثه» و «انثر علی سمعی» بر این امر دلالت دارد که واژه «حلی» در معنای حقیقی خود به کارنرفته، از آن‌روی که زینت آلات قابل دیدن هستند، اما شاعر می‌خواهد که آن زینت را به گوش او برساند. بنابراین «حلی» استعاره از خصائص و ویژگی‌های محبوب اوست.

وَبَانَتْ فَامَّا حُسْنَ صَبْرِي فَخَانَتِي وَامَّا جَفْوَنِي بِالْبُكَاءِ فَوَفَّتَ

(همان، ۱۹۱۰: ۵۸)

«جفون» یک امر حسی است و در این بیت استعاره مصرحه از حجاب نفسانی که امری انتزاعی است قرار گرفته و همچنین «بکاء» استعاره از اعمال نفسانی است. شاعر پیام خود را به‌شكل محسوس و قابل ادراک ارائه داده است. وی از لحاظ اقتصاد زبانی واژه‌ای را جانشین چند واژه نموده و بدین روش بر ایجاز هنری کلام افزوده است.

### ۳-۲. استعاره تشخیصی

تشخص که یکی از ابزارهای آرایش سخن دانسته‌می‌شود، در اصل از یک جهان‌بینی کهن سرچشمه‌می‌گیرد و به روزگاری در ورای تاریخ بازمی‌گردد. روزگاری که انسان با طبیعت انس داشت و آن را بسان خود زنده و دارای اوصاف انسانی می‌پنداشت. بنابراین برای شاعر که می‌تواند در «اشیا و عناصر بی‌جان طبیعت تصرف کرده و از رهگذر نیروی تخیل بدان حرکت و جنبش» (شفیعی: ۱۳۶۶: ۱۴۹) بخشد، ابزاری است شاعرانه، اما برای عارف که تمام هستی را در تسبیح خداوند می‌بیند دیگر ابزار نیست، بلکه بینشی هستی‌شناسانه است. ابن‌فارض در اشعارش به تشخیص گرایش زیادی دارد. او دنیا را نمودی از محبوب ازلی می‌داند. بدین جهت به همه محبت می‌ورزد و همه را زنده می‌بیند. در منطق وی همه موجودات حتی جمادات ناطق‌اند؛ اما اهمیت سخن گفتشان بر همگان معلوم نیست. چنانچه خداوند متعال می‌فرماید: «وَإِنْ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا يُسَبِّحُ بِحَمْدِهِ وَلَكِنْ لَا تَفْقَهُونَ تَسْبِيحَهُمْ»

(سوره اسراء، آیه ۴۴) درواقع شاعر از رهگذر جان‌بخشی، قامت کلمات را با خلعتی زیبا می‌پوشاند تا کلامش زیباتر و سرشار از حیات و پویایی شود و بدین واسطه سمیع و بصیر بودن ذرات جهان را در اندیشه خویش به اثبات‌رساند. او تنها به امور و عناصر طبیعی اکتفا نمی‌کند، بلکه دامنه مفاهیم معنوی شخصیت یافته در سروده‌هایش بسیار گسترده‌تر است. برخی از پدیده‌ها تنها در یک بیت، و برخی دهها بار در هیأت انسان ظاهر می‌شوند. مفاهیمی مانند: امید، ایمان، ترس، جدایی، خشم، صبر و بردباری، خیال، حیرت، جهل، سرزنش، ریا، رضا، جود و بخشش، عدل، عزم، عشق، وصال، گمان، فقر، وفا، از این معانی انتزاعی هستند که عواطف روحانی شاعر عارف صفات انسانی بر آنها بخشدیده است. در کنار تنوع اشیاء و پدیده‌های محسوس و نامحسوس که در سروده‌های ابن‌فارض شخصیت پذیرفته‌اند، انواع شخصیت‌بخشی اضافی و غیراضافی نمود فراوان دارد.

### ۱-۳-۲. اضافه استعاری (انسانوارگی اضافی)

منظور از انسانوارگی اضافی؛ تشخیصی است که در آن عضوی از اعضای انسانهای از نشانه‌ها یا صفتی از صفات آدمی به لفظ شخصیت پذیرفته اضافه شود.

وَ أَرْغَمُ أَنْفَ الْبَيْنِ لَطْفٌ إِشْتِمَالٌ  
عَلَىٰ بِمَا يُرْبِى عَلَىٰ كَلْمَنَيْهِ

(ابن‌فارض، ۱۹۱۰: ۹۷)

شاهدمثال در این بیت «انف البین» است، از آن‌روی که جدایی و دوری امر انتزاعی است. شاعر در سایه استعاره مکنیه به آن شخصیت انسانی بخشدیده و برای آن بینی تجسم نموده؛ زیرا بر این باور است که آن را به خاک می‌زنند و به وصال محبوش می‌رسد.

ذکر این نکته مهم است که ابن‌فارض در دیوانش به برخی از اعضای جوارح توجه خاصی داشته و برای بیان مفاهیم انتزاعی از آن‌ها مدد جسته است عضوهایی مانند: دست، بینی، چهره، چشم، گوش در ترکیبات (دست انصاف، دست نیکی، روی ملامت، چهره عشق، چشم تجلی، گوش فقر و ...)  
 رُؤُوا الرقاد لجفني عَلَ طيفكم بِمضجعى زائر فى غفلةِ المُحَلِّمِ

(ابن‌فارض، ۱۹۱۰: ۱۴۹)

به ذهن و خیال کمتر شاعری خطور می‌کند که به مفهومی مثل خواب و رویا جان بپخشد، اما ابن‌فارض به این امر دست یازیده است و غفلت و فراموشی که امری انتزاعی و یکی از ویژگی‌های انسان است به رؤیا و خواب اضافه نموده است.

### ۲-۳-۲. استناد استعاری (انسانوارگی غیراضافی)

منظور از شخصیتبخشی غیراضافی آن است که به لفظ مستعار چیزی از اعضا، نشانه‌ها یا صفات انسان افزوده نشده باشد و تنها مورد خطاب قرار گیرد یا فعلی به آن نسبت داده شود. در تشخیص فعلی، عملی انسانی با فعل و گزاره به نهادی غیر از انسان ربط داده می‌شود. برای نمونه، «به ستوه آوردن» و «آشکارنمودن راز» گزاره‌ای انسان‌گونه است که ابن‌فارض برای بیان عذاب و سختی خود در راه عشق الهی، نابودکردن را به آتش عشق نسبت‌می‌دهد تا کلام خود را برجسته نماید.

وَقَدْ بَرَحَ التَّبْرِيْحُ بِى، وَأَبَادَتِى      وَأَبْدِى الضَّنْى مِنِى خَفْقَى حَقِيقَتِى<sup>۷۷</sup>

(ابن‌فارض، ۱۹۱۰: ۶۶)

تشخیصی که با خطاب ساخته‌می‌شود، در این نوع آشنایی‌زدایی، شاعر موجودی بی‌جان را مورد خطاب قرار می‌دهد که این ساخت در نمایش دادن عاطفه بسیار مؤثر است و پویایی و حرکت تصویری به وجودمی‌آورد. در روابط انسانی، معمولاً با حرف خطاب (ای=یا) طرف مقابل را مورد خطاب قرارمی‌دهند، لیکه شاعر با نوعی تجاهل‌العارف اشیا و موجودات دیگر را خطاب‌می‌کند و آن‌ها را انسان می‌پنداشد که این ساخت زمینه پویایی و حرکت تصویر را فراهم می‌آورد.

أَيْ صَبَا أَيْ صَبَا هَجَّتْ لَنَا سَحَراً مِنْ أَيْنَ ذِيَّا كَ الشَّذْيَ<sup>۷۸</sup>

(ابن‌فارض، ۱۹۱۰: ۳۱)

در بین عناصر غیرانسانی که در اشعار او مورد خطاب واقع شده، باد صبا بالاترین بسامد را دارد. از- آن‌روی که در سنن ادبی، نسیم سحرگاهی پیام‌آور بین عاشق و معشوق است. شاعر تنها به خطاب قراردادن محسوسات اکتفا نمی‌کند، بلکه گاه امور انتزاعی را مورد خطاب قرارمی‌دهد.

يَا جَلْدِي بَعْدَ النَّقَالِ سَتُّ مُسْعِدِى      وَيَا كَبْدِي عَزَ اللَّقَا فَقْتِى<sup>۷۹</sup>

(ابن‌فارض، ۱۹۱۰: ۶۳)

زیبایی بیت در این است که شاعر در خطاب هم صبر و بردباری را که امر عقلی و انتزاعی است مورد خطاب قرارداده و هم جگر را که یکی از اعضا انسانی است و با حواس قابل ادراک است.

### ۳. مولوی و آشنایی‌زدایی در استعاره

مولانا جلال الدین محمد بلخی از زبده‌ترین عارفان و شاعران ایرانی در ششم ربیع الاول ۶۰۴ در بلخ زاده شد (شیمل، ۱۳۶۷: ۲۸). سروده‌های او بهدلیل توجه بی‌پایانی که به بیان اندیشه‌ها و مفاهیم برتر عرفانی داشته صرف نظر از برخی اصطلاحات صوفیانه، از نظر روانی و سادگی در سطح بالایی

قرارداده. مولوی برای ساخت تصاویر شاعرانه‌اش، از ابزاری استعاره استفاده نموده است تا با کاربرد مجازی زبان، به شناختی از ناشناخته‌ها نائل شود. او از همه عناصر و پدیده‌های کائنات مددمی‌گیرد تا معانی ماوراء‌الاش را برای خواننده زمینی قابل تصور نماید. به طورکلی مواد تصاویر مولوی در استعاره، هم جنبه انتزاعی دارد که از آن‌ها با نام عناصر معنوی یاد می‌شود و هم جنبه طبیعی و حسی که مربوط به طبیعت اطراف او می‌باشد. در غزلیات او کمتر استعاره‌ای می‌توان یافت که حاکی از نگاه نو نسبت به اشیاء و کشف روابط جدید میان آن‌ها نباشد، تازگی این تصویرها از یک سو به تجربه شخصی شاعر و دقت نظرش به اشیا و امور برمی‌گردد و از دیگر سو، به تخیل نیرومند او که میان اشیا به ظاهر دور از هم پیوند و مناسبت برقرار نموده است. مولوی در غزلیاتش استعاره مصرحه و مکنیه را در سه صورت استعاره تماثلی، تجسیلی و تشخیصی متجلی ساخته است.

### ۱-۳. استعاره قیاسی (تماثلی)

این نوع استعاره در دیوان مولوی نسبت به دیگر استعارات دامنه کمتری را به خود اختصاص داده‌است، از آن روی که شاعر به دنبال بیان احوال و عواطف روحانی است و به امور حسی توجه ندارد. در حقیقت شاعر از رهگذر برخی تصاویر تلاش می‌کند خواننده را به عوالم پیچیده ذهن خود هدایت کند. بهمین دلیل تصاویر انتزاعی در اشعارش بر تصاویر حسی غالب است.

بنمای رخ که باغ و گلستانم ارزوست      بگشای لب که قند فراوانم ارزوست

(مولوی، ۱۳۵۴: ۲۰۳)

گلستان به دلیل زیبایی و دلگشاپی استعاره از چهره معشوق است. به باور شاعر چهره معشوق برای عاشق همیشه شادی‌بخش است. بنابراین لب گشودن و خنده‌دن یا سخن‌گفتن معشوق از آنجایی که نهایت لطف و کرامت او به عاشق می‌باشد برای او، همواره آرزویی دست‌نیافتنی است.

گاه شاعر برای به کمال رساندن پیوند یکسانی میان مستعار<sup>ه</sup> و مستعار<sup>منه</sup>، باید تا جایی که می‌تواند از به کاربردن ملايمات مستعار<sup>له</sup>، عرصه شعری خود را تهی سازد. و به ذکر ملايمات مستعار<sup>منه</sup> پردازد تا افرون بر این قدرت همانی طرفین استعاره، تصویر شعریش را از زیبایی بهره‌مند سازد. علمای بلاغت این نوع از استعاره را «مرشحه» نام‌نهاه‌اند؛ یعنی استعاره‌ای که مستعار<sup>منه</sup> همراه یکی از ملائماتش ذکر گردد. از آن روی که در این استعاره ادعای یکسانی به اوج می‌رسد استعاره مرشحه گویند. (هداره، ۱۴۰۹: ۷۷) مولوی از این نوع استعاره در اشعارش بهره‌برده است، وی در یکی از سروده‌هایش می‌گوید:

مستورگان مصر ز دیدار یوسفی      هر یک ترنج و دست بریدن گرفت باز

(مولوی، ۱۳۵۴: ۴۷۲)

مستورگان مصر و یوسف اشاره دارد به زنان مصر که به هنگام دیدن جمال یوسف دستان خود را بریدن، اما در اینجا شاعر با آوردن «یا» در آخر یوسف و ذکر «باز» به معنی دوباره در آخر بیت، قصد دارد ما را آگاه کند که منظور وی از مستورگان مصر و یوسف غیر از معنی اصلی آنها است. از آن‌جاکه شاعر این غزل را با ذکر حق و تجلی او در دل سالک آغازمی‌کند. می‌توان مستورگان مصر را استعاره مرشحه از سالکان راه حق دانست که با تجلی حق بر دل عارفان، آنان دست از ترنج نمی‌شناسند و وجود موهوم خود را می‌برند و به فنا در حق می‌رسند. (اسداللهی، بیگدلی، ۱۳۹۱: ۱۱)

### ۲-۳. استعاره تجسیدی

عارف هنگام اتصال روح به جهان ماوراء از ادراکات شهودی خود سخن می‌گوید، لیکن اگر بخواهد این حقیقت تجربه شده را در ظرف زبان بریزد نیازدارد که از عناصر موجود در قلمرو محسوسات کمک‌بگیرد و ادراکات باطنی را با حواسِ ظاهری تشریح نماید؛ بنابراین مولوی با خلق ترکیبات استعاری معانی واژگان تصویری و حسی را با مفاهیم انتزاعی پیوندمی‌دهد و از این راه و به کمک تصویری که واژه استعاری در ذهن خلق می‌کند، میان آن تصویر و اندیشه ناشناخته برای مخاطب، پیوندی براساس شباهت خلق می‌نماید و سرانجام مفهوم ناشناس را آشنا می‌سازد؛ وی می‌گوید:

دم فزون ده تا خیک من شود پر باد      که تا شوم ز دم تو سوار بر دریا

(مولوی، ۱۳۵۴: ۱۳۵)

در این بیت دو استعاره دیده‌می‌شود، یکی «خیک» که استعاره از جسم و دیگری «دریا» که استعاره از حقیقت و ذات خداوندی است. مولانا خویش را به خیکی مانندنموده که با دمیدن در آن، آرزومند شنا کردن در دریای حقیقت برای دست‌یافتن به ذات خداوندی است. وی با بهره‌گیری از شیوه تمثیل به بیان مطلب پرداخته و مقصود وی آن است که هرچه عنایت الهی به انسان فزون‌تر باشد، انسان بیشتر به درگاه حقیقت تقرّب خواهد‌جست، مانند خیک که هر چه باد بیشتر در آن دمیده‌شود، بهتر در روی آب مانده و از خطر غرقه‌شدن و آسیب امواج مصون خواهد‌ماند. در بیت علاوه‌بر درهم تنیدگی استعاره و تمثیله آرایه مراعات نظری میان واژه‌های «دم، باد و خیک» دیده‌می‌شود. جرجانی بر این باور است که «هر چه فرایند شبیه گردانی نهان‌تر و تلویحی‌تر باشد، استعاره جذاب‌تر است» (ابودیب، ۱۳۸۴: ۳۴۶). مانند بیت زیر که عملیات شبیه گردانی بین «اشترکین» و «جسم» به تأویل نیازدارد.

باز فروریخت عشق از در و دیوار من      باز ببرید بند اشتر کین دار من

(مولوی، ۱۳۵۴: ۷۷۴)

«اشترکین» استعاره از روح است که چون شتر مست و کینه‌ورز جست‌وخیز می‌کند. این بیت بیانگر حال «بسط» در عرفان است.

### ۳-۳. استعاره تشخیصی

در دنیای اشعار که جلوه اتحاد مولانا، با تمام هستی است. همه چیز زنده و پویا است که در برخورد اول به آسانی نمی‌توان پی‌برد که پدیده‌هایی چون بهار، شب، خنده، آه، ریا، ایمان، هجر، وصال، عقل، عشق، خیال و ... انسان نیستند. شایان ذکر است که چهره مفاهیم معنوی در اشعار او در مقایسه با اشعار سرایندگان دیگر بکر و تازه‌تر می‌نماید. او از عشق، غم، نفس، آز، خیال، عقل، جان و ... چنان سخن‌می‌گوید که گویی رفیق و همدم اویند و او با آن‌ها زندگی می‌کند. انسانوارگی در اشعار مولوی به دو صورت نمودیافته است:

#### ۳-۳-۱. اضافه استعاری (انسانوارگی اضافی)

تخیل درازدامن مولانا امور حسی و انتزاعی را جانی تازه می‌بخشد و اعضا و جوارح انسانی را به این امور اضافه می‌نماید تا جهان‌بینی عرفانی خود را اثبات کند.

شب ان چنان به گاه امد که هی برخیز گرفته گوش مرا سخت همچو گوش سبو

(مولوی، ۱۳۵۴: ۸۴۲)

عشق به صورت ساحری بزرگ نمایانشده که گوش عاشق را همچو «گوش سبو» می‌گیرد و او را به گوشه‌ای می‌کشد تا بر او افسون‌دمد و چه کسی می‌تواند بگوید که پس از آن جانش چگونه دگرگون شد.

در گل بمانده پای دل، جان می‌دهم چه جای دل

وز اتش سودای دل، ای وای دل، ای وای ما

(همان، ۵۰)

این تصویر نهایت درماندگی و ناتوانی دل را در پیشگاه عشق تجسم می‌بخشد و دل درمانده عاشق را به هیأت انسانی درمی‌آورد که گرفتار عشق است. وجود تشبیه «آتش سودا» سوزوساز عشق را بهتر نشان‌می‌دهد (خلیلی، ۱۳۸۰: ۱۲۵). به طور کلی مفاهیم انتزاعی در شعر وی به گونه‌ای شخصیت یافته‌اند که تعکیک آن‌ها از امور محسوس به‌آسانی ممکن نیست.

با دقتنظر در اشعار این شاعر عارف درمی‌یابیم که او از تک‌تک اعضا و جوارح برای بیان مفاهیم انتزاعی بهره گرفته است. نمونه‌هایی چون: معده دوزخ، سر غصه، صورت شادی، گردان اندیشه، دست فراق، رخ روح، کف مرگ، کمر روزه، دهان جام، روی عشق، رخ جان، کف هجران، قدم قضا، دندان

عیش، پهلوی اعتراض، شکم غم، خون غم، گردن جان، دندان خرد، پای غم، بناگوش ضمیر، رگ عشق، زلف کفر، روی ایمان، چشم جان، رخ فکر، صورت بخت و ...  
گاه در اشعار وی تشخیص اضافی با صفت همراه است؛ یعنی صفتی انسانی به موصوف اضافه شده و به آن تشخیص می‌بخشد. مثلاً:

قهر صد دندان، ز لطفش پیر بی دندان شده      عقل پابرجا ز عشقش یاوه و هر جایه‌ای

(مولوی، ۱۳۵۴: ۱۰۳۹)

شاهدمثال «قهر صددندان» و «عقل پابرجا» است. «قهر صددندان» تجسم عاطفه خشم و «پیر بی دندان» تجسم عاطفه رحمت و لطف الهی است، همچنین «عقل پابرجا» تجسم عاطفه خودآگاهی و هشیاری است که با غلبه عاطفه عشق به ناهشیاری می‌انجامد. (خلیلی، ۱۳۸۰: ۱۲۷)

### ۲-۳-۳. استناد استعاری (انسانوارگی غیراضافی)

در غزلیات شمس تشخیص با فعل، نوع بlaghi پرکاربردی است که در میان انواع تشخیص از بسامد بیشتری برخوردار است.

عشق در امد از درم دست نهاد بر سرم      دید مرا که بی توم گفت مرا که وای تو!

(مولوی، ۱۳۵۴: ۸۰۹)

در این بیت مفهوم انتزاعی آنچنان از معنای تجربی و محسوس سرشارشده که شخصیت واقعی خود را در مقام یک معنوی معقول از دست داده است. درواقع از حوزه نشانه‌شناختی مبتنی بر دال و مدلول زبان خارج شده است و شخصیتی رمزگونه یافته، لیکن این رمزگونگی بیشتر به سبب فراتر از خود رفتن است نه از خود تهی شدن. ابهام در اینجا ناشی از خروج کلمه از محدوده معنایی خویش است و سبب این خروج حلول هیجانات عاطفی در امر معقول و یگانگی معنی و عاطفه است. این شخصیت‌بخشی حاکی از صمیمیت عاطفی و حشر و نشر مدام مولوی با احوال روحی است.

گاه تشخیص در سروده‌های مولوی با خطاب شکل‌می‌گیرد در این نوع تشخیص مولانا مفاهیم انتزاعی و عناصر طبیعی را مخاطب خود قرار می‌دهد و با آن‌ها به گفتگو می‌پردازد. تشخیص در اشعار او با صوت «ای» آغاز می‌شوند.

صد بار مردم ای جان وین را بیاموزدم      چون بوی تو بیامد دیدم که زنده بودم

(همان، ۶۳۸)

تخیل پرشور و پر احساس مولانا آرام نمی‌نشینند. احساس پاکش را با مفاهیم مقدس درمیان- می گذارد. او جانش را چون آدمی ذی شعور مورد خطاب قرا می‌دهد، از احساس زندگی که با دیدار او در دلش زنده‌می‌شود، سخن می‌گوید.

#### ۴. تطبیق آشنایی زدایی استعاره در دیوان ابن‌فارض و کلیات مولوی

خاستگاه استعاره جایی است که شاعر مستعار<sup>منه</sup> خود را از آنجا اخذمی‌کند. این خاستگاه که مرجع استعاره است، حوزه محاکاتی و گستره تخیل شاعر را نشان می‌دهد که به قلمرو تجربه‌های مستقیم، غیر مستقیم، تحقیقی و تقليدی اشاره دارد. و نو یا کهنه‌بودن تصاویر را نشان می‌دهد. سیری در اشعار ابن‌فارض با وجود محدودبودن ابیات و غزلیات بی‌شمار مولوی نشان می‌دهد که ابیات آنان از این نظر غنی است و بخش‌هایی از طبیعت، جامعه و زندگی اجتماعی و امور معقول را به‌نمایش- می‌گذارد. و چگونگی تأثیرپذیری آنان را از هستی بیرون و روند تصویرسازی بر پایه این تأثرات را آشکار می‌سازد. در حقیقت استعاره توانمندترین ابزار زبانی در بیان شناخت عارفانه‌های این دو شاعر از هستی است که برای بیان معانی پیچیده، مبهم و گاه ناگفتنی به کار گرفته‌می‌شود. هدف آنان عمدتاً قابل درک گردانیدن امور معقول است؛ بدین جهت ذهن ناخودآگاهشان برای نمایش هرچه هنری تر تجربیات شخصی، دست به دامان شکل‌های مختلف استعاره می‌زند.

به‌طورکلی بسامد استعاره مصرحه در اشعار ابن‌فارض نسبت به مولوی بسیار کم است. این شاعر خیال‌بند بیشتر به استعاره از نوع مکنیه گرایش دارد و کمتر در اشعارش استعاره مصرحه به‌چشم- می‌خورد. مواردی هم که یافت می‌شود، برگرفته از سنت ادبی و البته در خدمت تصاویر مخلص و درهم تنبیه این شاعر است.

با بررسی استعاره‌های مصرحه در سروده‌های مولوی بدین دریافت رسیدیم که او موضوعات متعددی را در استعارات خود مورد توجه قرار داده و مستعار<sup>له</sup> و مستعار<sup>منه</sup> را از میان امور متنوعی مانند: انسان و اوصاف او، اجرام آسمانی، طبیعت، اشیاء، مفاهیم انتزاعی و ... گزینش می‌نماید. اهمیت دادن او به امور محسوس زمینه‌ساز گسترش استعاره تماثلی در سروده‌های او شده است که این امر نشان از تبحر، دقت و نازک‌خيالی او دارد.

حقیقت آن است که استعاره تماثلی در سروده‌های ابن‌فارض جایگاهی را به خود اختصاص‌نده و بسامد آن در عرفان عاشقانه او نسبت به عرفان زاهدانه بیشتر است.

ابن‌فارض در به‌کارگیری استعاره در فعل گوی سبقت را از مولوی ربوده است که ساختار این تصاویر در سروده‌های او در اغلب موارد با افعال پویا مانند: خیمه‌زدن، فریادبرآوردن، قدم‌نهادن، شکستن، سخن‌گفتن و ... همراه است که این ویژگی بر زیبایی زبان استعاری وی افزوده است.

ویژگی برجسته سروده‌های مولوی و ابن‌فارض گرینش آکاهانه استعارات هماهنگ با موضوع و متناسب با دیگر واژگان است. این گرینش با خلق تناسب میان موضوع تصاویر و واژگان در ساختار زبان انسجام‌می‌آفریند.

در سروده‌های ابن‌فارض و مولوی گاه چندین استعاره متناسب با هم و در کنار هم درون یک ساختار، تناسبات تصویری و پیوندهای درونی خلق می‌کنند که برجسته‌ساز و زیبایی‌آفرین هستند. چراکه تناسبات و پیوندهایی که شاعر از اجزاء تصویری، به م پیوسته‌می‌سازد، هم در بیان ابعاد معنایی و عاطفی اندیشه وی کارآیی دارد و هم زمینه‌ساز گسترش معنا می‌شود. تناسبات تصویری در سروده‌های ابن‌فارض و مولوی علاوه‌بر این‌که بیانگر معنا و عاطفه جاری در متن است. عامل انسجام لفظی و معنایی، نیز گردیده است؛ زیرا درواقع «حفظ محور عمودی خیال در شعر و هماهنگی تصویرهای کل یک شعر با زمینه عاطفی آن از مهم‌ترین عوامل تشكیل و ساختمان درونی شعر است.» (پورنامداریان، ۱۳۷۴: ۲۶۹-۲۷۰)

از آنجا که سروده‌های ابن‌فارض و مولوی دریابی از علوم عقلی و معارف دینی و عرفانی است هر دو شاعر به‌دبیال آن هستند تا مفاهیم عظیم عرفانی را که از امور کاملاً عقلی و انتزاعی است، برای سالکان و پیروان طریقت تبیین و توضیح نمایند. در این ترکیبات غالباً یکی از پدیده‌های محسوس را استعاره از یک امر انتزاعی و عرفانی قرارمی‌دهند؛ بدین معنا که مستعار<sup>ه</sup> امری غیر محسوس است که برای قابل ادراک گردانیدن، آن را به امور محسوس و قابل ملموس انتقال می‌دهند. و با این بیان، هنجارهای نادیدنی را با استفاده از استعاره آن عینیت می‌بخشد و دیداری می‌کنند. در حقیقت این تصاویر متعلق به دوره کمال زندگی دو شاعرست که می‌توان اندیشه‌های انتزاعی و افکار سورثالیستی آنان را دنبال نمود. به‌طورکلی استعاره‌ها در این حوزه، دلستگی شاعر را به تأملات درونی و عرفانی نشان می‌دهند. استعاره تجسیدیه در اشعار این دو شاعر عارف با بسامد نزدیک به هم رعایت شده است.

استعاره از نوع مکنیه پر بسامدترین نوع استعاره در میان اشعار هر دو شاعر است چنان‌که پیش از این توضیح دادیم، در این گونه استعارات مشبه‌به عموماً انسان است و اسنادهایی که به مشبه - رکن بر جای مانده تشبیه در استعاره - داده‌می‌شود همگی مجازی است. قابل ذکر است که در صد بسامد تشخیص در دو اثر هم‌دوش یکدیگر است؛ یعنی حرکت به سمت انسان‌انگاری هر چیز و به کارگیری تشخیص از خصایص و برجستگی‌های زبان عرفانی هنرمندانی چون ابن‌فارض و مولویست. هرچند جان‌بخشی و انسان‌انگاری جزء ذات ادبیات است و در جهان تخیل هر چیز می‌تواند شخصیت پیدا- کند، جان‌بگیرد، با شاعر حرف‌بزند، اما به‌نظرمی‌رسد تمرکز و انس ذهن و تخیل در حوزه‌های معنایی و نشانه‌های خاص در آثار عرفانی بیشتر است. این تمرکز نازک خیالی و خلق ارتباطات دقیق و ظریف معنایی، را به همراه دارد. این نکته که بسامد کل این نوع استعاره بیش از انواع تشبیه در سروده‌های دو شاعر نمودیافته، بیانگر قدرت حسی بسیار بالای آنان است که با استفاده از این صنعت، پویایی و

تحرک چشمگیری را در شعرشان پدیدآورده و از این رهگذر، مخاطب را با خیال خویش همسو نموده‌اند.

نکته قابل توجه در شعر هر دو شاعر، این است که مفاهیم محسوس که تشخّص بخشیده‌می‌شوند، عموماً از عناصر و مخلوقات طبیعت هستند هر چیز که در جهان حس و طبیعت به چشم می‌آید، جان‌می‌گیرد و بار خیال شاعر را بر دوش می‌کشد. گاه ابن‌فارض و مولوی در تخیل یک گام فراتر نهاده و مفاهیم معقول را جان‌می‌دهند. در این حالت است که نازک‌خيالی و باریک‌اندیشی شاعر به اوج خود نزدیک شده‌است.

درنهایت می‌توان گفت، کاربرد این گونه تشخّص‌ها ضمن بالابردن قدرت خیال‌انگیزی بیت، ادبیت بیشتری به کلام می‌بخشد. با بررسی ساختار تشخّص دریافتیم که به‌دلیل فضای عرفانی حاکم بر پیکره دیوان ابن‌فارض و غزلیات شمس، عناصری چون جان، خیال، دل، عقل، عشق، مرگ، گمان، یقین، اندوه و ... که همگی انتزاعی هستند، در مرکز این ابرار خیال‌انگیزی شاعرانه قرار گرفته‌اند. ناگفته پیداست که عناصر طبیعت در اثر مولوی بسامد بسیار بالای جان‌بخشی را به خود اختصاص‌داده‌است.

در مورد تقسیم‌بندی این نوع استعاره به اضافی و غیراضافی باید گفت، در اشعار هر دو شاعر گونه غیراضافی این استعاره نسبت به گونه اضافی آن بسامد بیشتری دارد. به‌نظر می‌رسد دلیل این امر این باشد که در گونه اضافی، قدرت انتخاب واژگان شاعر محدود‌تر است. و تنها می‌تواند یکی از اعضا یا نهایتاً صفت و حالت محدودی را به مشبه اضافه کند، اما در حالت غیراضافی شاعر آزادی بیشتری در اسناد فعل و صفات گوناگون به مشبه دارد. ناگفته نماند که در اشعار مولوی نسبت به ابن‌فارض گونه اضافی نمود زیادی یافته‌است. او از تک‌تک اعضا و جواح برای بیان مفاهیم انتزاعی و محسوس بهره‌برده‌است، نمونه‌هایی چون: معده دوزخ، سر غصه، دل آتش، صورت شادی، چشم ابر، گردان اندیشه، دست فراق، زبان سوسن، رخ روح، کف مرگ، کمر روزه، دهان جام، کف هجران، رگ عشق و ...

#### استنتاج:

از آنچه گفته‌آمد به این نتایج می‌رسیم که:

- ۱- یکی از انواع هنجارگریزی معنایی، استعاره است که هدف از آن پیچیده و مشکل‌کردن شعر در جهت نفی معنا نیست، بلکه برای درک کامل بر از امکانات معنایی واژگان است.
- ۲- مهم‌ترین علت وجود تکنیک آشنایی‌زدایی در استعارات سروده‌های «ابن‌فارض» و «مولوی» بیان معانی و حقایق عالی عرفانی و فراغلی و عرفی، مخصوصاً عشق، فنا، وحدت وجود، اتحاد با معشوق و جز اینهاست؛ به دیگر بیان این دو شاعر برای بیان اندیشه‌های سورئالیستی و تجربه‌های شهودی‌شان، که زبان هنجار یا عادی توان بیان آن را ندارد، آشنایی‌زدایی را به‌کاربرده‌اند.
- ۳- بسامد استعاره مصرحه در اشعار ابن‌فارض نسبت به مولوی بسیار کم است. مواردی هم که یافت‌می‌شود، برگرفته از سنت ادبی و البته در خدمت تصاویر مخیل و درهم‌تینده این شاعر است.

۴. مستعار<sup>ه</sup> و مستعار<sup>منه</sup> در اشعار مولوی بیشتر محسوس است که این امر زمینه‌ساز گسترش استعاره تماثلی در سروده‌هایش شده که نشان از تبحر، دقت و نازک خیالی او دارد، حال آنکه این نوع استعاره در اشعار ابن‌فارض دامنه گسترده‌ای ندارد و بسامد آن در عرفان عاشقانه وی نسبت به عرفان زاهدانه بیشتر است. بیان دیگر توجه ابن‌فارض به امور محسوس بسیار کم‌رنگ است.

۵- استعاره تبعیه یا استعاره در فعل در اشعار ابن‌فارض بسیار گسترده است که ساختار این تصاویر در سروده‌های او در اغلب موارد با افعال پویا است که این ویژگی بر زیبایی زبان استعاری وی افزوده- است.

۶. در صد بسامد تشخیص در دو اثر هم دوش یکدیگر است؛ یعنی حرکت به سمت انسانگاری هر چیز و به کارگیری تشخیص از خصایص و برجستگی‌های زبان عرفانی هنرمندانی چون ابن‌فارض و مولوی است، چراکه آنان تمامی ذرات کاینات و اجزای هستی را بهره‌مند از نوعی شعور و معرفت نسبت به هستی مطلق می‌دانند. و از این رهگذر آن‌ها را دارای حیات، تکلم، تحرک و پویایی تلقی- می‌کنند.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرتال جامع علوم انسانی

## منابع و مأخذ

- (۱) قرآن
- (۲) ابن خلکان، شمس الدین احمد. ۱۳۶۴. وفيات الأعيان و أنباء أبناء الزمان. تحقیق: احسان عباس. قم: منشورات الرضی.
- (۳) ابن فارض، عمر بن حسین. ۱۹۱۰. جلاء الغامض فی شرح دیوان ابن الفارض. شرحه أمین خوری. الطبعة الخامسة. مصر: مكتبة الآداب.
- (۴) ابوالعدوس، یوسف. ۲۰۰۷. الأسلوبية: الرؤية و التطبيق، عمان: دار المسيرة للنشر والتوزيع و الطباعة.
- (۵) ابودیب، کمال. ۱۳۸۴. صور خیال در نظریه جرجانی. ترجمه: فرزان سجودی و فرهاد ساسانی. تهران: مؤسسه فرهنگی گسترش هنر.
- (۶) اسداللهی، خدادیخش. علیزاده بیگدلیو، منصور. ۱۳۹۱. «آشنایی زدایی و فراهنگاری معنایی در اشعار مولوی»، مجله بوستان ادب دانشگاه شیراز (۴): ۲۰-۱.
- (۷) پورنامداریان، تقی. ۱۳۸۰. در سایه آفتتاب: شعر فارسی و ساختارشکنی در شعر مولوی. تهران: سخن.
- (۸) الجرجانی، عبدالقاهر. دت. اسرار البلاغ. علق حواشیه السيد محمد رشید رضا. بیروت: دار المعرفة.
- (۹) خلیلی جهان‌تیغ، مریم. ۱۳۸۰. سبب باع جان. تهران: مهارت.
- (۱۰) سجودی، فرزان. ۱۳۷۷. «هنغارگریزی در شعر سهراب» کیهان فرهنگی (۱۴۲): ۲۰-۲۳.
- (۱۱) شفیعی کدکنی، محمدرضا. ۱۳۶۶. صور خیال. چاپ سوم. تهران: انتشارات آگاه.
- (۱۲) شیمل، آن ماری. ۱۳۶۷. ترجمة: حسن لاهوتی. تهران: علمی و فرهنگی.
- (۱۳) الطروdi التونسی، احمد مصطفی. ۲۰۱۰. کتاب جامع العبارات فی تحقیق الإستعارات. تحقیق محمد رمضان الجربی. قاهره: الاداب.
- (۱۴) عتیق، عمر عبدالهادی. ۲۰۱۲. علم البلاغة بین الأصلة و المعاصرة. اردن: دارأسامة.
- (۱۵) قاسم‌زاده، حبیب‌الله. ۱۳۷۹. استعاره و شناخت. تهران: فرهنگان.

- ١٦) كرميش، سارة. ٢٠١١. الإنزياح الدلالي في الألفاظ العربية: معجم العين نموذجاً، جامعة متتوري قسطنطينية. مذكرة معدة لنيل شهادة الماستر.
- ١٧) محمدلويس، احمد. ٢٠٠٥. الإنزياح من منظور الدراسات الأسلوبية. بيروت: مجد.
- ١٨) مولوي، جلال الدين محمد. ١٣٥٤. كليات شمس تبريزى. چاپ پنجم. تهران: انتشارات امير كبير.
- ١٩) هناره، محمدمصطفی. ١٤٠٩. في البلاغة العربية: علم البيان. الطبعة الاولى. بيروت: دارالعلوم العربية.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرتال جامع علوم انسانی

## Deviation of Metaphors in Mowlavi's Complete Works and Ibnfarez Complete Works

Mansoureh Telbian

PhD Student, Arabic Language and Literature, Kashan University, Kashan, Iran

Ruhollah Saiiadinejad

Associate Professor, Arabic Language and Literature, Kashan University, Kashan, Iran,

Alireza Fooladi,

Associate Professor, persian Language and Literature, Kashan University, Kashan, Iran

:Abstract

Deviation Is One Aspect Of “Words Revival” Based On Linguistics That Causes literary Pleasure Through Breaking The Surface Structures Of Words Not Deep Structure. From One Side Ultra Logic Rational And Mystical Nature Of Mystical Facts And Meaning And Limitation Of Language Efficiency From Other Side Have Led Gnostics Like Mowlavi's And Ibnfarez Use Deviated Language And Words

This study criticizes and analyzes deviation metaphors in mowlavi's and ibnfarez complete works analytically. The Study Shows That Mutual Sensuous Metaphor has not Any Place in Ibnfarez Poems. Moreover, It's Frequency In His Amatory Mysticism Is More Than His Devout Mysticism. Rational Sensuous Metaphor Has Same Frequency in These Two Mystic Poet's Poems. Which Follows Their Abstract And Social Realistic Thoughts That Shows Their Interest In Mystical And Internal Deliberation. Same Times The Relation Between Two Sides Of The Metaphor In Their Poems Is So Far That There Is More Deviation In It. They Select Much Metaphor And Cause Finding That Meaning Lately And More Literal Pleasure Through Making Prominent Their Own Words. The Percent Of Recognition Frequency Is Same In Two Works. It Means Moving toward Recognition . Every Thing and Using Recognition Are of Two Poet's Mystical Language Properties

Keywords:

Deviation, Metaphore, Ibn Al-farez, Mowlavi's, Linguistics.

\* Corresponding Author: [Saijadi57@gmail.com](mailto:Saijadi57@gmail.com)

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرتال جامع علوم انسانی



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرتمال جامع علوم انسانی