

تاریخ دریافت: ۹۴/۱/۲۲

تاریخ پذیرش: ۹۴/۳/۳۰

سیمای عرفان در شعر خواجهی کرمانی

مهدیه چراگی^۱

احمد ذاکری^۲

چکیده:

خواجهی کرمانی، در طریق معرفت گام نهاده، با اقتدا به پیش روشن ضمیر خود، شیخ کازرونی، طریقه‌ی «مرشدیه» را برگردید و به سان یک سالک، راه «عطار»، «مولوی» و «ابن عربی» در پی گرفته، عشق را از عقل برتر شمرد و شیوه ذوقی و سکری را در پیش گرفت تا به شناخت حق، منجر گردد. هدف نگارنده از نگارش این مقاله به دست دادن مضامین عرفانی شعر خواجه می‌باشد که وی با پشت‌سر گذاشتن مقامات و حالات، به هفت وادی سیر و سلوک گام می‌نهاد و طریق مجاهده‌ی درونی و بروني می‌سپارد تا حلاوت فناء فی الله و بقاء بالله بچشد. آن گاه راضی به رضای دوست، تقدیر را بر تدبیرش مقدم می‌دارد، زهد ریایی را سالوسی بیش نمی‌شمارد و طریقه‌ی ملامتی را در عرفان به استخدام می‌گیرد. وی هم‌چون دیگر عرفا، معتقد است که به واسطه تجلی نور حق است که عالم هستی به وجود آمده و سرانجام باید به عالم بالا عروج کرده و به اصل خود بازگردیم؛ پس انسانی که پرتوی از نور حق است و در حکم عالم صغیر، شایسته است که وقت، غنیمت شمرده و به معرفت خود - که در مقام خلیفه الهی است - مشغول گردد و مرگ اختیاری برگزیند و به حسن معاد امیدوار باشد و با دیدن هر نقش از نقاش هستی، زنجیره کثrt را در امتداد وحدت شمارد تا به وحدت وجود رسد و در عین حال طریق میانه برگزیند تا مبادا گرفتار تشبيه ناشایست شده و وجود حق را از هر نوع صفتی منزه و مبرا بدارد.

کلید واژه‌ها:

خواجه، تجلی، وجود، وحدت، حالات و مقامات، هفت وادی سیر و سلوک.

^۱- دانشجوی دکتری دانشگاه آزاد اسلامی واحد کرج، ایران.

^۲- دانشیار گروه زبان و ادبیات فارسی، واحد کرج، دانشگاه آزاد اسلامی، کرج، ایران. نویسنده مسئول:

Ahmadzakeri@kia.ac.ir

پیشگفتار

به باور افلاطون: «هر چیز صورتی امثالش، حقیقت دارد و افرادی که به حس و گمان ما در می‌آیند، فقط پرتوی از مُثُل خود می‌باشند و نسبت شان به حقیقت مانند: نسبت سایه است به صاحب سایه و وجود شانبه واسطه بھرہ‌ای است که از مُثُل - یعنی حقیقت خود - دارند. هر چه بھرہ آن‌ها از آن بیشتر باشد، به حقیقت نزدیک ترند. پس افلاطون عالم ظاهر - یعنی عالم محسوس - را مجاز می‌داند و حقیقت در نزد او عالم معقولات است که عبارت از مُثُل باشد.» (فروغی، ۱۳۷۹: ۲۸-۳۱) «پس در عالم مثال است که بنیاد حقیقی و صورت راستین همه اشیاء، انسان و حیوان و جماد و نبات وجود دارد.» (رضی، ۱۳۷۹: ۱۱۸) و درواقع «محسوسات - که عالم شهادت است - از آن عالم اسماء و صفات حق، مانند: سایه است؛ چه، چنان‌چه سایه به نور، ظاهر است و بی او عدم است، همه عالم به تجلی و اشراف انوار آفتاب اسماء و صفات الهی روشن و هویدایند.» (لاهیجی، ۱۳۹۱: ۴۶۹)

ذرَّه‌ای ام گِم شده در سایه‌ای
نیست از هستی مرا سرمایه‌ای
(الهی نامه، ص ۲۴۱، ب ۱۹۰)

روضه معنی است بهشت و تو حور
عالی صورت ظلمات و تو نور
(روضه‌الانوار، ص ۲۵، ب ۵۱۶)

«حق که بنیاد ذاتی جهان است، خیر محض و جمال مطلق است و لازمه این زیبایی جلوه‌گری است؛ حق تعبیر از آن وحدت نهائی و حقیقت ناشناخته‌ای است که جان جهان است و در همه هستی هست. جلوه او در عالم تعین به دو وجه است که یکی را تجلی اقدس می‌خوانند و دیگری را تجلی مقدس می‌نامند. تجلی اول یا فیض اقدس، نخستین مرتبه از مراتب تجلیات وجود مطلق است که به آن اعیان ثابت موجودات حاصل می‌شود. تجلی دوم، همان فیض مقدس است که به آن، چیزها از قوه به فعل می‌آیند و بر طبق اعیان ثابت و ثبوت از لی خود واقعیت خارجی می‌یابند. منظور از اعیان ثابت یا ماهیات همان مظهر معقول اسماء و صفات است و اشیاء عالم خارج، جلوه‌ی محسوس آن‌هاست.» (شبستری، ۱۳۹۰: ۵۷-۵۹) و «مُثُل یا اعیان ثابت افلاطون و حکمت خسروانی (معراج زرتشت، شهود گشتاسب و سفر ارداویراف و...) در عالم معقولات هستند و روان آدمی پیش از حلول در کالبد و ورود به عالم گیتی، با آن مثال‌ها آشنایی دارد و به دنیای مادی که می‌آید، آن‌ها را

ظاهراً فراموش می‌کند اما اثر آن‌ها در او باقی است و به یاری آن اثر، امور این جهان را که همه پرتوها یا سایه‌هایی از آن مثال‌ها هستند، می‌تواند در شرایطی درک و حس کند.» (رضی، ۱۳۷۹: ۱۱۹ - ۱۲۰)

«عرفان اسلامی، نخست در قالب عرفان عملی و شیوه‌های زیست عارفانه در دو قرن نخست آغاز اسلام تحقق یافته.» (رحیمیان، ۱۳۹۰: ۹) و «به‌وسیله «ابن عربی»‌ها، «سنایی»‌ها، «عطار»‌ها، «مولوی»‌ها و «حافظ»‌ها تربیت و باروری یافت و به دست دیگر عارفان رسید.» (تمیم‌داری، ۱۳۷۲: ج ۱/۱۱۸) «تصوف در قرن هفتم و هشتم تنها به روش «وجود و حال» بسند نکرد و به طریق علمی و شیوه تعلیل و توجیه هم متمایل گردید.» (صفا، ۱۳۷۲: ج ۱/۳) «ابن عربی، بنیان‌گذار عرفان علمی است و اوست که در قرن هفتم، تحولی در عرفان به وجود آورده و عرفان ذوقی و اشرافی را استدلالی و علمی کرده است.» (سجادی، ۱۳۷۹: ۱۳۶) «در قرن هشتم، احوال و آثار چند تن از صوفیه و عرفاء، در ترویج عرفان علمی و ذوقی و تکمیل تصوف و عرفان مؤثّر بوده است.» (همان: ۱۶۱) که عرفان خواجو را می‌توان در این زمرة نهاد:

در راه عشق نبود جز عشق رهنمایی زیرا که هیچ راهی بی‌راهبر نباشد
(کلیات، ص ۲۰۵، ب ۱۱)

خواجو، پس از مشرف شدن به سفر حج و سیروسفر، به شیراز رحل اقامت می‌افکند. «از اعتکاف در آستان مراد و پیر و دلیل و راهنمای روشن‌ضمیر خود، شیخ‌الاسلام امین‌الدین محمد کازرونی، از گدایی به شاهی می‌رسد و از اسارت نفس و هوی می‌رهد... تا معشوق حقیقی را با خود آشنا سازد.» (رمجو، ۱۳۷۰: ۱۲) و البته «نسبت «مرشدی» را برای او حاجی خلیفه آورده و این به‌سبب انتساب اوست به فرقه‌ی «مرشدیه» یعنی پیروان شیخ مرشد ابواسحق کازرونی.» (صفا، ۱۳۷۲: ج ۲/۸۶ - ۸۸)

با نگرشی ژرف در شعر خواجو، به مقوله‌های عرفانی بسیاری چون: مقامات و حالات، وحدت وجود، تجلی، فنا و بقاء، هفت وادی سیرو سلوک، مجاهده درون و برون، اغتنام وقت، مرگ، قضا و قدر، تشبیه و تنزیه و ملامتی‌گری برمی‌خوریم.

مقامات و حالات:

چون مقیم مقام حالتدم از ره حالت سوی قال شدم
(کمالنامه، ص ۱۳۰، ب ۵۳۱)

مقام: «عبارت بود از راه طالب و قدم‌گاه وی اندر محل اجتهد و درجهت وی به مقدار اکتسابش اندر حضرت حق تعالی». (هجویری، ۱۳۸۴: ۲۷۵) سراج طوسی «مقامات را هفت می‌شمرد و بعد از مقام اول، هر مقام را نتیجه مقامات قبل می‌داند و آن هفت مقام عبارتند از: توبه، ورع، زهد، فقر، صبر، توکل و رضا.» (غنی، ۱۳۸۰: ج ۲، ۱۹۲)

۱- توبه: «توبه اندر شرع بازگشتن بود از نکوهیده‌ها باز آن‌چه پسندیده است.» (قشیری، ۱۳۸۳-۱۳۷۶: ۱۳۷) خواجو از همه گناهانی که مرتکب شده، توبه می‌کند و با پروردگار خویش پیمان می‌بند که اگر به طاعت نفس بپردازد و خودستایی کند، دیگر مرد راه عرفان نیست:

ز هر جرمی که کردم توبه کردم ور از خود دم زنم دیگر نه مردم
(گل و نوروز، ص ۴۷۷، ب ۱۷۲)

۲- ورع: «معنی ورع، پرهیزگاری و تقوی است.» (خواجه عبدالله انصاری، ۱۳۵۴: ۱۲۲) از نظر خواجو، ورع بهسان مُلکی است که وقتی بدان پای نهی، مشام جان از رایحه‌اش خوش‌بو می‌شود:

چون به ملک ورع نهادی روی شد دماغت ز کازرون خوشبوی
(کمالنامه، ص ۱۰۸، ب ۱۳۸)

۳- زهد: «مراد از زهد، صرف رغبت است از متعای دنیا و اعراض قلب از اعراض آن.» (کاشانی، ۱۳۸۱: ۳۷۳)
وی، در مقام برتری، پایگاه مغان را برتر از زهد چهل ساله‌ای می‌داند که سالک بدان فریقته و مغورو شود:

چون مغان از تو به صد پایه فرا پیشترند تو بدین زهد چهل ساله‌چه باشی مغورو؟
(کلیات، ص ۲۳۶، ب ۲۴)

و یکی از اندیشه‌های محوری خواجو، مقابله با زهد ریایی است تا جایی که کفر را برتر

از آن برمی‌شمارد:

کافری را برتر از زهد ریایی یافتیم
کفرو دین یکسان شمر خواجه که در لوح بیان
(کلیات، ص ۲۶۹، ب ۲۱)

۴- فقر: «هر غنایی که آن بدون حق است، فقر است.» (مستملی بخاری، ۱۳۸۷: ۱۲۳۹/۳) و «فقیر نه آن بود که دستش از متاع و زاد خالی بود، فقیر آن بود که طبعش از مراد خالی بود.» (هجویری، ۱۳۸۴: ۳۶) خواجه بر آن است که فقر، نیازمندی به خدا و بی‌نیازی از ماسوی الله است و سلطنت فقر، فقط از آن گدایان کوی اوست:

گوهر این مرسله ما را رسید سلطنت فقر گدا را رسید
(روضه الانوار، ص ۴۴، ب ۸۹۹)

۵- صبر: «هر چیزی را جوهری است و جوهر انسان، عقل است و جوهر عقل، صبر است.» (سهروردی، ۱۳۷۴: ۱۸۵) خواجه، از طبیب روحانی، برای درمان درد عشق خود، صبوری را می‌آموزد:

پژشکم صبر فرماید درین درد ولی بی‌جان صبوری بایدم کرد
(گل و نوروز، ص ۵۳۳، ب ۱۳۴۰)

۶- توکل: «در اصطلاح صوفیه، توکل به حق متکی شدن است و از خود و خلق، نظر برداشتند.» (نوربخش، ۱۳۷۸: ج ۲۴۷/۵) خواجه، سالکی است که پس از طی مقاماتی چند، به شاهراه دل رسیده، به مقام توکل نایل شده و آن گاه می‌تواند رایحه خوش آن را با مشام جان و دل بشنود:

هر که چو خواجه به در دل رسید بُوی گل از باغ توکل شنید
(روضه الانوار، ص ۳۵، ب ۷۳۵)

۷- رضا: «آخرین پله تکامل در مقام‌های روحی است و پس از آن، احوال اهل دل به میان می‌آید.» (سراج طوسی، ۱۳۸۲: ۱۰۶) خواجه، رضای خود را در رضای الهی می‌جوید و مراد و مقصودش از دنیا و آخرت نیز رضایت اوست:

سه‌ل است اگر رضای تو ترک رضای است مقصود ما ز دنی و عقبی رضای توست
(کلیات، ص ۳۴۵، ب ۳)

حال: «حال، چیزی است که در دل درآید اما چندان نپاید؛ حال همچون: مراقبت، قرب، مهروزی، خوف، رجا، شوق، انس، اطمینان، دیدار و یقین و نظایر آن‌هاست.» (سراج طوسي، ۱۳۸۲: ۹۷)

۱- مراقبت: «محافظت قلب از کارهای پست است.» (سجادی، ۱۳۷۸: ۷۱۰) و «سالکی که در طریق حق، واقع بود و به حق همیشه نظر داشت، اهل مراقبه است.» (خواجہ عبدالله انصاری، ۱۳۵۴: ۱۴۶) خواجه معتقد است، سالک پیوسته مراقب نفس خود بوده و از آن می‌ترسد که دیوِ نفس بر او کمین بگشاید:

از عقیبم آتش و از پیش آب
خائف از آنم که به وقتی چنین دشمن رهزن بگشاید کمین
(روضه‌الانوار، ص ۵۱، ۱۰۳۲ و ۱۰۳۳)

۲- قرب: «منظور از قرب، نزدیکی بندۀ به خداست؛ به صورتی که به هر جا و هرچه نظر کند، او را بیند و چنان در این حال، مستغرق شود که خود را در میان نبیند و همه، خدای را بینند.» (نوربخش، ۱۳۷۹: ج ۲۳۴/۶)

قرب خداوند، طی مرافقی به دست می‌آید و آن‌که تقرب الهی حاصل می‌کند، سرانجام، دولت‌یار می‌شود:

از چه محل قرب خدا یافته وین همه دولت ز کجا یافته؟
(روضه‌الانوار، ص ۵۷، ب ۱۱۷۲)

۳- محبت: خدای تعالی می‌فرماید: «یحبهم و یحبوه» (= دوست داردشان و دوستش دارند). (مائده ۵/۵۴) و بر این اساس: «محبت حق تعالی بندۀ را ارادت نعمتی بود مخصوص بر او، چنان‌که رحمت وی، ارادت انعام بود؛ پس رحمت خاص‌تر بود از ارادت و محبت خاص‌تر بود از رحمت.» (قشیری، ۱۳۸۳: ۵۵۴) در پندار خواجه، محب واقعی کسی است که از جام ازلی، باده مست‌کننده محبت سر کشیده و هم‌چنان سرمست سلطان ازل است:

خوش‌شراب محبت ز ساغر ازلی قدح به روی صبوحی کشان لم‌یزلی

(کلیات، ص ۶۷۶، ب ۱۴)

۴- خوف: «خوف عبارت است از دردمند شدن دل و سوختن آن به سبب توقع مکروه در مستقبل.» (غزالی، ۱۳۷۷: ۲۶۶) و «خانف آن باشد که از تن خویش، بیش از آن ترسد که از ابلیس.» (مستملی بخاری، ۱۳۸۷: ج ۱۲۶۵/۳) خواجو برای متانت کلام خود به سوگند یاد کردن در باب قیامت، وعده و وعیدها و حال «خوف و رجا» متousel می‌شود:

به حشر و نشروعه و عدو و عیدو خوف و رجا به صبح و شام و به نور و ظلام لیل و نهار

(کلیات، ص ۴۷، ب ۷)

۵- رجا: «معنی رجا، ارتیاح قلب است به ملاحظه کرم مرجو.» (کاشانی، ۱۳۸۱: ۳۹۲) و در قرآن آمده: «لَا تَقْنَطُوا مِنْ رَحْمَةِ اللَّهِ» (= هرگز از رحمت (نامتهای) خدا نامید مباشد.) (زمیر ۳۹/۵۳) از نظر خواجو کسی که خداترس باشد و از تمام مکروهات دست بدارد، در نهایت طعم شیرین «رجا» را می‌چشد:

بود در ضمن هر دردی دوایی بود در تحت هر خوفی رجایی

(گل و نوروز، ۶۵۴، ب ۳۸۴۴)

۶- شوق: «گرایش دل است به سوی غایت و امر نهانی.» (سعیدی، ۱۳۹۲: ۵۱۹) و کسی که رخش به میدان شوق می‌رائد، باید رقص کنان و شوریده وار بر سر میدان عشق یار، عشق‌بازی و جان‌بازی کند:

خواجو کسی که رخش به میدان شوق راند گو جان بیاز بر سر میدان چنانک من

(کلیات، ص ۶۵۳، ب ۱)

۷- انس: «انس آسایش است و آرام به نزدیک دوست و آن سه تن راست: مرید صادق را که امید شنود و عارف را که نشان یاود و محب را که فرا مراد نگرد.» (خواجه عبدالله انصاری، ۱۳۷۲: ۳۳۰) خواجو معتقد است: باید از منزل ظلمانی دنیا بر عالم نورانی برین سکنی گرید و آن که گرفتار جن و انس باشد، نمی‌تواند با عالم جان انس گیرد و به اصل خود بازگردد:

دلا بر عالم جان زن علم زین دیر جسمانی که جان را آنس ممکن نیست بالاین جن‌انسانی
(کلیات، ص ۴۳۳، ب ۲)

۸- طمأنیته: خدای تعالی می‌فرماید: «أَلَا بِذِكْرِ اللَّهِ تَطْمَئِنُ الْقُلُوبُ» (رعد ۱۳/۲۸) (= آگاه باشید که با ذکر الهی قلب‌ها آرامش می‌یابد.) و طمأنیته، «آرامش و تسکین دائم دل سالک است که باعث تقویت احوال او در سلوک شود.» (گوهرین، ۱۳۸۲: ج ۳۲۱/۸) و سالکی که به موجب پیمودن مسیر سیروسلوک، از امراض نفسانی، شفا یافته و با یاد خدا آرام گرفته است، به مرتبه طمأنیته نایل می‌شود:

خسته و از رنج شفا یافته بی‌خود و با یاد خدا ساخته
(روضۃ الانوار، ص ۲۲، ب ۴۴۸)

۹- مشاهده: «یقینی است که با دریافتِ حضورِ مستقیم حق و بدون پوشش برای دل، فزونی گیرد.» (سراج طوسی، ۱۳۸۲: ۱۱۸) از نظر خواجه، شهود و دیدار حق - البته با دیده‌ی دل - برای سالک حاصل می‌شود و نغمۀ اسرار غیب را نیز می‌توان با گوش دل شنید: شهد شهود از لب جان کرده نوش نغمۀ غیب از ره دل کرده گوش
(روضۃ الانوار، ص ۷۳، ب ۱۵۱)

۱۰- یقین: «ریشه تمامی احوال عارف است و تمامی حال‌ها به آن تمام می‌گردد و باطن تمام احوال، یقین است و جمله‌ی احوال فقط ظاهر یقین هستند و سرانجام یقین، تصدیق کامل غیب است با زدودن تمامی شک‌ها و تردیدها.» (سراج طوسی، ۱۳۸۲: ۱۲۱) کسی که به سراپرده یقین راه یافت، کام جانش به شهد شهادتین شیرین می‌شود:

کام جان در سرادقات یقین شد به شهد شهادتش شیرین
(کمال‌نامه، ص ۱۶۰، ب ۱۱۳۴)

هفت وادی سیر و سلوک: خواجه در هفت وادی سیر و سلوک - که پیش‌تر، عطار در آن گام نهاده - قدم می‌نهد و هفت شهر عشق را که عبارتند از: «۱- طلب ۲- عشق ۳- معرفت ۴- استغناء ۵- توحید ۶- حیرت ۷- فقر و فناه فی الله.» (عطار نیشابوری، ۱۳۷۸: ۱۸۰-۲۱۹) می‌پیماید.

۱- طلب: «در اصطلاح جست‌وجو کردن از مراد و مطلوب را گویند. مطلوب در وجود

طالب هست و می‌خواهد تمام مطلوب را بیابد و آن را باید در وجود خود بطلبد و اگر از خارج بطلبد، نیابد.» (سجادی، ۱۳۷۸: ۵۵۳) خواجو به موجب عهد ازلی که با یار بسته، خود را طلب‌کار عشق الهی و عهد ازلی می‌شمارد و تا ابد دست از طلب یار برنمی‌دارد:

تا ابد دست طلب باز نداریم از تو
زانک از عهد ازل باز طلب‌کار توانیم
(کلیات، ص ۶۴۲، ب ۱۳)

۲- عشق: «آتشی است که در قلب واقع شود و محبوب را بسوزد. عشق دریای بلا و جنون الهی و قیام قلب است با معشوق بلاواسطه.» (سجادی، ۱۳۷۸: ۵۸۱) بدون بریدن بادیه عشق، تسخیر ملک حقیقت، امکان ندارد و در این طریقت، هرچه جز عشق، مجاز است:

بی عشق مسخر نشود ملک حقیقت
بی عشق مسخر نشود ملک حقیقت
(کلیات، ص ۵۶۹، ب ۲)

۳- معرفت: «همان معرفت الله است و کسبی نیست یا حق خود را می‌شناساند و به وی آیات و آثار او را می‌نگرند یا آثار خود را به خلق می‌شناساند تا از روی آثار وی او را شناسا گردند. در هر دو حال، معرفت را صوفیه منوط به ارشاد و هدایت حق می‌دانند.» (نوربخش، ۱۳۷۸: ۱۵۲/۵) معرفت، زمانی برای سالک میسر خواهد شد، که پس از معرفتِ نفسِ خویش، به شناخت حق واصل شود تا اشارت شیطان از بشارت رحمان تمیز دهد:

کمال معرفت وقتی کنی حاصل که بشناسی
اشارت‌های شیطان از بشارت‌های رحمانی
(کلیات، ص ۱۰۹، ب ۱۶)

۴- استغناه: «مقامی است که عارفان کامل بدان می‌رسند و آن، بی‌نیازی از ماسوی الله (آنچه جز خداست) و نیازمندی به خداوند است.» (نوربخش، ۱۳۷۸: ۳۱۵/۱-۳۱۶) گدایان کوی یار، از فرطِ استغناه، پای بر سر هستی هفت اقلیم فلک می‌کوبند:

رهنשینان سر کوی تو از استغنا
هفت اقلیم فلک را به سر پا زده‌اند
(کلیات، ص ۱۳۱، ب ۱۹)

۵- توحید: «توحید صوفیان آن است که دیده جز یک نبیند، دل جز یک نداند.» (گوهرين، ۱۳۶۷: ۲/۲۹۷)

افسوس خواجه از آن است که مغبچگان، توحیدگویاند و جز یکی نمی‌بینند و جز یکی نمی‌گویند لکن خردمندان را به این بینش راهی نیست:

از مغبچگان می‌شنوم نکته‌ی توحید
و ارباب خرد معنی این نکته ندانند
(کلیات، ص ۲۰۲، ب ۱۹)

۶- حیرت: «گونه‌ای سرگشتگی است که بر دل عارفان درمی‌آید- آن گاه که ژرف می‌اندیشنند- و آنان را از کاوش بیشتر در پرده می‌سازد.» (سراج طوسی، ۱۳۸۲: ۳۷۶) خواجه، با آن‌که در وادی حیرت، سر تا قدم را ره‌سپار سرگشتگی ساخته و سوخته، اما این آتش حیرت، جانش را فروزان کرده است:

گرچه زست‌تا قدم در شب‌حیرت بسوخت
زنده‌دل آمد چو شمع خواجه‌ی آتش‌زبان
(کلیات، ص ۲۷۸، ب ۴)

۷- فقر و فناه فی الله: «فقر، عبارت از فناه فی الله است و اتحاد قطره با دریا و این نهایت سیر و مرتبت کاملان است که فرمود: «الفقر سواد الوجه فی الدارین» که فقیر کلاً فانی شود و هیچ چیز او را باقی نماند و بداند که آن‌چه به خود نسبت می‌داده‌است، همه از آن حق است و او را هیچ نبوده‌است.» (سعیدی، ۱۳۹۲: ۷۸۳) به باور خواجه، سالک، پس از آن‌که بیابان حیرت را برید، به فقر وجودی دست یافته و بهسان طایران تیزپرواز قفسِ تن را در هم شکسته و بر سرِ نه قصر افراشته، آشیان ساخته و به بقاء بالله می‌رسد:

طایران تیزپرواز ریاض فقر را
آشیان بالای نه قصر معلماً یافتم
(کلیات، ص ۶۷، ب ۱۸)

مجاهده: «اصل مجاهده، خو باز کردن نفس است از آن‌چه دوست دارد؛ یعنی: خلاف کردن اندر همه‌ی روزگار و نفس را [دو] صفت است: شتافتن به شهوت و سر کشیدن از طاعات.» (قشیری، ۱۴۸: ۱۳۸۳) مجاهده به دو بخش برونی و درونی تقسیم می‌شود: مجاهده‌ی برونی مانند: خاموشی، خلوت و عزلت. مجاهده‌های درونی مانند: سختی و ریاضت نفس و خواجه پیوسته در پی مجاهده‌های درونی و برونی است:

۱- خاموشی: در حدیث آمده: «مَنْ صَمَّتْ نَجَّا» (= کسی که خاموشی برگردید، نجات یافت). (سیوطی، بی‌تا: ۱۷۴/۲) از نظر خواجه، ترک سخن گفتن سالک با خلق عالم، از روی

سخن‌دانی است و در پی آن خاموشی، نشان دانش‌وری اوست:

ترک سخن عین سخن‌پروری است خامشی از غایت دانش‌وری است
(روضه‌الانوار، ص ۹۰، ب ۱۸۶۵)

۲- خلوت: «خلوت، مجموعه‌ای است از چند گونه مخالفات نفس و ریاضات تألف یافته؛ یکی از آن تقلیل طعام، دوم قلت منام، سوم قلت کلام، چهارم ترک مخالفت انام، پنجم مداومت بر ذکر، ششم نفی خواطر، هفتم دوام مراقبه.» (کاشانی، ۱۳۸۱: ۱۶۳) و آن‌که خواهان وصل یار است باید در مجاهدت نفس کوشیده، بار هجران بر دوش جان کشیده تا به مقصود برسد:

کجا در خلوت وصلش بود یار کسی کو بار هجران برنتابد؟
(کلیات، ص ۲۱۷، ب ۲۴)

۳- عزلت: «عزلت اندر حقیقت، جدا باز شدن است از خصلت‌های نکوهیده؛ زیرا که تأثیر در بدل کردن صفات نکوهیده است به صفات پسندیده نه دور شدن از وطن.» (قشیری، ۱۳۸۳: ۱۵۴) خواجو نفس خویش را به درنگ و تأمل در حال اهل دلی فرامی‌خواند که عزلت گزیده‌اند تا گنج مقصود را در آن بیابند:

خواجو برو به چشم تأمل نگاه کن بر اهل دل که گوشی عزلت گزیده‌اند
(کلیات، ص ۲۲۲، ب ۱۹)

۴- ریاضت نفس: «بدان که منبع صفات ذمیمه و منشأ اخلاق سینه در وجود آدمی، نفس است.» (کاشانی، ۱۳۸۱: ۸۵) پس شایسته است که سالک، از این نفس حذر کند، خانه دل را از خواهش نفسانی بزداید و نگاهدار و نگاهبان دل و دیده باشد؛ پس سلامت روح درگرو ریاضت نفس است:

خانه دل راز هوا پاک دار پاس دل و دیده بی‌باک دار
(روضه‌الانوار، ص ۷۹، ب ۱۶۴۰)

وحدت وجود: «یعنی آن‌که وجود، واحد حقیقی است و وجود اشیاء، تجلی حق به صورت اشیاء است و کثرات مراتب، امور اعتباری‌اند و از غایت تجدد فیض رحمانی، تعینات اکوانی نمودی دارند.» (سجادی، ۱۳۷۸: ۸۷۲) و «هم چنان که اعداد از واحد عددی

حاصل می‌شوند و «یک» بی‌آن که خود عدد باشد، اصل و مبدأ اعداد است و در همه اعداد سریان دارد، جلوه واحد مطلق نیز در همه موجودات ساری است و کثرت جز تجلی وحدت نیست. نسبت خدا به جهان همانند نسبت واحد عددی و اعدادی است که از آن پدید می‌آیند یعنی: همچنان که مراتب اعداد، تکثیر واحد عددی است و از آن حاصل شده، مراتب هستی نیز تفصیل «واحد مطلق» است و از آن برآمده است.» (شبستری، ۱۳۹۰: ۷۲) بنابراین، هر که عالم کثرت را به دیده‌ی انکار بنگرد و از آن واحد مطلق نشمارد، رایحه گلشن وحدت استشمام نکند؛ زیرا هر یک از کثرت‌ها نشان و پرتوی از نور مطلق الهی هستند:

کانکه رخ از عالم کثرت بتافت رایحه‌ی گلشن وحدت نیافت
(روضۃ الانوار، ص ۵، ب ۸۷)

«انسان، را بدنبی و روحی است و حیات و کمال بدن مترب بر روح است و بدن بی‌روح به مثابه جماد است؛ عالم نیز نسبت با انسان مانند بدن است و انسان روح؛ زیرا که تمامت عالم در نشئه انسانی به کمالی – که مقصود ایجاد است – وصول یافته‌اند و هر جزوی از اجزای عالم، مظہر اسمی‌اند از اسمای الهی و مظہر جمیع اسماء، به‌غیراز انسان نیست... عالم بر صورت انسان وجود دارد و انسان بر صورت عالم. حضور همه جایی انسان کامل در سراسر جهان آفرینش ناشی از «وحدة وجود» است که به موجب آن، وجود خداوند در جمیع اشیاء به یک اندازه دیده می‌شود.» (لویزن، ۱۳۸۸: ۲۲۰ – ۲۲۲) پس «انسان کامل، جامع‌ترین مظہر صفات و اسماء الهی است؛ او مغز عالم است و جان جهان است و عین جانان است.» (شبستری، ۱۳۹۰: ۴۵) و به موجب حدیث «الإِنْسَانُ سِرِّيٌّ وَ أَنَا سِرُّهُ» (= انسان سر من است و من، سر اویم). (فروزانفر، ۱۳۸۵: ۲۱۶) خواجه، مرشد خود، ابواسحاق کازرونی را نمونه‌ای از انسان کامل و خلیفه الهی در زمین می‌داند که بزرگ‌داشت وی بر اهل دین فریضه است:

معین الحق سر الله فی الارض که تعظیمش بود بر اهل دین فرض
(گل و نوروز، ص ۷۰۴، ب ۴۸۴۳)

تجلى: «تابش نور الطاف الهی است بر دلهای مقبلان.» (سراج طوسی، ۱۳۸۲: ۳۹۰) و «جمیع اعیان موجودات ممکنه، به نور حق – یعنی به تجلی او – پیدا و روشن گشته‌اند و به‌واسطه تجلی او به صورت اشیاست که نسبت وجود به اشیا کرده‌اند و به حقیقت، غیر حق

هیچ موجودی نیست؛ و جمیع اشیا به او نمود شده‌اند.» (لاهیجی، ۱۳۹۱: ۷۹) شعرای ماقبل و مابعد از خواجو نیز به تجلی حق بر موجودات قائل‌اند:

جلوه‌گر بگذشت بر چین نیمه‌شب	ابتداً کار سیمرغ ای عجب
لاجرم پر شور شد هر کشوری	در میان چین فتاد از وی پری
(منطق الطیر، ص ۷۳۶ و ۷۳۷)	
که هنوز من نبودم که تو در دلم نشستی	همه عمر برندارم سر از این خمار مستی
(کلیات سعدی، ص ۵۱۱، ب ۱۵)	
عشق پیدا شد و آتش به همه عالم زد	در ازل پرتو حسنت ز تجلی دم زد
(دیوان حافظ، ص ۲۰۶، ب ۱)	
فتنه‌انگیز جهان، غمزه جادوی تو بود	عالم از شور و شرعش ق خبر هیچ نداشت
(همان، ص ۲۸۵، ب ۴)	

تجلی حق است که معدومیت ما را به موجودیت بدل کرده و قبل از آفرینش، بذر عشق خود در دل ما پراکنده است؛ پس همه ما، پیشینه عشقی داشته و به مصدق «الست بر بكم قالوا بلی» (= آیا من پروردگار شما نیستم؟ همه گفتند: بلی) (اعراف «۷/۱۷۲»)، از باده ازلی نیم‌مست به این سرای خاکی افتاده‌ایم:

آن‌که جهان عکس تجلی اوست	صورت خواجو همه معنی اوست
(روضه الانوار، ص ۵۷، ب ۱۱۶۳)	

به این ترتیب خواجو، تمام طبیعت، کائنات و موجودات را پرتوی از ذات الهی می‌شمارد:

به هر کجا که نظر می‌کنم ز غایت شوق	خيال روی توأم ایستاده در نظر است
(کلیات، ص ۱۷۰، ب ۱۳)	

خواجو معتقد است که اگر بتپرست هستی، یقین داشته باش که این بت نیز، بازتابی از صورت‌گری نقاش ازل است:

و گر بت در نظر داری یقین باش	که آن بت نیست آن نقش نقاش
(گل و نوروز، ص ۶۸۳، ب ۴۴۳۱)	

فنا و بقا: «فنا، نابودی صفت نفس است و فنای منع و آرامش با حال آینده و بقاء، باقی ماندن بر همین حال آمده است. همچنان فنا، نابودی خویشتن‌بینی بنده با دیدن قیومی خداست و بقا امتداد بینش حق‌بینی در همه وقت است هم پس و هم پیش کارها.» (سراج طوسی، ۱۳۸۲: ۳۷۲-۳۷۳) و «حقاً که شناسای حق، به غیراز حق نیست؛ از آن که غیر نیست و نهایت روش سالکان راه حق آن است که به مقامی بررسند که افعال و صفات و ذات اشیاء را محو و فانی در پرتو نور تجلی حق یابند و به فقر حقیقی که مرتبه فناء فی الله است، متحقّق گرددن.» (لاهیجی، ۱۳۹۱: ۸۵-۸۶) به عقیده خواجو، آن‌که تن به فناء فی الله دردهد و رقص کنان کشته شمشیر عشق گردد، نیک سرانجام افتاده و به بقاء بالله می‌رسد:

زنده جاویدگردد کشته شمشیر عشق زآنکه ازکشتن بقا حاصل شود جرجیس را
(کلیات، ص ۱۵۷، ب ۶)

مرگ و معاد: شعر خواجو، ناظر بر حدیث: «موتوا قَبْلَ أَنْ تَمُوتُوا» (= قبل از آن‌که مرگ به سراغتان آید، بمیرید). (فروزانفر، ۱۳۸۵: ۳۷۰) است که آدمی را به مرگ اختیاری دعوت می‌نماید و معتقد است باید قبل از فرارسیدن مرگ، از زندگی دنیا دل برید تا بدین طریق مانند عیسی در آسمان‌ها جای داشته باشی:

چو عیسی آن زمان عالم بگیری که پیش مردن از عالم بمیری
(گل و نوروز، ص ۶۸۶، ب ۴۴۸۱)

خواجو کسانی را که به رحمت ایزدی امید بسته‌اند، به حسن عاقبت بشارت می‌دهد که حسن عمل را اعتباری نیست:

گفت که خوش باش به انجام کار رنج تو ضایع نکند کردگار
(روضه‌الانوار، ص ۵۱، ب ۱۰۳۷)

«برای رسیدن به واقعیت‌های صور مثالی و راستین، آدمی باید از تخته‌بند تن و اسارت زندان مادی آزاد گردد... و به تدریج که عروج می‌کند، به قلمرو آگاهی و معرفت دست یابد.» (رضی، ۱۳۷۹: ۱۱۷) پریشانی خواجو از آن است که چرا انسان تخت بر تخته غیرای دنیا زده و می‌پندارد که باید تا ابد رحل اقامت افکند:

سیمای عرفان در شعر خواجهی کرمانی / ۱۹

تخت بر این تخته‌ی غبرا زده چرخ بر این چرخه‌ی خضرا زده

(روضه‌الانوار، ص ۲۲، ب ۴۴۲)

در حالی که انسان از اصلش - که در عالم بالاست - دور افتاده و باید قید و بندی که چون حصاری بر قفس جسم تنیده شده، از تن خود بگسلد تا آزاد و رها به اصل خود بازگردد که: «إِنَّا إِلَهٖ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ» (=ما مملوک خداییم و یقیناً به سوی او باز می‌گردیم). (بقره «۲/۱۵۶») و به قول مولوی:

ما ز بالایم و بالا می‌رویم

خوانده‌ای اثنا ایله راجعون

(کلیات شمس تبریزی، ص ۶۳۳، ب ۱۲ و ۱۹)

خواجه، آن روز را مبارک و خرم می‌شمارد که از خطه‌کرمان برود و دست از دل و جان

شسته، در محضر یار حاضر شود:

خرم آن روز که از خطه‌کرمان بروم دل و جان داده ز دست از پی جانان بروم

(کلیات، ص ۲۷۲، ب ۲)

اندیشه‌های ملامتی: «لامتی می‌کوشد تا عبادات خود را مکتوم سازد و به جمیع وسائل نیکوکاری و خیر متمسک می‌شود، جز این‌که احوال و اعمال خود را مخفی می‌سازد و خود را از حیث هیئت و لباس به شکل عوام درمی‌آورد تا کسی به حال او واقف نشود. ولی در هر حال در پی از دیاد عبادت است.» (غنى، ۱۳۸۰: ج ۲، ۳۸۷) خواجه با توجه به زمانه پر سالوس و ریا، مستی را بر هشیاری برمی‌گریند و به آن مبهاتات می‌ورزد؛ خواجه را از بین رفتن نام، ننگی نیست و در پی آن است تا بدین سیما در نظر مردم نمایان شده، مورد ملامت واقع گردد تا به سلامت نفس برسد؛ پس در شیوه ملامتی ادامه‌دهنده راه سنایی، عطار و سعدی شده تا پس از وی، حافظ غزل قلندری را به اوج خود برساند:

مستم از کوی خرابات به بازار برد

تا همه خلق بییند بدین رنگ مرا

(کلیات، ص ۱۵۴، ب ۳)

اغتنام وقت: وقت، «بین گذشته و آینده را گویند. جنید گفت: وقت عزیز است، اگر

فوت شد دیگر بازگشتنی نیست؛ یعنی: وقت، نفس‌های توست بین دو نفس گذشته و آینده.

اگر به غفلت گذشت، آن را هرگز درنخواهی یافت.» (سراج طوسی، ۱۲۸۲: ۳۷۳) همان‌گونه که مولانا گوید:

صوفی ابن‌الوقت باشد ای رفیق
نیست فردا گفتن از شرط طریق
(مثنوی معنوی، ص ۹۷، ب ۱۳۳)

خواجه نیز به اغتنام فرصت تأکید دارد و نصیحت می‌کند، فریفته ستم روزگار مشو که در کمین توست:

مشو ایمن ز جور دور زمان
وقت دریاب و عمر فرصت دان
(کمال‌نامه، ص ۱۹۲، ب ۱۷۷۸)

برتری عشق از عقل: «چون معرفت حق، به وسایل و دلایل حاصل نمی‌شود، پس عقل وسیله‌جو را رها کن؛ که عقل از ادراک این شهود، هم‌چو طبیعت ناموزون است نسبت با موزونات. عقل در ادراک این معنی، هم‌چو خفّاش است در مشاهده آفتاب عالم‌تاب؛ چنان‌چه دیده خفّاش، طاقت دیدن آفتاب ندارد، چشم عقل نیز ادراک وحدت حقیقی نمی‌تواند نمود.» (لاهیجی، ۱۳۹۱: ۸۱) خواجه، پیر خرد را که در پی دلایل منطقی برای اثبات وجود حق است، در طریق «شوق» طفل نوپایی بیش نمی‌شمارد:

مرغ روان فاخته‌ی طوق تو پیر خرد طفل ره شوق تو
(روضه‌الانوار، ص ۴، ب ۵۶)

قضا و قدر: خواجه با توجه به حدیث: «الْأَمُورُ بِالْتَّقْدِيرِ لَا بِالْتَّدْبِيرِ» (= کارها با تقدیر خدا سامان می‌پذیرد نه با تدبیر بنده) (خوانساری، ۱۳۶۶: ج ۲/۸۸) معتقد است که قضا و قدر چیزی جز حکم الهی نیست:

رو رضا ده به هرچه حکم قضاست که قضا چیست آنک حکم خداست
(کمال‌نامه، ص ۱۸۳، ب ۱۵۸۸)

تشبیه و تنزیه: «تشبیه عبارت از مانند کردن است» (سجادی، ۱۳۷۸: ۲۴۰) و «تنزیه، در اصطلاح دور بودن پروردگار است از اوصاف بشر.» (سعیدی، ۱۳۹۲: ۲۴۴) پس «چون حق را ظهور در تعینات است و تعینات از یک جهت عین‌اند و از یک جهت غیر. غیریت به‌جز امور اعتباری نیست پس دانستن وی را میان تشبیه و تنزیه حق است و این مرتبه در علم

است نه در عین.» (سجادی، ۱۳۷۸: ۲۴۰) خواجه نیز معتقد است، ذات اقدس الهی بری از تشبيه و منزه از هرگونه توصیف است:

منزه صفاتش ز بالا و پست
مبرا وجود وی از هرچه هست
(همای و همایون، ص ۲۶۳، ب ۱۱)

نتیجه‌گیری:

حاصل کلام خواجه در این مقاله، موارد زیر را به دست می‌دهد:

- ۱- وی با برگزیدن طریقه «مرشدیه»، مقامات، حالات و هفت وادی سیروسلوک را پیموده تا به مجاهده درون و برون بپردازد.
- ۲- خواجه در عرفان، راه «عطار»، «مولوی» و «ابن عربی» در پی گرفت و طریق ذوقی و سکری را برگزید که شناخت حق، پیش خرد را - که طفلی نوپا در این سلوک است - برنمی‌تابد.
- ۳- خواجه، به موجب سالوس زمانه، زهدِ ریایی را به سخره گرفته و شیوه ملامتی بر می‌گزیند.
- ۴- خواجه، رضا به قضای الهی سپرده و معتقد است با تدبیر، نمی‌توان تقدیر را تغییر داد.
- ۵- در باب تشبيه و تنزيه الهی، قائل به مبرأ و منزه بودن پروردگار از هر صفتی است.
- ۶- در زمینه‌ی تجلی و وحدت وجود، معتقد است: تمام هستی پرتوی از تجلی انوار حق می‌باشد و عالم کثرت که در حکم سایه‌ای بیش نیست، به واسطه تابش نور مطلق، فروغ می‌یابد؛ درنتیجه سلسله کثرت در وحدت است و این زنجیره گستاخی نیست تا انسان به بقاء بالله برسد.
- ۷- در باب مرگ و اغتنام وقت، آدمی را به مرگ اختیاری فرامی‌خواند زیرا انسان در حکم عالم صغیر است، چند روزی در عالم کبیر سکنی گزیده و خلیفه الهی گشته است؛ پس ضرورت دارد اغتنام فرصت کرده و خلیفه الهی در روی زمین باشد.

منابع و مأخذ:

- ۱- قرآن کریم.
- ۲- آقا جمال خوانساری، محمد، ۱۳۶۶، شرح غررالحكم و دررالکلم (جلد۲)، به تصحیح: میرجلالالدین حسینی ارمومی، چاپ ششم، انتشارات دانشگاه تهران، تهران.
- ۳- انصاری، خواجه عبدالله، ۱۳۵۴، مقامات معنوی (ترجمه و تفسیر منازل السائرين)، به قلم محسن بینا، چاپ دوم.
- ۴- انصاری، خواجه عبدالله، ۱۳۷۲، مجموعه رسائل فارسی، به تصحیح و مقابله‌ی سه نسخه و با مقدمه: محمد سرور مولایی، چاپ اول، انتشارات توسع، تهران.
- ۵- تمیم‌داری، احمد، ۱۳۷۲، عرفان و ادب در عصر صفوی ج ۱، انتشارات حکمت، چاپ اول، تهران.
- ۶- حافظ شیرازی، شمس الدین محمد، ۱۳۷۸، دیوان حافظ، به کوشش: خلیل خطیب رهبر، چاپ بیست و پنجم، انتشارات صفائی شاه، تهران.
- ۷- خواجه‌ی کرمانی، کمال الدین محمود، ۱۳۷۰، خمسه‌ی خواجه‌ی کرمانی، به تصحیح: سعید نیاز کرمانی، چاپ اول، دانشگاه شهید باهنر کرمان، کرمان.
- ۸- خواجه‌ی کرمانی، کمال الدین محمود، ۱۳۹۱، کلیات اشعار خواجه‌ی کرمانی، به اهتمام و تصحیح: احمد سهیلی خوانساری، چاپ اول، انتشارات سنایی، تهران.
- ۹- رحیمیان، سعید، ۱۳۹۰، مبانی عرفان نظری، چاپ چهارم، انتشارات سمت، تهران.
- ۱۰- رزمجو، حسین، ۱۳۷۰، روان‌شناسی اشعار عرفانی خواجه‌ی کرمانی، کیهان فرهنگی، سال هشتم، شماره ۵.
- ۱۱- رضی، هاشم، ۱۳۷۹، حکمت خسروانی، انتشارات بهجهت، چاپ سوم، تهران.
- ۱۲- سجادی، سید جعفر، ۱۳۷۸، فرهنگ اصطلاحات و تعبیرات عرفانی، چاپ چهارم، کتابخانه‌ی طهوری، تهران.
- ۱۳- سجادی، سید ضیاء الدین، ۱۳۷۹، مقدمه‌ای بر مبانی عرفان و تصوف، چاپ پانزدهم، انتشارات سمت، تهران.
- ۱۴- سراج طوسی، ابونصر، ۱۳۸۲، اللمع فی التصوف، تصحیح و تحشیه‌ی رینولد آلن نیکلسون، ترجمه: دکتر مهدی محبتی، چاپ اول، انتشارات اساطیر، تهران.
- ۱۵- سعدی شیرازی، مصلح بن عبدالله، ۱۳۷۸، کلیات سعدی، براساس تصحیح محمدعلی فروغی، چاپ اول، کارنامه‌ی کتاب، تهران.

- ۱۶- سعیدی، گل بابا، ۱۳۹۲، فرهنگ جامع اصطلاحات عرفانی با تکیه بر آثار ابن عربی، چاپ اول، انتشارات زوار، تهران.
- ۱۷- سهروردی، شیخ شهاب الدین، ۱۳۷۴، عوارف المعرف، ترجمه: ابو منصور بن عبد المؤمن اصفهانی، به اهتمام: قاسم انصاری، چاپ دوم، شرکت انتشارات علمی و فرهنگی، تهران.
- ۱۸- سیوطی، جلال الدین عبدالرحمن، بیتا، الجامع الصغیر فی احادیث البشیر النذیر، دارالفکر، لبنان، بیروت.
- ۱۹- شبستری، محمود بن عبدالکریم، ۱۳۹۰، گلشن راز، مقدمه و تصحیح و توضیحات: صمد موحد، چاپ سوم، انتشارات طهوری، تهران.
- ۲۰- صفا، ذبیح اللہ، ۱۳۷۲، تاریخ ادبیات در ایران ۳/۱، چاپ نهم، انتشارات فردوس، تهران.
- ۲۱- صفا، ذبیح اللہ، ۱۳۷۲، تاریخ ادبیات در ایران ۳/۲، چاپ نهم، انتشارات فردوس، تهران.
- ۲۲- عطار نیشابوری، فرید الدین محمد، ۱۳۸۸، الہی نامه، مقدمه، تصحیح و تعلیقات: محمدرضا شفیعی کدکنی، چاپ پنجم، انتشارات سخن، تهران.
- ۲۳- عطار نیشابوری، فرید الدین محمد، ۱۳۷۸، منطق الطیر، به اهتمام و تصحیح: سید صادق گوهرین، چاپ چهاردهم، انتشارات علمی و فرهنگی، تهران.
- ۲۴- غزالی، ابو حامد محمد، ۱۳۷۷، احیاء علوم الدین (ربع چهارم)، ترجمه: مؤید الدین محمد خوارزمی، به کوشش حسین خدیوچم، چاپ دوم، انتشارات علمی و فرهنگی، تهران.
- ۲۵- غنی، قاسم، ۱۳۸۰، تاریخ تصوف در اسلام ۲، چاپ هشتم، انتشارات زوار، تهران.
- ۲۶- فروزانفر، بدیع الزمان، ۱۳۸۵، احادیث و قصص مثنوی، چاپ سوم، انتشارات امیرکبیر، تهران.
- ۲۷- فروغی، محمدعلی، ۱۳۷۹، سیر حکمت در اروپا ج ۱، انتشارات صفوی علیشاه، چاپ ششم، تهران.
- ۲۸- قشیری، ابوالقاسم عبدالکریم، ۱۳۸۳، ترجمه: رساله قشیریه، به تصحیح بدیع الزمان فروزانفر، ترجمه: حسن بن احمد عثمانی، چاپ هشتم، انتشارات علمی و فرهنگی، تهران.
- ۲۹- کاشانی، عزال الدین محمود، ۱۳۸۱، مصباح الهدایه، با تصحیح و مقدمه و تعلیقات: استاد جلال الدین همایی، چاپ ششم، نشر هما، تهران.
- ۳۰- گوهرین، سید صادق، ۱۳۸۲، شرح اصطلاحات تصوف (ج ۸)، چاپ اول، انتشارات زوار، تهران.
- ۳۱- لاهیجی، شمس الدین محمد، ۱۳۹۱، مفاتیح الاعجاز فی شرح گلشن راز، انتشارات

زوار، چاپ دهم، تهران.

۳۲- لویزن، لئونارد، ۱۳۸۹، فراسوی ایمان و کفر، ترجمه: مجdal الدین کیوانی، نشر مرکز،

چاپ چهارم، تهران.

۳۳- مستملی بخاری، اسماعیل بن محمد، ۱۳۸۷، شرح التعارف لمذهب التصوف (ج ۳)،

تصحیح و تحرییه: محمد روشن، چاپ سوم، انتشارات اساطیر، تهران.

۳۴- مولوی، جلال الدین محمد، ۱۳۸۱، شرح جامع مشنوی معنوی (دفتر اول)، کریم

زمانی، چاپ یازدهم، انتشارات اطلاعات، تهران.

۳۵- مولوی، جلال الدین محمد، ۱۳۸۴، کلیات شمس تبریزی، تصحیح: بدیع الزمان

فروزانفر، چاپ هفتم، نشر علمی، تهران.

۳۶- نوربخش، جواد، ۱۳۷۸، فرهنگ نوربخش (اصطلاحات تصوف/ج ۵)، چاپ دوم،

انتشارات یلدا قلم.

۳۷- نوربخش، جواد، ۱۳۷۹، فرهنگ نوربخش (اصطلاحات تصوف/ج ۶)، چاپ اول،

انتشارات یلدا قلم.

۳۸- هجویری، ابوالحسن علی بن عثمان، ۱۳۸۴، کشف المحبوب، مقدمه، تصحیح و

تعليقات: محمود عابدی، سروش، تهران.

