

تاریخ وصول: ۹۲/۱/۲۰

تاریخ پذیرش: ۹۲/۳/۲۷

## بررسی معنای ادبی و عرفانی مدخل «الخطوه»

فاطمه عسکری<sup>۱</sup>

دانشجوی دکتری زبان و ادبیات عربی واحد پردیس بین‌الملل دانشگاه فردوسی مشهد

حسن عبدالله‌ی

دانشیار گروه زبان و ادبیات عرب دانشگاه فردوسی مشهد

چکیده:

معنای کاربردی مدخل «الخطوه»، و «خطوهات الشيطان»، از جمله واژگان و تعبیر قرآنی و روایی است که تاکنون نظریات مختلفی در بیان مفهوم تفسیری آن در بسیاری از روایات و تفاسیر معتبر ارائه شده است، به دلیل وجود پاره‌ای از آیه‌فتگی در میان نظریات گوناگون پیرامون آن و اختلاف در آن‌ها، بررسی و تأمل درباره معنای لغوی و مفهومی این مدخل حائز اهمیت است، به ویژه آنکه معنای اصطلاحی و مفهومی آن در زمینه ادبیات عرفانی نیز از جایگاه مهم و ارزنده‌ای برخوردار است. در این پژوهش تلاش شده است تا از منظر ادبیات عرفانی به بررسی و تحقیق در دورترین معنای لغوی افاده شده از مدخل «خطوه» پرداخته، و جایگاه آن را در زمینه ادبیات عرفانی مورد مطالعه و بررسی قرار گیرد، لذا دو محور اساسی این پژوهش، عبارتند از:

- بررسی معنای لغوی و اصطلاحی مدخل «خطوه».

- پردازش تحلیلی موضوع در پرتو ادبیات اسلامی و عرفانی.

کلید واژه‌ها: خطوه، خطوهات الشيطان، ادبیات عرفانی، صدای نفس و سوسه‌گر، صدای نفس مُدرک.

<sup>۱</sup> - fa.askari 31@gmail.com

## پیشگفتار

با مطالعه و بررسی واژگان در فرهنگ نامه‌ها و لغت‌نامه‌ها در می‌باییم که عمدۀ مؤلفان آن‌ها برای ذکر معناهای مختلف و متراffد واژگان مورد نظر، از روش‌های رایجی، چون: ۱) شماره‌گذاری اعداد، و ۲) تعیین حیطه علمی و... استفاده می‌کنند. در روش شماره‌گذاری به ترتیب اعداد، از نزدیک‌ترین و رایج‌ترین معنای مورد نظر تا دورترین و کم‌کاربردترین آن نشان داده می‌شود که امروزه متأسفانه اغلب واژگان به‌دلیل کم کاربرد بودن و یا نامحتمل بودن معناهای افاده شده از آن‌ها؛ در فرهنگ‌نامه‌ها حذف گردیده، و از ذکر آن‌ها خودداری می‌شود که در اصطلاح رایج، به اینگونه فرهنگ‌نامه‌ها، «فرکانسی» گفته می‌شود. این در حالی است که به نظر نگارنده بهتر است، به جای حذف و نادیده گرفتن دورترین معناهای افاده شده از واژگان، به لحاظ علمی و تخصصی جایگاه لغوی و ادبی اینگونه معانی مورد توجه و بررسی قرار گیرد و با استفاده از روش تعیین حیطه علمی در فرهنگ‌نامه‌ها مشخص گردیده و دامنه آن‌ها مورد نقد و بررسی قرار گیرد. از طرف دیگر، یکی از پیامدهای مطلوب و فایده این امر، آن است که به نوعی با گسترش این روند، و بررسی در معانی لغوی و اصطلاحی واژگان، و با به تصویر کشیدن چگونگی ارتباط آن‌ها با سایر علوم، به عنوان مثال؛ در حوزه ادبیات و علوم انسانی؛ پرداختن به زمینه‌هایی، چون: فلسفه، ادب و عرفان، علوم قرآنی و... می‌توان به گونه‌ای پیوند و ارتباط و نیز تلفیقی ایجاد نمود که از منظر مطالعات و تحقیقات «تطبیقی» بین این علوم با یکدیگر بسیار ارزشمند واقع گردد. البته لازم به ذکر است که دامنه ارتباط بین معانی واژگان با سایر علوم، تنها به حوزه مطالعات علوم انسانی منتهی نمی‌شود، بلکه در علوم دیگر نیز قابل تحقیق و بررسی است. در این پژوهش، تلاش شده است تا با بررسی معنای لغوی و اصطلاحی مدخل «خطوه»، به نوعی چگونگی ارتباط بین علم «لغت» زبان و ادبیات عربی با

سایر علوم، بهویژه «ادبیات عرفانی» به تصویر کشیده، و به صورت مطالعه نمونه موردی به نقد و بررسی آن پرداخته شود.

### پیشینه تحقیق

با توجه به اینکه مدخل «خطوه» و یا به عبارت دیگر «خطوات» از جمله واژگان و تعابیری است که از جایگاه قرآنی و روایی برخوردار است، لذا در این زمینه شاهد بسیاری از تفاسیر مختلف و معتبر قرآنی و روایی هستیم که به چگونگی معنای اصطلاحی این مدخل پرداخته‌اند و بررسی آن پیوسته محل بحث و اختلاف آن‌ها بوده است. از طرف دیگر، برخی از بزرگان عرفان اسلامی نیز نظریات خود را پیرامون این مفهوم ارائه داده‌اند. اما تاکنون چگونگی ارتباط دورترین معنای اصطلاحی آن، از جمله: «صوت خفی»، «صدای نفس مُدرک» و یا تفکیک انواع صدای «نفس» و... با سایر علوم، به ویژه در زمینه زبان و ادبیات عربی مورد بحث و بررسی قرار نگرفته است. بنابراین، در این پژوهش تلاش شده است تا ضمن اینکه به تصویر کشیدن و چگونگی ارتباط این مدخل: «خطوه» در زمینه زبان و ادبیات عربی با سایر علومی، چون: «ادبیات عرفانی»، در اصل بتواند راه حلی را برای پایان دادن به این اختلافات در بیان نظریات و تعابیری‌گوناگون آن ارائه دهد، لذا از این لحاظ موضوع جدیدی محسوب می‌شود.

### بررسی معنای لغوی و اصطلاحی مدخل «خطوه»

مدخل «خطوه» اسم از ریشه «خطو»: خط، يخطو، و مصدر آن (خطوا)، و به معنای لغوی نزدیک و رایج: «گام نهادن و یا قدم گذاردن» است. در بسیاری از فرهنگ‌نامه‌ها و لغت‌نامه‌ها واژه «خطوه» به دو صورت زیر قرائت و دیده شده است: الف): خطوه، و ب): خطوه. تنها تفاوت میان آن دو این است که اوّلی، جمع‌ش: (خطاء) و به معنای: مسافت بین دو گام است، و دومی، جمع‌ش: (خطئ)، و به معنای: پیروی کردن از شیطان و اقتدا کردن به او و... ذکر گردیده است. (زيات، ١٣٨٦ / ٢٤٥)

البته لازم به ذکر است که در برخی از فرهنگ‌نامه‌ها و لغت‌نامه‌ها واژه «خطوه»، به عنوان اسم مره و به معنای: «یکبار گام نهادن» آمده است، و در برخی دیگر از لغت‌نامه‌ها، ریشه آن را از «خطأ»، و به معنای «گناه» در نظر گرفته‌اند.

از سوی دیگر، برای مدخل «خطوه» سایر معانی کم کاربرد و دورترین معناهایی، چون: «آثار و اعمال شیطان»، «اقتنا کردن و پیروی کردن از کسی و یا چیزی»، «حدیث نفس» و

«صدای نفس و سوسمه گر» و... بیان شده است که توجه و بررسی آن حائز اهمیت است. لذا نخست لازم دیدیم که به عنوان مثال، و برای روشن تر شدن اختلافات و نظرات مختلف بزرگان و ادبیان در بیان معنای لغوی واژه مذکور، به چند نمونه از اینگونه فرهنگ نامه‌ها و لغت نامه‌ها اشاره کنیم:

«فراهیدی» در فرهنگ «العین» در بیان معنای «خطوه» چنین می‌گوید:  
 «خَطَوْتُ خُطُوهَ وَاحِدَهِ، وَ الاسمُ الْخُطُوهُ، وَ جَمِيعُهَا خُطَيْهٌ وَ قَوْلُهُ تَعَالَى: لَا تَبْيَغُوا خُطُوهَاتِ الشَّيْطَانِ، وَ قَالَ: خُطُوهَاتٌ، أَيْ: آثَارُ الشَّيْطَانِ، أَيْ: لَا تَقْتَدُوا بِهِ، وَ مِنْ هَمْزَةِ جَعْلِ الْوَاحِدَهِ خُطَأَهُ مِنَ الْخَطِيْهِ، أَيْ: مَأْثَمًا». (فراهیدی، ۱۴۱۰: ۴/ ۲۹۲)

«وَ الْخُطُوهُ هِيَ الْمَسَافَهُ بَيْنَ الْقَدَمَيْنِ فِي الْمَشَى وَ الْخُطُوهَاتِ جَمِيعُ الْخُطُوهِ مِنْ خُطُوهَاتِ الْقَدَمِ». (ابن درید، بی تا: ۱/ ۶۱)

«قَالَ الرَّجَاجُ: مَعْنَى خُطُوهَاتِ الشَّيْطَانِ: طُرُقُهُ وَ آثَارُهُ وَ قَالَ الْفَرَاءُ: مَعْنَاهُ: لَا تَبْيَغُوا آثَارُهُ فَإِنَّ اتَّبَاعَهُ مَعْصِيهٌ إِنَّهُ لَكُمْ عَدُوٌّ مُّبِينٌ». (البقره/ ۱۶۸) وَ قَالَ الْلَّيْثُ: مَعْنَاهُ: لَا تَقْتَدُوا بِهِ وَ قَالَ: وَقَرَأَ بَعْضُهُمْ: خُطُوهَاتِ الشَّيْطَانِ مِنَ الْخَطِيْهِ: الْمَأْثَمِ». (ازهری، بی تا: ۷/ ۲۰۷)

بدین ترتیب، برخی خُطُوهات را به جای اینکه از ریشه «خطوه»، و به معنای (گام و قدم) در نظر بگیرند، آن را به صورت «خُطوهات» و از ریشه «خطا»، و به معنای (گناه) درنظر گرفته، و در قرائت و معنای لغوی آن نیز اختلاف کرده‌اند. اما غالباً فرهنگ‌نامه‌ها و لغت‌نامه‌های زبان عربی، این مدخل را از ریشه «خطوه» در نظر گرفته، و آن را با حرکت ضمه: «خُطوه» قرائت نموده‌اند.

«الخُطوه: مابین الرّجلین». (ابن فارس، بی تا: ۲/ ۱۹۸)

«الخُطوه: فِي الْأَصْلِ الْخُطَأَ وَ الْخُطُوهُ وَ خَطَوْتُ خَطوهَ وَاحِدَهِ، وَ الاسمُ: الْخُطوهُ وَ الْجَمْعُ: الْخُطَى وَ خُطُوهَاتِ الشَّيْطَانِ: آثَارُهُ». (صاحب بن عباد، بی تا: ۴/ ۳۸۹)

«راغب اصفهانی» در فرهنگ «مفردات الفاظ قرآن»، چنین می‌گوید:

«خَطوه: اسْمَ مَرَهُ، وَ بِهِ مَعْنَى يَكْ گَامُ وَ يَكْ قَدْمٌ، وَ خُطوه: فَاصْلَهُ مِيَانَ دُوْ پَاهِ، وَ يَا دُوْ گَامَ رَا گَوِينَدُ وَ مَنْظُورُ از سخنِ خداوند: «يَا أَيُّهَا النَّاسُ كُلُّوا مِمَّا فِي الْأَرْضِ حَلَالًا طَيِّبًا وَ لَا تَبَغُوا خُطوهاتِ الشَّيْطَانِ إِنَّهُ لَكُمْ عَدُوٌّ مُّبِينٌ»: (بقره/ ۱۶۸): «... لَا تَبَغُوا خُطوهاتِ الشَّيْطَانِ»: يعنی: «گام‌های شیطان را پیروی نکنید»، وَ يَا بِهِ عَبَرَتْ دِيْگَرْ، بِهِ دِنْبَالَ هَوَى نَفْسٍ وَ هُوسٍ خَوْدَ نَرَوِيْد». (راغب اصفهانی، ۱۳۷۴: ۱/ ۶۱۵)

«فؤاد افرام بستانی» در «فرهنگ أبجدي»، واژه (الخطوه) را جمع خطئ و از ریشه [خطو]: گام، قدم] در نظر گرفته، و یادآور می‌شود که این واژه را در اصطلاح زبان متداول ادبیات قدیم عرب: (فَسْخَة) نیز می‌گفتند، و به معنای: (مسافت) بوده است، و عبارت‌هایی، چون: «اتخذَ خطوه حاسِمه»، به معنای: «گام قاطع در آن کار برداشت»؛ و «تقدَّمَ خطوه فَحُطوه»: «آهسته گام برداشت و پیش رفت». مفید معنا واقع می‌شوند. (بستانی: ۱۳۷۵/۳۶۸).

«حمیری» در بیان مفهوم «خطوهات الشیطان» در کتاب «شمس العلوم»، معنای: «أعمال الشیطان» را برای آن ذکر نموده است. (حمیری، بی تا: ۱۸۳۸/۳).

در نهنج البلاغه نیز این مدخل در معناهای مختلفی از جمله: نزدیک‌ترین معنای لغوی آن گرفته تا دورترین معانیش دیده می‌شود که به عنوان مثال به برخی از آن‌ها اشاره می‌نماییم:

#### الف): شواهدی از معنای نزدیک مدخل «خطوه» در نهنج البلاغه:

«فان خطرت بكم الأمور المرديه و سفه الآراء الجائزه، الى منابذتي و خلافى فهاناذا قد قربتُ جيادي و رحلتُ ركابي»: «اگر هم اکنون کارهای ناروا، و اندیشه‌های نابخردانه، شما را به مخالفت و دشمنی با من بکشاند، سپاه من آماده، و پا در رکابند». (رضی، ۱۳۸۳: نامه ۲۹/۳۸۹).

درجای دیگر از حکمت‌های حضرت امیر (ع)، چنین آمده است: «... ليس للعاقل أن يكون شاكحاً إلا في ثلاث: مرمة لمعاش أو خطوه في معاد أو لذه في غير محروم»: «خردمند را نشاید جز آن که در پی سه چیز حرکت کند: ۱- کسب حلال برای تأمین زندگی و ۲- گام نهادن در راه آخرت، و ۳- به دست آوردن لذت‌های حلال». (همان: حکمت ۵۱۸/۳۹۰).

و نیز فرموده: «نَفَسُ الْمَرءِ خَطَاةٌ إِلَى أَجْلِهِ»: «انسان با نفسی که می‌کشد، قدمی به سوی اجلس می‌رود». (همان: حکمت ۷۴/۴۵۴).

#### ب): معنای دور مدخل «خطوه» در نهنج البلاغه:

امام علی (ع) در یکی از روزهای صفین به یاران خود چنین فرمودند: «... و نافحوا بالظباء، وصلوا السیوف بالخطا و اعلموا انکم بعين الله و مع ابن عم رسول الله (ص).»: «... و با گام برداشتن به جلو، شمشیر را به دشمن برسانید، و بدانید که در پیش روی خدا و پسر عمومی پیغمبر (ص) قرار دارید». (همان: خطبه ۶۶/۸۰).

باتوجه به مطالب فوق، باید گفت که: «طلب»، جمع طبّه و به معنی لبهٔ شمشیر و «خطا» جمع «خطوه» است، و در عبارت مذکور یعنی: «با طرف‌های شمشیرها بزنید و شمشیرها را با خطوه‌ها و قدم‌ها وصل کنید، بدانید شما زیر نظر خدا و در معیت پسر عمّ رسول خدا (ص) هستید». و عبارت: «صلوا السیوف بالخطا» یعنی: «اگر شمشیرهای شما کوتاه باشد، آن‌ها را با به قدم پیش گذاشتن به دشمن برسانید».

بنابراین، در اینجا این نکته مطرح است که براستی کدام قدم و گام نهادن، منظور حضرت امیر(ع) بوده است که بتواند در صورت نبود شمشیر ظاهري، به مانند شمشيرى باشد که به دشمن رسیده و بر آن پیروز شود؟! چنان که شاعر چنین می‌گوید:

«اذا قصرت أسيافنا كان وصلها خطانا الى اعدائنا فنضارب»

در اینباره «ابن ابی الحدید» نقل کرده:

«مردی از قبیله (ازد) شمشیری پیش (مهلّب) آورد و گفت: ای عمو، این چطور شمشیری است. گفت: شمشیر خوبی است، ولی حیف که کوتاه است. گفت: آن را با قدم برداشتن به طرف دشمن دراز می‌کنم. مهلّب گفت: برادرزاده‌ام رفتن به چین و آذربایجان در دندان افعی، آسان‌تر از آن قدم است.» (قرشی بنابی، ۱۳۷۱/۱ - ۳۵۲ - ۳۵۱)

«ابن میثم» در شرح خود در معنای واژه «خطوه» چنین می‌گوید:

«کلمه خطو: به معنای گام برداشتن، و استعاره از آن است که: امور هلاکت‌زا و اندیشه‌های سفیهانه ستیزه‌جویان برای دومین مرتبه آنان را به جنگ و مخالفت با وی بکشاند، و وجه تشبيه این سوق دادن به گام برداشتن آن است، همچنان که قدم زدن، صاحب‌ش را به هدفش (مقصد مورد نظر) می‌رساند، این امور نیز او را به این مخالفت می‌رساند و شرط مقدر در این مورد، آن است که: اگر شما به مخالفت با من برگردید، من برای قیام در مقابل شما آماده‌ام. نزدیک کردن اسب‌ها و پالان گذاشتن بر شتر، کنایه از آمادگی وی برای حمله بر آن‌ها می‌باشد و عبارت (رحلت‌ها): یعنی پالان را بر پشت شتر محکم بستم.» (ابن میثم، ۱۴۱۷/۴ - ۷۷۲)

«فیض الاسلام»، در شرح سخن مذکور امام علی(ع) نیز چنین می‌گوید:

«شیطان در سینه‌ها پنهانی و به صورت خیرخواهی (برای گمراه نمودن) در جان‌ها و گوش‌ها سخن می‌گوید، پس (پیرو خود را) گمراه کرده و تباہ می‌سازد، و (او را) وعده داده و به هوس‌های بی‌جا آرزومند می‌کند و....» (فیض الاسلام، ۱۴۲۱/۱ - ۱۹۴).

به عبارت دیگر، این سخن در اصل اشاره به آنچه است که خداوند از آن حکایت فرموده: «وَإِذْ زَيَّنَ لَهُمُ الشَّيْطَانُ أَعْمَالَهُمْ وَقَالَ لَا غَالِبَ لَكُمُ الْيَوْمَ مِنَ النَّاسِ وَإِنِّي جَارٌ لَكُمْ فَلَمَّا تَرَاءَتِ الْفِتَنَاتِ نَكَصَ عَلَى عَقِيقَيْهِ وَقَالَ إِنِّي بَرِيءٌ مِنْكُمْ إِنِّي أُرِي مَا لَا تَرَوْنَ إِنِّي أَخَافُ اللَّهَ وَاللَّهُ شَدِيدُ الْعِقَابِ». «و [یاد کنید] هنگامی را که شیطان اعمالشان را [که در راه دشمنی با پیامبر و لشکرکشی بر ضد اهل ایمان بود] در نظرشان آراست و گفت: امروز [به سبب جمعیت بسیار و آرایش جنگی شما] هیچ کس از مردمان [با ایمان] پیروز شونده بر شما نیست، و من پناه دهنده به شمایم، ولی زمانی که دو گروه [مؤمن و مشرک] با یکدیگر برخورد کردند، به عقب برگشت و پا به فرار گذاشت، و گفت: من از شما [یاران و پیروانم] بیزارم، من چیزی را [چون نزول فرشتگان] می‌بینم که شما نمی‌بینید، البته من از خدامی ترسم و خدا سخت کیفر است.».

(انفال / ۴۸)

«مکارم شیرازی»، دراین باره چنین می‌گوید:

«پرورش افکار و خواهای شیطانی، در انسان معمولاً به صورت ناگهانی نیست، بلکه به طور تدریجی صورت می‌گیرد. همان‌گونه که در پنج مورد از آیات قرآن کریم از آن، تعییر به «خطوات الشیطان»: «گام‌های شیطان» شده است، و مؤمنان را بر حذر داشته که به خوبی نشان می‌دهد که شیطان گام به گام انسان را به پرتگاه کفر و ضلالت و فساد می‌کشاند. سپس به بیان مرحله سوم این نفوذ بسیار خطرناک گردیده و... و کارشان به جایی رسید که شیطان با چشم آنها نگاه کرده، و با زبانشان سخن گفته، و می‌فرماید: «فنظر بآینهم، و نطق بآلستهم.»».

(مکارم شیرازی، ۱۴۱۷ / ۱)

کاشانی، معنای مفهوم «خطوات الشیطان» را با تعییر «وساوس الشیطان» بیان نموده، و دراین

باره چنین می‌گوید:

«(فی وساوس الشیطان و خواطره)، و گفته شده: (هو ما ينتمهم به من معصيه الى معصيه حتى يستوعبوا جميع المعاصي مأخذ من خطو القدم في نقلها من مكان حتى يبلغ الى مقصدھ)، و چون حق تعالی نهی فرمود از اتباع شیطان، در عقب آن بیان چیزی می‌کند که مردمان را به آن دعوت می‌کند از مخالفت دین و می‌فرماید: «انما يأْمُرُكُم» یعنی: جز این نیست که شیطان شما را امر می‌کند، یعنی وسوسه می‌نماید به امر زشت و فحشاء و....». (کاشانی، ۱۳۳۶ / ۱).

«خطوه به معنی گام، و جمع آن خطوات، و لاتَّبعوا خُطُوطَ الشَّيْطَانِ»، یعنی: قدم جای قدم شیطان نگذارید و دنبال او نروید، و از او پیروی نکنید و مراد از خطوات شیطان، اموری است که مطابق غرض و مقصد شیطان و خلاف غرض الهی باشد، و - برخی معتقد هستند که در اصل منظور از خطوات شیطان که مورد نظر - آیه است، اینست که انسان بعض محلات الهی را بر خود حرام کند، مانند: ریاضات باطل که بعض صوفیه دارند، مثلاً: مأکولات حیوانی را نمی خورند یا زنان را بر خود حرام می کنند، و رهبانیت اختیار می کنند و امثال اینها و...». (طیب، ۱۳۷۸: ۲۸۷)

«سید عبدالحسین طیب» در «أطيب البيان في تفسير القرآن»، چنین می گوید: «لَا تَتَّبَعُوا خطوات الشَّيْطَانِ»: خطوه: پاهای را گشاده گذاردن است که به زبان ما شلنگ می گوییم و دویدن و می توان گفت که خطوه به زبان فارسی، پا بی ربط زمین گذاردن و یا بی جا گذاردن است.». (همان، ج ۹: ۵۰۸)

در برخی از تفاسیر از جمله: «الأمثل فی تفسیر كتاب الله المنزّل» می بینیم که مفهوم اصطلاحی واژه «خطوه» را حالت و مرحله‌ای عرفانی از ترکیه نفس سالک دانسته، و در این باره چنین می گوید: «الخطوات جمع الخطوه و هي المرحله التي يقطعها الشيطان للوصول الى هدفه وللتغیر بالناس». (مکارم شیرازی، ۱۴۲۱: ۱/ ۴۷۴)

بنابراین، معنای اصطلاحی «خطوه» و توجه بدان به گونه‌ای است که مفاهیم متعددی برای آن مطرح می شود، لذا بررسی و تحقیق در آن بسیار حائز اهمیت است، به ویژه آنکه با توجه به مطالب مذکور، هر کدام از بزرگان و عالمان، نوع نگاه متفاوت و نظریه‌های مختلف خود را پیرامون آن ارائه داده‌اند، که به طور کلی، نوع نگاه و نظر آنها را به چند دسته عمده زیر تقسیم می کنیم:

غالباً برخی از بزرگان، صرفاً با تکیه بر معنای ظاهری و لغوی، مدخل «خطوه» را در نظر گرفته‌اند.

برخی دیگر فقط به شرح و ذکر معنای اصطلاحی و مفهومی از آن پرداخته‌اند، و به مرحله و یا حالت عرفانی جهت ترکیه نفس سالک بیان و اشاره نموده‌اند.

نوعی از یک نگاه تلفیقی به جایگاه معنای مفهوم لغوی و اصطلاحی مدخل «خطوه» در ادبیات عرفانی، با توجه به معنای دور افاده شده از آن در نهنج البلاغه از کلام امام علی (ع) است که در اصل، به جایگاه و کاربرد دورترین معنای افاده شده از مدخل «خطوه»: «پیروی

نکردن از وساوس شیطان و...، اشاره نموده، و در زمینه «ادبیات عرفانی» قرار دارد که تحقیق در آن، در این مقاله از این منظر پرداخته شده است.

اهمیت و توجه، و بر حذر داشتن سالک و به طور کلی، انسان آگاه، نسبت بدان تا آنجا به اوج خود می‌رسد که بعضاً در برخی از روایات و مناجات و دعاهای صبحگاهی نیز به عنوان مثال: بعد از نماز صبح به صورت زیر مشاهده می‌کنیم که بدان تأکید شده است:

«اللَّهُمَّ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ مِنْ اتِّبَاعِ خُطُوطِ الشَّيْطَانِ وَ شُرُكَهُ فِي الْمَالِ وَ الْأَهْلِ وَ قَبْوُلِ أَمْرٍ، فِي السُّوءِ وَ الْفَحْشَاءِ وَ...». (مکی، ۱۴۱۷: ۲۴)

بنابراین، با توجه به مطالب و نظریات برخی از ادبیان و بزرگان، باید اذعان داشت که اینگونه واژگان صرفاً دارای معنای لغوی نیستند، و نیازمند به تأمل و دقّت بیشتری می‌باشند و با تعیین حیطه علمی آن‌ها می‌توان به نوعی تطبیق و یا تلفیق بین این واژگان با سایر علوم و زمینه‌های مختلف برقرار نمود، و چگونگی ارتباط بین آن‌ها را به تصویر کشید، به عنوان مثال: برای واژه «خطوه» به لحاظ معنای اصطلاحی و مفهومی، جایگاه وسیعی در زمینه ادبیات عرفانی مطرح می‌شود که در ادامه بدان می‌پردازیم که شاید در وهله اوّل و به لحاظ ظاهری، چنین معنایی از آن به نظر مخاطب نیاید. لذا برای بیان جایگاه اهمیت معنای مفهومی این مدخل از منظر بزرگان عرفان اسلامی و ادبیان، و نیز برای ادراک بهتر و روشن‌تر شدن مطلب، به برخی از نظریات ایشان اشاره می‌کنیم:

«سیدرضی» در «تنبیه الغافلین»، در این باره چنین می‌گوید:

«وَلَا يَنَالُ الْعَبْدُ نِعْمَهٖ، وَ نَمِيَ رَسْدُ بَنَدَهُ بِهِ نِعْمَتِي (الَّا بِفَرَاقِ اخْرَى) مَكْرُ بِهِ جَدَا شَدَنَ اَزْ دِيْگَرْ نِعْمَتِي، زِيرَا كَهْ نِعْمَتْ فِي الْحَقِيقَةِ لِذَّتْ اَسْتَ، وَ مَشْغُولُ شَدَنَ نَفْسَ بِهِ اوْ مَوْجِبُ عَدْمِ اَشْتَغَالِ اوْ اَسْتَ بِهِ لِذَّتِي دِيْگَرْ. پَسْ باهِمْ جَمْعُ نَشَوْنَدْ (وَ لَا يَسْتَقْبِلُ يَوْمًا مِنْ عَمْرِهِ) وَ پِيشْ نِمِيَ - آَيدِ رُوزِي اَزْ عَمْرِ اوْ (الَّا بِفَرَاقِ اخْرِ منْ اَجْلِهِ) مَكْرُ بِهِ فَرَاقُ رُوزِي دِيْگَرْ اَزْ اَجْلِ مَقْرَرْ اوْ وَ... پَسْ ما يَارِي دَهْنَدَگَانْ مَرْگِيمْ، زِيرَا كَهْ تَنَفِسِي تَقْرِيَهِ اَسْتَ اَزْ بَرَايِهِ مِنْيِهِ فَحِيشَذْ انفاسَ، خُطُوطَ مَوْتِ باشَد. پَسْ گُويَا كَهْ اَنْسَانِ، سَاعِيِ وَ سَارِعِ مَوْتِ خَوْدَ اَسْتَ وَ نَفْسَهَايِ ما نَشَانِهِي مَرْگَهَاسْتِ». (رضی، ۱۴۲۰: ۶۸۸)

«خطوهات رفتار، روش انفاس است، پس هر نفسی که در غیر متابعت شریعت صرف رود، خطوهای باشد در غیر طریق مستقیم واقع شده و عاقبت کسی که در غیر جاده مسلوک رفته باشد، هلاک و سرگردانی خواهد بود و از این سبل منحرف هر چند زودتر به جاده مستقیم

رجوع کند، در بلوغ به مقصد راه بر وی نزدیکتر گردد و هرچند در این طرق منحرف به متابعت هوای نفس و طلب شهوات و لذات او بیشتر رود، در رجوع راه بر وی درازتر باشد.».  
 (فرغانی: ۱۳۷۹ / ۱۹۱).

در «مصابح الشریعه» در بیان رابطه نفس با کج روی های انسان با تعبیر «گام های شیطان» نام برده، و در این باره چنین می گوید: «قال الصادق (ع)، عن قول النبي (ص)، الصوم جنه من آفات الدنيا و حجاب من عذاب الآخره فإذا صمت فانو بصومك كف النفس عن الشهوات و قطع الهمه عن خطوات الشيطان و الشياطين و...». (گیلانی: ۱۳۷۷ / ۱۳۵) از همین روی، «هر که علم خود را محافظت کرد از هوی و هوس، و علم را (مراد همان آگاهی انسان) آلت عوام فریبی، نگردانید و به فریب شیطان و گام های او و خطرات آن فریفته نشد، در اصل دین خود را از بدعت محافظت کرده است، یعنی دینی از پیش خود به واسطه جلب قلوب و أغراض فاسد، اختراع نکرد.».  
 (همان: ۳۲)

در «احیاء علوم الدین»، نویسنده درباره اهمیت این مرحله برای تزکیه نفس، چنین می گوید: «نباید که بنده، خطرات و خطوات و لحظات را حقیر شمرد.» (خوارزمی، بی تا: ۶۴۸ / ۴).  
 وی در جای دیگر چنین می گوید: «هشیاری انسان آن است که به خداوند و قیامت گرویده، از محاسبات نفس خود و تضیيق بر آن در حرکات و سکنات و خطرات و خطوات غافل نشود، چه هر نفسی از انفاس عمر، گوهری نفیس است که عوضی ندارد، و ممکن است که بدان گنجی خریده شود از گنج هایی که نعمت آن ابدال آباد به نهایت نرسد. پس ضایع گذاشتن یا صرف شدن آن در چیزی که هلاک آرد، زیانکاری بزرگ هایل است که نفس هیچ عاقلی بدان رضا ندهد.».  
 (همان / ۶۹۲).

بنابراین در یک نگاه ساده، می توان «خطوات» را در معنای لغوی و ظاهری خود فرض نمود، در حالی که مفهوم «خطوات الشیطان»، ما را به یکی از تعابیر و اصطلاحات معروف، چون: «نفس و هوای آن» معطوف می سازد که بسیاری از بزرگان و مفسران و راویان پیوسته نهی خود را در پیروی از آن، بارها تأکید نموده اند، و معنای «لَا تَبِعُوا خُطُوطَ الشَّيْطَانِ» را نیز در زمرة این مفهوم دانسته اند که در اصل از هوای و هوس نفس خود پیروی نکنید و در این زمینه، به نمونه هایی از سخنان ایشان اشاره کردیم. اما اگر با توجه به نظر ایشان، نفس و پیروی از امیال و یا خواهندگی آن را در معنای «خطوات الشیطان» در نظر بگیریم، باید اذعان داشت که در تعبیر واژه «الشیطان» با مشکل مواجه خواهیم شد که براستی منظور از این واژه، آیا در

معنای حقیقی «یک دشمن قسم خورده» برای انسان به کار رفته است، و یا در اصل منظور از آن خواهندگی‌های «امیال نفسانی» است که در جهت شیطانی و غیرالهی تعریف می‌شود؟! از طرف دیگر، به دلیل وجود شواهدی از برخی سخنان عالمان و بزرگان اسلامی و عرفانی، در معنای مفهوم «خطوات الشیطان»، و همینطور با درنظرگرفتن معنای دور مدخل «خطوه» در کلام حضرت امیرالمؤمنین (ع) و شرح آن درمی‌یابیم که دامنه‌ی اصطلاحی و مفهومی این مدخل «خطوه»، و حتی منظور بزرگان از «نفس خواهند» پیرو شیطان، چیزی فراتر از این است که صرفاً بتوان در معنای لغوی آن بدان اکتفا نمود، و برای ادراک و روشن تر شدن معنای آن، می‌باید نخست تعریف درست و جامعی از اصطلاح مفهوم «حدیث نفس» و یا «وسوسه‌ی نفس» ارائه شود که در قسمت پردازش تحلیلی موضوع مقاله، به‌طور کلی بدان پرداخته‌ایم.

ج) شواهدی از نظر برخی از شاعران و ادبیان و عارفان در بیان معنای مفهومی و اصطلاحی

#### مدخل «خطوه»:

نویسنده در شرح «فصوص الحكم» چنین می‌گوید:

«خطوات، أى: خطواتهم و قطع مقاماتهم بالسلوك هى التى خطت بهم الى بحار العلم بالله، فغرقوا فيها و حاروا. أو ذنبُهم و خطاياهم هى التى أوجبت عليهم أن يغرقوا، و التأويل الأول لا ينافي ظاهر المفهوم منها، لأنَّه بالنسبة إلى الكمل من أمته، و ما يفهم منه ظاهراً إنما هو بالنسبة إلى الكافرين به و المحجوبين عن دينه». (قیصری رومی: ۴۹۷/۱۳۷۵).

يعنى: در اینجا «خطوه» و «خطوات»، به عنوان مرحله‌ای از تزکیه نفس و سلوک فرد سالک محسوب می‌شود که در عین حالی که می‌تواند موقعیت طریقت عارف و یا مسیر سالک را تهدید نماید، و او را به گمراهی و خطر بکشاند، در عین حال نیز می‌تواند به عنوان گامی فراتر، و یا رسیدن به مقام و مرتبه‌ای باشد که او را به ملکوت، و کمال در سلوک خود برساند.

«عطار نیشابوری» نیز چنین می‌گوید:

«مصطفی گفته است صلی الله عليه وسلم که: هر که دو رکعت نماز بکند و هیچ اندیشه دنیا بر خاطرش نگذرد، همه‌ی گناه از وی بریزد، چنانکه آن روز که از مادر زاده شده بوده. (احمد حبل) به حکم این حدیث، این نماز بگزارد که هیچ اندیشه‌ی دنیا بر او گذر نکرد، و چون سلام داد، پسر را بشارت داد که: آن نماز بگزاردم چنانکه اندیشه‌ی دنیا درنیامد. مگر این حکایت را به شیخ (ابوالحسن خرقانی) بگفتند. شیخ گفت: این را ابوالحسن که در این کلاته

نشسته است سی سال است تا بدون حق یک اندیشه بر خاطر او گذر نکرده است.».  
(نیشابوری: ۱۳۷۹ / ۶۴۹)

«ای درویش! از تو تا خدا راه نیست، و اگر هست، راه تؤئی، خود را از میان بردار تا راه  
نماند! و به یقین بدان که هستی، خدای را هست و بس. چنانچه شاعر می‌گوید:

«یک قدم بر نفس خود نه، دیگری بر کوی دوست هرچه بینی، دوست بین، با این و آنت کار نیست»

(نسفی: ۱۳۶۲ / ۴۱۶)

«سهراب سپهری» در قطعه شعر مشهور خود به نام «جان گرفته»، درباره شناخت جسمی  
خود از هجوم نفس و سوسه گر خویش به خود، چنین می‌گوید:

«از هجوم نغمه‌ای بشکافت گور مغز من امشب:/ مرده‌ای را جان به رگ‌ها ریخت،/ پا شد  
از جا در میان سایه و روشن،/ بانگ زد بر من: مرا پنداشتی مرده/ و به خاک روزهای رفتہ  
بسپرده؟/ لیک پندار تو بیهوده است:/ پیکر من مرگ را از خویش می‌راند. سرگذشت من به  
زهر لحظه‌های تلخ آلوده است./ من به هر فرصت که یابم بر تو می‌تازم./ شادی ات را با  
عذاب آلوده می‌سازم./ با خیالت می‌دهم پیوند، تصویری/ که قرارت را کند در رنگ خود  
نابود./ درد را با للذت آمیزد،/ در تپش‌های رفتہ را باز آورد با خود غبار آلود./ مرده لب بربسته بود./ چشم  
زنگی ات می‌شود]/ نقش‌های رفتہ را باز آورد با خود غبار آلود./ مرده لب بربسته بود./ چشم  
می‌لغزید بر یک طرح شوم./ می‌تراوید از تن من درد./ نغمه می‌آورد بر مغزم هجوم.» (سپهری:  
۱۳۸۵ / ۳۶)

«مولانا» نیز چنین می‌گوید:

«رسول (ص) می‌فرماید: ان الشیطان لیجری فی بنی آدم مجری الدم فی العروق، پس این  
شیطان آن صورت ترکمان با برطله نباشد که نقش می‌کنند. گرمی ای درآمد در موسی، که مشت  
زد مر قبطی را، آن گرمی شیطان بود.» (تبریزی: ۱۳۷۹ / ۲۱۴)  
در غزل (۱۲۴۸) دیوان «شمس تبریزی» چنین آمده:

«ساقا بی گه رسیدی می‌بلد مردانه باش ساقی دیوانگانی همچو می‌دیوانه باش

وان کزاین میدان بترسد گو برو در خانه باش سر به سر پر کن قلچ را موی را گنجامده الف

<p>بعد از آن خواهی وفاکن خواه رو بیگانه باش</p> <p>گر چنان دریات باید بی صدف دردانه باش</p> <p>شمع را تهدید کن کای شمع چون پروانه باش</p> <p>کای مبارک کاسه سر عشق را پیمانه باش</p> <p>عشق را محکم بگیر و ساکن این لانه باش»</p>	<p>چون ز خود بیگانه گشته رویگانه مطلقی بـ</p> <p>درهای با صدف را سوی دریا راه نیست</p> <p>بانگ بر طوفان بزن تا او نباشد خیره کش</p> <p>کاسه سر را تهی کن وانگهی با سر بگو</p> <p>لانه تو عشق بودست ای همای لایزال</p>
---	---

(مولانا: ۱۳۸۳/ ۵۶۳)

### پردازش تحلیلی موضوع در پرتو ادبیات اسلامی و عرفانی

با توجه به مطالب گفته شده، در می‌یابیم که «خطوات الشیطان» در لغت، به معنای: «گام‌های شیطان» است، و در اصل در معنایی غیر از مفهوم ظاهری آن قرار دارد، و از آن تحت عنوان مفاهیمی، چون: (پیروی نکردن از شیطان و یا نفس خواهند و یا وسوس شیطان...) مطرح گردیده است.

درادامه، این پرسش مطرح می‌شود که منظور از مفهوم اصطلاحی مدخل «خطوه» کدام است که می‌تواند فرد سالک را از راه طریقش باز دارد، و مانع او شود یا اینکه در صورت موفقیت از آن مرحله عرفانی می‌تواند موجبات پیروزی و وصال او را به مقصدش حاصل آورد؟! و نیز آیا منظور از مفهوم مدخل «خطوات الشیطان» صرفاً به معنای «گام‌های شیطان» است؟! و یا دارای مفاهیم دیگری است؟! و چه ارتباطی بین اینگونه مفاهیم برقرار است؟!. برای پاسخ به این سؤال، نخست باید به بیان و تعریف مفهوم اصطلاحی «حدیث نفس» و چگونگی ارتباط آن با مدخل «خطوه» اشاره نماییم، و البته لازم به ذکر است که در این پژوهش، به معنای اصطلاحی مفهوم «حدیث نفس» از منظر و زمینه مباحث ادبیات عرفانی پرداخته شده است.

در مفردات نهج البلاغه از «سیدعلی اکبر قرشی بنایی» تعبیر جدیدی از مفهوم «حدیث نفس» در ارتباط با «خطوات الشیطان» ارائه شده است، و «حدیث نفس» به معنای: «وسوسه»، و یا «کلامی» که در باطن انسان ایجاد می‌شود: خواه از جانب شیطان باشد، و یا خود انسان» بیان

شده است، و این وسوسه: به معنای با صدای آهسته به سوی چیزی فراخواندن است.(بنابی، ۱۴۱۹: ۱۰۷۵/۲)

بنابراین، مفهوم «حدیث نفس» به معنای «وسوسه» و یا «نجوای درون» دلالت دارد، یعنی: کلامی که در باطن انسان شنیده می‌شود، خواه از شیطان، و یا خواه از خود انسان باشد، و از طرف دیگر در «قرآن کریم» نیز مفهوم «وسوسه» را با معنای: صدای آهسته به سوی چیزی فراخواندن درنظر گرفته است، مثلا: «فَوَسْوَسَ لَهُمَا الشَّيْطَانُ لَيْبِدِي لَهُمَا مَا وُرِيَ عَنْهُمَا»: «شیطان به آن دو: (آدم و حواء) وسوسه (نجوا) کرد تا آنچه آن را مخفی و پنهان داشتند، بر آن‌ها آشکار کند.». (اعراف / ۲۰)

از همین روی، هنگامی که گفته می‌شود: «وسوس له» یعنی: «نصیحت و خیرخواهی به نظر او آورد»، و وقتی می‌گوییم: «وسوس الیه» یعنی: «معنا را با صوت خفی به او القا کرد»: در جای دیگر خداوند متعال در این باره چنین می‌فرماید:

«وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ وَنَعَلْمُ مَا تُوَسِّعُ بِهِ نَفْسُهُ»: «ما انسان را خلق کرده‌ایم و آنچه را که باطنش با او سخن می‌گوید می‌دانیم.». به عبارت روان‌تر، می‌فرماید: «ما از افکارش اطلاع داریم.». (ق / ۱۶)

«قُلْ أَعُوذُ بِرَبِّ النَّاسِ. مَلِكِ النَّاسِ و... وَمِنْ شَرِّ الْوَسْوَاسِ الْخَنَّاسِ. الَّذِي يُوَسْوِسُ فِي صُدُورِ النَّاسِ»: (ناس / ۴-۳)، در اینجا نیز در اصل مراد از «صدور»: به معنای «درون افکاری» است که در نهاد هر انسان وجود دارد، و منظور از «وسواس»: همان افکارهای بی‌فائده و مضری است که به ذهن خطور می‌کند و «افکار باطل» و یا «ذهن پروازگر» نامیده می‌شوند.

در «جوامع الجامع» در تفسیر آیات ۳ و ۴ سوره‌ی «الناس» چنین می‌گوید:

«الْوَسْوَسَهُ وَالْوَسْوَاسُ: الصَّوْتُ الْخَفِيُّ» و - نویسنده در تفسیر آیات ۳ و ۴ سوره ناس چنین گفته است - یعنی: «بگو پناه می‌برم به پروردگار مردم، معبود مردم، حکمران مردم: (آری پروردگار خداست، معبد خداست، پادشاه خداست)؛ در حقیقت به این معناست که بگو: از ضرر افکار باطل و مخفی که در سینه‌ها و درون مردم سخن می‌گوید، به خدای خودم پناه می‌برم، و آن افکار باطله گاهی از طرف جن و شیاطین است که در دل پیدا می‌شود و گاهی از جانب مردم. به عبارت دیگر، «افکار باطل»، منشأ کارهای باطل و حرام‌اند. گاهی از جانب شیطان به «درون انسان» القا می‌شود، و گاهی از مردمان ناپاک که در هر صورت فقط با پناه بردن به خدا از شر آن‌ها، انسان مصون می‌مانند.». (طبرسی، ۱۳۷۷، ۴ / ۵۶۵)

در اینجا لازم به ذکر است که برخی از بزرگان «صدور» را مجاز از قلب گرفته‌اند و القاءات شیطانی را بدان مکان نسبت داده‌اند، از جمله ایشان چنین می‌فرماید:

«بندگان را دارای بیش دانسته‌اند که خداوند در کمین آن‌هاست، و دیری نمی‌گذرد که آن‌ها را مورد حسابرسی قرار خواهد داد، و جزئی‌ترین خطوط قلبی و کمترین لحظه‌ها و... آن‌ها را بازپرسی خواهد کرد، لذا برای آنان محقق شده است که رهایی از این خطرها جز به دوام محاسبه و صدق مراقبه و مؤاخذه نفس در انفاس و خطوط و خطرات قلبی و... میسر نیست.». (کاشانی، ۱۳۷۲/۸: ۱۸۳)

### تحلیل

باید اذعان داشت که: قلب محل القاءات الهی و فطری است و تنها مکانی است که به شرط آگاهی و ادراک انسان از حقیقت و هویت خویش، محل اثبات شده ادراک انسان آگاه می‌گردد که می‌تواند با قلبش فکر کند، و حق را دریابد، و به نور خدا بنگرد، همانگونه که خدای متعال می‌فرماید: «أَفْلَم يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَتَكُونُ لَهُمْ قُلُوبٌ يَعْقِلُونَ بِهَا و...». (حج / ۴۶)

لذا به نظر نگارنده به هنگام القاءات افکار باطل به قلب، فرد مُدرک و آگاه، القاءات شیطانی را نمی‌پذیرد و در حرم امن الهی - (قلب) - غیر خدا، راه ندارد اما بهتر آن است که با توجه به شأن و مقام قلب، به ویژه با عنایت آیات فرقانی نسبت بدان، اینگونه بگوییم که: این نوع القاءات شیطانی به قلب راه نمی‌یابد، بلکه قلب تنها مکانی است که فرد سالک و به طور کلی، انسان از طریق آن می‌تواند ادراک کند و به شهود باطنی و الهی، و شناخت و آگاهی برسد، بنابراین «خطوط الشیطان» در اصل همان «صدای نفس وسوسه‌گری» است که به اذهان و درون فکر آدمی نفوذ کرده و القاءات خود را به وی امر می‌کند و در اینجاست که بارها توصیه شده که باید انسان دارای آگاهی و شناخت باشد، از همین روی باید گفت: همان‌گونه که در میان تعبیر ادبیات عرفانی، انسان دارای دو نوع «من» خواهد است که عبارتند از: ۱- «من» فرد مُدرک و آگاه، و ۲- «من» وسوسه‌گر یا همان «اناتیت نفس وسوسه‌گر»؛ به خوبی در می‌یابیم که انسان دارای دو نوع «نجوا» و یا دو «صدای نفس» نیز می‌باشد، که عبارتند از: ۱- «صدای نفس حقیقی»: که در اصل همان خود آگاه و نفس مُدرک انسان است، و تا زمانی که انسان حیات دارد و ادراک کننده است، وجود خواهد داشت که جهت سهولت از آن به عنوان «من» مُدرک یاد می‌کنیم و اینگونه «من» یا «صدای نفس حقیقی انسان» دارای ویژگی و

خصوصیت‌هایی است، چون: «بلند نظری»، «دوراندیشی و ژرف‌نگری»، «ادراک و آگاهی» که پیوسته با قلب فطری و الهی خویش تعقل کند، و نیز از صفاتی، چون: «نظم و غایتمندی، صراحة و صداقت، و...» برخوردار است. ۲- «صدای نفس شیطانی»، یا «صدای وسوسه شیطانی»: که دارای خصوصیت و ویژگی‌هایی، چون: «سطحی‌نگری، و ظاهرنگری، و بدون تمکر و آگاهی در برابر حق، و عدم ادراک و شناخت، و بدین، عبوس، عجول، حقیر، خسیس، انتقام‌جو، اصرار در جدال و کشمکش، خودپستی، و تردید و نامیدی و وسوسه و...» می‌باشد، و به طور کلی آسیب گر، و آفت گوهر پاک و فطرت وجدانی و درونی انسان است، و متأسفانه صدای غالب به هنگام جهل و نادانی در گفتگوی درون انسان نیز با همین «نفس وسوسه‌گر» و یا «ذهن پروازگر» است، که در کنار نفس مُدرک و حقيقی و فطری انسان در نهاد هریک از افراد بشر وجود دارد. بنابراین، به نظر نگارنده، منظور از «لاتَّبِعُوا خُطُواتِ الشيطان» در اصل بر حذر داشتن انسان از آن و آگاهی دادن به اوست که بداند در نهاد او دو نوع «صدای نفس» وجود دارد و او می‌یابد از صدای نفس وسوسه‌گرش که به او آثار و اعمال شیطانی را القا می‌کند، پرهیز کند و بر حذر باشد. از طرف دیگر، انسان می‌تواند با توکل بر خداوند متعال، و گفتن: «لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ»، و نیز با ادراک و آگاهی که بالقوه در نهاد هریک از بشریت نهفته شده است، و با تعقیلی که بوسیله قلب آگاه خود ادراک می‌کند، که قرآن بارها بدان تأکید نموده است؛ بر آن غلبه یافته و پیروز گردد.(حج/۴۶)

به عبارت دیگر، با توجه به معنای کلام حضرت امیر (ع) این فرد آگاه و مدرک، در حقیقت دارای همان شمشیری شده است که پیروز و غالب است و توانسته: «خطوات الشیطان» و یا همان «ذهن پروازگر» یا «صدای نفس وسوسه‌گر» را شکست داده و مغلوب خود گرداند. از طرف دیگر، لازم به ذکر است که منظور از مفهوم «حدیث نفس» در اصل دلالت بر دو نوع «نفس»: ۱- نفس مُدرک و حقيقی، و ۲- صدای نفس وسوسه‌گر در اذهان و افکار انسان است که از دومی، تحت عنوانی چون: «افکار باطل»، «هوای و هوس نفسانی»، «پیروی از شیطان و اقتدا نمودن بدان»، و «حدیث نفس» و... نام برده شده است. اما به نظر نگارنده؛ به جای «نفس خواهند»، بهتر آن است که بگوییم «صدای نفس وسوسه‌گر» یا «ذهن پروازگر»، تا این طریق دریابیم که «خطوات» فی «صدور» به معنای «خطوات» فی «نفس» و یا «اذهان نفوس» و یا به تعبیر بهتر به مانند: «ذهن پروازگری» است که در هر لحظه وسوسه تازه‌ای را به صاحب خود القا می‌کند، و نیز با توجه به آیات سوره‌ی «الناس»، یکی از ویژگی‌های بارز آن؛ «وسوسه‌گری»

است که خواه صدای مردم، و خواه صدای جن و شیاطین و یا تحت هر عنوان دیگری که باشد: آمرانه به انسان القاءات «افکار باطل» می‌نماید، و قبل از آن که بخواهد در اصطلاح با عنوان یک «نفس خواهنه» مطرح شود؛ در حقیقت و فی نفسه: صدای نفس و سوسمه‌گر و یا ذهن پروازگر بوده است که در نهاد هر یک از افراد بشر وجود دارد و القاءات صفات شیطانی چون: «افکار باطله» را به او پیشنهاد می‌کند. اما با وجود این، لازم به ذکر است که در چنین شرایطی با کوچکترین آگاهی، فرد مُدرک به شرطی که دارای «صدای نفس حقیقی» باشد، براحتی می‌تواند ذهن پروازگر و یا سوسمه‌گر خود را مغلوب سازد.

برای روشن‌تر شدن مطلب و اثبات آن، در ادامه به مقایسه و بررسی و تحلیل دو حکایت از مجموعه مقالات «شمس تبریزی» و «اسرار التوحید» شیخ ابوسعید ابوالخیر، در این زمینه می‌پردازیم و تفاوت نظر و دو دیدگاه ایشان را درباره معنای مفهومی و اصطلاحی واژه «خطوه» و «خطوهات الشیطان» را مورد نقد و بررسی قرار می‌دهیم:

#### الف): خطوه و دیدگاه شمس تبریزی

«شمس تبریزی» در مقالات خود چنین می‌گوید:

«هر که فاضلتر دورتر از مقصود. هر چند فکرش غامضتر، دورترست. این کار دل است، کار پیشانی نیست. قصه‌ی آنکه گنج نامه‌ای یافت که: به فلان دروازه بیرون روی، قبه‌ای است، پشت بدان قبه کنی، و روی به قبله کنی، و تیر بیندازی؛ هر جا تیر بیفتند گنجی است. رفت و انداخت، چندان که عاجز شد، نمی‌یافت و این خبر به پادشاه رسید. تیراندازان دوراندار انداختند، البته اثری ظاهر نشد. چون به حضرت رجوع کرد، الهامش داد که: نفرمودیم که کمان را بکش. آمد، تیر به کمان نهاد، همانجا پیش او افتاد. چون عنایت در رسید، «خطوتان وَ قَدْ وَصَل». اکنون به عمل چه تعلق دارد؟ به ریاضت چه تعلق دارد؟ هر که آن تیر را دورتر انداخت، محرومتر ماند. از آنکه خطوه‌ای می‌باید که به گنج برسد. خود چه خطوه؟ آن خطوه کدامست؟ (من عَرَفَ نفْسَهُ فَقَدْ عَرَفَ رَبَّهُ). (تبریزی، ۱۳۶۹/۷۵-۷۶)

#### ب): خطوه و دیدگاه شیخ ابوسعید

در یکی از حکایات «اسرار التوحید» چنین می‌گوید:

«در اول مجلس از شیخ سؤال کردند که اینجا بزرگی است، او را استاد (امام بالقسم قشیری) می‌گویند، و وی می‌گوید که بنده به دو قدم به خدای رسد، شیخ (قشیری) چه گوید؟ شیخ

(ابوسعید) گفت: نی، ایشان<sup>۲</sup> که چنین می‌گوید، بلکه بنده به یک قدم به خدای رسد. پس مریدان استاد امام، پیش استاد امام آمدند و این سخن بگفتند. استاد امام گفت: «پرسیدید که چگونه؟» دیگر روز شیخ را سؤال کردند که دی: (دیشب) گفتی که مرد به یک قدم به خدای رسد. شیخ گفت: «بلی، امروز همین گوییم و تا قیامت همین گوییم.» گفتند: «چگونه، ای شیخ؟» گفت: میان بنده و حق یک قدم است و آن آنست که قدم از خود بیرون نهی، تا بحق رسی، در میانه چون شیخ این سخن بگفت، بر در خانقاہ طوافی آواز می‌داد که «کما و همه نعمتی! شیخ گفت: از آن مرد غافل بشنوی و کار بندی. «کم آید و همه شمایید». پس گفت:

«فا ساختن و خوی خوش و صفرا هیچ تاعشق میان ما بماند بی پیچ»

مریدان استاد پیش استاد شدند و این سخن حکایت کردند. استاد گفت: «چنان است که او می‌گوید.» و شیخ هر روز مجلس می‌گفت و هر که را چیزی بردل بگذشتی، شیخ در میان سخن روی به وی کردی و جواب آن چیز که او را در دل بودی به رمزی یا بیتی یا حکایتی بگفتی. چنانکه آنکس را مفهوم شدی و اهل نیشابور به یک بار بر شیخ اقبال کردند و روی به وی نهادند و شیخ در میان سخن شعر و بیت می‌گفتی و دعوت‌های با تکلف می‌کردی و پیوسته سمع می‌کردندی پیش وی. جمله ائمه فرق با شیخ به انکار بودند. (منور، ۱۳۸۵: ۱/۶۰-۶۲)

### تحلیل دو دیدگاه شمس تبریزی و ابوسعید ابیالحیر

در مورد «خطوتان و قد وصل» شیخ گفته یک قدم است، نه دو قدم و آن یک قدم: «بیرون آمدن از نفس انایت» است و این مینیت که شیخ گفته ریشه طلبیدن دنیا و عقبی است و وقتی «نفس و مینیت» باقی نماند، طبعاً دیگر انسان دنیا و عقبی را نمی‌خواهد، و مستقیماً «تجرید» را قصد و نشانه روی می‌کند، و در این دو حکایت با دو تفسیر بسیار زیبا که ترکیبی از انتزاع و معنای اصطلاحی مفهوم «خطوه» است، رو برو هستیم که هر دو صحیح هستند، اما با دو دیدگاه متفاوت مطرح شده‌اند:

دیدگاه شمس تبریزی: این است که باید راه دور بروی و باید به نزدیک، یعنی «شناخت خودت» توجه کنی.

دیدگاه شیخ ابوسعید: نیز می‌گوید حتی نیاز به برداشتن دو قدم هم نیست، و فقط یک قدم بردار و متیّت و نفسانیت خود را ترک کن.

البته به نظر نگارنده، شاید دیدگاه «شمس تبریزی» برای عموم قابل فهم‌تر و راهبردی‌تر باشد، ولی دیدگاه «شیخ ابوسعید» با عمق و تأمّل دقیق‌تری مطرح شده، به ویژه آنکه او به شدت در بازی با الفاظ و واژگان مهارت داشته است، و به همین دلیل بوده است که وی در عبارت: «کما و همه نعمتی» معنا را چنین تغییر داده، و می‌گوید: از خود و منیت کوتاه بیائید و در آن صورت تازه متوجه قابلیت و تمامیت نفس خود می‌شوید. به عبارت دیگر: «کما» را به معنای: «کم آی: کوتاه بیآی» در نظر گرفته است.

#### نتیجه

معنای اصطلاحی و مفهومی «خطوه» از جایگاه وسیعی در ادبیات عرفانی برخوردار است و از آن با تعابیر مختلفی، چون: «حدیث نفس»، «نفس و سوسه‌گر»، «گام‌های شیطان» و... بیان شده است که عده‌ای در بیان «خطوات الشیطان» به «نفس خواهند» اشاره نموده، و منظور از آن را «امیال نفسانی و شهوانی» بیان نموده‌اند، لذا با بررسی تفاسیر و روایات درمی‌یابیم که معنای برخاسته نزد بزرگان از «خطوات الشیطان» با تکیه بر مفهوم «حدیث نفس» در نظر گرفته می‌شود، و در این پژوهش بیان گردید که در اصل مراد از مفهوم «حدیث نفس»: همان «وسوسه» و یا «صوت خفی»: «صدای نفس» بوده که خود بر دو نوع است: ۱- صدای نفس حقیقی مُدرک، ۲- صدای نفس وسوسه‌گر که از دومنی، در معنای «خطوات الشیطان»: با تعبیر «ذهن پروازگر» و یا «نفس و سوسه‌گر» یاد شده است.

بنابراین، درگیری و تضاد شنیدن دو صدای نفس مُدرک و نفس وسوسه‌گر و اغوا کننده، بدین معنی است که در اصل «شیطان» سنگ محک انسان است و اگر خلوص هر انسانی بالا برود و ادراکی یابد که با قلب فطری و الهی پیوسته آگاه است و تعقل می‌کند، از سنگ محک خوردن نمی‌ترسد، بلکه با توکل بر خداوند متعال، دارای صدای نفس آگاه و مُدرک و یا حقیقی می‌شود که همچون شمشیری غالب و پیروز است که ذهن پروازگر را با همه وسوسه‌هایش مغلوب خود می‌سازد. لازم به ذکر است که حل نمودن، و پایان بخشیدن به این نزاع و کشمکش بین دو صدای ذهن، مسأله «قصد کردن» در ادبیات عرفانی را مطرح می‌کند که در اصل همان معنای «توکل بر خداوند متعال»، و «قصد» را توسط به زبان آوردن عبارت

معروف: «الاحول و لا قوه الا بالله» که بارها در مفاتیح الجنان نیز بدان اشاره شده است، مطرح می‌نماید.

### پیوشت‌ها

الف. لباب پر کردن.

ب. منظور از «نداشتن گفتگوی درون»، همان: نداشتن خود مهم بینی و مینیت است.

ج. ذهنی که افکار باطل در آن نیست، مبارک است، چون آن فکرها، ذهن پروازگر و یا همان وسوسه‌گر می‌باشند.

د. یعنی: حضرت شیخ ابوسعید ابوالخیر (قدس الله تعالیٰ سره)، همیشه از خود به ایشان تعییر کردی و کلمه ما و من را هرگز بر زبان نیاوردی.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرتال جامع علوم انسانی

## منابع و مأخذ:

- ١- قرآن مجید.
- ٢- ابن دريد، محمد حسن (بى تا) جمهره اللغة، دار العلم للملايين، بيروت.
- ٣- ابن سيده، على بن اسماعيل (بى تا) المحكم و المحيط الاعظم، مصحح: عبد الحميد هنداوى، دار الكتب العلميه، بيروت.
- ٤- ابن فارس، احمد (بى تا) معجم مقاييس اللغة، مصحح: عبد السلام هارون، مكتب الاعلام الاسلامي، قم.
- ٥- ابن ميثم،(١٤١٧)، شرح نهج البلاغه، البحوث الاسلاميه التابعه للآستانه الرضويه المقدس، مشهد.
- ٦- ازهري، محمدين احمد(بى تا) تهذيب اللغة، دار احياء التراث العربي، بيروت.
- ٧- حميري، نشوان بن سعيد، (بى تا) شمس العلوم، مصحح: مطهر بن على اريانى، و يوسف محمد عمرى وحسين بن محمد، دار الفكر، دمشق.
- ٨- پارسا، محمد، (١٣٦٦) شرح فصوص الحكم، مركز نشر دانشگاهی، تهران.
- ٩- تبريزى، شمس الدين محمد، (١٣٧٩ش). مقالات شمس تبريزى، مصحح: محمد على موحد، طرح نو، تهران.
- ١٠- \_\_\_\_\_، (١٣٦٩ش). مقالات شمس تبريزى، تصحيح و تعليق محمد على موحد، انتشارات خوارزمى، تهران.
- ١١- سپهرى، سهراپ، (١٣٨٥ش). هشت كتاب، انتشارات طهورى، چاپ هفدهم، تهران.
- ١٢- سيد رضى،(١٤٢٠)، تنبیه الغافلین و تذکرہ العارفین، مترجم: فتح الله کاشانی، نشر پیام حق، تهران.
- ١٣- \_\_\_\_\_، (١٣٨٣)، نهج البلاغه، مترجم: محمد دشتی، انتشارات ناصر، قم.
- ١٤- راغب اصفهاني، حسين بن محمد،(١٣٧٤) مفردات الفاظ قرآن، مرتضوى، تهران.
- ١٥- زييات، احمد حسن،(١٣٨٦)، معجم الوسيط، تصحيح: ابراهيم مذكر، نشر صادق، تهران، ايران.

- ١٦- صاحب بن عباد، اسماعيل،(بى تا) المحيط فى اللغة، مصحح محمد حسين آل ياسين، عالم الكتب، بيروت.
- ١٧- طبرسى،فضل بن سهل،(١٣٧٧)، تفسير جوامع الجامع، نشر دانشگاه تهران و مديریت حوزه علمیه قم، تهران.
- ١٨- طیب، سید عبد الحسین، (١٣٧٨) اطیب البيان فی تفسیر القرآن، انتشارات اسلام، تهران.
- ١٩- عارف، سید محمد صادق،(١٣٧٢)، راه روشن در ترجمة المحقق البیضاء، نشر آستان قدس رضوی، مشهد.
- ٢٠- کاشانی، ملافتح الله،(١٣٣٦) تفسیر منهج الصادقین فی الزام المخالفین، کتابفروشی محمد حسن علمی، تهران.
- ٢١- گیلانی، عبد الرزاق،(١٣٧٧) شرح مصباح الشریعه، انتشارات پیام حق، تهران.
- ٢٢- فراهیدی، خلیل احمد،(١٤١٠)، العین، نشر هجرت، قم.
- ٢٣- فیض الاسلام،(١٤٢١) شرح نهج البلاغه، موسسه نشر فیض الاسلام، تهران.
- ٢٤- قرشی بنایی، علی اکبر، (١٣٧١) قاموس قرآن، دارالکتب الاسلامیه، چاپ پنجم، تهران.
- ٢٥- \_\_\_\_\_، (١٤١٩)، مفردات نهج البلاغه، ج ٢، مصحح: محمدحسن بکائی، موسسه فرهنگی نشر قبله، چاپ اول، تهران.
- ٢٦- قیصری، رومی داوود،(١٣٧٥) شرح فصوص الحكم، شرکت انتشارات علمی و فرهنگی، تهران.
- ٢٧- نسفی، عزیزالدین، (١٣٦٢ش). الانسان الكامل، عزیزالدین نسفی، ماریزان موله، انتشارات طهوری، تهران.
- ٢٨- نیشابوری، عطار، (١٣٧٩ش). تذكرة الاولیاء، شیخ ابی حامد محمد ابن ابی بکر ابراهیم فریدالدین عطار نیشابوری، از روی نسخه رنولد الن نیکلسون، به کوشش: توکلی، مقدمه قدم علی سرامی، بهزاد، تهران.
- ٢٩- مکارم شیرازی، ناصر،(١٤١٧) شرح جامعی بر نهج البلاغه، دارالکتب الاسلامیه، تهران.

- ٣٠-، الامثل فی تفسیر کتاب الله المتنّ، مدرسه امام علی بن ابی طالب، قم.
- ٣١- مکی، ابوطالب، (١٤١٧) قوت القلوب، دار الكتب العلمية، بيروت.
- ٣٢- منور، محمد بن ابی سعد بن ابی طاھر بن ابی سعید میهندی، (١٣٨٥ش). اسرار التوحید فی مقامات الشیخ ابی سعید بخش اول مقدمه، تصحیح و تعلیقات: محمدرضا شفیعی کدکنی، انتشارات آگاه، چاپ ششم، تهران.
- ٣٣- مولانا، جلال الدین محمد بلخی، (١٣٨٣ش). کلیات دیوان شمس تبریزی، به کوشش: ابوالفتح حکیمیان، انتشارات پژوهش، تهران.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرتال جامع علوم انسانی