

تاریخ وصول: ۹۰/۷/۹

تاریخ پذیرش: ۹۰/۹/۲۰

زمینه‌های پیدایش خرابات و تطورات آن در متون عرفانی

خلیل بهرامی قصرچمی

دانشگاه آزاد اسلامی، واحد دهاقان، استادیار گروه عرفان اسلامی، دهاقان، ایران

عبدالرحیم عناقه

دانشگاه آزاد اسلامی، واحد دهاقان، استادیار گروه عرفان اسلامی، دهاقان، ایران

سمیه سبزواری^۱

دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم تحقیقات تهران، دانشجوی دکتری عرفان اسلامی، تهران، ایران

چکیده مقاله:

مفهوم خرابات از بعد لغوی و سپس جایگاه خاص آن در آئین مهرپرستی به دلایل متعددی آن گونه که می‌بایست مورد بررسی واقع نشده و معنای مستقلی که جامع و مانع باشد برآن مترب نگردیده است. سیر تاریخی و تطور لغوی و مشربی این واژه نشان می‌دهد، خرابات در اصل همان «خورآبه» در آئین میترائیسم بوده که با طی مراحلی دشوار، سالک طریق آن مشرب به آنجا ره می‌یافته است. بعد از اسلام و ظهور مشرب عرفان و تصوف این واژه و مفهوم، با بسامدی فراوان در آثار عرفانی و ادبی متجلی گردید و در ادبیات قلندرانه چنان راه یافت که هر کس به ظن خود از آن تعبری نمودو متأسفانه نقاب انحرافی از این واژه به وجود آمد که با اصل جایگاه خاصی که در آئین میترائیسم داشت؛ تفاوت کلی دارد و متأسفانه در مفهوم عام، به عشتکده و شرابخانه، نقل به معنی گردید. نگارنده در این مقاله بر آن است تبیین نماید که اصل مفهوم خرابات بر خاسته و برگرفته از چه آیینی است و سیر تاریخی آن چگونه است؟

کلید واژه‌ها:

خرابات، آئین مهر، مهرابه، خورآبه، مغان، ادبیات قلندرانه.

^۱- somayeh.sabzevari@yahoo.com

پیشگفتار

عصیت‌های دینی و تصلب‌های مسلکی، پرده ضخیم و چرکینی است که بر بسیاری از زیبایی‌ها و احیاناً حقایق مکتوم سایه افکنده است. و عوامل‌الناس و معاندین بی‌ بصیرت به مصدق «الناس اعداء ما جهلو» آنچه را نمی‌دانند و یا حداقل نمی‌پذیرند با انکار و تخطئه آن به چالش بر می‌خیزند.

لذا از این‌رهگذر واژه «خرابات» هنوز معنی و مفهوم جامعی که شافی و کافی باشد برآن مترتب نشده است و اهل تحقیق در نقد و بررسی، دچار افراط و تفریط شده‌اند.

جمعی آن رابه معنای مجازی و با بار معنایی منفی قلمدادکرده و درمجموع به تعبیری ناروا گرفتار شده‌اند و به برداشتی ناصواب دست یازیده‌اند که قطعاً نظری بی‌ربط تلقی می‌گردد.

بر خلاف این تنگ‌مایگی، برخی چنان قداستی بر این مفهوم قائل شده‌اند که "خراباتی شدن" را تنها راه نیل به کمال و طریق "راهی از خودی خود" می‌دانند و جماعتی در چنان مشرب عالی ره می‌پیمایند و در زیبایی شناسی عارفانه خویش در خرابات مغان که بر تافتنش برای قشر خالی از ذوق ناهموار است - نور خدا را می‌بینند.

بنابراین بدون بررسی زبان شناختی و سیر تطور لغوی و تاریخی، دستیابی به مفهوم واقعی این واژه میسر نمی‌باشد. برای نیل به این منظور و رسیدن به سرمنزل مقصود باید به ریشه لغوی این واژه و مفهوم از بعد تاریخی رجوع کرد.

آنچه مسلم است این واژه در اصل «خورآباد» بوده و اضافات فاضلانه استادانی چون هاشم رضی و... با همه تبع و پرمایگی، محقق رابه وجه تسمیه این واژه و مفهوم رهنمود نمی‌نماید. و شایسته و بایسته است پژوهنده با تکیه بر تحقیقات این استادان، برای دستیابی به مفهوم واقعی راه دور و درازی را طی نماید.

لذا بر این عقیده‌ایم که با عدم وجود منابع کافی به زبان فارسی درباره‌این مشرب، با تکیه بر تحقیقات جدید، کندوکاوی داشته باشیم در این رابطه که خرابات در اصل «خورآباد» بوده و مراسم خاصی تحت این عنوان در آن انجام می‌شده و بر اثر تطور زمان و زبان به «خرابات» مبدل گردیده است.

سیر و تطور این واژه از آئین میترائیسم (مهر پرستی) و انتقال آن به عرفان آریایی و سپس عرفان اسلامی و معنا و مفهوم آن در نظر عارفان و شواهد نظم و نثر این مفهوم در ادوار تاریخی موضوع رسالت و تحقیق در این مقاله است که سیر از «خرابات تا خرابات» را تبیین می‌نماید.

معنای لغوی خرابات:

«خرابات» xarab-at ۱: ج خرابه، ویرانه‌ها، (غم) ۲: شرابخانه—میکده ۳: مرکز فسق و فجور، فاحشه خانه ۴: محلی که در آن شیره تریاک و غیره کشند؛ شیره کش خانه ۵: جای و مرتبه بی‌اعتنایی به رسوم و عادات—این اصطلاح در شعر فارسی از طرف قلندریه رسوخ کرده است و به معنای ۵-۲ کلمه جمع به جای مفرد به کار رفته.
- معان: مقام وصل و اتصال که واصلان بالله را از باده وحدت سرمیست کند» (معین، ۱۳۸۸: ۱۴۰۴)

معنای اصطلاحی خرابات

عرفا و متصوفه هر کدام از منظر خویش به مقوله خرابات پرداخته‌اند که به اهم آن اشاره می‌شود:

جعفر سجادی براین باور است که:

«چون می‌فروشی و میگساری در شرع اسلام از جمله محرمات است؛ می‌فروشان و سبوکشان در خارج از شهرها؛ در ویرانه‌ها و خرابه‌های متروک به این کار مشغول می‌شده‌اند و سپس به محل شاهدان شیرین‌کار و میگساران و ساقیان اطلاق شده است. اگر چه گفته‌اند بدان سبب بر میخانه‌ها نام خرابات گذارده‌اند که موجب مستی و خرابی سبوکشان می‌شود برخی نیز آن را شکل دیگر "خورآباد" یعنی محل خوردن و نوشیدن دانسته‌اند.» (سجادی، ۱۳۷۰: ۲۴۳)

اما در ادب عرفانی عبارت است از:

«خراب شدن صفات بشریت و فانی شدن وجود جسمانی، خراباتی مرد کاملی است که از او معارف الهی بی اختیار صادر می‌شود.» (عراقي، ۱۳۸۲: ۸۳)

از نظر ابن عربی خرابات، مقام وحدت و خرابی صفات بشریت است که سالک ناسک با ترک رسوم و عادات و قیود احکام کثرات از خودرهایی یافته و خودی خود را کنار بگذارد. چه، خودی کفر است و خراباتی سالک عاشق کسی است که از قید تمایز افعال و صفات واجب و ممکن خلاصی یافته و همه را محظوظ دانسته و هیچ صفتی به خود و دیگران منسوب ندارد. سرانجام، آن مقام فنای ذات است که همه را محظوظ در ذات حق یابد که هر چیزی به او بر می‌گردد" و "الیه یرجع الامور کله" (هود/۱۲۳) (سعیدی، ۱۳۸۴: ۲۴۷-۲۴۵)

ریشه‌شناسی و اشتقاق واژه خرابات

از دیدگاه ریشه‌شناسی و واژه‌شناسی و پیرو نظرات عده‌ای محققین نظیر بهاروهمایی ممکن است این اصطلاح از "خور" یعنی از خورشید و آباد ساخته شده باشد. باید یادآوری شود که در ایران، تاجیکستان، افغانستان و دیگر کشورهای آسیای مرکزی و شبه قاره هند؛ نام بسیاری از شهرها با پسوند "آباد" خاتمه می‌یابد. بزرگان ادبیات پارسی در هنداخین واژه را در ادبیات خود هم به کار برند.

ارتباط بین "خرابات" و "خرابه" از اشعار غالب شعر آشکار است. و هم صورت ظاهری خود کلمه، این ارتباط را تا حدی تعیین می‌کند. و چون در آغاز به میخانه و قمارخانه اطلاق می‌شده؛ بعید نیست که در این نامگذاری، خرابی عمارت‌های قدیمی که دور از انتظار برای این عمل انتخاب و از آنها استفاده می‌شده است مؤثر بوده باشد؛ به طوری که امروزه هم برای امور ممنوعه که درمورد آنها شدت عملی نشان داده می‌شود به نقاط دوردست و خرابه‌ها پناه برده می‌شود، البته از جانب بی‌قدرتان و تنگستان.

در عربی هم کلمه‌ای به صورت جمع هست به نام "مواخیر" که معنی آن میخانه و نهانگاه، نظیر خرابات است. در صراح لغه، در بیان کلمه "مخ" نوشته شده: "ماخور، خرابات". و در متنهای ارباب چنین آمده است: «ماخور، خرابات و خرابات نشین و آن که به سوی خرابات برود، معرب میخوار یا لغت عربی است مشتق از مخرت السفینه بدان جهت که مردم آمد و رفت می‌نمایند، موآخر و موآخر جمع» (رجائی بخارائی، ۱۳۵۸: ۱۸۵)

استاد فقید بهار، در تاریخ سیستان، راجع به معبد و آتشخانه‌ای که در آن سخن از خورشید می‌رود ذکری آورده و سپس در پاورقی در باره خورشید چنین توضیح می‌دهد که:

«خورشید معلوم نشد که چیست. شاید خانه و محلی هم برای ستایش خورشید داشته‌اند، و بعید نیست که "خرابات" شعر امریکوت به همین معنی بوده و در اصل "خورآباد" باشد.» (بهار، ۹۳: ۱۳۶۶)

احمد علی رجائی بخارایی در کتاب فرهنگ اشعار حافظ ذیل نظر استاد بهار، این‌گونه می‌نویسد:

«استاد همایی نیز، ضمن مراجعه‌ای که برای درک نظر ایشان در این‌باره شده بود؛ حدسی مشابه استاد بهار می‌زندند که اصل "خرابات" ممکن است "خورآباد" بوده و بعدها تلفظ و معنی آن دگرگون گردیده و به صورت کثونی در مصطلحات صوفیه وارد شده باشد.

استاد بهمنیار رحمه الله نیز این فکر را بر قی می‌دانستند که لختی پیش پای را روشن می‌دارد.

استاد فروزان فر طاب ثراه، این مقوله را مادامی که برای استعمال "خورآباد" شاهدی به دست نیاید، حدس محض و ترکیب "خرابات" را در عربی صحیح و به کار رفتن جمع در مفرد را متدالوی می‌دانستند. (رجائی بخارایی، ۱۳۵۸: ۱۸۷)

زمینه‌های پیدا/یش خرابات:

آیا خرابات بدان مفهوم که عامه از آن برداشت کرده و می‌کنند میخانه و محل شراب نوشی و لهو است؟ یا مهراوهای خرابهای معابد میترا می‌باشد که در آن پیر مغان به تعلیم علم و دانش و تهذیب اخلاق و آموزش عرفان پرداخته و مراسم پر رمز و راز آیین میترایی را برگزار می‌کند.

برای دریابی ریشه معانی متضاد واژه خرابات، بهتر است به عقب برگردیم و به گذشته‌های دورتر نگاهی بیفکیم تا دریابیم که اصلاً این واژه از کجا آمده و چرا دو مفهوم متضاد را در بر گرفته است.

در همین رابطه اسدالله شعور در مقاله‌ای چنین بیان می‌دارد که:

«حقیقت مسلم آنست که کلمه خرابات از واژه‌ها و مفاهیم عهد مهرپرستی و آیین مغان به روزگار ما رسیده است، چه، خورآبه که در عهد اسلامی خورآباد نامیده شد؛ مرکز عبادت و اجرای آیین‌های مهرپرستی بوده، به مرور زمان به دو صورت به خرابات تغییر شکل یافته است. نخست این‌که خورآباد با تغییر اولین مصوت خود به سادگی مبدل به خرابات گشته و

دوم این که صورت جمع خورآبه که به علت اختتام آن بههای هوز اسم مونث شمرده می‌شد، به قانون جمع مؤنث زبان عربی که درین زمان درکشور ما نیز به عنوان زبان دینی اشاعه یافته بود، با افزایش الف و تا نشانه این جمع، خرابات نامیده شده است.

عبادتگاه و نیایشکده آیین میرایی را در اساس خورآبه و مهرآبه می‌گفته‌اند که مرکب از دو جزء‌اند: خور و مهر که هردو مفهوم واحدی داشته، خورشید را افاده می‌کند و آبه معنای چشمۀ را. و به این ترتیب خورآبه مفهوم چشمۀ خورشید را می‌رساند.

اسطوره‌های میرایی حاکی ازآنست که مهرسنگی راه‌هدف تیقرار داد؛ از محل اصابت آن تیر، آب از میان سنگ فوران زده در جهان جاری گشت. محل فوران آب را مهرآبه و آب جاری شده از سنگ رانوشابه نامیدند که این یکی نیاز دو جزء ترکیب یافته است: نوش یا انوش که معنای جاودانه دارد و آبه نیز یعنی چشمۀ. همین چشمۀ آب جاودان است که بعدها در فرهنگ عهد اسلامی ما چشمۀ آب حیات و آب حیوان خوانده شد که آن را چشمۀ خضرنیز گفته‌اند. برخی از پژوهشگران را عقیده برآنست که واژه خضر با کلمات خدر، خیدر، خسرو، کسرا، قیصر، کایزر، سزار و تزار بی ارتباط نیست؛ زیرا ساختار این واژه‌ها حکایت از منشأ مشترک آنان دارد.

این اسطوره‌ها همچنان حکایت از آن دارند که مهر در گاهباره یا غارواره آب جاودان، گاوی راکه نمادزنگی و آبادانی زمین شمرده می‌شد، قربانی نمود تا ازخون آن زمین به زایش آمده، به تولید محصول بیاغازد. و به این ترتیب او درکثار مهرآبه تخم زندگانی را بر خاک افشارنده، تداوم حیات بر روی زمین را تضمین نمود. پس بشریت به پاس خلق هستی و تداوم زندگی بر روی زمین توسط مهر، نیایشگاه‌هایی برای او برپاداشتند و آنرا مهرابه و خورآبه نام نهادند. این خورآبه‌ها معمولاً در تهکاوی‌ها یا زیرزمینی‌های این عبادتگاه‌ها قرار داشت که نمونه بر جسته آن خورآبه یاخورخانه است که در کوتل خیرخانه کابل هنوز هم موجود است و اسم خیرخانه نیز صورت تغییر یافته است، زیرا امیر حبیب الله کلکانی به علت آغاز موقفيت‌ش برات گرفتن تخت و تاج که از همین کوتل آغاز گردید، آنرا به خیرخانه مبدل ساخت.» (شعرور، بی تا: ۲)

جایگاه خرابات در آیین معان

هاشم رضی که خود، یکی از محققین و صاحب‌نظران در مورد آئین مهر است درباره وجه تسمیه خرابات چنین می‌نویسد:

«خرابات (با ضمه) جمع خرابه می‌باشد که واژه‌ای مرکب است از خریاخور به معنی خورشید، آفتاب. این جزء را در ترکیب اسم "خراسان" نیز می‌توان ملاحظه کرد. خرابه به معنای جایگاه و محل خورشید – یا به عبارت روشن‌تر معبد خورشید است. مهرابه نیز چنین است. جزء نخست نام مهر است که گاه با خورشید یکی است و پسوند "آبه، آوه" که در واژه‌های گرمابه، سردابه و جز آن به نظر می‌رسد. آبه – یا – آوه، به معنای جای سقف با سقف ضربی هلالی قوس دار است که مهرابه‌ها را چنین بنا می‌کردندو سقف حمام‌ها و سردابه‌ها یا زیرزمین‌ها برای سکونت چنین ساختی را داشتند. خرابه با مهرابه یکی است؛ یعنی خانه خورشید، معبد خورشید، خانه مهر، خانه خدا.

واژه‌آبه، در زبان فرانسوی به صورت ABBEY و در انگلیسی به شکل ABBEY به معنای دیر و معبد است. در سراسر ادبیات منظوم و مثنوی و آثار عرفا و صوفیه این معنا و برداشت کاملاً مشهود است:

ای خانه مهر گر شدم از تو برون	با دیده پراشک و دلی پر از خون
سوگند به خاک درت ای خانه مهر	جان دادم و دل نهادم اینجا به درون

مهرابه عبارت از تالار مستطیل شکلی بود که تاق ضربی به شکل قوسی داشت. چون این غارها کایه از گیتی و جهان بود، برخی اوقات سقف را با نقش ستارگان می‌آراستند. مهمترین قسمت یک مهراب، مهراب آن بود که انتهای تالار قرار داشت و عبارت از رواق کوچکی بود. این رواق اغلب به مقداری از سطح زمین بلندتر بنا می‌شد و مجدداً دهانه غاری را مجسم می‌ساخت. در زمینه دیوار آن، کشته شدن گاو به دست میترا نقاشی می‌شد. دو آتشدان در دو طرفش قرار داشت و اطراف آن را تندیس‌ها و نقش برجسته‌ها و نقاشی‌هایی محاط می‌ساخت. میان مهراب و در ورودی، به صورت راهرو یا دالانی درمی‌آمد که دو طرف آن به سکوهای بلند و یکسره‌بی ممتد می‌شد. مهری دینان روی این سکوها می‌نشستند و میزهایی اغلب از سنگ جلوشان قرار داشت که طعام مقدس را روی آن قرار می‌دادند. بالای سکوها در دو طرف، نقش‌هایی بسیار بود که صحنه‌هایی از زندگی مهر را نشان می‌داد. همچنین در گوشه

وکنار تندیس‌هایی از خدایان مختلف یونانی و رومی و مصری قرار می‌دادند. در ورودی مهرا به با پله‌هایی به سوی پایین، ابتدا به اتاق‌هایی چند می‌رسید که مراسم ابتدائی آیینی را در آن اتاق‌ها انجام داده و بعد به تالار وارد می‌شدند. البته وصف مهرا بهای بزرگ مکشوفه، از حوصله این مقاله بیرون است، لیکن به طور کلی اختلاف مهرا بهای گوناگون، در طرح کلی و اساسی شان نیست، بلکه این اختلاف‌ها مربوط است به امور تشریفاتی، بزرگی و کوچکی پرستشگاه‌ها و جنبه‌هایی که بیشتر جهت تزئین بکار می‌رفت.» (رضی، ۱۳۸۱: ۲۷۰)

غار در آیین مهری نشانه آسمان است و از همین نظر مهرا بهای به صورت محدب و گود و گنبدی ساخته می‌شده و گاه در سقف مهرا بهای که به جای سقف آسمان بوده است، ستارگانی نیز منقوش می‌کردند. در مهرا بهای یک شاه نشین بوده که در آنجا آب مهر یا چشمۀ مهر نماد مهرو نماد طلوع و غروب مهر با حجاری یا نقاشی نشان داده می‌شده است.

مارتن ورمازرون می‌نویسد: «مطابق سنن ایرانی در مهرا بهای گاهی اوقات قبل از شاه نشین دو نمازخانه قرار می‌گیرد که آتش مقدس در آن فروزان است. برخی اوقات حوضچه‌ای کوچک در نزدیکی در ورودی مهرا به دیده می‌شود، هدایا و نذوراتی که به مهرا به تقدیم می‌شود بدون قاعده و رسمی خاص در طرفین چپ و راست نمازخانه گذاشته می‌شدن.» (ورمازرون، ۱۳۷۲: ۵۰)

«در مهرا به معبد سنت پرسیک، در مهرا به مرکزی شاه نشینی هست منقوش به سر میترا از مرمر، و در این سر دایره‌ای دیده می‌شود که روی آن علائم منطقه البروج کشیده شده است. جلوی شاه نشین مصتبه‌ای قرار دارد که درون آن حوضچه‌ای به طریقی ساخته شده که اگر شخص چمپاتمه بزند بتواند سر خود را درون آب فرو ببرد و یک نوع غسل تعمید بکند.». (همان: ۵۲).

در مهرا به یا نیایشگاه مهر از سنگ، ظرفی بزرگ می‌تراسیدند و برای تطهیر در آن آب می‌ریختند. و آن را "مهراس" می‌گفتند. (آس به معنی سنگ است. و آس آب "آسیاب" سنگی که با آب گردد. آس باد سنگی که تا ابد گردد... (فرهنگ معین)). و این سنگ آب نیز در مسجد و کلیساها هست. در کلیساها برای غسل تعمید و در مساجد برای آب کر است.

در نیایشگاه‌های مهر در دوردیف سکو بوده است که هر طرف به شش قسمت می‌شده و روی هم رفته دوازده قسمت بوده که نشانه دوازده برج است- این سکوی‌ها را

"مهرآس تپه" می‌گفته‌اند. یعنی تپه سنگی مهر. این نام در رسم الخط عربی چنین نوشته و خوانده شده است "مصطفبه" می‌دانیم که در زبان عرب "پ" را "ب" نویسنده.

«نیایشگران مهر بر روی آن مهرآس تپه‌ها؛ یعنی بلندی‌ها می‌نشستند و پس از نوشیدن نوشابه و خوردن نوشخواره با آداب و رسوم خاص دربرابر نیایشگاه به نیایش می‌پرداختند. پیروان مزدا نیز در آدریانها جای مخصوص برای بزم مزدا و نوشیدن شیره "هوم" و خوردن نوش خواره داشته‌اند.» (همایون‌فرخ، ۱۳۶۰: ۴۴۴)

«مهر- مظهر نور هنگامی که به زمین آمد و با تیر برصخره‌ای زد و آن نیز صخره را سوراخ کرد و از آن آب فوران و جستن کرد و از این آب جهان سیراب شد و زندگی بارور گردید. و چون این آب از سنگ جستن کرد آن را خورابه گفت؛ یعنی آبی که مظهر مهر- (خورشید) به زمین بار داد. واز این نظر هر آبی که از سد و یا بند جستن کند آن را هم خورابه گفته‌اند.

با این توضیح دانستیم که خورآبه آب مقدسی است منسوب به خور، مظهر مهر و هر کس از آن بنوشید انوشه شود، یعنی جاودانه‌گردد. افسانه آب حیات و آب زندگی و آب حیوان که چشمهاست در غاری در ظلمات و هر کس از آن بنوشید زندگی جاوید می‌یابد از اینجا ریشه گرفته است. در شاهنامه آمده است که کیخسرو در غاری رفت و از چشمها نوشید و از آن شیشوکردوسیس ناپدید گشت و جاودانی و انوشه شد. مفهوم این‌که: کیخسرو از بزرگان مهر بوده و همچون مهر رزمنده از خورآبه نوشید و جاودانی گشت.

جایی که خورابه قرار داشت "خورنگاه" می‌گفتند. خورنگاه جای نیایش بوده است. در داستان بهرام گور آمده که "شیده" حکیمی بوده و برای بهرام گور هفت خورنگاه ساخته است- باید بدانیم که شماره هفت نزد مهردینان مقدس است و نام شیده نیز از نامهایی است که مهریان ایران داشته‌اند. و او برای بهرام هفت نیایشگاه ساخته بود و این خورنگاه معرب شده و "خورنق" گردیده است. و مجازاً به معنی کوشک با شکوه و کاخ با عظمت به کار برده‌اند. در حالی که در اصل به معنی جایی است که در مهرابه- برای نیایش خور و مهر بوده است. از خورابه دو صورت دیگر در فارسی امروز مانده که آن دو یکی "خربله" و دومی "قرابه" است. خربله چاه آب را گویند و مجازاً به چرخ آب هم گفته شده است- قرابه همان خرابه است. و در ترکیب "قرابه زرین" که نام آفتاب است این نسبت محفوظ مانده است.» (همان، ۴۴۸)

عطار نیشابوری دقیقاً به همین جایگاه و مراتب روحانی آیین مغان توجه تام داشته است
چنانکه می‌گوید:

پیش آر قرابه مغانی	بگذر تو خوش و از قرائی
مشحون کند از دو صد معانی	زیرا که می مغانه دل را

(عطار، ۱۳۶۲: ۶۶۰)

«قرابه را در فرهنگ‌ها به معنی جام باده و شراب و به معنی شراب و می‌هم آورده‌اند. و پیداست که این واژه همان "خورابه" است که خرابه و قرابه شده است و معنی باده می‌دهد. قرابه مغانی؛ یعنی خورابه مغان که همان آب مقدس و نوشابه مقدس باشد. بنابراین مهردینان در نیایشگاه مهردرخورنگاه خورآبه می‌نوشیده و خورآبه نوشابه مینوی و ایزدی و معنوی و پایندگی بوده است.

می‌دانیم که "خور" با واو معدوله نوشته می‌شود زیرا تلفظ آن میان فتحه و ضمه است و بنابراین رسم الخط خور (با-خ-ر) به صورت خرحم سابقه دارد چنان‌که خورشید را به صورت خرشید هم می‌نویستند و خرابه را هم بدین رسم الخط می‌نوشته‌اند و بعدها جمع خرآبه به تبعیت از زبان عربی با الف و ت بسته شده و "خرابات" نوشته شده است.» (همایونفرخ، ۱۳۶۰: ۴۴۹)

صرف نظر از شرحی که گذشت، برابر آوردن خرابات با دیر که انتسابی به مذهب دارد، و گاه آمدن دیر و خرابات با اوصاف مغان (یعنی ذکر دیر مغان و خرابات مغان) قرینه‌ای می‌تواند بود بر این‌که محل خرابات، یک نوع سابقه مذهبی است. حتی در اشعار سنایی، از جمله این بیت او؛ این معنی مشهود است آنجا که می‌گوید:

در خرابات نه بینی که زمستی همه سال
 Zahed Dier Tor Ra Kastti و زنار دهد

شکی نیست که سنایی در این بیت، به روش غالب گویندگان که مقید به حفظ حدود اصطلاحات نبوده‌اند، رسوم و مصطلحات خاص ادیان مختلف را در هم به کار برده است، و راهب دیر مسیحی، به جای موبد زردشتی، از سر مستی، کشتنی که کمریند و نشانه قابلیت مذهبی پذیرندگان کیش زردشت است می‌بخشاید. مع هذا مؤید این مقصود است که محل

خرابات، دارای یک نوع سابقه مذهبی است؛ به خصوص اگر در نظر گرفته شود که کیش زردشت، پس از مهرپرستی وادیان دیگر، آیین رسمی ایرانیان بوده است، مغ و مغچه و پیر مغان هم همه منشعب از القاب زردشتی است.» (رجائی بخارائی، ۱۳۵۸: ۱۹۶)

حافظ نیز غالبا "خرابات مغان" و "دیر مغان" آورده و یا خرابات را به دیر خراب وصف کرده است. از جمله در این ایات:

در دیر مغان آمد یارم قدحی در دست
مستازمی و می خواران ازنگس مستش مست

(حافظ، ۱۳۷۸: ۷۵)

در خرابات مغان گر گذر افتاد بازم
حاصل خرقه و سجاده روان در بازم

(همان، ۳۲۸)

در خرابات مغان نور خدا می بینم
این عجب بین که چه نوری ز کجا می بینم

(همان، ۳۲۹)

شستشویی کن و آنگه به خرابات خرام
تا نگردد ز تو این دیر خراب آلوه

(همان، ۴۰۵)

در همه دیر مغان نیست چو من شیدایی
خرقه جایی گرو باده و دفتر جایی

(همان، ۴۳۸)

باتوجه به اشعار فوق حدس زده‌اند که واژه "خرابات" ممکن است همان "خورآباد" باشد که بنا به قواعد معموله زبان فارسی و سیر زبان که باعث تحول صوت و گاهی معانی لغات است تغییر پیدا کرده و سپس، در مصطلحات صوفیه که غالباً عمیق و قابل تأویل است؛ جایی برای خود باز کرده است.

«پس از ظهور دین زردشت در بلخ، آیین رسمی جدید کشور ما بر ضدارزش‌های آیین مهر واقع شد و طبیعی است که هر آیین اعم از عقیدتی، سیاسی و اجتماعی با ظهور و تعمیم خویش برای یافتن زمینه‌های بهتر رشد و اشاعه وسیع‌تر، رسوم و آیین‌های پیشین را خوار و بی‌ارزش می‌شمرد، با آنکه دین مزدیسنا یا آیین زردشتی مفاهیم فراوانی از آیین میترا را نیز به

عاریت‌گرفت که تعدادی به عین شکل و مقداری نیز به تغییر ماهیت به حیات ادامه دادند، بازهم تبلیغ برای بی‌اعتبار ساختن ارزش‌های آیین مهر به شدت ادامه یافت.

۱. از آنجایی که در آیین میترا شادی، جشن و سرور ارزش فوق العاده داشت، مراسم عبادت در خورآبهای با خوانش سرودهای نیایشی و نوشیدن نوشابه مستی‌آور هوم یا سوما برگزار می‌شد، ۲. چندقرن بعد که دین مقدس اسلام در سرزمین ماسفعه یافت مبارزه بر ضد ارزش‌های میترای شدت بیشتری گرفت زیرا درین عهد که مسکرات حرام اعلان شد و قشرون موسیقی را نیزیه چنین سرنوشتی محکوم کردند، طبیعی است که خورآبهای ارزش کاملاً منفی یابند.

درین هنگام به علت تغییراتی که در زبان و واژگان آن به وجود آمده بود، خورآبه راخورآباد و خورخانه می‌خوانندند. ۳. چون زبان عربی نیز در پهلوی دین اسلام در کشورهای دری زبان حاکمیت یافته بود، صورت جمع خورآبات و بعد خورآباد ساختند و در هر محلی که موسیقی، رقص واستفاده از مسکرات صورت می‌گرفت خرابات نامیده شد. چون در این خرابات‌ها ارزش‌ها و احکام دین اسلام در نظر گرفته نمی‌شدند، لذا در فرهنگ عمومی، خرابات بار معنایی منفی یافته و خراباتی دشنام قبیحی گردید. چنانچه در ادبیات دری از آغاز عهد اسلامی گرفته تا اوایل سده ششم هجری در همه جا خرابات به معنای منفی آن به عنوان طربکده و مرکز تعیش به کار گرفته شده است.» (شعرور، بی‌تا: ۲)

این سروده خواجه عصمت بخارایی - سخنور اوخر سده هشتم و اوایل سده نهم هجری - با آنکه جنبه عرفانی خرابات را در نظر دارد، بازهم تصویر ظاهری آن به بهترین وجهی بازشناسی خرابات آن دوره‌ها را در بر دارد:

<p>به طلبکاری ترسابچه باده فروش کافرانه شکن زلف چو زnar به دوش ای مه نو خم ابروی تو را حلقه به گوش خرقه بیرون فکن و کسوه رندانه بپوش سنگ بر شیشه تقوازن و پیمانه بنوش کین چه کوییست، اگر بر سخنم داری گوش</p>	<p>سرخوش از کوی خرابات گذر کردم دوش پیشم آمد به سر کوچه پری رخساری گفتم این کوی چه کوییست تو را خانه کجاست؟ گفت تسبیح به خاک افکن و زnar بیند توبه یک سو بنه و ساغر مستانه طلب بعد از آن سوی من آتا به تو گوییم خبری</p>
---	--

<p>رند و دیوانه و سرمست دویدم پی او دیدم از دور گروهی همه دیوانه و مسـت بـی دف و ساقـی و مطرب هـمه در رقص و سـماع چـون سـر رـشتـه نـامـوس بـرـفت اـز دـسـتم نسـیـت اـین كـعبـه كـه بـی پـا و سـر آـیـی بـه طـوـاف ایـن خـرابـات مـغـانـسـت، در آـن مـسـتـانـد گـر تو رـا هـست درـین شـیـوه سـر يـکـرـنـگـی</p>	<p>تا رسیدم به مقامی که نه دین ماند و نه هوش از تف باده شوق آمده در جوش و خروش بـی مـی و جـام و صـراـحـی هـمـه در نـوـشـانـوـش خـواـسـتـم تـاسـخـنـی پـرـسـم اـز او، گـفـتـه: خـمـوـشـ</p>
--	--

(بخارائی، ۱۳۹۶: ۳۷۶)

جایگاه خرابات در عرفان اسلامی

واژه خرابات در فرهنگ و ادب پارسی ما دو مفهوم کاملاً متضاد را افاده می‌کند؛ در مفهوم لغوی آن محل گریزی است از هنجارهای اجتماعی و عقیدتی و پرداختن به عیش و نوش و باده گساری و بطور کلی دور شدن از آشوب و رنج عالم واقع و پناه بردن به عالم بی خبری... اما در ادبیات کهن عرفانی، واژه خرابات معنایی متعالی را در بر می‌گیردو عبارتست از: مرکز جلوه‌های حق و منزل رسیدن به حقیقت کامل و وصول به ذات حق تعالی.

از آنجا که واژه خرابات در بعضی منابع لغوی به معنی میخانه و قمارخانه و باب اللطف (روسپی خانه) آمده است و در مجموع به مکان‌های فسق و فجور اطلاق می‌شده و از طرفی تهیه شراب در بین مسلمانان معمولاً رایج نبوده و کسانی که می‌خواستند به باده نوشی پردازند مجبور بودند شراب مورد نظر خود را از زرتشیان طلب کنند (زیرا باده گساری و تهیه آن در بین زرتشیان بسیار شهرت داشته است) از این روی واژه خرابات بر خلاف نظر عرفا که آن را راز و رمزی بر مقامات متعالی می‌دانند در نظر عموم، مفهوم زیبایی ندارد.

بنابراین جماعتی وجه تسمیه شراب خانه و... را مربوط به همین موضوع دانسته‌اند. زیرا ظاهراً این گونه فسق و فجورها در گذشته و حتی تا اندازه‌ای امروزه در محلات پست و پایین شهر که تقریباً دور از انظار عموم است اتفاق می‌افتد و چون بیشتر این مکان‌ها مخروبه است واژه خرابات بر این نوع مکان‌ها مترتب شده است. بنابراین واژه خرابات دو مفهوم کاملاً متضاد دارد. یکی همان مکان خاص عرفا که در آین مهر یا میترانیسم جایگاه ویژه‌ای داشته و

سپس به صورت سمبولیک در عرفان و تصوف مقام رهایی سالک از خودی‌های خود می‌باشد و مرتبی عالی تلقی می‌گردد- اگر چه در جهان خارج و از نظر محل وجود خارجی ندارد- و دیگری همان میکده و باب اللطف و...

دواوایل سده ششم هجری حکیم بزرگ غزنه حضرت سنایی عرفان را به گستردگی ویژه بی وارد قلمرو ادبیات ساخت که بعدها آن را عرفان شرعی نامیدند. یکی از تحولاتی که سنایی در مضمون شعر فارسی به وجود آورد تغییر معنای اصلی "خرابات" یعنی قمارخانه و میخانه است، به معنای عرفانی آن؛ یعنی همان مقام بیخودی کامل و خراب شدن و خراب کردن اوصاف و عادات و ترک تعلقات.

اشعار خراباتی سنایی بسیار زیاد است و به آسانی می‌توان آنها را از سایر سرودهای سنایی تمیز داد. و این بدان دلیل است که این اشعار دارای ویژگی عروضی برجسته‌ای می‌باشند: قافية همه آنها مختوم به "ات"، یعنی جمع مؤنث عربی است. سنایی در این اشعار در عین اعلام پایبندی به زندگی در خرابات، علیه زهد ریایی به پا خواسته و با آن مبارزه کرده است. در ابیات زیر نمونه‌هایی از این نوع رویکرد دیده می‌شود:

تماشا کرد خواهی در خرابات	چه خواهی کرد قرائی و طامات
زمانی کرد سازم با لباسات	زمانی با غریبان نرد بازم
گهی شه پیل خواهم گاه شهمات	گهی شه رخ نهم بر نطبع شطرنج
گهی با ساتکینی در مناجات	گهی همچون لبک در نالش آیم
گهی سفره کشیده در سماوات	گهی رخ را نهم اندر زمین پست
که نشناسم عبارات از اشارات	چنان گشتم ز مستی و خرابی
نه دستان را شناسم از تحيات	نه مطرب را شناسم از مؤذن
(سنایی، ۱۳۶۰: ۷۴)	
شاپیته ارباب کرامات نگردي	تا معتکف راه خرابات نگردي
تا بنده رندان خرابات نگردي	از بند علایق نشود نفس تو آزاد
تا قدوه اصحاب لباسات نگردي	در راه حقیقت نشوی قبله احرار

شاپرکه سکان سماوات نگردی	تا خدمت رندان نگزینی بدل و جان
اند رصف ثانی چو تحیات نگردی	تا در صف اول نشوی فاتحه "قل"
تا در کف عشق شه او مات نگردی	شه پیل نبینی به مراد دل معشوق
نژد فضلا عین مبهات نگردی	تا نیست نگردی چو سنایی ز علایق
تا سوخته راه ملامات نگردی	محکم نشود دست تودر دامن تحقیق

(همان، ۶۲۷)

واژه خرابات به وسیله آثار این ابرمرد و صوفیان پس از وی به سان بسا از کلمات و مفاهیم آیین مهرکه از طریق دیانت زردشتی وارد فرهنگ اسلامی خراسان زمین گردیده و باز معنایی منفی یافته بودند، در پهلوی تعداد دیگری از واژگان خراباتی، در عرصه عرفان اسلامی قد برآفرانشته به مفاهیم جدید و تطهیر شده‌یی کاربرد یافتند؛ نظری پیر، پیر مغان، مع بجه، ساقی، میکده، مست، مستان، ترسابچه، خرابات و امثال اینها.

چون معرفت شهودی واشرافی که بر اثر قشری گرایی و سختگیری‌های اهل فقه در برابر معرفت شرعی که بر رعایت عقل و حفظ ظواهر شرع تأکیدی بسیار داشت - درین زمان عرض وجود کرده بود که مسجد و مدرسه توان پذیرش آنها را نداشت، لذا عرفای ما به ناچار از مسجد و مدرسه اظهار بیزاری نموده و به مفاهیم آیین مهر که نخستین پایه عرفان اشرافی در کشور ما بود، روی آوردن و خرابات و میکده را به جای مسجد و مدرسه به مفهوم جلوه‌گاه ظهور حق و رسیدن به دلدار حقیقی عنوان کردند و از سایر مفاهیم نیز معانی درخور مراد استنتاج نمودند. (شعرور، بی تا: ۴)

پس از سنایی، عطار و خداوندگار بلخ حضرت مولانا جلال الدین محمد و پس از آنها، خواجه‌ی کرمانی و به طور بسیار وسیع، حافظ و دیگر عرفای بعد از آنها به این واژگان به خصوص واژه "خرابات" نوعی قدس معنایی دادند تا آنجا که مفهوم قبلی خرابات به حاشیه رفته و به طور کلی در اذهان کم رنگ گشته و مفهوم جدیدی از خرابات و خراباتی به میان آمده که درست در مقابل معانی پیشین خود قرار دارد. به طوری که دیگر خرابات خرابی از خود و بریدن از علایق دنیوی و فنا در عشق الهی شدن است نه جایگاه میخوارگی و فسق و فجور.

"خرابات" درادیبات دوره نخستین فارسی و قبل از ظهور شعر عرفانی امثال سنایی و عطار، به معنای لفظی آن؛ یعنی "مرکز فسق و فجور" به کار رفته است و به نظر می‌رسد اولین سابقه استعمال آن به اشعار منوچهری دامغانی بر می‌گردد:

ای دوست بیار آنچه مرا داروی خواب است	آمد شب و از خواب مرا رنج و عذابست
آن را چه دلیل آری و این را چه جواب است	چه مرده و چه خفته که بیدار نباشی
در مردن بیهوده چه مزد و چه ثوابست	من جهد کنم بی اجل خویش نمیرم
آری عدوی خواب جوانان می نابست	من خواب ز دیده به می ناب ربایم
ای دوست بیار آنچه مرا داروی خواب است	آمد شب و از خواب مرا رنج و عذابست
آن را چه دلیل آری و این را چه جواب است	چه مرده و چه خفته که بیدار نباشی
در مردن بیهوده چه مزد و چه ثوابست	من جهد کنم بی اجل خویش نمیرم
آری عدوی خواب جوانان می نابست	من خواب ز دیده به می ناب ربایم
آن را که به کاخ اندر یک شیشه شرابست	سختم عجب آید که چگونه بر دش خواب
بی نعمه چنگش به می ناب شتابست	وین نیز عجب تر که خورد باده نه بر چنگ
نی مرد کم از اسب و نه می کمتر از آبست	اسی که صفیرش نزنی می نخورد آب
وان هر سه شرابست و ربابست و کبابست	در مجلس احرار سه چیز است و فرزون به
وان هر سه بدین مجلس ما در، نه صوابست	نه نقل بود ما رانی دفتر و نسی نرد
وین نرد به جایی که خرابات خرابست	دفتر به دستان بود و نقل به بازار
خوش که شرابست و کبابست و ربابست	ما مرد شرایم و کبابیم و ربایم

(دامغانی، ۱۳۷۴، ص ۲۴)

شفیعی کدکنی به استناد همین شعر منوچهری چنین ابراز می‌دارد که:
 «از همین صفت "خرابات خراب" که در شعر منوچهری دیده می‌شود می‌توان حدس زد که ریشه کلمه با "خراب" بسطی ندارد و گرنه منوچهری با آن احاطه‌ای که بر زبان فارسی دارد چنان جناس مبتذلی را ایجاد نمی‌کرد.

بعضی از معاصران ما میان "خرابات" و "خورآباد" رابطه‌ای تصور کرده‌اند و چنین پنداشته‌اند که آثاری از معابد میترای (آیین مهر پرستی) در قرون اول اسلامی هنوز باقی بوده است و بر آنها "خورآباد" اطلاق می‌شده است و این خرابات تغییر شکل یافته همان "خورآباد" است؛ حدسی است که رد و قبول آن به نوع سلیقه‌ها وابسته است ولی در یک شعر سنایی که می‌گوید:

می ندانی کادم از کتم عدم سوی وجود
از برای مهر بازان خرابات آمده

آمدن "مهر بازان" که می‌تواند اشاره‌ای به طرفداران آیین مهر باشد و "خرابات" در کنار هم، ذهن را به چنین ارتباطی وابسته می‌کند. در کتاب "الفصول" ابوحنیفه عبدالوهاب بن محمد (نسخه آستان قدس رضوی ۲۲۶) که از آثار قرن چهارم و یا آغاز قرن پنجم است عبارتی نقل شده که احتمالاً گفتار محمد بن کرام سجستانی (متوفی ۲۲۵ هجری) است و در آن گفتار کلمه "خرابات" به کار رفته و در مقابل آن مدرسه است و اگر نسخه دیگری از این کتاب به دست آید و مسلم شود که این گفتار؛ سخن محمد بن کرام است سابقه استعمال کلمه "خرابات" را به نیمة اول قرن سوم می‌کشاند. عبارت کتاب الفصول این است:

"ثم الاسلام و الكفر والرد والعطاء والمنطقه و الزنار و الانكار والمسجد والبيعه والمدرسه والخرابات" (تفسیر کرامی قرآن ۲۲۶). از آنجا که در زبان کرامیه مدرسه و خانقه یکی است؛ باید بپذیریم که خرابات در اینجا نقطه مقابل خانقه (مدرسه کرامی) است، چنان‌که بیعه (کلیسا و کنشت) در مقابل مسجد، در همین عبارت به کار رفته است. بعضی کلمه خرابات را از کلمه "خربه" و "خراب" دانسته‌اند که آن هم نظری است و استواری ندارد جز اینکه در خرابه‌ها بوده است که این جماعت فسق و فجور جمع می‌شده‌اند.

با رشد ادبیات مغانه فارسی در شعر امثال سنایی و عطار و مولوی و آخرين تجلی آن در شعر حافظ، این کلمه از مفهوم محل فسق و فجور به مفهومی بسیار متعالی و روحانی تغییر معنی داده است مانند دیر مغان و میکده و امثال آنها» (شفیعی کدکنی، ۱۳۸۵: ۲۱۲-۲۱۳)

وقتی به آثار عرفای بزرگی چون عطار، مولوی، سنایی و... نگریسته می‌شود خواننده به وضوح متوجه این معنی می‌گردد که آنها اگر چه در آثار خویش گاهی خرابات را حتی به معنی لغوی و منفی آن به کاربرده‌اند ولی کم کم این واژه چنان بار معنایی والا بی یافته که مکانی را تداعی می‌کند که جز انسان‌های وارسته و سالکان حقیقی را در آن جا راهی نبوده

است و به نوعی با گذشت زمان دیگر آن معنای لفظی خرابات در متون عرفانی به حاشیه رفته و جایگاهی سمبولیک در عرفان اسلامی یافته است.

گفته شد که در ادبیات فارسی نخستین نمونه از کاربرد "خرابات" به معنای آشکارا منفی، در شعر منوچهری (متوفی ۱۰۴۰) آمده است.

تقریباً یک قرن بعد، احمد غزالی در یک رباعی در سوانح به "خرابات" اشاره کرده است. در این رباعی خود را "درویشی در کوی خرابات" که از "خم زکات می" خواهد معرفی می‌کند. غزالی با استفاده از تصویرهای قلندر و خرابات حالت عاشقی را نمودار می‌نماید که خود را بی قید و شرط تسلیم عشق کرده است. بنابراین، بدیهی است که در چنین زمینه‌ای هم خراباتی و هم قلندر ارزش‌های مثبتی پیدا می‌کنند. با این همه بار بد نامی همچنان حفظ شده است؛ زیرا برای تأثیری که مؤلف می‌خواهد با انتخاب این تصویر پدید آورد عنصری ضروری است:

«در کوی خرابات یکی درویشم
زان خم زکات می بیاور پیشم»

«هر چند غریب و عاشق و دلریشم
چون می بخورم ز عالمی نندیشم»

(غزالی، ۱۳۵۹؛ ص ۴۷)

سپس واژه خرابات تطور زبانی پیدا کرد و به صورت استعاری یا مجازی به کار رفت. چنان‌که روزبهان بقلی (۱۲۰۶/۱۰۶) تعبیر "خرابات محبت" و "خرابات فقر" را به صورت مجازی به کار برده است. در شرح شطحیات، تعبیر "خرابات محبت" به صورت استعاری به کار رفته است:

«هان که در "خرابات محبت" ترکان یغما قدم کمان گوشهای "قاب قوسین" گسیخته‌اند. و از پیش صدمه حیزوم ازل صد هزار موسی "ارنی" گوی گریخته‌اند. ای معلول مشاهده، تا کی از مشاهده؟ و ای طیار بیابان تمکین و تلوین، تا کی از سکر و صحو؟ ای "انا الحق" گوی، از ناتمامی تا کی از اثبات و محو؟ دم نیستی و هستی چند زنی؟ که در نگارستان جلال قدم از بیخودی در عشق قبله رو کردند، و در بتکده آزر افعال جمله "هذا ربی" گفتند. ای نقش بند کارگاه ازل، نشانه علت اولی تویی. خامی مکن، که شور شری از گران سنگی ذره ذره تو از ناتوانی غرق می‌کند.» (بقلی شیرازی، ۱۳۶۰: ۱۱۷-۱۱۸)

وقتی نجم الدین رازی (۱۲۲۱/۶۱۸) از "خرابات فنا" و "خرابات دنيا" و "خرابات عشق" "و... سخن می‌گويد نيز با همین نكته روبرو می‌شويم:در مرصاد العباد تعير "خرابات فنا" آورده شده است:

«چون رطل‌های گران شراب معتابات "انا سلنقی علیک قولا ثقیلا" بکام روح رسد و تأثیر آن به اجزای وجود او (عارف) تاختن آرد، از سطوات آن شراب، هستی روح روی در نیستی نهد، واز آبادی وجود، روی در خرابی "خرابات فنا" آرد.» (رازي، ۱۳۵۲: ۲۱۸)
همچنین وي، ضمن خطاب حضرت عزت به فرشتگان هنگام آويزان آدم ابوالبشر آورده است:

«معدوريid که شما را سرو کار با عشق نبوده است. شما خشک زاهدان صومعه نشين خطاب
قدس اي، از گرم روان "خرابات عشق" چه خبر داريid؟ سلامتیان را از ذوق حلاوت ملامتیان
چه چاشنی؟

درد دل خسته در دمندان دانند	نه خوش منشان و خيره خندان دانند
از سر قلندری تو گر محرومی	سری است در آن شیوه که رندان دانند

(همان، ۱۳۵۲؛ ص ۷۱)

علی فاضل در حواشی خود بر مفتاح النجات آورده است:
«بنا بر اعتقاد اين قوم و با توجه به موارد استعمال اين کلمه در نظم و نثر صوفيانه "خرابات" در مرکز عيش و طرب روحاني، جايگاه نشاط و وجد مردان خدا و روندگان طريقت است. مردانی که به نيري معرفت پرده پندار را دريده‌اند و بنيان خويشتن بیني و سنت‌های ناپسندیده و تمایلات و خواهش‌های بهيمی را در هم کوفته و "خراب" کرده‌اند. از شرایط پيوستان بدین جايگاه و بي اعتنا بودن به آداب و رسوم متعارف و وپشت پا زدن به قبول و تحسين عامی چند و نيز آمادگی واستعداد كامل برای دل باختن و سر انداختن و نفي مطلق صفات مذموم غير انساني است.» (جام نامقى، ۱۳۷۳: ۲۷)

کسی که آخرین گام رادر راه استعاره شدن "خرابات" برداشت شیخ محمود شبستری عارف نامدار قرن هفتم واوایل قرن هشتم (متوفی ۷۲۰.ق) بود. وي بخشی از كتاب گلشن راز

را به تفسیر معنا و اوصاف خراباتیان اختصاص داده و فهرستی از معانی رمزی خرابات به دست داده است که واژه "خرابات" در معنای متعالی آنرا به بهترین وجه متجلی می‌کند:

خراباتی شدن از خود رهایی است	خراباتی شدن از خود رهایی است
نشانی داده‌اندلت از خرابات	نشانی داده‌اندلت از خرابات
خرابات از جهان بی‌مثالیست	خرابات از جهان بی‌مثالیست
خرابات آشیان مرغ جانست	خرابات آشیان مرغ جانست
خراباتی خراب اندر خرابست	خراباتی خراب اندر خرابست
خراباتیست بی‌حد و نهایت	خراباتیست بی‌حد و نهایت
اگر صد سال در وی می‌شتابی	اگر صد سال در وی می‌شتابی
گروهی اندر او بی‌پا و بی‌سر	گروهی اندر او بی‌پا و بی‌سر
شراب بیخودی در سر گرفته	شراب بیخودی در سر گرفته
شرابی خورده هر یک بی‌لب و کام	شرابی خورده هر یک بی‌لب و کام
حدیث و ماجراهی شطح و طامات	حدیث و ماجراهی شطح و طامات
به بوی دردی یی از دست داده	به بوی دردی یی از دست داده
عصا و رکوه و تسبيح و مسواك	عصا و رکوه و تسبيح و مسواك
میان آب و گل افтан و خیزان	میان آب و گل افтан و خیزان
گهی از سرخوشی در عالم ناز	گهی از سرخوشی در عالم ناز
گهی از روسياهی رو به دیوار	گهی از روسياهی رو به دیوار
گهی اندر سماع، از شوق جانان	گهی اندر سماع، از شوق جانان
به هر نغمه که از مطرب شنیده	به هر نغمه که از مطرب شنیده
سماع جان نه آخر صوت و حرفست	سماع جان نه آخر صوت و حرفست
ز سر بیرون کشیده دلچ ده تو	ز سر بیرون کشیده دلچ ده تو

همه رنگ سیاه و سبز و ارزق	فرو شسته بدان صاف مُرَوّق
شدۀ زان صوفی صافی ز او صاف	یکی پیمانه خورده از می صاف
ز هرج آن دیده، از صد یک نگفته	به مژگان خاکِ مژبل پاک رُفتہ
ز شیخی و مریدی گشته بیزار	گرفته دامنِ رندانِ خَمَار
چه جای زهد و تقوّا، این چه شید است؟	چه شیخی، چه مریدی، این چه قیداست؟
بت و زنارِ ترسایی ترا به	اگر روی تو باشد در که و مه

(شبستری، ۱۳۷۴: ۱۱۶ و ۱۱۷)

شیخ محمد لاهیجی در مفاتیح الاعجاز فی شرح گلشن راز در شرح این شعر حق مطلب را ادا کرده است. و تأمل در آن جایگاه سمبیلیک خرابات را در عرفان اسلامی به وضوح نمایان می‌کند:

«خرابات اشاره به وحدت است اعم از وحدت افعالی و صفاتی و ذاتی. و ابتدای آن مقام فنای افعال است و صفات خراباتی؛ سالک عاشق لا ابالی است که از قید دونیت و تمایز افعال و صفات واجب و ممکن خلاصی یافته افعال و صفات جمیع اشیاء را محظوظ افعال و صفات الهی داند و هیچ صفتی به خود و دیگران منسوب ندارد. نهایت این خرابات مقام ذات است که ذات را همه محظوظ منظم در ذات حق یابد (و الیه یرجع الامر کله) و در این اشارت بیان خواهد نمود و امعان نظر و اصنایعی صمع باید کرد تا هر یکی را در محل خود دریابد. چون در حقیقت خراباتی است که از خودی فراغت یافته، خود را به کوئی نیستی در باخته باشد.

(lahijji، ۱۳۸۵: ۵۲۴)

شیخ العالم سیف الدین یحیی باخرزی در کتاب اوراد الاحباب و فصوص الاداب تصویری بسیار زیبا و عارفانه از خرابات ارائه می‌دهد:

در صومعه و سر مصالاش طلب	«با دل گفتم کای دل پر خاش طلب
آنجا دگرش نیابی اینجاش طلب	دل گفت مرا گرد خرابات برآی

خرابات و مصطبه عبارت و کنایتست از خرابی و تغییر رسوم و عادات طبیعت و ناموس و خویشتن نمایی و خود بینی و ظاهرآرایی و تبدیل اخلاق بشریت به اخلاق اهل مودت و

محبت و خرابی حواس به طریق حبس و قید و منع او از عمل خویش. چون این اخلاق و صفات عادتی و پسریت در سالک خراب گردد و اوامر نفس و احکام شهوت و طبیعت متروک شود و قیود شریعت تقليد ظاهر به کشف حقایق و دقایق مفتوح شود و شاهدان کشف حقیقت اسماء و صفات از حجب ظلمانی وجود تو بیرون آیند و مطریان فرح و بسط، نعمات شوق و عشق آغاز کنند و انگشت جذبه حق و دعوت الله اوتار عروق و شرائین مزمار وجود تو زند و ساقیان فضل و کرم به سر"" یحبهم و کنت کنتر مخفیا فاحبیت ان اعرف"" رسم زمان است در کؤوس معرفت شراب محبت در دهنده و دوردمام مودت ازل پدید آید و سالک مست تجلی احادیث گردد و مال و جاه و کوئین در بازد و وجود را به شکرانه در میان نهد و هنوز پاکبازان قمار خانه غیب بر او باقی کنند تا به استغفار: بت الیک و انا اول المؤمنین"" پیش تر آید.

دانی چه بود شرط خرابات نخست	اسب و کمر و کلاه در بازی ست
چون مست شوی و پایها گرددست	گویند نشین، هنوز باقی در توست

پس در میان این قوم چنین وجودی را خرابات گویند.
اما خرابات مذموم وجودی را گویند که از شراب غرور مست غفلت باشد و تقید و عادت در او ثابت و راسخ و رسوم حقایق و احوال دین و دل در او خراب و محبت دنیا و اغیار به کمال، و مطریان شهوت با نعمات طول امل بر کار؛ چنان که حال زار است و نعوذ بالله من خراب السر.» (باخرزی، ۱۳۴۵: ۲۵۱-۲۴۹)

نتیجه گیری:

نتیجه‌ای که می‌توان از این بحث گرفت این است که: واژه خرابات "صورت تطور یافته "خوارآباد" و «مهرابه» آیین میتراییسم یا مهر پرستی بوده که همچون بسیاری دیگر از واژه‌ها از این آیین به عرفان و تصوف اسلامی راه پیدا کرد.

در آغاز، این واژه بار معنایی منفی داشت و هم در حوزه ادبیات، هم در حوزه عرفان و تصوف به همان معنی منفی به کار می‌رفت ولیکن با گذشت زمان و توسط عرفایی نامدار چون سنایی و... این واژه تغییر و تحول معنایی پیدا کرده و به عنوان جایگاهی در سیر و سلوک در آمده است که در آن عارف از تمامی پاییندی‌ها و واپستانگی‌های مادی رهایی یافته و به مرتبه‌ای می‌رسد که جز ذات پاک محیوب هیچ نمی‌بیند. در مشرب عرفانی خرابات جایگاه دگرگونی

شخصیت و تکامل انسان و شناخت واقعیت وجودی خویش است. مکانی است که عارف از باتلاق شرو شور و رنگ و ریا و آشوب و فساد زندگی مادی سر به در می‌آورد و وجود خویش از غرور و مبهات و خود خواهی پاک نموده و به گونه‌ای هستی مادی خویش را کشته تا چون نوزادی پاک و بی‌آلایش چشم بر زندگی نو و عاری از تیرگی بگشاید. خرابات منزلگاه رندان و قلندران و تردامنان است. همانها که کارشان همه میخوارگی و گروگذاری خرقه و کسبشان همه ننگ است و از نام خبری نیست. و صوفی نیز که در راه رسیدن به مطلوب خویش به همه چیز پشت پا می‌زند و به نوعی از نام گذشته و از ننگ نمی‌هراسد؛ خرابات را مأمنی می‌داند برای رهایی از خود و رسیدن به محبوب لایزال..

منابع و مأخذ:

- ۱- باخرزی، ابوالمفاحر یحیی، ۱۳۴۵، اوراد الاحباب و فصوص الاداب، ج دوم فصوص الاداب، به کوشش: ایرج افشار، انتشارات دانشگاه تهران.
- ۲- بخارائی، عصمت، ۱۳۶۶، دیوان عصمت بخارائی، به کوشش: احمد کرمی، ناشر: تالار کتاب.
- ۳- بقلى شيرازى، روز بهان، ۱۳۶۰، شرح شطحيات (شامل گفتارهای شور انگيز و رمزى صوفيان) به تصحیح و مقدمه: هنری کربین، ناشرزبان و فرهنگ ایران، تهران.
- ۴- تاريخ سیستان، ۱۳۶۶، به تصحیح ملک الشعرا بهار، به همت: محمد رمضانی، انتشارات پدیده (خاور).
- ۵- دامغانی، منوچهری، ۱۳۷۴، تصویرها و شادی‌ها (گزیده اشعار منوچهری دامغانی)، به کوشش: دکتر سید محمد دبیر سیاقی، انتشارات سخن.
- ۶- رضی، هاشم، ۱۳۸۱، آئین مهر (تاریخ راز آمیز میترانی در شرق و غرب از آغاز تا امروز)، انتشارات بهجهت، تهران.
- ۷- رجائی بخارائی، احمد علی، ۱۳۵۸، فرهنگ اشعار حافظ، انتشارات علمی، تهران.
- ۸- رازی، نجم الدین ابویکر بن محمد بن شاهاور بن انوشروان معروف به دایه، ۱۳۵۲، مرصاد العباد، به اهتمام: محمد امین ریاحی، بنگاه ترجمه و نشر کتاب، تهران.
- ۹- سعیدی، گل بابا، ۱۳۸۴، فرهنگ اصطلاحات عرفانی ابن عربی، انتشارات شفیعی، تهران.
- ۱۰- سجادی، سید جعفر، ۱۳۷۹، فرهنگ اصطلاحات و تعبیرات عرفانی، چاپ افست گلشن، تهران.
- ۱۱- شفیعی کدکنی، محمد رضا، ۱۳۸۵، این کیمیای هستی (مجموعه مقاله‌ها و یادداشت‌های محمد رضا شفیعی کدکنی درباره حافظ)، به کوشش: ولی الله درودیان، بی جا، تبریز.
- ۱۲- غزالی، احمد، ۱۳۵۹، سوانح، بر اساس تصحیح هلموت ریتر-با تصحیحات جدید و مقدمه و توضیحات: نصر الله پورجوادی، انتشارات بنیاد فرهنگ ایران، تهران.

- ۱۳- لاهیجی، شمس الدین محمد، ۱۳۸۵، مفاتیح الاعجاز فی شرح گلشن راز، مقدمه، تصحیح و تعلیقات: محمد رضا برزگر و عفت کرباسی، زوار، تهران.
- ۱۴- معین، محمد، ۱۳۸۸، فرهنگ فارسی معین، ج ۱، انتشارات امیر کبیر، تهران.
- ۱۵- نیشابوری، عطار، ۱۳۶۲، دیوان عطار نیشابوری، به اهتمام: تقی تفضلی، مرکز انتشارات علمی فرهنگی.
- ۱۶- نامقی (ژنده پیل)، احمد جام، ۱۳۷۳، مفتاح النجات (متن عرفانی به زبان فارسی) مقابله هنسخه خطی و تصحیح و تحرییه و مقدمه: علی فاضل، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی، تهران.
- ۱۷- ورمزارن، مارتین یوزف، ۱۳۷۲، آئین میتراء، ترجمه: بزرگ نادر زاد، نشر چشممه، تهران.
- ۱۸- همایونفرخ، رکن الدین، ۱۳۶۰، حافظ عارف، جلد دوم حافظ خراباتی، انتشارات چاپخانه حرمی.

فهرست مقالات:

- ۱- خرابات کابل و نقش آن در تداوم طریقت‌های عرفانی - اسدالله شعور - بی‌تا. www.archive.khavarani.com/

This document was created with Win2PDF available at <http://www.daneprairie.com>.
The unregistered version of Win2PDF is for evaluation or non-commercial use only.