

مُوْضُوعاتِ الْحِكْمَ وَالْوُصَايَا الْفَارِسِيَّةِ وَتَوْجِهَاتِهَا

يعقوب بورنجمف*

*سيد مجتبى حسينى**

المُلْخَص

شكلت مُوْضُوعاتِ الْحِكْمَ وَالْأَمْثَالِ الْفَارِسِيَّةِ، الْقَسْمُ الْكَبِيرُ مِنَ الْكِتَابِ وَالرَّسَائِلِ الْمُتَرَجِّمَةِ عَنِ الْفَارِسِيَّةِ وَأَبْرَزَهَا فِي مَجَالِ الْفَكْرِ وَالْأَدْبَرِ. وَكَانَتْ كَذَلِكَ تُعْرَفُ بِاسْمِ كُتُبِ النَّصَائِحِ أَوِ الْمَوَاعِظِ، وَهِيَ تَرْجِمَةُ الـ <اندرز> أَوِ الـ <الپند> بِالْفَارِسِيَّةِ.

يُؤْكِدُ هَذَا الْمَقَالُ عَلَى أَنَّ مِثْلَ هَذِهِ الْكِتَابَاتِ مِنَ الْجَوَابِ الْمُهِمَّةِ فِي الْأَدْبَرِ الْفَارِسِيِّ بَلْ هِيَ مِنْ أَرْكَانِهِ. وَبَعْدِ تَقْصِيِ الْحَقَائِقِ التَّارِيْخِيَّةِ وَالْأَدْبَرِيَّةِ خَلَالِ الْعَصُورِ الْمُنْصَرِمَةِ، وَمُرَاجِعَةِ الْبَحْوَاتِ الدَّائِرَةِ، يَظْهُرُ لَنَا بِأَنَّ لِلْفَرَسِ دُورًا كَبِيرًا فِي الْأَدْبَرِ الْعَرَبِيِّ بِمَا كَتَبُوا فِيهِ، وَأَغْنَوْهُ بِمَعَارِفِهِمْ وَنَتَاجِ قَرَائِهِمْ. وَقَدْ نَبَغَ مِنْهُمْ مُؤْلِفُونَ كَبَارٌ فِي شَتَّىِ الْعِلُومِ الْعَرَبِيَّةِ وَالْلُّسَانِيَّةِ، وَانْتَشَرَتِ الْلُّغَةُ الْعَرَبِيَّةُ فِي بَلَادِ فَارَسِ، وَأَصْبَحَتْ عَنْهُمْ لُغَةُ الْعِلُومِ وَالْأَدْبَرِ، فَتَأْثِيرُ الْأَدْبَرِ الْفَارِسِيِّ بِالْأَدْبَرِ الْعَرَبِيِّ إِلَى حدٍّ بَعِيدٍ.

الكلمات الدليلية: الحكم، الأمثال، الأدب الفارسي، الأدب العربي.

١. عضو هيئة التدريس بجامعة آزاد الإسلامية في بوشهر.
٢. عضو هيئة التدريس بجامعة آزاد الإسلامية في بوشهر.

Poornajaf12@yahoo.com

تاریخ القبول: ١٠/١/١٣٨٩ھ. ش

تاریخ الوصول: ١٨/٣/١٤٠٥ھ. ش

المقدمة

صلات الفرس والعرب قبل الإسلام وبعده

إن الحدود الجغرافية بين الفرس والعرب أكثر من ألف كيلومتر، وكانت هاتان الأمتان جارتين منذ آلاف السنين، وما زالتا وقد ربطت بينهما أواصر المحبة والود وحسن الجوار قبل الدين الإسلامي الحنيف وبعده، وخير شاهد على ما نقول، أثر الصداقة الفارسية العربية في الأدب العربي قبل الإسلام.

فقد هاجم الأحباش جنوب الجزيرة العربية عن طريق البحر الأحمر، وذلك قبل ظهور الدين الإسلامي الحنيف، ودفع الفرس عن العرب هناك، حيث كانت تربطهم أواصر المودة مع قبيلة (حمير) وهي من القبائل العربية الكبيرة، فقد عبر الجنود الإيرانيون مياه الخليج، حتى وصلوا إلى جنوب الحجاز، وقضوا على الأحباش وأنقذوا أبناء حمير مما لحقهم من ظلم على أيدي الأحباش، وذكر المسعودي في كتابه (مروج الذهب) شعرًا لأحد الشعراء الفرس الذين كانوا ينظمون أشعارهم باللغة العربية.

٤٢

الموضوعات

عالجت حكم الفرس وآدابهم مسائل وقضايا كثيرة ومعقدة، كانت لها أصداء عالية في حياتهم، حيث وضعت مقاييس للسلوك الاجتماعي، تضمن خير المعاش والمعاد. وتناولت مسائل سياسية واجتماعية ونفسية، وبعض قضايا اقتصادية وعسكرية ذات مساس كبير بحياة الناس والمجتمع في ذلك الزمان. وفي هذا المقام يمكن اعتبار الموضوعات التي أثارها ابن قتيبة في عيون الأخبار وأبن عبد ربه في العقد الفريد، تأثيرات مباشرة بموضوعات الحكم الفارسية. على أن الغايات البعيدة لهذه الحكم والأداب يمكن إبرازها وحصرها في اتجاهين اثنين:

١. المحافظة على الملك، واستمرار بقائه بعيداً عن العابثين.
٢. إصلاح النفس، والحضور على السيرة الفاضلة في الحياة، ثم تحقيق المال المرغوب في الآخرة عن طريق اتباع ضروب من السلوك توصل إلى هذه الغايات.

وإذا شئنا تحديداً أكثر لموضوعات هذه الحكم، فإننا نجدها تدور في الأفلاك

التالية:

السلطان وما يتصل به.

مسائل اجتماعية (التآخي، المشورة، الشكر، الحوائج...).

النفس الإنسانية وما فيها من خللٍ مُرْدِيهٍ وخلالٍ منجيةٍ، أو ما سَمَّاهُ ابنُ قتيبة (الطبائع).

الدين وأهدافه البعيدة (الموضوعات الدينية).

مُوْضُوعاتِ أُخْرَى جاءَت عَارِضَةً عَلَى هامشِ المُوْضُوعاتِ السَّابِقَةِ.

أولاً: المُوْضُوعات

احتفت الحِكْمَ الْفَارَسِيَّةُ كثِيرًا بِمُوْضُوعِ السُّلْطَانِ وَالْمَلَكِ، وَلَا غُرُورٌ فِي ذَلِكَ؛ فَقَدْ كَانَ الْمَلَكُ شَغْلَهُمُ الشَّاغِلُ، وَكَانَ الْمَلَكُ ظِلُّ اللَّهِ فِي أَرْضِهِ عِنْهُمْ، وَيُعْتَقِدونَ أَنَّهُ مَزُودٌ بِحَقِّ إِلَهٍ لَا رَادَّ لَهُ وَلَا غَاصِبٌ. وَقَدْ عُرِفَ الإِيْرَانِيُّونَ مِنْذِ زَمِنِ سَحِيقٍ بِاِمْتِلاَكِهِمْ أَمْثَلَ نَظَامِ سِيَاسِيٍّ وَاجْتِمَاعِيٍّ وَاضْχَنَ القَسْمَاتِ بَيْنَ الْمَلَامِحِ، بِالْقِيَاسِ إِلَى الْأَمْمَ الْأُخْرَى الْمُعَاصِرَةِ لَهُمْ.

وَمُوْضُوعِ السُّلْطَانِ مُوْضُوعٌ حَسَّاسٌ وَدَقِيقٌ، فَتَكْفِي كَلْمَةٌ تَبَسِّسُ بِهَا شَفَتاَ الْمَلَكِ فِي سَاعَةٍ شَوْمٍ لِأَزْهَاقِ أَرْوَاحِ بَشَرِيَّةٍ كَثِيرَةِ الْعَدْدِ؛ وَانْسِيَابٌ ضَئِيلٌ فِي تِيَارِ الْهُوَى وَالْتَّعَصُّبِ الْمُقِيتِ يُورِثُ الدَّمَارَ وَالْهَلَكَ لِأَمْمَهَا؛ وَتَهَاوُنٌ بِسَيِطٍ فِي تَنْفِيذِ الْقَوَانِينِ يُجْرِي وَرَاءَهُ عَنْتَأً وَنَصِباً لِكِيانِ بَشَرِيَّ كَبِيرٍ. وَإِذَا فَالسُّلْطَانُ كَانَ أَمْرَأً مِنْ صَمِيمِ حَيَاةِ الْفَرْسِ، وَلَا غَرَابةٌ أَنْ يَحْتَلَّ مَرْكَزَ الصِّدارَةِ فِي حِكْمَ الْحَكَمَاءِ وَنَتَاجَاتِ عَقُولِ الْأَذْكِيَاءِ وَالْفَقَهَاءِ.

وَعَلَى الإِجْمَالِ يُسْتَطِعُ الْبَاحِثُ أَنْ يَحدِّدَ الْأَفْكَارَ الَّتِي اِنْطَوَتْ عَلَيْهَا حِكْمَ الْفَرْسِ الْمُتَعَلِّقةُ بِالسُّلْطَانِ عَلَى النَّحوِ التَّالِيِّ:

بقاء السُّلْطَانِ وَاستِمرَارُهُ؛ وَيُمْكِنُ أَنْ يُصَنَّفَ فِي هَذَا الْمَجَالِ حِكْمَ الْمُنْسُوبَةِ إِلَيْيِ أَرْدَشِيرَ فِي عَهْدِهِ الْمُشَهُورِ، إِذْ يَقُولُ أَرْدَشِيرُ «لَا سُلْطَانٌ إِلَّا بَرْجَالٌ، وَلَا رَجَالٌ إِلَّا بِمَالٍ، وَلَا مَالٌ إِلَّا بِعِمَارَةٍ، وَلَا عِمَارَةٌ إِلَّا بِعَدْلٍ وَحَسْنِ سِيَاسَةٍ.» (ابن بَابَكَ، ١٩٦٧ م: ٨٧؛ وَالشَّعَالِيُّ،

عَدْلُ الْحَاكِمِ: وَكثِيرَةٌ هِيَ الْحِكْمَةُ الْفَارِسِيَّةُ الَّتِي تَتَنَاهُولُ هَذِهِ الْفَكْرَةُ، وَمِنْهَا قَوْلُ أَرْدَشِيرِ:
 «لَا يَكُونُ الْعَمَرَانُ حِيثُ يَجُورُ السُّلْطَانُ، وَسُلْطَانٌ عَادِلٌ خَيْرٌ مِنْ مَطْرِ وَابْلِ، وَأَسْدٌ حَطُومٌ
 خَيْرٌ مِنْ مَلِكٍ ظَلْوَمٍ، وَسُلْطَانٌ غَشْوَمٌ خَيْرٌ مِنْ فَتْنَةٍ تَدُومُ». (ابن بابك، ١٩٦٧م؛ والتعالي،
 ١٣٠١ق: ١٢)

ظُلْمُ الْحَاكِمِ: وَمِثْلُ ذَلِكَ الْحِكْمَةُ الْمُنْسُوْبَةُ إِلَى أَوْشَهْنَجِ: «مَنْ ظَلَمَ مِنَ الْمُلُوكِ فَقَدْ
 حَرَجَ مِنْ كَرَمِ الْمَلِكِ وَالْحُرْيَةِ، وَصَارَ إِلَى دَنَاءَ الشَّرِّ وَالتَّشْبِيهِ بِالرَّعْيَةِ وَالْعَبْيَدِ». (ابن
 مَسْكُوْيَة، ١٩٥٢م: ١٢)

أَهْلِيَّةُ الْحَاكِمِ: كَقَوْلِ سَابُورِ بْنِ أَرْدَشِيرِ: «إِنْحِطَاطُ أَلْفِ مِنَ الْعِلْمِيَّةِ أَحْمَدُ عَاقِبَةُ مِنْ
 ارْتِقَاعِ وَاحِدٍ مِنَ السَّفْلَةِ». (التعالي، ١٣٠١ق: ١٣)

أَفْضَلُ الْمُلُوكِ: جَاءَ فِي آدَابِ بَزْرَجَمَهْرِ: «قَالَ: أَيُّ الْمُلُوكِ أَفْضَلُ؟ قَلَّتْ: أَرَأْفَهِمْ
 بِالرَّعْيَةِ، وَأَعْظَمُهُمْ عَفْوًا، وَأَحْرَصُهُمْ عَلَى الْمَعْرُوفِ». (المُصْدَرُ نَفْسَهُ: ٣٥)
 الْمُلُوكُ وَمَجَالِسُ الْعِلْمِ: يَذَكُرُ أَنَّ أَنُوشَرْوَانَ سُئِلَ: فَمَا الْخُصْلَةُ الْوَاحِدَةُ الْجَامِعَةُ لِنَفِيِّ
 قَالَةِ الْحَسَدَةِ وَالْأَعْدَاءِ عَنِ الْمُلُوكِ؟ قَالَ: «أَنَّ يَكُونَ مَتَّعِلِّقًا بِمَجَالِسِ الْعُلَمَاءِ وَأَهْلِ الْفَضْلِ،
 آخِذًا بِمَحَاسِنِ أَفْعَالِهِمْ». (المُصْدَرُ نَفْسَهُ: ٤٠)

وَثَمَةُ أَفْكَارٍ كَثِيرَةٍ تَنَاهُلُهَا الْحِكْمَةُ الْفَارِسِيَّةُ الْمُرْتَبَطَةُ بِالسُّلْطَانِ، وَلَعَلَّنَا قَدْ عَرَضَنَا
 أَكْثَرُهَا دُورَانَا عَلَى أَلْسِنَةِ حُكَمَاءِ فَارِسٍ وَأَكْثَرُهَا اتِّصالًا بِمَوْضِعِ السُّلْطَانِ.

الْحِكْمَةُ الْفَارِسِيَّةُ ذَاتُ الْمَوْضِعِ الْاجْتِمَاعِيِّ

اَهْتَمَتْ حِكْمَةُ الْفَرْسِ بِعَلَاقَةِ الإِنْسَانِ، تَلَكَ الْعَلَاقَةُ الَّتِي تُعَدُّ أَسَاسًاً لِقِيَامِ الْكِيَانِيِّ
 الْاجْتِمَاعِيِّ الْمُتَمَاسِكِ الْبَيْانِيِّ الْمُتَرَاصِ الصَّفَوْفِ. وَتَنَطَّلِقُ هَذِهِ الْحِكْمَةُ مِنْ مِبْدَأِ الْحَاجَةِ
 الْاجْتِمَاعِيِّ إِلَى الْآخَرِينَ فِي كُلِّ مَجَمِعٍ بَشَرِّيٍّ. وَلَعَلَّ أَهْمَمَ الْقَضَايَا الْاجْتِمَاعِيَّةُ الَّتِي
 تَعَرَّضَتْ لَهَا حِكْمَةُ الْفَرْسِ وَنَصَائِحُهُمْ وَآدَابُهُمْ هِيَ:

الْتَّاخِي (الصَّدَاقَةِ): فِي خَضْمِ الْحَيَاةِ الْمُتَلَاطِمِ الْأَمْوَاجِ تَظَهُرُ حَاجَةُ الإِنْسَانِ إِلَى
 مَنْ يَأْخُذُ بِيَدِهِ إِلَى شَاطِئِ الْأَمَانِ، وَإِذْ ذَاكَ فَلَا سَبِيلَ إِلَّا الْأَحْدَقَاءُ وَالْأَعْوَانُ، الَّذِينَ
 يَبِهِمُ الْإِنْسَانُ شَكْوَاهُ وَيَحْكِيُ لَهُمْ بِلَوَاهٍ، فَيَجِدُ مِنْهُمْ كُلَّ عَوْنٍ وَتَأْيِيدٍ. وَلَكِنَّ الْخَلُّ الْوَفِيُّ

والصديق الصادق هو ثالث ثلاثة يندر وجودهم في واقع الحياة، حيث يغيب الكيد والمكر والخداع وراء ستور الرزيف والبهرج. وإذا فلا بد من أصول وقواعد تحدد للإنسان مساراً صحيحاً حين يختار أصدقاءه وإخوانه. وقد كثرت الحكم الفارسية التي تعالج هذا الموضوع. من ذلك - مثلاً - ما جاء في آداب بزرجمهر: «خَصَالٌ يَعْرُفُ بِهَا إِخْوَانُ الْعَلَانِيَّةِ: أَنْ يَسْتَرَ الرَّجُلُ مِنْهُمْ عَلَى أَخْيَهِ مَا يَعْرُفُهُ مِنْ عِيْبٍ فِيهِ، وَأَنْ يَحْضُرْهُ بِمَا يَحْبُّ وَيَغْيِبُ عَنْهُ مَا يَكْرُهُ، وَلَا يَخْذُلَهُ عَنِ الشَّدَّةِ. وَلَا يَحْسُدَهُ فِي الرَّخَاءِ وَلَا يَشْمُتُ بِهِ فِي الْمُصِبَّةِ، وَلَا يَكْتُمَهُ سِرَّهُ، وَلَا يَفْشِي عَلَيْهِ أَسْرَارَهُ، وَلَا يَحْرُشَهُ عَلَى إِخْوَانِهِ، وَلَا يَسْأَلَهُ مَالَهُ، وَلَا يَضْنَ عَلَيْهِ مَا عَنْدَهُ.» (المصدر نفسه: ١٩) والمحافظة على الأصدقاء واكتسابهم موضوع خطير، وقد جاء في آداب بزرجمهر: «قِيلَ: مَنْ أَكْثُرُ صَدِيقًا؟ قَلْتُ: الْمُتَوَاضِعُ، الَّذِينَ الْكَلْمَةُ، الْعَظِيمُ الْخَطَرُ، الْحَمْوُلُ لِلْمَؤْوَنَاتِ.» (المصدر نفسه: ١٦)

المشورة: تعلق الحكم الفارسية كبير اهتمام على موضوع التشاور والتناصح؛ لما يمثله من اجتماع الآراء ليتتخب منها أكثرها سداداً وصواباً. وينسب إلى أوشننج قوله: «الْمُسْتَشِيرُ مُتَحَصِّنٌ عَنِ السَّقْطِ، وَالْمُسْتَبِدُ مُتَهَوِّرٌ فِي الغَلْطِ.» (ابن مسكوني، ١٩٥٢: ١٧) وتشير الحكم الفارسية بجرأة إلى ضرورة المشورة، إذ يقال إنه: «قِيلَ لِقَبَادَ: أَئِ شَيْءٌ أَنْفَعُ لِلْعَاقِلِ؟ أَئِ شَيْءٌ أَضَرَّ لِهِ؟ قَالَ: أَنْفَعُ لَهُ مَشَاوِرَةُ الْعُلَمَاءِ، وَالتَّجْرِيَّةُ، وَالتَّؤْدِيَّةُ؛ وَأَضَرَّهُ لَهُ الْكُسْلُ، وَاتِّبَاعُ الْهَوَى، وَالْعَجْلَةُ فِي الْأُمُورِ.» ومشورة الجاهل عديمة الجدوى وينبغي الابتعاد عنها؛ فقد سُئِلَ أنسُورُونَ: «أَيِّ الْأَشْيَاءِ أَخْلُفُ؟ قَالَ: مَشَاوِرَةُ الْجَاهِلِ.» (المصدر نفسه: ٥٣) وقال بزرجمهر: «حَسِبَ ذَا الرَّأْيَ لَهُ أَنْ يَسْتَشِيرَ عَالَمًا، وَيَطِيعَهُ.» (القرطبي، لاتا: ٤٥) وقال: «أَفَرِهِ الدَّوَابُ لَا غَنِيَّ بِهِ عَنِ السُّوْطِ، وَأَعْفَفَ النِّسَاءُ لَا غَنِيَّ بِهَا عَنِ الزَّوْجِ، وَأَعْقَلُ الرِّجَالُ لَا غَنِيَّ بِهِ عَنِ الْمَشَاوِرَةِ.» (المصدر نفسه: ٤٥٥)

وجاء في مواعظ آذرباذ لابنه: «ثَابِرْ عَلَى الشَّكْرِ تَكُنْ مَسْتَوْجَبًا.» (ابن مسكوني، ١٩٥٢: ٢٦) وينسب إلى أنسُورُونَ قوله: «الصَّبْرُ مِنَ الشَّكْرِ، وَالشَّكْرُ مِنَ الْفَضْيَّةِ وَهُمَا نَوْعَانِ: صَبْرٌ عَلَى طَاعَهُ اللَّهُ تَعَالَى. فَالصَّبْرُ عَلَى طَاعَهُ اللَّهُ أَدَاءُ الْفَرَائِضِ، وَالصَّبْرُ عَنِ مُعْصِيَةِ اللَّهِ اجْتِنَابُ الْمُحَارِمِ.» (المصدر نفسه: ٥١)

وتدعو حكمة الفرس إلى إسداء المعروف وبذل العون لإخوان المنشأ والمعاد، فقد

سُئلَ بزرجمهر: «هل يستطيع أحدٌ يفعل المعروف من غير أن يرزاً شيئاً؟ قال: نعم، مَنْ أَحَبَّتْ لِهِ الْخَيْرَ، وَبَذَلَتْ لِهِ الْوَدَّ، فَقَدْ أَصَابَ نَصِيباً مِنْ مَعْرُوفِكَ». ومن هذا القبيل أيضاً ما ينسب إلى بزرجمهر «إذا أقبلتْ عَلَيْكَ الدِّنَى، فَأَنْفَقْ؛ فَإِنَّهَا لَا تَنْفَنِي، وَإِذَا أَدْبَرْتُ عَنْكَ فَأَنْفَقْ، فَإِنَّهَا لَا تَبْقَى».»

وهكذا يبدو جلياً أن الحوائج كانت موضوعاً بارزاً من موضوعات الحكم الفارسية وأفكارها الرئيسية.

الخلال المنجية المردية في النفس البشرية (الطبائع)

إنَّ فِي مقدمة القضايا التي استهدفتها حِكْمَةِ الفَرَسِ السِّيرَةُ الصَّالِحةُ وَالسُّلُوكُ النَّبِيلُ فِي الْحَيَاةِ؛ بِمَا يَحْقِقُ لِلْإِنْسَانِ سَلَامَةَ النَّفْسِ وَالْبَدْنِ وَحُسْنَ الْمَالِ. وَمِنَ الْطَّبِيعِيِّ تَبَعًا لِهَذِهِ الْغَاِيَةِ أَنْ يَجِدَ الْبَاحِثُ فِي حِكْمَةِ الفَرَسِ ذِكْرًا مَحَاسِنَ الْأَخْلَاقِ وَمَعَالِيهَا إِلَى جَانِبِ ذِكْرِ مَسَاوِيهَا وَسَفَافِهَا. وَالْمَقْصُودُ مِنْ ذَلِكَ هُوَ التَّرْغِيبُ بِالْتَّزَامِ جَادَةِ الْفَضَائِلِ وَالْمَكَارِمِ، وَالْتَّنْفِيرُ مِنَ الْأَخْلَاقِ الْفَاسِدَةِ الْمَزَرِيَّةِ. وَعَلَى هَذَا فَقَدْ وَجَدَ الْفَرَسُ فِي هَذِهِ الْحِكْمَةِ بِلَسْمِ لِشَفَاءِ الْضَّمَائِرِ الْبَلِيدَةِ وَالنُّفُوسِ السَّقِيمَةِ.

١. مَكَارِمُ الْأَخْلَاقِ

يمكن القول إنَّ أَهْمَّ الْفَضَائِلِ الَّتِي دَعَتْ إِلَيْهَا حِكْمَةُ الْفَرَسِ هِيَ: العقلُ وَالعلمُ: تَرْفُعُ الْحِكْمَةُ الْفَارِسِيَّةُ الْعُقْلَ إِلَى مَرْتَبَةِ عَالِيَّةٍ جِدًا فِي سِلْمِ الْفَضَائِلِ لَا يَضَاهِيهَا فِي السُّمُوِّ وَالرَّفْعَةِ إِلَّا الْعِلْمُ. وَيُذَكَّرُ أَنَّهُ: «قِيلَ لِأَنُوشْرُوانَ: مَا بَذَرْ جَمِيعُ الْفَضَائِلِ؟ قَالَ: الْعُقْلُ وَالْعِلْمُ. قِيلَ: هُلْ فَوْقُ الْعُقْلِ وَالْعِلْمِ شَيْءٌ؟ قَالَ: التَّوْفِيقُ يَزِينُهُمَا، وَالْخَدْلَانُ يَشِينُهُمَا.» (ابن مسکویه، ١٩٥٢م: ٥١) وَتَلْحَ حِكْمَةُ الْفَرَسِ عَلَى طَلْبِ الْعِلْمِ؛ الَّذِي هُوَ سَبِيلُ لِصَلَاحِ الدِّينِ وَالْدِّنَى؛ فَقَدْ قَالَ أَحَدُهُمْ: «لَسْنَا بِالْكَدِّ فِي طَلْبِ الْمَتَاعِ الَّذِي هُوَ نَلْتَمِسُ بِهِ دَفْعَ الضرِّ وَالْعَيْلَةِ بِأَحْقَقِ مَا بِالْكَدِّ فِي طَلْبِ الْعِلْمِ الَّذِي نَلْتَمِسُ بِهِ صَلَاحَ الدِّينِ وَالْدِّنَى.» (المُصْدِرُ نَفْسَهُ: ٦٨) وَتَحدِّدُ حِكْمَةُ الْفَرَسِ أَفْضَلُ أَنْوَاعِ الْعِلْمِ، إِذَا «الْعِلْمُ عَلَى أَرْبَعَةِ أَوْجَهٍ: أَنْ تَعْلَمُ أَصْلَ الْحَقِّ، الَّذِي لَا يَقُومُ إِلَّا بِهِ، وَفَرْوَعَهُ الَّتِي لَا بَدْ مِنْهَا، وَقَصْدَهُ الَّذِي

لَا يَقُولُ إِلَّا فِيهِ، وَضَدُّهُ الَّذِي لَا يَفْسُدُ إِلَّا هُوَ.» (المصدر نفسه: ٧)

وَفِي آدَابِ بِزَرْجَمَهْرِ «خَمْسَةُ أَشْيَاءٍ مِنْ سِجَّاِيَا الْعُلَمَاءِ: أَلَا يَأْسُوا عَلَى مَا فَاتُهُمْ وَلَا يَحْزُنُوا لِمَا لَمْ يَصْبِهُمْ، وَلَا يَرْجُوا مَا لَا يَجُوزُ لَهُمْ فِي الرَّجَاءِ، وَلَا يَسْتَكِنُوا وَيَفْشِلُوا فِي الشَّدَّةِ، وَلَا يَبْطِرُوا فِي الرَّخَاءِ.» (ابن مِسْكُوِيَّهُ، ١٩٥٢ م: ٣٧)

وَثَمَّةُ كَلَامٌ أَخِيرٌ عَنِ الْعِلْمِ وَالْعُلَمَاءِ نَجَدَهُ فِي «نَسْخَةِ كِتَابِ بِزَرْجَمَهْرِ إِلَى كَسْرِيٍّ».»

(أَنْظُرْ: ابن مِسْكُوِيَّهُ، ١٩٥٢ م: ٤٧-٤٨)

الْقَنَاعَةُ وَالتَّوَاضُعُ: وَالْقَنَاعَةُ وَالتَّوَاضُعُ مَحْلُ فَسِيحٍ فِي عَالَمِ الْحِكْمَةِ الْفَارَسِيَّةِ. وَتَحْدِيدُ لَنَا حِكْمَةِ الْفَرَسِ مَعْنَى الْقَنَاعَةِ وَمَعْنَى التَّوَاضُعِ، فَيُذَكَّرُ أَنَّهُ قِيلَ لِأَنُوشَرْوَانَ: «مَا الْقَنَاعَةُ وَمَا التَّوَاضُعُ؟ قَالَ: أَمَّا الْقَنَاعَةُ فَالْأَرْضُ بِالْقَسْمِ، وَسَخَّاءُ النَّفْسِ عَمَّا لَا يَنْبَغِي الرَّغْبَةُ فِيهِ. وَأَمَّا التَّوَاضُعُ، فَاحْتِمَالُ الْأَذَى مِنْ كُلِّ أَحَدٍ، وَلِينُ الْجَانِبِ لِمَنْ هُوَ دُونَكُ. وَقِيلَ لَهُ: مَا ثَمَرَةُ الْقَنَاعَةِ، وَمَا ثَمَرَةُ التَّوَاضُعِ؟ قَالَ: ثَمَرَةُ الْقَنَاعَةِ الرَّاحَةُ، وَثَمَرَةُ التَّوَاضُعِ الْمُحَبَّةُ.» (ابن مِسْكُوِيَّهُ، ١٩٥٢ م: ٥٠)

الْحَزْمُ: مِنَ الْخَلَالِ الْحَمِيدَةِ الَّتِي نَبَهَتْ إِلَيْهَا حِكْمَةِ الْفَرَسِ الْحَزْمُ؛ فَقَدْ جَاءَ فِي آدَابِ بِزَرْجَمَهْرِ «مِنْ حَزْمِ الرَّجُلِ أَلَا يَخَادِعُ أَحَدًا، وَمِنْ كَمَالِ عَقْلِهِ أَلَا يَخْدُعَهُ أَحَدًا.» (المصدر نفسه: ٣٨) وَتَعْرِفُ حِكْمَةِ الْفَرَسِ الْحَزْمَ بِأَنَّهُ «إِنْتَهَازُ الفَرْصَةِ عِنْ الْقَدْرَةِ، وَتَرْكُ الْوَنِيِّ فِيمَا يَخَافُ عَلَيْهِ الْفَوْتِ.» (المصدر نفسه: ١٢) وَالْحَازِمُ فِيمَا أَشْكَلَ عَلَيْهِ مِنَ الرَّأْيِ بِمِنْزَلَةِ مِنْ أَضَلَّ لَؤْلَؤَةً، فَجَمِعَ مَا حَوْلَ مَسْقَطِهِ مِنَ التَّرَابِ، فَنَخَلَهُ حَتَّى وَجَدَهَا، وَكَذَلِكَ الْحَازِمُ جَامِعُ فَنَوْنَ الرَّأْيِ فِي الْأَمْرِ الْمُشْكُلِ، ثُمَّ يَخْلُصُهُ، وَيَسْقُطُ بَعْضُهُ حَتَّى يَخْلُصُ مِنْهُ الرَّأْيُ الْخَاصُّ.» (المصدر نفسه: ١٣) وَالْحَزْمُ يَنْزَعُ عَنِ أَرْبَابِهِ شَوَائِبَ الْضَّعْفِ، إِذَا «لَا يَضُعُهُ مَعْ حَزْمٍ، وَلَا يَشْرُفُ مَعْ عَجزٍ، الْحَزْمُ مَطْيَّةُ النَّجْحِ، الْعَجزُ يُورَثُ الْحَرْمَانِ.» (المصدر نفسه: ١٣)

تَعْقِيبٌ: لَيْسَ مَكَارِمُ الْأَخْلَاقِ الَّتِي أَسْلَفَنَا الْحَدِيثُ عَنْهَا هِيَ وَحْدَهَا مُوْضِعَاتُ الْحِكْمَ الْفَارَسِيَّةِ، فَقَدْ كَانَتْ ثَمَّةُ أَنْمَاطٍ خَلْقِيَّةً دَعَتْ هَذِهِ الْحِكْمَ إِلَى التَّحْلِيَّ بِهَا. فَالْحَيَاةُ يَسْتَرِّ عَيْوبَ أَصْحَابِهِ، إِذَا إِنَّ «مَنْ أَبْسَسَ الْحَيَاةَ ثُوبَهُ، غَطَّى عَلَى النَّاسِ عَيْبَهُ.» (ابن مِسْكُوِيَّهُ، ١٩٥٢ م: ١٧) وَ«مَنْ جَمَعَ السَّخَاءَ وَالْحَيَاةَ، فَقَدْ اسْتَجَادَ الإِزارُ وَالرَّدَاءُ.» (المصدر نفسه: ١٥) وَالْكَرْمُ، بِمَقْتَضِيِّ حِكْمَةِ الْفَرَسِ، مِنَ أَمْهَاتِ الْفَضَائِلِ؛ ذَلِكَ أَنَّ «مَا أَكْلَتَهُ رَاحَ

و ما أطعْمَتَهْ فَاحَّ.» (الثعالبي، ١٤٠١ق: ١٤) والساخاء هو «سماحةُ النَّفْسِ الْمُسْتَحْقَبُ الْبَذَلُ، وبذل الرغائب الجليلة في مواضعها.» (ابن مسكونيه، ١٩٥٢م: ٨) وقد سُئل أنوشروان «ما محض الكرم؟ قال: الوفاء بالذمم.» (المصدر نفسه: ٥٢) كما تهتم حِكْمَ الفرس بالوفاء والزهد، والتقوى، والنية الصالحة، والأعمال الخيرة، والكلام الحسن، والكياسة والدهاء والمروءة... إلخ.

٢. الخلال المزرية بالنفس الإنسانية (الرذائل)

كان موضوع حديثنا فيما تقدم، الوجه المشرق في مرآة الحِكْمَ الفارسية، ممثلاً بمكارم الأخلاق وأمهات الفضائل. وتبعاً لطبيعة البحث، فإنه لابد من نظرية إلى الوجه الآخر أو القاتم، الذي يمكن تبيينه من خلال كلامهم في العيوب الخلقيه التي تحظى من قيمة الإنسان وتهبط به إلى أدنى مستويات الضعف والمهانة. على أن أهم تلك المثالب والمساوئ الخلقيه الوضيعة التي أبرزتها حِكْمَ الفرس ونفرت منها:

الهوى: والهوى آفة الآراء وطريق المزالق والأخطاء ترنو إليه النفس الفارسية بشژرٍ، وبغضة. والهوى شَيْئُنَ للملوك ومنقصة؛ فقد قيل لأنوشروان: «ما الذي يعرف به الوالي رضا رب عنه؟ قال: ما رضي الله عن وال لا يدع لذاته وهواء، ولا يترك شهواته في إصلاح رعيته وبسط العدل فيهم، ورفع الظلم عنهم.» (المصدر نفسه: ٥٠) وفي آداب بزر جمهر «أنفذْ شئ في هلاك الإنسان الهوى المتبوع.» (المصدر نفسه: ٣٦) وقيل لأنوشروان: «سَمِعْنَاكُمْ تَقُولُونَ: مَنْ كَرِهَ الْعَارَ، فَلِيَتَجْنِبْ خَصَالَ، فَمَا هِيَ؟ قال: نعم؛ الحِرصُ، والشَّحُ، واحتراف الناس، والمطل بالعدة.» (المصدر نفسه: ٥٧) وقيل له: «أَيِّ الأشياء أولى بالاجتناب؟ قال: أَجلُّها نصيباً من الهوى.» (المصدر نفسه: ٦٠)

الجهل والجهلاء: صَبَّتْ حِكْمَ الفرس جام غضبها على الجهل ومن وقعوا فريسة له. ونجد في هذه الحِكْمَ تحديداً لصفات الجُهَالِ؛ إذ تقول: «ثَمَانِي خَصَالٌ مِنْ طَبَاعِ الْجَهَالِ: الغَضْبُ فِي غَيْرِ مَعْنَى، وَالإِعْطَاءُ فِي غَيْرِ حَقٍّ، إِتَاعَ الْبَدْنِ فِي الْبَاطِلِ، وَقَلَةُ مَعْرِفَةِ الرَّجُلِ صَدِيقَهُ مِنْ عَدُوِّهِ، وَوَضُعُهُ السُّرُّ فِي غَيْرِ أَهْلِهِ، وَقَتْهُ بَمْ لَمْ يَجْرِيهِ، وَحُسْنُ ظَنِّهِ بَمْ لَمْ يَعْقُلْ لَهُ وَلَا وَفَاءُ، وَكَثْرَةُ الْكَلَامِ بِغَيْرِ نَفْعٍ.» (المصدر نفسه: ١٢) ويذكر أنه قيل

لِبِرْجَمَهْر: «مَا بِكُمْ لَا تَعْاقِبُونَ الْجَهَلَةَ، قَالَ: لَأَنَّا لَا نَرِيدُ مِنَ الْعَمَيَانِ أَنْ يَبْصُرُوا.» (ابن قَتِيَّيَّةُ، ١٩٥٢م: ٣١٠٣) وَيُنَسِّبُ إِلَيْهِ قَوْلُهُ: «مَا وَرَثْتَ إِلَيْهِ الْأَبَاءُ شَيْئًا أَفْضَلُ مِنَ الْأَدَبِ؛ لَأَنَّهَا تُكَتَّبُ الْمَالُ بِالْأَدَبِ، وَبِالْجَهَلِ تُتَلَفَّهُ فَتَقْعُدُ عُدْمًا مِنْهُمَا.» (الْمَصْدَرُ نَفْسُهُ: ٢١٢٠) تَعْقِيبٌ: ثَمَّةَ رِذَائِلٍ أُخْرَى كَثِيرَةً أَشَارَتْ إِلَيْهَا حِكْمَةُ الْفَرَسِ، بِإِسْلَوْبٍ غَایِيَّةٍ فِي التَّحْذِيرِ وَالتَّنْفِيرِ، مِنْ مُثْلٍ: الْغَضْبُ وَالشَّهْوَةُ وَالْحَقْدُ وَالنَّمِيمَةُ وَالْبَغْيُ وَاللَّبَاجُ... إِلَخ.

المَوْضِعَاتُ الْدِينِيَّةُ فِي الْحِكْمَةِ الْفَارَسِيَّةِ

تَشْغُلُ الْقَضَايَا الْدِينِيَّةَ حِيزًا كَبِيرًا فِي دِيوَانِ الْحِكْمَةِ الْفَارَسِيَّةِ. وَهَذَا يَتَمَشَّى مَعَ طَبِيعَةِ الْاِهْتِمَامِ الَّذِي يَظْهُرُهُ الْفَرَسُ إِزَاءِ دِينِهِمْ، حِيثُ يَكُنُونُ لَهُ احْتِرَامًا مُنْقَطِعَ النَّظِيرِ فَالْدِينُ عِنْهُمْ هُوَ: «الْعُقْدَةُ وَالْعُمَدَةُ وَالْعُدْدَةُ.» (الْتَّعَالَبِيُّ، ١٣٠١ق: ١٤) وَيَحْدُدُ لَنَا بِرْجَمَهْرُ الْحَكِيمُ مَاهِيَّةَ الدِّينِ عِنْدَ الْفَرَسِ، فَيَقُولُ: «إِنْ قِيلَ: مَا دِينُ اللَّهِ؟ قُلْتُ: دِينُ اللَّهِ: الْحَسَنَاتُ، وَحُسْنُ النِّيَّةُ، وَالْقَوْلُ وَالْفَعْلُ.» (ابن مُسْكُوَيْهُ، ١٩٥٢م: ٣٠)

وَيُرْتَبِطُ بِالْدِينِ الْفَقْهُ فِيهِ، وَتَذَهَّبُ حِكْمَةُ الْفَرَسِ إِلَى أَنَّ ذَلِكَ أَمَارَةٌ مِنْ أَمَارَاتِ الْكَمَالِ؛ إِذْ «الْكَمَالُ فِي ثَلَاثٍ: الْفَقْهُ فِي الدِّينِ، وَالصَّبْرُ عَلَى التَّوَابِ، وَحُسْنُ التَّقْدِيرِ فِي الْمَعِيشَةِ.» (الْمَصْدَرُ نَفْسُهُ: ١٤)

وَتُصَوَّرُ لَنَا حِكْمَةُ الْفَرَسِ إِيمَانَهُمْ بِالْخَالِقِ عَزَّ وَجَلَّ، وَأَنَّ مِنْ صَفَاتِهِ الْعَدْلُ، فَتَذَكَّرُ أَنَّ أَنُوشِروَانَ لَمَّا حَضَرَهُ الْمَوْتُ أَمَرَ أَنْ يَكْتَبَ عَلَى نَاؤُوسَهُ: «مَا قَدَّمْنَا مِنْ خَيْرٍ فَعَنْدَنَا لَا يَبْخِسُ الشَّوَّابُ؛ وَمَا كَسَبْنَا مِنْ شَرٍّ فَعَنْدَنَا لَا يَعْجِزُ عَنِ الْعِقَابِ.» (الْتَّعَالَبِيُّ، ١٣٠١ق: ١٤) وَإِلَيْهِ، كَمَا تَصَوَّرَهُ لَنَا حِكْمَةُ الْفَرَسِ، مُسْتَحْقُ السُّجُودِ مِنْ قَبْلِ خَلْقِهِ. وَهُؤُلَاءِ الْخَلْقِ عَلَيْهِمْ أَنْ يَؤْدُوا هَذَا الْحَقَّ، إِذْ أَمْرٌ - عِنْهُمْ - كَمَا يَرَاهُ أَنُوشِروَانُ الْعَادِلُ «كُلُّ النَّاسِ أَحْقَاءُ بِالسُّجُودِ لِلَّهِ تَعَالَى، وَأَحْقَمُهُمْ بِذَلِكَ مِنْ دُفْعَةِ اللَّهِ عَنِ السُّجُودِ لِأَحَدٍ مِنْ خَلْقِهِ.» (الْمَصْدَرُ نَفْسُهُ: ١٤)

مَوْضِعَاتُ أَخْرَى فِي حِكْمَةِ الْفَرَسِ

لَيَسْتُ الْمَوْضِعَاتُ الَّتِي أَسْلَفَنَا الْحَدِيثُ عَنْهَا هِيَ كُلُّ الْمَوْضِعَاتِ الَّتِي غَمْرَتْهَا

الحكم الفارسية بظواهرها المتداخ على مساحة عريضة من قضايا الحياة وشؤونها في فارس القديمة. فثمة موضوعات أخرى تعرضت لها حكم الفرس؛ ولكن الإشاره إليها جاءت على شكل عابر، حيث تغيب الوقائع الطويلة التي عرفناها في الموضوعات السابقة.

ويلاحظ الباحث اهتمام حكماء الفرس بفكرة السعي في الحياة؛ كي يصل الإنسان إلى ما تصبوا إليه نفسه. وهذه القضية، ذات الطابع العملي المحسن، لها وزنها ومدلولها العملي الفعال في نجاح الأشخاص أو خذلانهم في الحياة. فالتجربة تعلم الناس أن الحياة إذا أوصدت أبوابها واكتفت، فإن الولوج سيكون من نصيب مُدمنى القرع لهذه الأبواب. وتسجّب حكمة الفرس لهذا الموقف العام لنقل الإنسان على لسان يزدجرد بن بهرام «عليك بالسعى وليس عليك بالنجاح، وعليك بالجد وإن لم يساعدك الجد». (التعالي، ١٣٠١ق: ١٤) وأنوشروان العادل يرى أن «من سعى رعنى، ومن نام لزم الأحلام». (المصدر نفسه: ١٤)

ونلمح في حكمة الفرس أيضاً إشارات عابرة إلى بعض المسائل الاقتصادية، كقول آذرباذ لابنه: «تعهد مالك بالتشمير وشدة التفقد وإنعام المحاسبة؛ لئلا يلحقك المثل السائر: حين حضر المال عزب العقل، وحين حضر العقل عزب المال.» (التعالي، ١٣٠١: ١٣)

وتقول حكمتهم في هذا المعنى «وعند نزول البلاء تظهر فضائل الإنسان، وعند طول الغيبة تظهر مؤاساة الإخوان، وعند الحيرة تتكتشف عقول الرجال، وبالأسفار تختبر الأخلاق، ومع الضيق يبدو السخاء، وفي الغضب يعرف صدق الرجال.» (المصدر نفسه: ١٧)

وتحذر الحكم الفارسية كثيراً من تبدلات الحياة وتقلب صروف الدهر وأحواله، ويقول حكيمهم: «إذا أنساك السلامة، فاستوحش من العطب، وإذا فرحت للعافية فاحزن للبلاء، فإليه تكون الرجعة، وإذا بسطك الأمل، فاقبض نفسك بقرب الأجل، فهو الموعد.» (المصدر نفسه: ٩) ولا يطمئن أنوشروان إلى سرور الدنيا؛ فهو مخطوف الظل؛ وحين سُئِل: مابالكم تحملون على أنفسكم من مؤونة الشفقة ما كان ينقص عليكم

ما أَنْتُمْ فِيهِ؟ قَالَ: ذَاكَ لَعْلَنَا أَنَّهُ لَيْسَ مِنْ سَرْوَرِ الدُّنْيَا شَيْءٌ يُؤْمِنُ عَلَيْهِ الْأَفَاتُ وَالغِيْرُ.»

(المصدر نفسه: ٥٢)

ثانية: توجُّهاتُ الْحِكْمَ الْفَارِسِيَّةُ

أشرنا في ما تقدم إلى حكماء الفرس وبينًا بعد ذلك موضوعات الحكم الفارسية؛ واستكمالاً لصورة هذه الحكم يتحتم علينا أن نتبين المسارات التي سلكتها واضعين في الحسبان من صدرت عنهم هذه الحكم و من وُجّهت إليهم... والمستقرى لهذه الحكم يجدها قد اتخذت المسارات التالية:

نَاصِحُ الْمُلُوكَ إِلَى أَبْنَائِهِمْ أَوْ مِنْ سِيَخْلَفُهُمْ: لَانْشَكَ فِي أَنْ طَرِيقَةَ الْحُكْمِ الْوَرَاثِيِّ الْمُتَبَعَةِ فِي فَارِسِ الْقَدِيمَةِ، وَإِيمَانُ الْفَرَسِ الْمُطْلَقِ بِضُرُورَةِ كُونِ خَلِيفَةِ الْمَلَكِ مِنَ الْأَرْوَمَةِ الْحَاكِمَةِ، قَدْ وَلَّدَا حَاجَةً شَدِيدَةً فِي نُفُوسِ مُلُوكِ فَارِسٍ لِأَنْ يَتَرَكُوا لِمَنْ سِيَخْلَفُهُمْ مِنْ أَبْنَائِهِمْ أَوْ مِنَ الْأَسْرَةِ الْحَاكِمَةِ عَهْدًا أَوْ وَصِيَّةً، تَنْطَوِيُّ عَلَى قَوَاعِدَ عَامَةٍ، يَنْبَغِي أَنْ يَأْخُذَ الْحَاكِمُ الْجَدِيدُ نَفْسَهُ بِهَا؛ حَتَّى لَا يَقُعَ فِي مَزَاقِ وَأَخْطَاءٍ تَؤْدِي بِهِ وَبِمَلْكِهِ إِلَى نَهَايَةِ غَيْرِ مَحْمُودَةٍ. وَمِنْ هَذَا الْقَبِيلِ نَاصِحُ الْحَكِيمِ أَوْ شَهِنَجَ فِي كِتَابِ الْحِكْمَةِ الْخَالِدَةِ؛ فَقَدْ تَرَكَ هَذِهِ النَّاصِحَةَ وَصِيَّةً لِخَلْفِهِ. (انْظُرْ: ابْنُ مُسْكُوِيَّةَ، ١٩٥٢م: ٦-١٨) وَمِنْ ذَلِكَ عَهْدُ أَرْدَشِيرِ لَابْنِهِ سَابُورِ (الْفَرَدوْسِيُّ، ١٩٣٢م: ٥٦-٥٧) وَعَهْدُ كَسْرَى أَنُوشَرُوانَ لَابْنِهِ هَرْمَذَ (الْمُصْدَرُ نَفْسَهُ: ١٦٨)، وَعَهْدُ هَرْمَزَ بْنِ سَابُورِ إِلَى ابْنِهِ بَهْرَامِ (الْمُصْدَرُ نَفْسَهُ: ٦/٢)، وَعَهْدُ سَابُورِ بْنِ أَرْدَشِيرِ لَابْنِهِ. (الْجَهْشِيَّارِيُّ، ١٩٣٨م: ٤٢-٤١؛ ابْنُ حَمْدُونَ، ١٩٢٧م: ٧-٥) وَيَدْخُلُ فِي ذَلِكَ أَيْضًا مَوَاعِظَ آذَرِبَادِ الْحَكِيمِ لَابْنِهِ. (ابْنُ مُسْكُوِيَّةَ، ١٩٥٢م: ٢٨-٢٦)

نَاصِحُ الْمُلُوكَ إِلَى وَزَرَائِهِمْ: تَطَالَعُنَا حِكْمَ وَنَاصِحَّ فَارِسِيَّةَ كَثِيرَةً، يَتَوَجَّهُ بِهَا الْمُلُوكُ إِلَى وَزَرَائِهِمْ، وَتَنْطَوِيُّ فِي الْغَالِبِ عَلَى إِرْشَادَاتٍ وَتَعَالِيمٍ تَحْدُدُ لَهُمُ النَّهَجَ الْقَوِيمَ فِي ضَبْطِ الْأَمْرِ وَتَسْبِيرِ الْأَعْمَالِ الْمُوْكَلَةِ إِلَيْهِمْ. وَمِنْ هَذَا الْقَبِيلِ مَا جَاءَ فِي كِتَابِ لَأَرْدَشِيرِ يَخَاطِبُ بِهِ وَزَرَائِهِ: «أَعْلَمُوا أَنَّكُمْ إِنْ هَمْمَتُمْ أَلَا تَسْتَعِنُوا إِلَّا مِنْ تَكَامِلِتِهِ الْخَصَالِ الرَّضِيَّةِ، وَأَحْرَزَ الْمَذَاهِبَ الْمَحْمُودَةَ، فَقَدْ رَمْتُمْ شَيْئًا عَسِيرًا غَيْرَ مُوْجُودٍ. فَاكْتَفُوا مِنْ دِينِ الْمَرْءِ وَوَرْعِهِ، بَأْنَ يَكُونُ لِلْكَبَائِرِ وَالْفَوَاحِشِ مَجْتَنِبًا، وَمِنَ الإِصرَارِ عَلَى الْعَسْفِ وَالظُّلْمِ

مستوحشاً، ومن أمانته وعفافه أن يكون عما يعرض له من طمع وأمر في دخوله ظاهر نقص أو ضرر متنزهاً، ومن غنائه ونفاذه أن يكون بالعمل الذي تستعينون به فيه مضطلاً، وأن لا يضيع لكم فيما يلى من أموركم حقاً. واعلموا أن لكم أعمالاً يكيفكموها من دونكم وأعمالاً لا يقطع بها سواكم، فاعرفوا حدود ذلك، ولا تتكلفو ما يكيفكموه من تحت أيديكم، ولا تتكلفو ما يجب عليكم النظر فيه من سواكم، فإن حدث لكم فراغ بعد قضائكم ما عليكم، فاستعينوا بالتودع والراحة على ساعات الشغل.» (الجهشياري، ١٩٣٨م: ٨) وتجرى على هذا السنن أيضاً نصيحة كسرى لوزيره؛ إذ قال: «إياكَ أن تدخل علىّ كثيراً فأملّكَ، فتتقل علىّ حوائجُكَ، ولا تطل الغيبة عنّي فأنساكَ.» (القرطبي، لاتا: ٣٤) حكم الوزراء ونصائحهم إلى الملوك: عرف كثر من وزراء فارس بعلو كعبهم في ميدان الحكم والآداب؛ ولذلك لا يجد الملوك كبير حرج وتتكلف في توجيه الأسئلة إليهم فيما يجزبهم من شؤون الحياة. وفي هذا المضمار نجد الوزير الحكيم بزرجمهر فارساً مجلياً؛ حيث كان يجيب عن أسئلته أنوشروان. وقد حفظت لنا هذه الأسئلة والإجابات الحكيمية عنها في «كتاب بزرجمهر إلى كسرى لما ساله ذلك». (المصدر نفسه: ٤٨-٤٥م) وهو الكتاب الذي يعتقد أنه سمي – فيما بعد – ظفرنامه، حين ترجم إلى الفارسية بأمر الملك الساماني نوح بن منصور. (انظر: محمدى، ١٩٦٤م: ٣٨)

حكم المؤذين ووصاياتهم إلى تلاميذهم: لأنعدم في الحكم الفارسية نصائح المؤذين إلى تلاميذهم؛ ذلك أن التأديب كان الطريقة التعليمية الأكثر شيوعاً في فارس القديمة. من ذلك – مثلاً – قول أحد هم لتلميذه: «ضعوا منْ رفعته العامة، وارفعوا منْ وضعته؛ فإنهم لا يفعلون شيئاً بعقل تامة، ولا بإفهام راجحة، ولا بعزم صحيحة.» (ابن مسكوني، ١٩٥٢م: ٦٨)

اهتمام الفرس وعنايتهم بموضوع الحكم والنصائح والوصايا للكلمة وقعها في نفوس أهل الشرق عامة، وقد يخترق صداتها حجب الزمان والمكان لدى هذه الجماعات البشرية، لتبقى مؤثرة فاعلة في نفوس الناس وسلوكيهم. وإذا كان مثل هذا الحكم يمكن أن يشمل سائر الأمم الشرقية، فإن أي أثر من الشك ينتفي عن

ذهن الباحث في تصديقه وصواب الأخذ به حين يتخذ من الفرس القدامي أنموذجاً للنفس الشرقية المؤمنة بجدوى القول المأثور وصواب الحكم وصحة المثل. ويكمّن القول إنَّ أول حكيم عرفه الشرق إنما هو زرادشت الإيراني القلب واليد واللسان. ويعُد كتابه الخالد الأفستا مذعاً فخر، ليس بالنسبة للإيرانيين فحسب، وإنما لأمم الشرق قاطبة. فقد استطاع أن يجمع حوله - خلال حقبة من الزمان غير قصيرة - أمّة مبددة الأوصال مزعزعة القوى، فأخذ بيدها إلى حيث الحياة والقوّة والغلبة. ولقد أدرك أردشير بن بابك - مؤسس الدولة الساسانية - بثاقب بصيرته ضرورة العودة إلى العقيدة الزرادشتية؛ لرأب صدع الأمة ولمّ شعثها، بعد أن فتكّت فيها المنازعاتُ ونالت منها الخصومات. ولشدّ ما يثير العجب قولُ الخليفة عمر بن الخطاب في شأن المجروس: «سُوَا بِهِمْ سَنَةُ أَهْلِ الْكِتَابِ» ولأكثر منه إثارةً للعجب أن يساير أتباع زرادشت ركب الحضارة الإسلامية في العصر العباسي، الذي اقتصر فيه المخاض على طويلى القامات مرتفعى الهمام.

ويكن تحديد المطالب التي ابغيتها الحكم والنصائح والوصايا من الإنسان في ثلاث قضایا: حيث «يطلب من الفرد أن يعمل عملاً طيباً، وأن يقول قوله طيباً، وأن يفكّر إذا خلا إلى نفسه فكراً طيباً». (أربى، ١٩٥٩م: ٤) و يُسمى هذا التلاشي كِردار نيك، كُفتار نيك، پندار نيك.

وما يجعل لهذه الحكم والأداب فاعلية وتأثيراً إيجابياً هو أنها واقعية، موضوعة لتطبيق في أوساط المعتقدين، تتّجافي عن الخيال والتهويم في عوالم خارجة عن قدرة الإنسان. حيث تؤكّد الأفستا أن «على الإنسان واجبات ثلاثة: أن يجعل العدو صديقاً، وأن يجعل الخبيث طيباً، وأن يجعل الجاهل عالماً». (ديورانت، لاتا، ج ٢: ٤٣٢)

وما من شك في أن أمر الاهتمام بالحكم والنصائح قد جاوز اعتاب الملوك وبلاطاتهم، ليكون أبرز خصيصة وسمّت النفس الفارسية وتركت فيها آثارها، فثمة قصص وحكايات أخلاقية لا حصر لها كانت منتشرة إيران، وكانت تقصد إلى أخذ العبرة والعظة، حيث يمكن القول إن سلسلة كتب الخداینامه الپهلویة - التي يذكر حمزة الأصفهانی (الفردوسی، ١٩٣٢م: ١١/٣٢) أن أحد المواجهات في عصره قد جمع منها نيفاً وعشرين نسخةً ليصلح منها

تواترخ الفرس - كان المقصود منها أن تكون عبرة لذوى البصيرة من الفرس، فقد كان
حاديهم يردد مع الشاعر:

إِذَا فَاتَكَ التَّفَاتٌ إِلَى الْمَا
ضَيْقَدْ غَابَ عَنْكَ وَجْهُ التَّأْسِي
وَلَمْ يَقْفِ الأَمْرُ عِنْدَ هَذَا الْحَدِّ فَقَدْ وَصَلَ إِلَيْنَا مِنَ الْعَصْرِ السَّاسَانِيِّ جَمْلَةً مِنَ الْكِتَبِ،
تَرْمِيَ إِلَى غَايَاتِ تَعْلِيمِيَّةٍ وَتَهْذِيبِيَّةٍ وَخَلْقِيَّةٍ، عَرَفَتْ عَنْهُمْ بِاسْمِ أَنْدَرْزَنَامَهَا أَوْ پَنْدَنَامَهَا،
وَيُشَيرُ مُؤْلِفُ تَرَاثِ فَارَسِ إِلَى هَذَا الطَّرَازِ مِنَ الْكِتَبِ، فَيَقُولُ: «وَهِيَ الَّتِي تَعْرَفُ بِأَدَبِ
النَّصْحِ (أَنْدَرْز)، وَلَا تَرَالَ لِدِينِنَا نَمَادِجٌ مِنْ هَذَا الْأَدَبِ». هَذَا النَّوْعُ الْأَخِيرُ مِنَ الْكِتَابَاتِ الَّتِي
يُعَتَّبُ پَنْدَنَامَهُ بِزَرْگَمَهُر (نَصَائِحُ بِزَرْجَمَهُر) الْوَزِيرُ الْحَكِيمُ لَكْسَرَى أَنُوشَرَوانَ - أَشْهَرُ مَثَالٍ
لَهُ - لَوْنَأً مِنَ الْإِنْتَاجِ تَمَيَّزَتْ بِهِ الْعَبْرِيَّةُ الْإِيَّرَانِيَّةُ، كَانَ لَهُ أَكْبَرُ الْأَثْرِ عَلَى آدَابِ الْإِسْلَامِ
الَّتِي ظَهَرَتْ مِنْ بَعْدِهِ». (أَرْبَرِي، ١٩٥٩: ٢٦١)

بَقَى أَنْ نُشَيرَ إِلَى أَنْ ثَمَةً جَمْلَةً مِنَ الْعَوَالِمِ تَكْمِنُ خَلْفَ هَذَا الْإِهْتِمَامِ وَالاحْتِفَاءِ بِأَدَبِ
الْحِكْمَ وَالنَّصَائِحِ وَالْوَصَايَا لِدِيِّ النَّفْسِ الْفَارَسِيَّةِ. وَالْحَقُّ أَنَّ مِنْ هَذِهِ الْأَسْبَابِ مَا يَعُودُ
إِلَى الرُّوحِ الْشَّرِقِيَّةِ بِوَجْهِهِ عَامٌ، وَمِنْهَا مَا تَفَرَّدَ فِيهِ النَّفْسُ الْفَارَسِيَّةُ مِنْ الْقَدْمِ مِنْ طَبِيعَةِ
وَخَصَائِصِ حَتَّمَتْ عَلَىِ الْفَرَسِ إِيَّاهُ طَرِيقَةً فِي التَّرْبِيَّةِ الْأَخْلَاقِيَّةِ وَالتَّهْذِيبِ الْاجْتِمَاعِيِّ،
وَجَدَتْ بِرَهَانًا عَلَيْهَا فِي ذَلِكَ السَّيْلِ الْعَامِرِ مِنَ الْحِكْمَ وَالْأَدَابِ الْمَنسُوَّبَةِ إِلَى مَلُوكِهِمْ
وَوَزَّارَهُمْ وَحُكْمَائِهِمْ وَرِجَالِ دِينِهِمْ عَلَى نَحْوِهِ مَا يَتَجَلِّي فِي الْقَادِمِ، وَعَلَىِ الْإِجْمَالِ
فَالْمُعْتَقَدُ لِدِينِنَا أَنَّ الْفَرَسَ قَدْ آتَوْهُمْ هَذَا النَّمَطَ مِنَ التَّعْبِيرِ لِمَا يَلِي مِنَ الْعَوَالِمِ:

١. أَنَّ الْدِيَانَةَ الْزَّرَادِشِيَّةَ الَّتِي كَانَتْ دِيَانَةَ عَامَةِ الْفَرَسِ تَقرِيبًا تَنْطَوِيُّ تَعَالِيمِهَا عَلَى
قَدْرٍ عَظِيمٍ مِنَ الْأَوَامِرِ وَالنَّوَاهِيِّ وَالْوَصَايَا وَالنَّصَائِحِ الَّتِي لِلنَّاسِ طَرِيقَ النَّجَاحِ وَالْحَيَاةِ
الْمُطْمَئِنَّةِ. وَلَمَا كَانَتْ هَذِهِ التَّعَالِيمُ مَحْفُوظَةً فِي الْكِتَابِ الْدِينِيِّ لِهُولَاءِ الْأَفْسَنَّا، وَكَانَ
مَفْرُوضًا عَلَىِ الْزَّرَادِشِتِيِّ أَنْ يَحْفَظَ غَيْبًا قَسْطًا وَافْرًا مِنَ هَذِهِ التَّعَالِيمِ، فَإِنَّ مِنَ الْطَّبِيعِيِّ أَنَّ
يَغْدُو هَذَا الْمَحْفُوظُ مَحْصُولًا ثَقَافِيًّا وَمَعَارِفَ عَامَةً تَأْخُذُ صُورَةَ الْأَقْوَالِ الْمَأْثُورَةِ وَالْتَّعَابِيرِ
الْحَكِيمَةِ وَالْمُثْلِيَّةِ.

٢. نَظَرَةُ التَّقْدِيسِ الَّتِي يَكْتَبُهَا الشَّرْقِيُّ لِأَجْدَادِهِ وَأَسْلَافِهِ وَاعتَبارِهِ مَا يَصْدِرُ عَنْهُمْ مِنْ
آرَاءٍ وَمَوَاعِظٍ وَنَصَائِحٍ أَمْرًا مِنْ عَظِيمِ الْقَدْرِ جَلِيلِ الْمَنْزَلَةِ.

٣. إن الحكم المطلق الذي تبناه حُكام فارس، وما كانوا يختصون به أنفسهم، وتخصّهم به رعيتهم من نظرية الحق الإلهي للحاكم، كل أولئك جعل ما يصدر عن هؤلاء الملوك والحكام من أقوال وخطب ووصايا، حكماً وأمثالاً تحفظ في الصدور، وتردّدها الألسنة مع غير قليل من القدسية والإجلال.

٤. يمكن القول في خاتمة الحديث إنّ هذه الحكم والنصائح - التي كانت تردد شفافها في الغاب - كانت بالنسبة للفرس القدامي بمثابة القوانين التي يجب معرفتها على سائر فئات المجتمع، ويعُد تتكب جادتها مداعاة للعقوبة والتأنيب.

وقد كان لما اتسمت به من سمات أسلوبية وقدرة كبيرة على التعبير باللغة القصيرة عن المعاني الجليلة، فضلاً عن وضوحها وإشراقتها وشفافيتها ولامستها للنفس البشرية، أن صارت سهلة الحفظ في ذاكرة المواطن الفارسي الأمّي غالباً، حيث تفعل فعلها في تصرفاته وضروره سلوكه، وتحدد له معالم طريقه.

وهكذا يبدو جلياً أن أدب الحكم والنصائح والوصايا قد شاع في الأوساط الفارسية في وقت مبكر للغاية، حيث تعود بوأكيره الأولى إلى عهد زرادشت.

وعندما قامت الدولة السياسية، زاد الاهتمام بهذا الفن الأدبي الوثيق الصلة بالأخلاق والسلوك، والذي غدا من مميزات العقلية الإيرانية، التي كانت تمثل إلى تركيز التجارب والمعارف والمطالب في ضرب من الكلم القصار ذات الأثر البين في حياة الناس وسلوكيهم.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

الجامعة علوم انسانی

مكانة الأمثال والحكم بين فنون الأدب

الأمثال حكمة الأمم والشعوب، تبدو فيها نظراتها إلى الحياة ومذاهبها في الأخلاق الفردية وال العلاقات الاجتماعية كما أنها تكشف عن جوانب شتى من حياتها اليومية وكثير من عاداتها ومعتقداتها، وهي بهذا تفضل سائر الفنون الأدبية التي لا تستوعب هذه الأمور كما تستوعبها الأمثال ولا تفصلها تفصيلها.

والأمثال لغة الشعب كله بجميع طبقاته ومستوياته الفكرية فمنها ما يصدر عن الخاصة، كالحكماء والعلماء والشعراء، ومنها ما يصدر عن العامة وهم سواد الناس، ولهذا

نرى فيها حياة الرجل العادى ومختلف شؤونه واهتماماته وأعماله، وهى فى هذا غير الشعر الذى لا يصدر إلا عن ممتاز من الشعب أو تيت مواهب فنية، تمكنتها من صنعه الشعر الذى يعتمد على الخيال والوزن والقافية، ويهتم بأمور لاتهنم الرجل العادى كالغخر والمدح والرثاء والهجاء، ومن جاز للدارسين المعاصرین أن يُعدوا الأمثال من قبيل الآداب والفنون الشعبية، لدلالتها على حياة الشعب وصدقها في هذه الدلالة، والأمثال صادقة في التعبير عن الحياة لتأثيرها في هذا بعاطفة ولا تجنب إلى خيال أو مبالغة تهويل، وإنما تصف الواقع بما هو عليه وبعد تدبر فيه وتأمل له، وذلك عكس الشعر الذى يقوم على العواطف النائرة والأخيلة المجنحة والمباغات المقوطة التي تزيف الواقع وتتشوهه أحياناً، ولهذا كانت الأمثال أصدق منه لهجة، وأكثر واقعية، وللأمثال قداستها في نفوس ولها سلطانها عليهم، بما تتضمنه من أحكام يرتكضونها ويجمعون على الإذعان لها حتى إنهم يستشهدون بها في شتى المواقف، فتصدح بالحق وتحسم الخلاف أو كما يقولون عنها تطبيق المفصل وقد عرف العرب ذلك عنها فاستكثروا منها في كلامهم شرعاً ونثراً، يقول الجاحظ وقد كان الرجل من العرب يقف موقفاً فيرسل عدة أمثال سائرة ولم يكن الناس جميعاً ليتمثلوا بها إلا لما فيها من المرفق والانتفاع ومدار العلم على الشاهد والمثل ولا تجد كلاماً أكثر دوراناً على الألسنة والأقلام من الأمثال، ومرد ذلك إلى أمرين: هما ما تتضمنه الأمثال من خبرات ومعاون صائبة، وما تمتاز به على سائر أنواع الكلام من إيجاز شديد وهاطن الميزتان جعلتها أخف على الألسنة وأعلق بالأسماع والأفءدة، كما جعلتها أيضاً أطول عمرًا من غيرها في نفوس الناس وذواكرهم، إذ كلما كان الكلام طويلاً، أو تافه المعنى، أسرع إليه النسيان، بل الضياع وتخلع الأمثال على الكلام روعة وبهاء وتكسبه فخامة وقبولاً، يجعله يصافح المسامع ويلامس القلوب ويقع من النفوس موقعاً كريماً وقد فطن إلى هذا علماء البلاغة فقال أبو هلال العسكري: «ثم أنى ما رأيت حاجة الشريف إلى شيء من أدب اللسان، بعد سلامته من اللحن ك حاجته إلى الشاهد والمثل والشذرة والكلمة السائرة فإن ذلك يزيد المنطق تفخيمًا ويكتبه قبولاً ويجعل له قدرًا في النفوس وحلوة في الصدور ويدعو القلوب إلى وعيه ويعتها حفظه ويأخذها في الصدور، ويدعو القلوب إلى وعيه ويعتها على حفظه ويأخذها

باستعداده لأوقات المذاكرة والاستظهار به أوان المجادلة في ميادين المحاولة والمصاولة في حلبات المقاولة، وإنما هو في الكلام كالتفصيل في العقد والتنوير في الروض والتسهيم في البرود والأمثال نصوص لغوية أصيلة تحمل الكثير من خصائص اللغات وصفاتها في مفرداتها وتراكيبها، ولهذا يسوقها العلماء جنباً إلى جنب مع النصوص الأخرى، شواهدى على اللغة مفردات وتراكيب.

سعدي الشيرازي شاعر الإنسانية والحكم

دور الأدب في حياة الشعوب ذو أهمية بالغة ... فهو يحافظ على الذوق البشري من الانتكاس، على المعنويات الإنسانية من الارتباك. الجماعة الإنسانية حية بما تمتلكه من مقومات الحياة. وأهم هذه المقومات الذوق الإنساني والمشاعر الإنسانية ... وإذا ضعفت هذه المقومات، دب الموت في حياة الجماعة، وفقدت دورها على ساحة التاريخ.

وشاعرنا سعدي الشيرازي من أولئك المصلحين الذين عاشوا في أحلام الظروف الاجتماعية، حيث ادلهمت خطوب الجهل الداخلي والغزو الخارجي لتمزق وجود الأمة، فحمل قيثارة أدبه وظل يعزف عليها في أرجاء العالم الإسلامي، ليكون له الدور الخالد في مخاطبة جيله وكل الأجيال، بلغة تنفذ إلى القلب والروح فتوقظ المشاعر الإنسانية من سباتها، وترفع الإنسانية إلى حيث أراد لها بارئها من عزة وكرامة.

أشعار الفردوسى نصيحة وحكمة

وهناك كلام طويل حول الفردوسى والشاهدانة: في المحسنات اللفظية والمعنوية، وتصوير المناظر الطبيعية الساحرة، ولوحات ميادين القتال، وألوان الأفق، ومظهر السماء ومنظر الرياض والبساتين، وعظمة الجبال، وما إلى ذلك. ووردت في الشاهدانة أشعار حب ونصيحة وحكمة بل وعرفان أيضاً.

حتى نهاية القرن الرابع الهجرى كان الشعر الفارسى مقتصرًا على شعراء خراسان وفارارود الذين يتكلمون باللهجة الفارسية الدرية. وفي أواخر القرن السادس الهجرى

أصبحت إصفهان مركزاً أدبياً كبيراً، وتنوعت مراكز الأدب وانتشرت بدءاً بفරارود والسد وانتهاءً بالنواحي الغربية والجنوبية لإيران.

وتكاملت أشعار الحب والغناء التي كانت متداولة منذ البداية في الأدب الفارسي، في القرنين الهجرين الخامس والسادس. وظهرت في ساحة العرفان المتنوّيات ذات المفاهيم العرفانية مرقة بشتي الحكايات والتمثيلات. (صفا، ١٩٦١م: ١٥٤)

منذ منتصف القرن السادس، ولا سيما في منتصف هذا القرن، ظهر تغيير كبير في أسلوب الشعر الفارسي، والسبب الجوهرى في ذلك هو انتقال الشعر الفارسي من المشرق الإيرانى إلى شعراً العراق وأذربایجان وفارس. والعامل الأساس في ذلك هو تلك التغييرات التي حدثت في الأساليب الفكرية والعقائد والأفكار.

كبار روّاد هذا التغيير هم: السيد حسن الغزنوي (ت ٥٥٥ق)، وأثير الدين الأخسيكتى (ت ٥٧٧ق)، وجمال الدين الأصفهاني (ت ٥٨٨ق) وابنه كمال الدين الأصفهاني (ت ٦٣٥ق)، وظهير الفاريابي (ت ٥٩٨ق)، ونظمي الگنجوى (ت القرن ٧)، والخاقانى الشروانى (ت ٥٩٥ق).

في القرنين السابع والثامن الهجرين انصرف الشعراء عن القصيدة ومالوا إلى الغزل العاطفى والعرفانى الظريف. وظلّ الأسلوبُ الشعري استمراً لأسلوب النصف الثاني من القرن السادس والذى يدعى اليوم بالأسلوب العراقي، لأنّ مركزه كان في مناطق إيران الواسطى والجنوبية. من أبرز شعراء هذه الفترة: المولوى البلخى (٤٧٣-٤٠٦ق)، وسعدى (ت ٦٩١ق)، وحافظ (ت ٧٩١ق).

وُلد مولانا جلال الدين البلخى الرومى عام ٤٠٦ق، وكانت أسرته تسكن في بلخ منذ أجيال عديدة. من آثاره: المتنوى المعنوى الذى يدعوه البعض بصيقل الأرواح. وبعد من رواع الشعر العرفانى في العالم، ويتطّرق إلى شتى الأغراض العرفانية، الأخلاقية، والدينية، والتفسير، والحكايات، ويتألف من ٦ أجزاء.

وله أيضاً كليات شمس أو الديوان الكبير أو غزيليات شمس، ويعدُّ من أبرز آثار الشعر الفارسى العرفانى في الثقافة الإسلامية والأدب الفارسى.

من آثاره النثرية كتاب فيه ما فيه، الذي يتضمن بعض مجالس الوعظ، غير أن

الباحثين ينسبونه إلى ابنه بهاء الدين أحمد (ولايتي، ٢٠٠٤م: ٣٧٩) وأبو عبدالله مشرف بن مصلح، أو مشرف الدين بن مصلح الدين عبدالله الشيرازى المعروف بالشيخ سعدى، ويعُدُّ من أعظم كُتاب وشعراء الفارسية في القرن السابع الهجرى. ولد في شيراز وقد أباه في طفولته. ثم ذهب إلى بغداد بعد انهاه للدروس الأولية، وакمل معلوماته في المدرسة النظامية. ثم سافر إلى الحجاز والشام. وعاد إلى شيراز في عهد الأتابك أبي بكر بن سعد زنكى (حكم ٦٢٣-٥٨٦ق). صنف في شيراز بوستان وگلستان، باسم هذا الأتابك وأبنته سعد ابن أبي بكر (ت ٥٨٦ق). (المصدر نفسه: ٣٧٩)

النتيجة

كان ولايزال علم الدراسات المقارنة محلّ عناء من كبار الباحثين في الآداب الأوروبيّة، يعنون بالكشف عن صلات أدبهم بما سواه من الآداب العالمية وبتفصيل المظاهر المختلفة لهذه الصلات، وكانت بوادره الأولى قد ظهرت قبل القرن التاسع عشر في أوروبا، وكان لكلّ ميدان من ميادينه رجالٌ صالحوا فيه وجالوا بحيث عادت عليهم بطيبة الشمرات على تاريخ أدبهم وبيان مكانته من الآداب العالمية.

في هذا البحث يظهر لنا جلياً الصلات القديمة التي جمعت بين الأمتين؛ العربية الفارسية، والوفادات المتبدلة بينهما، وهذه العلاقة بين اللغتين قبل الإسلام وبعده. ولما زالت هذه الدراسة متفاوتة قد تصل إلى مرحلة البدء كما هو الحال في مواطن كثيرة من بلدان العالم، وكان ذلك السبب من دواعي اختيارى للخوض في هذه الدراسات الأدبية المقارنة، قاصداً بذلك أن أكون من ذوى الفضل في المساهمة من أجل ترقيتها وتطورها ونشرها..

والعلاقة بين اللغة الفارسية والعربية قبل الإسلام وبعده، إن هذه العلاقة - قديمة قدم مجاورة بلاد العجم بلغت هذه العلاقة منتهاها من القوة بعد أن دخل الإسلام بلاد فارس وامتزجت الثقافتان وتكونت منها ثقافة إسلامية واحدة. وتأثير اللغة الفارسية في اللغة العربية أو العربية في الفارسية لا يمكن حصرها في سطور أو كتاب؛ لأن هذا التأثير تم في ميادين متفاوتة وأزمنة مختلفة. ودخول الكلمات الفارسية قبل الإسلام على اللغة

العربية وفي هذا الباب تحدث المقال عن صلات الفرس والعرب قبل الإسلام في جميع المستويات.تناول المقال باختصار مصادر التأثير الإيرانية والعربية في التأليف والكتاب والشعراء ذوي اللسانين واطلاع الفرس على العربية واطلاع العرب على الفارسية. القواسم المشتركة بين الأديبين فناً وأسلوباً؛ لترجمة آدابهما وتراثهما ومؤلفاتهما المختلفة في كل اتجاه...

الأمثال حكمة الأمم والشعوب تبدو فيها نظراتها إلى الحياة ومذاهبها في الأخلاق الفردية وال العلاقات الاجتماعية كما أنها تكشف عن جوانب شتى من حياتها اليومية وكثير من عاداتها ومعتقداتها وهى بهذا تفضل سائر الفنون الأدبية التي لا تستوعب هذه الأمور كما تستوعبها الأمثال ولا تفصلها تفصيلها.

وكانت للعرب حكم وأمثال ذات قيمة ولكنها كانت محدودة بالنظر لمحدودية البيئة التي تقل تجارب سكانها بنسبة قلة وقائتها وحوادثها ومشاكلها الدينوية، وكانت بلاد فارس غنية بتباين الحوادث واختلاف الآراء وتصوير الأفكار ونظم الإدارة وتنوع الأحكام الإدارية وكثرة التجارب التي تسدعها بيئتها كبيئتها، وما كانت تبعه الأحكام الدينية من التأملات وتضارب الأفكار في جوهرها، فكان لابد وإن تکثر فيها الحكم والأمثال فتصبح قواعد أو شبه قواعد أخلاقية وأدبية واجتماعية غير قابلة للخرم والتزييف في أكثر مراحلها، وزاد قيمة الحكم الفارسية ما دخل عليها من الفلسفة اليونانية والهندية وما استطاعت أن تتدarse في مدة قرون طويلة، فكان لتلك الأفكار والحكم والأمثال شأن كبير في خميرة الأدب العربي.

المصادر والمراجع

- ابن الأثير، على بن محمد. ١٩٦٧م. *الكامل في التاريخ*. تحقيق نخبة من العلماء. بيروت: نشر دار الكتاب العربي.
- ابن بابك، أردشير. ١٩٦٧م. *عهد أردشير*. تحقيق إحسان عباس. بيروت: دار صادر.
- ابن حمدون، محمد بن الحسن البغدادي. ١٩٢٧م. *تذكرة ابن حمدون* (كتاب السياسة والآداب الملوكيه).
- ابن قتيبة، عبدالله بن مسلم. ١٩٥٢م. *عيون الأخبار*. القاهرة: دار الكتب المصرية.

- ابن مسكونيه، أبو على أحمد بن محمد. ١٩٥٢م. *الحكمة الخالدة* (جاويدان خرد). تحقيق عبد الرحمن بدوى. القاهرة: مكتبة النهضة المصرية.
- ابن منقذ، الأمير أسامة. ١٩٣٥م. *باب الآداب*. تحقيق أحمد محمد شاكر. مصر: المطبعة الرحمانية.
- ابن النديم، محمد بن إسحق الوراق. لاتا. *الفهرست*. نسخة مصورة عن طبعة فلوجل. بيروت: نشر مكتبة خياط.
- أزبرى، ج.أ. ١٩٥٩م. *تراث فارس*. ترجمة يحيى الخشاب وآخرين. القاهرة: دار إحياء الكتب العربية.
- التعالى، أبو منصور إسماعيل. ١٣٠١م. *خمس رسائل لله منها رسالتنا الإيجاز والإعجاز وبرد الأكباد في الأعداد*. الطبعة الأولى. القدسية: مطبعة الجوائب.
- الجاحظ، عمرو بن بحر. ١٩٦٨م. *كتاب الآمل والمامول* (المنسوب إليه). تحقيق رمضان ششن. الطبعة الأولى. دار الكتاب الجديد.
- الجهشيارى، محمد بن عبدوس. ١٩٣٨م. *كتاب الوزراء والكتاب*. تحقيق مصطفى السقا وإبراهيم الأبيارى وعبد الحفيظ شلبى. الطبعة الأولى. القاهرة: مطبعة مصطفى البابى الحلبى.
- الدينورى، أبو حنيفة. ١٩٦٠م. *الأخبار الطوال*. تحقيق عبد المنعم عامر. الطبعة الأولى. القاهرة: دار إحياء الكتب العربية.
- ديورانت، ول. لاتا. *قصة الحضارة*. ترجمة محمد بدران. نشر بعنایة الإدارۃ الثقافية فی جامعة الدول العربية.
- الفردوسي، أبو القاسم حسن بن محمد الطوسي. ١٩٣٢م. *الشاهنامة*. ترجمة الفتح ابن على البندارى. تحقيق عبد الوهاب عزام. الطبعة الأولى. القاهرة: مطبعة دار الكتب المصرية.
- القرطبي، يوسف بن عبد الله التمرى. لاتا. *بهجة المجالس وأنس المجالس*. تحقيق محمد مرسي الخولي. مراجعة عبد القادر القط. مصر: الدار المصرية للتتأليف والتترجمة.
- المسعودى، على بن الحسين. ١٩٤٦م. *مروج الذهب ومعادن الجوهر*. بيروت: منشورات الجامعة اللبنانية.
- محمدى، محمد. ١٩٦٤م. *الترجمة والنقل عن الفارسية في القرون الإسلامية الأولى* (الجزء الأول) كتب الآلين والتاج. بيروت: منشورات قسم اللغة الفارسية وآدابها في الجامعة اللبنانية.