

بررسی تطبیقی گستردهٔ حریم خصوصی کودک در اسلام و کنوانسیون حقوق کودک

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۰۷/۰۱

تاریخ پذیرش نهایی: ۱۴۰۰/۱۱/۲۵

صفورا بیستونی^۱
محمد‌مهری مقدادی^۲

چکیده

حریم خصوصی حقی است نسبت به خلوت هر فرد، محفوظ داشتن اطلاعات مربوط به شخصیت او و زندگی کردن با سلیقه خود و با حداقل مداخله دیگران. تعریف به این حق برخاسته از کرامت و حقوق شخصیت، ناروا و ممنوع است. به علت آسیب‌پذیری کودکان و حجر آنان، صیانت از حریم خصوصی کودکان به یکی از مناقشه‌برانگیزترین موضوعات حوزه سیاست‌گذاری حقوقی تبدیل شده است. نگارنده‌گان در این تحقیق با روشن تطبیقی که مبتنی بر مقایسه برای فهم، تبیین و تحلیل مشابهت‌ها و تفاوت‌های است، ضمن درنظر گرفتن ماهیت و مبانی حریم خصوصی کودک، تلاش کرده‌اند نقاط اشتراک و اختلاف قلمرو حقوقی کودک در اسلام و نظام بین‌الملل را تحلیل نمایند. کنوانسیون حقوق کودک که بازترین جلوه هم‌گرایی جامعه جهانی در حمایت از حقوق کودکان است به عنوان مرجع این مقایسه قرار گرفته و مشخص شده که بسیاری از مصادیق حقوقی خصوصی کودک که در اسناد بین‌المللی مورد توجه بوده، در حقوق اسلام پیش‌تر و بهتر مورد عنایت و تأکید واقع شده است. اگرچه در برخی موارد، احکام اسلامی با اسناد بین‌المللی در این زمینه سازگاری ندارد، لیکن بر پایه واگذاری به قوانین داخلی کشورها این امر انعطاف‌پذیر است. به هر روی، این مطالعه جامعیت دیدگاه اسلامی را در این مستله به خوبی نشان می‌دهد.

واژگان کلیدی: حریم، حریم خصوصی، حریم خصوصی کودک، فقه اسلامی، کنوانسیون حقوق کودک، کودک.

۱. دانشجوی دکتری فقه و مبانی حقوق اسلامی دانشگاه مفید، قم، ایران (نویسنده مسئول)
safoora.bistouni@gmail.com

۲. دانشیار دانشگاه مفید، قم، ایران
mmeghdadim@gmail.com

مقدمه

حریم خصوصی حقی است که به تمام انسان‌ها، فارغ از ملیت، مذهب، رنگ، نژاد و جنسیت تعلق می‌گیرد، اما برخی گروه‌ها به دلیل کم‌توانی و آسیب‌پذیری بیشتر، باید به‌طور ویژه مورد توجه مقررات و نهادهای حمایتی از جمله دولت‌ها قرار بگیرند. کودک به عنوان فردی از جامعه انسانی به دلیل عدم رشد فکری و جسمی کامل در معرض تضییع حق و آسیب بیشتری قرار دارد و نیازمند عنایت و حمایت است. با توجه به اینکه تنوع رویکردها و مقایسه نظام‌های حقوقی موجب افزایش جنبه علمی پژوهش و پرهیز از یک‌جانبه‌گرایی می‌شود، شاکله اصلی این تحقیق مبتنی بر رویکرد تطبیقی و شالوده اصلی پژوهش در مقام پاسخ به این پرسش است که در فقه اسلامی، حریم خصوصی کودک چه میزان به‌رسمیت شناخته شده و نقاط افتراق و اشتراک حریم خصوصی کودک در اسلام با کنوانسیون حقوق کودک چیست؟

فرضیه این تحقیق بر این اساس شکل گرفته که گرچه در منابع فقه اسلامی مبحثی به حقوق کودک و حریم خصوصی اختصاص نیافته، ولی به تناسب موضوع، در ابواب گوناگونی از جمله ارث، حدود، نکاح و طلاق و همچنین مباحث اخلاقی و تربیتی به آن پرداخته شده است و نمی‌توان منکر اهتمام فقه اسلامی به حمایت از حریم خصوصی شد. زیرا برای ارزیابی میزان اهتمام یک نظام حقوقی به موضوعی مانند حریم خصوصی، توجه به قواعد و آموزه‌های آن نظام بسیار ضروری است؛ از این‌رو، شاهدیم که فقهای امامیه در بسیاری موارد و در ابواب مختلف فقهی به تناسب با ذکر عوامل نقض حریم خصوصی، با مبانی متقن به حمایت از مصادیق حریم خصوصی پرداخته‌اند و ثانیاً تفاوت در مفاهیم و مبادی دو نظام حقوقی اسلام و بین‌الملل به معنای عدم قائم‌رو مشترک نیست. قدر مشترک فقه اسلامی و حقوق بین‌الملل، پذیرش حق حریم خصوصی کودک است که در برگیرنده حریم‌های جسمی، مکانی، معنوی و اطلاعاتی است.

تحقیق حاضر با بررسی عمیق در پی تبیین کامل و رفع ابهامات موجود و ارائه میزان همخوانی حریم خصوصی کودک در منابع اسلامی با کنوانسیون حقوق کودک بوده و به بررسی نقاط اشتراک و افتراق قلمرو حریم خصوصی کودک در این دو نظام می‌پردازد و



مشخص خواهد نمود که اگرچه مبانی، مصادیق و گستره حریم خصوصی کودک در کنوانسیون حقوق کودک در برخی از موارد با احکام اسلامی سازگار نیست، ولی انعطاف‌پذیر وضع شده یا جایگزین‌های مناسب و سازگار با اسلام برای آنها پیش‌بینی شده است.

با توجه به آنچه گفته شد، نوشتار حاضر در چهار قسمت تدوین شده است. در ابتدا مفاهیم پایه‌ای همچون «حریم خصوصی»، «حریم خصوصی کودک» و «کنوانسیون حقوق کودک» تبیین می‌شود، سپس با تکیه بر مبانی این بحث، فلمندو حقوق خصوصی کودک ترسیم خواهد شد. در دو قسمت پایانی، حقوق خصوصی کودک در اسلام و کنوانسیون حقوق کودک و وجود اشتراک و افتراق آنها مورد تحلیل و بررسی قرار می‌گیرند.

۱. مفاهیم

در این قسمت، مفاهیم محوری بحث، از جمله حقوق خصوصی و حقوق خصوصی کودک، مطالعه می‌شود.

۱.۱. حقوق خصوصی^۳

در مورد مفهوم حقوق خصوصی، بحث‌ها و اختلافاتی وجود دارد که جای بیان آن در این مجال نیست. لیکن در مجموع می‌توان این تعریف را ارائه داد که حقوق خصوصی محدوده خاص هر شخص است که به دلیل ارتباط با شخصیت، هویت، اسرار و محظمانگی‌های فرد، دارای اهمیت ویژه‌ای است و دیگران نمی‌توانند به آن محدوده وارد شوند و یا متعرض آن گردند.^۴

۱.۱.۱. حقوق خصوصی در فقه و حقوق اسلامی

در منابع اسلامی عنوان «حقوق خصوصی» به صراحت بیان نشده، اما فقهاء امامیه در بسیاری موارد به تناسب بحث با ذکر عوامل نقض حقوق خصوصی، با مبانی متعدد و محکم به حمایت از مصادیق حقوق خصوصی پرداخته‌اند. از نظر فقهی، حقوق خصوصی تحت قاعدة

3. privacy

۴. باقر انصاری، حقوق حقوق خصوصی، ج ۱، (تهران: انتشارات سمت، ج ۱۳۹۲)، ص ۱۶.

سلطه «الناس مسلطون علی اموالهم»^۵ معرفی می‌شود که به طریق اولی شامل انفس و اعراض هم می‌شود و احکام و مصاديق آن ذیل عناوینی از جمله ممنوعیت تجسس، ورود به منازل بدون استیدان، استراق بصر، استراق سمع، سوءظن، نمیمه و غیبت، سب و هجو و قذف، اشاعه فحشا و هتك ستر، خیانت در امانت و نظایر آن که به نوعی بر حقوق و آزادی‌های فردی و حق حریم خصوصی دلالت می‌نمایند، استناد شده است. در یک جمع‌بندی کلی می‌توان گفت در فقهه به حریم خصوصی به دو صورت اشاره شده است:

(الف) تلویحی. در موارد متعددی و بدون اشاره به لفظ حریم، این حق مورد پذیرش و حمایت قرار گرفته است.^۶

(ب) صریح. حریم خصوصی از دو جنبه بحث و بررسی شده است: جنبه اقتصادی و جنبه اخلاقی. بر این اساس، فقهها دو مصدق ذکر کرده‌اند؛ یکی در مورد اموال^۷ و دیگری در مورد انسان.^۸ معمولاً مصدق اول را در باب احیا و موات مطرح کرده‌اند، و مصدق دوم را در باب جهاد و حدود.

۱.۲. حریم خصوصی در قوانین

در باب حریم خصوصی، قانون مدون و مستقلی در کشور ما وجود ندارد، لیکن در میان قوانین و مقررات موجود به صورت پراکنده و ضمنی به این موضوع پرداخته شده است؛ از جمله اصول ۲۰، ۲۲، ۲۵ و ۳۹ قانون اساسی؛ ماده ۱۰ قانون مسؤولیت مدنی؛ ماده ۵۸۰ قانون مجازات اسلامی؛ فرمان هشت ماده‌ای امام؛ مواد ۳۶ تا ۴۲ منشور حقوق شهروندی؛ مواد ۱۳۷ تا ۱۵۳ قانون آیین دادرسی کیفری؛ ماده ۱۶ قانون جرایم رایانه‌ای و لایحه حمایت از اطفال و نوجوانان مصوب ۱۳۹۹.

۱.۳. حریم خصوصی در استناد بین‌المللی

مفهوم حریم خصوصی به دلیل نوع سیاست‌گذاری و محدودیت‌های حقوقی هر نظام، هرگز مورد وفاق دولتها قرار نگرفته است؛ از این رو، مفهوم واحدی در مورد آن وجود

۵. ابوالقاسم خوبی، منهاج الصالحين، ج ۲، (قم: نشر مدینه العلم، ج ۱۴۱۰، ۲۸)، ص ۳۵.

۶. محمدباقر مجسی، بخار الانوار، ج ۲، (تهران: انتشارات اسلامیه، ج ۴، ۱۳۸۶)، ص ۲۷۳.

۷. ابوالقاسم خوبی، منهاج الصالحين، ج ۲، (قم: نشر مدینه العلم، ج ۱۴۱۰، ۲۸)، ص ۳۵.

۸. محمدباقر مجسی، بخار الانوار، ج ۲، (تهران: نشر اسلامیه، ج ۴، ۱۳۸۶)، ص ۲۸۴.



ندارد. در این خصوص می‌توان به اعلامیه کنفرانس حقوق دانان^۹ اشاره کرد که در مقام تعریف و در بند دوم می‌گوید: حق حریم خصوصی حقی است نسبت به تنها ماندن^{۱۰}، زندگی کردن با سلیقه خود و با مداخله حداقلی دیگران.

در اسناد بین‌المللی، حریم خصوصی در مواد مختلفی مطرح شده است؛ از جمله اسنادی که به این موضوع و حقوق مربوط به آن تاحدودی اشاره کرده‌اند: ماده ۲۰ اعلامیه جهانی حقوق بشر (۱۹۴۸)، مواد ۹ و ۱۷ میثاق حقوق مدنی و سیاسی (۱۹۶۶)، بند «الف» از ماده ۶ و بند «الف» از ماده ۸ اعلامیه حقوق بشر اسلامی (۱۹۹۰)، بیانیه تهران (۱۳۸۹)، دستورالعمل اتحادیه اروپا در خصوص حمایت از داده‌ها (۱۹۹۵)، کنوانسیون اروپایی حمایت از حقوق بشر و آزادی‌های بنیادین (۱۹۵۳).

۱. کودک و مهم‌ترین مقررات مرتبط به حریم خصوصی وی

رویکرد اصلی تقینین در نظام حقوقی ما، موازین شرعی و آموزه‌های فقهی است. بر همین اساس در اصل چهارم قانون اساسی آمده است که کلیه قوانین و مقررات باید بر اساس موازین اسلامی باشد. از این رو، کودک به کسی اطلاع می‌شود که به حد بلوغ شرعی نرسیده باشد (قانون مجازات اسلامی، ماده ۴۹، تبصره ۱). سن بلوغ پسر، پانزده سال تمام قمری و سن بلوغ دختر، نه سال تمام قمری است (قانون مدنی، ماده ۱۲۱۰، تبصره ۱). مشهور فقهای امامیه هم سن بلوغ را برای پسر ۱۵ سال و برای دختر ۹ سال تمام قمری می‌دانند. برخی فقیهان معاصر شیعه بلوغ دختران را با اکتساب شرعاً طی در ۱۳ سالگی محقق دانسته‌اند^{۱۱}. کنوانسیون حقوق کودک در ماده ۱ بیان می‌کند: کودک کسی است که سن او کمتر از ۱۸ سال باشد. در این سند بین‌المللی دقیقاً تصریح نشده است که مرحله کودکی از چه زمانی شروع می‌شود، اما با دقت نظر در مواد این کنوانسیون، مشخص می‌گردد حقوقی که برای کودک درنظر گرفته شده مربوط به زمانی است که کودک متولد می‌شود و به دوران قبل از تولد کودک هیچ اشاره‌ای نشده است.

9. Nordic Conference of Jurists on the Right to Respect for Privacy, 1976.

۱۰. اولین شخصی که حریم خصوصی را با تعبیر حق نسبت به تنها ماندن تعریف کرد، «توماس کلی» بود. نک: انصاری، ۱۴: ۱۳۹۰.

۱۱. یوسف صانعی، بلوغ دختران، ج ۱، (تهران: فقه‌التلقین، ج ۵، ۱۳۹۴)، ص ۳۵.

به هر روی باید به دو نکته مهم اذعان نمود: اول اینکه بهموجب آموزه‌های دینی، از زمان بسته شدن نطفه و استقرار آن در رحم مادر می‌توان به آن، کودک اطلاق نمود.^{۱۲} دومین نکته اینکه بر اساس ملاک رشد و استاندارهای تعیین شده در اسناد و مقررات، دوران کودکی صرفاً با بلوغ پایان نمی‌یابد، زیرا نمی‌توان دختر ۹ ساله یا پسر ۱۴ تا ۱۵ ساله را با احراز سن بلوغ یا بروز علائم شرعی آن، کبیر دانست و از حمایت محروم ساخت؛ به‌ویژه اینکه چنین نوجوانانی غالباً به فهم کامل و رشد جسمی و فکری لازم نرسیده‌اند. از این رو، لازم است نوجوانان فاقد رشد را نیز در قلمرو حمایت‌های کودک قرار داد و چنین اظهار کرد که منظور از کودک، هر فرد زیر سن هجدۀ سال است که به رشد نرسیده باشد. به همین جهت در قوانین حمایتی ما کلیه افراد زیر هجدۀ سال مورد شمول و حمایت قرار گرفته‌اند.^{۱۳}

گفتنی است مهم‌ترین سند قانونی مرتبط با حریم خصوصی کودک در کشور ما قانون حمایت از اطفال و نوجوانان ۱۳۹۹ است.^{۱۴} همچنین اصلی‌ترین سند بین‌المللی در حمایت از حقوق کودکان و حریم خصوصی آنان، کنوانسیون جهانی حقوق کودک، متشکل از یک مقدمه و ۵۴ ماده است که متعاقب تصویب آن، دو پروتکل مهم و مکمل کنوانسیون حقوق کودک در سال ۲۰۰۰ میلادی تصویب شد: یکی، پروتکل اختیاری کنوانسیون حقوق کودکان در مورد شرکت کودکان در جنگ؛ و دیگری، پروتکل اختیاری کنوانسیون حقوق کودک در مورد فروش، فحشا و پورنوگرافی کودکان، که مورد اخیر بهموجب قانون الحق دولت جمهوری اسلامی ایران به پروتکل اختیاری کنوانسیون حقوق کودک درخصوص فروش، فحشا و هرزه‌نگاری کودکان در سال ۱۳۸۶ به تصویب رسید.

.۱۲. نور: ۵۸-۵۹.

.۱۳. ماده یک قانون حمایت از کودکان و نوجوانان ۱۳۸۱ و ماده یک قانون حمایت از اطفال و نوجوانان ۱۳۹۹.

.۱۴. در ماده ۱۹ قانون حمایت از اطفال و نوجوانان ۱۳۹۹ آمده است: هرکس هویت یا اطلاعات و اسرار طفل یا نوجوان بزهده‌یده یا در وضعیت مخاطره‌آمیز را افشا و یا جزئیات جرم ارتکابی توسط طفل و نوجوان یا علیه وی را از طریق رسانه‌های گروهی و یا با توزیع، تکثیر، انتشار و نمایش فیلم یا عکس و مانند آن تشریح کند به‌گونه‌ای که موجب تحری دیگران، اشاعه جرم، آموخته شویه ارتکاب آن یا بروز هرگونه ضرر یا آسیب به طفل یا نوجوان یا خانواده وی شود به مجازات می‌رسد درجه شش قانون مجازات اسلامی محکوم می‌شود. در این خصوص، تبصره ماده ۳۲ این قانون نیز قابل توجه است که مقرر داشته است: سؤالات و تحقیقات باید به موضوع مورد بررسی محدود شده، تدابیر و اقدامات کافی برای جلوگیری از انتشار و افشای اطلاعات اتخاذ شود.



۲. قلمرو حريم خصوصی کودک در اسلام

برای درک صحیح و کامل قلمرو حريم خصوصی، شناخت مقتضیات و عناصر تشکیل دهنده مفهوم حريم خصوصی بسیار ضروری است. «مفهوم حريم خصوصی از سه عنصر مستقل و مرتبط با هم تشکیل شده است که عبارت است از: محترمانگی، ناشناسی ماندن، تنها یی و خلوت»^{۱۵}.

با توجه به اینکه «حريم خصوصی شامل محدوده‌ای از زندگی شخصی است که به وسیله قانون و عرف تعیین شده و ارتباطی با عموم ندارد؛ به نحوی که دخالت دیگران در آن ممکن است باعث جریحه‌دار شدن احساسات شخص یا تحقیر وی نزد دیگران به عنوان موجود انسانی گردد»^{۱۶}، قلمرو حريم خصوصی را می‌توان در محدوده جسمی و جنسی، معنوی، اطلاعاتی و مکانی احصا نمود.

در تعیین گستره حريم خصوصی و نیز حريم خصوصی کودک، توجه به نکات زیر ضروری است:

نکته اول، اینکه حريم خصوصی دارای یک مفهوم نسبی^{۱۷} است و علی‌رغم شناسایی حريم خصوصی به عنوان یکی از حقوق بنیادین بشری، تعریف دقیق و مورد وفاقدی از آن ارائه نشده است. «حريم خصوصی همچون مفاهیمی مانند عدالت، امنیت و اخلاق، بار ارزشی داشته، مفهوم آن به فرهنگ و انتظارات فرهنگی جوامع بستگی دارد و ممکن است تحت تأثیر افکار عمومی، تصمیمات قضایی، تکنولوژی‌های جدید و عوامل دیگر تغییر کند، اما هرگز از بین نمی‌رود»^{۱۸}. بنابراین، ماهیت و شمول حريم خصوصی از مکانی به مکان دیگر و از زمانی به زمان دیگر متفاوت است؛ چه بسا یک موضوع در یک جامعه نقض حريم خصوصی به شمار آید، در حالی که در جامعه دیگر چنین نباشد. در جوامع سنتی مفهوم و

۱۵. باقر انصاری، حقوق حريم خصوصی، ج ۱، (تهران: انتشارات سمت، ۱۳۹۲)، ص ۱۶.

۱۶. منصور رحمدل، «حق انسان بر حريم خصوصی»، مجله دانشکده علوم و حقوق سیاسی، ش ۷۰ (۱۳۸۴)، ص ۱۲۹.

۱۷. حريم خصوصی امری نسبی است یعنی متأثر از مقتضیات زمانی و مکانی بوده که در اسلام و فقه پویای شیعه نیز مادامی که شرایط و مقتضیات زمانی و مکانی با اصول و مبانی اسلام تعارض و منافاتی نداشته باشد، مورد تأیید حقوق اسلام است.

18. De George, R. T. (2003), The Ethics of Information Technology and Business, USA, Black Well Publishing, p. 256.

قلمره حریم خصوصی بیشتر ناظر به حقوقی بود که با منافع اشخاص نسبت به اموال و بهویژه زمین مرتبط بود، ولی در جامعه امروزی، قلمرو حریم خصوصی تحت تأثیر تحولات علمی، اجتماعی، اقتصادی، مذهبی و فرهنگی متحول شده است. بنابراین حق حریم خصوصی مطلق نبوده، متناسب با زمان، مکان و وضعیت فرد، قابل تحدید است و محدودیت‌هایی بر آن وارد می‌شود.

نکته دوم، که بسیار حائز اهمیت و تکمیل‌کننده مطالب پیش‌گفته است، تبیین محدودیت‌های واردۀ بر گستره حریم خصوصی کودک و معیار و مبنای ورود به این حریم است. علی‌رغم اینکه حریم خصوصی به عنوان یک حق برای کودک شناخته شده، اما این حق مقید است و إعمال آن منوط به محدودیت‌هایی خواهد بود. یکی از بارزترین این محدودیت‌ها، حق والدین بر تربیت کودک است که از حقوق به‌رسمیت شناخته شده در فقه امامیه^{۱۹}، نظام حقوقی ایران^{۲۰} و همچنین اسناد حقوقی بین‌المللی^{۲۱} است. «در نظام حقوقی ایران حق والدین بر تربیت کودک ذیل عنوانین ولايت، حضانت و سرپرستی مطرح شده است. کودکان به لحاظ ضعف و ناتوانی در جسم و روان، از تصرف در اموال خویش ممنوع بوده و برای مراقبت و حمایت همه‌جانبه تحت سرپرستی و ولايت قرار گرفته‌اند، به گونه‌ای که تمام شئون و امور مربوط به آنها شامل نگهداری، تربیت، آموزش و اداره اموال و دارایی به نظارت و حمایت ولی و سرپرستشان واگذار شده است»^{۲۲}. لذا در مقام عمل، إعمال حق والدین بر تربیت کودک، موجب تزاحم با حق بر حrیم خصوصی کودک می‌شود. به‌نظر می‌رسد در یک جمعبندی بتوان گفت که مداخله در حrیم خصوصی کودک به دو دسته اصلی «محدودیت‌های ناشی از تزاحم با حrیم جسمانی کودک» و «محدودیت‌های ناشی از تزاحم با حrیم معنوی کودک» تقسیم شده است.

نکته سوم، اگرچه حق والدین بر تربیت کودک از حقوق به‌رسمیت شناخته شده در فقهه

۱۹. محمدين حسن حر عاملى، وسائل الشيعه، ج ۲۱، (قم: مؤسسه آل البيت، ج ۱، ۱۴۰۹)، ص ۴۷۴.

۲۰. مواد ۱۱۶۸ و ۱۱۰۴ و قانون مدنی.

۲۱. بند ۲ ماده ۱۴ کنوانسیون حقوق کودک.

۲۲. محمد Mehdi مقدادی، «جایگاه و تأثیر مصلحت در سرپرستی کودک از دیدگاه فقه و حقوق»، مطالعات راهبردی زنان، ش ۵۳ (۱۳۹۰)، ص ۱۸۱.



اما میه و نظام حقوقی ایران است، اما گستره اعمال این حق نیز مانند بسیاری از حقوق انسانی مطلق نیست و محدودیت‌هایی فقهی و قانونی بر آن وارد می‌شود. به نظر می‌رسد می‌توان گفت نقطه اصلی افراق اسلام و کنوانسیون حقوق کودک حول محور اعمال حق تربیت و گستره آن است. از دیدگاه فقه اسلامی محور اصلی و عنصر اساسی برای دخالت و حمایت ولی قهری، مصلحت و غبطة کودک است به گونه‌ای که هر اقدام و تصرفی از سوی سرپرست کودک را متأثر می‌سازد. به رغم عمومیت و فراگیری دامنه ولایت بر صغار، ولی قهری نمی‌تواند به میل و سلیقه خوبیش هر تصمیم یا تصرفی را در مورد شئون مولی‌علیه و اموال او عملی سازد، بلکه باید مصلحت مولی‌علیه را منظور کند و نباید عملی را برخلاف مصلحت و غبطة او انجام دهد.

شايان ذكر است «مصلحت انسان چيزی است که هم جنبه مادی و هم نيازهای روحی و معنوی او را دربر دارد و در اين ميان توجه به مقاصد و کمالات انساني جايگاه ويزهای پيدا می‌كند».^{۳۳}.

در حقوق نیز شرط رعایت مصلحت مولی‌علیه به خوبی از مفاد مواد ۱۱۸۷ تا ۱۱۸۲ قانون مدنی و مواد ۷۹، ۸۰ و ۸۳ قانون امور حسبی استنباط می‌شود.^{۳۴} «به این ترتیب، به رغم گستردگی صلاحیت ولایت پدر بر فرزند محجورش، تنها حفظ غبطة و رعایت صلاح و مصلحت فرزند می‌تواند قلمرو سرپرستی و ولایت او را در این زمینه محدود و منضبط کند».^{۳۵}

۲.۱. حريم جسمی و جنسی کودک

«تمامیت جسمانی هر شخص اولین و مهم ترین داشته اوست که تجاوز به آن در همه نظامهای حقوقی جهان با شدیدترین مجازات‌های کیفری مواجه می‌باشد و به همین دلیل

^{۳۳}. محمد Mehdi مقدادی و همکاران، «جایگاه و معیار مصلحت در اشتغال طفل»، مطالعات حقوق تطبیقی معاصر، ش ۱۹ (۱۳۹۸)، صص ۷۷-۱۰۱ ر.ک. محمد Mehdi مقدادی، «جایگاه و تأثیر مصلحت در سرپرستی کودکان از دیدگاه فقه و حقوق»، فصلنامه مطالعات راهبردی زنان، ش ۵۴۰ (۱۳۹۰)، ص ۲۰۷.

^{۳۴}. حسين صفائی و اسدالله امامی، مختصر حقوق خانواده، ج ۲، (تهران: دانشگاه تهران: ج ۱، ۱۳۷۴)، ص ۱۷۰.
^{۳۵}. محمد Mehdi مقدادی، پیشین، ص ۱۹۵.

کامل‌ترین حریم از جهت حمایتی، حریم جسمانی است»^{۲۶}.

آیات ۳۰-۳۱ قرآن کریم در سوره نور^{۲۷}، مشتمل بر نهی افراد جامعه از تجاوز به حریم خصوصی جسمانی افراد است. در احکام اسلام، زن و مرد در نگاه به مواضع بدن یکدیگر محدودیت‌هایی دارند. شاید در نگاه ظاهری استنباط شود که این حکم مختص زنان و مردان بوده و شامل کودکان نمی‌شود، درحالی که حریم خصوصی جسمانی، حق اشخاص در حمایت و مصونیت از تعرض به تمامیت جسمانی و بدنی آنهاست و کودکان نیز به عنوان بخش مهمی از افراد جامعه، مانند بقیه انسان‌ها از حق حریم خصوصی برخوردارند.

به‌نظر می‌رسد که اهمیت موضوع این آیه یعنی کنترل نگاه (دیدن و دیده شدن) در مورد کودکان به‌مراتب بیشتر است، زیرا بر اساس قوانین اسلام که دقیقاً مطابق با فطرت انسان است، غریزه جنسی باید مطابق با رشد و نمو جسمی و همسو با قوانین طبیعی تکامل یابد و تا رسیدن به مرحله بلوغ باید تلاش شود که شرایط اختفای غریزه جنسی کودک فراهم گردد. این شرایط در روایات و سیره معمومین (ع) کاملاً مشهود است؛ مثل جداسازی بستر کودکان، کسب اجازه برای ورود به خلوت والدین، پنهانی بودن روابط زناشویی و منع حرکات تهییج‌آمیز نسبت به کودکان. ضمن اینکه از اطلاق کلام فقیهان چنین استنباط می‌شود که نهی از موارد پیش‌گفته به سبب آسیب و انحرافی که ممکن است در ذهن کودک به‌جای گذارد، کودکان ممیز و غیرممیز را نیز شامل می‌شود.

با استناد به اطلاق آیات ۳۰-۳۱ سوره نور می‌توان نتیجه گرفت که انتشار تصاویر کودکان با اهداف مختلف نظیر نمایش زیبایی‌های کودکان، برانگیختن حس ترحم مخاطبان، تبلیغ کالا و خدمات در فضای مجازی و رسانه ملی از سوی اشخاص حقیقی و حقوقی و حتی والدین، مغایر حق کودک بر کرامت انسانی خواهد بود و همچین به‌واسطه آسیب‌های روحی، جسمی و دیگر آسیب‌ها، مغایر مصالح کودکان و نقض صریح حقوق آنان و خشونت علیه کودکان به‌شمار می‌رود، زیرا کودک به جهت نداشتن اراده کافی و کامل برای اعلام رضایت یا نارضایتی مبنی بر پخش شدن یا نشدن تصاویرش در فضای مجازی، درحقیقت نمی‌تواند نظر قطعی خویش را بیان کند.

۲۶. حسین صادقی، مسئولیت مدنی در ارتباطات الکترونیک، ج ۱، (تهران: میزان، ج ۱، ۱۳۸۸)، ص ۱۱۷.

۲۷. قُل لِّلْمُؤْمِنِينَ يَغْضُوا مِنْ أَبْصَارِهِمْ وَيَحْفَظُوا فُرُوجَهُمْ ذَلِكَ أَزْكَى لَهُمْ إِنَّ اللَّهَ خَيْرٌ بِمَا يَصْنَعُونَ.



۲. حريم معنوی

بديهی است که سرمایه و حقوق انسان منحصر به دارایي و اموال مادي نیست، بلکه انسان‌ها از حقوق معنوی بهره‌مند هستند که در بيشتر مواقع نسبت به حقوق مادی از اولویت بالاتری برخوردار است. حیثیت و شخصیت از مهم‌ترین سرمایه‌های انسانی است. مصنونیت این حريم در مورد کودکان به عنوان آینده‌سازان قطعاً از حساسیت بالاتری برخوردار است که در صورت نقض و تعرض به آن، پیامدهای نامطلوب و جبران‌ناپذیری در حوزه زندگی فردی و اجتماعی آنان به دنبال خواهد داشت.

خداؤند در آیه ۶ سوره ضحی بر ضرورت بهره‌مندی کودکان از محل مناسب آسایش و آرامش سخن بهمیان آورده و این منت بر پیامبر را یادآور شده که شرایطی چنین برای او فراهم شده است: «اللَّهُ يَعِظُكَ تَيِّنًا فَأَوَى». «هرچند این آیه در مقام امتحان بر پیامبر است؛ ولی با توجه به قلمداد شدن محل آسایش به عنوان نعمت خدا می‌توان اینگونه استنباط کرد که از حقوق کودکان دسترسی به آرامش و محیط مناسب رشد است»^{۲۸}. رویکرد دین اسلام به کودک، تنها توجه به خواست و نیاز فلی او نبوده، بلکه کودک را در مسیری به نام کمال تصور کرده است. برای حصول رشد و کمال، اولین نیاز کودک دسترسی به حريم امن و محل آسایش و زندگی مناسب است. «روش پسندیده و سیره ارزشمند ائمه مucchomien (ع) بر تکریم و مهربانی با کودک و عاری از هرگونه آزار و آسیب است»^{۲۹}. در ادامه برخی از مصاديق نقض حريم معنوی آورده شده است.

الف) طعنه و عیب‌جویی

یکی از نیازهای معنوی انسان‌ها، حفظ عزت نفس است، از این رو مایل نیستند دیگران از خطاهای و اشتباهاتشان مطلع شوند. قرآن و روایات نیز بر این نیاز صحه گذاشته و بر حق حريم خصوصی با اشارات، مفاهیم و مصاديق متعددی تأکید نموده‌اند. قرآن در مقام نهی از

۲۸. احمد بهشتی، اسلام و بازی کودکان، ج ۱، (تهران: چاپ و نشر بین‌الملل، ج ۱، ۱۳۹۱)، ص ۲۷۵.

۲۹. محمد‌مهدی مقدادی، «مصنونیت و حمایت در برابر خشونت به متابه حقی مسلم برای کودک»، نشریه دین و حقوق، ش ۱ (۱۳۹۲)، ص ۲۲۹.

عیب‌جویی هشدار می‌دهد: «وَيُلِّ لِكُلِّ هُمَزَةٍ لَمَزَةٍ».^{۳۰} در تفاسیر مختلف برای معنی همزه و لمزه مفهوم وسیعی درنظر گرفته شده^{۳۱}، اما تمام معانی دال بر نقض حریم خصوصی است، زیرا عیب‌جویی چه در حضور یا غیاب فرد، نقض حریم شخصی و در نهایت باعث هتك آبروی وی خواهد شد؛ افزون بر این، باعث تهییج کینه و عداوت، از بین رفتن محبت و ازدست دادن دوستان و موجب از هم‌گسیختگی نظام و شیرازه اجتماع می‌شود. رسول اکرم (ص) در روایتی می‌فرماید: «خدا رحمت کند کسی را که فرزندش را بر کارهای نیکش یاری دهد، در حالیکه از زشتیهایش می‌گذرد و در خلوت خود و خدا برایش دعا می‌کند»^{۳۲}، زیرا چشم‌پوشی از خطای کودک و عدم اصرار به نقض حریم شخصی او باعث تنبه کودک و حفظ شخصیت وی و سوق دادن او به سوی کارهای نیک می‌گردد.

ب) استهزا و القاب زشت

تمسخر و استفاده از القاب نادرست از مصادیق اعمال خشونت روانی و ناقض حریم خصوصی کودک است، زیرا عرض و آبروی کودک حریم خصوصی اوست. مستند به آیه ۱۱ سوره حجرات^{۳۳} در نهی از تمسخر، «اطلاق آیه شامل پدر و مادر و مریبانی که برای فرزندان خود نام و لقب زشت و زننده و بی‌محتوا انتخاب می‌کنند نیز می‌شود و بعيد نیست از این آیه حرمت آن استفاده شود»^{۳۴}.

منع در آیه شامل همه مصادیق حریم خصوصی می‌شود که از آن جمله حریم خصوصی در مناسبات خانوادگی و حریم خصوصی کودک است.

با مطالعه در منابع فقهی این گونه برداشت می‌شود که کودکان نیز همچون افراد بالغ از شرافت ذاتی و کرامت انسانی برخوردارند و تکریم و رفتار مناسب با آنان توصیه شده است. کرامت ذاتی یک موهبت خدادادی است که از آغاز خلقت با سرشناسی انسان عجین شده است

.۳۰. همزه: ۱.

.۳۱. محمدحسین طباطبائی، *تفسیر المبین*/زن، ج ۱۹، (تهران: دارالکتب الاسلامیه، ج ۱، ۱۳۷۵)، ص ۸۲۳.

.۳۲. میرزا حسین محدث نوری، *مستدرک الوسائل*، ج ۱۵، (بیروت: نشر آل البيت، ج ۱، ۱۴۰۸)، ص ۱۶۹.

.۳۳. یا أَيُّهَا الَّذِينَ أَمْنَوْا لَأَيْسَنْحَرْ قَوْمًّا مِنْ قَوْمٍ عَسَى أَنْ يَكُونُوا خَيْرًا مِنْهُمْ:

.۳۴. باقر انصاری، *حقوق حریم خصوصی*، ج ۱، (تهران: انتشارات سمت، ج ۱، ۱۳۹۲)، ص ۲۶۶.



و از آنجا که کودکان به دلیل فقدان اهلیت و عدم بلوغ جسمی و عقلی به شدت آسیب‌پذیرند؛ نیازمند تکریم و احترام بیشتری هستند.

۲. ۳. حریم اطلاعاتی

صیانت از حریم خصوصی و اطلاعات شخصی در مفاهیم قرآنی و روایی ذیل این مباحث قابل استناد است:

الف) ممنوعیت تجسس

یکی از آسیب‌های اخلاقی و شخصیتی که قرآن کریم^{۳۵} ذکر می‌کند و ناقض حریم خصوصی است، تجسس در امور شخصی دیگران است. «حرمت تجسس عام است و از تجسس در عقاید، اخلاق و احوال روحی تا تجسس از خلوت و پنهان تمامی افراد را شامل می‌گردد و لذا؛ منع تجسس در امور و احوال دیگران با اطلاق و عمومیت خود شامل تمام مصادیق حریم خصوصی می‌شود و بدین تقریر هرگونه کنکاش و دسترسی به اطلاعات افراد که آنرا پنهان داشته‌اند تجسس منهی‌عنده محسوب می‌شود»^{۳۶}. تجسس در حریم خصوصی افراد و کنچکاوی در امور پنهانی کودکان موجب بی‌حرمتی و بی‌اعتمادی آنان و موجب هراس و ازبین رفتن امنیت اجتماعی خواهد شد.

ب) اشاعه فحشا و هتك ستر

فash کردن امور خصوصی دیگران بر اساس ادله احکام در فقه امامیه حرام است. در قرآن کریم اشاعه فحشا عملی تلقی شده که پیامد آن عذاب دردناک در دنیا و آخرت است.^{۳۷} با توجه به «مفهوم وسیع اشاعه فحشاء که هرگونه نشر فساد و اشاعه زشتیها و قبایح را شامل می‌شود»^{۳۸}، استفاده ابزاری از کودکان برای تبلیغات، خرید و فروش و شوهای تبلیغاتی از مصادیق اشاعه فحشا و نقض حریم خصوصی کودک است.

۳۵. يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اخْتَبُوا كَبِيرًا مِنَ الطَّنَّ إِنَّ بَعْضَ الطَّنَّ إِنَّمَا وَلَا تَحْسَسُوا وَلَا يَتَعَقَّبُ بَعْضُكُمْ بَعْضًا (حجرات: ۱۲)

۳۶. سجاد شهمار قهفرخی، «حریم خصوصی فیزیکی افراد در آیینه فقه و حقوق ایران»، پژوهش‌های فقهی، ش ۱۳ (۱۳۹۲)، ص ۹.

۳۷. إِنَّ الَّذِينَ يُحُجُّونَ أَن تَشْبِيهُ الْفَاجِهَةُ فِي الَّذِينَ آمَنُوا لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ فِي الدُّنْيَا وَالآخِرَةِ (نور: ۱۹).

۳۸. ناصر کارم شیرازی، تفسیر نمونه، ج ۱۴، (تهران: انتشارات دارالکتب الاسلامیه، ج ۱، ۱۳۷۴)، ص ۴۰۳.

۲.۴. حریم مکانی

در آیات ۲۷، ۲۸ و ۲۹ سوره نور، ورود به منازل اشخاص منوط به استینناس و استیدان شده است. مفسران منظور از «استینناس» را اجازه ورود خواستن^{۳۹}، یا آگاه کردن صاحبخانه^{۴۰} شمرده‌اند. معنای عام اجازه گرفتن در این آیات، دلالت بر دوسویه بودن حفظ حریم خصوصی دارد؛ یعنی نه تنها برای افراد خارج از منزل که برای سایر اعضای خانواده نیز لازم است. کودکان نیز همانند سایر اعضای خانواده برای تنظیم احساسات و آرامش فکری و روحی نیاز به مکان و حریم خلوت دارند و پیش‌بینی اتاق اختصاصی به معنای محدود ساختن دسترسی دیگران و حتی اعضای خانواده است. البته با توجه به اهتمام تمام نظام‌های حقوقی و اخلاقی بر لزوم تربیت صحیح کودک، باید گفت حریم خصوصی کودک باید با اصول حاکم بر روابط اعضای خانواده همخوانی داشته باشد؛ بنابراین حق صیانت از حریم خصوصی نمی‌تواند مانع از نظارت پدر بر رعایت مصالح عالیه کودک شود.

علاوه بر آیات قرآن با مدافعت در سیره مucchomien (ع) درمی‌یابیم که روایات از تواتر معنوی در اعتبار حق حریم خصوصی برخوردارند و شارع در برخی از این روایات با لسان نهی و الزام به ترک و در بعضی دیگر با ادبیات اثباتی و ارشادی بر رعایت حریم خصوصی تأکید ورزیده و از آنجا که دلالت این روایات عام است، با احرار ملاک، بر بسیاری از مصادیق حریم خصوصی قابل انطباق می‌باشد.

۳. قلمرو حریم خصوصی کودک در نظام حقوق بین‌الملل

مطابق اسناد حقوقی بین‌المللی، کلیه افراد بشری صرف نظر از تابعیت، سن، اهلیت مدنی و توانایی ذهنی، از حریم خصوصی برخوردارند. حق حریم خصوصی کودک به صورت ضمنی در اعلامیه ژنو (بیانیه حقوق کودک)^{۴۱}، اعلامیه جهانی حقوق بشر^{۴۲}، میثاق

^{۳۹}. علامه حلی حسن بن یوسف، مختلف الشیعه فی احکام الشريعة، ج. ۷ (قم: اسلامی، ج. ۳، ۱۴۱۰)، ص ۳۵۷.

^{۴۰}. فیض کاشانی محمدحسن، الأصفی فی تفسیر القرآن، ج. ۲ (قم: مرکز ابحاث و دراسات اسلامیه، ج. ۱، ۱۴۱۸)، ص ۸۴۲.

41. Declaration of the Rights of the Child (26 November 1924).

42. Universal Declaration of Human Rights (1948).



بین‌المللی حقوق مدنی و سیاسی^{۴۳}، اعلامیه جهانی حقوق کوڈک و به صورت صریح در کنوانسیون حقوق کوڈک^{۴۴} مورد تأکید قرار گرفته است.

در کنوانسیون حقوق کوڈک به صورت مشخص به قلمرو حريم خصوصی کوڈک توجه شده است. در ماده ۱۶ کنوانسیون، دخالت و ملاحظات غیرقانونی و خودسرانه و هتك حرمت در امور خصوصی و خانوادگی و حتی مکاتبات کوڈک منع شده و حتی از دولتها درخواست شده است که در برابر این‌گونه اعمال، ضمانت اجرایی تعیین کنند. همچنین ماده ۱۳ کنوانسیون با پذیرش حق کوڈک بر آزادی ابراز عقیده، این حق را شامل آزادی در جست‌وجو، دریافت و رساندن اطلاعات و عقاید از هر نوع می‌داند و ماده ۱۴ نیز به حق آزادی فکر، عقیده و مذهب برای کوڈک اشاره دارد.

گسترہ حريم خصوصی کوڈک در حقوق بین‌الملل نیز همانند فقه و قوانین اسلامی با حق نظارت والدین و سرپرستان قانونی محدود شده است. گرچه در اسناد بین‌المللی به مسئله حق والدین بر تربیت کوڈک به صورت مجزا پرداخته نشده است، اما در استنادی که به تربیت کوڈک توجه داشته‌اند، والدین مسئول اصلی در تربیت کوڈک معرفی شده‌اند. در ۲۵ کلیه استناد موردنظر، ابتدا اموری مانند حق بر مراقبت برای کوڈکان (بند دوم ماده اعلامیه جهانی حقوق بشر ۱۹۶۸) و حمایت از کوڈکان در موقع اضطراری و درگیری‌های مسلحانه و جنگ (مجمع عمومی سازمان ملل در ۱۶ دسامبر ۱۹۷۹) مطرح شده و سپس با توجه به جایگاه والدین، مسئولیت آنان موضوع قوانین قرار گرفته است.

«بر اساس بند ۱ ماده ۱۸ اعلامیه جهانی حقوق بشر؛ والدین یا قیم قانونی، مسئولیت اصلی رشد و پیشرفت کوڈک را بر عهده دارند و اساسی‌ترین مسئله آنها منافع عالیه کوڈک است. کنوانسیون حقوق کوڈک، مسئولیت اصلی والدین در تربیت کوڈکان را به صراحت بیان کرده است. در بند ۳ ماده ۲۶ آمده است: حق تقدم در انتخاب نوع آموزش فرزندان با والدین است»^{۴۵}.

43. International Covenant on Civil and Political Rights (16December 1966) (un.org).

44. United Nations Convention on the Rights of the Child (UNCRC) (20November 1989) (un.org).

۴۵. غلامرضا پیوندی، حقوق کوڈک، ج ۱، (تهران: پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی، ج ۱، ۱۳۹۰)، ص ۵۲.

در یک جمع‌بندی باید گفت: حریم خصوصی کودک در قلمرو اطلاعات و عقیده به‌طور خاص در کنوانسیون حقوق کودک مورد حمایت قرار گرفته، ولی در قلمرو فیزیکی، مانند مسکن و محل کار، توجه زیادی به آنها نشده است؛ شاید به این جهت که این قلمروها برای کودک به صورت اختصاصی موضوعیت نداشته، لذا به صورت خاص مطرح نشده است.

۴. حریم خصوصی کودک؛ نقاط اشتراک و افتراق اسلام و کنوانسیون حقوق کودک

در حقوق اسلام و غرب، «انسان» از آن جهت که انسان است از سرمایه‌های معنوی چون حیثیت و عواطف برخوردار است. تفاوت آشکار در مفاهیم و مبادی دو نظام حقوقی به معنای عدم قلمرو مشترک نیست. «بسیاری از مصادیق حقوق بشر که در اعلامیه حقوق بشر مورد تأکید قرار گرفته، در حقوق اسلامی نیز از پیش مورد عنایت و تأکید قرار گرفته است. مع‌الوصف امکان اनطباق موارد بسیاری از مصادیق حقوق بشر غربی نباید ما را به این اشتباه بیندازد که موارد افتراق آن دو را نادیده بگیریم».^{۴۶}

۴.۱. مصادیق اشتراک

۴.۱.۱. تمامیت جسمی و حق حیات کودک

حق حیات از مصادیق مشترک نظام اسلام و حقوق بین‌الملل است. از مشخص‌ترین حوزه‌های حریم خصوصی، حریم جسمانی و از شاخص‌ترین مصادیق حریم جسمانی، حق حیات است. کمیتۀ حقوق کودک چهار اصل بنیادین را بر حقوق کودک حاکم دانسته است که حق حیات، بقا و توسعه کودک یکی از اصول چهارگانه است. «حق حیات کودک، حق غیرقابل تعليقی است که هم زمان صلح، لازم‌الرعايه است و هم در زمان جنگ و باید مصونیت آن را از هرگونه تجاوز و آسیب تضمین کرد. در حقوق غربی نیز این حق به رسمیت شناخته شده است».^{۴۷}

^{۴۶}. ابوالقاسم نقیبی، «حمایت از کودکان در حقوق بشر دوستان اسلامی و مقررات بشردوستانه بین‌المللی»، مجله دین و قانون، ش ۱ (۱۳۹۲)، ص ۱۸۰.

^{۴۷}. ندا نیکنامی، حق حیات کودک از نگاه اسلام و اسناد بین‌المللی، دانشکده حقوق دانشگاه قم، ۱۳۹۱.



قرآن کریم در موارد متعدد از حق حیات کودک حمایت کرده است.^{۴۸} در منابع تفسیری اسلام، حق حیات از آغاز خلقت آدمی که نطفه است و با قرار گرفتن آن در مسیر حیات در این عالم به وجود می‌آید، مورد توجه واقع شده است؛ لذا سقط عمدی جنین ممنوع اعلام شده است.^{۴۹}

در اعلامیه حقوق کودک و نیز در کنوانسیون حقوق کودک به مسئله حقوق جنین توجه شده و در مقدمه آن آمده است: کودکان با توجه به عدم بلوغ جسمی و عقلی، پیش و همین‌طور پس از تولد، محتاج حمایت و مراقبت‌های خاص از جمله حمایت مناسب قانونی هستند.

۴.۱.۲. صیانت از حريم جنسی

در آموزه‌های دینی، تربیت جنسی این است که فرد را به گونه‌ای تربیت کنیم که وقتی به سن بلوغ رسید، حلال و حرام مسائل جنسی را تمییز داده، از بی‌بندوباری بپرهیزد. در اسناد بین‌المللی نیز آمده است، کشورها موظفاند با تمام اشکال سوءاستفاده و استثمار جنسی کودکان مقابله کنند و هرگونه تشویق و اجبار کودکان برای فعالیت‌های جنسی، استفاده از کودکان در فاحشه‌گری و هرگونه تربیت در زمینه اعمال غیرقانونی جنسی را محکوم کنند و خواستار جلوگیری از آن شوند.

در ماده ۳۴ کنوانسیون حقوق کودک آمده است: کشورهای عضو کنوانسیون متعهد می‌شوند از کودک در برابر تمام اشکال سوءاستفاده و استثمار جنسی حمایت کنند. به این منظور، کشورهای یادشده خصوصاً اقدامات مالی دو و چندجانبه را جهت جلوگیری از موارد زیر به عمل می‌آورند:

- الف) تشویق یا وادار کردن کودکان برای درگیری در هرگونه فعالیت جنسی.
- ب) استفاده استثماری از کودکان در فاحشه‌گری و سایر اعمال غیرقانونی جنسی.
- ج) استفاده کودکان در اعمال و مطالب پورنوگرافیک.

.۴۸. انعام: ۱۵۱؛ اسراء: ۳۱؛ ممتحنه: ۱۲؛ تکویر: ۸.

.۴۹. محمدحسین طباطبائی، تفسیر المیزان، ج ۱۹، (تهران: دارالکتب الاسلامیه، ۱۳۷۵)، ص ۲۰۹.

۴.۱.۳. حق تمامیت حیثیت و منوعیت ورود به حریم خصوصی

در تمام سیستم‌های حقوقی به منوعیت نقض حریم خصوصی کودک و تجسس در آن تصریح شده است؛ تنها تفاوتی که از این لحاظ میان این سیستم‌ها وجود دارد، میزان توجه و اهمیت به کودک به عنوان یک فرد مستقل و صاحب حق است. اصطلاح حریم خصوصی در منابع اسلامی مثل قرآن و روایات رایج نیست، اما در آیات متعددی از قرآن در قالب مصادیق و مفاهیم دیگری به این حق اشاره شده است. بهموزات این آیات، کلام روشنگر آئمه (ع) نیز به تکمیل و تتمیم این حق پرداخته است. علاوه بر آیات و روایاتی که مبتنی بر شناسایی حریم خصوصی هستند، ادله عقلی و قواعدی همچون قاعدة لا ضرر، قاعدة تسلیط و قاعدة لا حرج وجود دارند که وجه حجیت آنها مورد پذیرش شرع و اساس مشروعيت حریم خصوصی بهشمار می‌رود. بنابراین، حق حریم خصوصی به عنوان یکی از حقوق افراد، مورد پذیرش و شناسایی فقه امامیه و حقوق ایران قرار گرفته است، ولی از آنجا که شرع مقدس به دنبال اهلیت تmutع کودک از حقوق خود، اهلیت استیفا را به او تفویض نکرده و این اهلیت را به شخصی که حق ولایت و حضانت او را دارد محول نموده است، کودک در برخورداری از این حق دچار محدودیت است و رأی و صوابدید ولی یا کسی که حضانت او را بر عهده دارد در این امر دخیل است.

۴.۱.۴. حق نظارت والدین و سرپرستان قانونی

اسلام تربیت را حق کودک شمرده است؛ چنان‌که در کتب فقهی در مبحث نکاح بابی تحت عنوان احکام اولاد، به حقوق کودک در برابر والدین از قبیل حق آموزش و حق تربیت اختصاص یافته است. از لوازم تربیت، آگاهی دقیق و همه‌جانبه والدین بر جسم، روح، رفتار، عادات و معاشران کودک است و این آگاهی حاصل نمی‌شود مگر به نظارت والدین و سرپرستان کودک و به تبع آن، ورود به حریم خصوصی کودک. بنابراین، والدین می‌توانند به اتکای وجوب تربیت، وارد این حریم شده، با درنظر گرفتن مصلحت، ضرر احتمالی را که موجب اضرار به کودک است دفع نمایند.

قوانين ایران نیز تا حدی به تکلیف والدین در برابر کودک پرداخته‌اند. در باب تربیت کودک، ماده ۱۱۰۴ قانون مدنی زوجین را مکلف به معاخذت در تربیت اولاد نموده است.



ماده ۱۱۹۸ نگهداری اطفال را حق و تکلیف ابوین دانسته و به خطر افتادن تربیت اخلاقی طفل در اثر عدم مواخت و انحطاط اخلاقی پدر یا مادری که طفل تحت حضانت اوست، از جهات سلب حضانت از والدین شناخته شده است (ماده ۱۱۷۳ قانون مدنی). در مقابل، ماده ۱۱۷۷ قانون مدنی مقرر داشته است که طفل باید مطیع ابوین خود بوده، در هر سنی به آنها احترام بگذارد، و ماده ۱۱۷۹ همین قانون نیز به ابوین حق تنبیه طفل را داده و البته آنان را از تنبیه طفل خارج از حد تأدیب، منع نموده است. در قوانین جزایی نیز به حق و تکلیف والدین به تربیت طفل توجه شده است.

شاید در آغاز امر این گونه بمنظور بررسی که بحث ولايت و سرپرستي کودک در فقه اسلامی از مصاديق افتراء با حقوق بین الملل باشد، اما با دقت و مطالعه در اسناد بین المللی مرتبط با کودک و مشخصاً ماده ۱۶ کنوانسیون حقوق کودک که ورود به حریم خصوصی را به صورت «غیرقانونی» منع نموده و همچنین با توجه به بند ۲ ماده ۱۴ کنوانسیون حقوق کودک که کشورهای عضو را مکلف نموده است حقوق و تکاليف والدین و حسب مورد سرپرستان قانونی را در هدایت کودک برای اعمال حقوق خود به رویی همانگ با توانایی های بالنده وی محترم بشمارند، مشخص می گردد حساب مواردی که قانون اجازه داده و تأیید نموده است امکان نظارت و مداخله با رعایت معیار مصلحت و منافع عالیه کودک وجود دارد؛ لذا سازگاری و همسو بودن حق حریم خصوصی کودک در فقه اسلام و حقوق بین الملل برداشت می شود.

«در نظام حقوق بین الملل همانند فقه اسلام، به حق کودک بر تربیت و نظارت والدین و سرپرستان قانونی توجه شده است، از جمله اصل دوم اعلامیه حقوق کودک (۱۹۵۹) مقرر داشته است کودک باید از حمایت ویژه برخوردار شود و امکانات و وسائل ضروری جهت پرورش بدنی، فکری، اخلاقی و اجتماعی وی به نحوی سالم و طبیعی و در محیطی آزاد و محترم توسط قانون با مراجع ذی ربط در اختیار وی قرار گیرد. همچنین ماده ۱۸ کنوانسیون حقوق کودک نیز با تأکید بر مسئولیت مشترک هر دو والد در پرورش و رشد کودک، دولتها را مکلف به مساعدت لازم به والدین و سرپرستان قانونی کودک در جهت ایفای مسئولیت

خود در پرورش کودک نموده است».^{۵۰}

نکته مهمی که نباید از آن غفلت ورزید این است که گرچه تکلیف والدین یا سرپرستان قانونی که با عنایون ولایت، حضانت، ولایت قهری و سرپرستی در فقه و حقوق به آن پرداخته شده، مستلزم دارا بودن حق نظارت و کنترل بر رفتار کودک است که ظاهراً مخل حق حریم خصوصی کودک بهنظر می‌رسد، اما آنچه شائبه اخلال و نقض حریم خصوصی کودک را منتفی می‌نماید، «عنصر مصلحت است که دامنه این نظارت و کنترل را محدود نموده و نظام سرپرستی را موجه جلوه می‌دهد. در واقع، محور و عنصر اساسی برای دخالت و حمایت ولی قهری، مصلحت و غبطة کودک است»^{۵۱}، زیرا اقدار قانونی ولی، صد درصد مطلق و تابع اراده مطلق ولی نیست و حد و مرز آن نیز مقرر شده است (مصلحت). ولی قهری نمی‌تواند به میل و سلیقه خودش هر تصمیم یا تصرفی را در مورد شئون مولی‌علیه و اموال او عملی سازد یا فراتر از محدوده خیراندیشی اقدام کند، بلکه موظف است در این قبیل تدبیر و تصرف‌های خود، مصلحت مولی‌علیه را منظور نماید و نباید عملی را برخلاف مصلحت و غبطة او انجام دهد. «افزون بر این، ریشه احکامی چون جواز یا لزوم اقدام برای سرپرستی افراد محجور و ناتوان و حفظ اموال و نفوس آنها، برگرفته از بنای عقلایست که به تأیید شرع مقدس نیز رسیده است».^{۵۲}

عبارت «منافع عالیه کودک» مندرج در ماده ۳ کنوانسیون حقوق کودک نیز مُبین همین معناست. مطابق بند یک ماده ۳ کنوانسیون حقوق کودک، تمام اقدام‌های مربوط به کودک که از سوی مؤسسات رفاه اجتماعی عمومی یا خصوصی، دادگاه‌ها، مقام‌های اجرایی یا ارگان‌های حقوقی انجام می‌شود، «منافع کودک» از اهم ملاحظات است. در تعارض بین منافع عالیه کودک و مصالح جامعه و دیگران، از قبیل والدین، اولویت با منافع عالیه کودک است.

.۵۰. اردشیر امیراچمند، مجموعه اسناد بین‌المللی حقوق شر، (تهران: انتشارات دانشگاه شهید بهشتی، ج ۱، ۱۳۸۱)، ص ۲۰۴.

.۵۱. محمدمهری مقدمی، «جایگاه و تأثیر مصلحت در سرپرستی کودک از دیدگاه فقه و حقوق»، مطالعات راهبردی زنان، ش ۵.

.۲۰۳ (۱۳۹۰)، ص

.۵۲. همان، ص ۲۰۵.



بنابراین مشخص می‌شود که در هر دو نظام فقه اسلام و حقوق بین‌الملل، نظارت و کنترل ولی و سرپرستان قانونی مطابق قانون، مبتنی بر معیار مصلحت و منافع عالیه کودک و محدود به قدر ممکن است؛ لذا ورود به حريم خصوصی کودک باید در حد ضرورت صورت گرفته، متناسب با حفظ کرامت انسانی او باشد.

۴.۲. مصادیق افتراء

۴.۲.۱. آزادی در انتخاب و تغییر دین

ماده ۱۸ اعلامیه جهانی حقوق بشر مقرر می‌دارد: «هر کس حق دارد که از آزادی فکر، وجودان و مذهب بهره مند شود. این حق متناسب آزادی تغییر مذهب یا عقیده و همچنین آزادی اظهار عقیده و ایمان است». ماده ۱۸ میثاق بین‌المللی حقوق مدنی و سیاسی و بند یک ماده ۱۴ کنوانسیون حقوق کودک نیز مضمون ماده ۱۸ اعلامیه را یادآور شده است.

از دیدگاه کنوانسیون یادشده، کودک دارای حق آزادی در انتخاب فکر، عقیده و مذهب است. همچنین او آزاد است عقاید خود را ابراز کند و اطلاعات و عقاید از هر نوع را بدون توجه به مرزها و به هر شکل که باشد به انتخاب خود دریافت دارد و یا به دیگران برساند، که البته به نظر می‌رسد این مغایر با اسلام و شرع باشد. در حالی که آزادی در انتخاب دین و مذهب و تغییر آن در حقوق بین‌الملل به رسمیت شناخته شده است، در حقوق اسلامی ارتداد به شدت محکوم شده، مرتد به مجازات‌های سنگینی چون مرگ و محرومیت از برخی حقوق مدنی و اجتماعی محکوم می‌شود که همین تنافی حکم ارتداد در اسلام با آزادی عقیده از شباهات و نکات افتراء اسلام و حقوق بین‌الملل دانسته شده است.

نگارندگان این مقاله بر این باورند که اولاً مشهور فقیهان بین ارتداد کودک بالغ و نابالغ تفاوت قائل شده، حکم ارتداد را متوجه کودک نابالغ نمی‌دانند و برخی دیگر در خصوص احکام وضعی ارتداد، به جهت امتنان به کودک، قائل به تفصیل هستند.^{۵۳} ثانیاً اگرچه برخی، آزادی کودک در انتخاب دین و مذهب را مخالف موازین فقهی اسلام می‌دانند، ولی می‌توان مقصود کنوانسیون از آزادی مذهب برای کودک را به شکل دیگری نیز تفسیر کرد که در

.۵۳. مصطفی همدانی، «تحلیل احکام فقهی ارتداد کودکان مراهق»، دوفصلنامه علمی مطالعات فقه تربیتی، ش ۱۴(۱۳۹۹)، ص ۷۹.

تعارض با آموزه‌های اسلامی نباشد؛ به این شکل که با توجه به مفهوم کودک و حقوقی که کنوانسیون برای کودک درنظر گرفته است، به نظر می‌رسد که مقصود کنوانسیون از آزادی مذهب، خودنمختاری در پذیرش نیست، زیرا مفهوم واقعی حق انتخاب، متأثر از سن بلوغ و رشد عقلی است و زمانی که کودک به سن عقلی و تمیز رسید با مطالعه و تفکر می‌تواند مذهب خود را انتخاب نماید و این همان توصیه مبانی اسلامی است که تأکید و تشویق به تقلیل و اندیشه داشته است و «حتی تقلید در اصول اعتقادی دین را نمی‌پذیرد».^{۵۴}

«بنابراین آنچه کنوانسیون تحت عنوان آزادی فکر، عقیده و مذهب به کودکان اعطا می‌کند، این است که کودک به طور نامعقول تحت فشار برای اجرای بعضی شعائر مذهبی قرار نگیرد و به او فرصت داده شود با ارشاد از ناحیه والدین خود (نه تحمل نظر) به نحوی پپرورش یابد که پس از رسیدن به سن بلوغ آزادانه به عقیده و ایمانی پاییند گردد و مذهبی را که همان مذهب والدین خواهد بود، با بینشی واقع‌بینانه، برگزیند»^{۵۵}.

۴.۲. لا بشرط بودن نسبت به دین

اسلام مصالح کودک را فراتر از مصالحی می‌داند که در اسناد بین‌المللی آمده است^{۵۶} اسناد بین‌المللی به رغم توجه خاص به حقوق کودک و تأمین مصالح عالیه کودکان، نسبت به اعتقادات دینی و شعائر مذهبی لا بشرط عمل نموده است؛ به گونه‌ای که حتی در مواردی با آموزه‌های مذهبی و قوانین دولت‌های عضو مغایر بوده و لذا این کشورها (ایران، مصر، اندونزی، کویت، الجزایر و...) از حق شرط^{۵۷} خود استفاده کرده‌اند.

البته با توجه به اینکه رویکرد اسناد بین‌المللی و کنوانسیون نسبت به حقوق کودک،

۵۴. علی میرموسوی، و صادق حقیقت، مبانی حقوق بشر از دیدگاه اسلام و دیگر مکاتب، (تهران: سازمان انتشارات و پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی، ج ۱۳۸۱، ۲۶)، ص ۲۵۷.

۵۵. محمد اسدی نژاد، و همکاران، «حق آموزش و تربیت کودک در قوانین ایران و اسناد حقوق بشر»، دوفصلنامه حقوق خانواده، ش ۱۸۴ (۱۳۹۴)، ص ۶۲.

۵۶. فائزه عظیم‌زاده، «خانواده و بنیان حقوق کودک»، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی، ش ۳۰ (۱۳۸۲)، ص ۲۳. Reservation: این اصطلاح را به «تحدید تعهد» نیز ترجمه کرده‌اند که درواقع نتیجه اعمال حق رزرو است؛ اما چون دولتها با قید حق رزرو هنگام قبول یا تصویب یک عهدنامه بین‌المللی، فی الواقع قبول یا تصویب در نتیجه تعهدات خود را با شرط عدم شمول بعضی از مواد عهدنامه اعلام می‌کنند، از این حیث به حق شرط ترجمه شده است.

رویکرد مصون‌سازی است، یعنی مبتنی بر حمایت کیفری و جلوگیری از بزه‌دیدگی کودکان است؛ با این حال، مفاهیم معنوی همچون آزادی، بردباری، برابری و صلح در این اسناد (ماده ۶ کنوانسیون) مورد توجه واقع شده است.

کنوانسیون گرچه نسبت به پرورش و ارتقای ارزش‌های اخلاقی و باورهای دینی توجه و اهتمام نکرده است، اما به صورت کلی از جهت تربیتی دارای محورهای مشترکی با مبانی فقهی اسلام است. مثلاً مقابله با اشکال کودک‌آزاری (ماده ۱۹)، مقابله با انواع سوءاستفاده و استثمار کودکان (مواد ۳۳، ۳۴ و ۳۶)، تخفیف و تعدیل مجازات کودکان (ماده ۳۷)، که این محورها در فقه اسلامی در چارچوبی جامع‌تر و دقیق‌تر مورد توجه قرار گرفته است.

نتیجه

- از تبع در منابع فقه اسلامی و اسناد حقوقی داخلی و بین‌المللی با استفاده از تحلیل تطبیقی مشخص گردید که کلیه افراد بشری صرف‌نظر از تابعیت، سن یا اهلیت مدنی یا توانایی ذهنی یا مقام، از حریم خصوصی برخوردار هستند. کودکان نیز به عنوان آینده‌سازان جامعه بشری بر پایه انسان بودنشان از تمام مصادیق حریم خصوصی برخوردارند، ولی استیفای آنها از این حقوق متناسب با سن و بلوغ آنها صورت می‌گیرد.
- تفاوت آشکار در مفاهیم و مبادی نظام حقوقی اسلام و بین‌الملل، به معنای عدم قلمرو مشترک نیست. بسیاری از مصادیق حقوق بشری همچون حریم خصوصی کودک که در اسناد بین‌المللی مورد تأکید قرار گرفته، در حقوق اسلامی نیز از پیش مورد عنایت و توجه بوده است.
- مصادیق اشتراکی قلمرو حریم خصوصی کودک عبارت است از: حق حیات کودک، صیانت از حریم جنسی، حق تمامیت حیثیت و منوعیت نقض حریم خصوصی، حق نظارت والدین و سرپرستان قانونی.
- موارد افتراق حریم خصوصی کودک در اسلام و نظام بین‌الملل عبارت است از: سن کودکی، لابشرط بودن اسناد بین‌المللی و کنوانسیون حقوق کودک نسبت به دین، آزادی در تغییر دین.
- با اینکه معیار تمیز سن کودکی در فقه اسلامی با حقوق بین‌الملل تفاوت دارد و نیز

- از آنجا که شرع مقدس به سبب حجر حمایتی کودک، اهلیت استیفا را به او نداده، بلکه مسئولیت سرپرستی از کودک و امور وی را به پدر و مادر (از جهت ولایت پدر و حضانت والدین) واگذار نموده است؛ با این حال، تمام نظامهای حقوقی و اخلاقی به سبب لزوم تربیت صحیح کودک، قائل به همخوانی حریم خصوصی کودک با اصول حاکم بر روابط اعضای خانواده و نظارت والدین بر رعایت مصالح عالیه کودک هستند.
- قدر مشترک فقه اسلامی و حقوق بین‌الملل، پذیرش حق بودن حریم خصوصی کودک و دربرگیرندهٔ حریم جسمی، حریم مکانی، حریم معنوی و حریم اطلاعاتی است.
 - اگرچه برخی از مواد کنوانسیون با احکام اسلامی سازگاری ندارد، لیکن بر پایهٔ واگذاری به قوانین داخلی کشورها این امر انعطاف‌پذیر است و از سوی دیگر باید اذعان نمود که حق خصوصی کودک از دیدگاه شریعت اسلام با دقت و جامعیت منظور شده است.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی



منابع و مأخذ

الف) فارسی

- کتاب‌ها -

۱. امیرارجمند، اردشیر، **مجموعه استناد بین‌المللی حقوق بشر**، ج ۱، (تهران: انتشارات دانشگاه شهید بهشتی، ج ۱، ۱۳۸۱).
۲. انصاری، باقر، **حقوق حریم خصوصی**، ج ۱، (تهران: انتشارات سمت، ج ۱، ۱۳۹۲).
۳. بهشتی، احمد، **اسلام و بازی کودکان**، ج ۱، (تهران: چاپ و نشر بین‌الملل، ج ۱، ۱۳۹۱).
۴. پیوندی، غلامرضا، **حقوق کودک**، ج ۱، (تهران: پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی، ج ۱، ۱۳۹۰).
۵. صادقی، حسین، **مسئولیت مدنی در ارتباطات الکترونیک**، ج ۱، (تهران: میزان، ج ۱، ۱۳۸۸).
۶. صانعی، یوسف، **بلغه دختران**، ج ۱، (تهران: فقه‌الثقلین، ج ۵، ۱۳۹۴).
۷. صفایی، حسین و امامی، اسدالله، **مختصر حقوق خانواده**، ج ۲، (تهران: دانشگاه تهران، ج ۱، ۱۳۷۴).
۸. فراهیدی، خلیل بن احمد، **کتاب العین**، ترجمه مهدی مخزومی، ج ۳، (قم: مؤسسه دارالهجره، ج ۳، ۱۴۱۰).
۹. کاتوزیان، ناصر، **مبانی حقوق عمومی**، ج ۱، (تهران: نشر دادگستر، ج ۲، ۱۳۷۷).
۱۰. مهریزی، مهدی، **بلغه دختران**، ج ۱، (تهران: مرکز انتشارات دفتر تبلیغات اسلامی، ج ۱، ۱۳۷۶).
۱۱. میرموسوی، علی و حقیقت، صادق، **مبانی حقوق بشر از دیدگاه اسلام و دیگر مکاتب**، ج ۱، (تهران: سازمان انتشارات و پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی، ج ۲۶، ۲۶).

- مقاله‌ها -

۱۲. اسدی‌نژاد، محمد؛ رستمی چلکاسری، عبدالله؛ مرادی، فاطمه، «حق آموزش و تربیت کودک در قوانین ایران و استناد حقوق بشر»، **دوفصلنامه حقوق خانواده**، ش ۶۲ (۱۳۹۴).
۱۳. رحمدل، منصور، «حق انسان بر حريم خصوصی»، **مجله دانشکده حقوق و علوم سیاسی دانشگاه تهران**، ش ۷۰ (۱۳۸۴).
۱۴. شهریار قهفرخی، سجاد، «حریم خصوصی فیزیکی افراد در آئینه فقه و حقوق ایران»، **پژوهش‌های فقهی**، ش ۱۳ (۱۳۹۲).



۱۵. عظیم‌زاده، فائزه، «خانواده و بنیان حقوق کودک»، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی، ش ۳۰ (۱۳۸۲).
۱۶. مقدادی، محمدمهردی، «جایگاه و تأثیر مصلحت در سرپرستی کودک از دیدگاه فقه و حقوق»، مطالعات راهبردی زنان، ش ۵۳ (۱۳۹۰).
۱۷. مقدادی، محمدمهردی، «مصنونیت و حمایت در برابر خشونت به متابه حقی مسلم برای کودک»، نشریه دین و حقوق، ش ۱ (۱۳۹۲).
۱۸. موسوی بجنوردی، محمد، «بررسی مفهوم و معیار کودکی در تفکر اسلامی و قوانین ایران»، پژوهشنامه متین، ش ۲۱ (۱۳۸۹).
۱۹. موسوی بجنوردی، محمد، و نسترن پور، «بررسی فقهی حقوقی حریم خصوصی»، مجله نامه الهیات، ش ۴۲ (۱۳۷۹).
۲۰. نقیبی، ابوالقاسم، «حمایت از کودکان در حقوق بشر دوستان اسلامی و مقررات بشردوستانه بین‌المللی»، مجله دین و قانون، ش ۱ (۱۳۹۲).
۲۱. همدانی، مصطفی، «تحلیل احکام فقهی ارتاداد کودکان مراهق»، دوفصلنامه علمی مطالعات فقه تربیتی، ش ۱۴ (۱۳۹۹).

- پایان نامه -

۲۲. نیکنامی، ندا، حق حیات کودک از نگاه اسلام و اسناد بین‌المللی، دانشگاه قم: ۱۳۹۱.

ب) عربی

۲۳. خوبی، ابوالقاسم، منهاج الصالحين، ج ۲، (قم: نشر مدینه العلم، ج ۲۸، ۱۴۱۰).
۲۴. شرتونی، سعید، اقرب الموارد، ج ۱، (قم: منشورات آیه الله مرعشی نجفی، ج ۱۴۰۳).
۲۵. طباطبائی، محمدحسین، تفسیرالمیزان، ج ۱۹، (تهران: دارالکتب الاسلامی، ج ۱، ۱۳۷۵).
۲۶. طباطبائی، محمدحسین، نهایة الحکمة، ج ۱، (قم: مؤسسه نشر اسلامی، ج ۱، ۱۴۲۰).
۲۷. علامه حلی، حسن بن یوسف، مختلف الشیعه فی احکام الشریعه، ج ۷، (قم: اسلامی. ج ۳، ۱۴۱۰).
۲۸. فیض کاشانی، محمدحسن، الأصفی فی تفسیر القرآن، ج ۲، (قم: مرکز ابحاث و دراسات الاسلامیه، ج ۱، ۱۴۱۸).
۲۹. کاشف الغطاء، محمدحسین، تحریرالمجله، ج ۱، (نجف، مکتب مرتضویه، ج ۱، ۱۳۵۹).



۳۰. مجلسی، محمدباقر، *بحار الانوار*، ج ۷۵، (تهران: انتشارات اسلامیه. ج چهارم، ۱۳۸۶).
۳۱. مجلسی، محمدباقر، *بحار الانوار*، ج ۲، (تهران: انتشارات اسلامیه. ج چهارم، ۱۳۸۶).
۳۲. محدث نوری، میرزا حسین، *مستدرک الوسائل*، ج ۱۵، (بیروت، نشر آل‌البیت، ج ۱، ۱۴۰۸).
۳۳. مکارم شیرازی، ناصر، *تفسیر نمونه*، ج ۱۴، (تهران: انتشارات دارالکتب الایلامیه، ۱۳۷۴).
۳۴. نجفی، محمدحسن (جواهر الكلام)، *فی شرح شرایع الایلام*، ج ۴۱-۳۸، (تهران: دارالکتب الایلامیه، ج ۶، ۱۴۰۴).

ج) منابع انگلیسی

- Book

34. De George, R. T. (2003), *The Ethics or Information Technology and Business*, USA, Black Well Publishing, p.256.

- Documents

35. Convention on the Rights of the Child (20 November 1989) (un.org).
36. Declaration of the Rights of the Child (26 November 1924).
37. International Covenant on Civil and Political Rights (16 December 1966) (un.org).
38. Optional Protocol to the Convention on the Rights of the Child on the Involvement of
39. Children in the Armed Conflict (25 may2000) (un.org).
40. Universal Declaration of Human Right (1948).