

ترسیم شبکه های هم تأثیفی حوزه طب اورژانس ایران با

استفاده از تحلیل خوشه ای

حامد بصیر غفوری^۱/ مریم وکیلیان^۲/ حافظ محمد حسن زاده^۳/ شروین فرهمند^۴

چکیده

مقدمه: ساختار شبکه های هم تأثیفی (co-authorship) از گرهها/نویسندها و روابط بین گرهها تشکیل شده است. فنون تحلیل شبکه اجتماعی برای کشف الگوهای این روابط به کار می رود. هدف از این پژوهش، ترسیم شبکه علمی حوزه طب اورژانس ایران طی سالهای ۲۰۰۱ تا ۲۰۱۱ است.

روش کار: پژوهش حاضر با استفاده از فنون تحلیل شبکه اجتماعی و تحلیل خوشه انجام شده است منبع گردآوری داده ها، پایگاه اطلاعاتی web of science است. گردآوری داده ها به دو صورت جستجوی موضوعی و جستجوی با نام تک تک متخصصین صورت گرفت. برای تعیین الگوهای استنادی از دو شاخص، عامل تأثیر و تعداد استنادات استفاده شد. تجزیه و تحلیل داده ها از طریق نرم افزار های Histcite و Bibexcel و Pajek صورت گرفت.

یافته ها: یافته ها نشان دادند که روند صعودی مقالات حوزه طب اورژانس، در سه سال اخیر بوده است. بیشترین همکاری بین المللی در سال ۲۰۱۱ با هفت مقاله مشاهده شد. بیشترین تعداد مقالات در سال ۲۰۱۱ با ۳۷ مقاله و بیشترین میزان استناد در سال ۲۰۰۷ با ۸۴ استناد بود. ترسیم شبکه حوزه طب اورژانس از هفت خوشه و شبکه متخصصین طب اورژانس از ۱۱ خوشه تشکیل شده است.

بحث: به علت بین رشته ای بودن حوزه طب اورژانس، همکاری و اشتراک دانش متخصصین طب اورژانس با متخصصین سایر رشته ها در پیشرفت این حوزه می تواند موثر واقع شود
کلیدواژه ها: طب اورژانس، همکاری علمی، تحلیل شبکه اجتماعی، شبکه تأثیف مشترک

*وصول مقاله: ۹۰/۱۱/۲۵، **اصلاح نهایی: ۹۱/۱/۲۶، ***پذیرش نهایی: ۹۱/۳/۲۴

پرتال جامع علوم انسانی

۱. استادیار بخش اورژانس بیمارستان سینا، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی تهران، تهران، ایران

۲. دانشجوی پزشکی بخش اورژانس بیمارستان رسول اکرم، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی تهران، تهران، ایران

۳. کارشناس ارشد کتابداری و اطلاع رسانی پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی تبریز، تبریز، ایران

۴. استادیار بخش اورژانس بیمارستان امام خمینی، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی تهران، تهران، ایران؛ نویسنده مسئول

(shfarahmand@tums.ac.ir)

مقدمه

میزان مشارکت نویسندها، با تعداد پیوندهایی که با یکدیگر برقرار می کنند، مشخص می گردد. مطالعات زیادی در موضوعات و حوزه های پژوهشی انجام گرفته که نشان از اهمیت شاخصها و روشهای تحلیل شبکه تألف مشترک در ارزیابی وضعیت علمی حوزه های پژوهشی دارند. [۷-۴] در حوزه طب اورژانس نیز پژوهشی زیادی در خارج از کشور انجام گرفته است. سینار و همکارانش میزان مشارکت نویسندها دپارتمانهای ترکیه در فاصله سالهای ۱۹۹۵ تا ۲۰۱۰ را ارزیابی کرده اند. جستجوی داده های این تحقیق از رابط پاب مدل انجام گرفت. نتایج نشان داد که از ۵۱۴ مقاله منتشر شده، ۷۷ درصد در ۵ سال اخیر منتشر شده اند و موضوعات سم شناسی با ۱۳۴ مقاله (۲۶ درصد) و ترومبا با ۸۶ مقاله (۱۶ درصد) بیشترین موضوعات کار شده توسط پژوهشگران دپارتمانهای طب اورژانس بود. ۷.۷ درصد مقالات مربوط به مطالعات حیوانی و ۶ درصد نیز در مورد مطالعات RCT بود. یافته ها نشان داد که چاپ مقاله در مجلات با شاخص تأثیر پایین و همچنین مطالعات کم از نوع RCT، بررسی اهمیت کیفیت پژوهش و سیاست گذاری های بیشتر را می طلبد. [۸] روزنزویگ و همکارانش به بررسی میزان همکاری بین رشته ای، بین دهه اخیر پرداخته اند. داده های مورد مطالعه از چهار مجله طب اورژانس گرد آوری شده است. نتایج نشان داده است که همکاری بین رشته ای از ۳۳ درصد در سال ۱۹۹۴ به ۴۳ درصد در ۲۰۰۳ و همکاری بین مؤسسه ای نیز از ۱۶ درصد در سال ۱۹۹۴ به ۲۶ درصد در ۲۰۰۳ رسیده است. افزایش تعداد نویسندها برای هر مقاله در دهه اخیر نشان از همکاری علمی رشته های مختلف در این حوزه دارد. [۹] سالگادو و همکارانش در مطالعه ای به بررسی وضعیت علمی متخصصین طب اورژانس اسپانیا در بازه زمانی ۱۹۷۴-۲۰۰۴ پرداختند. داده های این مطالعه

با توجه به اهمیت پژوهش های پژوهشی هم به لحاظ هزینه ایکه صرف آنها می شود و هم به لحاظ نتیجه ای که از آنها انتظار می رود سنجش جنبه های مختلف پژوهش برای هر نظام آموزش و پژوهش پژوهشی بسیار اهمیت دارد. طب آکادمیک اورژانس اولین بار حدود چهل سال پیش در پاسخ به افزایش انتظارات مردمی برای دسترسی شبانه روزی به مراقبت های پژوهشی کیفی و تخصصی با تأسیس اولین دوره تربیت دستیار در این رشته در دانشگاه سینسیناتی اوهایو آمریکا پا به عرصه وجود نهاد. [۱] در ایران، ابتدا در سال ۱۳۷۹ راه اندازی این رشته به عنوان یک برنامه راهبردی در سطح وزارت بهداشت درمان و آموزش پژوهشی مطرح گردید و در پی آن دانشگاه علوم پژوهشی تهران با دریافت مجوز رسمی از شورای گسترش دانشگاهها، رسالت تربیت اولین دوره تربیت دستیاران طب اورژانس را در سال ۱۳۸۰ بر عهده گرفت.

تحلیل شبکه های اجتماعی یک نوع پارادایم جامعه شناختی برای تحلیل الگوهای ساختاری در روابط اجتماعی است. که روش سیستماتیکی را برای ۱- تبیین و آزمون فرایندهای اشتراک دانش و ۲- شناسایی گلوگاه های جریان اطلاعات فراهم می کند.

با توجه به اینکه پدیده تألف مشترک (Co-Authorship) یکی از مصاديق بارز همکاری علمی است می تواند به عنوان شاخصی برای سنجش آن در نظر گرفته شود. [۲] تألف مشترک بین پژوهشگران باعث به وجود آوردن شبکه اجتماعی (Social Network) بین آنها می شود. شبکه های تألف مشترک نوعی شبکه اجتماعی هستند که از مجموعه نویسندها یا گره های (Nodes) شبکه و خطوطی (Links) که ارتباط میان آنها را نشان می دهد، تشکیل شده اند. [۳] گره ها هر کدام جایگاه خاصی را در شبکه به خود اختصاص داده اند و

گرفت. استراتژی گرفته شده برای جستجو بدین صورت بود:

su=emergency medicine AND cu=iran Timespan=2001-2011. Databases=SCI-EXPANDED

۲- برای یافتن تمامی مقالات متخصصین طب اورژانس، جستجو با نام تک افراد در پایگاه استنادی SCIE و در فاصله زمانی ۲۰۱۱-۲۰۰۱ انجام گرفت. جمع آوری تعداد رکورد ها و استنادات مربوط به آن در پایگاه مورد مطالعه، در ۲ فوریه ۲۰۱۲ در محیط اینترنت صورت گرفت. برای محاسبه الگوی تأثیر مشترک، رکورد ها به چهار بخش تقسیم شدند: مقالات تک نویسنده، مقالات دو نویسنده، مقالات سه یا چهار نویسنده و مقالات پنج نویسنده یا بیشتر. سپس ضریب همکاری (collaborative coefficient) با استفاده از فرمول زیر محاسبه شد:

$$CC = 1 - [\sum (1/j)Fj/N]$$

Fj = فراوانی مدارک دارای j نویسنده

J = تعداد نویسنندگان مشارکت کننده در تولید یک مدرک

N = تعداد کل مدارک تولید شده در سال x در بخش بعدی، پس از ترسیم شبکه همکاری پژوهشگران با استفاده از نرم افزار های BibExcel و Pajek، معیارهای سنجش شبکه اندازگ گیری شد. این معیار ها عبارتند از: چگالی، تعداد خطوط (ties) و تعداد گرهها (vertices)

سپس تحلیل داده ها در چند فاز انجام گرفت:

۱. ورود داده های کد گذاری شده در نرم افزار

HistCite و خروجی گرفته شده از آن برای

تعیین تعداد مقالات به تفکیک نویسنده و تعیین

همکاری های بین المللی و بومی و ...

۲. ورود داده های گرفته شده از پایگاه SCIE در

نرم افزار BibExcel برای ایجاد فایلهای

co-cluster pairs و authorship

از SCIE گردآوری گردید و تجزیه و تحلیل داده ها با استفاده از فنون علم سنجی انجام گرفت. نتایج این مطالعه نشان داد که متخصصین این حوزه ۳۵۱ مقاله را در طی سه دهه اخیر به رشتہ تحریر درآورده اند که بیشتر این مقالات در ۱۰ سال اخیر (۱۹۹۵-۲۰۰۴) بوده است که این نشان دهنده رشد علمی این حوزه در سالهای اخیر است.

[۱۰]

اما به نظر می رسد پژوهش جامعی در خصوص وضعیت علمی حوزه طب اورژانس ایران صورت نگرفته است. لذا در این تحقیق بر آنیم ضمن بررسی تعداد مقالات، نویسنده گان پرکار، میزان همکاریهای بومی و بین المللی، پدیده شبکه اجتماعی را به همراه تحلیل ساختاری شبکه تأثیر مشترک مورد تجزیه و تحلیل قرار دهیم.

روش کار

پژوهش حاضر با استفاده از روش های علم سنجی، فنون تحلیل شبکه اجتماعی (Social Network Analysis) و تحلیل خوشه (Cluster analysis) انجام شده است. جامعه این پژوهش عبارت است از کلیه مقالات حوزه طب اورژانس ایران، نمایه شده در پایگاه استنادی SCIE طی سال های ۲۰۱۱-۲۰۰۱ میلادی که توسط نویسنندگان ایرانی داخل کشور به ثبت رسیده است. بخش دیگری از جامعه پژوهش را استنادات مقالات مذکور از پایگاه SCIE تشکیل می دهد. گردآوری داده ها از پایگاه Web of SCIE که یکی از زیر مجموعه های پایگاه

Web of Science است به دو صورت انجام گرفت:

۱- ابتدا از صفحه جستجوی Web Of Science وارد جستجوی پیشرفته این پایگاه شده و نمایه استنادی علوم (SCIE) انتخاب شد. سپس در کادر جستجوی پیشرفته، با استفاده از برچسبهای CU و SU که به ترتیب اختصار کد کشور و کد حوزه هستند، جستجو با نام ایران در حوزه طب اورژانس در فاصله زمانی ۲۰۱۱-۲۰۰۱ صورت

(Article) با ۱۰۷ مورد است. سایر مدارک نیز به ترتیب، ۱۶ مورد نامه به سردیر (Letter)، ۱۴ مورد چکیده نشست ها (Meeting Abstract)، ۱۲ مورد سرمقاله (Editorial Material)، دو مورد مقالات همايش ها (Proceedings Paper)، دو مورد مقاله مروری (Correction) و یک مورد هم مقاله تصحیح (Review) در پایگاه SCIE نمایه شده است.

تولیدات علمی پژوهشگران حوزه طب اورژانس در طی سالهای ۲۰۰۱ تا ۲۰۱۱

جدول ۱ مقالات و استنادات پژوهشگران حوزه طب اورژانس را در فاصله زمانی ۲۰۰۱ تا ۲۰۱۱ به تصویر می کشد. بر اساس جدول ذیل بیشترین تعداد مقالات در سال ۲۰۱۱، ۳۷ مقاله و بیشترین میزان استناد مربوط به سالهای ۲۰۰۷ و ۲۰۰۶ به ترتیب با ۸۴ و ۶۲ استناد است. با توجه به دو سال بودن حداقل دوره باروری علمی، می توان این گونه نتیجه گیری کرد که مقالات سال های ابتدایی استناد بیشتری نسبت به سال های پایانی مطالعه دریافت کرده اند.

۳. انتقال فایلهای ایجاد شده از BibExcel در نرم افزار Pajek برای محاسبه معیار های تحلیل شبکه و ترسیم شبکه تألف مشترک

۴. در نهایت کل داده های بازیابی شده از این پایگاه در قالب فایل متندخیره شده و برای تحلیلهای بیشتر وارد نرم افزارهای HistCite BibExcel و Pajek، (version 11.12.07) گردید (version 2011.12.22)

یافته ها

آمار مقالات ایندکس شده پژوهشگران حوزه طب اورژانس

در این مطالعه تعداد مقالات متخصصین طب اورژانس در پایگاه SCIE در فاصله سالهای ۲۰۰۱-۲۰۱۱، ۱۵۲ رکورد بود که ۱۰۰ درصد رکوردها به زبان انگلیسی نوشته شده بود. از ۱۵۲ رکورد، ۱۱۶ مقاله در حوزه طب اورژانس و ۳۶ مقاله در دیگر حوزه ها به رشتہ تحریر درآمده است. از مجموع ۱۵۲ مقاله پژوهشگران طب اورژانس، بیشترین تعداد رکورد مربوط به مقالات اصیل

جدول ۱: میزان مقالات پژوهشگران حوزه طب اورژانس در پایگاه SCIE به تفکیک سال

ردیف	سال انتشار	تعداد مقالات	درصد مقالات	تعداد استناد	
۱۲	۲۰۰۱	۰.۶۵	۱	۱	
۴۲	۲۰۰۳	۲.۶۳	۴	۲۰۰۳	۲
۲۸	۲۰۰۵	۳.۹۴	۶	۲۰۰۵	۳
۶۲	۲۰۰۶	۳.۹۴	۶	۲۰۰۶	۴
۸۴	۲۰۰۷	۹.۲۱	۱۴	۲۰۰۷	۵
۳۰	۲۰۰۸	۱۷.۷۶	۲۷	۲۰۰۸	۶
۱۸	۲۰۰۹	۱۸.۴۲	۲۸	۲۰۰۹	۷
۱۳	۲۰۱۰	۱۹.۰۷	۲۹	۲۰۱۰	۸
۱	۲۰۱۱	۲۴.۳۴	۳۷	۲۰۱۱	۹

نفر در دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی، دو نفر در دانشگاه علوم پزشکی اصفهان و یک نفر در دانشگاه علوم پزشکی تبریز فعالیت دارند. محمد جلیلی متخصص طب اورژانس دانشگاه علوم پزشکی تهران بیشترین تعداد مقاله را در این پایگاه نسبت به دیگر متخصصین طب اورژانس ایندکس کرده است که هفت مقاله در زمینه طب اورژانس و سه مقاله در سایر حوزه‌ها است.

نویسنده‌گان پرکار طب اورژانس ایران در پایگاه SCIE در این پژوهش منظور از نویسنده‌پرکار، نویسنده‌ای است که تعداد مقالات بیشتری را در این پایگاه به ثبت رسانده است. در جایی که که تعداد مقالات دو نویسنده یکسان باشد، ملاک تعداد استناد بود. از این میان ۱۸ نویسنده که دارای بیشترین تعداد مقالات (حداقل سه مقاله) در پایگاه SCIE بودند در جدول ۲ فهرست شده‌اند. از ۱۸ نویسنده، ۱۰ نویسنده در دانشگاه علوم پزشکی تهران، پنج

جدول ۲: مشخصه‌های متخصصین پرکار طب اورژانس در بازه زمانی ۲۰۱۱-۲۰۰۱

ردیف	نام نویسنده‌گان	وابستگی سازمانی نویسنده‌گان	کل مقالات	مقالات در زمینه طب اورژانس	مقالات در زمینه زمینه‌ها	تعداد استنادات
۱	محمد جلیلی	دانشگاه علوم پزشکی تهران	۱۰	۷	۳	۱۱
۲	مانی مفیدی	دانشگاه علوم پزشکی تهران	۸	۳	۵	۲
۳	محسن اسفندبد	دانشگاه علوم پزشکی تهران	۷	۱	۶	-
۴	سیاوش خلچ	دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی	۵	۲	۳	۲۰
۵	حسین سعیدی	دانشگاه علوم پزشکی تهران	۵	۱	۴	۱۰
۶	امیر نجاتی	دانشگاه علوم پزشکی تهران	۵	۴	۱	۲
۷	علی بیداری	دانشگاه علوم پزشکی تهران	۴	-	۴	۶
۸	حمدی کریمان	دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی	۴	۲	۲	۱
۹	داود فارسی	دانشگاه علوم پزشکی تهران	۴	۳	۱	-
۱۰	چنگیز قلی پور	دانشگاه علوم پزشکی تبریز	۳	-	۳	۱۱
۱۱	ناهید کیان مهر	دانشگاه علوم پزشکی تهران	۳	۱	۲	۱
۱۲	علی لباف	دانشگاه علوم پزشکی تهران	۳	۲	۱	۱
۱۳	سعید عباسی	دانشگاه علوم پزشکی تهران	۳	۳	-	۱
۱۴	محمد امین زارع	دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی	۳	۳	-	-
۱۵	کیهان گلشنی	دانشگاه علوم پزشکی اصفهان	۳	۳	-	-
۱۶	حمید رضا حامن آبادی	دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی	۳	۳	-	-
۱۷	علی دولت ابادی	دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی	۳	۳	-	-
۱۸	حسن رزمجو	دانشگاه علوم پزشکی اصفهان	۳	-	۳	-

با تأثیف نه مقاله در زمینه طب اورژانس، فعالترین پژوهشگر این حوزه بود که با تخصص بیونانوتکنولوژی پزشکی در این حوزه مقاله تأثیف کرده است.

لیست متخصصین پرکار طب اورژانس که از سایر رشته ها بوده و وابسته به دپارتمان های طب اورژانس نیستند در جدول ۳ آمده است. بر اساس جدول ۳ پاتریشیا خشايار

جدول ۳: توزیع مقالات سایر متخصصینی که در حوزه طب اورژانس فعالیت دارند

ردیف	نام نویسنده‌گان	وابستگی سازمانی نویسنده‌گان	زمینه طب اورژانس	تخصص پژوهشگر	تعداد استنادات	مقالات در
۱	پاتریشیا خشاير	دانشگاه علوم پزشکی تهران	۹	دکترای تخصصی نانوبیوتکنولوژی	۴	
۲	عظیم هرمند	دانشگاه علوم پزشکی اصفهان	۶	متخصص بیهوشی	۲	
۳	رضا شریعت محرومی	دانشگاه علوم پزشکی تهران	۵	متخصص بیهوشی	۲	
۴	محمد رضا صفوی	دانشگاه علوم پزشکی اصفهان	۵	متخصص بیهوشی	۱	
۵	هادی احمدی آملی	دانشگاه علوم پزشکی تهران	۴	متخصص جراحی عمومی	۸	
۶	موسی زرگر	دانشگاه علوم پزشکی تهران	۳	فوق تخصص جراحی توراکس	۲۹	
۷	علی اکبر محمدی	دانشگاه علوم پزشکی شیراز	۳	فوق تخصص جراحی پلاستیک	۸	
۸	حسن توکلی	دانشگاه علوم پزشکی تهران	۳	متخصص جراحی عمومی	۶	
۹	احسان خدیبی	دانشگاه علوم پزشکی مشهد	۳	فوق تخصص گوش و حلق و بینی	۱	
۱۰	سهیل سعادت	دانشگاه علوم پزشکی تهران	۳	متخصص اپیدمیولوژی	۱	
۱۱	حامد قدوسی جوهري	دانشگاه علوم پزشکی شیراز	۳	متخصص جراحی عمومی	-	

پژوهشگران خارجی می باشد. تحلیل داده ها با استفاده از نرم افزار Histcite نشان داد که پژوهشگران طب اورژانس، مدارک نمایه شده در پایگاه SCIE را با همکاری هفت کشور به رشته تحریر درآورده اند که بیشترین میزان همکاری با آمریکا (۱۰ مقاله)، انگلستان (چهار مقاله)، سوئد (سه مقاله) و کانادا (دو مقاله) بوده است. استرالیا، سوئیس و هلند هر کدام با یک مقاله، از دیگر کشورهای مشارکت کننده در پژوهش‌های پژوهشگران ایرانی بودند.

مشخصه های همکاری پژوهشگران حوزه طب اورژانس ایران

جدول ۴ توزیع تعداد مقالات بومی (مقالاتی که نویسنده‌گان خارجی در این مقالات مشارکت نداشته اند) و مقالات خارجی (مقالاتی که با همکاری نویسنده‌گان ایرانی و نویسنده‌گان خارجی تأثیف شده اند) را به همراه استنادات به این مقالات و به تفکیک سال های مورد بررسی نشان می دهد. بیشترین همکاری بین المللی در سال ۲۰۱۱ با تأثیف هفت مقاله رخ داده است که نشان از تمایل اخیر پژوهشگران این حوزه به اشتراک دانش با

جدول ٤: توزیع تعداد مقالات و استنادات حوزه طب اورڈانس

ساختار ضریب همکاری برای حوزه طب اورژانس ایران
۰.۶۴۴ است که نشان از همکاری نویسنده‌گان ایرانی به صورت گروهی است. طبق این جدول، بالاترین میزان همکاری در سالهای (۱۹۹۵-۲۰۰۵) بوده است.

در این پژوهش برای محاسبه الگوی تأثیرگذار مشترک از ضریب همکاری « ρ » (Collaborative coefficient) استفاده شد. این ضریب اولین بار توسط آجی فروک و همکارانش مطرح شد. [۱۱] همانطور که جدول ۵ نشان می‌دهد، میانگین

جدول ۵: الگوی تأثیف مشترک بین نویسندگان ایرانی حوزه طب اورژانس در طول سالهای ۲۰۰۲-۲۰۰۸

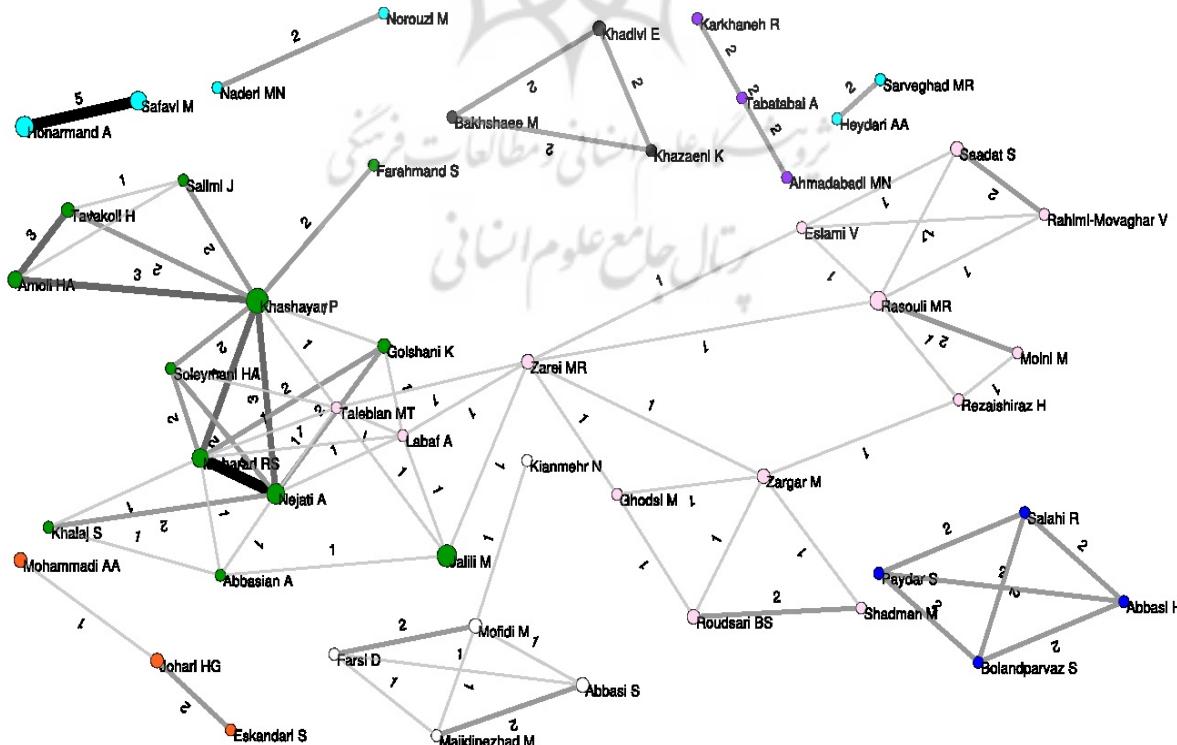
سال	مقالات نویسنده	مقالات به مقالات نويسنده	مقالات نويسنده با ييشتر	مقالات نويسنده با ييشتر	مقالات نويسنده	مقالات با ييشتر	مقالات نويسنده	مقالات نويسنده	مقالات نويسنده	مقالات نويسنده	مقالات نويسنده	مقالات نويسنده	تعداد	تعداد	تعداد	تعداد
													استنادات به مقالات	استنادات به مقالات	استنادات به مقالات	استنادات به مقالات
ضريب خوش بندی	كل استنادات	كل مقالات	استنادات	مقالات	استنادات	مقالات	استنادات	مقالات	استنادات	مقالات	استنادات	مقالات	استنادات	مقالات	استنادات	مقالات
۲۰۱	۰.۶۶۶	۱۲	۱	-	-	۱۲	۱	-	-	-	-	-	-	-	-	-
۲۰۰۳	۰.۶۶۶	۴۲	۴	۱۴	۲	۱۰	۱	۱۸	۱	-	-	-	-	-	-	-
۲۰۰۵	۰.۶۹۵	۲۸	۶	۵	۴	۱۸	۱	۵	۱	-	-	-	-	-	-	-
۲۰۰۶	۰.۶۹۴	۶۲	۶	۲۲	۲	۴۰	۴	-	-	-	-	-	-	-	-	-
۲۰۰۷	۰.۵۳۷	۸۴	۱۴	۱۶	۴	۴۱	۶	۴	۱	۲۳	۳	۲۰۰۷	-	-	-	-
۲۰۰۸	۰.۵۹۰	۳۰	۲۷	۱۶	۹	۱۰	۱۰	۴	۵	-	۳	۲۰۰۸	-	-	-	-
۲۰۰۹	۰.۶۴۷	۱۸	۲۸	۹	۹	۴	۱۱	۵	۸	-	-	۲۰۰۹	-	-	-	-
۲۰۱۰	۰.۶۴۵	۱۳	۲۹	۶	۱۲	۵	۱۰	۱	۶	-	۱	۲۰۱۰	-	-	-	-
۲۰۱۱	۰.۶۶۰	۱	۳۷	-	۱۵	-	۱۶	۱	۵	-	-	۲۰۱۱	-	-	-	-
جمع	۰/۶۴۴	۲۹۰	۱۰۲	۸۸	۵۷	۱۴۰	۶۰	۳۸	۲۷	۲۳	۸	۲۰۱۱	-	-	-	-

بودن دوایر مربوط به تأثیر گذاری و مرکزیت نویسنده می باشد. خشایار، نجاتی و جلیلی، سه نویسنده تأثیر گذار در کل شبکه هستند. بر اساس شبکه بیشترین همکاری (پنج مقاله) بین هنرمند و صفوی و همچنین میان محرری و نجاتی صورت گرفته است. خوشه های آبی با چهار نویسنده و خوشه سیاه با سه نویسنده هر کدام در اصطلاح علمی فنون تحلیل شبکه، تشکیل یک محفل (Clique) را داده اند. منظور از محفل، شبکه ای با چگالی یک است که در آن هر عضوی از گراف با هر عضو دیگری از گراف در ارتباط است. همچنین دیگر معیارهای تحلیل این شبکه را بدین ترتیب می توان خلاصه کرد: ۴۹ گره، ۷۸ خط، ۸ خوشه و ۰.۰۳۲ چگالی شبکه با درجه همکاری (degree) شش نفر. بر این اساس، شبکه تأثیف مشترک نویسندها حوزه طب اورژانس از ۴۹ نویسنده اصلی تشکیل شده است که این نویسندها به طور متوسط با شش نفر دیگر در ارتباط هستند. چگالی شبکه نیز ۰/۰۳ است که تراکم و پیوستگی شبکه را نشان می دهد.

(Co-authorship) ترسیم شبکه های هم تأثیفی پژوهشگران حوزه طب اورژانس

(الف) ترسیم شبکه حوزه طب اورژانس (۱۱۶ مقاله)

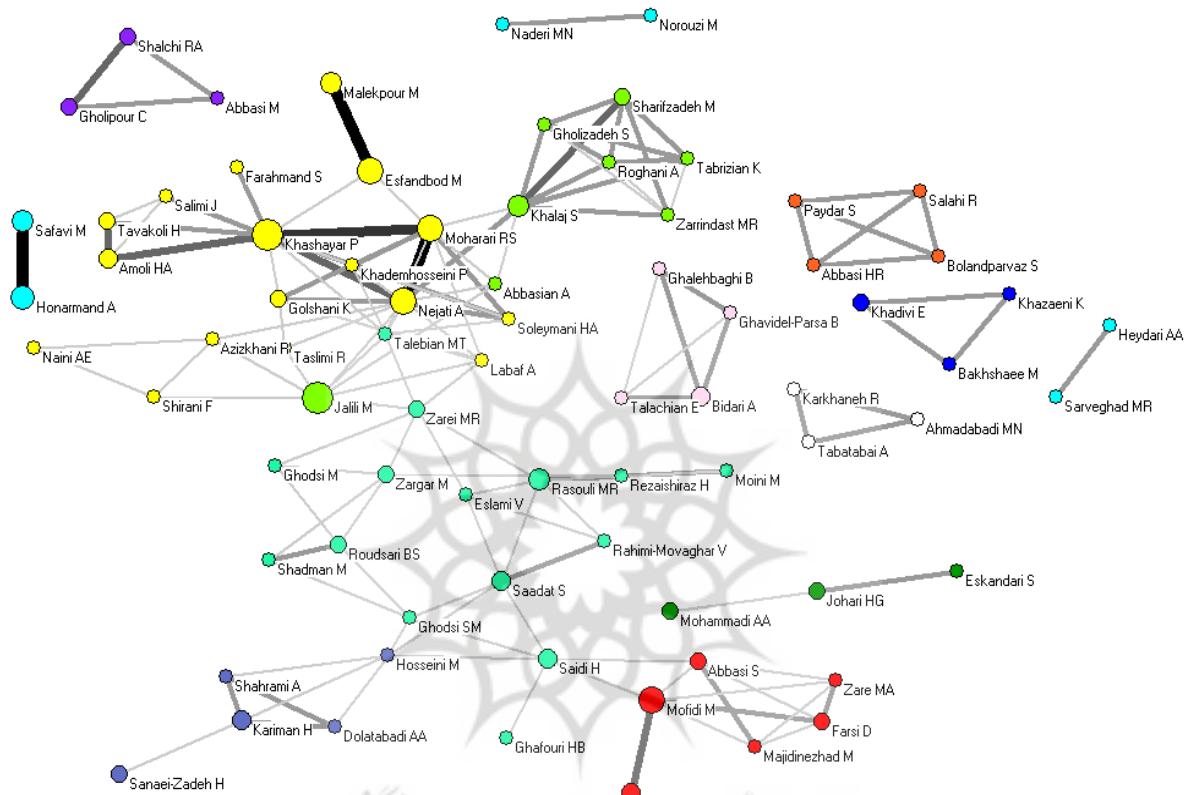
برای ترسیم شبکه، خروجی های گرفته شده از پایگاه BibExcel در قالب فایل متی وارد نرم افزار SCIE گردید، سپس تحلیل خوشه ای برای دسته بندی نویسندها با حداقل دو مقاله در خوشه های همسان با استفاده از بخش Co-occurrence گرفته شده از نرم افزار گرفت و در نهایت خروجی های گرفته شده از نرم افزار BibExcel وارد نرم افزار Pajek شد. سپس شبکه ای سه Fruchterman Reingold بعدی با استفاده از الگوی طراحی شد. یافته های نمودار ۱ نشان می دهد که شبکه علمی پژوهشگران حوزه طب اورژانس ایران از هفت خوشه فرعی تشکیل شده است. هر خوشه با رنگ خاص نشان داده شده است. بزرگترین خوشه، خوشه صورتی رنگ است که از ۱۳ عضو تشکیل شده است. در این شبکه منظور از دوایر، گره ها (Vertices) یا نویسندها مقالات هستند و منظور از خطوط (Ties)، مقالات مشترک تأثیف شده بین آنها است. پرنگ بودن خطوط نشانگر همکاری بیشتر نویسندها با یکدیگر، و بزرگ



نمودار ۱: شبکه تأثیف مشترک پژوهشگران حوزه طب اورژانس ایران طی سالهای ۲۰۰۱-۲۰۱۱

در شبکه هستند. بزرگترین خوش، خوش زرد رنگ است که از ۱۷ عضو تشکیل شده است. همچنین دیگر معیارهای تحلیل این شبکه را بدین ترتیب می‌توان خلاصه کرد: ۷۷ گره، ۱۴۳ خط، ۱۵ خودش و ۰۰۴۸ چگال شبکه.

ب) ترسیم شبکه متخصصین طب اورژانس (۱۵۲ مقاله) برای ترسیم این شبکه نیز از الگوی شبکه بالایی استفاده شد. بر اساس نمودار ۲، شبکه متخصصین طب اورژانس با مجموع ۱۵۲ مقاله، از ۱۱ خوش فرعی تشکیل شده است. خشایار، جلیلی، اسفند بد و محرری نویسنده‌گان تأثیرگذار



نمودار ۲: شبکه تألیف مشترک متخصصین طب اورژانس با ۱۵۲ مقاله

این حوزه دارد. پژوهش سینار و همکارانش که به بررسی ۱۵ سال تولید علمی نویسنده‌گان حوزه طب اورژانس ترکیه می‌پردازد، نیز نشان از رشد علمی این حوزه در ۵ سال اخیر است. [۸]

نویسنده‌گان ایرانی حوزه طب اورژانس ۱۱۵ مقاله را در بازه زمانی ۲۰۱۱-۲۰۰۱ در پایگاه SCIE به ثبت رسانده اند که بیشترین مقالات در سه سال اخیر بوده است. نوپا بودن این رشته در ایران و رشد علمی آن در سالهای اخیر

بحث

در طول این پژوهش سعی شد یک تصویر کلی از وضعیت علمی ایران در حوزه طب اورژانس ارائه شود. نتایج پژوهش حاکی از این است که پژوهشگران ایرانی در طول سالهای ۲۰۰۱ تا ۲۰۱۱، ۱۱۵ مقاله مرتبط با حوزه طب اورژانس در پایگاه web of science به ثبت رسانده اند. بیشترین تعداد از این مقالات در سالهای ۲۰۱۰ و ۲۰۱۱ تألیف شده است که نشان از روند صعودی مقالات

گوناگون مشاهده میشود که نشان از پویایی و بین رشته ای بودن این حوزه را دارد.

به طور کلی این گونه می توان نتیجه گیری کرد که روند علمی حوزه طب اورژانس در حال پیشرفت است که افزایش همکاری های بین المللی و تعامل با کشور های پیشرو در این زمینه از یک سو و افزایش همکاری های بین رشته ای از سوی دیگر، می تواند در پیشرفت هرچه بیشتر علمی این حوزه تاثیر بسزایی بگذارد.

نشان دهنده تغییر بینش متخصصان این رشته از رویکرد بالینی محور صرف به پژوهش مداری تعاملی است. از طرف دیگر فهرست نویسنده گان پرکار حوزه طب اورژانس بازگو کننده این مطلب است که این حوزه می تواند به عنوان یک حوزه بین رشته ای ترکیبی از متخصصان طب اورژانس و متخصصان دیگر حوزه های پزشکی و حتی غیر پزشکی باشد. بر اساس یافته های پژوهش، بیشتر پژوهشگران حوزه طب اورژانس مقالاتشان را به صورت گروهی تأثیف نموده اند. فقط شش درصد مقالات به صورت تک نویسنده نوشته شده است که نشان دهنده طبیعت بین رشته ای بودن این حوزه و همکاری دانشمندان از رشته های مختلف با یکدیگر است. میانگین ضریب همکاری بین محققان این حوزه نیز گویای این مطلب است. همچنانکه از مجموع ۱۱۵ مقاله نمایه شده نویسنده گان حوزه علوم طب اورژانس در پایگاه web of science، ۱۸ مقاله با همکاری نویسنده گان خارجی به رشته تحریر درآمده است. بیشترین میزان همکاری بین المللی در سال ۲۰۱۱ بوده است که نشان از ارتباط و تعامل اطلاعاتی ایرانیان با پژوهشگران خارجی و به تبع آن رشد مشهود همکاری بین المللی در سالهای اخیر دارد. متزگر و زاری اعتقاد دارند که پژوهش های بین رشته ای باعث بالا بردن کیفیت آثار پژوهشی می شوند. [۱۲] همچنین ترسیم شبکه تأثیف مشترک حوزه طب اورژانس، خوشه هایی از نویسنده گان را به تصویر می کشد که با همکاری یکدیگر در پیشبرد علم جهانی می کوشند. در این خوشه ها نویسنده گانی از تخصصهای

References

1. Iranian society of emergency medicine. The history of emergency medicine [homepage on the Internet].Tehran: ISEM; [updated 2011 May 23; cited 2011 Oct 15]. Available from: http://www.isem.ir/page.php?slct_pg_id=101&sid=1&slc_lang=fa
2. Beaver DDB, Rosen R. Studies in scientific collaboration: part II. Scientific co-authorship, research productivity and visibility in the French scientific elite, 1799-1830. *Scientometrics*. 1979;1(2):133-49.
3. Otte E, Rousseau R. Social network analysis: a powerful strategy, also for the information sciences. *Journal of information science*. 2002;28(6):441-53.
4. Morel CM, Serruya SJ, Penna GO, Guimarães R. Co-authorship network analysis: a powerful tool for strategic planning of research, development and capacity building programs on neglected diseases. *PLoS neglected tropical diseases*. 2009;3(8):e501.
5. González-Alcaide G, Aleixandre-Benavent R, Navarro-Molina C, Valderrama-Zurián JC. Coauthorship networks and institutional collaboration patterns in reproductive biology. *Fertility and sterility*. 2008;90(4):941-56.
6. Yu Q, Shao H, Duan Z. Research groups of oncology co-authorship network in China. *Scientometrics*. 2011;1-15.
7. Rosas SR, Kagan JM, Schouten JT, Slack PA, Trochim WMK. Evaluating Research and Impact: A Bibliometric Analysis of Research by the NIH/NIAID HIV/AIDS Clinical Trials Networks. *PloS one*. 2011;6(3):e17428.
8. Cinar O, Dokur M, Tezel O, Arziman I, Acar Y. Contribution of Turkish Emergency Medicine to the international literature :evaluation of 15 years]. *Ulusal travma ve acil cerrahi dergisi= Turkish journal of trauma & emergency surgery: TJTES*. 2011;17(3):248.
9. Rosenzweig JS, Van Deusen SK, Okpara O, Datillo PA, Briggs WM, Birkhahn RH. Authorship, collaboration, and predictors of extramural funding in the emergency medicine literature. *The American journal of emergency medicine*. 2008;26(1):5-9.
10. Miró O, Salgado E, González-Duque A, Tomás S, Burillo-Putze G, Sánchez M. Scientific production of Spanish emergencists over the last 30 years (1975-2004): a comparison with the production of other specialties in Spain and with that of emergencists abroad. *Emergencias*. 2007;19:59-64.
11. Ajiferuke I, Burell Q, Tague J. Collaborative coefficient: A single measure of the degree of collaboration in research. *Scientometrics*. 1988;14(5):421-33.
12. Metzger N, Zare RN. Interdisciplinary research: From belief to reality. *Science*. 1999;283(5402):642.

Mapping of Co-authorship Network of Iranian Emergency Medicine using Cluster Analysis

Basir Ghafouri H¹/ Vakilian M²/ Mohammadhassanzadeh H³/ Farahmand Sh⁴

Abstract

Introduction: co-authorship network is composed of nodes and links. Social network analysis is utilized to detect patterns among these links. The purpose of this paper was to visualize co-authorship network of emergency medicine in 2001 - 2011.

Methods: The present research focused on the social network analysis cluster. Data were downloaded from web of science according to subject and author searching. To determine citation patterns, we used two indicators named “Impact factor” and “number of citations”. Analysis of data was performed by using Histcite, the Pajek and Bibexcel software.

Results: The results showed the ascending trend of emergency medicine papers between 2009 and 2011. The greatest international collaboration was in 2011 with seven papers. There were 37 articles in 2011 and 84 citations in 2007. Co-authorship network of emergency medicine composed of seven clusters, while Co-authorship network of its specialists included 11 clusters.

Discussion: Emergency medicine is an interdisciplinary field requiring the collaboration and knowledge sharing of emergency specialists with other researchers to play a major role in the improvement of this field.

Keywords: Emergency Medicine, Scientific Collaboration, Co-Authorship Network, Social Network Analysis

• Received: 14/February/2012 Modified: 14/April/2012 • Accepted: 13/June/2012

1. Assistant Professor of Emergency Medicine Department, Sina Hospital, Tehran University of Medical Sciences, Tehran, Iran
 2. Student of Medicine, Emergency Medicine Department, Hazrate Rasoul Hospital, Tehran University of Medical Sciences, Tehran, Iran
 3. MSc in Medical Librarianship and Information Sciences, Cardiovascular Research Center, Tabriz University of Medical Sciences, Tabriz, Iran
 4. Assistant Professor of Emergency Medicine Department, Emam Khomeini Hospital, Tehran University of Medical Sciences, Tehran, Iran;
 Corresponding author (shfarahmand@tums.ac.ir)