

تمایزات هویت تمدنی و انگاره‌زدایی از شرق‌شناسی در گفتمان

سید حسن نصرالله

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۰۷/۰۷

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۱۰/۰۶

ایمان عرفان منش^۱

چکیده

شرق‌شناسی در راستای مقاصد امپریالیسم، به تحکیم و سلطه تمدن غرب کمک فراوانی کرده است. هدف اصلی هویت‌زدایی و تمدن‌زدایی از شرق (به معنای اخص اسلام) بوده است. این اغراض نه تنها در ابعاد سیاسی-اقتصادی، بلکه در ابعاد معرفتی-دانشی (برای مثال، برخی از نظریه‌های علوم اجتماعی) از سوی غرب دنبال شده است. مقاله پیش رو نشان می‌دهد چگونه در گفتمان سید حسن نصرالله، نوعی ساخت‌زدایی و انگاره‌زدایی از شرق‌شناسی و توجه‌دادن به تمایزات هویت تمدنی اسلامی پیگیری شده است. بدین‌منظور، از روش تحلیل گفتمان (با تأکید بر تحلیل گفتمان استعماری) و روش نمونه‌گیری کامل در میان ۸۵۳ سند الکترونیکی از بیانات سید حسن نصرالله استفاده شد. یافته‌ها و نتایج در دوازده محور صورت‌پندی شدند: ۱. وجوه سازنده هویت، ۲. عوامل تهدیدکننده هویت، ۳. وارونه‌سازی هویتی توسط استعمارگران، ۴. خشی‌سازی هویتی توسط جبهه اسلامی، ۵. ماهیت و ابعاد فرهنگ اسلامی، ۶. اهمیت و جایگاه انقلاب اسلامی ایران، ۷. گفتمان آینده‌شناسانه آخرالزمانی، ۸. رویارویی تمدنی حق و باطل، ۹. ابعاد و مصادیق پروژه‌های دشمن چندوجهی، ۱۰. ابعاد و مصادیق وضعیت واقعی دشمنان، ۱۱. عوامل و مصادیق تقویت‌کننده تمدنی و فرهنگی اسلام، ۱۲. گفتمان فقهی.

واژه‌های کلیدی: استعمار، اسلام، تحلیل گفتمان، تمدن و فرهنگ، حق و باطل، سید حسن نصرالله،

شرق‌شناسی، غرب، هویت.

پریال جامع علوم انسانی

۱. دکتری جامعه‌شناسی فرهنگی و عضو هیئت‌علمی دانشگاه امام صادق (ع); i.erfan@isu.ac.ir

۱. مقدمه و بیان مسئله

میان ضرورت انگاره‌زدایی از شرق‌شناسی و برآمدن تمدن اسلامی، هم در ابعاد معرفتی و هم در ابعاد غیرمعرفتی، رابطه‌ای تنگاتنگ برقرار است. علوم اجتماعی از ارکان معرفتی یک تمدن به‌شمار می‌رود که با مبانی هستی‌شناسانه و انسان‌شناسانه آن تمدن اقتران و سازگاری دارد. در تفسیر چنین روابطی، توجه هم‌زمان به چند مقوله شبکه‌ای شده شامل هویت، قدرت، علم و تمدن حائز اهمیت است که سیری را از سطحی ساده به سطحی پیچیده می‌سازد. در این صورت‌بندی اگر از نقش و ارتباط علوم اجتماعی با تمدن مدرن غرب سخن به میان می‌آید، این علوم از بطن آن تمدن زاییده شده‌اند و در راستای اهداف آن عمل می‌کنند. این اتصالات به ایده «تمدن‌جامعه‌شناسی» مربوط می‌شوند (عرفان‌منش، ۱۴۰۰). در سطور بعد، روابط مقوله‌های مذکور با موضوع تمدن و شرق‌شناسی (مبنی‌اش از علوم اجتماعی) ارائه خواهد شد.

هویت اجتماعی مجموعه‌ای از خصوصیات و مشخصات اجتماعی، فرهنگی، روانی، فلسفی، زیستی و تاریخی همسانی است که بر یگانگی یا تشابه اعضای آن دلالت می‌کند و آن را در یک ظرف زمانی و مکانی معین، به‌طور مشخص، قابل قبول و آگاهانه از سایر گروه‌ها متمایز می‌سازد (جنکینز، ۱۳۸۱: ۲۲). همچنین هویت فرهنگی به معنای پایبندی به آداب و رسوم، سنت‌ها و ارزش‌های گذشته رایج و نوین جامعه است؛ به‌گونه‌ای که هم به غرور ملی منجر می‌شود و هم فرد از استقلال برخوردار است (اریکسون، ۱۹۸۷: ۱۱-۲۴). عوامل تاریخی، زبانی و روان‌شناسی در ساختن هویت فرهنگی نقش دارد و نقص با نبود تناسب در میان آن‌ها سبب بحران فرهنگی و اجتماعی می‌شود (آنادیوپ، ۱۳۶۱: ۵).

امروزه سؤالات مهم درباره هویت بیشتر به مسئله فرهنگ بازمی‌گردد. هویت در سطح اجتماعی مبتنی بر نوعی تمایز میان ما و آنان است. بنای هویت درون چارچوب‌هایی اجتماعی قرار می‌گیرد که وضعیت عوامل را مشخص می‌کنند. هویت وضعیتی میان خودهویتی (تصویر ما از خودمان) و دیگرهویتی (نقش و سهم دیگران) است. همه جوامع توان یکسانی برای تعیین هویت ندارند؛ زیرا قدرت تعیین هویت به وضعیتی بستگی دارد که جماعت‌ها در نظام روابطی که آن‌ها را به یکدیگر پیوند می‌دهد، اشغال می‌کنند (کوش، ۱۳۹۷: ۱۴۱-۱۵۰). به‌طورکلی تمایلات انسان درون جامعه شکل می‌گیرد. فرد با قرارگرفتن در متن جامعه ارزش‌ها را درونی

می‌کند. پس نظم اجتماعی ریشه در سازمان جامعه، ایستارها و ارزش‌های آن دارد (چلپی، ۱۳۹۵: ۱۱) و ارزش‌ها دو بعد عینی و ذهنی را به‌طور هم‌زمان دارند (چلپی، ۱۳۹۵: ۲۴). میان هویت و قدرت پیوند تنگاتنگی وجود دارد؛ بهویژه آن هنگام که منشأ قدرت وجهی سیاسی-ایدئولوژیک داشته باشد. اگر موضع معرفت‌شناسانه حق-باطل که در علوم اجتماعی متعارف غرب غایب است (عرفان‌منش، ۱۴۰۰) مطمح نظر قرار گیرد، آشکار می‌شود که هویت رسانه‌ای و غالب الزاماً متراծ با هویت بر حق نیست. یکی از واقعیت‌های اجتماعی و تمدنی حاکم بر جهان، مبارزه دو گفتمان حزب‌الله و حزب‌الشیطان است که در تحولات کنونی به ترتیب، جبهه مقاومت اسلامی و جبهه استکبار صهیونیستی را شامل می‌شود. اینجا شکافی میان جوامع غربی (به معنای مصطلح) و نمایندگانشان با جهان غیرغربی (با تمرکز بر جوامع اسلامی) هویدا می‌شود. شکل‌گیری، جهت‌گیری و پیامدهای این شکاف بر مدار نوعی گفتمان‌گونگی در حرکت است که نه تنها نظام سیاسی و اقتصادی را تحت الشاع قرار می‌دهد، بلکه نظام معرفتی و دانشی را نیز مؤثر می‌سازد.

به‌طورکلی، نوعی پیروزمندی سرمایه‌داری عمیق در گفتمان عمومی، بهویژه در آمریکا تحکیم یافته است. این باور که ما هیچ چیز برای امیدپستن جز به سرمایه‌داری لیبرال نداریم، به صورت یکی از جزمهای کنونی درآمده است (کالینیکوس، ۱۳۹۷: ۵۵۱). به باور پارتی چاترجی^۱، اگر یک پویه بزرگ وجود داشته باشد که اندیشه محلی اروپا آن را به تاریخ جهانی بدل کرده باشد، پویه سرمایه است که در دامنه سرزمینی خود، جهانی و همگانی است. روایت سرمایه است که می‌تواند خشونت تجارت، جنگ، نسل‌کشی، غلبه و استعمار را به داستان پیشرفت، توسعه، مدرن‌سازی و آزادی همگانی و جهان‌گستر بدل کند. انباشت سرمایه انهدام جوامع را پیش‌فرض می‌گیرد. در مقابل، تأکید خاص جوامع بر حفظ سنت‌هایشان شکلی از مقاومت را ایجاد می‌کند (چاترجی، ۲۰۲۰: ۲۳۵ و ۲۳۶).

در وجه معرفتی و دانشی می‌توان شاهد تأثیرات ثانوی و ضمنی علوم اجتماعی بود. ژان کلود پاسرون^۲ می‌گوید نمی‌توان از نظریه‌های اجتماعی انتظار شکل یک دانش انباشتی داشت؛

1. P. Chatteerjee
2. J.C. Passeron

زیرا این علوم که نظری-تجربی هستند، جریان تاریخی مربوط به یک بستر معین را ثبت می‌کنند؛ در حالی که جریان پیوسته در حرکت تمدن، مشکلات جدیدی را بی‌وقفه برای آنها به وجود می‌آورد (کرکوف، ۱۳۹۲: ۱۳۵). شناخت پدیده‌های اجتماعی به غایت مکانی شده (کنترل شده‌ترین داده‌های تجربی) می‌توانند منابعی زمینه‌ای شده و وفق چشم‌انداز در نظر گرفته شده را در نقشه‌های جهانی بیابند (کرکوف، ۱۳۹۲: ۱۴۰). پس در نظریه‌های اجتماعی رایج، نوعی هژمونی انسان‌شناسی مبتنی بر فهم انسان منفعت‌طلب مستمر است (کرکوف، ۱۳۹۲: ۱۴۴). این موضوع تقریباً معادل با سویه قدرت-دانش در اندیشهٔ میشل فوکو^۱ است.

تقریباً همهٔ اندیشمندان اجتماعی آمریکایی باور دارند که انسان‌ها کم‌ویش قدرت دارند تا جامعه‌ای نیک بسازند (سیدمن، ۱۳۹۰: ۱۵۶). بخش عمده‌ای از متفکران اجتماعی (اروپایی و آمریکایی) تلاش کرده‌اند تا معلوم کنند کدام عوامل اجتماعی تأثیرگذارند و شیوهٔ زندگی انسانی و اجتماعی امروز را درک کنند. درنتیجه داستانی را حکایت می‌کنند که غرب را در مرکز ماجرا قرار می‌دهند و غیرغربی‌ها را به تماشاچیان یا بازیکنان خردپا در تاریخ جهانی بشر تقیل می‌دهند. در این صورت‌بندی، جوامع‌غیر غربی را به صورت جوامع عقب‌مانده، ابتدایی، ایستا و اقتدارگرا بر ساخته‌اند و علوم اجتماعی را به ابزاری برای شرق‌شناسی یا تقابل میان آنچه غرب برتر و شرق فرودست تلقی شده است، تبدیل کرده‌اند (سیدمن، ۱۳۹۰: ۳۵۴-۳۵۶). همواره ما جهان را از منظر یا دیدگاهی خاص می‌شناسیم؛ برای مثال، ممکن است یک دیدگاه به هویت ملی یا تمدنی (مانند غربی و شرقی) اشاره داشته باشد. بر این اساس، دانش تنها به بازنمایی واقعیت نمی‌پردازد، بلکه آن را می‌سازد (سیدمن، ۱۳۹۰: ۳۵۸ و ۳۶۰).

آشیس ناندی^۲ میان دوگونهٔ متفاوت از استعمارگری تمایز قائل است: نخست، معطوف به فتح فیزیکی کشورها بود و دوم، به فتح و اشغال اذهان، هویت‌ها و فرهنگ‌ها مربوط است. پیشگامان گونهٔ دوم، لیبرال‌هایی بودند که ادعا داشتند امپریالیسم پیام‌آور موعود تمدن برای دنیا نامتمدن است. آن‌ها تلاش کردند تا اولویت‌های فرهنگی جوامع هدف را تغییر دهند (گاندی، ۱۳۸۸: ۲۹).

1. M. Foucault
2. A. Nandy

گفتمان حاکم بر امپریالیسم اجازه معنایابی مقاومت را نمی‌دهد و آن را با سازوکارهای گوناگونی درگیر انسداد معنای گفتمانی می‌کند تا آن را از میدان دال و مدلول مطروح سازد. بر همین اساس، هنری مین^۱ معتقد است که تمدن هیچ نیست، مگر نامی برای نظم کهن جهان آریایی که منحل شده است، اما پیوسته خود را تحت انواع گسترهای از نفوذها و تأثیرهای حل‌کننده از نو سامان می‌بخشد (کالینیکوس، ۱۳۹۷: ۱۴۳). به عبارت دیگر، نظامهای سیاسی فاقد اصول معقول مشروعیت (در نظرگاه غربی)، تظاهر به داشتن نمایش روشنی از مشروعیت سیاسی می‌کنند که ساموئل هانتینگتون^۲ آن‌ها را رژیم‌های محافظ می‌نامد (هانتینگتون، ۱۹۶۸: ۷۸-۸۳). اینجا آشکار می‌شود که اگر جماعتی از غیرغربی‌ها از احیا یا ساختن تمدن سخن می‌رانند، نوعی واکنش به حذف‌شدگی گفتمانی است.

تاکنون تلاش‌هایی برای رویارویی با تفکر خود-مدار تمدن غربی صورت گرفته که عظیم‌ترین آن‌ها ظهور انقلاب اسلامی ایران بوده است. در گفتمان حسینی-مهدوی امام خمینی (ره)، محل تقریر نزاع به دوگانه حق-باطل بازمی‌گردد تا همه معادلات براساس دال مرکزی قرارگرفتن سنت الهی بر پیروزی کامل حزب‌الله در دنیا سامان گیرد. این گفتمان نشان‌دهنده اصالت تمدن منبع از تراث انبیای الهی و دین خاتم است؛ بنابراین اگر غرب برای شرق‌شناسی تلاشی مذبوحانه کرده است، اکنون نمایندگان احیای تمدن اسلامی (مهدوی) ضمن دنبال‌کردن اهداف متعالی، به دنبال واسازی انگاره‌های شرق‌شناسی نیز هستند. بر همین مبنای، این مقاله گفتمان سیدحسن نصرالله (دیبرکل حزب‌الله لبنان) را انتخاب کرده است تا مسئله مذکور را براساس مشی تحلیل گفتمانی نشان دهد.

۲. اهداف و پرسش‌ها

هدف این پژوهش، واکاوی و تحلیل تمایزات هویت تمدن اسلامی و انگاره‌زدایی از شرق‌شناسی به عنوان پروژه مستمر استعمارگران و سلطه‌گران در گفتمان سیدحسن نصرالله است. پرسش‌های این مقاله عبارت‌اند از: ۱. تمایزات هویت تمدنی در گفتمان سیدحسن نصرالله

1. H. Maine
2. S.P. Huntington

چیست، چرا وجود دارد و چگونه مفصل‌بندی می‌شود؟^۲ ۲. در گفتمان سیدحسن نصرالله پروژهٔ شرق‌شناسی چگونه انگاره‌زدایی می‌شود؟

۳. مرور پیشینهٔ پژوهش

طاهری (۱۳۹۱) در پژوهشی به بازخوانی پیام‌های عاشورا در جنبش حزب‌الله لبنان پرداخت. مهم‌ترین پیام‌های مذکور عبارت‌اند از: آگاهی‌بخشی به مسلمانان، پاسداری از ارزش‌های اسلامی برپایی امر به معروف و نهی از منکر، معرفی گروه‌های باطل، عزتمندی، ولایت‌مداری، احیای روحیهٔ شهادت‌طلبی، ادائی وظیفهٔ جوانان و خانواده به منظور ادائی تکلیف‌الهی، الهام‌بخشی نهضت‌های رهایی‌بخش و حرکت انقلابی، همبستگی و انسجام اجتماعی.

باقری (۱۳۹۳) به بررسی ارزش ضدامنیتی جریان‌سازی افراط و تکفیر با تأکید بر نظریهٔ جنگ تمدن‌ها مبادرت کرد. در این پژوهش، سه چالش برای تمدن لیبرال شامل رشد و نفوذ اسلام‌گرایی در جهان، بیداری اسلامی و نفوذ و عمق‌یابی گفتمان مقاومت اسلامی معرفی شده است. ارزش ضدامنیتی جریان‌سازی تکفیر در چند سطح تحلیل شده است: ۱. جهان‌غرب (مانند ایجاد بحران در سرمایهٔ اجتماعی غرب و ایمن‌سازی جوامع غربی)؛ ۲. جهان‌اسلام (مانند وحدت‌شکنی و تمدن‌سوزی و تغییر الگوهای دوستی و دشمنی و اولویت‌های جهان‌اسلام)؛^۳ ۳. منطقه (مانند تغییر موازنۀ جبههٔ مقاومت-سلطه به موازنۀ شیعه-سنی و بحران‌سازی در سرمایهٔ اجتماعی مقاومت).

میبینی و قاسمی (۱۳۹۸) به تحلیل دستاوردهای مقاومت اسلامی لبنان در منظمهٔ فکری سیدحسن نصرالله و تاثیر آن بر امنیت محور مقاومت اقدام کردند. درنتیجهٔ پنج مضمون فراگیر شناسایی شدند: ۱. برتری در عوامل معنوی و اعتقاد قلبی؛ ۲. برتری در ساختار غیررسمی و تشکیلات توانمند؛ ۳. برتری اطلاعاتی و نظامی-امنیتی؛^۴ ۴. برتری در جایگاه حزبی و ایفای نقش منطقه‌ای، پشتیبانی نظری و عملی منطقه‌ای.

بهروز (۱۳۹۸) در پژوهشی به مؤلفه‌های تأثیرگذاری حداکثری انقلاب اسلامی ایران بر حزب‌الله لبنان اشاره کرده است. موضوعات پخش پیام انقلاب اسلامی عبارت‌اند از: ۱. اسلام

سیاسی، ۲. اندیشهٔ حکومت دینی (نظریهٔ ولایت فقیه)، ۳. فرهنگ جهاد، مقاومت، ایثار و شهادت طلبی، ۴. محوریت روحانیت دینی، ۵. قرارگرفتن مساجد به عنوان کانون مبارزات.

جمع‌بندی پیشینهٔ پژوهش مشتمل بر این ملاحظات است که اولاً، پژوهش مستقلی دربارهٔ نسبت گفتمان سیدحسن نصرالله با پژوههٔ جدید غرب در بحث شرق‌شناسی انجام نشده است و ثانیاً، تمرکز از زاویهٔ هویتی به مسئلهٔ نبرد تمدنی دو جبههٔ حق (حزب‌الله) و باطل (غرب)، اسرائیل، سعودی و برخی کشورهای منطقهٔ صورت نپذیرفته است. در این مقاله، دو محور فوق محل تمرکز خواهند بود.

۴. ملاحظات نظری

این مقاله از نظریهٔ امپراتوری و نیز نقد شرق‌شناسی غربی بهره می‌برد (با تأکید بر مورد دوم) که در ادامه به معرفی آن دو می‌پردازیم.

۴-۱- نظریهٔ امپراتوری

از نظر مایکل هارت^۱ و آنتونیو نگری^۲، آمریکا زمینه‌ساز مهمی برای آن چیزی است که آن دو امپراتوری می‌نامند. امپراتوری غیر از امپریالیسم مربوط به دورهٔ مدرنیته (دارای قدرت مرکزی کنترل) است؛ به طوری که امپراتوری نه تنها می‌خواهد مبانی جهان اجتماعی شامل اندیشه، کنش و گروه‌ها را کنترل کند، بلکه پیش می‌رود و تلاش می‌کند تا از این قدرت برای کنترل جمعیت و سرشت انسانی نیز استفاده کند؛ یعنی هم مغز افراد و هم بدن آنان را کنترل کند. کلید قدرت امپراتوری در این واقعیت قرار دارد که مبنی بر قدرت قضایی نوینی مبتنی بر اموری مانند برقراری نظم، هنجارها، حقایق و توصیه‌های اخلاقی است. امپراتوری می‌تواند به نام آنچه درست است، در هر جا در جهان دخالت کند تا به آنچه مسائل انسان‌دوستانه می‌پندارد، پردازد. درنتیجه، صلح را بر کسانی که چه بسا آن را نخواهند یا حتی آن را صلح تلقی نکنند، تحمیل کند و حتی جنگ‌های به اصلاح عادلانه راه بیندازد. پس دشمن هر فرد یا گروهی است که همین ساخت قضایی او را تهدیدی برای نظم اخلاقی در جهان تلقی کند. از نظر هارت و

1. M. Hardt
2. A. Negri

نگری، پیش‌درآمد نمایش قدرت از سوی امپراتوری، هجوم آمریکا به عراق و افغانستان بود. امپراتوری با ظاهری لیبرال عمل می‌کند و در پی آن است که تفاوت‌ها و مقاومت‌ها را حذف کند (ریتزر، ۱۳۸۹: ۴۸۰-۴۸۲).

۲-۴- گفتمان‌مداری سویه‌دار شرق‌شناسی و سخن‌شناسی آن

شرق‌شناسی بهمنزله یک عمل ذهنی، جهان را به دو بخش دوستان و غریبه‌ها (خودی و غیرخودی) تقسیم می‌کند که کشاکش‌های پایان‌ناپذیر آن دو، تعریف‌کننده امر سیاسی است. شرق همچون دیگران منفی شناخته می‌شود که معرف مرزها و کناره‌های جدال‌آمیز جهان متمدن است (الیوت و ترنر، ۱۳۹۰: ۶۷۹). مریم جمیله^۱ معتقد است شرق‌شناسی مطالعه عینی و بی‌طرفانه اسلام و فرهنگ اسلامی توسط دانشمندان صادق در سنت علمی نیست، بلکه یک توطئه و تبانی سازمان‌دهی شده براساس سنت داروینیسم است که برای تحریک جوانان شرق به شورش علیه ایمان و اعتقاد اسلامی و تحقیر میراث کهن تاریخ و فرهنگ اسلامی طراحی شده است (سردار، ۱۹۹۹: ۵۶).

از نظر فرانتس فانون^۲، اشاعه روشنگری و پیشرفت غربی به سایر انسان‌ها وظیفه و تقدیر اروپا و آمریکا است که کانون‌های خرد و تمدن هستند. این رسالت غرب است که بشریت را از ظلمت سنت به روشنایی تمدن رهنمون شود. سلطه استعماری غرب به خوارکردن و انهدام فرهنگ دیگر جوامع می‌پردازد. در همین راستا، ادوارد سعید^۳ بر این باور است که تشکیل و بقای امپراتوری در تاریخ مدرن غرب بیش از هر چیز با طرد هویتی و فرهنگی فرایند افقیاد مذکور شکل می‌گیرد. سعید، تفسیری فرهنگی از استعمار ارائه می‌دهد که طبق آن، غرب نماد پیشرفت اجتماعی، عقلانیت و برتری و شرق نماد عقب‌افتادگی، نابهنجاری و خطرناک جلوه داده می‌شود. در این تقسیم‌بندی نمادین جهانی، شبکه‌ای از گفتمان‌ها، بازنمایی‌ها، دانش‌ها و باورهای قومی شکل می‌گیرد که شرق‌شناسی نامیده می‌شود. پس شرق نیازمند کنترل و مهار از سوی غرب است (سیدمن، ۱۳۹۰: ۳۴۵-۳۴۸). اگر غرب به اقتضای مراحل مختلف نوگرایی در گسترهٔ تاریخی پرورده شده، شرق غیرتاریخی و ایستا همواره بیرون از تاریخ قرار گرفته است.

-
1. M. Jameelah
 2. F.O.Fanon
 3. E.W. Said

از انگیزه‌های اساسی در مطالعات پسااستعماری ارائه خوانشی مقاومت‌آمیز در برابر قدرت در اشکال استعماری، نواستعماری، پدرسالارانه، گفتمانی و مادی آن برای برهمنزدن شناخت‌شناسی این قدرت، دعاوی حقیقت و راهبردهای بازنمایی آن است (سردار و وان‌لون، ۱۳۸۸: ۱۱۷). این رویکرد، ارزش‌ها و سنت‌های فکری و ادبیات غرب را بهدلیل هاداری از نوعی قوم‌گرایی سرکوبگر مقصراً می‌داند؛ زیرا الگوهای اندیشهٔ غربی سنت‌ها و صورت‌های فرهنگی زندگی و بیان غیرغربی را به حاشیهٔ می‌راند یا نادیده می‌گیرد. نگاه پسااستعماری موظف است به تغییر چیزی که از طریق دستکاری اقتدار و اعتبار خطوط روایت غرب شکل گرفته و با بازبینی و از جاکندن ادعاهای گفتمان‌های غرب‌مدار و تصرف دستگاه ارزش‌گذاری آن‌ها، متعهد به عقب‌راندن‌شان است (مهریزاده، ۱۳۹۳: ۲۰۸ و ۲۰۹).

امپریالیسم از طریق فرهنگ، سلطهٔ خود را نهادینه و این ایده را ترویج می‌کند که انسان شرقی حق ندارد حتی تاریخ خود را روایت کند. امپریالیسم فقط با روابط سروکار ندارد، بلکه نوعی ایدئولوژی توسعه و پیشرفت نیز با خود به همراه دارد. اقتدار امپریالیسم، عبارت از ایستار ذهنی و فکری است؛ به‌گونه‌ای که بقولانند که سلسله‌مراتبی در نژادها و تمدن‌ها وجود دارد و ما متعلق به نژاد برتر و تمدن بالاتری هستیم. این بنیانی خواهد بود که امپریالیسم خود را محق می‌داند که کل بشریت را مدیریت کند (سعید، ۱۳۸۲: ۵۷). شرق‌شناسی به‌دبیل این است که شرقی‌ها را به عنوان تصویری منفی به عنوان غیر یا دیگری برسازد تا تصویری مثبت و متمدن از جامعهٔ غرب ارائه دهد. شرقی‌ها از جنبه‌هایی همانند دیوانگان، منحرفان و تبهکاران فوکو هستند. همهٔ آن‌ها موضوع گفتمان‌ها و روایت‌های نهادینه‌شده هستند که شناسایی، تحلیل و کنترل می‌شوند. در علوم اجتماعی، تبیین‌های نفی-بنیاد، نمود کلاسیک خود را در مفهوم استبداد شرقی در مبحث تولید آسیایی کارل مارکس^۱ و در تحلیل پدر-شاهی موروثی ماقس و بر^۲ می‌یابد (ترنر، ۱۹۷۴).

ویژگی‌های کلیشه‌ای متنسب به شرقی عبارت هستند از: متحجر، متعصب، عقب‌مانده، ترویریست، شهوت‌پرست، تنبل، احساسی، فاقد عقلانیت، بدوى، فاقد ارزش‌های اخلاق مدنی،

1. K. Marx

2. M. Weber

خشن و شرور، تندرو، جنگ طلب، بنیادگرا، ایستا، فاقد تاریخ یا در حاشیه آن، فاقد طبقه متوسط، دچار فرسودگی شهروندی، فقیر، ساده، خیانتکار. همچنین کلیشه‌های متسب به غربی عبارت هستند از: خردورز، دموکرات، پیشرفته، مدرن، صلح طلب، مسئولیت‌شناس، قربانی جهل شرقی، آزاد، پویا، مرکز تاریخ. این قبیل انگاره‌ها کلیشه‌های شمایل انگارانه^۱ نامیده می‌شوند.

مفاهیم جفتی ما را به این فکر وا می‌دارد تا جهان اجتماعی را به گونه دوپاره‌ای ببینیم که ما را به گزینش یکی از آن دو فرامی‌خواند (کرکوف، ۱۳۹۲: ۱۵). استدلال میشل فوکو این است که صورت‌بندی‌های گفتمانی بر محور تباین‌ها و دوگانگی‌های منفی و مثبت برساخته می‌شوند. ادوارد سعید نوعی نشانه‌شناسی قدرت شرق‌شناسی را پیشنهاد کرده است. اسلام با دشمنی و وحشت ویژه‌ای که بدان نگریسته می‌شود، هسته اصلی گفتمان و ایدئولوژی شرق‌شناسی است. در این راستا، غرب تلاش می‌کند تا اسلام را به عنوان خطر و تهدیدی برای جوامع غربی و مسلمانان را به عنوان بنیادگرا به تصویر بکشد و جنبش‌های احیاگری اسلامی را تحت عنوان سازمان‌های تروریستی نام‌گذاری کند. اکنون بسیاری از غرض‌ورزی‌های غرب نسبت به اقلیت‌ها مانند یهودیان یا مارکسیست‌ها به دین اسلام منتقل شده است. رسانه‌ها به ساختن انگاره‌ای از اسلام کمک می‌کنند که مخاطبانشان را نسبت به این دین مشکوک سازند. درنتیجه اسلام یک ذات شرارت‌بار و شیطانی معرفی می‌شود.

در مجموع، سخن‌شناسی شرق‌شناسی که غرب‌شناسی (مربوط به خود غربیان) نیز محصلو آن است، به شرح زیر طبقه‌بندی می‌شود (الیوت و ترنر، ۱۳۹۰: ۶۸۴):

۱. **شرق‌شناسی منفی/بیرونی** یا همان شرق‌شناسی کلاسیک که طرد نقادانه دیگری به دلیل بیگانگی و خطرناکی است و در قالب‌های عرب تنبل و یهودی سرگردان خود را می‌نمایاند؛
۲. **غرب‌شناسی مثبت/دروونی** اجتماعاتی را درون دولت-ملت می‌پذیرد که بیان مثبتی از هویت و آگاهی هستند؛ مثلاً در انگلستان دوران ویکتوریا دیدگاه رمانتیک مثبتی درباره اسکاتلندي بودن وجود داشت؛
۳. **غرب‌شناسی منفی/دروونی** که مغایر مورد قبل است؛ مثلاً ایرلندي را فردی خطرناک، ترحم‌برانگیز و دشمن می‌داند که در دستگاه حکومتی بریتانیا رشد می‌کند؛

1. Iconographic Stereos

۴. شرق‌شناسی مثبت/بیرونی این گونه است که مثلاً مردم بومی آمریکای شمالی (سرخپوستان) را بهمنزله و حشی اشرافی بازشناسی می‌کند.
این مقاله سنت‌های اول (نگاه غرب به شرق) و دوم (نگاه غرب به غرب) را مطالعه می‌کند.

۵. روش تحقیق

این مقاله از روش تحلیل گفتمان استفاده می‌کند. ذکر این نکته حائز اهمیت است که تحلیل گفتمان دارای اتصالات رفت و برگشتی نظری-روشی است. بهمین دلیل، ملاحظات نظری مقاله به تقویت شناسایی نشانگان متن (بهمنزله گفتمان)، نقاط تمرکز، آشکارسازی دوگانه‌ها، هویت‌سازی، برجسته‌سازی یا حاشیه‌رانی، غیریت‌سازی، دال‌ها و مدلول‌ها و مؤلفه‌های گفتمانی کمک می‌کند. دو موضع تحلیل گفتمانی برای مسئله مقاله سودمند تشخیص داده شدند که عبارت هستند از موضع جیمز پال گی^۱ و بینتا پری^۲ که در ادامه تکنیک‌های روشنی آنها معرفی می‌شوند. تمرکز موضع اول بیشتر بر ملاحظات تکنیکی و تمرکز موضع دوم عمدها بر ملاحظات نظری-روشی است.

در دیدگاه جیمز پال گی، زبان یک مفهوم و بنای اساسی و بنیادی برای شکل‌گیری و فهم گفتمان‌ها است. انسان‌ها پدیده‌ها و اشیا را از طریق زبان می‌سازند و درک خود از جهان اجتماعی را بازتولید می‌کنند. تحلیل گفتمان هم شامل وجوده دستوری و توصیفی زبان و هم شامل بازنمایی حضور، اعتقاد، ارزش و احساس است. گی چند سؤال اساسی را در رابطه با تحلیل گفتمان مطرح می‌کند (گی، ۲۰۰۵):

۱. معنا یعنی زبان برای معناسازی است؟ ۲. فعالیت‌ها یعنی چه فعالیت‌هایی قسمتی از زبان را برای وضع کردن مورد استفاده قرار می‌دهد؟ ۳. هویت‌ها یعنی زبان برای مشخص کردن نقش است یا هویت؟ ۴. روابط یعنی زبان برای ساختن روابط اجتماعی است؟ ۵. سیاست یعنی زبان برای هدایت و توزیع کالاهای اجتماعی است که چه چیزی بهنجار، حق، خوب، درست، مناسب، متناسب، ارزشمند، راه ممکن، راه غیرممکن، وضعیت بالا یا پایین، شبیه به من یا متفاوت با من نلقی می‌شود؟ ۶. اتصالات یعنی زبان برای اتصال و ارتباط یا عدم اتصال اشیا به

1. J.P. Gee

2. B. Parry

یکدیگر است؟ ۷. نظام‌ها و دانش نشانه یعنی چگونه زبان نظام‌های نشانه‌ای خاصی را ارجحیت می‌بخشد یا از آن سلب رجحان می‌کند (مثلاً یک گروه یا قوم را در برابر گروه یا قوم دیگر برتری می‌دهد)؟

بنیتا پری بازاندیشی جدی و پرشوری که نقد را محور قرار می‌دهد و در صدد تضعیف واقعیت‌های تولیدشده توسط قدرت‌های استعماری است، تحلیل گفتمان استعماری می‌نماد. محور اصلی این تحلیل گفتمان، افسای چگونگی پیدایش ایدئولوژی استعماری، نحوه عمل و تأثیرات آن است که به کمک آن بتوانیم به شالوده‌شکنی امتیازها و تبعیض‌ها پیردازیم. این تحلیل گفتمان به ما امکان می‌دهد تا تردیدهای درونی و مواردی از مقاومت را که غرب در جریان جهانی‌سازی سرکوب کرده است، آشکار کنیم و از نمای ظاهراً همگن و یک‌دستی که امپریالیسم و سرمایه‌داری از دیرباز کوشیده‌اند ارائه دهنده، ساختارشکنی کنیم. (مهدیزاده، ۱۳۹۳: ۲۰۹).

عملای تحلیل گفتمان استعماری زمینه انگاره‌زدایی از شرق‌شناسی را فراهم می‌کند.

پژوهشگر با مراجعه به تارنماهی رسمی مقاومت یعنی <http://moqawama.ir> که بیانات سید‌حسن نصرالله در آنجا منعکس می‌شوند، به واکاوی بیانات براساس کلیدواژه‌های راهنما شامل تمدن، فرهنگ، توسعه، هویت، شرق، غرب، استعمار، رسانه و نخبگان پرداخت. بازه زمانی تحقیق، سال‌های ۱۹۹۵ تا ۲۰۲۱ است. با توجه به اهمیت مسئله مقاله، نمونه‌گیری کامل شامل ۸۵۳ سند انجام شد. سپس براساس دلالت‌های روشنی‌نظری گی و پری، مواضع تکنیکی برای تحلیل گفتمان پیگیری شدند.

۶. یافته‌های تحقیق

پس از تحلیل گفتمان انجام گرفته بر بیانات سید‌حسن نصرالله، یافته‌های مربوط به تمایزات هویت تمدنی و انگاره‌زدایی از شرق‌شناسی در محورهای زیر ارائه می‌شوند. اشاره به دو نکته لازم به نظر می‌رسد: نخست آنکه به‌سبب جلوگیری از اطناه یافته‌ها، در این بخش تعدادی از ارجاعات مربوط به بیانات آورده شده و در بخش پیوست مقاله، فهرست کامل لینک بیانات قرار داده شده است؛ دوم آنکه در سراسر متن منظور از اسرائیل، رژیم غاصب صهیونیستی است که به منظور رعایت اختصار، ناگزیر از اسرائیل استفاده شده است.

۱-۶. وجوه سازندهٔ هویت

گفتمان سیدحسن نصرالله در برگیرندهٔ هویت‌هایی مانند تمدنی، دینی، اجتماعی، تاریخی، معنوی، ارزشی، ایمانی، شهری، عربی، سیاسی، اسلامی مقاومت و حزب‌الله است. وی تلاش کرده است تا حلقة اتصال هویت تمدنی را هویت واحد اسلامی معرفی کند؛^۱ بنابراین، سایر هویت‌ها در عرض هویت تمدن اسلامی نیستند.

جدول ۱. وجوه سازندهٔ هویت در گفتمان سیدحسن نصرالله

شعائر حسینی بخشی از هویت تمدنی، دینی، اجتماعی و تاریخی / مقاومت بخشی از هویت معنوی و ارزشی نظیر اصحاب حسینی / ساخت مساجد و بپایی نماز به عنوان بخشی از هویت ایمانی و دینی / ایستادگی و فرزندآوری فلسطینیان عامل تقویت هویت شهری / اهمیت مقاومت در حفظ هویت عربی / اهمیت مقاومت برای داشتن هویت سیاسی / هویت واحد به عنوان عامل اتحاد خردکننده‌های موجود در منطقه / ضرورت حمایت از اماکن مقدس عراق براساس هویت، کرامت و شجاعت عربی / تلاش و جهاد برای هدایت مردم و اقامه عدل به عنوان یکی از ارکان هویت دینی / علم‌آموزی به عنوان بخشی از هویت مقاومت و حزب‌الله / افتخارکردن حزب‌الله به داشتن هویت اسلامی / علم و معرفت به عنوان معنوم ایمان و دین در اسلام

۲-۶. عوامل تهدیدکنندهٔ هویت

نه تنها مستکبران خارجی شامل آمریکا، غرب و اسرائیل، بلکه جریانات درونی همچون سعودی^۲ نیز از مخاطرات جدی برای هویت تمدن اسلامی به شمار می‌روند. از جمله تهدیدات، برجسته‌سازی هویت عربی^۳ و حاشیه‌رانی هویت دینی و اسلامی است.

جدول ۲. عوامل تهدیدکنندهٔ هویت در گفتمان سیدحسن نصرالله

تلاش کشورهای مستکبر برای ایجاد تغییر معنا در هویت عربی به سمت سرسپردگی؛ مطرح کردن هویت عربی از سوی غرب و سعودی به عنوان نسخه‌ای سیاه از اسلام؛ برجسته‌سازی هویت عربی توسط غرب و سعودی برای دست‌شستن از حمایت از فلسطین؛ یهودی‌سازی برای تغییر هویت قدس توسط رژیم اسرائیل؛ به رسمیت‌نشناختن هویت مستقل سایر ملت‌ها از سوی سعودی؛ عادت داشتن ذائقه عربی به داشتن رهبر، زعیم و قهرمان و نه کار سازمانی؛ امکان غالب عاطفه، کینه، علاقه و تنفر بر مصالح کلان در میان شرقی‌ها

1. <http://moqawama.ir/?speech=960819>

2. <http://moqawama.ir/?speech=970408>

3. <http://moqawama.ir/?speech=970124>

۳-۶. وارونه‌سازی هویتی توسط استعمارگران

همان‌طور که در پژوهه قدرت-دانش شرق‌شناسی اشاره شد، بر ساختن جفت‌های معنایی با مرکزیت غرب و مطرودسازی اسلام (شرق) کمک می‌کند تا جریان سلطه و استعمار بتواند خود را غالب سازد. در این راستا، از اسم‌سازی و مصادره به مطلوب نیز استفاده می‌شود (مثلاً معادل قراردادن جنبش حزب‌الله با تروریسم^۱). سید‌حسن نصرالله این پژوهه برآمده از شرق‌شناسی را آشکارسازی کرده است.

جدول ۳. وارونه‌سازی هویتی توسط استعمارگران در گفتمان سید‌حسن نصرالله

مخدوش کردن چهره اسلام در میان خود مسلمانان از طریق رسانه‌ها؛ ارائه‌شدن صحنه‌ای از اسلام به عنوان عامل جنگ، ویرانی، کشتار و جنایت؛ توهین، جعل و دروغگویی رسانه‌ای علیه پیامبران، اسلام، تمدن‌ها، فرهنگ‌ها و مقاومت؛ تروریست‌خواندن حافظان اماکن مقدس عراق از سوی برخی عرب‌ها / تلاش دشمنان برای ارائه الگویی وحشیانه، وحشت‌ناک و زشت از اسلام؛ تکفیرکردن حزب‌الله از سوی برخی نیروهای سیاسی و نه از سوی مردم؛ نگاه پادشاهی سعودی به ملت‌های عرب به منزله رعیت؛ تلاش رسانه‌ای غرب برای القای اسلام تروریست یا تندریو به بهانه داعش؛ محاصره رسانه‌ای حزب‌الله برای شیطانی معرفی کردن آن؛ تلاش رسانه‌ای علیه مقاومت برای سبک‌مغز، سخیف و مسخره نشان دادن آن؛ افراطی، تکفیری و قاتل نشان دادن حزب‌الله در رسانه‌ها

۴-۶- خشی‌سازی هویتی توسط جبهه اسلامی

در مقابل بازنمایی رسانه‌ای و گفتمانی غرب از اسلام، راهبرد خشی‌سازی در گفتمان سید‌حسن نصرالله ملاحظه می‌شود. به‌طورکلی وی معتقد است بهترین شیوه، رفتارکردن براساس الگوهای واقعی اسلامی است^۲ تا تصویر صحیح اسلام عملاً به دیگران معرفی شود. آنچه از اسلام به عنوان توحش نمایانده می‌شود، صرفاً گفتمان فرهنگ و هابی است^۳ که نباید آن را به فرهنگ اسلامی تعمیم داد.

1. <http://moqawama.ir/?speech=980803>

2. <http://moqawama.ir/?speech=970727>

3. <http://moqawama.ir/?speech=951003>

جدول ۴. خنثی‌سازی هویتی توسط جبهه اسلامی در گفتمان سیدحسن نصرالله

ضرورت ارائه الگوی متفاوت از پیروان اسلام به عنوان انسان‌هایی مؤمن، فداکار، متمن، بالخلاق، مؤدب و مهربان؛ ضرورت تصحیح الگوی نادرست دشمنان از طریق الگوهای رفتاری از سوی تمامی مسلمانان جهان؛ روحیه غیرت نسبت به ناموس در میان شرقی‌ها؛ وجود عاطفه، دلسوزی و محبت به خانواده در میان شرقی‌ها؛ برگزاری انتخابات در سوریه نشانه‌ای از وجود مفهوم شهروندی؛ فرهنگ وهابی به عنوان فرهنگی وحشی؛ وجود موضع ضد جنگ حزب الله

۶-۵. ماهیت و ابعاد فرهنگ اسلامی

با توجه به محورهای پیش، فرهنگ اسلامی در گفتمان سیدحسن نصرالله ماهیت و ابعادی دارد که از برجسته‌ترین آن‌ها توجه به اصل مقاومت، زندگی^۱، موسوم عاشورایی^۲ و فطرت^۳ است. این فرهنگ در زندگی شخصی، کاری و رسانه‌ای سریزی می‌شود. همچنین برخی عرب‌ها از فرهنگ اسلامی به‌دلیل فارسی‌بودن بخشی از زبان آن، از آن محروم مانده‌اند.^۴

جدول ۵. ماهیت و ابعاد فرهنگ اسلامی در گفتمان سیدحسن نصرالله

شهادت جزئی از فرهنگ ایمانی اسلام؛ خدمت به مردم و فراهم‌کردن امنیت و سعادت آنان به عنوان بخشی از فرهنگ و ایمان اسلامی؛ فرهنگ مقاومت بهمنزله فرهنگ زندگی؛ عاشورا به عنوان موسمی فرهنگی، فکری، تربیتی، معنوی و جهانی؛ امید جزئی از فرهنگ اسلامی؛ اهمیت مسئولیت انسان در سطوح مختلف از جمله فرهنگ محروم‌بودن برخی عرب‌ها از فرهنگ اسلامی به‌دلیل فارسی‌بودن بخشی از زبان آن؛ مقاومت به عنوان یک فرهنگ ریشه‌دار و نه حرکتی احساسی و زودگذر؛ فرهنگ به عنوان جنس گوهر مقاومت و برآمده از فطرت؛ فرهنگ اسلامی به مثابه قدرت حقیقی ما؛ مقاومت به عنوان یک فرهنگ و روش و نه یک گروه؛ انتقال فرهنگ‌ها از درون ملت‌ها و امت‌ها؛ حرمت‌داشتن انسان در دین، فرهنگ و عقیده مسلمانان و مسیحیان؛ قدس بهمنزله بخشی از فرهنگ و تمدن ما؛ اهمیت صداقت، تعهد و اخلاص رسانه‌ای برای مقاومت

۶-۶. اهمیت و جایگاه انقلاب اسلامی ایران

گفتمان سیدحسن نصرالله منبعث از گفتمان انقلاب اسلامی ایران است. در بیانات وی، اشاراتی به اهمیت و جایگاه امام خمینی (ره)، آیت‌الله العظمی خامنه‌ای [رهبر انقلاب اسلامی]^۵ و شهید سلیمانی^۶ شده است. از جمله برجسته‌ترین تعبیر گفتمانی، ارائه تمدن جایگزین از سوی انقلاب

1. <http://moqawama.ir/?speech=980421>
2. <http://moqawama.ir/?speech=970628>
3. <http://moqawama.ir/?speech=930109>
4. <http://moqawama.ir/?speech=930523>
5. <http://moqawama.ir/?speech=930503>
6. <http://moqawama.ir/?speech=981124>

اسلامی است که نه تمدنی فارسی، بلکه تمدنی اسلامی (وحدت‌بخش) است.^۱ این جریان باید الگویی برای سایر کشورهای منطقه شود.^۲

جدول ۶. اهمیت و جایگاه انقلاب اسلامی ایران در گفتمان سیدحسن نصرالله

تلاش امام خمینی برای مشخص کردن هویت حکومت اسلامی؛ ساختن جایگزینی تمدنی از سوی امام خمینی در قرن بیستم؛ روح انقلابی و روح مقاومت از آثار حرکت امام خمینی؛ مقاومت اسلامی لبنان از آثار نفس‌های امام خمینی؛ جمهوری اسلامی ایران به عنوان کشوری متمدن و قادرمند و دارای ثبات، امنیت، اراده و مردم‌سالاری؛ جمهوری اسلامی ایران به عنوان یک نعمت بزرگ الهی؛ ضرورت داشتن موضع تولید علمی مانند ایران در مقابل تمدن غرب؛ وجود تمدن اسلامی در ایران و نه تمدن فارسی؛ نقش ایران در توسعه منطقه؛ پیروزشدن انقلاب اسلامی ایران بدون تکیه به شرق و غرب؛ بیرون‌کردن آمریکا از ایران به منزله نقطه تمايز انقلاب اسلامی؛ حرکت امام خمینی نشان‌دهنده فرهنگ مسئولیت‌پذیری، استقلال، تسلیم‌نشدن در برابر ماده‌گرایی و حمایت از مستضعفان؛ انقلاب اسلامی ایران دارای فرهنگ عدم تناقض میان احساس تعلق به قوم و وطن با احساس تعلق به دین و ایمان؛ روحیه انقلابی امام خمینی برآمده از عاشورای حسینی؛ تولدی نو برای معنویت و فرهنگ مقاومت در پی شهادت سردار سلیمانی و همراهانش؛ انقلاب اسلامی ایران به منزله نقطه عطفی در تاریخ تشیع و تحولات فرهنگی؛ پیروزی انقلاب اسلامی ایران به عنوان یک الگو برای کشورهای عربی و اسلامی؛ زنده و مستحکم کردن فرهنگ جهاد، زندگی، فداکاری، یاری مستضعفان، ارزش‌های معنوی، اعتماد به مردم و باور به تمدن از سوی امام خمینی؛ نقش شهید سلیمانی در وحدت‌بخشی به گروه‌های مختلف مقاومت؛ ایران به عنوان اولین قدرت منطقه و تهدیدی برای پروژه سلطه در منطقه؛ ترقی یافتن ایده وحدت اسلامی پس از انقلاب اسلامی ایران؛ ایران قلب تپنده اسلام

۷-۶. گفتمان آینده‌شناسانه آخرالزمانی

وجود ادبیات آخرالزمانی در گفتمان سیدحسن نصرالله به طرز عریان و بازی ملاحظه می‌شود. با توجه به سنت الهی^۳ و فلسفه تاریخ اسلامی مبنی بر پیروزی نهایی حق، آینده‌شناسی (قائم بر حتمیت) مندرج در گفتمان وی را تحت الشعاع قرار داده است. سیدحسن نصرالله از یک سو به مسئولیت تمدنی^۴ برای ظهور امام زمان (عج)^۵ و از سوی دیگر به باور صهیونیستی درباره آرم‌اگدون^۶ و نسبت آن با دجال^۷ اشاره کرده است.

1. <http://moqawama.ir/?speech=880327>
 2. <http://moqawama.ir/?speech=910325>
 3. <http://moqawama.ir/?speech=970119>
 4. <http://moqawama.ir/?speech=910111>
 5 <http://moqawama.ir/?speech=970612>
 6 <http://moqawama.ir/?speech=961013>
 7 <http://moqawama.ir/?speech=900915>

جدول ۷. گفتمان آینده‌شناسانه آخرالزمانی در گفتمان سیدحسن نصرالله

عربی و اسلامی باقی‌ماندن هویت، تمدن و تاریخ منطقه به‌رغم خواست همه مستکبران؛ مسئولیت محافظت و توسعه کمی و کیفی جبهه مقاومت برای تقديم آن به امام زمان؛ تلاش اسرائیل برای مشغول‌کردن کشورهایی مانند ایران و عراق با فتنه برای جلوگیری از نبرد آن‌ها با اسرائیل بر طبق آموزه‌های یهود؛ پیروزی مقاومت‌کنندگان حتی با وجود کثرت طرف مقابل به عنوان یک سنت الهی؛ نگاه دینی آمریکا و اسرائیل به قدس و تلاش برای راهاندازی آراماگدون؛ آمریکا دجال منافق حامی نظام‌های دیکتاتوری در منطقه؛ نزدیک شدن به زوال پروره ضدمقاومت و وقوع تحولات عظیم در آینده برای منطقه؛ زنده نگهداشتن قدس به عنوان یک امتحان و حجت الهی و مسئولیت تاریخی

۸-۶ رویارویی تمدنی حق و باطل

اوج گفتمان سیدحسن نصرالله درباره تمایزات هویت تمدنی و انگاره‌زدایی از شرق‌شناسی در محور رویارویی تمدنی دو جریان حق و باطل متبلور می‌شود. وی از تعابیری نظری جنگ، تضاد، نبرد، سلطه، هژمونی، استعمار و استکبار استفاده کرده است. اشاره به حسینی‌های زمان و یزیدیان زمان^۱ یکی از اسم‌سازی و برجسته‌سازی‌های معانی در میدان گفتمان‌گونگی سیدحسن نصرالله است؛ به‌طور مثال، پروره داعش پروره‌ای برای برهمنزدن معادلات تمدنی یا داغزدن آگاهی‌ها^۲ بوده است.

جدول ۸. رویارویی تمدنی حق و باطل در گفتمان سیدحسن نصرالله

نبرد با اسرائیل: یک حق دینی، تمدنی، اخلاقی، انسانی و قانونی؛ پروره داعش برای ریشه‌کن کردن تمدن به‌منظور آماده‌شدن شرایط برای سلطه آمریکا و اشغال اسرائیل؛ اتزوای کشورهای عرب در برابر حمایت از فلسطین به عنوان بخشی از نبرد سیاسی، رسانه‌ای، روانی و تمدنی اسرائیل؛ تلاش قدرت‌های سلطه‌گر برای ایجاد هژمونی فرهنگی، تمدنی و ارزشی در جهان اسلام؛ اسرائیل: خط مقدم و نماینده پروره استکباری و استعماری قایم و نوین برای نابودی فرهنگ و تمدن منطقه و ملت‌ها؛ تضاد منطقه به عنوان تضادی فکری، فرهنگی، معنوی و تمدنی؛ تضاد منطقه نوعی تضاد میان عقل، فطرت و دین از یک سو و خدمت به استکبارگران از سوی دیگر؛ سعودی و رسانه‌هایشان به‌دلیل نابودی تاریخ و تمدن؛ قراردادشتن در برابر چالش‌های خطرناک تمدنی و فرهنگی؛ اسرائیل به عنوان تهدیدی تمدنی؛ پروره آمریکا و صهیونیسم به عنوان یزیدیان زمان علیه تمدن و مقدسات اسلامی و ضرورت مقاومت حسینی ما؛ نبرد دفاعی با اشغالگران به عنوان موضوعی فکری و تمدنی؛ اسرائیل به عنوان بزرگترین دشمن در جهان؛ جنگ منطقه ناشی از همراهی غرب، سعودی، در مواردی ترکیه؛ دویاره قوارگفتنهای خودی کشورهای منطقه در معرض استعمار مستقیم توسط غربی‌ها؛ سلطه همجانبه به عنوان هدف آمریکا در مقام وارت استعمارگران سنتی (فرانسه و بریتانیا)؛ نابودی فرهنگ و تاریخ منطقه به عنوان هدف پروره تکفیر؛ وجود نبرد فرهنگی، معنوی و روانی یا داغزدن آگاهی‌ها میان جبهه مقاومت با اسرائیل؛ تلاش بین‌المللی برای برآندازی فرهنگ، تمدن، جهاد، ارزش‌ها، مقاومت، امت، شهادت و نظریه ولایت فقیه در ایران؛ نبرد با اسرائیل به عنوان نبرد با اصل و نبرد با تکفیری به عنوان نبرد با وکیل

1 <http://moqawama.ir/?speech=910905>

2 <http://moqawama.ir/?speech=941006>

۹-۶. ابعاد و مصاديق پروژه‌های دشمن چندوجهی

دشمن‌شناسی در گفتمان سیدحسن نصرالله، چندوجهی و شامل دشمنان بیرونی و داخلی است. آمریکا، انگلیس، فرانسه، اسرائیل و سعودی از دشمنان همیشگی و البته برخی کشورهای منطقه از دشمنان اقتصادی هستند. انواع حربه‌ها و خدعاوهای سیاسی، نظامی، امنیتی، رسانه‌ای و سایبری، اقتصادی، فرهنگی، جغرافیایی و هنجاری نشان‌دهنده تلاش بی‌وقفه و سازمان‌دهی شده کفار و منافقان زمانه است. دسیسهٔ نخنماشدهٔ تفرقه میان مذاهب، بهویژه سنی و شیعه^۱، یکی از مصاديق بارز پروژه‌های دشمن است.

جدول ۹. ابعاد و مصاديق پروژه‌های دشمن چندوجهی در گفتمان سیدحسن نصرالله

هدف آمریکا و اسرائیل برای سلب امنیت به عنوان شرط ثبات و توسعه آن‌ها؛ سرسپرده‌کردن هدف غرب از جنگ و نه برقراری دموکراسی، انتخابات، اصلاحات، حقوق بشر، توسعه و درمان فقر و بی‌سوادی و بیماری؛ ایجاد جنگ و تنش داخلي در منطقه از سوی انگلیس به عنوان استعمارگر بین‌الملل برای جلوگیری از نهضت‌های اسلامی؛ جنبهٔ فرهنگی و اجتماعی به عنوان خطرناک‌ترین جنبهٔ جنگ سلطه‌گران علیه اسلام (جنگ نرم)؛ پروژهٔ فتنه و اختلاف‌افکنی دشمنان میان امت اسلامی به بهانهٔ فلسطین؛ تلاش آمریکا، بریتانیا و فرانسه برای منحرف کردن جریان بیداری اسلامی؛ نظام دیکتاتوری برخی کشورهای منطقه به عنوان نتیجهٔ ساختار آمریکایی و غربی منطقه؛ سوءاستفادهٔ صهیونیسم از یهودیان برای راه‌انداختن پروژهٔ استعمار در مسیر اهداف انگلیس و آمریکا؛ تلاش استعمارگران برای نابودی ارتش کشورهای منطقه به دست خود مردم‌شان؛ راه‌اندازی سعودی و سپس اسرائیل برای اهداف استعماری غرب در منطقه؛ قاعدهٔ تفرقه و غلبهٔ به عنوان مصلحت استعمارگران؛ دنباله‌روی و تقلید توسط کشورهای عربی و اسلامی به عنوان نقشهٔ ثابت استعمار و استکبار؛ غرب به دنبال دیکته‌کردن منافع خود بر دولت‌های منطقه؛ اسرائیل به منزلهٔ اهرم برای هژمونی آمریکا در منطقه؛ به تازگرفتن متابع منطقه از سوی غرب؛ پرداخت پول به غربی‌ها از سوی برخی کشورهای عربی برای باقی‌ماندن بر سریر پادشاهی؛ متهم کردن حزب‌الله به بهره‌برداری کردن از برخی گروههای سیاسی؛ یهودی‌ها به عنوان هیزم‌ها استعمار در گذشته و حضور غرب در شرایط کنونی؛ دسیسه‌گری برخی رسانه‌های عرب؛ راه‌اندازی داعش توسط غرب و اسرائیل برای مقابله با خط مقاومت ایران، سوریه، عراق، یمن، لبنان و فلسطین؛ تلاش آمریکا برای جلوگیری از شکل‌گیری حکومت‌های قدرتمند میان کشورهای عرب و مسلمان برای آلت دست و مطیع کردن آنان؛ تلاش برای ایجاد دشمنی میان شیعه و سنی برای دور کردن شیعه از فلسطین و ایجاد دشمن مشترک میان شیعه و اسرائیل؛ پروژهٔ غرب برای تجزیهٔ نژادی، قومی و مذهبی در منطقه؛ مشکل غرب و برخی عرب‌ها با اصل مقاومت؛ تلاش قبلی غرب و برخی کشورهای
--

1 <http://moqawama.ir/?speech=901127>

عرب برای القای اولویت مقابله با کمونیسم در منطقه به جای پرداختن به مستله اسرائیل؛ به کارگیری تمام امکانات، فناوری‌ها و نظریه‌ها از سوی غرب برای سیطره بر جهان عرب؛ مصادره‌کردن خواسته‌های ملت‌های منطقه با پوشش اصلاحات غرب و برخی کشورهای عرب؛ ورود غربی‌ها، اسرائیل و برخی عرب‌ها به کشورهای منطقه با هدف سرنگونی آن‌ها؛ مقابله غرب با نظام‌های برآمده از مردم در منطقه؛ حمایت غرب از برخی کشورهای اما با هدف دیکتاتوری فاقد دموکراسی، آزادی بیان و آزادی مدنی؛ امریکا به عنوان دشمنی فرهنگی؛ ادعای حق اسرائیل برای دیکتاتوری فاقد دموکراسی، آزادی بیان و آزادی مدنی؛ امریکا به عنوان دشمنی فرهنگی؛ ادعای حق اسرائیل برای حضور در قدس به عنوان یک خطر فرهنگی و تحریفی دینی و قرآنی؛ تلاش قدرت‌های سلطه‌گر برای ترویج لذت‌ها و شهوت‌ها؛ فتاوی شیوخ سعودی درباره عادی‌سازی روابط با اسرائیل به عنوان نوعی فاجعه فقهی و نوعی گمراه‌سازی فرهنگی، علمی و فکری؛ صرفاً مشغول امور داخلی کشور خود بودن به عنوان بخشی از فرهنگ استعماری؛ باور آمریکا به محققانست خود برای جنگ و تحمیل سبک زندگی و فرهنگ و محق‌دانستن مسلمانان برای اتخاذ موضع دینی؛ تلاش پروژه عادی‌سازی روابط با اسرائیل برای درنوردیدن مرزها به منظور رسیدن به نه فقط دولت‌ها بلکه ملت‌ها؛ فتنه‌افکنی در میان جهان عرب و اسلام به عنوان تنها راه آمید اسرائیل و آمریکا برای خروج از بن‌بست راهبردی؛ وجود قیامت رسانه‌ای علیه خط مقاومت؛ وجود ارتش ساپیری اسرائیل، غرب و برخی کشورهای عرب در شبکه‌های اجتماعی؛ ایجاد کمرنگ رسانه‌ای برای اسرائیل با راهاندازی تکفیری‌ها؛ تحریک فرقه‌ای در رسانه‌ها از سوی سعودی؛ برخورداری سعودی از هیمنه مالی، رسانه‌ای و فتو؛ پروژه سلطه برای نشر سخنان آمریکا درباره دموکراسی، آزادی‌های مردمی، انتخابات مردمی آزاد و سالم، حقوق بشر، جامعه مدنی و مبارزه با فساد؛ استفاده از رسانه توسط برخی کشورهای عرب برای دستیابی به کرسی قدرت در منطقه؛ ساختن رسانه و نظریه‌های فرهنگی و رسانه‌ای علیه مقاومت توسط اسرائیل؛ جنگ رسانه‌ای سعودی علیه ایران از ابتدای انقلاب اسلامی؛ استفاده آمریکا از سازمان ملل و تمامی امکانات آن برای مقابله با مقاومت؛ تلاش برای شوراندن بسیاری افراد به منظور مقابله با بیداری اسلامی سرتاسر جهان اسلام

۱۰-۶. ابعاد و مصاديق وضعیت واقعی دشمنان

در گفتمان سیدحسن نصرالله، آشکارسازی وضعیت واقعی دشمنان برای جلوگیری از بر جسته‌سازی گفتمان جریان باطل بسیار اهمیت دارد. عدم اتکای اسرائیل و سعودی به نیروی درونی^۱ یا ملعبه‌بودن ادبیات نولیبرال شامل حقوق بشر و دفاع از آزادی^۲ دو نمونه از بر ملاسازی‌های گفتمانی است.

1. <http://moqawama.ir/?speech=980421>
2. <http://moqawama.ir/?speech=910825>

جدول ۱۰. ابعاد و مصاديق وضعیت واقعی دشمنان در گفتمان سیدحسن نصرالله

ناشناسخه بودن خاستگاه‌های دینی، تمدنی، فرهنگی، فکری و ارزشی منطقه برای اسرائیل و غرب؛ عدم درک آمریکا از موضع عقیدتی و نه سیاسی ایران در حمایت از فلسطین؛ نادیده گرفته شدن ویژگی‌های زن و مرد در فرهنگ غرب؛ غلبۀ منطق پرآگماتیسم بر استعمار آمریکا؛ متکی بودن اسرائیل به معادله دوپوشی حمایت غرب و فروگذاری عرب و نه نیروی درونی؛ متکی بودن سعودی به آمریکا و نه نیروی درونی؛ بی‌توجهی غرب به مسیحیان منطقه؛ تقدم و غلبۀ منافع آمریکا برای نجنگیدن با ایران بر منافع اسرائیل برای جنگیدن با ایران؛ بی‌همیت بودن ارزش‌ها، حقوق بشر و دفاع از آزادی و مظلومان در منطقه برای غربی‌ها؛ وجود بنست‌های سیاسی، اجتماعی و فرهنگی در اسرائیل؛ تصور اشتباه غرب از صدمه‌دیدن فرهنگ مقاومت پس از راه‌اندازی فرهنگ تکفیری

۶-۱۱. عوامل و مصاديق تقویت کننده تمدنی و فرهنگی اسلام

سیدحسن نصرالله برای به‌نتیجه‌رسیدن تمدن اسلامی و گسترش فرهنگ اسلامی براساس وحدت جوامع مسلمان منطقه، عوامل و مصاديقی را مطرح کرده است. این عوامل شامل جنبه‌های فرهنگی، علمی، نظامی، بینشی، سیاسی، رسانه‌ای و سبک زندگی^۱ است. تحقیق‌بخشیدن به ایده صدور انقلاب اسلامی ایران^۲ یکی از موارد در شرایط جنگ اراده‌ها و افکار است.^۳

جدول ۱۱. عوامل و مصاديق تقویت کننده تمدنی و فرهنگی اسلام در گفتمان سیدحسن نصرالله

مقاآمت دارای محتوای اخلاقی و تمدنی؛ عملکرد سازمانی حزب الله به عنوان راز توسعه آن؛ اهمیت تلاش برای حفظ زبان به عنوان بخشی از هویت تمدنی در مقابل اقدامات غربی‌ها و ترک‌ها؛ تأکید دین و تمدن اسلامی به علم آموزی؛ ضرورت روشنگری از حقیقت اسلام در شرایط جنگ اراده‌ها، افکار، آگاهی و قانع‌سازی؛ ارزش روحی، فرهنگی و تمدنی مراسم‌های بزرگداشت پیروزی‌های مقاآمت؛ ضرورت گردهم‌آوردن کشورهای اسلامی براساس عوامل دینی و تمدنی؛ همکاری با امل و حزب الله به عنوان عاملی در توسعه منطقه؛ اهمیت ازین‌رفتن هراس‌های مذهبی در راه توسعه منطقه؛ توسعه توامندی‌های مقاآمت به عنوان نوعی توازن بازدارندگی و توازن ترس بین مقاآمت و اسرائیل؛ داشتن مسئولیت تاریخی برای زنده نگه داشتن مراسم‌های حسینی؛ ضرورت چاره‌اندیشی برای تفکر تاریک و هایی و تکفیری صرف‌نظر از پایان داعش؛ ضرورت ایمن‌سازی امت اسلامی؛ ضرورت تلاش فرهنگی و رسانه‌ای برای دوباره گوشزدکردن خطرات و تهدیدات اسرائیل به کشورهای عربی و اسلامی؛ ضرورت جلوگیری از عارضه به خواب غفلت رفتن میان عرب‌ها و مسلمانان؛ ضرورت جلوگیری از اهانت‌های مذهبی به یکدیگر؛ توجه به کشورهای شرق و غرب به‌جز اسرائیل برای کمک به توسعه؛ ضرورت

1. <http://moqawama.ir/?speech=940724>

2. <http://moqawama.ir/?speech=890313>

3. <http://moqawama.ir/?speech=970727>

تقویت مواجهه عقلانی با برخی امور؛ لزوم تلاش برای برملاکردن دروغ مبنی بر القای اسرائیل به عنوان جزیره دموکراسی در شرق؛ خط امام حسین به عنوان تنها امید ملت‌های منطقه برای رهایی از غصب شدن داشته‌هایشان؛ توجه به مکتب امام خمینی و شهید سلیمانی؛ نقش حزب الله در تغییر فرهنگی منطقه پس از شکست دادن اسرائیل و داعش؛ ضرورت ترویج فرهنگ قناعت؛ داشتن دست بالاتر در چنگ روانی به دلیل اعتقادات اسلامی؛ ضرورت مبارزه فکری، فرهنگی و علمی با وهابیت در درجه اول؛ امنیت: فرازۀ تلاش‌های سیاسی، فرهنگی، تربیتی، رسانه‌ای و اقتصادی؛ اهمیت صدور انقلاب اسلامی مورد نظر امام خمینی؛ وظیفه رسانه‌های مقاومت برای روشن کردن چهره‌های حق و باطل؛ ضرورت آماده‌باش رسانه‌ای؛ ضرورت پشتیبانی رسانه‌ای کشورهای منطقه از مقاومت؛ نیاز داشتن به راهبرد رسانه‌ای؛ ضرورت دامن‌زدن رسانه‌ای به فتنه میان سنی و شیعه؛ وجود مسئولیت رسانه‌ای برای حمایت از قدس

۱۲-۶. گفتمان فقهی

استفاده از گفتمان فقهی و قواعد فقهی در بیانات سیدحسن نصرالله برجسته است. توجه به واجبات براساس فقه پویای شیعی از جمله موضوعات جاری در گفتمان وی است. همچنین توجه به قواعد فقهی همچون «لا ضرر»، «اشتراك کفار و مسلمانان در تکاليف»^۱، «شعائر دینی»، «حرمت تعاوون بر اثم»، «نفی سبیل» و «احترام مال و عمل مردم» قابل احصا هستند (بنگرید به: قانع، ۱۳۹۷).

جدول ۱۲. گفتمان فقهی در گفتمان سیدحسن نصرالله

مشارکت میان مسلمانان و مسیحیان در تأمین امنیت، ثبات، کرامت و عدالت به عنوان یک اصل دینی و فقهی؛ حمایت از قدس به عنوان یکی از اوج واجبات رسانه‌ای، معنوی و سیاسی؛ اهمیت ورود زنان به رشته‌های رسانه‌ای و علوم انسانی به عنوان واجب کفایی؛ تکلیف واجب برای حمایت معنوی و مادی از فلسطین

۷. نتیجه‌گیری

در بازگشت به سؤال و هدف اصلی مقاله و در پرتو ملاحظات نظری و روشنی، به نظر می‌رسد بیانات سیدحسن نصرالله (مندرج در محورهای دوازده‌گانه در بخش یافته‌ها) واجد مؤلفه‌های گفتمانی از جمله معناسازی، کشف فعالیت‌ها و اتصالات، وجه مایز هویت‌ها، نحوه ساختن روابط اجتماعی، پیچیدگی هدایت و توزیع سیاست‌ها و نیز شفاف‌سازی نظام‌های نشانه‌ای در

1 <http://moqawama.ir/?speech=901118>

جهان اجتماعی منطقه میان دو جریان حق و باطل است. این گفتمان در وجه غیرمعرفتی، به افشاری چگونگی پیدایش ایدئولوژی استعمارگونه، نحوه عمل و تأثیرات آن بر سرکوب تمدن اسلامی می‌پردازد و در وجه معرفتی به ساخت‌زدایی از انگاره شرق‌شناسی معطوف است. این گفتمان لایه‌های درهم‌تنیده خرد، میانه و کلان در نسبت هویت و تمدن را دربرمی‌گیرد و مفصل‌بندی می‌کند.

طبق نمودار ۱، انگاره‌زدایی در گفتمان سیدحسن نصرالله در دو سطح پیگیری شده است. سطح اول (D₄)، پس از برجسته کردن واقعیات تمدن اسلامی (D₁) و بیان قلب واقعیات متأثر از فضای شرق‌شناسانه (D₂&D₃) مطرح می‌شود. سطح دوم (D₁₀&D₁₁&D₁₂)، پس از اعلام مسیر تمدنی (D₅&D₆&D₇) و مواجهه تمدنی (D₈) به همراه پروژه‌های سرکوب کردن تمدن اسلامی و غالب کردن تمدن باطل (D₉) نمود پیدا می‌کند.



گفتمان سیدحسن نصرالله که برآمده از مبانی معرفتی-سیاسی چارچوب انقلاب اسلامی است، نماینده مناسبی برای گفتمان دینی درباره منازعه حق و باطل است. درون این گفتمان، می‌توان

اجزای متنوع و قانع‌کننده‌ای را یافت و کنار هم قرار داد که درنهایت در پی ساخت‌زدایی و انگاره‌زدایی از پروژه شرق‌شناسی هستند و به تمایزات هویت تمدنی میان نظام سلطه و اسلام متوجه می‌شوند. علاوه بر القای نظری و رسانه‌ای، غرب تمام توان خود را در منطقه غرب آسیا معطوف ساخته است تا از بروز تمدن حسینی-مهدوی اسلام جلوگیری کند. در این پروژه ابتدا پراکسیس لازم برای ساخته‌شدن وهابیت از سوی آل سعود و سپس ساخته‌شدن اسرائیل از جانب استعمارگران وقت رقم خورده است. داعش یکی از پروژه‌های تکمیلی-اقضایی برای جلوگیری از بیداری و تمدن‌سازی اسلامی است. این‌ها همگی در گفتمان سیدحسن نصرالله با ادبیاتی متراکم در چارچوب اعتقادات قرآنی و توحیدی بیان شده است.

در گفتمان مذکور، غیریت‌سازی شرق (در اینجا یعنی اسلام) از سوی غرب برای مطرودسازی تمدن اسلامی از عرصه معنایی گفتمانی با لوازمی همچون برجسته‌سازی، حاشیه‌رانی، اسم‌سازی و هویت‌سازی در عرصه دال و مدلول‌ها پیگیری شده است. در این راستا، غرب از تمامی توان سیاسی-اقتصادی و معرفتی-دانشی برای غالب‌کردن تمدن خود طی چند سده اخیر در منطقه غرب آسیا استفاده کرده است. پس مشخص می‌شود که حتی بخش قابل توجهی از نظریه‌های علوم اجتماعی براساس دستگاه فهم قدرت-دانش فوکویی در راستای تمدن‌سازی (یا تمدن‌پردازی) برای غرب و تمدن‌زدایی برای شرق (و اسلام) بوده‌اند.

منابع

- آنادیپ، شیخ (۱۳۶۱). هویت فرهنگی. پیام یونسکو، ۱۴۹، ۴-۷.
- الیوت، آنتونی و ترنر، برایان (۱۳۹۰). برداشت‌هایی در نظریه اجتماعی معاصر. ترجمه فرهنگ ارشاد. تهران: جامعه‌شناسان.
- باقری، سیامک (۱۳۹۳). ارزش ضد امنیتی جریان‌سازی افراط و تکفیر با تأکید بر تنوری جنگ تمدن‌ها. پژوهش‌های حفاظتی-امنیتی، ۱۱، ۲۹-۶۱.
- بهروز، صمد (۱۳۹۸). مؤلفه‌های تأثیرگذاری حداقلی انقلاب اسلامی ایران بر حزب‌الله لبنان. پژوهش‌های انقلاب اسلامی، ۲۸، ۲۵-۴۷.
- جنکینز، ریچارد (۱۳۸۱). هویت اجتماعی. ترجمه تورج یاراحمدی. تهران: شیرازه.
- چلپی، مسعود (۱۳۹۵). جامعه‌شناسی نظم؛ تشریح و تحلیل نظری نظم اجتماعی. تهران: نی.

- ریترر، جرج (۱۳۸۹). *مبانی نظریه جامعه‌شناسی معاصر و ریشه‌های کلاسیک آن*. ترجمه شهناز مسمی‌پرست. تهران: ثالث.
- سردار، ضیاءالدین و وان‌لون، بورین (۱۳۸۸). *فرهنگ‌شناسی*. ترجمه زهره هدایتی. تهران: شیرازه و پردیس دانش.
- سعید، ادوارد (۱۳۸۲). *فرهنگ و امپریالیسم*. ترجمه اکبر افسری. تهران: توسعه.
- سیدمن، استیون (۱۳۹۰). *کشاکش آرا در جامعه‌شناسی*. ترجمه هادی جلیلی. تهران: نی.
- طاهری، سیدمهدی (۱۳۹۱). بازخوانی پیام‌های عاشورا در جنبش حزب‌الله لبنان. *جستارهای سیاسی معاصر*، ۱(۳)، ۷۱-۹۳.
- عرفانمنش، ایمان (۱۴۰۰). تناظر اصل قومداری روش‌شناسی ماکس ویر با جامعه‌شناسی بومی- تمدنی: پردازشی مفهومی برای تمدن‌جامعه‌شناسی. *نظریه‌های اجتماعی متفکران مسلمان*، ۱۱(۱)، ۱۶۹-۱۹۰.
- قانع، احمدعلی (۱۳۹۷). *قوعاحد فقهه در میدان فرهنگ و ارتباطات*. تهران: دانشگاه امام صادق (ع).
- کالینیکوس، آنکس (۱۳۹۷). *درآمدی تاریخی بر نظریه اجتماعی*. ترجمه اکبر معصومی‌بیگی. تهران: آگه.
- کوش، دنی (۱۳۹۷). *مفهوم فرهنگ در علوم اجتماعی*. ترجمه فریدون وحیدا. تهران: سروش.
- کرکوف، فیلیپ (۱۳۹۲). *جامعه‌شناسی‌های نوین: بین امر جمعی و امر فردی*. ترجمه علی‌رضا خدامی. تهران: آمه.
- گاندی، لیلا (۱۳۸۸). *پسا استعمارگرایی*. ترجمه مریم عالم‌زاده و همایون کاکاسلطانی. تهران: پژوهشکده مطالعات فرهنگی و اجتماعی.
- میینی، محمد و قاسمی، بهزاد (۱۳۹۸). *دستاوردهای مقاومت اسلامی لبنان در منظومة فکری سیدحسن نصرالله و تأثیر آن بر امنیت محور مقاومت*. آفاق امنیت، ۴۴: ۵-۳۳.
- مهدی‌زاده، سیدمحمد (۱۳۹۳). *نظریه‌های رسانه: انگلیشهای رایج و دیدگاههای انتقادی*. تهران: همشهری.
- Chatteerjee, P. (2020) *The Nation and Its Fragments: Colonial and Postcolonial Histories*, U K: Princeton University.
- Gee, J.P. (2005) *An introduction to discourse analysis: Theory and method*, UK & NY: Routledge.
- Huntington, S.P. (1968) *Political order in changing societies*, US: Yale University.
- Sardar, Z. (1999) *Orientalism*, US: Open University Press.
- Turner, B.S. (1974) *Weber and Islam: A critical study*, London: Routledge & Kegan Paul.
- <http://moqawama.ir>

پوست: لینک بیانات سیدحسن نصرالله

http://moqawama.ir/?speech=14000318	http://moqawama.ir/?speech=940820
http://moqawama.ir/?speech=990417	http://moqawama.ir/?speech=940722
http://moqawama.ir/?speech=991007	http://moqawama.ir/?speech=940320
http://moqawama.ir/?speech=980619	http://moqawama.ir/?speech=941013
http://moqawama.ir/?speech=980421	http://moqawama.ir/?speech=930109
http://moqawama.ir/?speech=980310	http://moqawama.ir/?speech=930304
http://moqawama.ir/?speech=980810	http://moqawama.ir/?speech=930805
http://moqawama.ir/?speech=980619	http://moqawama.ir/?speech=930118
http://moqawama.ir/?speech=980213	http://moqawama.ir/?speech=930523
http://moqawama.ir/?speech=981124	http://moqawama.ir/?speech=930524
http://moqawama.ir/?speech=981015	http://moqawama.ir/?speech=930316
http://moqawama.ir/?speech=980504	http://moqawama.ir/?speech=930805
http://moqawama.ir/?speech=980803	http://moqawama.ir/?speech=930503
http://moqawama.ir/?speech=970318	http://moqawama.ir/?speech=930812
http://moqawama.ir/?speech=970217	http://moqawama.ir/?speech=920525
http://moqawama.ir/?speech=970211	http://moqawama.ir/?speech=920511
http://moqawama.ir/?speech=970124	http://moqawama.ir/?speech=920219
http://moqawama.ir/?speech=970727	http://moqawama.ir/?speech=920929
http://moqawama.ir/?speech=970612	http://moqawama.ir/?speech=920701
http://moqawama.ir/?speech=970523	http://moqawama.ir/?speech=920912
http://moqawama.ir/?speech=970201	http://moqawama.ir/?speech=920523
http://moqawama.ir/?speech=970628	http://moqawama.ir/?speech=920813
http://moqawama.ir/?speech=970604	http://moqawama.ir/?speech=921127
http://moqawama.ir/?speech=970408	http://moqawama.ir/?speech=910926
http://moqawama.ir/?speech=970304	http://moqawama.ir/?speech=910312
http://moqawama.ir/?speech=970119	http://moqawama.ir/?speech=910111
http://moqawama.ir/?speech=960819	http://moqawama.ir/?speech=910905
http://moqawama.ir/?speech=960606	http://moqawama.ir/?speech=910511
http://moqawama.ir/?speech=961127	http://moqawama.ir/?speech=911106
http://moqawama.ir/?speech=960609	http://moqawama.ir/?speech=911014
http://moqawama.ir/?speech=960402	http://moqawama.ir/?speech=910825
http://moqawama.ir/?speech=960920	http://moqawama.ir/?speech=910613
http://moqawama.ir/?speech=960709	http://moqawama.ir/?speech=910428
http://moqawama.ir/?speech=960126	http://moqawama.ir/?speech=910720
http://moqawama.ir/?speech=961013	http://moqawama.ir/?speech=910504
http://moqawama.ir/?speech=960916	http://moqawama.ir/?speech=910325
http://moqawama.ir/?speech=960708	http://moqawama.ir/?speech=910613
http://moqawama.ir/?speech=951128	http://moqawama.ir/?speech=910504
http://moqawama.ir/?speech=951228	http://moqawama.ir/?speech=910305
http://moqawama.ir/?speech=950305	http://moqawama.ir/?speech=911128
http://moqawama.ir/?speech=951202	http://moqawama.ir/?speech=910222
http://moqawama.ir/?speech=950808	http://moqawama.ir/?speech=901118
http://moqawama.ir/?speech=951003	http://moqawama.ir/?speech=901225
http://moqawama.ir/?speech=950231	http://moqawama.ir/?speech=901205
http://moqawama.ir/?speech=950223	http://moqawama.ir/?speech=900912
http://moqawama.ir/?speech=950802	http://moqawama.ir/?speech=900802
http://moqawama.ir/?speech=950717	http://moqawama.ir/?speech=900604
http://moqawama.ir/?speech=950529	http://moqawama.ir/?speech=900316
http://moqawama.ir/?speech=950508	http://moqawama.ir/?speech=901127
http://moqawama.ir/?speech=950217	http://moqawama.ir/?speech=900311
http://moqawama.ir/?speech=950102	http://moqawama.ir/?speech=900915
http://moqawama.ir/?speech=950411	http://moqawama.ir/?speech=900802

http://moqawama.ir/?speech=950102	http://moqawama.ir/?speech=900504
http://moqawama.ir/?speech=951007	http://moqawama.ir/?speech=890512
http://moqawama.ir/?speech=941216	http://moqawama.ir/?speech=891127
http://moqawama.ir/?speech=940107	http://moqawama.ir/?speech=890924
http://moqawama.ir/?speech=940815	http://moqawama.ir/?speech=890314
http://moqawama.ir/?speech=940724	http://moqawama.ir/?speech=890313
http://moqawama.ir/?speech=940716	http://moqawama.ir/?speech=891228
http://moqawama.ir/?speech=940317	http://moqawama.ir/?speech=891026
http://moqawama.ir/?speech=940801	http://moqawama.ir/?speech=890612
http://moqawama.ir/?speech=940215	http://moqawama.ir/?speech=890907
http://moqawama.ir/?speech=941211	http://moqawama.ir/?speech=890503
http://moqawama.ir/?speech=940506	http://moqawama.ir/?speech=880327
http://moqawama.ir/?speech=940419	http://moqawama.ir/?speech=821109
http://moqawama.ir/?speech=941006	http://moqawama.ir/?speech=820830
http://moqawama.ir/?speech=940503	http://moqawama.ir/?speech=811118
http://moqawama.ir/?speech=940117	http://moqawama.ir/?speech=731205
http://moqawama.ir/?speech=941127	



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی