



Iranian Practical Wisdom in Ibn Qutaybah's *'Uyūn al-Akḥbār*

Leila Yadegari¹| Aliasghar Ghahramani Moghbel²| Naser Zare³| Rasol Ballavi⁴

1. Ph.D. Student of Arabic Language and Literature, Faculty of Literature and Humanities, Persian Gulf University, Bushehr, Iran. E-mail: yadegari.l60@gmail.com
2. Corresponding Author, Associate Professor of Arabic Language and Literature, Faculty of Literature and Humanities, Shahid Beheshti University, Tehran, Iran. E-mail: a_ghahramani@sbu.ac.ir
3. Assistant Professor of Arabic Language and Literature, Faculty of Literature and Humanities, Persian Gulf University, Bushehr, Iran. E-mail: nzare@pgu.ac.ir
4. Associate Professor of Arabic Language and Literature, Faculty of Literature and Humanities, Persian Gulf University, Bushehr, Iran. E-mail: r.ballavi@pgu.ac.ir

Article Info

Article type:
Research Article

Article history:

Received: 26 February 2020

Received in revised form:
03 October 2020

Accepted: 04 October 2020

Keywords:

The Persians image,
practical wisdom,
Ibn Qutaybah,
'Uyūn al-Akḥbār.

ABSTRACT

Practical wisdom is one of the highly attracted topics that the Persians cared about a very long time ago. It, comprising three types (correction of dispositions, management of household affairs, and politics), provided a clear picture of its precious experiences long ago which have been continuing for ages. These experiences and doctrine were handed down from one generation to another and have been the representation of a perfect lifestyle and have been trying to dispel the troubles and worrisome of people. One proof for this is the sermons and the stories that are left for next generations. This study tries to clarify the Persians image in other nations' writings and mainly attempts to investigate the impression of the Arabic texts about Persians in the Sasanid era. Furthermore, this study addresses the notion of practical wisdom and its use in everyday life as a visible treasure bequeathed from the history with which we are unable to get along. One of the works that is abundant with Persian stories and sermons is the book *'Uyūn al-Akḥbār* of Ibn Qutaybah Al-dinawari in which he reflected the abundant use of practical wisdom among Persians during the Sasanid era. This current descriptive analytical study, therefore, tries to show the three types of practical wisdom in Persians in *'Uyūn al-Akḥbār* by investigating the different and probably hidden sides of Persians' morals and their kings' behavior in that period. As the results indicated, the correction of dispositions and politics were more important and more used than the management of household topic. Among the Persian morals that Ibn Qutaybah mentioned is the secret keeping and the extinction of life, generosity, overtopping knowledge on money, etc. with respect to the management household, the friendship of brothers, recommending marriage within relatives, eating rules, and cleanliness as worthy to be mentioned. Additionally, there are many stories and pieces of advice that could impact the ruling and civil politics. Also provided, are the suggestions which are referred to as the merits of the ruler and their big regard of choosing workers, controlling the war issues, and the matters in connection with the soldiers.

Cite this article: Yadegari, L., Ghahramani Moghbe, A., Zare, N., Ballavi, R. (2022). Iranian Practical Wisdom in Ibn Qutaybah's *'Uyūn al-Akḥbār*. *Research in Comparative Literature*, 12 (3), 93-114.



© The Author(s).

Publisher: Razi University

DOI: [10.22126/JCCL.2020.5084.2083](https://doi.org/10.22126/JCCL.2020.5084.2083)



بازتاب حکمت عملی ایران باستان در کتاب عیون الأخبار اثر ابن قتیبه (با رویکرد تصویرشناسی)

لیلا یادگاری^۱ | علی اصغر قهرمانی مقبل^۲ | ناصر زارع^۳ | رسول بلاوی^۴

۱. دانشجوی دکتری زبان و ادبیات عربی، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه خلیج فارس، بوشهر، ایران. رایانامه: yadegari.l60@gmail.com
۲. نویسنده مسئول، دانشیار گروه زبان و ادبیات عربی، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه شهید بهشتی، تهران، ایران. رایانامه: a_ghahramani@sbu.ac.ir
۳. استادیار گروه زبان و ادبیات عربی، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه خلیج فارس، بوشهر، ایران. رایانامه: nzare@pgu.ac.ir
۴. دانشیار گروه زبان و ادبیات عربی، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه خلیج فارس، بوشهر، ایران. رایانامه: r.ballawy@pgu.ac.ir

چکیده

اطلاعات مقاله

حکمت عملی به عنوان علمی که به رفتار ارادی انسان برای راهیابی به سعادت می پردازد، از دیرباز مورد توجه ایرانیان بوده است. انواع سه گانه حکمت عملی یعنی تهذیب اخلاق، تدبیر منزل و سیاست مدن، تصویری گویا از تجربه های ارزشمند آن ها در طول سالیان متمادی است. این آموزه های راه گشا، از نسلی به نسل دیگر انتقال یافت تا همچون چراغی، روشنگر راه رسیدن به زندگی آرمانی باشد و به بهترین کارها رهنمون گردد. پندها و حکایت هایی که ایرانیان برای نسل های بعد به یادگار نهاده اند، نمایان گر این مهم است. هدف از پژوهش حاضر، بررسی تصویر ایرانیان در تألیفات اقوام دیگر به ویژه آثار عربی و جایگاه ایرانیان در زمان حکومت ساسانیان است تا حکمت عملی نزد ایرانیان شناسانده شود. کتاب عیون الأخبار نوشته ابن قتیبه دنیوری از جمله تألیفات سرشار از حکمت های پارسی است که حکمت عملی را در دوره حکومت ساسانیان تصویر کرده است. در نوشتار پیش رو، انواع حکمت عملی با بررسی آداب و رسوم ایرانیان و پادشاهان آن ها در این دوره، با روشی تحلیلی بررسی می شود. نتایج به دست آمده نشان دهنده این است که مبحث تهذیب اخلاق و سیاست مدن نسبت به تدبیر منزل اهمیت بیشتری داشته است. از جمله اخلاقیاتی که این قتیبه از ایرانیان نقل کرده است، می توان به رازداری، زوال دنیا، بخشش و برتری علم بر ثروت اشاره کرد. آنچه از تدبیر منزل آورده است صداقت میان افراد خانواده، سفارش به ازدواج با خویشاوندان، آداب غذاخوردن و پاکیزگی است؛ همچنین به حکمت های زیادی اشاره شده است که دلالت بر اقتدار ایرانیان در اداره امور سیاسی کشور دارد؛ از جمله حکایت هایی در وصف خصوصیات پادشاهان، توجه زیاد آن ها به انتخاب کارگزاران، تدابیر جنگی و آنچه به سربازان مرتبط است.

نوع مقاله: مقاله پژوهشی

تاریخ دریافت: ۱۳۹۸/۱۲/۷

تاریخ بازنگری: ۱۳۹۹/۷/۱۲

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۹/۷/۱۳

واژه های کلیدی:

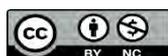
تصویر ایرانیان،

حکمت عملی،

ابن قتیبه،

کتاب عیون الأخبار.

استناد: یادگاری، لیلا؛ قهرمانی مقبل، علی اصغر؛ زارع، ناصر؛ بلاوی، رسول (۱۴۰۱). بازتاب حکمت عملی ایران باستان در کتاب عیون الأخبار اثر ابن قتیبه (با رویکرد تصویرشناسی). کلوژ نامه ادبیات تطبیقی، ۱۲ (۳)، ۹۳-۱۱۴.



© نویسنده گان.

ناشر: دانشگاه رازی

DOI: [10.22126/JCCL.2020.5084.2083](https://doi.org/10.22126/JCCL.2020.5084.2083)



الحكمة العملية عند الفرس في كتاب عيون الأخبار لابن قتيبة: دراسة صورولوجية

ليلا يادغاري^١ | علي أصغر قهرماني مقبل^٢ | ناصر زارع^٣ | رسول بلاوي^٤

١. طالبة الدكتوراه في فرع اللغة العربية وآدابها، كلية الآداب والعلوم الإنسانية، جامعة خليج فارس، بوشهر، إيران. العنوان الإلكتروني: yadegari.l60@gmail.com
٢. الكاتب المسؤول، أستاذ مشارك في قسم اللغة العربية وآدابها، كلية الآداب والعلوم الإنسانية، جامعة الشهيد بهشتي، طهران، إيران. العنوان الإلكتروني: a_ghahramani@sbu.ac.ir
٣. أستاذ مساعد في قسم اللغة العربية وآدابها، كلية الآداب والعلوم الإنسانية، جامعة خليج فارس، بوشهر، إيران. العنوان الإلكتروني: nzare@pgu.ac.ir
٤. أستاذ مشارك في قسم اللغة العربية وآدابها، كلية الآداب والعلوم الإنسانية، جامعة خليج فارس، بوشهر، إيران. العنوان الإلكتروني: r.ballawy@pgu.ac.ir

الملخص

معلومات المقال

نوع المقال: مقالة محكمة

الوصول: ١٤٤١/٧/٢

التنقيح والمراجعة: ١٤٤٢/٢/١٥

القبول: ١٤٤٢/٢/١٦

الكلمات الدلالية:

صورة الفرس،
الحكمة العملية،
ابن قتيبة،
كتاب عيون الأخبار.

تعدّ الحكمة العملية باعتباره علماً يتطرق إلى دراسة سلوك الإنسان الطوعية في سبيل الوصول إلى السعادة من الموضوعات الأساسية التي اهتم بها الفرس من أقدم العصور. فهي بأنواعها الثلاثة من تهذيب الأخلاق، وتديبر المنزل، وسياسة المدن، كانت صورة واضحة عن تجاربهم الغالية خلال العصور المتمادية. انتقلت هذه التجارب والآراء النيرة من جيل إلى جيل لتكون مصباحاً زاهراً يضيء الطريق إلى حياة مثالية، ويزيل الهموم عن النفوس ويهدي إلى خير الأمور وأفضلها. والدال على هذا، المواعظ والحكايات التي قد خلفوها للأجيال القادمة. يهدف هذا البحث إلى استجلاء الحكمة العملية عند الفرس في مؤلفات الأقوام الأخرى، كاشفاً عن انطباق المؤلفات العربية عن الفرس ومكاتبهم في عهد الساسانيين. من المؤلفات النادرة بالحكم والمواعظ الفارسية هو كتاب «عيون الأخبار» لابن قتيبة الدينوري حيث يصور الحكمة العملية عند الفرس بصورة واسعة في فترة الحكومة الساسانية وهذه الدراسة تساعدنا في التعرف على الحكمة العملية الفارسية في هذا الأثر القيم. قد بُني هذا البحث على أساس المنهج الوصفي-التحليلي محاولاً تبيين مواضع الأنواع الثلاثة للحكمة العملية عند الفرس في «عيون الأخبار» عن طريق كشف الجوانب المتعددة ورّما الخفية من آداب الفرس وسير ملوكهم في تلك الفترة. تبيّن لنا خلال البحث أنّ مبحثي تهذيب الأخلاق وسياسة المدن كان أكثر أهمية واستعمالاً من مبحث تديبر المنزل. فمن الأخلاقيات التي جاء ابن قتيبة بها عن الفرس هي كتمان السرّ، وفناء الدنيا، والسخاوة، وفضل العلم على الثروة. وما جاء من تديبر المنزل هي الصداقة بين الأخوين والتوصية بالزواج في الأقرباء، وآداب الأكل، والنظافة. وهناك حكم ونصائح عديدة تدلّ على اقتدارها في إدارة البلاد وسياسة المدن منها حكايات من ميزات السلاطين، وعنايتهم البالغة باختيار العمال، وتديبر أمور الحرب وما يرتبط بالجنود.

الإحالة: يادغاري، ليلا؛ قهرماني مقبل، علي أصغر؛ زارع، ناصر؛ بلاوي، رسول (١٤٤٤). الحكمة العملية عند الفرس في كتاب عيون الأخبار لابن قتيبة: دراسة صورولوجية. بحوث في الأدب المقارن، ١٢ (٣)، ٩٣-١١٤.



© الكتاب.

النشر: جامعة رازي

DOI: [10.22126/JCCL.2020.5084.2083](https://doi.org/10.22126/JCCL.2020.5084.2083)

١. المقدمة

١-١. إشكالية البحث

يُعدّ الأدب المقارن من الأشكال البارزة للعلوم الأدبية. فهو يقدّم لنا معلومات عن تأثير آداب الأمم المختلفة على البعض، ويهدف إلى كشف الصلات والعلاقات بينها وتأثير بعضها على البعض، كما يوضّح مكانة الأدب القومي لبلد ما بالمقارنة مع آداب البلاد الأخرى. ومن أكثر حقول الأدب المقارن اهتماماً بالعلاقات والاتصالات بين الشعوب هي الصورولوجيا أو الصورة الأدبية التي تنطرق إلى دراسة صورة شعب عند شعب آخر. فإذا أراد شعب أن يعرف نفسه بصورة جيّدة لابدّ أن يعرف الشعوب الأخرى. «إنّ الدراسات التي تتخذ الصورة بأشكالها المتنوّعة موضوعاً لها، يطلق عليها «الصورولوجيا» أو كما تسمّى في بعض الترجمات بـ "الصورية" أو "علم الصورة" الذي يعني بدراسة الصور الثقافية التي رسمتها الشعوب عن بعضها» (الحمداني، ٢٠١٢: ٢).

تكشف الصورولوجيا عن المكونات النفسية والذهنية للأديب، فالوسيلة الهامّة التي يمكن الأديب أن يستخدمها للتعبير عن أفكاره، وعواطفه لنقل تجاربه إلى الآخرين هي الصورة. تشمل الصورة الأدبية عنصريين أساسيين وهو الأنا والآخر. لا يمكن للأنا أن يعرف نفسه جيّداً إلا إذا عرف الآخر، والإنسان يحتاج دائماً إلى الارتباط بالآخرين. وهذا التفاعل الإنساني بين الأنا والآخر أو بعبارة أخرى بين ثقافات الأمم المتعدّدة يكون من أهمّ القضايا في الدراسة الصورولوجية. فإن أراد شعب أن يعرف نفسه جيّداً فلا بدّ له أن يعرف الشعوب الأخرى، فالعناية بأدب الشعوب ودراسة الجوانب المتعدّدة منها تؤدّي إلى التطلّع على آراء الآخرين ومعتقداتهم وبواطنهم المختصّة بهم. لـ "الصورولوجيا" أو "الصورية" أو "الصورة الأدبية" أهميّة بالغة بين البحوث الأدبية إذ تكشف عن تصوير الأديب الذي يسمّى بالأنا وتصوير الأجنبي الذي يُعرّف بالآخر في النصوص الأدبية، ويسهل الطريق أيضاً للباحث للتعرف على العادات، والتقاليد، والحضارة، والثقافة، وغيرها في الأمم الأخرى.

إنّ المجاورة بين العرب والفرس منذ القديم، أدّت إلى تبادلات كثيرة بين هذين الشعبين في المجالات السياسية، والاقتصادية، والثقافية و... فبسبب هذه العلاقة، تطوّر التأثير والتأثر بينهما باستمرار مع اختلاف لغتهما وثقافتهما؛ لأنّ «التأثر والتأثير المتبادل دليل النشاط والحيوية والابتكار والتفتح، إذ إنّه يفتح الطريق أمام الشعوب لمعيشة تجارب جديدة، برؤية متطورة وتصوّر رائد واع» (عبد الدايم، ٢٠٠٣: ٣٧). «والأدب العربي تبادل بدوره التأثير والتأثر مع الآداب التي التقى بها بعد انتشار موجة الفتوح الإسلامية في المناطق التي كان يوجد بها الأدب الفارسي على نحو خاص، أو بعد انتشار موجة الترجمة في نهاية العصر الأموي ... وكان لذلك كلّ تأثيره في ازدهار بعض الأجناس الأدبية» (درويش، ٢٠٠٦: ١٨).

كان هذا التبادل إثر عوامل متعدّدة منها الحروب والغزو لأنّ الحرب تسبّب في الاتّصال بين المتجاورين، وتؤدّي إلى تأثيرات حضارية وأدبية. وكذلك تجدر الإشارة إلى الهجرات والترجمات التي حدثت بعد الفتح الإسلامي لبلاد فارس (الراجحي، ٢٠٠٧: ٢٢-٢٣). «ومن أسباب الترجمة من الفارسية إلى العربية هو نفوذ الفرس السياسي في الخلافة

العباسية، فبسبب هذا التأثير والنفوذ، وقع مزيج لغوي وثقافي واجتماعي ووطني بين الفرس والعرب» (العاكوب، ١٣٧٤: ٩٤). وإلى جانب ذلك، يبدو أنّ الفتح الإسلامي أدّى إلى انهيار الحضارة الفارسية وانعدام كثير من الآثار الفارسية فلماذا قام عدد من الكتّاب الفرس بترجمة الأخبار المتبقية منهم إلى العربية لحفظ الحضارة والثقافة الفارسية وإضافة إلى ذلك تحوّل الخطّ الفارسي إلى الخطّ العربي كان عاملاً أساسياً في ترجمة هذه الآثار الفارسية بالعربية. ومن المحتمل بأنّ قبول الدين الجديد كان عاملاً لانقراض هذه الكتب. ولكن لم ينقرض كلّ ما كان يتعلّق بالثقافة الفارسية بل كان هناك أدباء اهتمّوا بثقافة وطنهم فحفظوا قسماً من هذه الآثار. وهذا الترابط الذي جرى بين اللاديين سبّب خلق عددٍ كثير من الآثار المكتوبة بالعربية عن آداب الفرس وثقافتهم. فبناء على هذا، للتعرف على الوجوه المتعدّدة للحضارة الفارسية لاسيّما في زمن الملوك الساسانيين، يجب الرجوع إلى المصادر العربية القديمة التي وصلت إلينا في القرون الأولى بعد الهجرة. من بين هؤلاء الكتّاب اخترنا ابن قتيبة^(١) بما توجد في أثره عيون الأخبار مظاهر متعدّدة من الثقافة الفارسية وحضارتها المتعلّقة بعصر الساسانيين، وهذا الأمر يهدي إلى معرفة الجوانب المتعدّدة وربّما الخفية من تاريخ ملوك الفرس وسيرهم وكذلك آداب الفرس في مختلف المجالات في تلك الفترة.

٢-١. الضرورة والأهمية والهدف

تكمن أهمية هذه الدراسة في التعرف على ما نقل ابن قتيبة عن الحضارة الفارسية من الحكمة العملية عند الفرس، فمن هنا تبرز أهمية الدراسة في الكشف عن بعض أخبار ملوك الفرس والثقافة الفارسية مثل الاطلاع على الحكم والمواظ، والوصايا، والتقاليد الفارسية في عصر الساسانيين. إنّ الهدف الذي نرومه في هذه الدراسة هو التعرف على الثقافة الفارسية المتعلّقة بزمن الساسانيين التي وردت في كتاب عيون الأخبار لابن قتيبة، لمعرفة الهوية الإيرانية العريقة وتقاليدها، وآدابها وما إلى ذلك من المعلومات مثل التعرف على مظاهر الحكمة العملية عند الفرس، وتقاليدهم، وأسامي ملوكهم وسيرهم وكيفية سلطنتهم.

٣-١. أسئلة البحث

- كيف عكس ابن قتيبة صورة الفرس وحضارتهم في زمن الساسانيين في أثره «عيون الأخبار»؟
- ما هي الحكمة العملية وفروعها عند الفرس في كتاب «عيون الأخبار»؟
- استناداً إلى ما جاء في «عيون الأخبار»، اهتمّ الفرس بأيّ جانب من جوانب الحكمة العملية في سلوكهم وأعمالهم؟

٤-١. خلفيّة البحث

بذل الباحثون جهوداً قيّمة في مجال العناية باللّغة الفارسية وآدابها في عصر الملوك الساسانيين. تمهّد هذه البحوث الطريق أمامنا للوصول إلى أفضل نتائج في بحثنا عن أدب ابن قتيبة وكيفية تصويره الفرس وثقافتهم وآدابهم والحكمة العملية المنتجة منها. فمن الدراسات السابقة التي ترتبط بموضوعنا هذا، نشير إلى أهمّها:

من الرسائل الجامعية نذكر رسالة ماجستير تحت عنوان «صورة الفرس عند المؤرّخين المسلمين في القرنين (الثالث والرابع الهجريين/ التاسع والعاشر الميلاديين) دراسة في الأوضاع السياسية، والاقتصادية، والاجتماعية، والثقافية» لردينة أحمد

مروح بشارات جامعة النجاح الوطنية في نابلس، فلسطين، عام ٢٠١٧. قد اهتمت الباحثة في بحثها بالحياة السياسية، والاجتماعية، والثقافية، والاقتصادية في بلاد فارس مثل ذكر أسماء ملوك الفرس، وعدادات الفرس في الطعام، والشراب، والأعياد، وكذلك الكتابة، واللغة، والطب، وتنوع الإنتاج النباتي، والثروة الحيوانية، وصناعات متنوعة. ولكن ما قامت الباحثة بذكر الحكم والمواعظ الفارسية التي تدرج ضمن الحكمة العملية مثل ما قمنا بها. ورسالة ماجستير تحت عنوان «بررسی برخی از آثار ادبی ابن قتیبه دینوری» لزهرا جمالی همدانی، جامعة گیلان، عام ١٣٩٠ قامت الباحثة في هذه الرسالة بشرح ودراسة بعض آثار ابن قتيبة مثل عيون الأخبار، وأدب الكاتب، والشعر والشعراء، والمعارف. وأما من الدراسات التي اعتنت بقضية الصورة الفارسية فهي مقال «صورة الفرس في العقد الفريد» لجعفر دلشاد ومریم جلالی، المنشور في مجلة دراسات في اللغة العربية وآدابها، العدد السادس، عام ٢٠١١/١٣٩٠. تبين البحث بأن صورة الحضارة الفارسية في العقد الفريد بعيدة عن العنصرية أو التعصب، كما اعترف بأن البيئة الساسانية كانت تهتم بالجهود العقلية، فابن عبد ربّه كان يلزم نفسه بالابتعاد عن تشويه صورة الآخرين فأخذ منهم صفاتهم الكريمة ونقلها إلى الأجيال التالية ليأخذوا من الثقافات العريقة أفضل ما فيها.

ومن الدراسات التي عالجت الحكمة العملية رسالة ماجستير تحت عنوان «حكمت عملی در تاریخ بیهقی» لسمية خليلي شهابي، جامعة شهيد مدني آذربايجان، عام ١٣٩٥ وصلت الباحثة في بحثها إلى أن بيهقي قد تطرّق إلى الفضائل الأخلاقية وفروعها أكثر من تدبير المنزل. وقد اهتمت بسياسة المدن اهتماماً خاصاً. ولكن مع هذا لم نثر على دراسة تتناول صورة الفرس في كتاب «عيون الأخبار» لابن قتيبة الدينوري وفقاً للحكمة العملية التي نسعى في معالجتها خلال هذا المقال. فيهدف المقال إلى الكشف عن المواضيع الأخلاقية، والاجتماعية، والسياسية التي تُظهر من خلال آداب الفرس وسلوكياتهم في العصر الساساني.

١-٥. منهجية البحث والإطار النظري

جاء ابن قتيبة في كل باب من الأبواب العشرة لهذا الكتاب بنماذج من المظاهر الأخلاقية والسياسية والاجتماعية المتعلقة للفرس في ذلك العصر، وبما أنّ هذه الظواهر ترتبط بالحكمة العملية من جهة، فلهذا تسعى هذه الدراسة إلى معالجة صورة الفرس في هذا الأثر التاريخي من منظار الحكمة العملية التي تنقسم إلى مباحث ثلاثة من تهذيب الأخلاق، وتدبير المنزل، وسياسة المدن. تنبع أهمية البحث من عدم وجود دراسات سابقة تناولت صورة الفرس في عيون الأخبار حسب الحكمة العملية وفروعها الثلاثة من خلال المنهج الوصفي-التحليلي للدراسة. فلم نجد في الدراسات التي كُتبت عن ابن قتيبة، شيئاً مكفياً عن ابن قتيبة وصورة الفرس في آثاره حسب ما جعلنا دراستنا على أساسه.

٢. البحث والتحليل

٢-١. الحكمة العملية عند الفرس في كتاب «عيون الأخبار»

قال ابن فارس في التعريف اللغوي ل (حكّم): الحاء والكاف والميم أصل واحد، وهو المنع. والحكم يعني المنع من الظلم

وتُقَالُ الحِكمة لأَنَّهَا تمنع من الجهل. وتقول: حَكَّمْتُ فلاناً تحكيماً منعته عما يريد (ابن فارس، ١٤٠٤، ج ٢: ٩١). وقد وردت من هذا الجذر الحكمة فهي «مرجعها إلى العدل، والعلم، والحلم. ويقال: أَحَكَّمْتُهُ التجارب إذا كان حكيماً. وَأَحَكَّمْ فلان عني كذا، أي: منعه» (الفراهيدي، ١٤٠٩، ج ٣: ٦٦). ومعنى الحكمة في المصطلح هو «كلّ شيء يهدي إلى الخير في العقيدة والسلوك» (مغنية، ٢٠٠٧، ج ٧: ٢٣٢). إنّ الحكمة هي وعي متميز يستطيع الإنسان به أن يكشف حقيقة الحياة ويجتنب به من التدهور في ورطة الانهيار والدمار. فـ «الحِكمة عبارة عن معرفة أفضل الأشياء بأفضل العلوم» (ابن منظور، ١٤١٤، ج ١٢: ١٤٠). من هنا تبرز أهمية الحكمة في المنع من الرذائل والحث على الفضائل «فكلّ كلمة وعظمتك وزجرتك ودعتك إلى مَكْرُمَةٍ أو نُهْتِك عن قبيح فهي حكمة وحكم» (ابن ريد، ١٩٨٨، ج ١: ٥٦٤).

قسّم العلماء والحكماء الحكمة إلى قسمي العملي والنظري. الحكمة النظرية تتحدّث عن الوجود وما هو كائن، والحكمة العملية محدودة بالإنسان فلا تشمل غيره وتتعلّق بالأفعال الاختيارية ممّا يدخل في مجال الطبّ، والفلسفة، وعلم النفس، وكذلك تتعلّق بما ينبغي من أفعاله الاختيارية وما لا ينبغي أن تكون (مطهري، ٢٠٠٩: ١٢). إنّ الغاية من الحكمة النظرية حصول الاعتقاد اليقيني بحال الموجودات التي لا يتعلّق وجودها بفعل الإنسان مثل علم التوحيد، وعلم الهيئة، والمقصود منه حصول الرأي فقط. والحكمة العملية يكون المقصود منها حصول صحّة رأي في أمر يحصل بكسب الإنسان ليكتسب ما هو الخير منه، والقصد هنا حصول الرأي لأجل عمل. فغاية النظريّ هو الحقّ وغاية العملي هو الخير (ابن سينا، د. تا: ١٠٥). إنّ «الحكمة العملية عبارة عن العلم بتكاليف الإنسان ووظائفه، بمعنى أنّ هناك مجموعة من التكاليف التي يفرضها على الإنسان عقله المحض بمعزل عن القانون، سواء أكان إلهياً أو وضعياً، فالذين يعتقدون بالحكمة العملية يرون أنّ الإنسان مجموعة من التكاليف والوظائف تمثّل الحكمة العملية التي لا بدّ للعقل أن يكتشفها ويعثر عليها» (المطهري، ٢٠٠٩: ١٢).

والحكمة العملية ثلاثة أقسام فإنّما إمّا علم بمصالح شخص بانفراده ويسمّى تهذيب الأخلاق، وعلم الأخلاق، والحكمة الخلقيّة. وإمّا علم بمصالح جماعة مشاركة في المنزل الذي يسّمى علم تدبير المنزل أو الحكمة المنزليّة. وإمّا علم بمصالح جماعة مشاركة في المدينة ويسمّى السياسة المدنيّة، وعلم السياسة، والحكمة السياسية، والحكمة المدنيّة، وسياسة الملك (تهانوي، ١٩٩٦: ٥١). تُعدّ الحكمة العمليّة بأنواعها الثلاثة من الموضوعات التي كانت شائعة منذ أقدم العصور لاسيّما في بلاد فارس لأنّها كانت تصوراً صادقاً عن تجاربهم وخبراتهم القيّمة خلال العصور المتمادية. وخير دليل على هذا الأمر، المؤلفات الذخيرة بالحكم والمواعظ التي وصلت إلينا منها «عيون الأخبار» لابن قتيبة الدينوري. إنّ الثقافة الفارسيّة في هذا الأثر التاريخي تشتمل على الآداب، والفنون، والتقاليد، والسياسة، والاجتماع، والسلطان. فبناء على هذا يحتوي الكتاب موضوعات تعليميّة مثل كتاب الحرب، وكتاب الطبائع، وكتاب السلطان، وكتاب الطعام، وكتاب النساء، ومذاهب العجم في العيافة والاستدلال بها وما شاكل. إنّّه قام بنقل عديد من الأمثال والحكم الفارسيّة في آثاره. تُعدّ هذه الحكم عاملاً هاماً للتعرف على القيم الاجتماعيّة، والأخلاقيّة، والسياسيّة للفرس كما تنعكس الأدب، واللغة، والثقافة، والأفكار، والأحاسيس، والعقائد المتعلّقة بقوم الفرس في فترة معيّنة من تاريخهم.

٢-٢. تهذيب الأخلاق

إنَّ القسم الأول من الحكمة العمليّة هو تهذيب الأخلاق. لكلِّ شخص في العالم صفات تميّزه من الآخرين. هذه الصفات المنقسمة إلى الفضائل والردائل، تندرج ضمن الأخلاق وهو «العلم الذي يبحث فيما ينبغي أن يكون عليه الإنسان، وما ينبغي أن يعمل وبأيّ شكل يشكّل حياته. والإنسان بما أعطى من قوّة الفكر مؤهّل للنظر في وجوده، ووضع قوانين وقواعد لسلوكه وآماله. ولمعرفة تلك القواعد لابدّ من الاستعانة بالفكر، ومجموع هذه الأفكار يشكّل علم الأخلاق» (مسكويه، ٢٠١١: ٢٤٥). قال الفراهيدي في المعنى اللغوي للأخلاق «الخليقة: الخلق، والخليقة: الطبيعة» (الفراهيدي، ١٤٠٩، ج ٤: ١٥١)، «والخلق بضمّتين: السجّية والجمع أخلاق» (طريحي، ١٣٧٥، ج ٥: ١٥٦). كما قدّم لنا ابن منظور تعريفاً لهذه الكلمة: «الخلق، بضم اللام وسكونها: وهو الدّين، والطبع، والسجّية، وحقيقته أنّه لصورة الإنسان الباطنة وهي نفسه وأوصافها ومعانيها المختصة بها بمنزلة الخلق لصورته الظاهرة وأوصافها ومعانيها، ولهما أوصاف حسنة وقبيحة، والثواب والعقاب يتعلّقان بأوصاف الصورة الباطنة أكثر ممّا يتعلّقان بأوصاف الصورة الظاهرة» (ابن منظور، ١٤١٤، ج ١٠: ٨٧-٨٦). وفي الاصطلاح هو «علم يتكّمّل بيان كيفيّة الحياة أو كيف ينبغي أن تكون أو علم يتكّمّل بيان الحياة الصالحة للإنسان وكيف ينبغي للإنسان أن يكون» (المطهري، ٢٠٠٩: ٢٥). فعبارة أخرى «هو علم يبحث فيه عن الصفات الكامنة في النفس، وعن الأفعال والأقوال، والأفكار الناتجة عنها، وعن كيفيّة تهذيب النفس عن الرذائل، وتحليلها بالفضائل وعن طرق السعادات الأبدية وإيراثها وعرضها» (المطهري، ١٤٣٢، ج ١: ٣٣).

الحكمة العمليّة والأخلاق من الفروع التي تمّت فيه ترجمة العديد من الكتب البهلويّة إلى اللغة العربية وبقي تأثير ملحوظ منهما في الأدب العربي. والقصد من الحكمة العمليّة والأخلاق، مجموعة من الكتب التي كانت موجودة في زمن الساسانيين بصيغة الحكم، والنصائح، ونظائرها. وهذه الكتب كانت تشكّل جزءاً رئيسياً من الأدب البهلوي (محمدي ملايري، ١٣٧٤: ٢٥٥). كانت هذه الحكم والنصائح علامة الصورة الحقيقيّة للفكر الفارسي وكيفيّة حياتهم الفرديّة، والاجتماعيّة، والسياسيّة. كان يهتمّ الفرس بتاريخهم وأدبهم اهتماماً كبيراً كما نرى أثر هذه العناية البالغة عن طريق حفظهم هذه الأقوال المزوجة بالحكمة والكلمات الأدبيّة التي كانت تمثّل تراثهم وكانت نتيجة تجاربهم وتجارب أجدادهم. كانت هذه الحكم كمرآة صافية تعكس تاريخ الفرس ورسومهم وفكرهم وكلّ ما كان مرتبطاً بتاريخ هذا البلد التاريخي.

وإنّ أوّل حكيم يعرفه الشرق هو زردشت الذي كان فارسياً بالروح والجسم، وباليد واللسان. كتابه أفسست داع لاعتزاز الفرس وكلّ أمم الشرق. وسرّ دوام هذا الدين ونجاح معتقديه وأصحابه في حفظ كيانهم ليس شيئاً إلاّ فحوى هذا الطقس الزاخر بالحكم، والنصائح، والوصايا المنتسبة إلى الحكيم الأزلي والإله الواحد (العاكوب، ١٣٧٤: ٣٣-٣٢). فبناء على هذا، كانت الحكمة العمليّة ولاسيما القسم الأوّل منه نعي الأخلاق من المواضيع التي اهتمّ بها الفرس منذ أقدم العصور، وكانت انعكاساً لصورة الفرس في عهد الساسانيين.

من الفضائل والردائل الأخلاقيّة التي جاء ابن قتيبة بها في كتابه الشهير «عيون الأخبار» هي الاستشارة، والاحتكار،

والعيب، وفناء الدنيا، وكتمان السرّ، والشجاعة، والسخاوة، والدناءة، والعزّة والقدرة، وفضل العلم على الثروة، وحسن السلوك، والإنفاق. من بين هذه الخصائص الأخلاقية نعالج أربعة مباحث منها حسب كثرة استخدامها في «عيون الأخبار»:

٢-٢-١. فضيلة العلم

العلم من الأمور التي قد عني به البشر للوصول إلى رفعة المنزلة، واعتلاء القدر، والحذر من الجهل، وأتباع الهوى من قديم الزمن. وكان يهتم السلف بتربية الأنفس وتركبتها بوساطة العلم كعناية سلاطين الفرس وحكمائهم بذكر أهمية العلم والتعلّم، على الأخصّ أنوشروان بن قباد الذي «كان أجلّ ملوك فارس حزماً ورأياً وعقلاً وأدباً» (المحوي، ١٩٩٥، ج ٥: ٧٤). كان عهد أنوشروان من أزهى أيام الحكومة الساسانية لأنه كان أحد الملوك الأوائل الذي قد اهتم بالتعلّم و«لم يكن في ملوك العجم ملك كان أجمع لفنون الأدب والحكم، ولا أطلب للعلم منه، وكان يقرب أهل الآداب الحكمة، ويعرف لهم فضلهم، وكان أكبر علماء عصره بزرجهر بن البختكان، وكان من حكماء العجم وعقلائهم، وكان كسرى يفصله على وزرائه وعلماء دهره» (الدينوري، ١٣٦٨: ٧٢). وخير دليل على حبّ بزرجهر العلم ما يقوله في فضل العلم على الثروة:

«قيل لبزرجهر: العلماء أفضل أم الأغنياء؟ فقال: العلماء، فقيل له: فما بال العلماء بأبواب الأغنياء أكثر من الأغنياء بأبواب العلماء؟ فقال: لمعرفة العلماء بفضل الغني وجهل الأغنياء بفضل العلم» (ابن قتيبة، ١٩٩٦، ج ٢: ١٢٢).

كان بزرجهر حكيماً وعلماً كبيراً في زمانه وكان يعلم قيمة العلم إلى حدّ كثير، فيعتقد أنّ العلم أفضل من الثروة والمال، كما يصوّر لنا هذا الوزير الحكيم صورة جميلة عن علّة تجمّع العلماء على أبواب الأغنياء. فباعقاده العالم يعرف قيمة كلّ شيء حتى الغني وهذا ليس أمراً سيئاً بل يُعدّ من الصفات الحسنة لمن يهتمّ العلم وقد مضى كلّ حياته في سبيل اكتساب اليقين والمعرفة. وكذلك يتّصف الأغنياء بالجهل فهم لا يعرفون قدر العلم ولا يسعون في اكتسابه عن طريق الفضلاء. فيريد أن يقول إنّ المال يفنى ولكن العلم لا يفنى بل يبقى آثاره حتى بعد موت العالم. وتأثير العلم على الآخرين والأجيال القادمة ليس قابلاً للقياس مع الثروة. وطريق الحصول على العلم صعب للإنسان ويجب أن يتحمّل الصعوبات التي تمكن أن تحدث له في هذا الطريق. يقول بزرجهر في كيفية طلب العلم:

«قيل لبزرجهر: يم أدركت ما أدركت من العلم؟ فقال: بأكور بأكور الغراب، وحرص كحرص الخنزير، وصبر كصبر الحمار» (نفس المصدر: ١٢٩).

إنّ الجهل يُعدّ نوعاً من الظلمة، والعلم كمصباح ينير العقل ويزيل الجهل. فيجب أن يتهيأ الإنسان للمتاعب وللصبر على المشقّات في طلب العلم. يشير بزرجهر إلى هذا الأمر بذكر ثلاث خصائص لطالب العلم وهي البكور، والحرص، والصبر. الميزة الأولى هي النهوض في الصّباح الباكر الذي مثله بكور الغراب فلعامل الوقت دور هامّ في طلب العلم. يجب أن يكون المرء قوياً ولاسيّما بكراً كي يستطيع المضي قدماً في هذا الطريق رغم الصعوبات والعقبات التي تمرّ به، فلا يمكن النجاح في سبيل المعرفة بالتكاسل. والخصوصية الثانية هي الحرص على طلب العلم، وشبهه بحرص الخنزير. إنّ

الشخص الذي أراد أن يخطو في سبيل المعرفة والحكمة يجب أن يكون حريصاً، ومع أنّ صفة الحريص ليست صفة مدوحة ولكن ينبغي أن نلاحظ أنّ القصد من الحرص هنا العلاقة الوافرة والرغبة الكثيرة بتحصيل العلم وأن لا يحتسب الإنسان لتحصيل العلم حداً معيناً. والخاصة الثالثة هي الصبر، ومثله بصبر الحمار على حمل الأثقال. فالصبر من الأمور التي يجب على طالب العلم أن يتذكره دائماً في حياته ويعمل به حتى يصل به إلى قمة المعرفة. «والإنسان ما دام يحمل معه صفة إنسانية ويجعلها كالمقطب من الرحي في حياته، فهو دائماً يفكر في أنه فاقد لشيء عظيم لا بد وأن يصل إليه ليكمل ما فرضه على نفسه من حمل الإنسانية، ألا وهو الوصول إلى الكمال والجمال الروحي» (مسكويه، ٢٠١١: ٤٤٥) ولا يعثر عليه إلا بكسب العلم والمعرفة مادام يعيش ويتنفس:

«قَالَ بُرْجَمَهْرُ: مَنْ صَلَّحَ لَهُ الْعُمْرُ صَلَّحَ لَهُ التَّعَلُّمُ» (ابن قتيبة، ١٩٩٦، ج ٢: ١٢٧).

يقول بزرجهر إن من استطاع أن يعيش في الحياة مطابقاً لطبعه، فيستطيع أن يتعلم بصورة موافقة لسجيته. وبما أنّ «العقل دليل الخير، والعلم مصباح العقل، وهو جلاء القلب من صدى الجهل، وهو أقنع جليس، وأسر عشير، وأفضل صاحب وقرين، وأفضل ما اقتني الدنيا، واستطهر به للأخرة» (الجمال، ٢٠٠٤م: ص ٥) فينبغي أن ينقضي الإنسان عمره في سبيل التعلم وتحصيل المعرفة والحكمة.

إنّ هذه الشواهد التي جاء ابن قتيبة بها عن بزرجهر كلّها يشير إلى موضوع واحد وهو حرص الفرس على التعلم وكسب العلم. ويدل على أهم كانوا يهتمون بالحكمة العملية المتجلية في تحصيل العلم. كان هذا الأمر ميزة خاصة عند ملوك الفرس ووزرائهم لاسيما بزرجهر الحكيم.

٢-٢-٢. خزي الدنيا وعدم التعلق بها

إنّ الاعتقاد بفناء الدنيا وخلود الآخرة كان من الأصول الأساسية للديانة الزرادشتية. وأثر هذه العقيدة واضح في الحكم الأخلاقية المتبقية من حكماء الفرس وسلاطينهم. يقول بزرجهر الحكيم في هذا المجال:

«قَالَ بُرْجَمَهْرُ: إِذَا أَقْبَلْتُكَ عَلَيْكَ الدُّنْيَا فَأَنْفَقْ فَإِنَّهَا لَا تَنْفِي وَإِذَا أَدْبَرْتُ عَنْكَ فَأَنْفَقْ فَإِنَّهَا لَا تَبْقَى» (نفس المصدر، ج ٣: ١٧٩).

من الصفات الممدوحة التي يبقى أثرها بعد الحياة هي الإنفاق في الدنيا التي ليست لها بقاء. فيجدر أن يكون المرء سخياً سواء كان غنياً أو فقيراً لأنّ ما يبقى في النهاية هو النتائج الحاصل من الأعمال والنيات الدنيوية. يقول بزرجهر إذا كان الدنيا متجهاً إليك وموافقاً لهُواك فكن جواداً لأنّ العطاء لا يفنى بل أثره أبديّ وإذا كان غير مطابق لإرادتك فأنفق أيضاً لأنّ الدنيا لا تبقى وتضمحل. جاء الحكيم بزرجهر بصفتين للدنيا هما "لا تفي ولا تبقى" فمن جهة يقول إنّ الدنيا ليست فانية ومن جهة أخرى يقول إنّها فانية. فالهدف من عدم زوالها يرجع إلى أعمال الإنسان لا نفس الدنيا التي تتصف بالفناء لأنّ أثر الأعمال يبقى حتى بعد الموت. نرى في مكان آخر الاعتقاد بالمعاد والأبدية في كلام أردشير بن بابك:

«وَلَا تُعَدُّوا هَذِهِ الدُّنْيَا شَيْئاً فَإِنَّهَا لَا تَبْقَى عَلَى أَحَدٍ وَلَا تَرْضُوهَا مَعَ ذَلِكَ فَإِنَّ الْآخِرَةَ لَا تُنَالُ إِلَّا بِهَا.» (نفس

المصدر، ج ١: ٧).

يتأكد أردشير هذا الأمر بتعبير آخر، فبرأيه لا يتأهل أن نعتّم بالدنيا كثيراً حتى نغفل عن الآخرة وكذلك لا يستحق أن نتركها بصورة تامة، لأن الآخرة تكون في رهينة الدنيا. يتبين من هذه العبارة بأن المعاد كان من أصول الدين الزرادشتي. وكذلك من علامات الجهل أن يهتم المرء بالدنيا على رغم الاطلاع على اضمحلالها، ولكن مع هذا ليس المقصود من ذم الدنيا عدم الالتفات بنعيمها وعدم الاستفادة منها بل حياة الدنيا المادية ارتباط وثيق مع الحياة الآخرة. فالدنيا تعدّ وسيلة للحصول على الهدف الأخير وهو السعادة والفوز في العالم الذي ليس له نهاية. إن الدنيا تنتهي يوماً ولكن الآخرة ليست لها نهاية. الدنيا تتغير بسرعة ويفوت نعيمها ولكن لا يمكننا أن ننكر الوجود المادي لحياة الدنيا بل على المرء أن يستخدم منافعها في سبيل صحيح تنفعه في الحياة الأخرى. ومن حكم بزرجهر الأخرى في هذا المجال نشير إلى العبارة التالية:

«لَمَّا قَتَلَ كِسْرَى بُرْجَمَهْرَ وَحَدَّ فِي مَنطَقَتِهِ كِتَابًا: ... وَإِذَا كَانَ الْمَوْتُ لِكُلِّ أَحَدٍ رَاصِدًا فَالطَّمَأِينَةُ إِلَى الدُّنْيَا حُمُقٌ» (ابن قتيبة، ١٩٩٦، ج ٣: ١٩١).

الخصوصية التي يستخدمها هنا للذي يعتمد بالدنيا ويطمئن بها هي الحمافة. فالدنيا باطل وهالك ومن كان في طلبها واطمئن بوفائها فهو جاهل، ولكن من لا يعتني بأمور الدنيا فموته أسهل لعدم تعلقه بالدنيا. جاء ابن قتيبة بشواهد عن الفرس تدل على عناية ملوك الفرس بأمور الدنيا والدين لاسيما المعاد. فهذا الاعتقاد بالحياة الأخرى والمعاد كان من الأخلاقيات والموضوعات الهامة التي أشار بها ابن قتيبة لكي يبين للقارئ بأن الفرس كانوا يهتمون بالمسائل الدنيوية والدينية في آن واحد.

٢-٢-٣. فضيلة كتمان السر

لكتمان السر أثر كبير في كيفية العلاقات البشرية الاجتماعية، إفشاء السريرة أو عدم إفشائها يتأثر على نوع العلاقات بين الناس. فإذا عنتها تنتهي إلى عدم الثقة وحفظها يؤدي إلى إثارة الاعتماد. تعدّ هذه الفضيلة الأخلاقية من الأمور التي كان يعتني بها ملوك الفرس، كما جاء ابن قتيبة بما حيث يقول:

«وَقَرَأْتُ فِي النَّجَاحِ أَنَّ أَبْرُويزَ قَالَ لِكَاتِبِهِ أَكْتَمِ السِّرَّ وَأَصْدُقِ الْحَدِيثَ وَاجْتَهِدْ فِي النَّصِيحَةِ وَاحْتَسِرْ بِالْحَدَرِ» (نفس المصدر، ج ١: ٤٥).

إن ثمره عدم إذاعة السر والالتزام بالتكتم تكون إخفاء الشؤون الشخصية للأفراد التي يجب أن لا يطلع عليها الآخرين. في هذه العبارة، النصيحة الأولى التي يقولها أبرويز لكاتبه هي كتمان السر لأهمية هذا الموضوع فيأتي بهذه الخصيصة الأخلاقية قبل الصداقة، والإرشاد، والالتزام جانب الحذر. «وهذا الخلق مركب من الخرق والخيانة فإنه ليس بوقور من لم يضبط لسانه، ولم يتسع صدره لحفظ ما يستسر به» (الجاحظ، ١٩٨٩: ٣١). نشاهد في موضع آخر عدّة مواضع يجب فيها مكاتمة السر وهي:

«وَفِي كِتَابِ الْعَجْمِ أَنَّ بَعْضَ مَلُوكِ فَارِسٍ قَالَ صُوْنُوا أَسْرَارَكُمْ فَإِنَّهُ لَا سِرَّ لَكُمْ إِلَّا فِي ثَلَاثَةِ مَوَاضِعٍ مَكِيدَةٌ تُحَاوَلُ أَوْ مَنزِلَةٌ تُرَاوَلُ أَوْ سَرِيرَةٌ مَدْحُولَةٌ تُكْتَمُ وَلَا حَاجَةَ بِأَحَدٍ مِنْكُمْ فِي ظَهْوَرِ شَيْءٍ مِنْهَا.» (نفس المصدر، ج ١: ٤٠)

إنّ عبارة "صونوا أسراركم" تبين لنا أنّ حفظ الأسرار كان ذا أهمية لهم، ولكن بعد ذكر أهمية صون الأسرار نرى ذكر ثلاثة مواضع فقط يجب فيه حفظ السرّ برأيهم. الأول عندما أردت إعداد دسياسة وانجازها فلا يتغاضى الوصول إلى المقصود لا يجوز إباحتها. والثاني إذا قصدت أن تحصل على مرتبة أو مقام يجب أن لا تظهر هذا الأمر. والثالث إذا كان عندك نية غير متعارفة عليه أيضاً لا يجوز إذاعتها. وكلّ هذه النصائح في عدم إفشاء السريرة يرجع إلى إمكان وجود الحسّاد وإقدامهم لعدم وصولك إلى المطلوب. يبيّن هذان النصّان أنّ هذه الخبيصة الأخلاقية أي كتمان السرّ من الأخلاقيات الهامة عند الفرس لاسيّما ملوكهم كما جاء في النصّين، وعناية الملك بالأخلاقيات تؤدّي إلى عناية الناس بهذا الأصل في حياتهم.

٢-٢-٤. فضيلة السخاوة

تعدّ السخاوة من إحدى خصائص الإنسان الحميدة، والدعوة إلى الجود من الأخلاقيات الهامة التي قد أوصى بها كثيراً. إنّ السخاء «هو بذل المال من غير مسألة ولا استحقاق وهذا الفعل مستحسن ما لم ينته إلى السرف والتبذير... والسخاء في سائر الناس فضيلة مستحسنة فأما في الملوك فأمر واجب لأنّ البخل يؤدّي إلى الضرر العظيم في ملكهم، والسخاء والبذل يرتحن به قلوب الرعيّة والجند والأعوان فيعظم الانتفاع به» (الجاحظ، ١٩٨٩: ٢٦-٢٧). وكان يعلم ملوك الفرس شأن السخاء وكانوا يهتمّون به، فعلى سبيل المثال نلاحظ أنّ أنوشروان يأمر رؤساء بلاطه ويطلب منهم العناية بالذين يتّصفون بالسخاء:

«كُتِبَ أنوشروان إلى مُرازبته عليكم بأهل الشجاعة والسّخاء فإنّهم أهل حُسن الظنّ بالله تعالى.» (ابن قتيبة، ١٩٩٦، ج ١: ١٧٣)

إنّه يأتي بصفتي الشجاعة والسخاء معاً، فعلى أساس هذا نستطيع أن نقول إنّ الشخص إذا كان سخياً فهذا يدلّ على شجاعته في بذل أمواله، فلماذا جاء بصفة السخاء بعد الشجاعة لأنّ الإنسان في البداية يجب أن يكون شجاعاً لكي يستطيع أن يبذل ماله في سبيل الخير. والبرهان الذي يأتي به ليلفت انتباه رؤساء الملك إلى هذه الأفراد يكون حسن نيتهم بالله تعالى، فحسن الظنّ بالخالق يسبّب أن يهب ما أعطاه الله في الحياة من أجل رضاه. والجود لا ينحصر في المادّيات فحسب بل يمكن أن يكون هذا السخاء في نية صالحة أو حبّ تعطيه للآخرين:

«قيل ليزرجمهر: هل يستطيع أحد أن يفعل المعروف من غير أن يُرزأ شيئاً؟ قال: نعم، من أحبّبت له الخير وبذلت له الودّ، فقد أصاب نصيباً من معروفك.» (نفس المصدر، ج ٣: ١٧٦)

يمكن أن يكون الإنسان سخياً دون بذل المال، فيعدّ تمّي الخير للآخرين وبذل الحب والعشق لهم أيضاً من أنواع هذه الفضيلة الأخلاقية. فينبغي الجهد في توسيع هذه الفضيلة الأخلاقية بكلّ الطرق الممكنة، بغية صحوّة الضمائر، والشعور بالإيثار، والاشتراك في العواطف، والمحبة بين الناس.

٢-٣. تدبير المنزل

إنّ القسم الثاني من الحكمة العمليّة هو تدبير المنزل. يعالج هذا الفنّ طريقة تدبير البيت والعائلة ويحتوي على ما ينبغي

وما لا ينبغي أن يفعله الشخص في اجتماع صغير باسم المنزل. «فصناعة تدبير المنزل الذي يسمّى الحكمة المنزلية تكون تمعناً في حال هذه الجماعة على وجه يقتضي الصالح العامّ في تيسير أسباب المعاش والوصول إلى الكمال المطلوب حسب الاشتراك» (طوسي، ١٣٥٦: ٢٠٧). فيعرف من تدبير المنزل «أنّ الإنسان كيف ينبغي أن يكون تدبيره لمنزله المشترك بينه وبين زوجته، وولده، ومملوكه حتى تكون حالة منتظمة مؤدية إلى التمكن من كسب السعادة» (ابن سينا: د ت، ١٠٧). وتبيّن أهمية هذا الفن في تأثيره على كيفية ترابط الأشخاص في المجتمع. فإذا كان البيت مكاناً مناسباً لتربية الأفراد، فهذه التربية الجيدة تظهر في تكوين الاجتماع وشؤونه ورفاهيته. إنّ النصوص التي جاء ابن قتيبة بها في كتابه «عيون الأخبار» عن تدبير المنزل عند الفرس قليل جداً بالنسبة إلى مبحث تهذيب الأخلاق ومبحث تدبير المدن، فمنها الصداقة بين الإخوان والتوصية بالزواج في الأقرباء، وآداب الأكل، والنظافة.

أهمية تدبير المنزل ترجع إلى دوره الأساس في تحديد مستقبل الجماعة، لأنّه يعدّ كحلقة وصل بين الأخلاق وسياسة المدن. فإذا كان جوّ المنزل مناسباً لتربية الأفراد وكلّ أسرة يعني بهذا الهامّ، نستطيع أن نقول إنّ هذه الجماعة تخطو خطوات صحيحة في مسيره نحو حياة ناجحة وسعيدة. فلهذا لبيان الأسرة أهمية كثيرة إذ تحمل الثقافات المتعدّدة، وهذه الثقافات المختلفة تمكن أن تؤدي إلى سعادة الأمم أو شقاوتها فهذا تعدّد الأسرة القطب الرئيسي في المجتمع. فلاهتمام بالأسرة ومسائلها أمر هامّ من أجل تأثيرها على المجتمع لأنّ الشرط الأوّل لإقامة مجتمع مثاليّ هو أسرة خبيرة ومكترثة بشؤون أفرادها. من إحدى هذه الشؤون التي تجب مراعاتها في الجوّ العائلي هي الصداقة وهي تعدّ من عوامل تعزيز الأسرة. والعناية بهذا الأمر بارزة في كلام بزرجهر الحكيم إذ يقول: المكوّنة من الأسرات:

«قيل لبزرجهر: أخوك أحبّ إليك أم صديقك؟ قال إنّما أحبّ أخي إذا كان صديقاً.» (نفس المصدر، ج ٣: ٦)

من الأفضل عند بزرجهر أن يكون الأخ كصديق للمرء، فعلى الإطلاق إنّ الصداقة بين أعضاء العائلة تسبّب في العلاقات الأسرية الحسنة والوطيدة بينهم وتنتهي عن الصراعات والاشتباكات في محيط البيت. ومن العوامل الأخرى التي تؤدي إلى حفظ كيان الأسرة والأهل هي الزواج بالأقرباء كما كان يعتقد بهذا الأمر الملوك الساسانيين إذ نرى وصية من أردشير بن بابك في هذا المجال:

«وقرأت في بعض كتب العجم كتاباً لأردشير بن بابك إلى الرعية نسخته... إليكم بوصية... تزوّجوا في القرابين فإنّه أمسّ للرحم وأثبتّ للنسب» (ابن قتيبة، ١٩٩٦، ج ١: ٧)

على أساس هذا القول، إنّ الاعتقاد بالزواج في القرابين والأهل كان مألوفاً في ذلك الزمن، وكان يسبّب كثرة الاتصال واستمراره وكذلك كثرة الاتحاد والزياره والمحبة بين الأقرباء. إنّ العائلة بكونها البنيان الجوهري في المجتمع مسؤولة عن تربية الأفراد، فإذا كانت هذه التربية صحيحة وصافية تأثيرها على المجتمع جيّدة ولكن إذا كانت سيّئة تسبّب الفوضى في الأمة. فيجب انتباه الأب كعضو رئيسي للأسرة بما يورثه لابنه لكي يستطيع أن يضمن سعادة ابنه في الحياة وعلى إثرها سعادة بلده. كان يعني بهذا الأمر ملوك الفرس وحكمائهم كما نرى الاعتقاد بميراث الأدب في كلام بزرجهر الحكيم إذ يقول:

«قال بزرجهر: ما ورثت الآباء الأبناء شيئاً أفضل من الأدب، لأنّها تكتسب المال بالأدب وبالجهل تُثقله فتقعُد عمداً

منها.» (نفس المصدر، ج ٢: ١٢٠)

من أهم الأشياء التي يجب على الأب أن يخلفه لابنه هو الأدب فهو خير ميراث له. والبرهان الذي يأتي به بزرجهر في أهمية هذا الأمر هو كسب المال بالأدب. فبرأيه عندما كان عند المرء ميراث من الأدب فهو يستطيع أن يكتسب المال به ولكن إذا كان جاهلاً فيتلف ماله من أجل عدم علمه وعدم إلمامه بطريقة يحفظ على ماله.

وفضلاً على ما قلنا، جاء ابن قتيبة بعدة آداب عن الفرس في أكل الطعام وغيره، نشير إليها فيما يلي: «وقرأت في الآيين: أن رجلاً من خدام دار المملكة أوصى ابنه فقال: إذا أكلت فضم شفتيك. ولا تلتفت يميناً وشمالاً. ولا تتخذن خلالك قصباً. ولا تلقمن بسكين أبداً. وإذا كان في يدك سكين وأردت التقاماً فضعها على ما يدتك ثم التقم. ولا تجلس فوق من هو أسن منك وأرفع منزلة. ولا تتخلل بعود أس. ولا تمسح بشباب بدنك. ولا ترق ماء وأنت قائم. ولا تحفر أرضاً بأضفارك. ولا تجلس على حائط أو باب أو تكئب عليهما فتلعن، ولا تسترح على أسكفة فتجهل، ولا تستنج بمدر فيؤرثك البواسير، ولا تمتخط حيث يُسمع امتخطك، ولا تبصق في الأماكن المنظفة» (نفس المصدر، ج ٣: ٢٢١)

من وصايا الأب للابن في هذه الفقرة، طريقة الأكل وكيفية تصرفه عندما يجلس على المائدة. فمنها ضم الشفتين، والنظرة إلى الطعام دون الانتباه إلى الأطراف، وعدم قطع الطعام بالسكين ليلقمه، وعدم كون السكين في يده عند ابتلاع الطعام. وكذلك نجد ملاحظة تعليمية أخرى وهي وجوب الاحترام بالطاعين في السن ومن أرفع منزلة منه. وفضلاً على هذه المواعظ التعليمية، هناك مسائل أخرى ترتبط بالنظافة والتي إنجازها تؤدي إلى صحة المرء وكذلك من يتصل معه. ومن كل هذه النصائح تتبين أهمية مسألة التربية في تكوين شخصية الأفراد وتضمن صحتهم الجسدي والروحي.

كان التأكيد على تربية الأفراد في اجتماع المنزل الصغير، والإصرار على العناية بكيفية تصرف أفراد العائلة في الظروف المتعددة، من الضروريات التي اهتمت الفرس وملوكهم بما للحصول على أهداف أفضل أهمها تحقق أمانة بناء مدينة فاضلة في الإمبراطورية الساسانية. وهذا المهم لا يتحقق إلا إذا يترى أفراد المدينة أحسن تربية وهذه التربية تبدأ من البيت. وكل هذه الأمور واضحة من الوصايا والحكم المرتبطة بتدبير المنزل التي ذكرها ابن قتيبة في عيون الأخبار.

٢-٤. سياسة المدن

إن سياسة المدن هي الجزء الأخير من الحكمة العملية وتعد جزءاً هاماً من أجزائها الثلاثة. والقصد من سياسة المدن هو التدبير والتأمل في ظروف المجتمع الذي يتعاون الناس فيه بسبب حفظ حياتهم ومنافعهم. «وأما هذا النوع من اجتماع الناس في المجتمع مع التعاون الجاري بينهم يسمى التمدين والتمدن يشتق من المدينة والغرض من المدينة جمعيتية خاصة بين أهل المدينة وهذا هو مفهوم ما يقوله الحكماء بأن الإنسان مدني بالطبع يعني محتاج بالطبع إلى الاجتماع المستمى بالتمدن» (طوسي، ١٣٥٦: ٢٤٨) «والإنسان قبل سمي بذلك لأنه خلق خلقه لا قوام له إلا بإنس بعضهم ببعض ولهذا قيل الإنسان مدني بالطبع من حيث لا قوام لبعضهم إلا ببعض، ولا يمكنه أن يقوم بجميع أسبابه، وقيل سمي بذلك لأنه يأنس بكل ما يألفه» (الراغب الأصفهاني، ١٤١٢: ٩٤) ولكي يصل كل شخص في المجتمع إلى ما يحقه

ولكي تُقصر يد الآخرين عن امتلاك حقوقه يجب تدبير أمور المملكة بطريقة صحيحة فلهذا «نحتاج إلى وجود شخص أو أشخاص لهداية جريان حياة المدينة ومعاداه بالعلم والدراية والحكمة وبطريقة يتضمّن السعادة الشاملة» (فلاح، ١٣٧٧: ٨٦) لأنّ المجتمع البشري دون السياسة والحكومة ينحطّ في ورطة الفوضى والاضطراب. إنّ الحكومة الساسانية كانت خبيرة بالحكمة العملية والسياسية وتدبير الأمور بشكل جيّد، وكانت هذه الخصوصية بارزة في المواضيع التي جاء ابن قتيبة بأخبار ملوكها وطريقة حكومتهم وسياستهم في تدبير أمور المملكة. نشير فيما يلي إلى عدّة من هذه التدابير السياسية حسب وفرة الاستعمال في «عيون الأخبار».

٢-٤-١. سمات السلاطين

من تطلّبات البشر الأساسية والهامة في كلّ فترة هي الحاجة إلى الحكومة والحاكم. والإنسان حسب فطرته يرى في نفسه الشعور بمهذبة الحاجة في حياته الاجتماعية، فلهذا يبحث دائماً عن زعيم مستأهل للوصول إلى الراحة والرفاهية. وهذا الأمر لا يتحقّق إلاّ إذا كان الوالي مهتماً بأمور الرعية، فيجب أن يكون فيه سمات ليضمن بها سعادة مجتمعه وكذلك لكي تساعده هذه الخصال في تدبير أمور الرعية. «وإنّما سميّ الملك راعياً ليفحص عن دقائق أمور الرعية وخفيّ تيّاتهم. ومتى غفل الملك عن فحص أسرار الرعية والبحث عن أخبارها، فليس له من اسم الراعي إلاّ رسمه، ومن الملك إلاّ ذكره» (الجاحظ، ١٩١٤: ١٦٧). فينبغي أن يكون الملك ثاقباً، ودكياً، وراعياً كلّ الأمور ولا يتغافل عن أيّ شيء ولو كان عديم الأهمية.

كان الملوك الساسانيون واقفين على علم تدبير سياسة المدن وقد بقيت منهم حكايات عديدة في هذا المجال. وفترة الإمبراطورية الساسانية الطويلة على إقليم فارس خلال أربعمئة واثنين وثلاثين سنة، تدلّ على اقتدار هذه السلسلة في تدبير أمور المملكة. تأتي بنموذج عن هذه الشهرة في كتاب التاج للجاحظ حيث يقول: «أما الملك السعيد، فمن أخلاقه البحث عن كلّ خفيّ ودفين حتّى يعرفه معرفة نفسه عند نفسه، وأن لا يكون شيء أهمّ ولا أكبر في سياسته ونظام ملكه من الفحص عمّا قدّمنا ذكره. ولم ير ملك قطّ كان أعجب في هذا الأمر من أردشير بن بابك. ويقال إنّّه كان يصبح فيعلم كلّ شيء باب عليه من كان في قصبة دار مملكته من خير أو شرّ ويمسي فيعلم كلّ شيء أصبحوا عليه». (نفس المصدر: ١٦٧). نشير فيما يلي إلى بعض أقوال جاء بها ابن قتيبة عن لسان ملوك الدولة الساسانية.

«قرأت في كتاب الآيين أنّ بعض ملوك العجم قال في خطبة له إنّني أمليك الأجساد لا النيات وأحكّم بالعدل بالرضا وأفحص عن الأعمال لا عن السرائر، ونحوه قول العجم أسوس الملوك من قاد أبدان الرعية إلى طاعته بقلوبها، وقالوا لا يتبغى للوالي أن يرغب في الكرامة التي ينالها من العامة كرهاً ولكن في التي يستحقّها بحسن الأثر وصواب الرأي والتدبير» (ابن قتيبة، ١٩٩٦، ج ١: ٧).

إنّ ملوك الساسانيين كانوا يهتمون بالعدل في حكومتهم واستعطاف قلوب الرعية واستجلاب نظرهم بحسن العمل والتدبير في الأمور وفي كيفية تصرفهم مع الرعية. فباعثادهم يجب أن يمتلك الملك قلب كلّ من تحت ولايته، لا بالإكراه والعنف بل بحسن التصرف، وصواب الرأي. و«الملك في الحقيقة هو الذي غرضه ومقصوده من صناعته التي يدبّر بها المدن أن يفيد نفسه وسائر أهل المدينة السعادة الحقيقية، وهذه هي الغاية والغرض من المهنة الملكية. ويلزم ضرورة أن

يكون ملك المدينة الفاضلة أكملهم سعادة إذ كان هو السبب في أن سعد أهل المدينة» (الفارابي، ١٤٠٥: ٤٠).
 فالمملك ينبغي أن يتّصف بعدّة سمات تساعده في رعاية مصالح عامة الناس:
 «وفي كتب العجم قلوب الرعية خزائن ملوكها فما أودعتها من شيء فلتعلم أنه فيها، ووَصَفَ بعضُ الملوكِ سياسته فقال
 لم أهزل في وعدٍ ولا وعيدٍ ولا أمرٍ ولا نهيٍ ولا عاقبتُ للغضبِ واستكفيتُ على الجزاءِ وأثبتتُ على العناءِ لا للهوى
 وأودعتُ القلوبَ هيبَةً لم يشبها مقتٌ ووَدّاً لم تشبهُ جرأةٌ وعمّمتُ بالقوتِ ومَنَعَتِ الفضولُ» (ابن قتيبة، ١٩٩٦، ج
 ١: ١٠)

في البداية يشير إلى الأصل الذي يجب أن يهتم به الملوك وهو استعطاف قلوب الناس فإذا حصل هذا الأمر يصبح
 قلوب الرعية خزائن ملوكها لأنّ الرعية يهتمها إحسان الملك وعندما رأت سخاء الملك ومحبتّه إزاء نفسها تعتمد به
 وتسعى في بسط يد المساعدة لحكومته وسلطانه. وكان السخاء من أحد خصال ملوك العجم في فترة الحكومة
 الساسانية. و«أما السخاء فلو لم يكن أحد طبائع الملوك، كان يجب ان يكون باكتساب، إن كان الملك من أهل
 التمييز. وذلك أنه يفيد أكثر ممّا ينفق، فإذا كانت هذه صفة كلّ ملك، فما عليه من اتّخاذ الصنائع وعمّ الفنن
 والإحسان إلى من نأى عنه أو دنا منه من أوليائه، والرحمة للفقير والمسكين، والعائدة على أهل الحاجة. وأما الحياء فهو
 من أجناس الرحمة. وحقيق للملك (إذا كان الراعي) أن يرحم رعيته» (الملاحظ، ١٩١٤: ١٣٩).

تمّ يأتي بصفات أخرى عن لسان ملوك الفرس بصيغة المتكلم وهي جدية الملك في تنفيذ أوامره وعدم التويخ
 والعقاب عند الغضب، والاستكفاء على الجزاء، وتهمؤ المعاش و... وأما أبرز خصلة نشاهدها في هذا النصّ فهي هيبه
 الراعي ووّدّه في قلوب الرعية في آن واحد، فالمملك السعيد هو الذي يخاف منه الناس وينقادون له ولكن في نفس الوقت
 يحبونه أيضاً وهذا يرجع إلى كفيّة سياسة الملك في تدبير أمور المملكة.

٢-٤-٢. اختيار العمّال

يحتاج السلطان موظّفين وعمّال لكي يساعده في تدبير أمور المملكة، فهذا يجب أن يدقّق في انتخايم لأنّ هذه
 المناصب تحدّد مصير الحكومة والسلطان. إنّ «طريق اتّخاذ الخدم أن لا يتّخذ الإنسان خدماً إلّا بعد المعرفة والاختبار له
 وإلّا بعد سيره وامتحانه فإن لم تستطع ذلك فينبغي أن تعمل فيه التقدير والفراسة والحدس والتوسّم وأن تُضرب عن
 الصور المتفاوتة والخلق المضطربة فإنّ الأخلاق تابعة للخلق» (ابن سينا، ٢٠٠٧: ٥٩). ينبغي أن يكون أيّ موظّف
 ومسؤول واسع الاطلاع، ومؤتمناً، وعادلاً وصادقاً، و... ليوجّه الحكومة إلى طريق الصمود والازدهار، ولأنّه «إذا فقد
 الوالي عمّال الصدق، كان كفقّد المقاتل السلاح يوم الحرب. ويحتاج إلى طبقات الرجال كما تحتاج الحرب إلى أصناف
 العدّة، فمنها الدرر للاستجنان، والسيف للمناجزة والرمح للمطاعنة، والسهم للمباعدة والدرع للتحصّن، وكلّ منها
 موضع ليس للآخر. والرجال للملك كأداة للصانع، لا يسدّ بعضها مسدّ بعض، كذلك طبقات الرجال للملك، منهم
 للرأي والمشورة، ومنهم لإدارة الحرب، ومنهم لمباشرة الحرب، ومنهم لجمع الأموال، ومنهم لحفظها، ومنهم للحماية»
 (طرشوشي، ١٤١٥: ٣٨٥). وكانت الدقّة في اختيار العمّال ذا أهميّة بالغة عند ملوك الفرس حيث جاء عنهم وصايا
 في هذا المجال في «عيون الأخبار»:

«وفي التاج أنّ أبرويز كتب إلى ابنه شيرويه من الحبس ليكن من تختاره لولايته امرءاً كان في ضعة فرقتته أو ذا شرف وجدته مهتصماً فاصطنعته ولا يجعله امرءاً أصبته بعقوبة فأتضع عنها ولا امرءاً أطاعك بعد ما أدلته ولا أحدًا ممن يقع في خلدك أن إزالة سلطانك خيرٌ له من ثبوته وإياك أن تستعمله ضرعاً غمراً كثر إعجابه بنفسه وقلت تجارته في غيره ولا كبيراً مُدبراً قد أخذ الدهر من عقله كما أخذت السن من جسمه» (ابن قتيبة، ١٩٩٦، ج ١: ١٥)

في البداية يصف أبرويز الشخص الذي يصح اختياره لأن يكون عاملاً للحكومة، فيوصي ابنه أن يختار شخصاً خاسراً، وحقيراً لكي يرفع منزلته ودرجته باختياره عاملاً لولايته وكذلك شخصاً مضطهداً وكامداً لكي يستطيع الوالي أن يريته ويؤدبه. ويكون هذا فضلاً ولطفاً من جانب السلطان والوالي بحق ذلك الشخص وهذا يسبب أن يعرف العامل قدر اختياره ويسعى في تعويض لطف الوالي في حقه. ثم إلى جانب توصيته بانتخاب الشخص المناسب، يمنعه عن لا يصح اختياره وهو من رأى عقوبة أو ذلاً من جانب الوالي أو السلطان من قبل اختياره كعامل أو من يأمل في إزالة حكومة السلطان وإلى غير ذلك. ومن الوظائف الأساسية لأركان الحكومة هي خزينة الدولة. كان أخذ الماليات والخراج من الموضوعات الهامة عند ملوك الساسانيين حيث جاؤوا بوصايا ونصائح كثيرة في هذا المجال، لأن هذا القطاع كان عاملاً لتمويل البلاد وتنمية واتساع قدرة فارس في المنطقة. ومن الوصايا التي جاء بها ابن قتيبة هي ما قاله أبرويز لصاحب بيت المال:

«وقرأت في التاج أنّ أبرويز قال لصاحب بيت المال إنّي لأحتملك على خيانة درهم ولا أحمك على حفظ ألف ألف درهم لأنك إنمّا تحقن بذلك دمك وتعمر به أمانتك فإنك إن حننت قليلاً خنت كثيراً واحترس من خصلتين النقصان فيما تأخذ والزيادة فيما تُعطي واعلم أنّي لم أجعلك على ذخائر الملك وعمارة المملكة والعُدّة على العدو إلا وأنت آمن عندي من موضعه الذي هو فيه وخواتيمه التي هي عليه فحقق ظني في اختياري إياك أحقق ظنك في رجائك لي ولا تتعوض بخير شراً ولا برفعة ضعة ولا بسلامة ندامة ولا بأمانة خيانة» (نفس المصدر: ٥٩).

إن أهمية هذه الوظيفة ترجع إلى تأثيره في تسيير الأمور الجارية في البلاد، لأن بيت المال وخزانة المملكة تأمن تكاليف إدارة شؤون الدولة وأجرة المرابطين على الثغور وعمّال الحكومة و...، فهذا الشخص الذي يوّي بيت المال يجب أن يكون أميناً ولا يتصرف فيما ليس له ولو كان درهماً كما يتأكد الملك الساساني أبرويز على هذا الأمر. إنّه من جهة ينهى صاحب بيت المال عن الخيانة في الأمانة ولو كان قليلاً لأنه يعدّ كثيراً، ومن جهة أخرى لا يثني عليه من أجل حفظ ألف ألف درهم لأنه أوثمن عليه وبأمانته يحفظ دمه. ثم يأتي بمسائل أخرى يجب على صاحب بيت المال أن يرعاه لكي لا يخون في الأمانة، وهذا يدل على أنّ الأمانة في المهن الحكومي ولاسيما الخزانة كانت من الملزومات في العهد الساساني.

٢-٤-٣. تدبير الحرب والجنود

من الموضوعات الهامة التي تعالج في سياسة المدن تدبير الحرب والجنود. إن تدبير الحرب يرتبط بكيفية سلوك الملك مع الصديق والعدو وكيفية تدبيره في أمور الحرب. فيجب على كل ملك ذكي أن يتوجه بها ويرعاها. إن «الحرب تكون إما لدفع عدو ورد المدينة من خارج. وإما لاكتساب خير تستأهله المدينة من خارج ممن في يده ذلك. وإما لأن يحمل بها

قوم ما ويستكروها على ما هو الأجد والأحظى لهم في أنفسهم دون غيرهم، متى لم يكونوا يعرفونه من تلقاء أنفسهم ولم يكونوا يقادون لمن يعرفه ويدعوهم عليه بالقول» (الفارابي، ١٤٠٥: ٧٦). و«جسم الحرب الشجاعة، وقلبها التدبير، وعينها الخدر، وجناحها الطاعة، ولسانها المكيدة، وقائدها الرفق، وسائقها السفر» (طرشوشي، ١٤١٥: ٤٨٢). و«أسعد الملوك من غلب عدوه بالحيلة والمكر والخديعة... وليس لأحد من الخدع ما لمولوك الأعاجم. والأخبار عنهم في ذلك كثيرة» (الجاحظ، ١٩١٤: ١٧٧). جاء ابن قتيبة بنماذج من مكايد الحرب عند الفرس:

«وقالت العجم أجّر الحرب ما استطعت فإن لم تجد بداً فأجعل ذلك آخر النهار» (ابن قتيبة، ١٩٩٦، ج ١: ١٢٢). كان يعدّ تأخير الحرب عند ملوك الفرس من حيل الحرب كما يقول جاحظ: «ومن أخلاق الملوك المكايدة في حروبها. ولذلك كان يقال ينبغي للملك السعيد أن يجعل المحاربة آخر حيله. فإن النفقة في كل شيء إنما هي من الأموال، والنفقة في الحروب إنما هي من الأنفس. فإن كان للحيل محمود عاقبة، فلذلك بسعادة الملك، إذ ربح ماله وحقق دماء جيوشه. وإن أعيت الحيل والمكايد، كانت المحاورة من وراء ذلك» (الجاحظ، ١٩١٤: ١٧٧). وكان هذا بسبب إراقة الدماء وإزالة الأموال وسائر الخسائر المنيقة من الحرب. جاء ابن قتيبة في مكان آخر بخدع الحرب عند الفرس ويقول:

«وقرأت في بعض كتب العجم أنّ بعض ملوكهم سئل أيّ مكايد الحرب أحزم فقال إذكاء العيون واستطلاع الأخبار وإفشاء الغلبة وإظهار السرور وأمانة الفرق والاحتراش من البطانة من غير إقصاء من يستصحب» (ابن قتيبة، ١٩٩٦، ج ١: ١١٢)

كان يرى ملوك العجم البحث عن مكايد الحرب للوصول إلى الفوز في الحروب، كما نرى قسماً منها في هذا النصّ. فمنها نشر الجواسيس والطلائع بين جنود العدو، وجمع المعلومات والأخبار والتحقيق عن العدو وإجراءاته وإعداد التقارير في هذا المجال، وإظهار السرور عند الفتح والغلبة، وحفظ الأسرار. وكان يعتقد الفرس بأنّ الالتزام بهذه التوصيات يكون عاملاً أساسياً في الغلبة على العدو.

«وأما الجند وهم حملة السلاح بهم تدفع الأعداء وتؤخذ المدن... ويجب أن يكونوا متيقّظين، سريع الغضب، قليلي النوم كثيري الحركة. ويتفقد أموالهم في كلّ وقت، ويوقرون أرزاقهم، يشتغلوا بما يؤمرون به ويمتنعون من التخاذ الصنائع ويؤخذون دائماً بالرياضة والفروسية. وينبغي أن لا يتخذ من الجند من كان معتاداً للراحة والتنعم. ويجب أن يكون له صاحب من الثقة، والكفاة والهداة العارفين بمكائد الحروب» (شهاب الدين، ١٩٩٦: ١١٥)، فعلى الجنود أن يتعلّموا قواعد الحرب عن طريق تدريبات خاصة للفوز والغلبة على العدو في ميادين الحرب، وتدريب الجيش يستدعي أصولاً مثل ما ذكر عن ملوك الفرس في «عيون الأخبار»:

«وفي بعض كتب العجم أنّ بعض الحكماء سئل عن أشدّ الأمور تدريباً للجنود وشحداً لها فقال استعادة القتال وكثرة الظفر والإبلاغ بالمجتهدين بعد المناصبية والتشريف للشجاع على رؤوس الناس» (نفس المصدر، ج ١: ١١٥)

فيكون تدريب الجنود، وتحريضهم في الوقت المناسب، وتعظيمهم من الأمور التي ينبغي أن يهتمّ بها للوصول إلى نتائج أفضل في الحروب. وكذلك الانتباه إلى حاجاتهم المادية والروحية يتأثر على كفاءة حضورهم ومواجهتهم مع العدو في المعركة ولكن هذه العناية يجب أن لا تكون أكثر من حدّهم كما جاء في النصّ التالي:

«قال أبرويز لابنه شبرويه وهو في حبسه لا تَوَسَّعَنَّ على جنديك فيستغنوا عنك ولا تُضَيِّقَنَّ عليهم فيضجوا منك أعطهم عطاءً قصداً وأمنعهم منعاً جميلاً ووسَّع عليهم في الرجاء ولا تُسْرِف عليهم في العطاء.» (نفس المصدر: ١١)

كما جاء في النصّ ليست المبالغة في العطاء للجنود أمراً صحيحاً كما القصور في العناية بهم يؤدي إلى الاضطراب والغوغاء كما يقلل من حوافزهم في المحاربة. فيجب أن يقسم الملك «الغنائم على أصحابه ويرضيهم بقدر الإمكان، ويقدم من يجب مقدّمته» (شهاب الدين، ١٩٩٦: ٩٩). على أية حال ينبغي أن يتقرّر الاعتدال لاسيّما عند تقسيم الغنائم بين الجنود.

٣. النتيجة

عكس ابن قتيبة صورة الفرس في زمن الساسانيين في أثره «عيون الأخبار» بذكر أخبارهم منها تبيين تاريخ ملوكها، وسيرهم، وحكمهم كما جاء بذكر تعاليم عامة في الأخلاقيات، والتربية، والآداب الاجتماعية، والسياسية. إنّ الأخبار التي جاء ابن قتيبة بها عن آداب الفرس تعبّر عن روح الحكمة الجارية في نفوس الفرس وأذهانهم. وهذا يدلّ على اهتمامهم البالغ بالحكم والأمور التعليمية للوصول إلى السعادة في الحياة. وأثره «عيون الأخبار» وافر بالحكمة العملية عند الفرس وحافل بتعاليم الفرس الدينية، والأخلاقية، والاجتماعية، والسياسية. توصلت الدراسة إلى أنّ الحكمة العملية كان لها دور خاصّ في تلك الفترة من تاريخ الفرس. وكان ملوك الفرس يلتزمون أنفسهم برعاية أصول وقواعد في تهذيب الأخلاق، وتديبر المنزل، وسياسة المدن، فلهذا خلّفوا موعظ وحكماً عديدة في هذا المجال.

كما تبيّنت الدراسة بأنّ قضية الأخلاق وسياسة المدن كانت أكثر استخداماً من تديبر المنزل وهذا خير دليل على اعتناء الفرس بالأخلاقيات. أوضح المقال أنّ مبحث تهذيب الأخلاق عند الفرس في «عيون الأخبار» ينطوي على مفاهيم عديدة من الفضائل والردائل الأخلاقية كالاستشارة، والاحتكار، والعيب، وفناء الدنيا، وكتمان السرّ، والشجاعة، والسخاوة، والدناءة، والعزة والقدرة، وفضل العلم على الثروة، وحسن السلوك، والإنفاق. وأما مبحث تديبر المنزل كان أقلّ استعمالاً بالنسبة إلى المبحث الأول والثالث. وبما أن تديبر المنزل وصلاحيّة إدارة المنزل والعائلة يتأثر على كفيّة سلوك الإنسان وأعماله في المجتمع، فلهذا يعدّ كحلقة اتصال بين الأخلاق وتديبر المدن. ومن موضوعاته المستخدمة عند الفرس الصداقة بين الأخوين والتوصية بالزواج في القرابين، وآداب الأكل، والنظافة. وأما سياسة المدن عند الفرس فكان ذا أهميّة بالغة حيث جاؤوا بحكم ووصايا كثيرة عن آداب الحرب، والعناية بأمور الجنود، واختيار العمّال وغير ذلك.

٤. الهوامش

(١) وُلِدَ أبو محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينوري المروزي سنة ٢١٣هـ ولكن الأقوال عن مولده مختلفة، جاء الخطيب البغدادي (الخطيب البغدادي، ١٩٩٧، ج ١٠: ١٦٨) والسمعاني (السمعاني، ١٩٧٩، ج ١٠: ٣٤١) أنّ مولده بغداد، بينما ذكر ابن النديم (ابن النديم: ١١٥) وابن الأنباري (ابن الأنباري، ١٩٨٥: ١٥٩) أنّه وُلِدَ في الكوفة. هو من أسرة إيرانية تنتمي إلى مرو الشاهجان وهذه المدينة من «أشهر مدن خراسان وقصبتها» (الحموي، ١٩٩٥، ج ٥: ١١٢)، فلهذا يقال له المروزي وكذلك يقال له الدينوري لقضائه في الدينوري فترة من الزمن.

العصر الذي عاش فيه ابن قتيبة كان من أزهى عصور الإسلام لتعدد الثقافات، والعلوم، والنشاطات الفكرية، والعلمية، والأدبية. من إحدى هذه الثقافات هي الثقافة الفارسية التي كان لها دور هام في ازدهار الحياة السياسية، والاجتماعية، والفكرية للعرب من أجل تسرب وتفشي «النظم والعادات والتقاليد الفارسية في الحياة العباسية من جميع نواحيها» (سند الجندي، ١٩٦٣: ٤٣). لابن قتيبة مؤلفات عديدة لوسعة ثقافته ومعرفته بالعلوم والفنون، فله مؤلفات في اللغة، والأدب، والنحو، والفقه، والتاريخ، والحديث، والفلك. «يعدّ ابن قتيبة من أكبر علماء القرن الثالث الهجري، ويعدّ دائرة معارف شاملة وموسوعة كاملة له العديد من المصنّفات في كلّ لون من ألوان الثقافة والمعرفة» (فضل، ٢٠٠٦: ١١٨). إنّ ابن قتيبة استناداً إلى نسبه الفارسي، يعدّ من مفاخر فارس في تلك الفترة. قد أشار ابن قتيبة إلى أصله الفارسي حيث يقول: «فلا تمنعني نسبي في العجم أن أدفعه عمّا تدّعيه لها جهلتها» (ابن قتيبة الدينوري، ١٩٩٨: ٥٥) إنّه على الرغم من أصله الفارسية، قد كتب كلّ آثاره باللغة العربية. ونصوص ابن قتيبة العربية لا تختصّ باللغة العربية وثقافتها فحسب، بل هي خير دليل للقارئ الفارسي للوصول إلى أخبار ومعلومات عن تاريخ الفرس القديم الذي ما بقي منه شيء كثير إلّا ما جاء به بعض الكتاب المهتمين بالثقافة الفارسية، إمّا لجذورهم الفارسية وإمّا لحبهم هذه الثقافة. «وليس هناك من ريب في أنّ إلمام ابن قتيبة بالفارسية كان من الأسباب التي جعلت كتبه على شيء من الترتيب والتنسيق» (سند الجندي، ١٩٦٣: ٢٦) كما نرى هذا الترتيب في أثره «عيون الأخبار» الذي يكون من أشهر كتبه. الكتاب الذي يعدّ من النصوص التاريخية والأدبية الهامة التي يمكن معالجته تاريخياً، وأدبياً، وفلسفياً، وحكمياً.

فضلاً على هذا قد اهتمّ ابن قتيبة بالجمع بين الثقافات العربية والأجنبية خاصة الثقافة الفارسية. فقد جمع فيه مادة غزيرة من الثقافة الفارسية تناولت موضوعات كثيرة تتصل بحياة الفرس، تقاليدهم. يعكس هذا الكتاب «المفهوم السائد آنذاك لكلمة الأدب التي كانت تضمّ جانباً خلقياً يقوم على تهذيب النفس، وغرس الفضائل فيها عن طريق تقديم الأنماط الحسنة من آداب الملوك، كما كانت تضمّ جانباً أدبياً فنياً وهو تقديم النماذج الأدبية الرائعة فصدراً للإمتاع من ناحية ولتقديم المادة الضرورية لتدريب الناشئة في مجال الأدب من ناحية ثانية» (الحارثي، ١٩٧٦: ٥١). فهذا الكتاب وفقاً لبيان المؤلف «دالّ على معالي الأمور مرشد لكرم الأخلاق زاجر عن الدناءة ناو عن القبيح باعث على صواب التدبير وحسن التدبير ورفق السياسة وعمارة الأرض» (ابن قتيبة، ١٩٩٦: ١٠٠)، وفيه كثير من المعاني المقتبسة من أقوال ملوك الفرس وحكمائهم وعائتهم.

المصادر والمراجع

ابن الأثير، عبد الرحمن بن محمد (١٩٨٥). *نزهة الألباء في طبقات الأدباء*. تحقيق: إبراهيم السامرائي. الطبعة الثالثة. الزرقاء: مكتبة المنار.

ابن دريد، محمد بن حسن (١٩٨٨). *جمهرة اللغة*. ج ١. الطبعة الأولى. بيروت: دار العلم للملايين.
ابن سينا، الحسين بن عبدالله (د. تا). *تسع رسائل في الحكمة والطبيعات*. الطبعة الثانية. القاهرة: دار العربي للبستاني.
ابن سينا، الحسين بن عبد الله (٢٠٠٧). *كتاب السياسة*. تقديم وضبط وتعليق: علي محمد إسبر. الطبعة الأولى. سوريا: بدايات للطباعة والنشر.

ابن فارس، أحمد بن فارس (١٤٠٤). *معجم مقاييس اللغة*. ج ٢. محقق/مصحح: عبدالسلام محمد هارون. الطبعة الأولى، قم: مكتب الإعلام الإسلامي.

ابن قتيبة الدينوري، عبد الله بن مسلم (١٩٩٦). *عيون الأخبار*. ج ١-٣. الطبعة الثانية. القاهرة: دار الكتب والوثائق القومية.
ابن قتيبة الدينوري، عبد الله بن مسلم (١٩٩٨). *فضل العرب والتبنيه على علومها*. تقديم وتحقيق: وليد محمود خالص. الطبعة الأولى، أبوظبي: منشورات المجمع الثقافي.

ابن منظور، محمد بن مكرم (١٤١٤). *لسان العرب*. ج ١٠ و ١٢. الطبعة الثالثة. بيروت: دار صادر.

- ابن النديم، محمد بن إسحاق (د. تا). الفهرست. د ط. بيروت: دار المعرفة.
- تھانوي، محمد علي بن علي (١٩٩٦). كشاف اصطلاحات الفنون. تحقيق: علي دحروج. الطبعة الأولى. بيروت: مكتبة لبنان ناشرون.
- الجاحظ، عمرو بن بحر (١٩٨٩). تحذیب الأخلاق، قرأه وعلّق عليه: أبو حذيفة إبراهيم بن محمد. الطبعة الأولى، طنطا: دار الصحابة للتراث.
- الجاحظ، عمرو بن محمد (١٩١٤). التاج في أخلاق الملوك. تحقيق: أحمد زكي باشا. الطبعة الأولى، القاهرة: المطبعة الأميرية.
- الجمال، أسامة بن محمد (٢٠٠٤). يا طالب العلم أقبل. الطبعة الأولى، الإسكندرية: دار الصفا والمروة للنشر والتوزيع.
- الحارثي، محمد مريس (١٩٧٦). ابن قتيبة وتقد الشعر. بحث مقدّم لنيل درجة الماجستير جامعة الملك عبد العزيز بمكة المكرمة.
- الحمداني، نوافل يونس (٢٠١٢)، الصورولوجيا في السرد الروائي عند مهدي عيسى الصقر. مجلة ديالي، بغداد: جامعة ديالي، (٥٥)، ٢٣-١.
- الحموي، ياقوت بن عبدالله (١٩٩٥). معجم البلدان. ج ٥. الطبعة الثانية. بيروت: دار صادر.
- الخطيب البغدادي، أحمد بن علي (١٩٩٧). ج ١٠. تاريخ بغداد أو مدينة السلام. دراسة وتحقيق: مصطفى عبد القادر عطا. الطبعة الأولى، بيروت: دار الكتب العلمية.
- درويش، احمد (٢٠٠٦). الأدب المقارن: دراسات نظرية وتطبيقية. د ط، القاهرة: دار النصر للتوزيع والنشر.
- الدينوري، أبو حنيفة أحمد بن داود (١٣٦٨). الأخبار الطوال. تحقيق: عبد المنعم عامر مراجعة جمال الدين شيال. د ط، قم: منشورات الرضى.
- الراجحي، عبده (٢٠٠٧). محاضرات في الأدب المقارن. الطبعة الثانية، بيروت: دار النهضة العربية.
- الراغب الأصفهاني، حسين بن محمد (١٤١٢). مفردات ألفاظ القرآن. الطبعة الأولى. بيروت: دار القلم.
- السمعاني، عبد الكريم بن محمد (١٩٧٩). الأنساب. ج ١٠. تحقيق: أبو بكر محمد الهاشمي العلوي. د ط، حيدرآباد دكن.
- سند الجندي، عبد الحميد (١٩٦٣). ابن قتيبة العالم الناقد الأديب. د ط، مؤسسة المصرية العامة.
- شهاب الدين، أحمد بن أبي الربيع (١٩٩٦). سلوك المالك في تدبير الممالك. تحقيق: عارف أحمد عبد الغني. د ط، دمشق: دار كنان للطباعة والنشر والتوزيع.
- الطرشوشي المالك، أبو بكر محمد بن وليد الفهري (١٤١٥). سراج الملوك. تحقيق: نعمان صالح صالح. الطبعة الأولى، رياض: دار العاذرية للطباعة والنشر.
- طريحي، فخر الدين بن محمد (١٣٧٥). مجمع البحرين. تصحيح: أحمد حسيني أشكوري. الطبعة الثالثة. طهران: مرتضوي.
- طوسي، خواجه نصير الدين (١٣٥٦). اخلاق ناصري. تصحيح و توضيح: مجتبی مینوی. عليرضا حيدري. چاپ اول، تهران: خوارزمي.
- العاكوب، عيسى (١٣٧٤). تأثير بند پارسی بر ادب عرب (پژوهشی در ادبیات تطبیقی). مترجم: عبدالله شريفی خجسته. چاپ اول، تهران: علمی و فرهنگی.
- عبد الدايم، صابر (٢٠٠٣). الأدب المقارن بين التراث والمعاصرة. الطبعة الثانية. الرقاقيق.
- الفارابي، محمد بن محمد (١٤٠٥). فصول منتزعة. حققه وقدم له وعلّق عليه: فوزي متري تجار. الطبعة الثانية، طهران: المكتبة

الزهراء، مطبعة العلامة الطباطبائي.

الفراهيدي، خليل بن أحمد (١٤٠٩). كتاب العين. ج ٣ و ٤. الطبعة الثانية، قم: نشر هجرت.
فلاح، امر الله (١٣٧٧). *حکمت عملی در کلیله و دمنه*. استاد راهنما علی محمد سجادی، تهران: دانشگاه شهید بهشتی تهران.

فضل، محمد عبد الله محمد (٢٠٠٦). *القضايا النقدية بين الجاحظ وابن قتيبة من خلال كتابيهما البيان والتبيين والمعاني الكبير: مقارنة نقدية ومقارنة*، إشراف بابك البدوي دشنين، جامعة أمم رمان الاسلامية.

محمدي ملايري، محمد (١٣٧٤). *فرهنگ ایرانی پیش از اسلام و آثار آن در تمدن اسلامی و ادبیات عربی*. چاپ چهارم، تهران: توس.

مسكويه، أحمد بن محمد (٢٠١١). *تهديب الأخلاق*. دراسة وتحقيق: عماد الهلالي. الطبعة الأولى، بغداد/بيروت: منشورات الجمل.

المطهري، مرتضى (٢٠٠٩). *الحكمة العملية*. ترجمة: حسن علي هاشمي. مراجعة وإعداد حسين بلوط. الطبعة الأولى، بيروت: دار الولااء.

المظاهري، حسين (١٤٣٢). *دراسات في الأخلاق وشؤون الحكمة العملية*. ج ١. الطبعة الأولى، اصفهان: مطبعة القلم.
مغنية، محمد جواد (٢٠٠٧). *التفسير الكاشف*. الطبعة الرابعة. قم: مؤسسة دار الكتاب الإسلامي.

References

- Abdel Dayem, S. (2003). *Comparative literature between heritage and contemporary*. 2nd Edition. Zagazig (InArabic).
- Al Harthy, M. (1976). *Ibn Qutayba and Criticism of Poetry*. Master's thesis. King AbdulAziz University: Mecca (In Arabic).
- Al-Aqoob, Jesus. (1995). *The influence of Persian advice on Arab literature (research in comparative literature)*. 1st Edition. Tehran: Scientific and Cultural (In Persian).
- Al-Dinouri, A. (1948). *Sleepless news*. Qom: Mansurat al-Redi (In Arabic).
- Al-Farabi, M. (1984). *extracted chapters*. 2nd Edition. Tehran: Al-Zahra Library (InArabic).
- Al-Farahidi, Kh. (1988). *Kitab al-'Ayn*. 2nd Edition. Qom: Hijrah Publishing (InArabic).
- Al-Gammal, O. (2004). *O seeker of knowledge, accept*. 1st Edition. Alexandria: Dar al-Safa and al-Marwa (In Arabic).
- al-Hamawi, Y. (1995). *Countries dictionary*. leather 5. 2nd Edition. Beirut: Dar Sader (In Arabic).
- Al-Hamdani, N. (2012). *Surology in Al-Sard al-Rawai by Mahdi Issa al-Saghr*. Diyala Magazine, Baghdad: University of Diyala, number 55, Page ١-٢٣ (In Arabic).
- Al-Jahiz, A. (1914). *The crown in the morals of kings*. 1st Edition. Cairo: Amiri Press (In Arabic).
- Al-Jahiz, A. (1989). *Refining morals*. 1st Edition. Tanta: Dar El Sahaba For Heritage (In Arabic).
- Al-Khatib Al-Baghdadi, A. (1997). *History of Baghdad or the City of Peace*. leather 10. 1st Edition. Beirut: Dar Al-Kotob Al-Ilmiyah (In Arabic).

- Al-Mazhari, H. (2010). *Studies in ethics and practical wisdom*. 1st Edition. Isfahan: Al Qalam Publisher (InArabic).
- Al-Motahari, M. (2009). *Practical wisdom*. 1st Edition. Beirut: Dar alwalaa (InArabic).
- Al-Ragheb Al-Isfahani, H. (1991). *Vocabulary of the words of the Qur'an*. 1st Edition. Beirut: Dar Al-Qalam (InArabic).
- Al-Rajhi, A. (2007). *Lectures in Comparative Literature*. 2nd Edition. Beirut: Dar Al-Nahda Al-Arabiya (In Arabic).
- Al-Samani, A. (1979). *Genealogy*. leather 10. Deccan: Hyderabad (InArabic).
- Al-Tarshushi Al-Maliki, A. (1994). *The lamp of kings*. 1st Edition. Riyadh: Dar Al-Athria (InArabic).
- Darwish, A. (2006). *Comparative literature: theoretical and applied studies*. Cairo: Dar Al-Nasr for distribution and publishing (In Arabic).
- Falah, A. (1998). *Practical wisdom in Kalila wa Dimna*. Tehran: Shahid Beheshti University (In Persian).
- Fazl, M. (2006). *Critical issues between Al-Jahiz and Ibn Qutayba through their books Al-Bayan, Al-Tabyeen and Al-Ma'ani Al-Kabeer: A Critical and Comparative Comparison*. Sudan: Omdurman Islamic University (InArabic).
- Ibn al-Anbari, A. (1985). *Alba's picnic in the layers of writers*. 3rd Edition. Zarqa: Al-Manar Library (In Arabic).
- Ibn al-Nadim, M. *index*. Beirut: Dar El Marefah (In Arabic).
- Ibn Duraid, M. (1988). *language population*. 1st Edition. Beirut: Dar El Ilm Lilmalayin (In Arabic).
- Ibn Faris, A. (1983). *Language Standards Dictionary*. 1st Edition. Qom: Islamic Information Office (In Arabic).
- Ibn Manzoor, M. (1993). *Arabes Tong*. 2nd Edition. Beirut: Dar Sader (In Arabic).
- Ibn Qutaybah, A. (1996). *Sources of news*. 2nd Edition. Cairo: The national library and documents (In Arabic).
- Ibn Qutaybah, A. (1998). *he preference of the Arabs and the warning on its sciences*. 1st Edition. Abu Dhabi: Charters of the Cultural Assembly (In Arabic).
- Ibn Sina, H. (2007). *Politics book*. 1st Edition. Syria: Dar Bidaya for publishing and distribution (In Arabic).
- Ibn Sina, H. *Nine treatises on wisdom and naturalities*. 2nd Edition. Cairo: Dar Al Arab by Al Bustani (In Arabic).
- Miskawayh, A. (2011). *Tahdeeb al-Akhlaq*. 1st Edition. Beirut: Al-Jamaki Publications (InArabic).
- Mohammadi Malayeri, M. (1995). *Iranian people from Islam and antiquities in Islamic civilization and Arabic literature*. 4th edition. Tehran: Toos (In Persian).
- Mughniyeh, M. (2007). *revealing interpretation*. 4th Edition. Qom: Dar Al-Kitab Al-Islami Foundation (InArabic).
- Sanad Al-Jundi, A. (1963). *Ibn Qutayba, the scholar, the literary critic*. Egyptian General Foundation (InArabic).
- Shahabuddin, A. (1996). *The behavior of the owner in the management of kingdoms*. Damascus: Dar Kinan (InArabic).
- Tahanwi. M. (1996). *Explore arts conventions*. 1st Edition. Beirut: Librarie du Liban

Publishers (In Arabic).

Tarihi, F. (1996). *Bahrain Complex*. 3rd Edition. Tehran: Mortazavi (InArabic).

Tusi, N. (1997). *Ethic of Naseri*. 1st Edition. Tehran: Kharazmi (In Persian).

