

روش‌شناسی تفسیری کتاب «مدیریت و فرماندهی در اسلام» از آیت‌الله مکارم شیرازی

حسن خواجه‌ندصالحی / دانشجوی دکتری تفسیر و علوم قرآن مؤسسه عالی امام حسن عسکری  آمل

h.salehi110@chmail.ir  orcid.org/0000-0002-2834-7052

 <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

دريافت: ۱۴۰۱/۰۶/۱۲ - پذيرش: ۱۴۰۱/۰۹/۱۸

چکیده

امروزه روش‌شناسی مباحث علوم و معارف قرآنی و روش‌های تفسیری مفسران یک ضرورت غیرقابل انکار است. این نوشتار در صدد است تا با تعمق در یکی از منبع گرانسینگ «مدیریت و فرماندهی در اسلام»، نوشته آیت‌الله مکارم شیرازی ابعاد و روش‌های استفاده شده در این کتاب در موضوع «فرماندهی و مدیریت» را شناسایی، استخراج، طبقه‌بندی و شرح و تفسیر نماید. این مطالعه از نظر هدف «کاربردی» و از نظر ماهیت «کیفی» است و رویکردش روش «تحلیلی - توصیفی» بوده که با استفاده از منابع کتابخانه‌ای به پژوهش پرداخته است. نتایج تحقیق حاضر حاکی از تأثیر جهان‌بینی انسان‌ها در روش زندگی، در امان ماندن قرآن از گرفتاری در دام رکود و درگازدگی، بهره‌گیری درست و روشنمند از روش «جری و تطبیق»، نمایاندن چهره‌ای نو و متناسب با نیازهای روز از قرآن با تفسیر «عصری و روزآمد» است.

کلیدواژه‌ها: روش‌شناسی، مدیریت و فرماندهی، هستی‌شناسی، روایی و نقلی، عقلی و اجتهادی، اجتماعی و روزآمد.

مقدمه

یکی از موضوعاتی که در بستر گسترش مباحث مربوط به علوم و معارف قرآنی در دوره اخیر مدنظر تفسیرپژوهان و محققان اسلامی قرار گرفته شناخت روش‌های مفسران است. ضرورت توجه به این مبحث از آن روست که درک صحیح کتاب خداوند متعال آرمان هر مسلمانی است و دستاورد علمی مطمح نظر از تدبیر در قرآن، و دستاورد عملی آن عبارت است از: التزام به احکام و معارف قرآن در حوزه ایمان و عمل و دعوت و تبلیغ.

تنها چیزی که انسان را در جهت فهم درست قرآن یاری می‌دهد، عبارت است از: تفسیر صحیح و مطلوب آن، به گونه‌ای که مقاصد آن را معلوم و معانی آن را روشن گرداند و پرده از روی گنجینه‌های معارف و اسرار و رموز آن بردارد و پیچیدگی‌های آن را برای قلوب و عقول بگشاید و بهترین و علمی‌ترین روش در تفسیر قرآن آن است که بر پایه اصول و مبانی محاکم و قواعد علمی استوار باشد و مسیری مشخص با راهکارهای سنجیده و معین و ضوابط روشن داشته باشد (قرضاوی، ۱۳۸۲، ص ۳۵۹).

در این پژوهش کتاب مدیریت و فرماندهی در اسلام، اثر آیت‌الله مکارم شیرازی، از مفسران معاصر تثبیع، بر مبنای معیارها و نظریه‌های روش‌شناسی تفسیری بررسی گردیده است. برگزیدن این کتاب از بین کتاب‌های متعدد مؤلف، بدین علت است که قریب چهار دهه از پیروزی انقلاب اسلامی ایران می‌گذرد؛ انقلابی که با رهبری امام خمینی^۱، فرزانه دوران، شکل گرفت. یکی از اهداف متعالی و مهم انقلاب ارائه الگویی از مدیریت اسلامی و نمادی از جامعه اسلامی به جهانیان بوده تا پیام انقلاب را که همان پیام اسلام ناب محمدی است، به تمام دنیا صادر نماید.

هر دانشی نیازمند بررسی تاریخ و سیر تحول آن است. دانشمندان در گذشته در بسیاری از علوم به بحث‌های کلی سندۀ می‌کردند و چندان به انشعابات توجّهی نمی‌نمودند؛ ولی با پیشرفت زمان و تخصصی شدن علوم هر بخشی از دانش، خود به یک علم مستقل تبدیل شد. در این‌باره علوی‌مهر (۱۳۸۱)، مؤلف کتاب *روش‌ها و گروایش‌های تفسیری* می‌نویسد: روش‌های تفسیری نیز چنین است؛ دانشمندان علوم قرآنی در گذشته در میان مباحث علوم قرآن یا مقدمه کتاب‌های تفسیر، به شکل بسیار جزئی از آن بحث می‌کردند.

برای نمونه، مرحوم طبرسی در مقدمه *مجمع‌البيان* «تفسیر مأثور» و «تفسیر به رأی» را مطرح کرده و اولی را صحیح و دومی را مردود شمرده است

بله‌الدین زرکشی نیز در جلد دوم کتاب *البرهان فی علوم القرآن*، نوع چهل و یکم را به بحث تفسیر، تأویل و شیوه تفسیر قرآن اختصاص داده و بهترین شیوه را «تفسیر قرآن به قرآن» دانسته است. همچنین جلال‌الدین عبد‌الرحمان سیوطی (۱۳۸۰) در جلد دوم *الاتقان فی علوم القرآن* به این موضوع پرداخته است.

این کتاب‌ها هرچند مرجع خوبی برای دانش «روش‌های تفسیری» به‌شمار می‌روند، ولی موضوع آنها چیز دیگری است؛ مانند شرح حال مفسران، آثار تفسیری آنها، مقدمه تفسیر و غیر آن. اما امروزه کتاب‌های مستقلی درباره روش‌های تفسیر قرآن نگاشته شده که برعی از آنها عبارتند از:

- مناهج التفسير الاسلامي، گلزاریه (مستشرق آلماني)، ترجمه عبدالحليم نجار؛
- مناهج في التفسير، مصطفى صاوي الجوياني؛
- اتجاهات التفسير، عفت محمد شعرقاوى؛
- مبانی و روش‌های تفسیری، عباسعلی عمیدزن‌جانی؛
- اتجاهات التفسير في القرن الرابع عشر، سليمان فهد رومى؛
- دراسات في التفسير والمفسرون، عبدالقهار داود العانى؛
- مناهج المفسرين، مساعد مسلم آل جعفر؛
- التفسير و المفسرون، سيداًحمد عبد العفار؛
- التفسير و المفسرون، محمد حسين ذهبي؛
- التفسير و المفسرون في ثبوه القشيبة، محمد هادى معرفت.

در سال‌های اخیر، افون بر کتاب‌های مستقل در این زمینه بعضی از پژوهشگران به بررسی روش تفسیری برخی از مفسران معروف، مانند طبرسی (مجمع البیان) و شیخ طوسی (تبیان) پرداخته‌اند؛ از جمله:

- اکبر ایرانی قمی، روش شیخ طوسی در تفسیر تبیان؛
- حسین کربیان، طبرسی و مجمع البیان، در دو جلد؛
- علی اوسی، الطباطبائی و منهجه فی تفسیره المیزان.

نیز درباره *التفسیر الكبير* (فخر رازی)، *الکثیاف* (زمخشري) و *المنار* (محمد عبدالله و شاگردش رشید رضا) کتاب‌هایی نوشته شده است (علوی مهر، ۱۳۸۱، ص ۵۸۵).

۱. مشخصات کلی کتاب «مدیریت و فرماندهی در اسلام»

۱-۱. انگیزه مؤلف

مؤلف مدیریت و فرماندهی در اسلام در آغاز کتاب، انگیزه نگارش کتاب را «تدوین اثری فشرده با ضوابط مدیریت و فرماندهی اسلامی» ذکر کرده است:

بعد از پیروزی انقلاب اسلامی و خلع يد از کارگزاران رژیم ستمشاھی و قرار گرفتن جمعی از عناصر مؤمن در مشاغل حساس مدیریت و فرماندهی، خلاصی در این زمینه احساس می‌شد. این خلاصه علت آن بود که ضوابط مدیریت غربی که با تمام قدرت بر نظام‌های گذشته حکومت می‌کرد، فروپخته بود و هنوز ضوابط مدیریت اسلامی

برای جانشینی آن مشخص نبود. به همین سبب، از سوی نهادها تلاش‌هایی برای یافتن یک اثر اسلامی در زمینه مدیریت و فرماندهی صورت گرفت و جزوهایی تهیه شد. بدین‌روی چاره‌ای نبود، جز اینکه آستین بالا زده، با استفاده از آن متابع غنی و سرشار، کتابی - هرچند فشرده - در این زمینه آماده سازم؛ شاید سرآغازی باشد برای یک حرکت وسیع درخصوص این مسئله مهم اسلامی و اجتماعی (مکارم شیرازی، ۱۳۸۹، ج ۱، ص ۱۰).

۱-۲. معرفی اجمالی کتاب «مدیریت و فرماندهی در اسلام»

مدیریت و فرماندهی در اسلام یکی از قوی‌ترین پژوهش‌های دینی در موضوع «مدیریت اسلامی» است. این کتاب به توضیح مباحث ذیل از دیدگاه دینی و قرآنی می‌پردازد:

۱. ضرورت تشکیلات و اهمیت مدیریت؛

۲. پیامبر اکرم ﷺ؛ مدیر و فرمانده بینظری؛

۳. مسئولیت‌ها و وظایف دهگانه یک مدیر و فرمانده؛

۴. صفات و شرایط مدیران و فرماندهان اسلامی؛

۵. آفات مدیریت (سی آفت مهم برای مدیریت)؛

۶. نمونه‌هایی از ویژگی‌ها و شرایط مدیریت و فرماندهی در اسلام؛

۷. توصیه‌های مهم به فرماندهان و مدیران.

در این کتاب، حکومت اسلامی اهرمی برای وصول به چهار هدف بزرگ معرفی گردیده که عبارتند از:

۱. آگاهی بخشیدن به انسان‌ها؛

۲. تربیت معنوی و احیای ارزش‌های اخلاقی؛

۳. اقامه قسط و عدل به صورت خودجوش و برخاسته از متن جامعه؛

۴. آزادی انسان‌ها از زنجیرهای اسارت.

۱-۳. جنبه هستی‌شناسی و جهان‌بینی اسلامی

آیت‌الله مکارم شیرازی در این کتاب، یکی از امتیازات و مشخصات انسان را این می‌داند که بدون عقیده و هدف و - یا به تعبیر دیگر - بدون انکا به یک ایدئولوژی نمی‌تواند زندگی کند.

اختلافی که انسان‌ها در جهان‌بینی دارند تأثیر زیادی در روش زندگی آنها دارد. اختلاف جهان‌بینی بر انتخاب روش‌ها در تأمین نیازهای جسمی و مادی و روحی تأثیر بسزایی دارد؛ یعنی نگاه مادی به جهان، بایدهایی را به انسان تجویز می‌کند که متفاوت از بایدهایی است که در نگاه فرامادی وجود دارد.

مؤلف مدیریت و فرماندهی در اسلام از این روش به خوبی بهره گرفته است که در اینجا به اجمال به ذکر چند نمونه اکتفا می‌کنیم:

۱-۳-۱. خسروت جهان‌بینی اسلامی برای مدیریت اسلامی

آیت‌الله مکارم شیرازی مدیریت و فرماندهی را نوعی ایدئولوژی می‌داند؛ یعنی نوعی از «بایدھا» است. «بایدھا» همیشه از «هستی‌ها»؛ یعنی از «جهان‌بینی» سرچشمۀ می‌گیرد و رابطه‌ای محکم و منطقی میان «جهان‌بینی» و «ایدئولوژی» وجود دارد. بنابراین، چون در مدیریت و فرماندهی با یک سلسله «بایدھا» سروکار داریم طبعاً باید بینیم چه واقعیت‌هایی است که این بایدھا را به دنبال خود می‌کشاند؛ و چون مدیریت و فرماندهی اسلامی مطرح است، قهرأً جهان‌بینی هم باید جهان‌بینی اسلامی باشد (مکارم شیرازی، ۱۳۸۹، ج ۱، ص ۱۴).

۱-۳-۲. نظام هستی؛ نظامی تشکیلاتی با یک فرمانده و مدیر کل

از منظر آیت‌الله مکارم شیرازی مجموعه عالم هستی یک نظام عظیم تشکیلاتی و همچون یک اداره بزرگی است که با یک مدیریت مقندر و توانا و بی‌نهایت آگاه اداره می‌شود. ایشان در این‌باره می‌نویسد:

جالب اینکه در میان اوصاف خداوند در قرآن مجید، کلمه «رب» بیش از همه جلب توجه می‌کند. ارباب لغت معانی زیادی، از جمله پنج معنای زیر را برای «رب» ذکر کرده‌اند: «مالک، مدیر، مربی، قیام، منعم» (لسان العرب، ماده «رب») که در مجموع آنها، مسئله «مدیریت» به خوبی نمایان است؛ و بعضی دیگر در معنی این واژه، مفهوم «الماлик المصلح» را ذکر کرده‌اند که موضوع مدیریت را به شکل واضح‌تری منعکس می‌کند. بنابراین، وقتی که ما از دیدگاه قرآن نگاه می‌کنیم، خدا را به صورت یک فرمانده و مدیر کل در عالم هستی می‌بینیم (همان، ص ۱۵).

۱-۳-۳. همنگی انسان موحد با اصول و نظام‌های عالم هستی

از دیدگاه آیت‌الله مکارم شیرازی، با نگاه توحیدی به جهان، مجموع عالم یک واحد تشکیلاتی منسجم و تحت حاکمیت «الله» را به خود اختصاص داده است. قرآن می‌فرماید: مسلمانان باید خودشان را با نظام کل عالم تطبیق بدهند، «وَ السَّمَاءَ رَقَعَهَا وَ وَضَعَ الْمِيزَانَ»؛ و آسمان را برآراشت و میزان و قانون (در آن) گذاشت. بالافصله نتیجه‌گیری می‌کند «الآنَطَعُوا فِي الْمِيزَانِ»؛ تا در میزان طغيان نکنید (و از مسیر عدالت منحرف نشويد) (رحمان: ۷۸)؛ یعنی شما که قطراهای از اين اقيانوس ييکران و ذرهای از دشت پهناور و جزء کوچکی از اين عالم بزرگ هستيد، مگر ممکن است از نظم حاكم بر آن مستثنی باشيد و بی‌حساب و کتاب زندگی کنيد؟! مگر وصله ناهمرنگ در این عالم ممکن است؟! وظیفه یک انسان موحد و متمهد و هوشیار این است که قبل از هر چیز، خویشتن و جهانی را که در آن زندگی می‌کند، بشناسد و از اصول و نظام‌هایی که بر اين عالم وسیع حاکم است، تا آنجا که در توان دارد، آگاه گردد و همان اصول را در زندگی اجتماعی خود به کار گيرد که بزرگ‌ترین رمز پیروزی، شناخت همین نظام‌های تکوينی و به‌كارگيري اين سنت‌های الهی در نظام‌های تشریعی است (مکارم شیرازی، ۱۳۸۹، ج ۱، ص ۱۸).

بنابراین، فرماندهی و مدیریت یک نوع «ایدئولوژی» است که براساس نوع نگاه توحیدی انسان به جهان، رنگ و بوی توحیدی به خود گرفته و انسان مسلمان موحد باید کیفیت مدیریت زندگی دنیابی خود را در راستای اهداف نظام توحیدی صرف نماید.

۲. روش‌شناسی تفسیری کتاب «مدیریت و فرماندهی در اسلام»

مفهوم «روش تفسیری» مستند و یا مستنداتی است که مفسران در فهم و تفسیر آیات قرآن از آنها بهره گرفته‌اند که از آن می‌توان به «منهج تفسیری» نیز تعبیر کرد. این مستند، یا نقل است و یا عقل. به تفسیرهایی که با استناد نقل معانی آیات فهم و درک می‌شود، «تفسیر به مأثور» می‌گویند و روش تفسیری آنها را «تفسیر اثری» می‌نامند که خود دارای اقسامی است. اما تفسیرهایی که با استناد عقل و مدرکات حوزه اندیشه و تدبیر فراهم آمده «تفسیرهای اجتهادی» می‌گویند و روش تفسیری آنها را «تفسیر عقلی» می‌نامند که آنها نیز دارای اقسامی هستند (مؤدب، ۱۳۸۰، ص ۱۶۵).

این مقاله با محوریت کتاب گرانسنج مدیریت و فرماندهی در اسلام جمع آوری شده و روش‌هایی را که آیت‌الله مکارم شیرازی در این کتاب به کار بسته مطرح نموده و هریک را در حد توان شرح داده است. روش‌های بررسی شده در این مقاله عبارتند از: روش «روایی و نقلی»، روش «عقلی و اجتهادی»، و روش «اجتماعی و روزآمد».

۲-۱. روش روایی و نقلی

روش «روایی و نقلی» آن است که در تفسیر آیه، از اثر و نقل استفاده می‌شود، خواه آن اثر و نقل آیات دیگر قرآن باشد، یا کلام معصوم و یا کلام غیرمعصوم؛ مانند صحابه. در تفسیر به مأثور، اصل همان اثر است و اجتهاد و نظر نقش مهمی در آن ندارد. در ذیل، به دو نمونه (تفسیر «قرآن به قرآن» و تفسیر «قرآن با روایت») اشاره می‌گردد:

۱-۱-۲. تفسیر قرآن به قرآن

تفسیر «قرآن به قرآن» یعنی: استفاده - حداکثری - از آیات دیگر قرآن برای تبیین مراد آیه‌ای دیگر که موضوع و محتوای آنها یکسان یا نزدیک به هم است (عمیدزنجانی، ۱۳۷۳، ج ۱، ص ۲۸۷). در این روش دستیابی به مراد واقعی خدای متعال با توجه به آیات دیگر قرآن کامل می‌گردد. این روش از گذشته مورد عنایت مفسران قرار داشته و برخی از مفسران مانند فخر رازی (ت ۶۰۴) این روش را مستقیم‌ترین راه فهم قرآن شمرده و امروز نیز این روش بیشترین طرفداران را به خود اختصاص داده است (عقیقی بخشایشی، ۱۳۸۷، ج ۱، ص ۷۹۰).

برجستگی جایگاه روش تفسیری «قرآن به قرآن» نزد مصومان^{۲۷} و مصونیت بالای آن از خطاهای تفسیری، در فرض به کارگیری روشنمند، سبب شده است تا مفسران و تفسیرپژوهان از این روش به عنوان نخستین، بهترین و سالم‌ترین روش تفسیری یاد کنند. ابن‌تیمیه در مقام بیان بهترین روش تفسیر می‌نویسد:

فَإِنْ قَالَ قَائِلٌ: فَمَا أَحْسَنْ طَرْقَ التَّفْسِيرِ؟ فَالْجَوابُ أَنَّ أَصْحَ طَرْقَ فِي ذَلِكَ أَنْ يَفْسُرَ الْقُرْآنَ بِالْقُرْآنِ
فَمَا أَجْمَلَ فِي مَكَانٍ فَاتَّهُ قَدْ فَسَرَ فِي مَوْضِعٍ أَخْرَى وَ مَا اخْتَصَرَ فِي مَكَانٍ فَقَدْ بَسَطَ فِي مَوْضِعٍ أَخْرَى، فَإِنَّ
أَعْيَاكَ ذَلِكَ فَعْلِيَّكَ بِالسَّنَةِ (ابن‌کثیر، ۱۴۱۹ق، ج ۱، ص ۸).

محورهای عمدۀ تفسیر «قرآن به قرآن» در کتاب مدیریت و فرماندهی در اسلام را می‌توان به شرح ذیل بیان نمود:

۱-۱-۲. توسعه‌بخشی به واژگان قرآنی با آیات دیگر

گاهی یک آیه قرآن حامل واژه‌ای است که از حیث معنای، محدود و ضيق است؛ ولی اگر دیگر آیات قرآن که همان واژه را دربر دارد ملاحظه گردد، معنای واژه وسعت یافته، دامنه آن گسترده خواهد شد.

آیت‌الله مکارم شیرازی در تعیین معنای «امانت» در آیه ۵۸ سوره «نساء» از این روش استفاده کرده و باضمیمه کردن آیه ۷۲ سوره «احزاب»، معنای «امانت» را از «مسئلّت مالی» به «مسئلّت‌ها و تکالیف اجتماعی و مقام رهبری» توسعه بخشیده است.

با توجه به گسترده‌گی مفهوم «امانت» در منابع اسلامی، بدون شک هر مقام و پستی که به مدیر و فرماندهی سپرده می‌شود از مهم‌ترین امانت‌های الهی و اجتماعی است. امانت ذکرشده در آیه ۵۸ سوره نساء «إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُؤْدُوا الْأَمَانَاتِ إِلَى أَهْلِهَا»، امانت منحصر به مسائل مالی – آنچنان‌که گاه توده مردم از آن می‌فهمند – نیست، بلکه مهم‌تر از آن، پست‌های مهم و مخصوصاً مقام رهبری حکومت است، و جالب اینکه بالاصله بعد از آن می‌فرماید: «وَإِذَا حَكَمْتُمْ بَيْنَ النَّاسِ أَنْ تَحْكُمُوا بِالْعَدْلِ» (نساء: ۵۸)؛ هنگامی که در میان مردم حکومت کردید با عدالت حکومت کنید! و این بیان‌گر ارتباطی است که در میان این دو وجود دارد.

«امانت» از نظر اسلام، حتی مفهومی از این گسترده‌تر دارد و تمام مسئلّت‌ها و تکالیف را شامل می‌شود؛ چنان که در آیه «امانت» می‌خوانیم: «إِنَّا عَرَضْنَا الْأَمَانَةَ عَلَى السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالْجِبَالِ فَأَيُّنَّ أَنْ يَحْمِلُنَّهَا وَأَشْفَقُنَّ مِنْهَا وَحَمَلَهَا الْإِنْسَانُ إِنَّهُ كَانَ ظَلُومًا جَبُولًا» (احزاب: ۷۲)؛ ما امانت را بر انسان‌ها و زمین و کوه‌ها عرضه کردیم. آنها از حمل این امانت ابا کردند و از آن هراسی داشتند، اما انسان این بار را بر دوش کشید! او بسیار ظالم و نادان بود (چراکه قدر این مقام بزرگ را ندانست و برخود ستم کرد) (مکارم شیرازی، ۱۳۸۹، ج ۱، ص ۱۴۱).

۱-۱-۲. جری و تطبیق

امت اسلام بر جاودانگی قرآن و پاسخ‌گویی آن به نیازهای بشریت در همه عصرها اتفاق نظر دارند و همواره بر آن تأکید می‌کنند. احیای روش «جری و تطبیق» و بهره‌گیری درست و روشنمند از آن، یکی از کارآمدترین

شیوه‌هایی است که قرآن را از گرفتار شدن در دام رکود و در جاذبگی نگه می‌دارد و حضور فعال، مؤثر و همیشگی آن را در سراسر تاریخ گذشته، حال و آینده نمایان می‌سازد. این نکته را در روایتی از امام باقر^ع به خوبی می‌توان مشاهده کرد:

لَوْ أَنَّ الْآيَةَ إِذَا نَزَّلْتِ فِي قَوْمٍ نُّمِّ مَاتَ أُولَئِكَ الْقَوْمُ مَاتَتِ الْآيَةُ لَمَا بَقِيَ مِنَ الْقُرْآنِ شَيْءٌ، وَلَكِنَّ الْقُرْآنَ
يَجْرِي أَوْلَهُ عَلَى آخِرِهِ «مَا دَامَتِ السَّمَاوَاتُ وَالْأَرْضُ»، وَلِكُلِّ قَوْمٍ آيَةٌ يَتَّلَوْنَهَا [وَهُمْ مِنْهَا مِنْ خَيْرٍ أَوْ
شَرٌّ] (عیاشی، ۱۳۸۰، ص ۱۰)؛

آیات قرآن که درباره گروههای خاصی نازل شده، اگر با مردم و از بین رفتن آن گروهها، عمر آیات نیز به پایان رسد [و به گذشتگان محدود شود]، دیگر اثربار از قرآن به جای نمی‌ماند، و حال آنکه قرآن آغاز تا پایانش به درازای عمر آسمان‌ها و زمین جاری خواهد شد و برای هر قوم و گروهی [در آینده] آیه‌ای در قرآن وجود دارد که آن را تلاوت می‌کنند [و می‌یابند] که وضعیت آنان مشابه وضعیت کسانی است که آیه درباره ایشان نازل شده [و آنان در قلمرو یکی از دو دسته آیات خیر یا شر قرار خواهند گرفت.

علامه طباطبائی معتقد است:

این خود سلیقه ائمه اهل بیت^ع است که همواره یک آیه از قرآن را بر هر موردی که قابل انطباق با آن باشد تطبیق می‌کنند، هرچند اصلاً ربطی به مورد نزول آیه نداشته باشد. عقل هم همین سلیقه و روش را صحیح می‌داند؛ برای اینکه قرآن به منظور هدایت همه انسان‌ها در همه ادوار نازل شده تا آنان را به سوی آنچه باید بدان معتقد باشند و آنچه باید بدان متخلف گردند و آنچه که باید عمل کنند، هدایت کند؛ چون معارف نظری قرآن مختص به یک عصر خاص و یک حال مخصوص نیست، آنچه را قرآن فضیلت خوانده در همه ادوار بشریت فضیلت است، و آنچه را رذیلت و ناپسند شمرده همیشه ناپسند و زشت است، و آنچه را که از احکام عملی تشرییع نموده، نه مخصوص به عصر نزول است و نه به اشخاص آن عصر، بلکه تشرییعی است عمومی و جهانی و ابدی (طباطبائی، ۱۳۷۸، ج ۱، ص ۶۶).

آیت‌الله مکارم شیرازی نه تنها از این شیوه زیبا و روش نمونه دور نبوده، بلکه آن را اساس کار خود در بیان معانی آیات قرار داده و در موضوعات گوناگون مرتبط با مدیریت، از آیات مناسب و مرتبط بهره جسته است. در ذیل، به چند نمونه از جری و تطبیق به کاررفته در کتاب فرمانده‌ی و مدیریت اشاره می‌گردد:

مثال ۱: در آیه ۶۲ سوره مبارکه «نور» درباره مؤمنان راستین چنین آمده است: «إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَإِذَا كَانُوا مَعَهُمْ عَلَى أَمْرٍ جَامِعٍ لَمْ يَذْهِبُوا حَتَّى يَسْتَأْذِنُوهُ». معنای ظاهری این آیه اجازه گرفتن از پیامبر^ع قبل از پراکندگی است. اما از منظر آیت‌الله مکارم شیرازی، آیه مذکور بیانگر یک دستور انصباطی تشکیلاتی است که مسئله اعمال مدیریت را، حتی در نظارت بر مسئله «حضور و غیاب» منعکس می‌کند (مکارم شیرازی، ۱۳۸۹، ج ۱، ص ۱۹).

مثال ۲: آیه شریفه «يَا إِيَّاهَا الَّذِينَ آتَنُوا إِجْتِيَهُو كَثِيرًا مِنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ أَثْمٌ وَ لَا يَتَجَسَّسُوا وَ لَا يَقْتَبْ بَعْضَكُمْ بَعْضًا» (حجرات: ۱۲). در زمینه مسائل اخلاقی - اجتماعی سه حکم اسلامی (اجتناب از گمان بد، تجسس و غیبت) بیان شده است. آیت‌الله مکارم شیرازی با توجه به آیه می‌نویسد:

مدیر اسلامی هرگز نباید در زندگی خصوصی افراد خود تجسس کند که هم برخلاف دستور صریح قرآن است و هم مایه سلب اعتماد افرادی می‌شود که تحت پوشش مدیریت او قرار دارند و سوء ظن آنها را برمی‌انگیزد. قرآن مجید در این زمینه دستور حساب‌شده‌ای دارد: در این آیه، نخست از سوء ظن و بدگمانی که از آفات مدیریت است، نهی شده و به دنبال آن از تجسس و سپس غیبت؛ چراکه این سه در ارتباط با یکدیگرند. «سوء‌ظن» مایه «تجسس» و موجب «غیبت» می‌گردد و نتیجه همه آنها متزلزل شدن پایه‌های اعتماد متقابل در هر تشکیلات است (مکارم شیرازی، ج ۱، ص ۱۳۸۹).

مثال ۳: در آیه ۵۵ سوره مبارکه «یوسف» آمده است: «إِجْهَلْنِي عَلَىٰ خَرَائِنِ الْأَرْضِ إِنِّي حَفِيظٌ عَلَيْهِمْ»؛ (یوسف به شاه) گفت: در این صورت مرا به خزانه‌داری مملکت منصب دار که من در حفظ دارایی و مصارف آن دانا و بصیرم. آیت‌الله مکارم شیرازی با توجه به این آیه می‌نویسد:

فرماندهان و مدیران باید از چنان قدرت و امانتی برخوردار باشند که از یکسو برنامه‌های کار خود را با قاطعیت پیش بزنند و هم از سوی دیگر اسرار و اموال آن تشکیلات را حفظ و پاسداری کنند. در قرآن مجید در سوره یوسف روی دو معیار «آگاهی» و «امانت» تکیه شده است (تحت عنوان «حفیظ» و «علیم» بودن)، هنگامی که عزیز مصر از یوسف دعوت کرد که در کشور مصر عهده‌دار پست مهمی شود (تا مردم را در سال‌های قحطی شدید که انتظار آن می‌رفت از خطرات حفظ کند). «تعهد» (پاکدستی، تقوی و التزام به کار) و «شخص» دو عنصر اساسی برای مدیریت صحیح در تمام جوامع دنیاست که در آیه فوق نیز به آن توجه جدی شده است. «تعهد» و «شخص» دو بال حرکت در مسیر پیشرفت است. متأسفانه آنچه در جامعه شیوع دارد، یا شخص بدون ایمان و تقواست و یا ایمان بدون شخص و مهارت است. چه بسا اقدام بدون شخص فاجعه به بار آورد؛ آنچنان که شخص بدون ایمان (مکارم شیرازی، ج ۱، ص ۱۳۸۹).

۲-۱. تفسیر قرآن به سنت (تفسیر روایی)

قرآن کریم با توجه به ابعاد نامتناهی اش، روش‌هایی را در تفسیر خود می‌طلبد و هر روش در نوع خود، پرده تاریکی از قرآن کریم بر می‌کشد، و تاکنون روش جامع و کاملی در تفسیر قرآن راهه نشده است.

روشی که اینک در صدد بررسی آن هستیم تفسیر قرآن به قول و گفتار پیامبر اکرم ﷺ و ائمه معصوم ﷺ است که به تفسیر «القرآن بالسنّة» موسوم است. مقصود از این روش آن است که قرآن کریم را می‌توان به وسیله روایات و اخبار تفسیر نمود؛ زیرا روایات از جمله مهم‌ترین منابع تفسیری به شمار می‌آیند. روایات تفسیری در کتب تفاسیر نقلی،

مانند تفسیر القمی و فرات‌الکوفی و کتاب التفسیر عیاشی و نورالتلقین و البرهان و جز آنها جمع‌آوری شده است (ایرانی قمی، ۱۳۸۷، ج ۱، ص ۱۱۵).

قرآن کریم پیامبر اکرم ﷺ را نخستین مفسر و مبین قرآن معرفی می‌کند: «وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْذِكْرَ لِبُيَّنٍ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ» (نحل: ۴۴).
علامه طباطبائی ذیل این آیه می‌فرماید:

و فی الآیة دلالة علی حججۃ قول النبی فی بیان الآیات القرائیة و... يلحق به بیان اهل بیته لحدیث التلقین المتواتر (کلانتری، ۱۴۲۱ق، ج ۳، ص ۵۷۱).

با توجه به حدیث تلقین، «شقل کبیر» یعنی اهل بیت ﷺ نیز مبین و مفسر قرآن‌ند. بنابراین، شایسته‌ترین افراد به تفسیر قرآن، پیامبر اکرم ﷺ و ائمه اطهار ﷺ هستند. از رسول خدا ﷺ روایت شده است: «أُوتِيتُ الْقُرْآنَ وَ مِثْلِيْهِ» قالوا: أَرَادَ بِهِ الْسُّنْنَ (بحاری، ۱۴۱۵ق، ج ۱، ص ۷۳۷): به من قرآن داده شده و مانند آن نیز (یعنی سنت) همراه اوست. در حدیث متواتر تلقین نیز پیامبر ﷺ عترت یا سنت را عدل قرآن قرار داده‌اند: «إِنِّي تَارِكٌ فِيْكُمُ الثَّقَلَيْنِ: كِتَابَ اللَّهِ وَ عِتْرَتِيْ أَهْلَ بَيْتِيْ». آنچه در تفسیر مهم است تفسیر قرآن با روایات صحیحی است که به طور قطع از پیامبر و ائمه اطهار ﷺ صادر شده باشد؛ زیرا دروغگویان و جاعلان حدیث از همان آغاز بر پیامبر ﷺ دروغ بستند؛ چنان‌که حضرت فرمودند: «كُثُرَتْ عَلَىِ الْكَذَابِ» (محدث نوری، ۱۴۰۸ق، ج ۱۷، ص ۳۳۹) و بدین‌روی شیخ طوسی مطابق روایات صحیح می‌نویسد:

انَّ تَفْسِيرَ الْقُرْآنِ لَا يَجُوزُ أَلَا بِالْأَثْرِ الصَّحِيحِ عَنِ النَّبِيِّ وَ عَنِ الْأَئمَّةِ الْمَعْصُومِينَ الَّذِينَ قَوْلُهُمْ حَجَّةٌ كَقُولِ النَّبِيِّ (طوسی، بی‌تا، ج ۱، ص ۴).

احادیث اهل بیت ﷺ از قرآن جدا نیستند، ولی نباید روایات را در عرض قرآن مطرح دانست؛ زیرا در هنگام ارزیابی روایات، قرآن اصل و روایات فرع است. از اینجا روش‌می‌شود که احادیث در طول قرآن حجت است و همراه با قرآن یک حجت واحد را تشکیل می‌دهد که پیام نهایی دین را ارائه می‌کند.

۱-۲-۱. اقسام روایات تفسیری از نظر گاه آیت‌الله مکارم شیرازی

قبل از پرداختن به تفسیر روایی آیت‌الله مکارم شیرازی در مدیریت و فرماندهی در اسلام، اقسام روایات تفسیری از دیدگاه آیت‌الله مکارم شیرازی در ذیل بیان می‌گردد:

۱-۲-۱-۱. قسم اول: روایات شأن نزول

«شأن نزول یا سبب نزول» یعنی: جریان یا موضوعی که موجب نزول یک یا چند آیه شده و یا در پاسخ به سؤالی است که از پیامبر خدا ﷺ کرده‌اند و یا در توضیح مطلب، آیاتی نازل گردیده و بی‌شک این سبب همزمان با وحی بوده است.

روایاتی که شأن نزول‌ها را بیان می‌کند یکسان و یکنواخت نیست. برخی شأن نزول‌ها مشهور و معروف است و هیچ مخالفی ندارد. برخی دیگر هرچند معروف و مشهور است، اما عده‌ای نعمه مخالفت در برابر آن ساز کرده‌اند. قسم سوم شأن نزول‌های متعارضی است که درباره یک سوره یا آیات خاصی از یک سوره گفته شده است (مکارم شیرازی، ۱۳۹۵، ج ۱، ص ۱۰۹).

۱-۱-۲-۲. فایده و اهمیت اطلاع از شأن نزول

آگاهی به شأن نزول آیات، اهمیت بزرگی در آشنا شدن با مفهوم آیات و حکمت‌های گوناگون در وضع قوانین الهی دارد؛ زیرا اطلاع از سبب، موجب اطلاع از مسیب است. از مفسران، آنکه به اسباب نزول آگاه‌تر بوده فهم دقیق‌تر و وسیع‌تری در تفسیر داشته است؛ چنان که امیر مؤمنان پس از رسول خدا آگاه‌ترین و تواناترین مردم به تفسیر قرآن بودند؛ زیرا احاطه‌ای که آن حضرت به اسباب و موجبات نزول آیات داشتند دیگران نداشتند. ایشان می‌فرماید: «وَاللَّهِ مَا نَزَّلَتْ أَيْةً إِلَّا وَقَدْ عِلِّمْتُ فِيهِمْ نَزَّلَتْ، وَأَيْنَ نَزَّلَتْ، وَعَلَى مَنْ نَزَّلَتْ» (متقی هندی، ۱۴۳۱ق، ح ۴۶۴۰). رادمنش، ۱۳۷۴، ج ۱، ص ۱۱۶).

۱-۲-۱-۲. قسم دوم: روایات مفسر بطون آیات

وجود معانی باطنی برای آیات امری مسلم و انکارناپذیر است، ولی بیان معانی باطنی آیات شرایط و معیارهایی دارد. روایاتی از حضرات مخصوصان در دست است که دلالت التزامی، به ویژه دلالت التزامی غیر بین آیات قرآن را بیان می‌کند که گاه «بطون آیات» نامیده می‌شود. امام مخصوص مطابق روایات، ما را از طریق دلالت التزامی به این مفاهیم هدایت می‌کند (مکارم شیرازی، ۱۳۹۵، ج ۱، ص ۱۲۶).

۱-۲-۱-۳. قسم سوم: روایات مبین بخش‌های گوناگون قرآن

روایاتی است که ما را به بخش‌های گوناگون قرآن راهنمایی می‌کند. به عبارت دیگر، سرفصل‌های قرآن مجید را به دست ما می‌دهد و طبعاً با چنین آگاهی و شناختی، بهتر و جامع‌تر می‌توانیم قرآن مجید را تفسیر کنیم. این سرفصل‌ها عبارتند از: ناسخ و منسوخ، محکم و متشابه، عام و خاص، تقدیم و تأخیر، و آیاتی که لفظش عام و معنایش خاص و بالعکس است (همان، ص ۱۳۶).

۱-۲-۱-۴. قسم چهارم: روایات مبین مصدق اتم

آیات قرآن را از لحاظ فraigیر بودن معانی آنها بر مصادیق، می‌توان بر دو گونه تقسیم کرد: یک دسته از آیات معنای فraigیر و عامی ندارند و بهطور مشخص بر موارد خاصی منطبق هستند. دسته دیگر آیاتی هستند که معنایی عام و فraigیر دارند و افراد بسیاری را دربر می‌گیرند. مشخص کردن دایره افراد عام و رفع ابهام از موارد مبهم، نوعی تلاش برای تفسیر آیات است. به عبارت دیگر، خارج کردن آیات از حالت کلی و ابهام‌زدایی از آنها و منطبق کردن آنها به امور خاص و واقعیات‌های هستی،

حوادث، اقوام و انسان‌های مشخص را «تطبیق معانی بر مصاديق» می‌گویند. تطبیق را می‌توان توسعه دایره مفاهیم و تبیین رخدادها از حیث انطباق بر آیات دانست.

این دسته از روایات مصدقی روش و بازدارند، بلکه مصدق کامل و اتم آیه را بیان می‌کند و البته بیان مصدق غیر از شأن نزول است. شأن نزول جایی است که آیه برای بیان مطلب خاصی نازل شده و غیر از آن را شامل نمی‌شود؛ ولی در بیان مصدق، آیه مصاديق متعددی دارد که روایت روش ترین و کامل‌ترین آن را بیان می‌کند. به عبارت دیگر، آنچه روایت بیان می‌کند مصدق منحصر به فرد نیست، بلکه مصدق اکمل و اتم آن است (همان، ص ۱۵۴).

۵-۱-۲-۱. قسم پنجم؛ روایات مجعلو

از مهم‌ترین مشکلات روایات تفسیری، وجود روایات ساختگی است که جدا نکردن این گونه روایات خطر بزرگ فرهنگی در حوزه معرفت قرآنی به وجود می‌آورد. از صدر اسلام انگیزه‌های مختلف سیاسی، کلامی، مذهبی، اقتصادی، عاطفی و مانند آن موجب جعل روایات فراوانی در دین شده است.

پنجمین گروه از روایات مفسره، روایاتی است که با ظواهر آیات قرآن نمی‌سازد و ساخته دشمنان اسلام است و نباید به آنها عمل کرد. گاه دشمنان چنین روایاتی را جعل کرده و مطالب خلاف قرآنی را به حضرات معصوم ﷺ نسبت داده و این شبیه را القا کرده‌اند که کلمات معصومان ﷺ با آیات قرآن در تعارض است تا مقام آن بزرگواران را در نظر مردم پایین بیاورند. این روایات را باید شناخت و از روایات معتبر جدا کرد و در تفسیر قرآن به سراغ آنها نرفت (همان، ص ۱۶۹).

۵-۲-۱-۲. نمونه‌هایی از تفسیر روایی در کتاب «مدیریت و فرماندهی در اسلام»

در اینجا به گونه‌هایی از تفسیر روایی، که آیت‌الله مکارم شیرازی در تبیین آیات از آنها بهره جسته است، اشاره می‌گردد:

مثال ۱: مدیر باید قبل از هر چیز، برای انجام وظایفی که به عهده‌اش محول شده، تصمیم‌گیری لازم را به عمل آورد و برای انجام این مقصد باید از اموری کمک بگیرد؛ مانند:

الف. آگاهی‌ها و تجربه‌های گذشته؛

ب. بهره‌گیری هرچه بیشتر از مشاوره.

از جمله آیات استدلال شده در مبحث مشورت در خصوص «فرماندهی و مدیریت»، آیه ۱۵۹ سوره «آل عمران» است: «وَ شَأْوِرُهُمْ فِي الْأَمْرِ فَإِذَا عَرَمْتَ فَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ». اما با تمام اهمیتی که مشورت دارد، باید توجه دقیق به شرایط آن داشت؛ زیرا مشورت با کسانی که واجد شرایط نیستند نتیجه معکوس می‌بخشد. آیت‌الله مکارم شیرازی با استناد به برخی روایات، شرایط مشاوره را تبیین نموده است:

امام صادق^ع در این باره می‌فرماید: شورا شرایط و ابعادی دارد؛ کسی که به آن آگاه باشد نتیجه‌های گیرد، و گرنۀ زیان آن برای مشورت کننده بیش از سود آن است: نخست اینکه طرف مشورت فردی باشد صاحب عقل و خرد. دوم اینکه انسان آزاده و بالامانی باشد. سوم اینکه دوست و دلسوز و علاقه مند باشد. چهارم اینکه آنچنان باشد که اگر او را از سر خود آگاه کرده (تا بتوانی از او نظرخواهی کنی) در کنمان آن نهایت دقت را به خرج دهد (حرعاملی، ۱۴۱۶ق، ج ۲، ص ۱۰۸) (مکارم شیرازی، ۱۳۹۵، ج ۱، ص ۴۷).

همچنین پیشوای بزرگ ما، امیر مؤمنان علی^ع در نامه ۵۳ نهج البلاغه، مشورت با چند گروه را ممنوع ساخته، به مالک اشتر در فرمان تاریخی شان تأکید می‌کنند: «هرگز بخیل را در مشورت خود دخالت مده، که تو را از نیکوکاری منصرف کرده، از فقر می‌ترساند، و نیز با ترسو و بزدل مشورت نکن که روحیه‌ات را تضعیف کرده، از تصمیم‌گیری قاطع بازمی‌دارد. همچنین حریص را به مشاوره مگیر، که حرص و ستم را در نظرت زینت می‌بخشد! زیرا «بخل» و «ترس» و «حرص» تمایلات مختلفی هستند که سرچشم‌هایها سوء ظن به خداست» (همان، ص ۴۸).

مثال ۲: در قرآن مجید بر «علم» و «قدرت» به منزله دو ارزش مهم در مسئله گزینش فرمانده تأکید شده است. در آیه ۲۴۷ سوره مبارکة «بقره» آمده است: «إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَاهُ عَلَيْكُمْ وَ زَادَهُ بَسْطَةً فِي الْعِلْمِ وَ الْجِسْمِ»؛ خدا او را بر شما برگزیده و بر دانش و توان او افزوده است. براساس این آیه، قرآن کریم شرایطی را که یهودیان برای رهبر و فرمانده نظامی تعیین کردند (یعنی داشتن ثروت و نسب عالی) نفی کرد؛ زیرا این دو امتیاز اعتباری و بروز ذاتی است و به جای آن به شرایط اساسی رهبر (یعنی علم و قدرت جسمی که دو امتیاز واقعی و درونی است) اشاره نمود. آری، رهبر دانشمند، خود مسیر سعادت اجتماع را تشخیص می‌دهد و اصول آن را ترسیم و با قدرت خود آن را اجرا می‌کند.

آیت‌الله مکارم شیرازی در توضیح آیه با توجه به برخی روایات چنین می‌نویسد:

مدیر نآگاه یا ناتوان تشکیلات خود را به ورشکستگی و سقوط می‌کشاند و چنین فرماندهی در میدان نبرد نیز سرنوشتی جز شکست ندارد. امام صادق^ع در این زمینه چنین می‌فرماید: «الْعَالِمُ عَلَى عَيْرِ بصیرةِ كَالسَّائِرِ عَلَى سَرَابِ بِقِيعَةٍ لَا يَبْرِيدُهُ سُرْعَةُ السَّيْرِ إِلَّا بَعْدًا» (حرعاملی، ۱۴۱۶ق، ص ۱۶۶) و در همین زمینه، پیامبر اکرم^ص می‌فرماید: «مَنْ اسْتَعْمَلَ عَامِلًا عَنِ الْمُسْلِمِينَ وَ هُوَ يَعْلَمُ أَنَّ فِيهِمْ مَنْ هُوَ أَوْلَى بِذلِكَ مِنْهُ وَ أَغْلَمُ بِكِتَابِ اللَّهِ وَ سُنْنَةِ نَبِيِّهِ فَقَدْ خَانَ اللَّهَ وَ رَسُولَهُ وَ جَمِيعَ الْمُسْلِمِينَ» (بیهقی، ۱۴۲۲ق، ص ۲۰۱) (مکارم شیرازی، ۱۳۸۹، ج ۱، ص ۱۳۶).

نمونه‌های ذکر شده نشانگر آن است که کارآمدی روش تفسیری «قرآن به قرآن» فی الجمله است، نه بالجمله. به عبارت دیگر این روش در همه آیات و موارد راهگشا و کارآمد نیست و اگر مفسر بخواهد به مراد پروردگار در برخی آیات دست یابد، ناچار است از روایات بهره ببرد.

۲-۲. روش عقلی و اجتهادی

دین و عقل با هم رابطه‌ای ناگستینی دارند؛ نه تنها با هم مخالف نیستند، بلکه یکدیگر را تقویت می‌کنند. دانشمندان اسلامی در علم «اصول» قاعده معروفی دارند: «کلما حکم به العقل حکم به الشرع»؛ هر چه را که عقل به آن حکم کند شرع نیز مطابق آن حکم می‌کند. بنابراین، هر چه را عقل سلیم بپذیرد شرع هم آن را می‌پذیرد؛ ولی چون دین از ناحیه آفریننده عقل آمده است، مسائلی فراتر از درک عقل در درون خود دارد.

۲-۱. تفسیر قرآن با عقل

«تفسیر عقلی» آن است که مفسر با استفاده از درک و فهم سلیم به تدبیر و تفکر در قرآن و فهم معنای آیات (بدون تحمیل و پیش‌فرض) و تفسیر آن پیردادز.

«تفسیر عقلی» لزوماً استدلال عقلانی در متن آیات نیست، بلکه اتخاذ مبنای عقلانی و در نتیجه، تبیین آیات براساس آن مبنای نیز هست. در صورتی که عقل مسلمات و موازنی قطعی به دست آورده باشد و آموخته‌های خود را براساس آنها تجزیه و تحلیل کند و یا ناسازگاری یافته‌های بیرونی را با مسلمات عقلی تفسیر و یا توجیه نماید، این روش نیز تفسیر براساس عقل است (جمعی از فضلا و نویسندها، ۱۳۸۲، ج ۲، ص ۱۹).

عقل اساسی ترین ابزار معرفتی است که مفسر قرآن، بلکه انسان در هر عمل شناختی و ارزشی، نیازمند آن است. شناخت ذاتی عقل است و حجیت معرفت‌شناختی از آن منفک نمی‌شود. بنابراین، حجیت عقل به هیچ چیز دیگری مقید نیست، نه از جهت ثبوت و نه از جهت اثبات. درباره حجیت عقل در تفسیر قرآن نیز بر همین اساس نمی‌توان تردید کرد و یافته‌های عقل نیز از منابع معرفتی تفسیر قرآن به شمار می‌روند. با این حال برای تأیید حجیت آن در تفسیر قرآن به دو آیه اشاره می‌شود:

- «قَدْ بَيَّنَ لَكُمُ الْآيَاتِ لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ» (آل عمران: ۱۱۸؛ حديث: ۱۷)؛ به تحقیق آیات را برای شما روشن کردیم، اگر خرد بورزید.

- «إِنَّا أَنزَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ» (یوسف: ۲)؛ همانا قرآن را عربی نازل کردیم؛ باشد که شما خرد بورزید. تفسیر «قرآن به عقل» تفسیر به رأی نیست؛ زیرا یافته‌های عقلانی علم و کشف واقع‌اند و تفسیر بر مبنای آن، تفسیر به علم خواهد بود، نه تفسیر به رأی.

۲-۲. شواهد تفسیر عقلی و اجتهادی

۱. برای فهم قرآن کریم خداوند متعال مردم را به تدبیر در آیات دعوت نموده است و این نشان می‌دهد که قرآن برای عموم مردم قابل فهم است؛ چنان که می‌فرمایید: «هذا بیان للناس»؛ اما چون آیات قرآن دارای مراتب و نیز دلایل تأویل، بطن، کنایات، استعارات، تمثیل و مانند آن است همه مردم نمی‌توانند تمام قرآن را بفهمند. بدین‌روی قرآن کریم نیاز به تفسیر دارد.

۲. سیره ائمه اطهار^{۱۰} همواره بر این بوده که شاگردانی را برای درک و فهم قرآن یا احکام شرعی تربیت می‌کرده و به آنها اجازه اجتهاد و استباط از آیات و روایات می‌داده‌اند.
۳. چون قرآن کتاب هدایت است و مردم را از تاریکی‌ها نجات می‌دهد و به سوی نور حقیقی راهنمایی می‌کند، باید عالمان و آگاهانی باشند تا آنچه را بر مردم عادی و مشتاقان معارف قرآن روشن نیست، روشن و مردم را از تاریکی‌ها و گمراهی‌ها نجات دهند، و این خود بدون اجتهاد در تفسیر میسر نمی‌شود.
۴. آیاتی از قرآن که مربوط به خردمندان است آنها را دعوت می‌کند تا از این کتاب الهی عبرت گیرند و راه سعادت را با تمسک به آن برخود هموار سازند. این عده که دارای اندیشه و ادب در حد مطلوبی هستند، تفسیر قرآن برایشان مجاز است.

۵. در حدیث نبوی آمده است: «الْقُرْآنُ دَلَلٌ دُوْجُوٌ، فَأَخْمِلُوهُ عَلَىٰ أَحْسَنِ الْوُجُوْدِ» (محمدی ری شهری، ۱۳۹۲، ج ۱، ص ۵۱۵)؛ قرآن همراه حاملان خویش است و معانی و وجوده متعددی دارد؛ آن را بر نیکوتوین وجه حمل نمایید. در این بیان دلالت روشنی است بر اینکه استباط و اجتهاد در کتاب خدای متعال جائز است (سیوطی، ۱۳۸۰، ج ۲، ص ۵۶۸).

۳-۲-۱. ارزیابی روش عقلی و اجتهادی

در صحت این روش بحثی نیست، منتها باید به چند نکته توجه نمود:

اولاً، در تفسیر قرآن توجه به عقل و تدبیر در آیات لازم است، ولی این تنها کافی نیست.

ثانیاً، مفسر در روش عقلی و اجتهادی باید کوشش نماید در دام «تفسیر به رأی» گرفتار نشود و تفسیر به رأی خود را «تفسیر اجتهادی» ننامد و آراء خود را بر قرآن تحمیل نکند.

ثالثاً، توجه به عقل و اجتهاد او را از مراجعه به روایات اهل بیت^{۱۱} بازندارد و تصور نکند عقل به تنها بیکار است و روایات تنها جنبه ارشادی دارند. چنین نیست که تمام آیات بدون مراجعه به پیامبر و اهل بیت‌ش برای بشر کاملاً قابل فهم باشد.

۳-۲-۲. نمونه‌هایی از تفسیر عقلی و اجتهادی در کتاب «مدیریت و فرماندهی در اسلام»

آیت‌الله مکارم شیرازی از طریقه عقلی نیز در کتاب مذکور استفاده کرده که دیدگاه و استباط‌های ایشان در این طریقه، روشن است. ایشان از گونه‌های روش «تفسیر عقلی» بهره برده است. گاه در جمع بندی آیات قرآن کریم و گاه در جمع بین روایات رسیده به این روش توجه نموده است؛ گاه در جمع بین اقوال مفسران و نتیجه‌گیری و گاه در استباط یک مسئله فقهی و احیاناً در موارد دیگر. در اینجا به اختصار به نمونه‌هایی از روش تفسیر «عقلی» ایشان اشاره می‌شود:

مثال ۱: آیت‌الله مکارم شیرازی می‌نویسد:

پیامبر اسلام با تمام تأکیدی که روی خلوص نیت شرکت کنندگان در میدان جهاد داشت و از هرگونه هدفی جز خدا و «جهاد فی سبیل الله» برحدتر می‌داشت، جنگجویان را به حکم قوانین اسلام، مشمول تشویق مادی از طریق «تقسیم بخشنی از غنایم جنگی» می‌نمود و از آن بالاتر، خداوند با تمام عظمتمند، در کنار پاداش‌های عظیم معنوی مانند «أَحْيَاءِ عِنْدِ رَبِّهِمْ يُرَزَّقُونَ» و «رِضْوَانٌ مِنَ اللَّهِ أَكْبَرُ» پاداش‌های مادی «جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْبِيبِ الْأَنْهَارِ» و مانند آن را مطرح کرده تا از طریق این وعده‌های راستین، تمام نیروهای نهفته وجود انسان را بسیج کند (مکارم شیرازی، ۱۳۸۹، ج ۱، ص ۶۷).

طبیعی است که میان تشویق و کار انجام شده باید تناسی وجود داشته باشد و سلسله مراتب و کیفیت و کیفیت در این زمینه ملحوظ گردد. حضرت علیؑ فرمود: «اللَّهُ أَكْثَرُ مِنِ الْإِسْتِحْقَاقِ مَلِقٌ وَ التَّقْصِيرُ عَنِ الْإِسْتِحْقَاقِ عَيْنُ أَوْ حَسَدٍ»؛ ثنا گفتن و تمجید بیش از حد شایستگی و لیاقت، تملق و چاپلوسی است، و کمتر از حد لازم، ناشی از عجز یا حسد است (نهج البلاغه، کلمات قصار، شماره ۳۴۷) (مکارم شیرازی، ۱۳۸۹، ج ۱، ص ۱۲۳).

مثال ۲: آیت‌الله مکارم شیرازی درباره استدلال دختر حضرت شعیبؓ در استخدام حضرت موسیؑ چنین می‌آورد:
در داستان موسی و شعیب به هنگامی که یکی از دختران شعیب پیشنهاد انتخاب موسی را برای سپریستی اموال خانواده شعیب و چوپانی گوسفندان می‌دهد، روی «قوت» و «امانت» او تکیه می‌کند و می‌گوید: «یا أَبْتِ اسْتَأْجِرْهُ إِنْ خَيْرٌ مِنْ اسْتَأْجِرْتُ الْقَوْيِ الْأَمِينِ» (قصص: ۲۶)؛ پدرم، او را استخدام کن؛ زیرا بهترین کسی را که می‌توانی استخدام کنی آن کس است که قوی و امین باشد (و او همین مرد است) (همان، ص ۱۳۱).

مثال ۳: بی‌شک یکی از بعاد سازنده شخصیت انسان وراثت است، تا آنجا که بعضی شخصیت‌آدمی را در سه بعد «وراثت» و «محیط» و «تعلیم و تربیت» خلاصه کرده، آن را «مثلث شخصیت» نام نهاده‌اند. آیت‌الله مکارم شیرازی در این باره چنین ذکر می‌کند:

تأثیر وراثت را در شخصیت، به عنوان یک عامل مهم نمی‌توان انکار کرد. در قرآن مجید و روایات و زیارات، اشارات زیادی به این معنی دیده می‌شود. در سوره «نوح» می‌خوانیم:

این پیامبر بزرگ هنگامی که تقاضای عذاب برای مشرکان می‌کند، تقاضای خود را با این دلیل مقررون می‌سازد: «إِنَّكَ إِنْ تَذَرُّهُمْ يُضْلِلُوا عِبَادَكَ وَ لَا يَلِدُو إِلَّا فَاجِرًا كَفَارًا» (نوح: ۲۷)؛ چراکه اگر آنها را باقی بگذاری، بندگان را گمراه می‌کنند و جز نسلی فاجر و کافر به وجود نمی‌آورند! (مکارم شیرازی، ۱۳۸۹، ج ۱، ص ۱۴۵).

۲-۳. روش اجتماعی و روزآمد

در این جنبه، مفسر به طرح گسترشده و عمیق مباحث اجتماعی قرآن اهتمام نشان داده، می‌کوشد به همه آیات قرآن از زاویه طرح و حل مسائل و مشکلات اجتماعی جوامع بشری و به طور خاص جامعه مسلمانان بنگرد و به تفسیر

پردازد. همچنین سعی دارد با تطبیق آموزه‌های قرآن کریم بر مسائل اجتماعی، مشکلات و مسائل اجتماعی را بر قرآن عرضه کرده، با جست‌وجوی راه حل‌ها و درمان آنها، جامعه اسلامی را به سمت تحول و پیشرفت سوق دهد. به سبب اهتمام قرآن کریم در پاسخ‌گویی به نیازهای اجتماعی انسان و تنظیم روابط اجتماعی آحاد مردم، هیچ تفسیر قرآنی از طرح مسائل اجتماعی عاری نیست. از این نوع تفسیر، گاهی به تفسیر «عصری» نیز تعبیر می‌شود. آیت‌الله معرفت در توضیح این تفسیر می‌نویسد:

«تفسیر عصری» آن است که چهره‌ای نو - متناسب با نیازهای روز - از قرآن نمایانده شود و حقیقتی جدید از پیام قرآن عرضه شود؛ زیرا اگر از نظر محتوا و تأمل در معانی و تطبیق شرایط، حرکتی و دگرگونی‌ای انجام نشده باشد، حقیقتاً چنان تحولی انجام نگرفته و تفسیر به معنای واقعی نو نشده است. گرچه آرایش ظاهری در تعبیرها و کلمات در جای خود پسندیده و نیکوست، اما آنچه در تفسیر عصری مهم است تبیین دیدگاه‌های قرآن نسبت به تحولات و دگرگونی‌های اجتماعی، سیاسی و فرهنگی است. در این صورت است که نیازهای عصر و ارزش‌ها و بایدها و نبایدهای جامعه کنونی اسلامی در سایه بیانات قرآنی روشن می‌گردد؛ موضوعاتی چون آزادی، حق انتخاب، جایگاه شورا در تشکیلات حکومتی، حقوق متقابل دولت و مردم، روابط فرد با جامعه، روابط افراد خانواده براساس فرهنگ جدید، روابط بین الملل، روابط اقتصادی و فرهنگی و نظامی و برخورد با ملت‌ها، به ویژه خارج از منهوب و دیگر مسائل انبوهی که امروزه در جامعه دینی مطرح است و نظام اسلامی با آنها در گیر است (معرفت، ۱۳۷۹، ج ۲، ص ۴۵۹).

آیت‌الله مکارم شیرازی در تفسیر نمونه می‌نویسد:

هر عصری ویژگی‌ها، ضرورت‌ها و تقاضاهایی دارد که از دگرگون شدن وضع زمان و پیدا شدن مسائل جدید و مفاهیم تازه در عرصه زندگی سرچشمه می‌گیرد. همچنین هر عصری مشکلات و پیچیدگی‌ها و گرفتاری‌های مخصوص به خود دارد که آن نیز از دگرگونی اجتماعات و فرهنگ‌ها که لازمه تحول زندگی و گذشت زمان است، می‌باشد. افراد پیروز و موفق آنها هستند که هم آن نیازها و تقاضاهای را در ک می‌کنند و هم این مشکلات و گرفتاری‌ها را، که جمیوع آنها را «مسائل عصری» می‌توان نامید. رسالت دانشمندان هر عصر این است که با هوشیاری کامل این مسائل، این تقاضاهای این نیازها و این خلاً روحی و فکری و اجتماعی را فوراً دریابند و آنها را به شکل صحیحی پر کنند تا با امور دیگری پر نشود (مکارم شیرازی و دیگران، ۱۳۷۱، ج ۱، ص ۲۳).

۱-۳-۲. نمونه‌هایی از تفسیر اجتماعی در کتاب «مدیریت و فرماندهی در اسلام»

با توجه به تعریف و توصیف «تفسیر اجتماعی»، به نمونه‌هایی از «تفسیر اجتماعی» آیت‌الله مکارم شیرازی در کتاب مدیریت و فرماندهی در اسلام اشاره می‌کنیم:

مثال ۱: در تبیین اوصاف پنجمگانه‌ای که قرآن در آیه ۱۲۸ سوره «توبه» برای پیامبر اکرم ﷺ ذکر می‌کند، یکی از صفات ویژه این رهبر بزرگ، این مدیر و فرمانده بی نظیر را «عشق به هدایت مردم» می‌شمرد و از آن

به «حریصٰ علیکُم» تعبیر می‌کند که تعبیری است بسیار رسا و گویا و به یقین اگر آن عشق سوزان به هدایت خلق نبود، آن همه نامالایمات را با آغوش باز استقبال و تحمل نمی‌کرد. شاید تعبیر به «أَبٌ» (پدر) درباره پیامبر گرامی و حضرت علی در آنجا که می‌فرماید: «أَنَا وَ عَلَيْهِ أَبُوا هَذِهِ الْأُمَّةِ وَ لَحْقُنَا عَلَيْهِمْ أَعْظَمُ مِنْ حَقِّ أَبَوَى وَ لَادَتِهِمْ؛ فَإِنَّا نُنْقَدِهِمْ إِنْ أَطَاعُونَا مِنَ النَّارِ إِلَى دَارِ الْقَرَارِ وَ لُحْقَهُمْ مِنَ الْعُمُودِيَّةِ بِخَيَارِ الْأَحْرَارِ» (مجلسی، ۱۳۶۸، ص ۳۴۳) (من و علی دو پدر این امت هستیم...). نیز اشاره به همین مطلب است که رابطه ما با این امت رابطه عاطفی پدرانه است؛ پدری که برای نجات و پیشرفت فرزندش دل می‌سوزاند و به او عشق می‌ورزد (مکارم شیرازی، ۱۳۸۹، ج ۱، ص ۱۵۰).

مثال ۲: آیت‌الله مکارم شیرازی در تبیین هدف حکومت و مدیریت اسلامی می‌نویسد: بی‌تردید، اسلام به مسئله حکومت به عنوان یک «هدف» نمی‌نگردد، بلکه آن را یک «وسیله» برای تحقق بخشیدن به اهداف عالی مذهب می‌شمرد. در یک بررسی کلی، چهار هدف عمده بیش از همه جلب توجه می‌کند که نه تنها حکومت اسلامی، بلکه مدیریت‌هایی که از آن نشئت می‌گیرد نیز باید در مسیر این چهار هدف گام بردارند: ۱) آگاهی بخشیدن به انسان‌ها؛ ۲) تربیت معنوی و احیای ارزش‌های اخلاقی؛ ۳) اقامه قسط و عدل به صورت خودجوش و برخاسته از متن جامعه؛ ۴) آزادی انسان‌ها از زنجیرهای اسارت.

بهتر این است که برای درک عمق این اهداف، از خود قرآن که اصیل‌ترین و معبرترین سند دینی ماست، کمک بگیریم. قرآن درباره اصل «آگاهی» و «تربیت انسانی» چنین می‌فرماید: «هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأَمَمِينَ رَسُولًا مِنْهُمْ يَنْذِلُوا عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَ يُزَكِّيهِمْ وَ يُعْلَمُهُمُ الْكِتَابَ وَ الْحِكْمَةَ وَ إِنْ كَانُوا مِنْ قَبْلُ لُفْيَ ضَلَالٍ مُبِينٍ» (جمعه: ۲)؛ او (خداؤنده) کسی است که در میان جمعیت درس نخوانده، رسولی از خودشان برانگیخت که آیاتش را بر آنها می‌خواند و آنها را تزکیه می‌کند و به آنان کتاب (قرآن) و حکمت می‌آموزد، هرچند پیش از آن در گمراهی آشکاری بودند.

در اینجا هدف بعثت را نجات بشریت از «ضلال مُبین»، از طریق تلاوت آیات الهی و تزکیه و تعلیم کتاب و حکمت (انواع علوم) برشمرده، پیامبر را موظف ساخته است جهت‌گیری برنامه‌های خود را براساس وصول به این دو هدف بزرگ «تعلیم» و «تربیت» تنظیم کند (مکارم شیرازی، ۱۳۸۹، ج ۱، ص ۲۱).

مثال ۳: از جمله دستورهای اجتماعی قرآن که پیامبر اکرم مأمور به اجرای آن شد، اجرای عدالت و رساندن حق هر ذی حقی به اوست. آیت‌الله مکارم شیرازی در این باره می‌نویسد:

اقامه قسط و عدل، آن هم به صورت خودجوش و برخاسته از عمق جامعه هدف مهم دیگری است که در قرآن به منزله هدف عمومی بعثت انبیا مطرح گردیده است: «لَئِنْ أَرْسَلْنَا رُسُلًا بِالْبَيِّنَاتِ وَ أَنْذَلْنَا مَهْمَمًا الْكِتَابَ وَ الْمِيزَانَ لِيَقُومَ النَّاسُ بِالْقِسْطِ...» (حدید: ۲۵)؛ ما رسولان خود را با دلایل روشن فرستادیم و با آنها کتاب (آسمانی) و میزان (شناسایی حق از باطل و قوانین عادلانه) نازل کردیم تا مردم به عدالت قیام کنند... (همان، ص ۲۳).

نتیجه‌گیری

اهمیت بازخوانی اندیشه‌های اجتماعی آیت‌الله مکارم شیرازی بدان روست که با بهره‌گیری از آموزه‌های وحیانی و در پاسخ به مسائل اجتماعی جهان جدید، به تولید اندیشه اجتماعی همت گمارده است.

اختلافی که انسان‌ها در جهان‌بینی دارند، تأثیر زیادی در روش زندگی آنها دارد.

در روش تفسیر «قرآن به قرآن»، دستیابی به مداد واقعی خدای متعال، با توجه به آیات دیگر قرآن کامل می‌گردد.

احادیث اهل‌بیت از قرآن جدا نیست، ولی نباید روایات را در عرض قرآن مطرح دانست؛ زیرا هنگام ارزیابی روایات، قرآن اصل و روایات فرع است.

روش «جری و تطبیق» و بهره‌گیری درست و روشنمند از آن یکی از کارآمدترین شیوه‌هایی است که قرآن را از گرفتار شدن در دام رکود و در جاذگی نگه می‌دارد.

مفسر در روش «عقلی و اجتهادی» باید کوشش کند در دام «تفسیر به رأی» گرفتار نشود و تفسیر به رأی خود را «تفسیر اجتهادی» ننامد و آراء خود را بر قرآن تحمیل نکند.

«تفسیر عصری و روزآمد» چهره‌ای نو و متناسب با نیازهای روز از قرآن می‌نمایند و حقیقتی جدید از پیام قرآن از نظر محظوظ و تأمل در معانی و تطبیق شرایط عرضه می‌کنند.

مطالعه کتاب مدیریت و فرماندهی در اسلام برای همه کسانی که می‌خواهند اسلام را بهتر و عمیق‌تر بشناسند مفید و راهگشاست، بهویژه اینکه هیچ‌کس از نوعی مدیریت برکنار نیست؛ دست کم، مدیریت در خانه خود.

منابع

- ابن کثیر، اسماعیل بن عمر، ۱۴۱۹ق، *تفسیر القرآن العظیم*، بیروت، دار الكتب العلمیه.
- ایرانی قمی، اکبر، ۱۳۸۷، *روشن شیخ طوسی در تفسیر تیبیان*، تهران، سازمان تبلیغات اسلامی.
- بحرانی، هاشم بن سلیمان، ۱۴۱۵ق، *البرهان فی تفسیر القرآن*، قم، مؤسسه البعلوثة.
- جمعی از فضلا و نویسندها، ۱۳۸۲، *مجموعه مقالات کنگره حضرت عبدالعظیم حسنی*، قم، دارالحدیث.
- حرعاملی، محمدبن حسن، ۱۴۱۶ق، *وسائل الشیعه*، قم، مؤسسه آل الیت لاحیاء التراث.
- رادمنش، محمد، ۱۳۷۴، *آشنایی با علوم قرآنی*، تهران، جامی.
- سیوطی، عبدالرحمن بن ابی بکر، ۱۳۸۰، *الاتفاق فی علوم القرآن*، ترجمه مهدی حائری قزوینی، ج سوم، تهران، امیرکبیر.
- طباطبائی، سیدمحمدحسین، ۱۳۷۸، *تفسیرالمیزان*، ترجمه سیدمحمدباقر موسوی همدانی، قم، جامعه مدرسین.
- طوسی، محمدبن حسن، بی تا، *التیبیان فی تفسیر القرآن*، بیروت، دار احیاء التراث العربی.
- عقیقی بخشایشی، عبدالرحیم، ۱۳۸۷، *طبقات مفسران شیعه*، قم، نوید اسلام.
- علوی مهر، حسین، ۱۳۸۱، *روشن‌ها و گمراش‌های تفسیری*، قم، اسوده.
- عمیدزنچانی، عباسعلی، ۱۳۷۳، *مبانی و روشن‌های تفسیر قرآن*، ج سوم، تهران، وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی.
- عیاشی، محمدبن مسعود، ۱۳۸۰، *تفسیرالعیاشی*، تصحیح سیدهاشم رسول محلاتی، تهران، مؤسسه الاعلمی للمطبوعات.
- قرضاوی، یوسف، ۱۳۸۲، *قرآن منشور زندگی*، تهران، احسان.
- کلانتری، الیاس، ۱۴۲۱ق، *مختصرالمیزان فی تفسیر القرآن*، تهران، اسوده.
- منتقی، علی بن حسام الدین، ۱۴۳۱ق، *کنز العمال فی سنن الأقوال والأفعال*، بیروت، دار احیاء التراث العربی.
- محدث نوری، حسین بن محمدنتقی، ۱۴۰۸ق، *مستدرک الوسائل*، بیروت، مؤسسه آل الیت لاحیاء التراث.
- محمدی ری شهری، محمد، ۱۳۹۲، *غزیریده شناختنامه قرآن بر پایه قرآن و حدیث*، قم، دارالحدیث.
- معرفت، محمدهادی، ۱۳۷۹، *تفسیر و مفسران*، قم، التمهید.
- مکارم شیرازی، ناصر و دیگران، ۱۳۷۱، *تفسیر نمونه*، تهران، دار الكتب الاسلامیه.
- ، ۱۳۸۹، *مدیریت و فرماندهی در اسلام*، ج دوازدهم، قم، نسل جوان.
- ، ۱۳۹۵، *مبانی تفسیر قرآن: مجموعه بحث‌های تفسیری آیت الله العظمی مکارم شیرازی*، تهییه و تنظیم ابوالقاسم علیان نژادی
- دامغانی، قم، امام علی بن ابی طالب.
- مؤدب، رضا، ۱۳۸۰، *روشن‌های تفسیر قرآن*، قم، اشرف.