

پژوهشی در برنده‌سازی استراتژیک شهری، مطالعه میزان اثربخشی و طرح هویت بصری آن*

صادقت جباری^{**}، مصطفی اسدالهی^۱، سیمین خضریان^۲

^۱دانشیار دانشکده هنرهای تجسمی، پردیس هنرهای زیبا، دانشگاه تهران، تهران، ایران.

^۲عضو هیئت علمی دانشکده هنرهای تجسمی، پردیس هنرهای زیبا، دانشگاه تهران، تهران، ایران

کارشناسی ارشد ارتباط تصویری، پردیس هنرهای زیبا، دانشگاه تهران، تهران، ایران.

(تاریخ دریافت مقاله: ۹۷/۴/۱۳، تاریخ پذیرش نهایی: ۹۷/۱۲/۴)



چکیده

امروزه نهادهای دولتی و شهری در تلاشند تا شهرها را با تدوین راهبردهایی، به مقاصدی برای زندگی، اشتغال، تفریح، تحصیل و یا سرمایه‌گذاری بدل کنند. براین اساس، هدف از پژوهش حاضر، مطالعه برنده‌سازی استراتژیک شهری، ارتباط آن با هویت بصری شهری و تعیین میزان اثرگذاری آن و پاسخ به این پرسش است که آیا برنامه‌های اجرایی در جهت پیاده‌سازی استراتژی‌های هویت‌ساز، می‌توانند بر جلب نظر و منافع اقتصادی برای شهرها اثرگذار باشند؟ در این پژوهش، مفاهیم کلیدی و استراتژی‌های متداول برای تبدیل تصویریک شهر به عنوان برنده شناخته شده و میزان اهمیت و اثربخشی طرح‌های اجراسده برجسته، مورد مطالعه و بررسی قرار گرفته است. پژوهش بینارشته‌ای حاضر، از منظور روش شناسی، توصیفی-تحلیلی، براساس هدف، نظری-کاربردی و ماحصل مطالعات کتابخانه‌ای و اسنادی است. نتایج مطالعات انجام گرفته، نشان گرتوجه‌ی فزاینده حول موضوع مذکور است که در راستای تحقق آن، از راهبردهایی مانند میزانی رویدادهای بزرگ، کاربرد فضاهای مجازی و طراحی سازه‌های نمادین استفاده گردیده، و دیزاین هویت بصری نیز برای اعطای خصایص تصویری به چنین راهبردهایی به کار گرفته شده است. این مطالعات با این حال که نمایان گرتایجی متفاوت از تحلیل راهبردهای اتخاذ شده بوده است، نشان می‌دهد که تدوین و اجرای طرحی همه‌جانبه، یقیناً نتایجی اثرگذار را در پی خواهد داشت.

واژه‌های کلیدی

برنده‌سازی استراتژیک شهری، هویت بصری شهری، استراتژی‌های برنده‌سازی، تصویر شهر، دیزاین هویت بصری.

* این مقاله برگرفته از پایان نامه‌ی کارشناسی ارشد نگارنده سوم تحت عنوان «هویت بصری شهری در حیطه طراحی گرافیک» است که در اسفند ماه ۱۳۹۵ به راهنمایی سایر نگارنگان در دانشکده هنرهای تجسمی پردیس هنرهای زیبا به انجام رسیده است.

**نویسنده مسئول: تلفن: ۰۲۱-۶۶۴۶۱۵۰۴، نما بر: ۰۲۱-۹۱۲۱۰۰۱۲۱؛ E-mail: sjjabari@ut.ac.ir

مقدمه

به هر نامی، پرداختن به تصویر بازنمودی و هویت بصری آن است و شهرهای نیاز این قاعده مستثنان نیستند. برای اثبات این فرضیه، علاوه بر بررسی روند شکل‌گیری هویت هر پدیده‌ای در ذهن، از تحلیل نظریه جان اوری^۱ تحت عنوان «نگاه خیره تویست^۲» و یا «نگاه خیره به نشانه‌های^۳» که در آن به دلایل انتخاب مکانی خاص به عنوان مقصد گردشگری پرداخته شده، استفاده گردیده است. در ادامه رایج ترین استراتژی‌های برنده‌سازی شهری و آرای نظریه پردازانی مانند آنها^۴ و کواواراتیس^۵ که به عواملی اثرگذار برای تصویر ذهنی همچون وجود فیزیکی شهر، حضور در صحنه رقابت بین المللی و آشنایی مخاطبان با آنها و پیش‌نیازهای اولیه پرداخته‌اند، مورد مطالعه قرار گرفته است. پس از آن میزان اهمیت و اثربخشی فعالیت‌ها و طرح‌های راهبردی برنده‌سازی شهری با بررسی آمار جذب گردشگران شهرها و کشورها قبل و پس از اجرای طرح‌هایی مانند برگزاری المپیک، کمپین‌های^۶ تبلیغاتی و... پایش شده و نهایتاً طرح هویت بصری در برنده‌سازی استراتژیک شهر و ارتباط موجود بین طرح‌های هویت بصری موفق و رتبه‌بندی شهرها در نمایه آنها^۷ بر اساس معیارهای نامبرده‌اش، به پرسش گرفته شده است.

در محیط یکپارچه و جهانی شده^۸ امروز، افراد در قبال شهرها این قدرت انتخاب را یافته‌اند که چه محلی را برای سیاحت و تفریح انتخاب کنند، سرمایه خود را کجا نهاده‌ینه کنند و یا در کدام شهر به اشتغال و تحصیل پردازند. این در حالیست که برخی از شهرها با داشتن تصویری مثبت از خود که در طول زمان شکل گرفته، به جذب مخاطبان می‌پردازند، اما برخی دیگر، برای بهبود تصویر خود در این رقابت، ملزم به استفاده از طرح‌هایی راهبردی هستند. ضرورت پرداختن به این موضوع از آن جهت بوده که امروزه صنعت گردشگردی به عنوان یکی از عمدۀ ترین محل‌های درآمد شهرها و ارکان اصلی توسعه ناخالص ملی برای کشورها محسوب می‌شود؛ لذا مطالعه پدیده‌هایی نوظهور مانند برنده‌سازی^۹ راهبردی و هویت بصری شهری که می‌توانند در تسريع این روند و میزان موقیت آن بسیار اثربخش باشند، ضروری به نظر می‌رسد. این تحقیق در پی آنست تا میزان اثربخشی طرح‌های استراتژیک^{۱۰} گوناگون در برنده‌سازی شهری و تأثیر طرح هویت بصری در ارتباط با راهبرد را مورد مطالعه قرار دهد؛ از همین رو، ابتدا بررسی تعاریف کلیدی پژوهش مانند برنده‌سازی شهری مورد مطالعه قرار گرفته، زیرا از مهم‌ترین استراتژی‌های به کاررفته در جهت تمایز و هویت‌بخشی

مبانی نظری پژوهش

۱) برنده‌سازی شهری (تعاریف، مفاهیم و پایه‌ها)

زیرساخت‌های شهریاری رساند (Hosany et al., 2006, 638). در رقابت بر سر حلب نظر و علاقه مخاطبان به شهری خاص، بسیاری از شهرها، ملیت‌ها، کشورها و یا نهادها، ملزم به ایجاد برنامه‌ریزی راهبردی و تلاش‌هایی در زمینه‌های گوناگون هستند؛ این در حالی است که تعداد محدودی از شهرها، به طور تدریجی و در طول زمان، تصویری مثبت از خود را در اذهان عموم ساخته‌اند و برای خلق آن، نیاز به کوشش چندانی ندارند. شهرپاریس را می‌توان به عنوان یک نمونه تحقق یافته^{۱۱} موفق در حوزه برنده‌سازی شهری دانست که به صورت ارگانیک و تدریجی و با وجود از سرگذراندن جنگ‌های بسیار، بحران‌های متعدد و مشکلات اقتصادی در طول تاریخ، همواره موقعیت خود را حفظ کرده و امروزیکی از مقاصد نخست گردشگران دنیاست. این شهر از قدیم‌الایام، به علت برخورداری از تصویری مثبت، به عنوان شهری زیبا که مقصد دانش و یادگیری است شناخته شده و بالقب یا‌سام مستعار^{۱۲} شهرروشنایی^{۱۳}، به یاد آورده می‌شود؛ شهرپاریس به دلیل داشتن مزیت‌هایی چون پیشینه تاریخی قابل توجه، معماری نفیس و جاذیت‌های فرهنگی بسیار برای ایجاد تصویر ذهنی مثبت از خود در منظر مخاطب، نیاز به تلاش چندانی نداشته و آن را به تدریج در بستر تاریخی ایجاد کرده

«منابع، تصویر و یا شهرت هر نوع مکانی می‌تواند سوددهنده باشد» (دینی، ۱۳۹۲، ۲۵). این عبارت کوتاه و موجز امایا بیان‌گر، می‌تواند توصیف‌کننده اهداف، سازوکار و دلایل اهمیت موضوع برنده‌سازی شهری باشد. در این راستا مجموع کوشش‌ها و فعالیت‌هایی که این امکان را ایجاد کند تا شهری به مکانی مورد علاقه مردم برای اشتغال، زندگی، تحصیل و یا سرمایه‌گذاری بدل شود و یا اشخاص را تشویق نماید تا به عنوان تویست^{۱۴} آن مکان را ملاقات کنند، برنده‌سازی شهری نامیده می‌شود. برنده‌سازی شهری، در حقیقت تلاشی است در جهت «هویت سازی^{۱۵}، سازمان دهی^{۱۶} و ایجاد هماهنگی^{۱۷} در کلیه عناصری که بر تصویر ذهنی یک مکان اثرگذارند». در این نوع از برنده‌سازی، رقابت بر سر منابع انسانی، طبیعی، تجارت و اقتصاد است (همان، ۲۴-۲۳). در برنده‌سازی شهری، استراتژیست‌ها^{۱۸} در پی پاسخ به این پرسش‌اند که چگونه می‌توان فرهنگ و تاریخ، رشد اقتصادی و توسعه اجتماعی، زیربنایها و معماری، منظرو محیط شهری، تنوع نژادی، همکاری بین دولت و نهادهای شهری و دیگر عناصر و مؤلفه‌های هویتی شهر را، به گونه‌ای که قابلیت فهم و پذیرش برای تمامی مردم را داشته باشد، در ترکیبی به کار گیرند که قابل عرضه و فروش^{۱۹} بوده و به تقویت

امکانات تحصیلی، خدمات مطلوب، شانس‌های شغلی، مالی و ارتباطات^{۷۷} موفق که با طرح یک پیام همه‌جانبه و جامع، بالحن مناسب امکان پذیر است (Kavaratzis, 2007, 34-35).

(۲) رایج ترین استراتژی‌های برندهای شهری

همان طور که بررسی آرای صاحب نظران در عرصه برندهای شهری نشان داد، نگاه استراتژیک و مسئولانه به مدیریت شهر، منجر به این امرمی شود که عملیات مرتبط با متمازیزاسازی هویت یک شهر را محدود به طراحی لوگو^{۷۸} و اسلوگان^{۷۹} و راه اندازی کمپین‌های تبلیغاتی ندانسته و محدوده فعالیت‌های وسیع و متنوع تری را در دستور کار خود قرار دهد؛ طرحی یکپارچه و هماهنگ که در تمامی سطوح لازم برنامه ریزی شده و با برخورداری از هویتی بصری نیز برای اثربخشی هرچه بیشتر تلاش دارد. برای درک بهتر این موضوع، مروری بر رایج ترین استراتژی‌های به کار رفته در راستای تمایزبخشی شهر و معرفی آن به دیگر نقاط دنیا خواهیم داشت.

یکی از رایج ترین راهبردهای هویت‌ساز در برندهای شهری، میزبانی رویدادهای بزرگی مانند نمایشگاه‌ها، جشنواره‌ها، مراسم گوناگون فرهنگی، علمی، ورزشی و کنفرانس‌ها^{۸۰} به همراه پوشش رسانه‌ای مناسب است که می‌تواند هویت یک شهر را به مردم دنیا بشناساند و توجه‌ها را به آن جلب کند. با این حال، میزبانی در رویدادها نیازمند همکاری بخش دولتی بوده و باید به گونه‌ای برنامه ریزی شود که مجموعه جاذبه‌ها و نقاط متمازیز شهر در جریان یک رویداد به مهمان‌ها ارائه گردد. در دهه ۸۰ م. اصطلاحی تحت عنوان گردشگری رویداد^{۸۱} ظهرور کرد و نظریه پردازان آن، با ارائه برخی آمارها ثابت کردند که ۵۷ درصد از مسافرت‌ها و انتخاب یک شهر به عنوان مقصد گردشگری، به دلیل شرکت قبلی مخاطبان در رویدادی در آن شهر بوده است؛ علاوه بر آن در این تحقیقات نشان داده شد که برگزاری رویدادها در هر شهری، برخودانگاری^{۸۲} شهر و ندان آن شهر، اثرگذاری مثبت دارد (مقدم، ۱۳۹۰، ۳۸-۳۳).

یکی از مصادیق موفق به کارگرفتن چنین راهبردی در برندهای شهری، تاسیس نهادی تحت عنوان مرکز تحقیقات در امرگردشگری^{۸۳} در سال ۱۹۹۷ م. در استرالیا^{۸۴} است که با هدف تهیه اطلاعات برای برگزارکنندگان رویدادها، مدیران بازاریابی و کارشناسان تبلیغات، به تحقیقات می‌پرداخت. طی این تحقیقات، تصمیم‌گیری برای میزبانی المپیک^{۸۵} م. در شهر سیدنی^{۸۶} در راس کار قرار گرفت و از سال ۱۹۹۸ تبلیغات هم‌سو با المپیک آغاز شده و سازمان‌ها و شرکت‌های حمایت‌کننده مالی طرح مانند ویزا کارت^{۷۷}، خود را در این تبلیغات شریک کردند. با همکاری رسانه‌ها و دعوت ۵۰۰۰ خبرنگار بین‌المللی و از طرف دیگر همکاری حمایت‌کنندگان مالی و پیوندشان با برندهای شهری سیدنی، بعد‌های دست اندکاران طرح چنین اعلام کردند که برندهای شهری سیدنی به اندازه‌های سال پیشرفت حاصل کرده است. لوگوی طراحی شده برای این المپیک نیز که توسط طراح استرالیایی صاحب‌نام، کن کاتو^{۸۸} خلق شده است، از شناخته شده‌ترین لوگوهای المپیک محسوب می‌شود که در طراحی آن از سه رنگ اصلی قرمز، آبی و زرد استفاده شده است (تصویر۱).

است (Winfield-pfefferkorn, 2005, 39-47).

این در حالی است که شهرهایی مانند نیوبورک^{۸۰} و ابوظبی^{۸۱}، برخلاف مواردی مانند شهر پاریس^{۸۲} و به دلایل گوناگون، از جمله نداشتند قدمت بسیار و تاریخچه‌ای غنی، فاقد برخورداری از تصویری مثبت و یا به یادماندنی در ازدган عموم بوده و برای جلب توجه مخاطبان به طرح‌ها و برنامه‌هایی نیازمند بوده اند تا تصویر ذهنی‌شان را به تدریج تغییر داده یا تقویت کنند. چنان‌چه چنین طرح‌هایی با موقوفیت روپرتو شوند، برندهای استراتژیک شهری تحقق یافته است و مطالعه این گونه از فعالیت‌ها و تعیین میزان اثربخشی آنها، هدف و موضوع مورد مطالعه مقاله حاضر است. ارزیابی ابعاد و عناصر مختلف تشکیل دهنده درک و تصویر ذهنی یک شهر را، سیمون آنهالت استراتژیست هویت ملی و نظریه‌پرداز بریتانیایی، پایه‌گذاری کرد. آنهالت به عنوان مشاور و استراتژیست در زمینه برندهای شهری، نمایه‌ای را طراحی کرد که با به کارگیری طیف وسیعی از اطلاعات، مشخص می‌کند که هر شهری در سازوکار اداره خود، علاوه بر خدمت به بخش داخلی، بدون لطمeh به دیگر شهرها، تا چه اندازه به صحنه بین‌المللی سودرسانی کرده و منجر به ایجاد تصویر مثبت تری از هویتش در ازدган شده است. وی در طرح خود برای ارزیابی شهرها شش عامل را مورد بررسی قرار می‌دهد که از آن تحت عنوان مدل شش ضلعی^{۸۳} آنهالت یاد می‌شود؛ این شش عامل عبارتند از حضور^{۸۴} در صحنه بین‌المللی و میزان آشنازی مردم با شهر، مکان و جووه فیزیکی شهر^{۸۵}، قابلیت‌های بالقوه شهر^{۸۶} (مانند اقتصاد و آموزش)، نبض زندگی^{۸۷} شهری (به عبارتی سبک زندگی و میزان جذابیت زندگی کردن در آن)، مردم شهر^{۸۸}، (مهند نوازی و امنیت موجود) و پیش نیازهای اولیه^{۸۹} (مانند هزینه‌های زندگی و اقامات). او در این ارزیابی ۵۰ شهر از سرتاسر دنیا را مورد بررسی قرار داده است که نتایج حاصله از آن نشان می‌دهند که سه شهر پاریس، لندن و سیدنی در صدر فهرست شهرهای مثبت قرار دارند (Wahyurini, 2011, 81).

میهالیس کاواراتزیس دیگر نظریه‌پرداز و متخصص در این زمینه با مرور اغلب نظریه‌های موجود در زمینه برندهای شهری در پی یافتن فصل مشترک تمامی نظریه‌ها، و تدوین چارچوبی مشخص برای فرآیند برندهای شهری و عناصر لازم آن بوده و چنین پیشنهاد می‌کند که برندهای شهری باید در هشت بخش درونی به درستی کار کند، تا یک برنده خلق شده و به حیات خود ادامه دهد. عناصر حیاتی ساخت برندهای شهری از دیدگاه اوی عبارتند از بصیرت^{۹۰} و استراتژی برای رشد و گسترش شهر، فرهنگ درونی^{۹۱} و نظام داخلی ایجاد شده با مدیریت درست شهری، وحدانیت و آماده‌سازی جامعه محلی^{۹۲}، ایجاد مشارکت و هم‌دلی^{۹۳} در میان تمامی دست‌اندرکاران و ذینفعان برنده و حتی شرکت دادن گروه‌های متفاوت با منافع مختلف، توجه و ساماندهی به منظره شهری و مدخل‌ها^{۹۴} و ساخت محیط شهری به گونه‌ای که ارزش‌های درونی اش را نمایش دهد، ایجاد زیربنای‌های لازم^{۹۵} و تولید نیازهای اساسی و پایه‌ای، شناس و فرست هایی^{۹۶} که قابلیت یک مکان را در برآورده کردن نیازهای افراد نشان می‌دهد، مانند سبک زندگی،

ماهیت و شخصیت برنده محسوب می‌گردند؛ همچنین کاربست نقشه‌های تعاملی و تالارهای گفت‌وگوی آنلاین نیز می‌تواند منجر به انتقال اطلاعات به صورت فعالانه و تعاملی گردد (تصویر ۲). آمارهانشان می‌دهد که تعداد مطالب بازگذاری شده و بلاگ‌ها^{۵۳}، امروزه به صورت متوسط در هر روز به ۹۰۰،۰۰۰ عدد می‌رسد و ۷۷ درصد از کاربران اینترنت، آنها را می‌خوانند. بنابراین می‌توان چنین گفت که و بلاگ‌نویسان، تبدیل به رهبرانی نوظهور در عرصه اطلاع‌رسانی و با قدرت اثرگذاری بالایی شده‌اند که می‌توانند در عرصه برنده‌سازی شهری نیز نقش مهمی ایفا کرده و در شکل دهی درگ دیگران از هویت شهرها یاری رسانند. مثال به کارگیری چنین خدماتی رامی‌توان در شهر تورنتو^{۵۴}، در وبلاگ مخصوص شهر^{۵۵} دید. علاوه بر وبلاگ‌ها، شبکه‌های اجتماعی، روابط طبقه‌بندی شده و به عنوان ابزاری برای ارتباط با دوستان، می‌توانند نقش عمده‌ای را در خلق برنده شهری ایفا کنند؛ بهترین مثال آن، کمپین «زوهانسبرگ، شهری آفریقایی با سطح بین‌المللی»^{۵۶} در سال ۲۰۰۸ م. است که با شبکه‌هایی اجتماعی مانند تریپ ادوایز^{۵۷} و یا با سایت وین^{۵۸} همکاری کرد. استفاده از وبسایت سه‌بعدی هم برای اولین بار توسط بخش بازاریابی و تبلیغات سازمان گردشگری ایرلند به کار گرفته شد و برای اثرگذاری هرچه بیشتر بر مخاطب، تا سال ۲۰۰۸ بیش از ۲۵ درصد از بودجه تبلیغاتی خود را به فعالیت‌های آنلاین اختصاص داد (همان، ۱۷۳-۱۸۷).

دیگر مطالعات انجام شده در زمینه دسته‌بندی راهبردهای برنده‌سازی شهری نشان می‌دهد که ساختمان‌ها و سازه‌های آیکنیک^{۵۹} موجود در هر شهر، بر تصویرسازی هویت و کیفیت زندگی در آن اثرگذار هستند. در نمونه‌های متعددی، استراتژیست‌ها از این عناصر مصنوع شهری به عنوان ابزار اشاعه مکان و جلب توجه جامعه

(همان، ۴۴-۵۴). آنها لست اشاره دارد که «مهم‌ترین اقدام برای شهرهایی که برای چنین رویدادهایی آماده می‌شوند این است که بدانند هنگامی که توجه همه رسانه‌های دنیا به آنچاست، چه چیزی برای گفتن و یا ثابت کردن دارند» (دینی، ۱۳۹۲، ۲۲۶-۲۱۰).

از دیگر راهبردهای موثر و کارآمد برنده‌سازی شهری، اطلاع‌رسانی آنلاین^{۶۰} (یا برنده‌سازی شهری در فضای مجازی و شبکه‌های اجتماعی) است که امروزه تمامی دست‌اندرکاران در امر مربوطه از آن بهره می‌برند؛ وبسایت‌های طراحی شده با نام دامنه مخصوص به شهر، قادرند میزان نامحدودی از اطلاعات را درباره آن شهر به مخاطبین خود انتقال داده و با رایه تورهای گردشگری مجازی، علائم و عناصر هویت بصری شهر، شعار تبلیغاتی، تقویم رویدادهای شهر، امکان برنامه‌ریزی و رزرو^{۶۱} آنلاین امکانات و دیگر امکانات نامحدود، بر درک مخاطبان از آن شهر اثرگذار باشند. تصاویر، بروشورها^{۶۲}، فهرست جاذبه‌ها و دیگر عناصری که منجر به انتقال غیرعامل اطلاعات در فضای مجازی می‌شوند، امروزه از مهم‌ترین ابزارهای در دسترس استراتژیست‌ها و طراحان برای بیان ارزش‌ها،



تصویر ۱- نشانه طراحی شده برای المپیک سیدنی ۲۰۰۰ م. توسط کن کاتو.
(www.gologo.com)
ماخذ:



تصویر ۲- نمایی از طرح نقشه‌های تعاملی، نمونه بهره‌گیری از فضاهای آنلاین در جهت ساخت برنده شهری.
(www.tripadvisor.com)
ماخذ:



تصویر ۳- استفاده از سازه‌های آیکنیک، رویکردی استراتژیک در ساخت برنده شهری، به ترتیب از چپ به راست، برج اداری سوئیس در لندن، موزه گوگنهایم در بیلبائو و هرم شبیشه‌ای لوور در پاریس.
(www.wikipedia.com)
ماخذ:

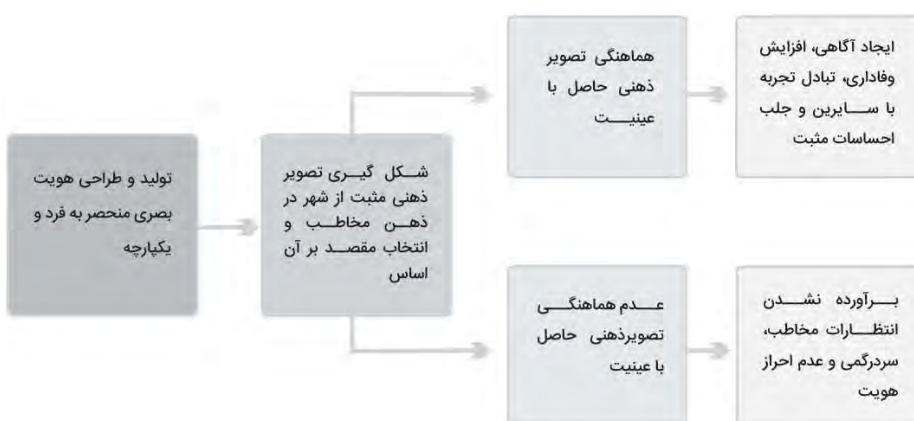
گردیده است. در زمینه‌های کاربردی مرتبط با مفهوم هویت نیز پاسخ به دو پرسش هویت چیست؟ و هویت هر پدیده‌ای چگونه در ذهن شکل می‌گیرد؟ از اهمیت بسزاپی برخوردار است. بسیاری از محققان، تشخیص و بازناسایی را مهتم ترین شرط هویت‌مندی یک پدیده‌می دانند، به این معنی که بتوان شباخت پدیده‌های با پدیده‌های هم سنخ را تشخیص و تفاوت آن را با پدیده‌های غیرهم‌جنس نیز شناسایی و تعریف کرد. نتایج مطالعات نشان می‌دهد که برای شکل‌گیری هویت پدیده‌ای در ذهن و درک آن، روندی چندگانه طی می‌شود؛ در ابتدا حواس پنج‌گانهٔ اطلاعات مربوط به فرم یا عملکرد چیزی را دریافت می‌کنند، این اطلاعات که از ردهٔ واقعیت به ذهن انتقال پیدامی‌کنند و منجر به ادراک آن پدیده می‌گردد، عینیت^{۷۷} نامیده می‌شوند. عینیت یک فرد از هر پدیده‌ای براساس فرآیندی گرینشی و مستقل از واقعیت شکل می‌گیرد؛ به بیانی دیگر، فرد انتخاب می‌کند که کدام ویژگی‌های فیزیکی را دریافت کرده و ثبت کند و کدام را نادیده بگیرد. پس از ورود اطلاعات به مغز، ذهن فعالیت پردازش این اطلاعات را آغاز می‌کند. پس می‌توان چنین نتیجه‌گرفت که ابزه، با آن که موجودیت خارجی و مستقل دارد، در فرآیند ادراک، تبدیل به پدیده‌ای ذهنی با نام سوژه می‌شود؛ تصویر حاصل از پردازش اطلاعات عینی در ذهن را ذهنیت^{۷۸} یا تصویر ذهنی^{۷۹} می‌نامند (قاسی، ۱۳۸۵، ۴۲-۵۳). تصویر ذهنی که عنصری مهم در ساخت و درک هویت محسوب می‌شود، در کار طراحان هویت بصری نقشی اساسی ایفا کرده و مورد هدف قرار می‌گیرد. به بیان دیگر، طراحان با ارائه طرح هویت بصری و دیگر طرح‌های بازنمودی، به ذهنیت شکل‌گرفته حاصل از شهرجهت داده و روی فرآیند انتخاب و ادراک اطلاعات درباره آن پدیده و تفسیرش اثر می‌گذارند. نتایج مطالعات همچنین نشان می‌دهد که تلاش صورت‌گرفته در چنین طرح‌هایی، در صورتی اثربخش خواهد بود که انطباق و این‌همانی^{۸۰} عینیت آن شهر و تصویر ذهنی حاصل از آن در توازن باشد و مهم‌تر آن که این انطباق و هماهنگی در طول زمان امتداد یابد. متخصصان و مشاوران عرصه برنده‌سازی، برای ایجاد درکی خاص از هویت برنده نظر خود در ذهن مخاطب و همچنین وفادار کردن افراد به آن، از این سازوکار استفاده کرده و در شناسایی فرمول تقاضای چیزی،

جهانی بهره گرفته و در بسیاری از موارد شهر به دلیل بازدید از همین ساختمان‌ها به عنوان مقصد گردشگری انتخاب می‌شود؛ چراکه این ساختمان‌ها به صورت نمادین^{۸۱}، نمایشگر هویت شهر و شهرهای آن هستند. یکی از بارزترین مثال‌های این دسته از جاذبه‌های شهری، اهرام شیشه‌ای واقع در حیاط موزه لوور^{۸۲} است که در سال ۱۹۸۹ م. با هدف اعطای هویتی متعدد، به موزه اضافه گردید. این اهرام شیشه‌ای در نقش ورودی جدیدی که با سه بال ساختمان موزه احاطه شده، توسط آی. ام. پای^{۸۳} طراحی گردیده است. موزه گونه‌هایم^{۸۴} ساخته شده در بیلبائو^{۸۵} نیاز دیگر ساختمان‌هایی است که با معماری خاص خود، به یکی از ساختمان‌های نمادین منطقهٔ خود تبدیل شد. بنای اداره سوئیس^{۸۶} در لندن^{۸۷} که در سال ۲۰۰۳ م. توسط نورمن فاستر^{۸۷} طراحی شد، در محله‌ای از شهر ساخته شد که ساختمان‌های ناحیهٔ اطراف، اغلب کوتاه و با سبک‌های معماری متفاوت ساخته شده بودند. خانهٔ رقص^{۸۸} فرانک آ. گری^{۸۹} در پراگ^{۸۰}، خانهٔ ایرا^{۸۱} در سیدنی و بسیاری دیگر، از نمونه‌های فعالیت‌ها و تلاش‌های صورت‌گرفته متعدد در این زمینه هستند (Riza et al., 2012, 296-299).

صادرات و شناخته شدن یک شهر با تولیدات خاص، استراتژی اثربخش دیگری است که بهترین مثال آن، شهر اشتوتگارت^{۷۲} در کشور آلمان است که همگی آن را به خاطر صنعت موتور و خودروسازی وجود کارخانه‌های مشهور تولید اتومبیل مرسدس بنز^{۷۳}، آئودی^{۷۴}، پورش^{۷۵} و بی‌ام‌دبلیو^{۷۶} در آن می‌شناسند. استفاده از فرهنگ غذایی به عنوان ابزاری برای برنده‌سازی یک ناحیه و یا شهر در چند دههٔ اخیر به منظور رشد اقتصادی، شهری و کارآفرینی، به کرات مورد استفاده قرار گرفته است؛ استراتژی‌های دیگری برای متمایزسازی شهر از دیگر قیبایان نیز تدوین و به کار گرفته می‌شوند که مرور و بررسی آنها، خود می‌تواند منحصر به عنوان موضوعی برای تحقیق مفید واقع شود.

(۳) طرح هویت بصری در برنده‌سازی استراتژیک شهر

هویت، مفهومی جامع در فرهنگ و علوم گوناگون محسوب می‌شود و در مباحث نظری، با توسیل به فلسفه، سیاست، جامعه‌شناسی و دیگر علوم انسانی، نظریاتی در ارتباط با آن ارائه



تصویر-۴- اثربخشی طرح هویت بصری بر روی درک مخاطب از هویت شهر.

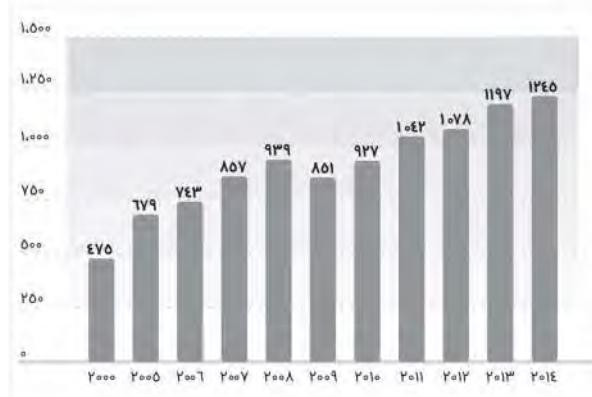
در کتاب به پا خواستن طبقهٔ خلاق^{۸۳} در سال ۲۰۰۲ م. برای اولین بار به کارگرفته شد، امروزه توسط طیف وسیعی از شهرسازان، بازاریابان و مبلغان شهری به کارگرفته می‌شود. کارکنان صاحب‌ایدهٔ یاندیشمند^{۸۴} و یا همان طبقهٔ خلاق^{۸۵}، دانشمندان، مهندسان، معماران، افراد تحصیلکرده، هنرمندان و موسیقی‌دانانی هستند که عملکرد اقتصادی آنها در زمینهٔ تولید و ابداع ایده‌های نوین، فناوری‌های روز، محصولات، خدمات و یا مفاهیم نوظهور است. تفاوت افراد طبقهٔ خلاق با سایر افراد جامعه در این است که آنها، تولیدکنندگان ایده‌ها و برنامه‌های بوده، در حالی که سایرین، اجرآکننده‌های این طرح‌ها هستند و اهمیت این گروه از منظر اقتصادی و باگذر از اقتصاد صنعتی به اقتصاد پیاسنعتی، برای حیات شهرها، صدق‌چندان شده است (Winfield-pfefferkorn, 2005, 115-116). نتایج بررسی‌های نشان می‌دهد که جذب این افراد و مزایای اقتصادی حاصل از آن در رقابت با دیگر شهرها، می‌تواند یکی از مهم‌ترین پیامدهای مثبت برند شهری تحقق یافته باشد. علاوه بر جلب نظر طبقهٔ خلاق، نمایش تصویر مثبت از شهر، مزایای اقتصادی دیگر هم در پی خواهد داشت؛ جذب گردشگر، یکی دیگر از آشکارترین این پیامدهاست. آمارهای نشان می‌دهد که امروزه صنعت گردشگری یکی از مهم‌ترین محركه‌های پیشرفت و مسیری سریع برای رشد اقتصادی، چه در جوامع در حال توسعه و چه در جوامع توسعه یافته است (تصویر ۵).

یکی از مصادیق بر جستهٔ تاثیر صنعت گردشگری بر افزایش میزان درآمد را، می‌توان در کشور تایلند^{۸۶} یافت. این کشور به عنوان مقصدهٔ نوپا در جلب گردشگر خارجی، امروزه ۷ درصد از تولید ناخالص ملی^{۸۷} خود را از صنعت توریسم تأمین می‌کند (Kongprasert & Virutamasen, 2015, 171). از دیگر دلایل اهمیت پرداختن به این موضوع، مزایای بیشتری است که چنین طرحی برای شهروندان خود به همراه می‌آورد و مهم‌ترین آنها به طور خلاصه می‌تواند شامل جذب سرمایه‌گذاری داخلی، اعتبار و اطمینان نزد سرمایه‌گذاران سرتاسر دنیا، افزایش نفوذ سیاسی داخلی (ملی) و خارجی (بین‌المللی)، جلب نیروی کار ارزان تر و مزایای مالیاتی، مشارکت‌های بهتر و مولودتر جهانی با سایر شهرها، دانشگاه‌ها و موسسات تحقیقاتی و سازمان‌های بخش خصوصی

تعیین سیاست برای ارزش‌گذاری تولیدات و ارائهٔ خدمات مورد نظر شان از آن یاری می‌گیرند (تصویر ۴) (Florek et al., 2006, 276). جان اوری، جامعه‌شناس بریتانیایی، در نظریهٔ «نگاه خیرهٔ توریست» خود، مساله‌ای مشابه را طرح کرده و به این سوال پاسخ می‌دهد که، تا چه اندازه می‌توان تصویری مثبت از هویت یک شهر را به شکلی هدفمند ایجاد کرد؟ او در کتابی با همین نام، که در سال ۱۹۹۰ م. به انتشار رسانده، این پرسش را مطرح می‌کند که چرا مردم در اوقات فراغت خود به سفر رفتند و دلیل انتخاب یک مکان خاص به عنوان مقصد گردشگری چیست؟

نکتهٔ قابل توجهی که اوری در پاسخ خود به آن اشاره دارد این است که انتخاب یک مکان به عنوان مقصد گردشگری توسط گردشگر به شکلی اتفاقی صورت نمی‌گیرد؛ او به این موضوع اشاره دارد که طرح هویت بصری می‌تواند با جهت دادن به ذهن مخاطبین، روی اطلاعاتی که از عینیت شهر دریافت می‌کند، اثرگذار باشد و چنین استدلال می‌کند که ذهنیت توریست‌ها از هر شهر و مکانی، از طریق راهنمایی سفر، مقاله‌های روزنامه‌ها، تبلیغات، داستان مجله‌ها، بروشورهای توضیحی، مستندات تلویزیونی، کارت تبریک، وبسایت‌ها، و بلاگ‌ها و عکس‌هایی عمومی که از مکان‌ها به اشتراک گذاشته می‌شود، دستکاری شده و جهت داده می‌شود. این اقلام و عناصر بازنمودی، به افراد کمک کرده تا تصویری از چیزی که قرار است در جایی تجربه کنند را در ذهن خود بسازند. به زعم اوری، این عناصر بر ذهن مخاطبان گردشگر خود، «اثر سیستماتیک یا نظاممند نگاه کردن به چیزها» را داشته و به عبارتی دیگر، با دادن وعده‌هایی به مسافران، در انتخاب چیزهایی که باید ببینند و چیزهایی که باید نادیده اند گاشته شوند، جهت می‌دهند؛ اوری به این عملکرد دنبال کردن مفاهیم و نشانه‌های موجود در کتاب‌ها، تصاویر و راهنمایی‌های سفر توسط گردشگر که به او احساس امنیت می‌دهد، «نگاه انتخابی^{۸۸}» و یا «نگاه خیره به نشانه‌ها» می‌گوید (Dinnie, 2011, 27-29). بسیاری از نظریه‌پردازان با نظرات اوری موافق هستند، چرا که رشد ناگهانی پدیدهٔ توریسم در نیمهٔ دوم قرن ۱۹ میلادی، هم‌زمان با اختراع و گسترش همه‌گیر عکاسی اتفاق افتاد و دقیقاً در همین زمان بود که تورهای سازمان‌دهی شده گردشگری و راهنمایی‌های سفر به عرصهٔ ظهور درآمدند و به پدیده‌ای فراگیر تبدیل شدند. پس می‌توان چنین نتیجهٔ گرفت که میزان اثرگذاری طرح‌های تصویری بر ذهنیت افراد و نوع نگاه آنها به پدیده‌ها، می‌تواند بیش از آنچه که عموم مردم می‌اندیشند، باشد و مدیریت چنین طرح‌هایی، هدف غایی طراحان و استراتژیست‌های برند شهری است که از پیچیده‌ترین مسئولیت‌های آنان نیز در روند هویت‌سازی به حساب می‌آید.

میزان اهمیت و اثر بخشی فعالیت‌ها و طرح‌های راهبردی برنده‌سازی شهری



تصویر ۵- افزایش درآمد جهانی حاصل از صنعت گردشگری از سال ۲۰۰۰ تا سال ۲۰۱۴ م.
مأخذ: www.statista.com

اصطلاح جدیدی که توسط اقتصاددان آمریکایی، ریچارد فلوریدا^{۸۹}،

شهری می‌تواند تاحدی گویای نتایج طرح‌های راهبردی برای جلب نظرها به شهری خاص باشد؛ به عنوان مثال آمارها درباره میزان کارآمدی میزبانی رویدادها در افزایش گردشگری درباره برگزاری المپیک ۲۰۰۰ م. در ملبورن، نشان می‌دهند که در سال ۲۰۰۱ م.، یعنی یک سال پس از برگزاری رویداد، آمار گردشگران ۷/۶ درصد رو به افزایش بوده است (مقدم، ۱۳۹۰، ۲۵). همچنین کمپین‌های تبلیغاتی «مالزی، آسیای حقیقی^{۸۸}»، در سال ۱۹۹۸ با افزایش ۴۰ درصدی تعداد گردشگران در سال بعدی و کمپین «هند شگفت‌انگیز^{۸۹}» در سال ۲۰۰۵ با افزایش ۲۵ درصدی رشد گردشگری (تصویر ۶ و ۷)، برخی از مهم‌ترین طرح‌های استراتژیک و کمپین‌های تبلیغاتی در راستای برنده‌سازی ملی، در کشورهای آسیایی بوده‌اند (همان، ۸۲-۶۳).

همان‌طور که نتایج بررسی آمارها نشان می‌دهد، برنامه‌های اجرایی مانند برگزاری رویدادها و طراحی کمپین‌های تبلیغاتی، بر جذب گردشگران اثرگذار بوده است، اما بررسی اثربخشی چنین طرح‌هایی باید به طور همه‌جانبه و با گستردگی و جزیات بیشتر، متناسب با جامعه هدف مورد نظر بررسی گردد؛ به طور مثال میزان اثربخشی چنین راهبردهایی برای جلب سرمایه‌گذاران، شهروندان خلاق و دیگر مخاطبان هدف برنده‌سازی استراتژیک شهری مورد بررسی قرار نگرفته و نیازمند مطالعات کامل ترو جامع تراست. همچنین ضرورت آن وجود دارد تا دیگر برنامه‌های اجرایی در جهت پیاده‌سازی استراتژی‌های هویت‌ساز شهری، مانند ساخت سازه‌های نمادین، شناخته شدن یک شهر با تولیدات خاص و دیگر استراتژی‌ها مورد بررسی دقیق‌تری قرار گیرند.

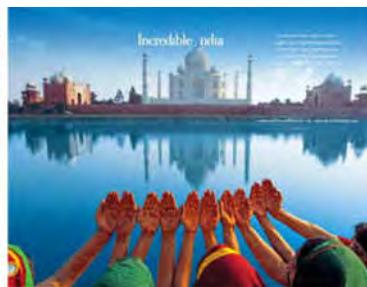
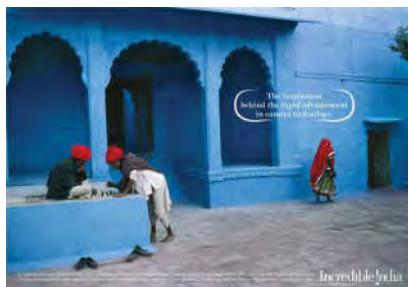
و تقویت غرور ملی که منجر به هماهنگی درونی و اطمینان می‌شود، باشد (اخلاصی، ۱۳۹۳، ۳۶).

۱) بررسی میزان اثرگذاری برنامه‌های اجرایی در جهت پیاده‌سازی استراتژی‌های برنده‌سازی شهری؛ برگزاری رویدادها و کمپین‌های تبلیغاتی

با مطالعه مزایای اقتصادی و اجتماعی حاصل از پیاده‌سازی طرح‌های استراتژیک برنده‌سازی شهری، پرداختن به این موضوع که طرح‌های استراتژیک اجراشده تاکنون، در عمل تا چه اندازه موثر و کارآمد بوده‌اند؟ صدقه‌دان حائزه‌امت است و تحقیق درباره چنین موضوعی، علاوه بر آن که نیازمند بررسی و پژوهش‌های نظری است، مطالعات آماری دقیقی را می‌طلبد؛ همچنین با توجه به تحقیقات میدانی انجام‌گرفته، طرح‌هایی راهبردی در جهت برنده‌سازی شهرهای ایران نیز به اجرا رسیده‌اند که برنده‌سازی شهر اصفهان، طرح استراتژیک هویت بصری مشهد و شهر کلاردشت از آن جمله‌اند و بررسی میزان اثرگذاری نتایج چنین طرح‌هایی در یک جامعه آماری مشخص، توسط گروه‌های تحقیقاتی، امری ضروری به نظر می‌رسد. بررسی مطالعات و تحقیقات انجام‌شده در این زمینه، نشان‌گر این است که میزان موقفيتی که در برنده‌سازی استراتژیک شهرها حاصل شده، تاکنون به طور دقیق مورد مطالعه و ارزیابی دقیق قرار نگرفته و توجه و تحلیل متخصصان امر را می‌طلبد؛ در مطالعات آنی نیز این نیاز وجود دارد تا متغیرها و عوامل گوناگون اثرگذار در این زمینه، به دقت تمیز داده شده و در بررسی‌ها لحاظ گرددند. مطالعات صورت‌گرفته در حوزه اثربخشی برنده‌سازی استراتژیک



تصویر۶- نشانه و نمونه‌ای از پوسترهای طراحی شده برای کمپین مالزی، آسیای حقیقی.
ماخذ: (www.matic.gov.my.com)



تصویر۷- نشانه و پوسترهای طراحی شده برای کمپین هند شگفت‌انگیز.
ماخذ: (www.incredibleindiacampaign.com)

واحساسات بسیار شد و هم چنان بعد از ۳۵ سال به حیات خود ادامه می‌دهد (تصویر ۷) (Wahyurini, 2011, 82). طول عمر نشانه- اسلوگان نیویورک، خود نمایان‌گر میزان موفقیت لوگو، بند و راهبرد مرتبط با آن است؛ چرا که اغلب نشانه‌های طراحی شده توسط طراحان در کمتر از سه دهه جایگزین شده و از صحنۀ ناپدید می‌گردند (سپهر، ۱۳۹۳، ۱۰۹). طراحی کمپین شهر نیویورک، مثالی عالیست از این که استقبال عموم از یک نشانه و رابطه عاطفی برقرار کردن با آن، تا چه اندازه‌ی می‌تواند به خوش‌آقبالی یک شهر و افزایش شهرتش کمک کند و آن رادر سطحی جهانی به مردم بشناساند.

نمونه‌ی دیگر اثرگذاری موفق برنده‌سازی استراتژیک و طرح هویت بصری آن در میان لوگوهای طراحی شده برای شهرها، نشانه‌ی شهر ملبورن است که بر اساس آمارها پس از بازطراحی آن، جایگاه شهر در رتبه بندی‌های جهانی افزایش پیدا کرده و به محبویت شهر افزوده شده است. از آشکارترین این تغییرات، تغییر جایگاه در نمایه‌ی آن‌هالت است که رتبه پانزدهم در میان شهرهای دنیا را با رتبه نهم تغییر داد؛ همچنین در بسیاری از مجله‌های رتبه بندی شهرها، مانند مونوکول^۴ و گزارش‌های قابل زیست‌ترین شهرها، درای. آی. بو^۵، شهر ملبورن ترفع رتبه پیدا کرد. اگرچه لوگوی طراحی شده پس از ازایش، به دلیل تخصیص بودجه بسیار، مورد انتقاد قرار گرفت، اما منجر به آن شد که هویت جدید شهر در میان هویت‌های گیج‌کننده متعدد، به عنوان صدایی واحد و ماندگار شناخته شود. استفاده مکرر از این نشان، در سازمان‌ها و موقعیت‌های مختلف، با ایجاد تصویری واحد و پرشور از شهر، بازدیدکننده‌های آن را یک سال پس از انتشارش، ۵ درصد افزایش داده و منجر به ایجاد ۳۵۰۰۰ شغل شده است (تصویر ۸) (Wahyurini, 2011, 83).

به طور کلی درباره میزان اثربخشی و اهمیت هویت بصری در برنده‌سازی راهبردی شهری، با توجه به آمارهای آمده در تصویر ۱۰ می‌توان چنین نتیجه گرفت که نشان شهری و دیگر عناصر



تصویر ۸- نشانه‌ی هویت بصری شهر ملبورن و قابلیت به‌کارگیری آن در رنگ‌ها و الگوهای متنوع.
ماخذ: (www.behance.net)

(۲) بررسی میزان اثرگذاری طرح هویت بصری و عناصر و اجزای آن در برنده‌سازی استراتژیک شهری علاوه بر ضرورت مطالعه درباره میزان اثربخشی راهبردهای گوناگون برنده‌سازی شهری که توجه استراتژیست‌ها، بازاریابان و متخصصان امر را می‌طلبند، نیاز به بررسی کیفیت و کمیت اثرگذاری طرح‌های هویت بصری در حیطه بند شهری نیز توسط متخصصین مشاهده می‌شود؛ در این زمینه، بونیگالا^۶ در گزارش خود در وبسایت آثار لوگو دیزاین^۷ در سال ۲۰۱۰ م. به دلیل برترین گردشگری و شهری پرداخته و درباره‌ی میزان اهمیت و اثرگذاری نشانه در تعقیت تصویر مثبت یک شهر تحقیق می‌کند؛ وی چنین استدلال می‌کند که با توجه به مدل آنهالت و معرفی سه شهر برتر دنیا، یعنی پاریس، لندن و سیدنی، وقتی درباره این سه شهر از مخاطبین پرسیده شد، لوگوی شهرها به صورت تصویری به یاد آنها نمی‌آمد؛ از طرف دیگر نیویورک که از سال ۲۰۰۷ م. بی‌همتارتین و شناخته‌شده‌ترین لوگوی شهری را دارد است، در این رتبه بندی‌ها در رده چهارم قرار دارد؛ و این در حالی است که شهر بلفست^۸ در ایرلند نیز نشانه‌ای عالی با طراحی خوبی دارد که به این شهر کمک شایانی در جهت قرار گرفتن در فهرست ده شهر برتر نمایه‌ی آن‌هالت نکرده است؛ چرا که طراحی لوگو به تنهایی نتوانسته، شهرت منفی شهر را به خاطر تاریخچه حضورش در جنگ‌های چند دهه‌ی اخیر، از بین ببرد (URL ۱).

همان‌طور که ملاحظه می‌شود، مطالعات صورت‌گرفته در مقایسه‌ی آمارها و اطلاعات استخراج شده، در برخی موارد نتایج متفاوتی نشان داده و این در حالی است که بونیگالا در مطالعات خود شهر نیویورک را مورد توجه قرار داده و چنین استدلال می‌کند که در سال ۱۹۷۶ م. شهر نیویورک از بحران اقتصادی و اجتماعی رنج می‌برده است و به دلیل رکود اوراق سهام در بازار بورس خود، تامز و روشکستگی پیش رفت؛ بسیاری از مردم بی خانمان شدند، عده‌ای شغل خود را از دست دادند و جنایتکاران، بیهانه‌های بیشتری برای کارهای خلاف قانون خود پیدا کردند. نتیجه‌ای که این حوادث در پی داشت، ترک حدود یک میلیون نفر از شهر بود. دولت محلی به فکر چاره افتاد و با تحقیقاتی که صورت داد، جلب گردشگر، به عنوان راهبرد جان دوباره بخشنیدن به اقتصاد و تشویق مردم برای آمدن به شهر انتخاب شد. در این زمان بود که از میلیون گلیزر^۹، طراح معروف شهر، دعوت به عمل آمد تا یک لوگوی تصویری به این منظور طراحی کند. نتیجه نهایی کار گلیزر، نشانه- اسلوگان معروف NYCI بود که منجر به تحسین بسیار مردم، واکنش‌ها



تصویر ۸- نشانه‌ی کمپین من نیویورک را دوست دارم به طراحی میلیون گلیزر.
ماخذ: (www.miltonglaser.com)

نيويورك	۰۱	پاريس	۰۱
مونترال	۰۲	لندن	۰۲
لندن	۰۳	سيدنى	۰۳
أسلو	۰۴	نيويورك	۰۴
کپنهاگ	۰۵	لسآنجلس	۰۵
بلفاست	۰۶	رم	۰۶
لاس وگاس	۰۷	واشنگتن دي.سي.	۰۷
پاريس	۰۸	ملبورن	۰۸
دوبليون	۰۹	وين	۰۹
مکزیکو	۱۰	توكىو	۱۰

تصویره‌۱- سمت راست: نمایه آنهاالت در رتبه‌بندی برترین برندهای شهری؛ سمت چپ: ده نشانه هویت شهری که توسط مخاطبان بیشتر به یاد آورده شده‌اند.
ماخذ: (Wahyurini, 2011, 82)

و منجر به شکل‌گیری زنجیره‌هایی برای تداعی موضوع در فکر و یاد مخاطب شوند. موقوفیت لوگو و سایر عناصر تصویری در تاثیرگذاری برندهای شهری و تقویت آن، تنها زمانی صورت می‌پذیرد که با حفظ هویتی یکپارچه در بسترها و رسانه‌های متعدد اعلام حضور کرده و به نمایش گذاشته شود.

اجرایی برندهای استراتژیک، تنها در صورتی می‌تواند از اهمیت و اثرگذاری لازم برخوردار باشد که راهبردی همه جانبه و کارآمد، به صورت بلندمدت به اجرا درآید؛ در چنین شرایطی، لوگو و دیگر عناصر هویت‌سازی توانند فضایی گردآگرد شهر مورد نظر خلق و با ایجاد تاثیر عاطفی اثربخش و قدرتمندی با مردم ارتباط برقرار کنند

نتیجه

رویدادهای بزرگ، استفاده از امکانات رسانه‌ای فضای مجازی، کاربرد شبکه‌های اجتماعی آنلاین و ساخت بناها و سازه‌های نمادین در نظر گرفته شده است.

تجزیه و تحلیل اطلاعات به دست آمده، این واقعیت را نمایان ساخته است که متخصصان، استراتژیست‌ها و طراحان، برای ایجاد درکی ویژه از هویت برنده موردنظر خود و همچنین وفادار ساختن مخاطب به آن، از سازوکار شکل‌گیری هویت در ذهن بهره برده و با شناسایی فرمول خلق تقاضا، سیاست خود را برای ارزش‌گذاری تولیدات و خدمات موردنظر شان تعیین و برنامه‌ریزی کرده‌اند. برای برندهایی و طراحی هویتی موفق و اثرگذار در کنار تحقیقات کیفی و کمی در مورد شهر، می‌توان فرصت‌ها را که همان میراث هویتی شهر و ریشه‌های فرهنگی متمایز شهر است، بازتعریف و با توجه به درک نیازهای روانی مخاطبین و مصرف‌کننده‌های متفاوت، آنها را در قالب هویت‌های پیچیده و در عین حال قابل فهم و در دسترس رائه کرد.

در ادامه از نتایج مطالعه و بررسی آمارها این مطلب منتج می‌شود که امکان خلق هویت متمایزیک شهر، صرفاً به واسطه

بررسی آرای صاحب نظران عرصه برندهای شهری نشان داد که شهرها با داشتن شاخصه‌هایی مانند حضور در صحنه بین‌المللی، به یادماندنی بودن در ازدهان از طریق برگزاری کمپین‌ها و اشاعه طرح‌های بازنمودی از هویتشان، داشتن وجود فیزیکی منحصر به خود و البته قابلیت‌های بالقوه‌ای مانند اقتصاد، آموزش و سبک زندگی شهری می‌توانند تبدیل به برندي نام‌آشنا برای مخاطبان خود بشوند. این در حالیست که برخی از شهرها، چنین شاخصه‌هایی را در طول زمان ایجاد کرده و برخی دیگر با ارائه طرح‌های راهبردی، تعمداً در پی ایجاد آن و نزدیک کردن خود به صحنه رقابت جهانی بوده‌اند.

پس از مطالعه موارد موفق برندهای شهری، این نکته به دست آمد که طرح‌های راهبردی برندهای شهری طیف گستردگی از فعالیت‌های گوناگون را در جهت هویت‌سازی، سازمان‌دهی و همکام‌سازی شامل می‌شوند که به کارگیری طرح هویت بصری در این حوزه، می‌تواند بخش مهمی از استراتژی جامع برندهای شهری یا یکی از بسترها اساسی نمایش آن باشد. به علاوه برخی از دیگر راهبردهای مهم هویت‌ساز، میزانی

می‌یابد و توجه به این نکته برای مدوامت در انتشار و کاربرد طرح‌های بصری حائز اهمیت بسیار است. در پایان ذکر این نکته ضروری است که در صورت همگام‌سازی و عملیاتی‌کردن روش‌مند یک طرح جامع هویت بصری با راهبرد برنده‌سازی شهری، بازسازی و بهبود جایگاه تصویر شهر در ذهن مخاطب با اثربخشی بیشتری همراه خواهد بود و به دنبال آن، شاهد رشد و توسعه پایداری در راستای منافع گوناگون زیرساختی، اقتصادی و فرهنگی شهر و ساکنان آن خواهیم بود؛ با این حال، برای نتیجه‌گیری کارآمد و دقیق‌تر، نیاز به جامعه‌آماری وسیع و بررسی‌های موشکافانه بیشتری است که امید است این پژوهش، گامی آغازین در راستای تحقق این مهم باشد. همچنین با توجه به تحقیقات میدانی انجام‌گرفته، شهرهای مشهد، اصفهان، کلاردشت و دیگر قطب‌های گردشگری ایران، در حال اجرای طرح‌های استراتژیک برنده‌سازی و هویت بصری هستند که بررسی راهبردهای مورد استفاده و اثربخشی هریک از آنها می‌تواند موضوع پژوهشی جامع و مجزا باشد.

طراحی نشانه و اجرای طرح هویت بصری ایجاد نمی‌شود و برای اثربخشی هریک از راهبردهای نامبرده، باید از طرحی همه‌جانبه، فراگیر و متناسب با رویدادهای شهرپرخوردار بود؛ به عنوان مثال تحلیل نتایج بررسی ده نشانه برتر شهری و مقایسه آنها با رده‌بندی آنهاست، نشان‌گرایین است که سه شهر پر بازدید دنیا، یعنی پاریس، لندن و سیدنی، نشانه‌ای در میان لوگوهای شناخته‌شده شهری ندارند و این در حالی است که سه شهر پر بازدید دنیا، یعنی پاریس، لندن و سیدنی، نشانه‌ای در میان لوگوهای شناخته‌شده شده NYC، رتبه چهارم در این جدول را داراست. مثال دیگر، طراحی نشان پویای ملبوzen است که منجر به شناسایی هویت جدید شهر به عنوان تصویری واحد و ماندگار شده واستفاده مکرر از آن، در سازمان‌ها و موقعیت‌های مختلف، با ایجاد تصویری یکپارچه و پرشور از شهر، بازدیدکنندگان آن را یک سال پس از انتشارش، به میزان ۵ درصد افزایش داده و طبق تخمین‌های صورت‌گرفته منجر به ایجاد فرصت‌های شغلی بسیاری گردیده است. این مطلب حاکی از آن است که تصویر و هویت برند یک شهر، به تدریج و در طول زمان تعریف و تکامل

پی‌نوشت‌ها

نموده‌اند، علاوه بر آن مجسمه‌های بسیاری در منظرهٔ شبانه شهر نورپردازی شده‌اند.

20 New York.

21 Abu Dhabi.

22 Paris.

23 Hexagon.

24 Presence.

25 Place.

26 Potential.

27 Pulse.

28 People.

29 Pre-Requisite.

30 Vision and Strategy.

31 Internal Culture.

32 Local Communities.

33 Synergies.

34 Cityscape and Gateways.

35 Infrastructure.

36 Opportunities.

37 Communications.

۳۸ لوگو یا آرم و یا نشانه: تصویر و یا نوشتار ساده و خلاصه‌شده‌ای که به چیزی غیر از خود اشاره می‌کند و تداعی‌کننده یک محصول، سازمان و... است.

۳۹ Slogan یا شعار تبلیغاتی: جمله کوتاهی که جوهر، شخصیت و جایگاه یک برنده را در خود خلاصه می‌کند، تلفظ و یادآوری آن آسان است و به طور مکرر در رسانه‌ها به نمایش گذاشته می‌شود.

40 Conference.

41 Event tourism.

1 Globalized world.

2 Branding.

3 Strategic.

4 John Urry (۱۹۴۶ - ۲۰۱۶ م.): جامعه‌شناس بریتانیایی که مقاله‌ها و کتب گوناگونی درباره وجود مختلف جوامع مدرن از خود به جای گذاشته است.

5 The Tourist Gaze.

6 Gazing at the Sign.

7 Simon Anholt (۱۹۶۱ م.): متخصص و پایه‌گذار بریتانیایی مفهوم هویت و برنده ملی که علاوه برداشت آثار گوناگون در این زمینه، به مشاوره دولت‌ها در امر مربوطه مشغول است.

8 Mihalis Kavaratzis (؟): متخصص و نظریه‌پرداز معاصر مقوله بازاریابی شهری و مکان و به طور خاص متمرکز در زمینه برنده‌سازی شهری که آثار گوناگونی در این زمینه به انتشار رسانده است.

9 Advertising Campaign.

10 Index GFK.

11 Tourist.

12 Identification.

13 Organization.

14 Coordination.

15 Strategist.

16 Saleable.

17 The Projected City Brand.

18 Nickname.

۱۹ این لقب به دو دلیل به آن اعطای شده، یکی به دلیل پیش‌قدمی در روش‌نگاری فرهنگی و داشتن فرهنگ روش‌نگرکارانه، و دیگری به دلیل زیبایی‌های شهری و ارتقای فرم شهر به منزله یک فرم هنری؛ شهر در طول شب، نورپردازی ای بسیار زیبا داشته و حدود ۱۱۰۰۰ چراغ شهری، آن را مzin

نظریه شهر خلاق است.

- 83 The Rise of the Creative Class.
- 84 Idea Worker.
- 85 Creative Class.
- 86 Thailand.
- 87 Gross Domestic Product(GDP).
- 88 Malaysia , Truly Asia.
- 89 Incredible India.
- ٩٠ .(؟): مشاور، منتقد و مدرس معاصر استراتژی برنده بازاریابی است که از موسسان شرکت آمریکایی اسپل برند (spell brand) با خدماتی در زمینه های نامبرده است.
- 91 www.logodesignworks.com.
- 92 Belfast.
- ٩٣ Milton Glaser : طراح گرافیک شناخته شده اهل ایالات متحده آمریکاست. موسسس استودیو طراحی پوش پین (push pin) و از موسسان مجله نیویورک است.
- 94 Monocle.
- 95 EUU.

فهرست منابع

- اخلاصی، امیر(۱۳۹۳)، برنده‌سازی برای مکان، مراکز خرید و مقاصد گردشگری، چاپ اول، انتشارات علمی، تهران.
- دینی، کیت (۱۳۹۲)، برندینگ شهری، نظریه‌ها و موارد، محمدرضا رستمی، چاپ اول، تبلور، تهران.
- سپهر، مسعود (۱۳۹۳)، شرحی برنشانه‌ها، چاپ اول، هرمس، تهران.
- قاسمی، مروارید (۱۳۸۵)، اهل کجا هستیم؟ (هویت‌بخشی به بافت‌های مسکونی)، چاپ اول، روزنه، تهران.
- مقدم، فرزاد (۱۳۹۰)، تبلیغات شگفت‌انگیز، ۱۰ نمونه‌ی برتر بازاریابی و ساخت برنده در گردشگری، چاپ اول، انتشارات سیته، تهران.
- Dinnie, Kieith (2011), *City branding: theory and cases*, Palgrave Mc-millan.
- Florek, Magdanya; Insch, Andrea & Gnoth, Juergen (2006), City Council websites as a means of place brand identity communication, *Place Branding*, 2, 4, pp.276–296.
- Hosany, Sameer; Ekinci, Yuksel & Uysal, Muzaffer (2006), Destination image and destination personality: an application of branding theories to tourism places, *Journal of Business Research*, 59, pp.638 – 642.
- Kavaratzis, Mihalis (2007), Cities and their brands: Lessons from corporate branding, *Place Branding and Public Diplomacy*, 5, 1, pp.26–37.
- Kongprasert, Nattapong and Porngarm Virutamasen (2015), Tourist Perceptions to Cultural Identity: The Case of Thai Experience, *Procedia -Social and Behavioral Sciences*, 195, pp.167 – 174.
- Riza, Muge; Doratli, Naciye & Fasli, Mukaddes (2012), City Branding and Identity, *Procedia -Social and Behavioral Sciences*, 35, pp.293 – 300.
- Wahyurini, Octaviyanti Dwi (2011), The Significance of City Logo in City Branding Strategy, *Urban & Naval Transportation and Tourism*, 4, pp.79–84.
- Winfield-pfefferkorn, Julia (2005), *the branding of cities*, Master thesis, Syracuse university, Advertising design faculty.

URL 1: <http://www.logodesignworks.com/blog/top-10-city-tourism-logos>

URL 2:<http://www.gologo.com/>

URL 3:<https://en.wikipedia.org/>

URL 4:<https://www.statista.com/statistics/273123/total-inter-national-tourism-receipts/>

دسترسی در ۱۱/۸/۹۵

دسترسی در ۱۳/۸/۹۵

دسترسی در ۱۵/۸/۹۵

دسترسی در ۱۱/۹/۹۵

42 Self image.

43 Tourism Research Australia با آدرس وبسایت <https://www.tra.gov.au/data-and-research>.

44 Australia.

45 Olympic.

46 Sydney.

47 Visa Card.

٤٨ Ken Cato (۱۹۴۵- م.): نویسنده و طراح برجسته استرالیایی که علاوه بر طراحی‌های گرافیکی، مشاور استراتژیک برنده هم محسوب می‌شود.

49 Online.

50 Website.

51 Reservation.

52 Brochure.

٥٣ Blog و با Weblog: وبسایتی برای اطلاع‌رسانی و یا گفتمان آنلاین است که در www.antshareddadest.org انتشار داده شده و اطلاعات غیررسمی، چند ساختاری و مستقل در آن ارائه می‌شود.

54 Toronto.

.newyorkology.blogspot.com با آدرس

55 Joburg a world class African city.

57 Trip Advisor.

WAYN مخففی از where are you now

٥٩ Iconic: در علم نشانه‌شناسی به تصاویر ساده‌شده، نشانه‌ها و یا پدیده‌ای اطلاق می‌گردد که بر اثر کرت استفاده و کاربرد گسترده بسیار شناخته شده و تداعی‌کننده شخصیت و موضوعی خاص باشد.

٦٠ Symbolic: در علم نشانه‌شناسی به تصاویر یا پدیده‌ای که به صورت قراردادی با سوژه خود ارتباط برقرارمی‌کند و شباخت واقع بینانه بین بازنموده و سوژه موجود نیست، سمبل و یا نماد می‌گویند.

61 Louvre Museum.

٦٢ I.M.Pie (۱۹۱۷- م.): معمار چینی‌الاصل مدربنیست ساکن آمریکا که آثار و سبک منحصر بفردش به دلیل ترکیب عناصر معماری سنتی با اعصار مدرن و پیشو و برپایه الگوهای هندسی شناخته می‌شود.

63 Guggenheim Museum.

64 Bilbao.

65 Swiss re Office Building.

66 London.

٦٧ Norman foster (۱۹۳۵- م.): طراح و معمار بریتانیایی که به دلیل طراحی‌های معماری با تکنولوژی پیشرفته و سطح بالا (high-tech) شناخته می‌شود.

68 Dancing House.

٦٩ Frank O Gehry (۱۹۲۹- م.): معمار و طراح برجسته کانادایی آمریکایی که آثارش به عنوان جاذبه‌های جهانی شناخته شده و از مهم‌ترین طراحان معاصر در قید حیات محسوب می‌شود.

70 Prague.

71 Opera House Building.

72 Stuttgart.

73 Mercedes-Benz.

74 Audi.

75 Porsche.

76 BMW.

77 Objectivity.

78 Subjectivity.

79 Image.

80 Sameness.

81 Collective gaze.

٨٢ Richard Florida (۱۹۵۷- م.): نظریه پرداز آمریکایی در زمینه مسائل شهری، نظریه‌های اقتصادی و اجتماعی است که شهرت خود را مدیون

URL 8: <https://www.behance.net/gallery/276451/City-of-Melbourne/> دسترسی ۹۵/۸/۲۸

URL9: <http://www.matic.gov.my/en/services/download/category/8-logo-malaysian-truly-asia-clear-bg-png-format/> دسترسی ۹۵/۸/۲۲

URL 5: <http://www.tripadvisor.com/95/8/12> دسترسی در ۹۵/۸/۱۸

URL 6: <http://http://incredibleindiacampaign.com/> دسترسی در ۹۵/۸/۱۸

URL 7: <http://www.miltonglaser.com/the-work/81/i-love-ny-logo/> دسترسی در ۹۵/۸/۲۲



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی

An Investigation of the Strategic City Branding, the Study of its Effectiveness and its Visual Identity Design*

Sedaghat Jabari^{1}, Mostafa Asadolahi², Simin Khezrian³**

¹Associate Professor, School of Visual Arts, College of Fine Arts, University of Tehran, Tehran, Iran.

²Lecturer, School of Visual Arts, College of Fine Arts, University of Tehran, Tehran, Iran

³Master of Visual Communication, College of Fine Arts, University of Tehran, Tehran, Iran.

(Received 4 Jul 2018, Accepted 23 Feb 2019)

While some cities have created characteristics feature and attracted audiences with their positive image over time, others are attempting to use strategic plans to improve their image in a short time. Nowadays governmental institutions in cooperation with urban administrations are developing strategies to turn their city to where people are attracted to work, live, educate or invest. In this paper efficacy of urban strategic branding, and visual identity as part of these strategies have been explored, also key opinions of theoreticians such as Anhalt and Cavartziz and basic concepts of the discipline has been investigated. Common strategies used for urban branding during the time, gathered and effectiveness of these strategies has been the subject of investigation. Another goal of this study was evaluation of importance and impacts of strategic city branding in contemporary globalized world. In this interdisciplinary study two different discipline which closely related to the issue, marketing, and design had been used; Research Methodology was descriptive, and in terms of data collection, information from authoritative databases centers, libraries and websites had been used. The results of the studies showed that Magnificent cities are not only remembered by their logo, but some important characteristics such as reputation gained by representation of city identity through advertising campaigns and social networks, presence on the international scene by hosting large events, having unique symbolic bulding and structures, potential capabilities such as economic, education, lifestyle and etc. This article also esplains how one of the most important strategies employed for urban branding is working on image of the city, its visual identity and others

representational activities. John Urry explores effects of representational material of a place on choosing that place as our tourism destination in "tourist gaze" theory and this theory was described in this article. Study of statistics suggests that urban branding can not only come off by designing a sign and visual identity, but a comprehensive plan, cooperation and attention of a wide range of people and institutions is needed. For example, looking at top ten city logos and comparing them with the Anhalt city ranking shows that the three world's top cities, Paris, London and Sydney, do not have well-known visual identity, while New York with a remarkable logo rank Fourth in this table. Another example is Melbourne logo, which lead to identification of citys among others, and has identified it as a single voice; frequent use of the sign in different organizations and situations has created a unified and memorable image of a city, which caused an increasing of 5% visitors numbers a year after its release. This effectiveness was accomplished while other plans and strategies intended; The Olympic Games in 2000 A.D. took place in this city and grew tourism by 6.7% a year later. Finally, it is concluded that if a city could get global attention through mentioned strategies and being remembered as a unique brand, it benefits different premium such as increasing gross national income through attracting tourists, attracting the creative class and other benefits consequently.

Keywords

Strategic City Branding, City Visual Identity, Branding Strategies, Image of City, Visual Identity Design.

*This article is extracted from the second author's MA thesis entitled: "city visual identity in the field of Graphic Design" under supervision of other authors.

**Corresponding Author: Tel: (+98-912)1001211, Fax: (+98-21) 66461504, E-mail:sjabari@ut.ac.ir.