

مقاله پژوهشی

ریخت‌شناسی هندسی صحن مساجد اسلامی ایران

(نمونه تطبیقی: ۹ مسجد از دوره تیموری، صفوی و قاجار)

نازنین نسترن‌پور^۱، محسن طبسى^{۲*}

۱. پژوهشگر دکتری معماری، دانشکده هنر و معماری، دانشگاه آزاد اسلامی واحد مشهد، مشهد، ایران.

Nazanin.nastaranpour@gmail.com

۲. دانشیار گروه معماری، دانشکده هنر و معماری، دانشگاه آزاد اسلامی واحد مشهد، مشهد، ایران. (نویسنده مسئول)

tabassi_mohsen@yahoo.com

تاریخ پذیرش: [۱۴۰۱/۳/۲۹]

تاریخ دریافت: [۱۴۰۰/۸/۹]

چکیده

مکان‌های عبادی بهویژه مساجد که یکی از غنی‌ترین بسترهای تکامل و تعالی‌بخش روح بشر به شمار می‌روند، از اهمیت و توجه زیادی برخوردارند. هنده‌سی این این اینه یکی از جوهر مشترک و قاعده‌مند به شمار می‌رود که از تناسبات و قواعد خاصی برخوردار بوده و باعث پیدا شدن هویتی میراثی ناملموس اما قابل تدبیر برای دوره معاصر گشته است. شناخت و بازخوانی این تناسبات می‌تواند در مرمت و برداشت مجدد از بنای‌های تاریخی و به کارگیری آنها در معماری آینده نقش بسزایی ایفا نموده و موجب اعتلای معماری جدیدتر گردد. این پژوهش در صدد است تا بازشناسی قواعد و تحلیل تناسبات آنها از طریق تحلیل‌های هندسی، تفاوت‌ها و مشابههای موجود با این مسئله را در بستر فرهنگی دوران تیموری تا صفوی شناسایی نماید. جهت شناسایی روابط ریاضی کالبد معماري صحن مساجد و فهم تناسبات هندسی آنها، این پژوهش از روش ترکیبی تفسیری تاریخی، مستند بر فرائین معتبر و استدلال منطقی از نوع ریاضی بهره جسته است. بر این اساس اضلاع و تناسبات صحن‌ها و اجزای تشکیل‌دهنده‌ی ۹ مسجد تیموری، صفوی و قاجاری، مورد تحلیل‌های عددي با مبنای محاسبات طولی - اقلیدسي و مقیاس نسبت‌های موجود در پلان صحن مساجد قرار گرفته است. یافته‌های این تحقیق نشان می‌دهد، هنده‌سی صحن و اجزای تشکیل‌دهنده‌ی آن در مساجد مورده بحث از تناسبات طلایی بهره گرفته و مهتابی‌ها الحاق شده به صحن مساجد از دوره صفوی، در دوره قاجاری با همین قاعده تداول یافته‌اند.

کلید واژگان: انتظام هندسی، تناسبات، صحن مساجد، ریخت‌شناسی، معماری اسلامی ایران.

۱- مقدمه

انسان امروزی بیش از هر دوره‌ای، تحت تأثیر فضاهای متنوع معماری قرار می‌گیرد. فضاهایی که هریک، معماری متفاوت و ویژگی‌های منحصر به‌فردی دارند. فضاهایی که آشکارا یا نهان، زندگی روزمره‌ی ما را تغییر می‌دهند و بهره‌گیری از تناسبات و نظامهایی اصولی، از ویژگی‌های آن‌ها می‌باشدند. در گذشته، پایین‌دستی معماران به این اصول بسیار زیاد بود؛ به طوری‌که در طراحی و شکل‌دهی بسیاری از فضاهای عبادتی- مذهبی، از نسبت‌های ریاضیاتی، نسبت‌های هنری و یا نسبت‌های موسیقیایی استفاده می‌کردند. به عنوان مثال، استفاده از نقش تناسباتی ریاضیات، مانند نسبت طلایی، مارپیچ طلایی، دنباله‌های تصاعدی و غیره در معماری جهان واضح و میرهن است. بسیاری از این نسبت‌های ریاضیاتی در تناسبات هنری و زیبایی‌شناسی نیز مشهود هستند (یورماکا، ۱۳۹۱). به عبارتی هندسه یکی از مهم‌ترین عوامل در شکل‌گیری آثار معماری ایرانی است؛ و این امر در مطالعه هندسه بنای‌های عبادتی که به جهت پیوستگی و استمرار عملکردی، به عنوان شواهدی در دسترس و قابل مشاهده به شمار می‌روند، قابل بحث است. این موضوع با عنایت به توجه به هندسه در مبانی شکل‌گیری بنای‌های عبادی ایرانی اسلامی در گفتار صاحب‌نظران این عرصه، ضرورت دوچندان خواهد یافت.

این مقاله به بررسی اصول هندسی با رویکرد پدیدارشناسانه در طراحی صحن مساجد در ۳ دوره می‌پردازد. فرضیه پژوهش بر این اساس استوار است که در طراحی صحن مساجد و همه ارکان آن از اصول هندسی و تناسبات (طلایی و دینامیک) استفاده شده است. بدین منظور ابتدا مبانی نظری کاربرد هندسه در معماری و تأثیر هندسه در شکل‌گیری آن بررسی می‌گردد. سپس با جهت شناسایی دقیق‌تر بحث و بررسی فرضیه، نمونه‌های انتخابی در بازه زمانی دوره‌های تیموری، صفوی و قاجار مورد تحقیق از منظر بهره‌گیری از اصول هندسی، مقیاس، تعادل و تناسب قرار می‌گیرد.

نگارنده در این پژوهش سعی دارد ضمن معرفی اجمالی معماری سه دوره تیموری، صفویه و قاجار و سپس انتخاب ۹ مسجد از این ۳ دوره به بازخوانی تناسبات هندسی و همچنین تحلیل و بررسی کالبدی صحن مساجد بر اساس مؤلفه‌های ریخت‌شناسانه‌ی هندسی پردازد. این پژوهش، گرد محور اصلی خود، یعنی بررسی و مقیاس تناسبات هندسی در صحن مساجد این ۳ دوره می‌پردازد. بدین ترتیب سؤال اصلی پژوهش در این میان، چگونگی استفاده از هندسه در تناسب بخشی و کالبد دهی به صحن مساجد سه دوره تیموری، صفوی و قاجاری بر پایه تشابهات و تفاوت‌های ریختی است.

۲- مرور مبانی نظری و پیشینه

تعريف انتظام هندسی متشكل از دو واژه است که ابتدا به تعریف هر کدام به‌طور مجزا می‌پردازیم. برای انتظام، نظام یا نظام در ادبیات پژوهشی چنین تعاریفی موجود است.

نظم: کلام موزون، مقابل نثر مروارید به رشتہ کشیده / ترتیب، آراستگی، سامان، پیوستگی، انتظام، به سامانی نظام («دهخدا»، ۱۳۷۷) نظام؛ رشتہ مروارید و جزء آن / واسطه نظام و آراستگی / اسلوب، قاعده، ترتیب («دهخدا»، ۱۳۷۷). انتظام: در کشیده و راست گردیدن مروارید/ در رشتہ کشیدن چیزی به ترتیب نیکو، سامان گرفتن، منظم شدن، پیوستگی به سامانی آراستگی («دهخدا»، ۱۳۷۷) (نظم، همکاری و هماهنگی میان اجزاء و عناصر و اندام‌های یک مجموعه برای دستیابی به یک هدف است» (نقره‌کار، ۱۳۸۷).

با بررسی تعاریف فوق، هندسه دارای مراتب متعددی از کمی صرف تا کاملاً کمی است که این مسئله نشان از قابلیت‌های موضوع هندسه به عنوان الفبای عام زبان معماری دارد و به نظر می‌رسد چهار واژه: «آرایش»، «مجموعه»، «قاعده» و «هدف» در تعاریف

قابل شناسایی است؛ بنابراین در این نوشتار منظور از واژه‌ی «انتظام» آرایش اجزای یک مجموعه بر اساس اصول و قواعد در راستای تأمین یک هدف است.

۱-۲- انتظام هندسی با قوانین ریاضی در معماری

نوعی از انتظام هندسی در معماری با اصول و قواعد هندسی مثل تقارن، تناسب و همراه است که هدف نیز ایجاد زیبایی در فضا و پاسخ‌گویی به نیازهای معنایی در معماری است؛ که در جدول زیر به تعریف هرکدام به صورت خلاصه می‌پردازیم:

جدول ۱. مقایسه تعاریف هندسی تناسب و تقارن از دید سنت‌گرایان و معماران تاریخ‌گرا

| | |
|-------|--|
| تناسب | انتظام و تناسب به منزله قوانین کیهانی‌اند و بر عهده آدمی است تا فرآیند ایشان را از راه حساب، هندسه و هماهنگی دریابد (اردلان، بختیار، ۱۳۷۹) |
|-------|--|

| | |
|-------|---|
| تقارن | از دید اخوان نسبت عددی و هندسی ازلى و مقدس‌اند و بنا به همین ازليت و قداست، قطعاً صحیح و کامل‌اند. خداوند از این نسبت در خلق عالم بهره گرفته است، لاجرم صناعات بشری نیز که در طول نظام الهی قرار دارند باید از این نسبت بهره ببرند (بلخاری، ۱۳۸۸) |
|-------|---|

| | |
|-----------|--|
| در معماری | در معماری سنتی با تکرار متقارن صورت‌ها به ترتیبی مسلسل یا مدور، معماری پرتحرکی خلق می‌شود. صور مسلسل یا دوچزئی در تناسبی حسابی که در تقارن یا قرینگی فضاهای وابسته راستای بازار دیده می‌شود، توازن یافته و پیاپی جانشین یکدیگر می‌گردند (اردلان، بختیار، ۱۳۷۹) |
|-----------|--|

| | |
|-----------|--|
| ویتروویوس | ویتروویوس از تقارن و تناسب سخن می‌گوید که هر یک با دیگری جور درآید، تناسب باید با تقارن میزان گردد و تقارن متکی بر تناسب است. تقارن‌ها بر حسب واحد اندازه‌گیری حاصل می‌شود، درصورتی که تناسبات اجزا را بر حسب کل منسجم می‌سازد (مايس، ۱۳۷۸) (به نقل از آذرخرداد، هاشمی زرج آباد و زارعی، ۱۳۹۷) |
|-----------|--|

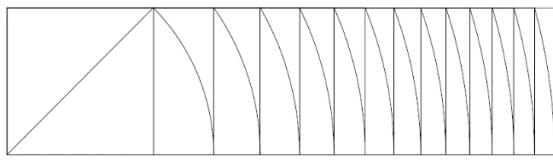
| | |
|---------|---|
| معماران | معماران سنتی اجزای طرح و تک‌تک فضاهای یعنی حیاط‌ها، گنبد خانه‌ها، ایوان‌ها، اتاق‌ها، ورودی‌ها و دیگر اجزا را با تقارن کامل طراحی می‌کنند. در اغلب بناها این مسئله کاملاً احساس می‌شود که معمار در حفظ تقارن اجزای طرح کوشش بسیار می‌کند، اما در ترکیب کلی بنا چنین اصراری به خرج نمی‌دهد (نوایی، حاج قاسمی، ۱۳۹۰) |
|---------|---|

۲-۲- انواع تناسبات در معماری

مشهورترین این اندازه‌ها در معماری، تناسب زرین (طلایی) است که با عدد $\frac{1}{\phi} = 1.618$ نشان داده می‌شود. در ایران بهویژه، بیشترین کاربرد تناسبات، عدد $\frac{1}{\sqrt{2}} = 1/\sqrt{2}$ و $\frac{1}{\sqrt{3}} = 1/\sqrt{3}$ است که $\frac{1}{\sqrt{3}}$ را استاد پیرنیا، تناسبات زرین ایرانی می‌نامد. (نقره‌کار، ۱۳۸۷) که در جدول زیر به توضیح و نحوه ترسیم هرکدام می‌پردازیم:

جدول ۲. مقایسه تناسبات پویا با تناسب زرین

| انواع تناسبات | تناسبات پویا (دینامیک) | تناسبات زرین |
|--|--|--|
| تناسبات پویا (دینامیک): این تناسب ازنظر هندسی می‌تواند بهصورت بهاندازه قطر آن با پرگار کمان می‌زنیم. ضلع بزرگ‌تر $\frac{1}{\sqrt{2}}$ است. با خط تقسیم‌شده‌ای تعریف گردد که نسبت قسمت کوچک‌تر آن به قسمت بزرگ‌تر مساوی نسبت قسمت بزرگ‌تر به کل قطر مستطیل به دست آمده می‌توان مستطیل $\sqrt{3}$ ترسیم کرد و این روند می‌تواند همچنان ادامه یابد که این گونه مستطیل‌ها را مستطیل طول آن باشد که این نسبت علاوه بر خطوط، در مستطیل طلایی میان طول و عرض آن برقرار است. | تناسبات پویا (دینامیک): مربعی به ضلع یک واحد را در نظر گرفته و | تناسبات پویا (دینامیک): این تناسب ازنظر هندسی می‌تواند بهصورت بهاندازه قطر آن با پرگار کمان می‌زنیم. ضلع بزرگ‌تر $\frac{1}{\sqrt{2}}$ است. با خط تقسیم‌شده‌ای تعریف گردد که نسبت قسمت کوچک‌تر آن به قسمت بزرگ‌تر مساوی نسبت قسمت بزرگ‌تر به کل قطر مستطیل به دست آمده می‌توان مستطیل $\sqrt{3}$ ترسیم کرد و این روند می‌تواند همچنان ادامه یابد که این گونه مستطیل‌ها را مستطیل طول آن باشد که این نسبت علاوه بر خطوط، در مستطیل طلایی میان طول و عرض آن برقرار است. |

روش
ترسیم

۳-۲- انواع تقارن در معماری

تقارن در نخستین نگاه یکی از مفاهیم نظم است و شالوده معماری کلاسیک به شمار می‌آید (فون مایس، ۱۳۸۶) لغت تقارن معادل کلمه Symmetrie در اروپا است که معنای اصلی آن ملیح، هماهنگ و خوش شکل بوده است که در معماری درکلی‌ترین حالت تحت سه عنوان مطرح می‌شود: تقارن محوری، تقارن انتقالی، تقارن مرکزی که در جدول زیر به بررسی هرکدام می‌پردازیم:

جدول ۳. انواع تقارن در معماری

| | |
|------------------|---|
| متقابل (محوری) | یکشکل یا قسمتی از آن حول یک محور ۱۸۰ درجه دوران می‌دهیم و بهاین ترتیب در طرفین محور دو شکل خواهیم داشت که نقاط مشابهشان به فواصل مساوی از محور قرار دارند (گروتر، ۱۳۸۶) |
| تکراری (انتقالی) | تکرار شدن یکشکل در یک ردیف (همان) |
| مرکزی | همسانی و توازن دو جز نسبت به یک نقطه را تقارن مرکزی گویند (همان) |

۴-۱- مؤلفه‌های شکلی با رویکرد پدیدارشناسی

اگر معماری مساجد از دیدگاه ریخت‌شناسی هندسی تحلیل شود، آنچه قابل‌لمس و مشاهده است عناصر و مؤلفه‌های شاخص سازنده بنا است که با شاخص کردن این مؤلفه‌های معماری، می‌توان به عینیت آن پدیده‌ها در میان مساجد دست‌یافته. با توجه به مفاهیم بیان شده پدیدارشناسی، مؤلفه‌هایی همچون، «تناسب»، «تقارن»، «فرم» و «ابعاد» مهم‌ترین مؤلفه‌های هندسی در بررسی شکلی صحن مساجد است که با توجه به این مؤلفه‌ها و اهمیت حضور آن‌ها می‌توان صحن مساجد از سه دوره تیموری، صفوی و قاجار را مورد بحث و تحلیل قرارداد.

۴-۲- معماری مساجد دوره تیموری (هندسه و ویژگی‌های کالبدی)

مسجد دوره‌ی تیموری به سبک چهار ایوانی و دارای فضای باز و وسیع در داخل بودند. استفاده از کاشی در داخل مساجد یکنواختی و زیبایی خاصی به آن‌ها داده است (رسولی، اعتصام و مهرداد، ۱۳۹۹)

یکی از ویژگی‌های معماری عصر تیموری، بهره‌گیری از هندسه است؛ در این دوره علوم دقیقه^۱ و هندسه به رشد قابل‌توجهی دست می‌یابد. این علوم در معماری جنبه‌کاربردی پیدا می‌کند و به عنوان یک الگو در ساخت بنا مورد استفاده قرار می‌گیرد. برابر آنچه در رساله مفتاح الحساب آمده و استناد یافت شده از موزه توپقاپی^۲ و تاشکند که مؤید آن است، روند طراحی معماران عصر تیموری نه بر محاسبات حسابی که بر مجموعه‌ای از ترسیم‌های هندسی استوار بوده است. (Kostof, 1977) به نقل از آذرخراط و دیگران، (۱۳۹۷) کاربرد فرمول‌های هندسی سهم عمدت‌های در هماهنگی نسبت‌ها در توازن و تعادل کل و عناصر آن داشت که از ویژگی‌های معماری دوره تیموری هستند. (همان).

۱. منظور از علوم دقیقه در تمدن اسلامی ریاضیات، نجوم و علم الجبل است.

2. Topkapi Palace Museum

از دیگر ویژگی‌های معماری عصر تیموری می‌توان به وجود رنگ طلایی در کاشی‌کاری، غلبه رنگ لاجوردی در تزئینات کاشی و گرایش به ارتفاع اشاره کرد. در این دوره بروش‌هایی سعی در بلند جلوه دادن بناها می‌کردند، از جمله با ایجاد خطوط موازی و عمودی در نمادها، به طوری که چشم را به طرف بالا می‌کشاند، کشاندن طاق‌های اصلی پوشش‌ها تا زیر گبد برای بلندتر نشان دادن سقف، ایجاد طاق‌نمایایی که دوطبقه را طی می‌کنند بدون اینکه در فاصله این دوطبقه قطع شوند، بناهای عهد تیموری با کاشی‌های معرق زیبا تزئین شده‌اند و گنبدهای پیازی شکل و شیاردار که بیشتر با کاشی‌های لاجوردی تزئین شده از مشخصات خاص این دوره است که بناهای عهد تیموری را از معماری دیگر دوره‌های تاریخی تمایز می‌سازد. همچنین از انواع گنبدهای چندپوش و منفرد استفاده شده است. گنبدهای سرپوش نخستین بار در این عهد ظاهر شدند که قدیمی‌ترین مورد آن در آرامگاه گوهرشاد هرات بکار رفته است (رسولی و دیگران، ۱۳۹۹).

۲-۴-۲- معماری مساجد دوره صفوی (هندسه و ویژگی‌های کالبدی)

معماران صفوی تأکید زیادی بر ایجاد نوعی وحدت و یکپارچگی داشته‌اند که تداعی‌کننده اصل وحدت در جهان‌بینی اسلامی بود. درنتیجه، این تفکر به ایجاد سبکی در معماری انجامید که به شیوه اصفهانی معروف شد، اساس این سبک بر مبنای سادگی هر چه بیشتر در طرح‌ها و آراستگی هندسه بنا، استوار بود. از اصول این سبک یکسان بودن تناسبات در طراحی فضا بود که مساوات و برابری انسان‌ها را تداعی می‌کرد. البته ظهور این آثار ارزشی هم‌زمان با دوران شاه عباس اول بود که عصر زرین معماری صفوی را ورق زد. این معماری با درخششی که از خود نشان داد، عصر اعتلا و شاید شاهکار نمایش معماری اسلامی ایران در آن زمان بود (بختیار نصرآبادی، پور جعفر و تقوایی، ۱۳۹۴) آن‌ها با به کارگیری تناسبات هندسی در ایجاد قصرهای باشکوه، دیوان‌خانه‌های بزرگ، مساجد و مدارس مجلل، بازارهای باشکوه و معتبر، میدان‌های وسیع، حمام‌ها و باغ‌های دلگشا همت گماشته بودند و از شاخص‌های معماری صفوی ازلحاظ میزان و درجه اهمیت، به کارگیری بار معنایی اشکال هندسی بوده. استفاده از اشکال و تناسبات هندسی در مفهوم‌های نمادین و فلسفی آن به منظور تأثیرگذاری روانی بر مخاطب مؤثر بوده؛ به طوری که شکل‌های با تکرار تناسبات وابسته به یک نقش، نوعی احساس زیبایی، نظم و هماهنگی می‌آفريندند که به عنوان شاخصه اصلی معماری در بسیاری از فضاهای و بناهای اصفهان عصر صفوی و در ترکیب با یکدیگر به صورت مکمل دیده شده و با حفظ جایگاه خود معانی تازه و عمیقی خلق کرده‌اند. معنایی که یک نوع هماهنگی و احساس وحدتی در اشکال هندسی به وجود می‌آورد که به پیام‌های معنوی و روحانی قدرتی می‌داد تا در روح و اندیشه بیننده رسوخ کند. علاوه بر این، نقوش هندسی ترکیب‌های بی‌نظیری پدید می‌آورد که به لحاظ زیبایی‌شناختی حائز اهمیت بودند. (Shayestefar, 2006) به نقل از بختیار نصرآبادی و دیگران، ۱۳۹۵)

۳-۴-۲- معماری مساجد دوره قاجار هندسه و ویژگی‌های کالبدی

مساجد دوره قاجار ازلحاظ طرح کلی، یعنی داشتن چهار ایوان، شبستان، گنبد، مناره، محراب، منبر و غیره برگرفته از معماری دوره‌های قبل و اصیل ایران است؛ اما یکسری ویژگی‌هایی در سبک معماری مساجد دوره‌ی قاجار دیده می‌شود که باعث وجه تمایز آن از دیگر سبک‌های معماری دوره‌های مختلف می‌شود و آن وجود سه ورودی حجیم و مهم در وسط سه جبهه‌ی غربی، شرقی و شمالی بناست. چنین طرحی در مساجد دوره‌های قبل ایران وجود نداشته است؛ درحالی که نمونه‌هایی از این طرح، در مساجد هند دوره‌ی گورکانیان مشاهده می‌شود؛ همچنین وجود یک جبهه‌ی اصلی، جهت قبله، یک گنبد خانه و سه جبهه‌ی کم‌عمق‌تر است که این ویژگی نیز کمابیش در مساجد هند مانند مسجد جامع دهلي دیده می‌شود؛ این بیانگر رابطه‌ی دوره‌ی قاجار با هندوستان است که باعث تأثیرپذیری معماری مساجد ایران از مساجد هندوستان شده است، مانند مسجد امام تهران، مسجد سپه‌سالار و غیره (کپائی، ۱۳۶۶ به نقل از کمالی، ۱۳۸۹) مناره‌های دوره‌ی قاجاریه عموماً کوتاه و باریک و از نظر قطر و ارتفاع در مقایسه با مناره‌های دوره‌ی

صفویه تفاوت فاحشی دارند (کیانی، ۱۳۶۶ به نقل از کمالی، ۱۳۸۹) مناره‌ها همچنین دارای دهلیزهای فوچانی عمدتاً کاشی‌کاری شده و سرپوشیده با سر مناره‌های کوچک گنبدی هالدار شدند. معماران قاجار عملکرد غیرمذهبی مناره را با ازدیاد استفاده از آن برای تأکید بر وروדי‌های تزیینی بازاری (یزد) و شهری (قزوین) و کاخ‌ها (تهران) نشان دادند. (همان) وقتی به معماری از زوایایی مانند اندازه‌ها، تنشیات، شکل‌ها و تزئینات نگاه کنیم، معماری دوره قاجار وضع نازلتری را نسبت به دوره‌های گذشته خود و بهخصوص دوره صفوی نشان می‌دهد. شکل‌ها استواری و صلابت قبلی را ندارند و شکل‌های جدیدی وارد معماری می‌شوند که سطحی و تفنتی اند. اندازه‌ها دقیق لازم را ندارند. تنشیات در مرتبه پایین‌تری نسبت به تنشیات موزون و اندیشه‌شده دوره‌های قبلی قرار می‌گیرند. تزئینات معماری گاه تا حد ابتدا سقوط می‌کند و بی‌بندوباری، غلو ناشیانه و هرج‌ومرج، جایگزین تزئینات محدود و با وسوس از دوره‌های درخشان سلجوقی و صفوی شده است.

۵-۲- صحن مساجد

صحن یکی از شاخصه‌های بارز معماری پیش از اسلام در ایران و مسجد در دوره اسلامی است که به شکل مربع یا مربع‌مستطیل است و در مسجد و بنای‌های مذهبی، صحن نیز خوانده می‌شود. نخستین فضایی که مؤمن در وقت ورود به مسجد مشاهده می‌کند، همین صحن است که وضو گرفتن به واسطهٔ حوض وسط این صحن، می‌توانست اتفاق بیافتد (زرگر، نديمی و مختارشاهی، ۱۳۸۶).

حياط یا صحن نقش مهمی در شکل‌گیری و سازمان‌دهی فضاهای بر عهده دارد. عموماً در یک، دو یا چهار سمت حیاط‌های ایرانی، ایوان جای گرفته است. ایوان‌ها به منظری پر طراوت گشوده می‌شوند که آب و فضای سبز از عناصر اصلی آن به شمار می‌روند. این عناصر موجب پایین آمدن دما و آسایش بیشتر می‌شوند. پیوند حیاط، ایوان و تالار ترکیب ثابت معماری ایران گردید.

۶-۲- اجزاء و عناصر صحن مساجد

میان‌سرا یا پیشگاه درونی مسجد از استخر بزرگ و پر آب و گهگاه جوی آب روان و باعچه‌هایی با درختان کشت و سایه‌افکن (نمایزگزاران و مسجدیان را به یاد بهشت می‌انداخت) و ایوان‌ها و رواق‌هایی تشکیل شده است که به توضیح هر کدام می‌پردازیم: حوض: در مرکز هندسی صحن یا محوطه، حوضی وجود دارد که آب آن جاری و همیشه تازه است. این حوض آینه آب است که در عین حال هم تصویر گنبد آسمان را که طاق واقعی پرستشگاه مثالی است و هم تصویر کاشی‌های هفت‌رنگ پوشانده نکاه را در خود منعکس می‌کند (بورکهارت، ۱۳۸۶)

ایوان: رایت ایوان را واحدی دارای طاق کشیده نه خیلی عمیق و نسبتاً عریض معرفی می‌کند که از جلو کاملاً به حیاط باز است، در محور اصلی ساختمان قرار می‌گیرد و احتمال دارد به قسمت‌های دیگر بنا دسترسی داشته یا نداشته باشد همچنین او صراحةً ماهیت ایوان را بی‌ستون می‌داند Wright (1999) به نقل از رضایی نیا، (۱۳۹۶) به عبارت دیگر ایوان فضایی طاق مانند که از سه طرف بسته است. رواق: فضایی به شکل مستطیل با سقف تیرپوش، محصور در میان سه دیوارند که در راستای نمای ساختمان یا در محور طولی بنا قرار گرفته‌اند. آن‌ها چشم‌انداز وسیعی به فضای باز مقابل خوددارند و از پشت به اتاق یا تالاری منتهی می‌شوند. (رضایی نیا، ۱۳۹۶)

تاكتون در خصوص اصول هندسی صحن مساجد و پدیدارشناسی پژوهش‌های متعددی انجام شده است و در این پژوهش تلاش شده است تا به بررسی تنشیات هندسی در صحن مساجد با رویکرد پدیدارشناسی در بستر استمرار فرهنگی پرداخته شود. آنچه در برخی از این تحقیقات دیده می‌شود یافتن برخی مؤلفه‌ها و بررسی هندسی در نمونه‌ها است که تطبیق مؤلفه‌های کالبدی با رویکرد پدیدارشناسی در صحن مساجد و قیاس آن در چند دوره انجام نگرفته است.

جدول ۴. مرور پیشینه موضوع

| نام مقاله | نویسنده‌گان | سال | موضوعات موردبررسی |
|--|--------------------|------|--|
| ارزیابی هندسه کاربردی در نقشه سه آذربخرداد بنای بقعه ابوبکر تایبادی، مسجد و گوهرشاد و مدرسه غیاثیه خرگرد؛ | آذرخرداد و همکاران | ۱۳۹۷ | بررسی تقارن؛ محورهای اصلی و فرعی؛ تحلیل هندسی نقشه مدرسه غیاثیه این سه بنا، تلفیقی از تناسبات ویژه مربع $\sqrt{2}$ ، مثلث متساوی‌الاضلاع و مشتقاش $\sqrt{3}$ و نیم مربع و مشتقاش $\sqrt{5}$ را به کاربرده است. |
| بررسی معماري دوره‌ي تيموري (با تأكيد بر مساجد و مدارس) | ابراهيمی | ۱۳۹۷ | بررسی تزئينات - فضاهاي موجود در مساجد - مساحت - نوع شبستان - بررسی مناره‌ها و گنبدها |
| بررسی تطبیقی ویژگی‌های طرح معماری مسجد - مدرسه‌های دوره قاجار و مدارس دوره صفویه | بمانیان و همکاران | ۱۳۹۲ | مشخصات معماري مسجد - مدرسه‌های دوره قاجار = تعداد طبقات؛ ايوان؛ حجره؛ صحن؛ شبستان؛ گنبد خانه؛ مناره؛ مهتابی - مقاييسه الگوي پلان؛ مقاييسه پيچيدگي و نوع فضائي مسجد؛ مقاييسه گشايش و سبکي فضائي حياط مسجد؛ مقاييسه نوگرايي غربي در مسجد |
| بازشناسي نقش و تأثير جريان‌های فكری عصر صفوی در شکل‌گیری وروودی مساجد مکتب اصفهان | طبعی و فاضل نسب | ۱۳۹۱ | دسترسی به فضای داخلی از ورودی اصلی: شکل مسیر؛ طول مسیر؛ تبیان فضایی؛ چرخش نسبت به صحن؛ موقعیت نسبت به ضلع صحن |

۳- روش‌شناسی

پژوهش حاضر از منظر هدف، یک پژوهش کاربردی بوده و از جهت روش‌شناسی، از روش‌های استدلال منطقی (ریاضی) و روش تفسیری - تاریخی (بر پایه مستندات قابل مشاهده) بهره جسته است. این پژوهش از حیث نمونه‌گیری بر منطق «شهرت»، «مرکزیت»، «دسترسی» و «استقلال دوره‌ی ساخت» استوار گردیده است. درروند پژوهش ۹ مسجد مورد تحلیل قرار گرفت که به رغم پژوهش‌های ارزنده‌ی پیشین، مورد تحقیق و ریخت‌شناسی هندسی قرار نگرفته بودند.

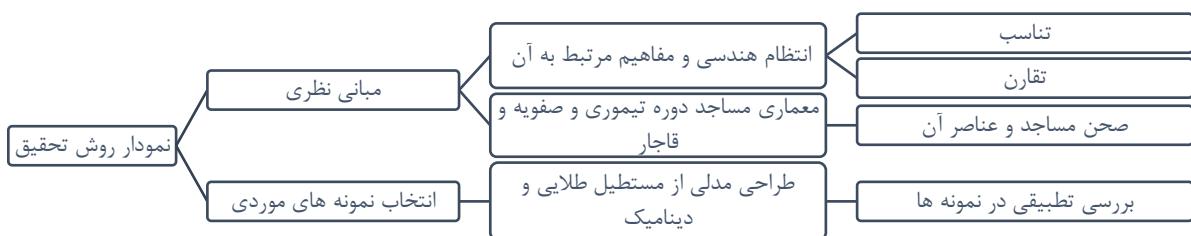
نگارنده در پژوهش حاضر در راستای اندازه‌گیری کمی واحدهای طولی و سطحی، از قوانین پایه محاسبه طول و سطح در هندسه بهره جسته که این مهم را به‌واسطه مستند نگاری پیشین و افزایش روایی اسناد با مشاهدات میدانی، در محیط رایانه ادامه داده است. بر این اساس در محیط نرمافزار اتوکد ورژن ۲۰۲۰^۳، به کمک ابزار مساحت گیری^۴، هر یک از نقشه‌های باز ترسیم شده، تحلیل و بسان آنچه در جداول ۶ تا ۹ مقاله نمایش داده شده، برداشت عددی می‌شوند. در ادامه جهت فهم و آزمون تناسبات در نرمافزار محاسباتی مايكروسافت اکسل ورژن ۲۰۱۹^۵، مقایسه اعداد بر پایه فرمول‌بندی تناسبات متنوع آزمون که در صورت جواب دهی در جداول ۷ تا ۹ به اختصار نمایش داده شده است.

درنهایت مطالب در دو حوزه ارائه می‌شود. بخش نخست به معرفی معماری هر دوره و شرح مختصر آن پرداخته شده و در ادامه در ادامه به معرفی مساجد دوره‌های تیموری، صفوی و قاجار اشاره دارد. در بخش دوم با کمک تحلیل‌های هندسی، مساجد موربدیث از منظر تناسبات صحن اجزای صحن به‌دقت بررسی گشته و نتایج از منظر روابط هندسی تحلیل می‌شود. روند آنچه گفته شد را می‌توان در نمایه ۱ به خلاصه مشاهده نمود.

3 - Autodesk AutoCAD 2020

4 - AREA command

5 - Microsoft Excel 2019

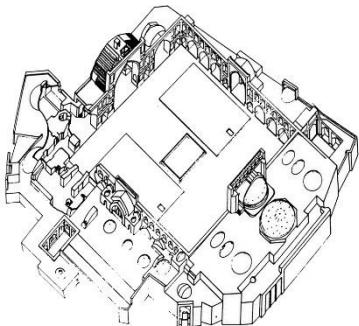


نمودار ۱. ساختار کلی پژوهش

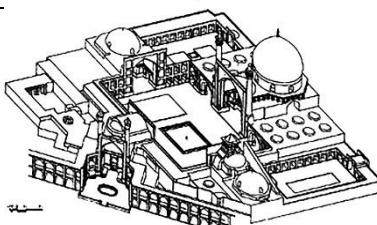
از میان مساجد ساخته شده در دوره های تیموریان، صفویان و قاجار، ۹ نمونه انتخاب شد. نحوه گرینش مساجد بر اساس داشتن همه ارکان رایج آن دوره بوده است که در جدول زیر به طور خلاصه به توضیح آن می پردازم:

جدول ۵. معرفی نمونه های تحلیل شده در پژوهش

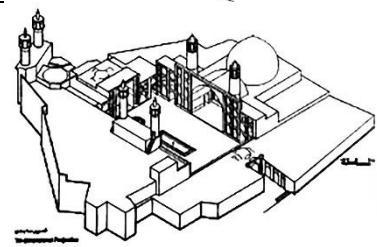
| دوره | توضیحات | تصویر سه بعدی |
|-------|---|---------------|
| ۳-۴-۵ | مسجد جامع نیشابور: این مسجد از جمله مساجد دو ایوانی است و از مصالح پکار رفته در آن می توان به آجر اشاره کرد. دو ایوان شمالی و جنوبی دارای آجرکاری و طاقه ای زیبا است که ایوان جنوبی، بزرگترین و زیباترین ایوان و ۱۹/۵ متر ارتفاع دارد | |
| ۴-۵ | مسجد جامع ورزنه: مسجد جامع ورزنه دارای دو ایوان است. صحن مسجد به صورت مربع در شمال و جنوب با ایوان و در غرب و شرق با رواق های ساده ای آجری محدود شده است. ایوان اصلی بنا در ضلع جنوبی صحن واقع گردیده و بزرگ تر از ایوان شمالی است و بیشتر سطوح آن با کاشی معرق پوشیده شده است. سطوح گنبد خانه با کاشی کاری معرق، طاق نماها و محراب کاشی کاری تزیین و نمایزی شده است. | |
| ۴-۵ | مسجد گوهرشاد: مسجد دارای چهار ایوان است که ایوان مقصوروه بزرگترین ایوان است و ۱۱ متر ارتفاع دارد و دارای مقرنس کاری و کاشی کاری بسیار زیبایی است. در این بنا به جز در زیر نیم گنبد که با گچ سفید پوشیده شده و نقاشی شده است، همه سطوح بیرونی و نمایان بنا را با کاشی پوشانده اند. | |
| ۴-۵ | مسجد جامع مهاباد: این مسجد دارای دو ایوان است و از نظر مشخصات فنی، شبستان بزرگ مسجد با سه فرش انداز، ۱۰ ستون سنگی و حجرات اطراف صحن بسیار موزون ساخته شده و مصالح به کار رفته در پی دیوارها، ستون ها و کف فرش شبستان از سنگ و دیگر قسمت ها از آجر است، مسجد و حجرات اطراف صحن آن، تزئین نشده و سادگی خاصی دارد. | |



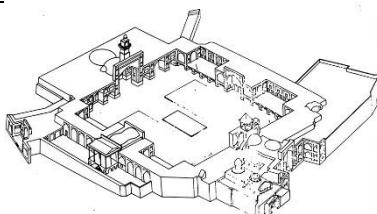
مسجد حکیم: با نقشه‌ای نامنظم، در حدود 8000 مترمربع وسعت دارد؛ که مانند بسیاری از بنای‌های دوره صفویه از آجر ساخته شده است و از نوع مساجد چهار ایوانی است. این مسجد، از نوع مساجد بدون مناره و گنبد برجسته و بزرگ است و با نگاهی معماران، به سبب نمایش شکوهمند طرح چهار ایوانی در مقیاسی بزرگ و داشتن آجرکاری، کاشی‌کاری، گره کشی و بهویژه خط بنایی، در زمرة آثار برجسته آن دوران، درخور ارزیابی است.



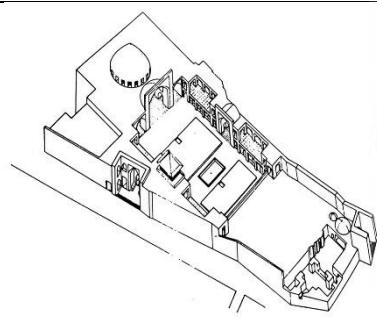
مسجد امام اصفهان: این بنا شاهکاری جاویدان از معماری، کاشی‌کاری و نجاری در قرن یازدهم هجری است. ارتفاع گنبد عظیم مسجد شاه 52 متر و قطر آن $5/23$ متر و ارتفاع مناره‌های داخل آن 48 متر و ارتفاع مناره‌های سردر آن در میدان نقش جهان 40 متر است. از نکات جالب در مسجد انعکاس صوت در مرکز گنبد بزرگ جنوبی است.



مسجد جامع همدان: مسجد جامع همدان دارای صحنه مستطیل شکل در میان، سه ایوان در جهت‌های جنوبی، شرقی و شمالی، چندین شبستان، گنبد، گنبد خانه و شش مناره و چند حجره است. این مسجد سه در ورودی دارد بنای مسجد جامع همدان دارای طرحی مستطیل شکل و چهار ایوانی ناقص است.



مسجد سید اصفهان: بنای مسجد به صورت مستطیل شکل (98×85 متر) روی هم 8075 مترمربع وسعت دارد و از چهار جهت به بیرون راه پیدا می‌کند و بنای آن شامل: سردر، ایوان، گنبد خانه، شبستان ستون‌دار، رواق و غرفه‌های دوطبقه اطراف صحن و صحن متناسب مسجد در اطراف با غرفه‌ها و حجره‌های دوطبقه و ایوان‌ها محدود شده است و در میانه حوضی دارد.



مسجد رحیم خان: مسجد دارای گنبدی بزرگ و خشتی با چندین نورگیر زیبا در ضلع جنوبی مسجد و در سمت قبله است. در دو طرف قبله نیز دو شبستان وسیع تعییشده است. محراب زیر گنبد باشکوه تمام کاشی‌کاری شده است. کاشی‌های هفت‌رنگ پرکار و با اضافت تمام و نقوش گل و بوته در کنار کتبه‌هایی با زمینه زرد و خطوط لاچوردی در کنار مقرنس کاری‌ها جلوه بسیار زیبایی به این محراب باشکوه بخشیده‌اند. شبستان بزرگ این مسجد یکی از بزرگ‌ترین شبستان‌های مساجد در اصفهان است. شبستانی آجری و پر از ستون که نمای خارجی آن در سده‌های اخیر کاشی‌کاری شده است.

۴- یافته‌ها

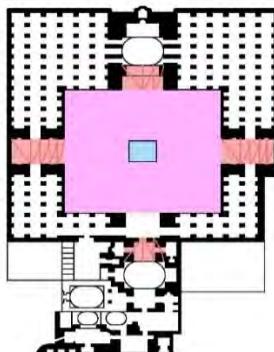
در جدول زیر عناصر و ارکان صحن هر مسجد آورده شده است و در ادامه به تحلیل و بررسی نمونه‌ها بر اساس شاخص‌های کالبدی و معیارهای هندسی پدیدارشناسانه از قبیل ابعاد: طول و عرض (همه عناصر و اجزا صحن شامل حیاط، ایوان‌ها، رواق‌ها، باغچه و حوض و مهتابی) و همچنین بررسی معیارهایی مثل فرم، تناسب، تقارن در صحن مساجد پرداخته شده است:

جدول ۶. عناصر تشکیل دهنده موجود در صحن مساجد مورد بررسی

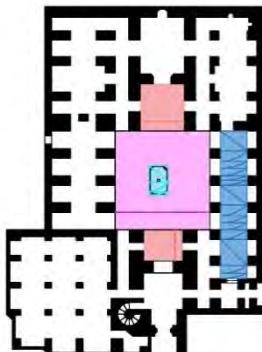
| قاجار | | | | صفویه | | | | تیموری | | | |
|---------------|----------|-----------------|------------------|------------------|-----------|-------------------|------------|--------------|-----------|-----------|------------------|
| مسجد رحیم خان | مسجد سید | مسجد جامع همدان | مسجد جامع مهاباد | مسجد امام اصفهان | مسجد حکیم | مسجد جامع گوهرشاد | مسجد ورزنه | مسجد نیشابور | مسجد جامع | مسجد جامع | مسجد میانسرا صحن |
| ۱ | ۱ | ۱ | ۱ | ۱ | ۱ | ۱ | ۱ | ۱ | ۱ | ۱ | ۱ |
| ۱ | ۱ | ۲ | ۱ | ۱ | ۱ | — | — | ۱ | ۱ | — | حوض |
| — | ۱ | — | — | — | ۱ | — | — | — | — | — | باغچه |
| — | — | — | — | — | — | — | — | ۱ | — | — | رواق |
| ۲ | ۲ | — | — | — | ۲ | — | — | — | — | — | مهتابی |
| ۴ | ۳ | ۳ | ۲ | ۴ | ۴ | ۴ | ۴ | ۲ | ۲ | ۲ | ایوان |

جدول ۷. بررسی تنشیات و تقارن در اجزا و عناصر صحن مساجد تیموری

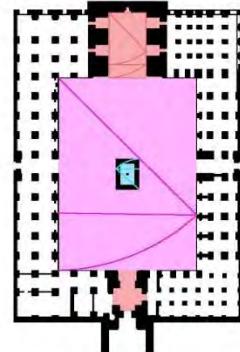
| نام مسجد | نام عنصر | عرض عنصر | طول عنصر | تناسبات | | نوع تقارن | فرم |
|-----------------|----------|----------|----------|-----------|--------|-----------|--------|
| | | | | متناوب با | متناوب | | |
| صحن | ۴۴.۸ | ۶۳.۴ | ۷۲ | ۷۲ | ۷۲ | محوری | مستطیل |
| حوض | ۹.۸ | ۷ | ۷۲ | ۷۲ | ۷۲ | محوری | مستطیل |
| ایوان | ۲۰ | ۱۱.۶ | ۷۳ | ۷۳ | ۷۳ | محوری | مستطیل |
| ایوان | ۶.۲۵ | ۳.۶ | ۷۳ | ۷۳ | ۷۳ | محوری | مستطیل |
| صحن | ۱۰۵.۹ | ۱۳.۵ | ۱.۱ | ۱.۱ | ۱.۱ | محوری | مستطیل |
| حوض | ۲.۵ | ۴.۴ | ۷۳ | ۷۳ | ۷۳ | محوری | نامنظم |
| ایوان | ۱ | ۶.۵ | ۱.۱ | ۱.۱ | ۱.۱ | محوری | مستطیل |
| مسجد جامع ورزنه | ۱ | ۰.۵ | ۶.۵ | ۶.۵ | ۶.۵ | محوری | مستطیل |
| رواق | ۳.۶ | ۲۴ | ۷۵ | ۷۵ | ۷۵ | محوری | مستطیل |
| صحن | ۵۱ | ۵۶ | ۱.۱۸ | ۱.۱۸ | ۱.۱۸ | محوری | مستطیل |
| ایوان | ۱ | ۹.۵ | ۷۳ | ۷۳ | ۷۳ | محوری | مستطیل |
| مسجد گوهرشاد | ۲ | ۹.۵ | ۷۳ | ۷۳ | ۷۳ | محوری | مستطیل |
| ایوان | ۳ | ۲۰.۷ | ۹.۳ | ۹.۳ | ۹.۳ | محوری | مستطیل |
| | ۴ | ۲۰.۷ | ۹.۳ | ۹.۳ | ۹.۳ | محوری | مستطیل |



مسجد گوهرشاد



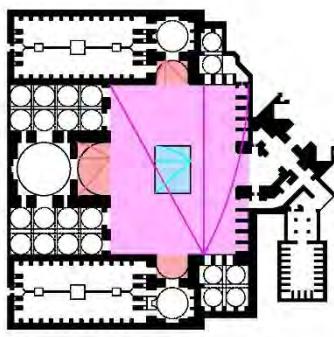
مسجد جامع ورزنه



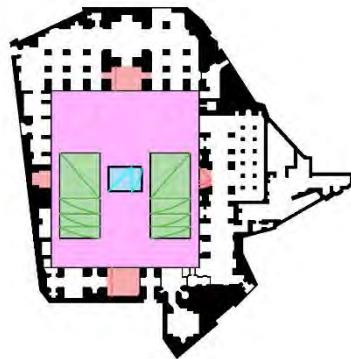
مسجد جامع نیشابور

جدول ۸ بررسی تناسبات و تقارن در اجزا و عناصر صحن مساجد صفوی

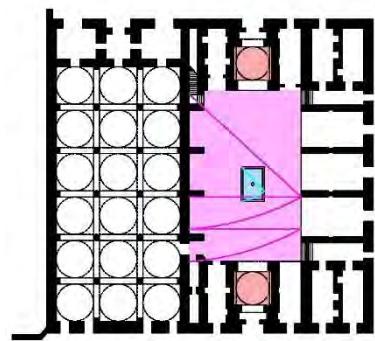
| نام مسجد | عرض عنصر | طول عنصر | متناوب با | تناسبات | |
|------------------|----------|----------|-----------|---------|-----------|
| | | | | فرم | نوع تقارن |
| مسجد جامع مهاباد | صحن | ۱۸.۷ | ۱۰.۷ | مستطیل | محوری |
| | حوض | ۲.۷ | ۳.۸ | مستطیل | محوری |
| | ۱ | ۳.۸ | ۴.۴ | مستطیل | محوری |
| | ۲ | ۳.۸ | ۴.۴ | مستطیل | محوری |
| | صحن | ۵۳ | ۶۱ | مستطیل | محوری |
| | حوض | ۸ | ۱۱ | مستطیل | محوری |
| مسجد حکیم | ۱ | ۷.۵ | ۵ | مستطیل | محوری |
| | ۲ | ۹.۵ | ۱۱ | مستطیل | محوری |
| | ۳ | ۹.۵ | ۱۱ | مستطیل | محوری |
| | ۴ | ۳.۵ | ۸ | مستطیل | محوری |
| مهتابی | ۱ | ۱۵ | ۳۱ | مستطیل | محوری |
| | ۲ | ۱۵ | ۳۱ | مستطیل | محوری |
| | ۳ | ۷۰ | ۷۰ | مستطیل | محوری |
| | ۴ | ۱۴ | ۲۰ | مستطیل | محوری |
| مسجد امام اصفهان | ۱ | ۱۴ | ۲۰ | مستطیل | محوری |
| | ۲ | ۱۵ | ۱۰.۵ | مستطیل | محوری |
| | ۳ | ۱۵ | ۱۰.۵ | مستطیل | محوری |
| | ۴ | ۱۳ | ۱۳ | مستطیل | محوری |
| ایوان | | | | | |



مسجد امام اصفهان



مسجد حکیم



مسجد جامع مهاباد

جدول ۹. بررسی تنشیات و تقارن در اجزا و عناصر صحن مساجد قاجاری

| فرم | نوع تقارن | تنشیات | | | نام عنصر | نام مسجد |
|--------|-----------|-------------|----------|----------|----------|-----------------|
| | | متناوب با | طول عنصر | عرض عنصر | | |
| مستطیل | محوری | $\sqrt{2}$ | ۳۹.۳ | ۲۷.۸ | صحن | |
| مستطیل | محوری | $\sqrt{8}$ | ۱۳ | ۴.۶ | ۱ | |
| ۸ ضلعی | محوری | ۱ | ۱.۵ | ۱.۵ | ۲ | حوض |
| مستطیل | محوری | ۱.۶۱۸ | ۱۳.۴ | ۸.۳ | ۱ | مسجد جامع همدان |
| مستطیل | محوری | $\sqrt{4}$ | ۳۰.۸ | ۸.۱۲ | ۲ | ایوان |
| مستطیل | محوری | $\sqrt{5}$ | ۴.۶۰ | ۱۰.۲۰ | ۳ | |
| مستطیل | محوری | $\sqrt{۱۴}$ | ۱۳.۴ | ۳.۴ | باغچه | |
| مستطیل | محوری | ۱.۱ | ۵۳.۸ | ۴۷ | صحن | |
| مستطیل | محوری | $\sqrt{۲}$ | ۱۱.۹ | ۸.۴ | حوض | |
| مستطیل | محوری | $\sqrt{۷}$ | ۹ | ۶.۴ | ۱ | |
| مستطیل | محوری | $\sqrt{۴}$ | ۵.۷ | ۲.۸ | ۲ | ایوان |
| مستطیل | محوری | $\sqrt{۲}$ | ۵.۷ | ۲.۲۵ | ۳ | مسجد سید اصفهان |
| مستطیل | محوری | $\sqrt{۴}$ | ۳۵.۴ | ۱۰.۵ | ۱ | |
| مستطیل | محوری | $\sqrt{۴}$ | ۳۵.۴ | ۱۰.۵ | ۲ | باغچه |
| مستطیل | محوری | $\sqrt{۳}$ | ۱۷ | ۱۴.۶ | صحن | |
| مستطیل | محوری | $\sqrt{۲}$ | ۴.۳۵ | ۳.۱ | حوض | |
| مستطیل | محوری | $\sqrt{۲}$ | ۵.۸ | ۴.۱ | ۱ | |
| مستطیل | محوری | ۱ | ۱.۵ | ۱.۵ | ۲ | |
| مستطیل | محوری | ۱.۱ | ۲.۵ | ۲.۹ | ۳ | ایوان |
| مستطیل | محوری | ۱.۱ | ۲.۵ | ۲.۹ | ۴ | مسجد رحیم خان |
| مستطیل | محوری | $\sqrt{۲}$ | ۸.۴ | ۱۱.۷ | ۱ | مهتابی |

مستطیل

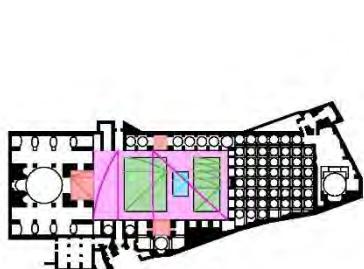
محوری

۷۴

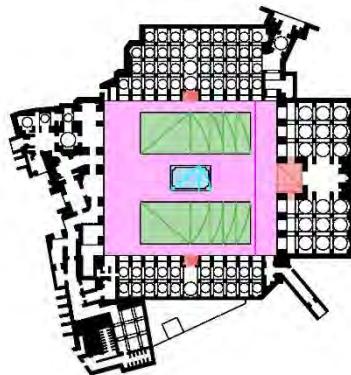
۵.۲

۱۱.۰۷

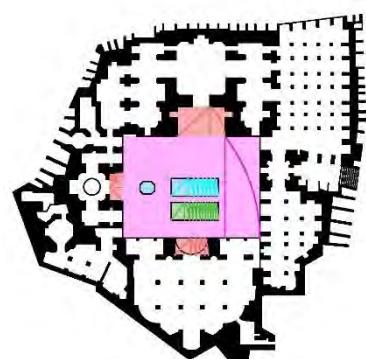
۲



مسجد رحیم خان



مسجد سید اصفهان



مسجد جامع همدان

۵- بحث و نتیجه‌گیری

با بررسی مؤلفه‌های هندسه و تناسب و تقارن در معماری (قاجار، صفوی، تیموری) اشتراکاتی حاصل می‌شود که اتفاقی نیست که علاوه بر بهره‌گیری از هندسه و تناسب زرین ایرانی $\sqrt{3}$ از اصول و تناسب طلایی فیبوناچی نیز پیروی می‌کند و چنانچه با توجه به بررسی‌های صورت گرفته از ۹ بنای انتخابی بیشتر آن‌ها از این تناسبات خواه به صورت آگاه و یا ناگاه به کاررفته است و آنچه در این میان قابل توجه است در همه صحن‌های مساجد، وجود تقارن و تناسب است که در همه ارکان صحن مساجد رعایت شده است و این تحقیق در کنار تحقیقاتی مشابه دیگر می‌تواند به تکمیل مجموعه اطلاعاتی از کاربرد هندسه در معماری سنتی بیانجامد که بر مبنای آن به کشف زبان هندسه در معماری ایران پرداخت.

نکته مهم در اینجا این است که در همه مساجد سعی در ایجاد نمایشی از خلوص و ناب گرایی وجود دارد و همچنین شاخص‌های وجود دارند که تقریباً در همه صحن‌های مساجد فارغ از سبک‌های معماری ثابت‌اند و از عناصر تأثیرگذار در طراحی‌اند. به عنوان مثال عوامل طبیعی مانند آب و حوض و عوامل مصنوع مانند ایوان و برخی از عوامل در هر دوره‌ای به طراحی صحن مساجد اضافه شد مانند رواق و مهتابی که هر دو ابداع جدیدی است که در دوره‌های بعد به خصوص دوره‌ی قاجاریه متداول می‌شود.

بر اساس تحلیل شکلی صورت گرفته، در خصوص صحن مساجد موردنظری، می‌توان از وجود نقاط اشتراکی در صحن‌های مساجد سخن گفت که عامل اصلی در روند شکل‌گیری این نوع معماری است، شاخص‌هایی که تقریباً در همه مساجد فارغ از سبک‌های معماری ثابت‌اند و در حقیقت این مؤلفه‌ها عامل شناخت و درک مخاطب از معماری و فضای قدسی صحن مساجد هستند و انتظار برای طراحی صحن مساجد معاصر این است که از این هندسه (کاربرد فرم‌های پایه مربع، دایره...) و تناسب (طلایی، دینامیک) در خطوط طراحی می‌تواند رویکرد مطلوبی را به همراه داشته باشد.

در این مقاله سعی شد تا پس از معرفی آثار و مشخص کردن معیارهای هندسی پدیدارشناسانه صحن مساجد از سه دوره تیموری، صفویه و قاجار مورد تحلیل و قیاس قرار گیرد و هندسه پنهان آن‌ها بازیابی شود با مقایسه این تحلیل و یافتن اشتراکات در استفاده از تناسبات هندسی در معماری سه دوره و یا به عبارتی با تحلیل چنین الگوهای متناسبی، این پژوهش توصیفی از کاربرد دانش هندسه توسط معماران در هر سه دوره است و می‌توان به این نتیجه دست‌یافتن که استفاده از این الگوها و تناسبات در هر سه دوره از اصول اصلی طراحی آن‌ها بوده است.

۶- تقدیر و تشکر

بدین وسیله مراتب سپاس و قدردانی خود را از پدر و مادرم که همیشه حامی من بوده اند و همچنین جناب آقای دکتر طبی که در طی دوران انجام پژوهش راهبرم بوده اند؛ بیان می‌دارم.

۷- منابع

- ۱- اردلان، ن.، و بختیار، ل. (۱۳۷۹). حسن وحدت: سنت عرفانی در معماری ایرانی. ترجمه شاهرخ، ح. اصفهان: نشر خاک.
- ۲- دهخدا، ع. (۱۳۷۷). لغتنامه. انتشارات دانشگاه تهران. تهران.
- ۳- آذرخرداد، ف.، هاشمی‌زرج‌آباد، ح.، زارعی، ع. (۱۳۹۷). ارزیابی هندسه کاربردی در نقشه سه بنای بقعة ابویکر تایبادی، مسجد گوهرشاد و مدرسه غیاثیه خرگرد. مطالعات باستان‌شناسی پارسه، ۲(۴)، ۱۳۶-۱۲۱.
- ۴- بختیار نصرآبادی، آ.، پورجعفر، م.، و تقوایی، ع. (۱۳۹۴). تحلیلی بر نقش زیباشناسانه هندسه در شکل گیری فضای شهری چهارباغ عباسی. فصلنامه علمی-پژوهشی مطالعات شهری ۵(۱۷)، ۴۱-۵۴.
- ۵- بلخاری قهی، ح. (۱۳۸۸). سرگاشت هنر در تمدن اسلامی. پژوهشگاه فرهنگ و هنر اسلامی. تهران.
- ۶- بورکهارت، ت. (۱۳۸۶). مبانی هنر اسلامی. ترجمه نصری، ا. انتشارات حقیقت. تهران.
- ۷- رسولی، ا.، اعتصام، ا.، و مهرداد، م. (۱۳۹۹). سبک و تزیین معماری بناهای دوره تیموریان. هنر اسلامی، ۱۶(۳۷)، ۱۱۰-۱۲۸.
- ۸- رضائی‌نیا، ع. (۱۳۹۶). صورت ایوان در معماری ایرانی، از آغاز تا سده‌های نخستین اسلامی. مطالعات معماری ایران، ۶(۱۱)، ۱۲۵-۱۴۴.
- ۹- زرگر، ا.، ندیمی، ح.، و مختارشاهی، ر. (۱۳۸۶). راهنمای معماری مسجد. انتشارات دید. تهران.
- ۱۰- کمالی، م. (۱۳۸۹). بررسی معماری دوره قاجار. دو فصلنامه تخصصی دانش و مرمت و میراث فرهنگی، ۴(۵)، ۴۷-۵۴.
- ۱۱- گروتر، ی. (۱۳۸۶). زیبایی‌شناسی در معماری. ترجمه پاکزاد، ج.، و همایون، ه. دانشگاه شهید بهشتی، مرکز چاپ و انتشارات. تهران.
- ۱۲- فون مایس، پ. (۱۳۸۶). نگاهی به مبانی معماری، از فرم تا مکان. ترجمه آیازیان، س. انتشارات دانشگاه تهران. تهران.
- ۱۳- نقره کار، ع. (۱۳۸۷). درآمدی بر هويت اسلامی در معماری و شهرسازی. تهران: نشر پیام سیما.
- ۱۴- نوابی، ک.، حاج قاسمی، ک. (۱۳۹۰). خشت و خیال: شرح معماری اسلامی ایران. دانشگاه شهید بهشتی و سروش. تهران.
- ۱۵- یورماکا، ک. (۱۳۹۱). مقدماتی بر روش‌های طراحی (معماری). ترجمه: بذرافکن، ک. تهران: انتشارات دانشگاه آزاد اسلامی، واحد تهران مرکزی.

Geometric Morphology of Islamic Mosques Courtyards in Iran (Comparative Examples: 9 Mosques from Timurid, Safavid and Qajar Periods)

Nazanin Nasternpour¹, Mohsen Tabasi*²

1. PhD Researcher in Architecture, Faculty of Art and Architecture, Islamic Azad University, Mashhad Branch, Mashhad, Iran.

Nazanin.nastaranpour@gmail.com

2. Associate Professor, Department of Architecture, Faculty of Art and Architecture, Islamic Azad University, Mashhad Branch. (Corresponding Author).

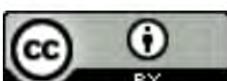
tabassi_mohsen@yahoo.com

Abstract

Places of worship, especially mosques, are considered one of the richest platforms for the evolution and exaltation of the human spirit and possess great significance. The geometry of these buildings is considered one of their common and regular features, having specific proportions and rules. Also, it has created an intangible heritage identity for the contemporary era. Knowing and interpreting these proportions can play an important role in repairing and reusing the historic building, using them in future architectures, and elevating the new architecture. This research aims to discover similarities and differences between cultural platforms from the Timurid to Safavid eras by reviewing the principles and proportions using geometric analysis. To identify the mathematical relationships of the architectural body of mosques' courtyards and understand their geometrical proportions, this research has used the combined method of historical interpretation based on valid evidence and logical reasoning of the mathematical type. Based on this, the sides and proportions of the courtyards and constituent parts of 9 Timurid, Safavid, and Qajar mosques have been subjected to numerical analysis based on Euclidean-longitudinal calculations and the scale of proportions in the courtyard plan of the mosques. Findings of this research indicate that the geometry of the courtyard and components of the discussed mosques have employed golden proportions, and Mahtabi halls attached to the mosque courtyards during the Safavid period have been developed in the same proportions through the Qajar period.

Keywords: Geometric order, Proportions, Mosque courtyards, Morphology, Islamic architecture of Iran.

پیمانه علم اسلامی



This Journal is an open access Journal Licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 International License

(CC BY 4.0)