

Analysis of the Concept of "Deprivation of Motivation" based on the Linguistic Structure in Verse 23 of Surah Baqara

Mojtaba Norouzi *

Assistant Professor of Qur'anic sciences
and interpretation , Holy Quran University
of Sciences and Education, Mashhad, Iran.

Marziyeh Bakhshiniya 

Master's degree in Qur'anic Interpretation
and Sciences, Faculty of Quranic Sciences,
Mashhad, Iran.

Accepted: 04/01/2022

Received: 07/10/2020

eISSN: 2476-6070

ISSN: 2228-6616

Abstract

The expression "negation of motivation" in "Qol-e be Sarfeh" is an extra-linguistic concept. God deprives his audience of motivation. Thus the challenge remains unanswered. Historical evidence is the evidence of the rejection of doubt. But from an in-text perspective, are there actions needed to motivate the context and meaning of the verse? If the concept of in-text and out-of-text is aligned, it is a good answer to reject the notion of "utterance" based on linguistic methods. The use of rhetorical strategies in the language of the Qur'an, such as awareness tools, exit from a clear requirement for words, and functions such as adjective and apposition, the use of the Mosul "àllazi" and ... in the context of the verse show that the verse of challenge is located in a motivational context. With all these incentives, if no challenge has been made, it is not due to its lack of motivation. It is the art of the text that works miracles.

Keywords: Directive act, Challenge, Qol-e be Sarfeh, verse 23 of Surah Al-Baqarah, Rhetorical strategies.

* Corresponding Author: m.norouzi@quran.ac.ir

How to Cite: Norouzi, M., Bakhshiniya, M. (2020). Analysis of the Concept of "Deprivation of Motivation" based on the Linguistic Structure in Verse 23 of Surah Baqara, Quarterly Journal of Seraje Monir, 11(40), 167-191.

واکاوی مفهوم «سلب انگیزش» بر اساس ساختار زبانی در آیه ۲۳ سوره بقره؛ «مطالعهٔ موردی شبّهٔ قول به صرفه»

استادیار علوم قرآن و تفسیر، دانشگاه علوم و معارف قرآن کریم، مشهد، ایران *

مجتبی نوروزی ID

دانش آموخته کارشناسی ارشد تفسیر و علوم قرآن، دانشکده علوم قرآنی، مشهد،
ایران

مرضیه بخشی نیا ID

چکیده

شبّهٔ «سلب انگیزش» در «قول به صرفه» یک مفهوم برون زبانی است. بدین معنا که انگیزهٔ آوردن مثل آن را از مخاطب شیوه سلب می‌کند. شواهد تاریخی موجود گواه ردی بر این شبّه است؛ اما ساختار زبانی آیات نیز انگیزش لازم برای جلب مخاطب را داراست؟ اگر مفهوم درون و برون‌منتهی، هم‌راستا باشد، پاسخ مناسی برای رد شبّهٔ «قول به صرفه» بر اساس روش‌های زبان‌شناسی است. برای این منظور با روش توصیفی و تحلیلی در سیاق آیه ۲۳ سوره بقره، اسلوب‌های بلاغی انگیزش‌زا جستجو می‌گردد. در سیاق آیه کاربرد ادات آگاهی‌بخش ندا، سبک خروج از مقتضی ظاهر و توابعی چون نعت و بدل، استفاده از موصول «الذی» و... نشان می‌دهد، آیه تحدي در سیاقی انگیزشی واقع شده است. با تمام این ترغیب‌ها اگر تحدي صورت نگرفته است؛ به علت سلب انگیزش آن نیست؛ بلکه هنر متن آیات قرآن، قابلیتی دارد که کسی توانایی مجازه با آن را ندارد و به سمت توحید هدایت می‌کند.

کلیدواژه‌ها: کنش انگیزشی، تحدي، قول به صرفه، آیه ۲۳ سوره بقره، راهبردهای بلاغی.

مقدمه

در علم زبانشناسی «مفهوم انگیزش» به نام نظریه «کنش گفتار» در متون دینی بررسی گردیده است؛ در زبان عربی نیز علم بلاغت عهده‌دار شناخت بررسی زبان انگیزشی در حوزه علم معانی است. بلغای این علم به صورت موردی آیات قرآن را از حیث اعجاز قرآن موردنبررسی قرار داده‌اند. منظور از آیات انگیزشی آن دسته از آیات است که مخاطب خود را ترغیب به انجام کار مورد هدف می‌کند؛ تا از طریق آن شوق به انجام عمل از وی سربزند. یکی از مفاهیم شبھه «قول به صرفه»، این است که خداوند انگیزه را از مخاطب‌ش سلب می‌کند تا درآوردن مثل آن عاجز شود. این شبھه به صورت عقلی و شواهد تاریخی رد شده است، اما از لحاظ ساختار زبانی درون متن آیات قرآن کریم، تحقیقی صورت نگرفته است.

پژوهش پیش‌رو در پی طرح این مسئله است که آیه ۲۳ سوره بقره با موضوع «تحدى قرآن»، از لحاظ ساختارهای ادبی، کنش لازم برای جلب مخاطب‌ش را ایفا می‌کند؟ در حقیقت سیاق آیه به سمت جلب مخاطب پیش‌رفته یا انگیزه را در ساختار زبان سلب کرده است؟ لازمه بحث داشتن انگیزه در هم‌آوردی با قرآن، فقط از طریق گفتگوی انگیزشی قبل از تحدي صورت خواهد گرفت. آنچه در زبان‌شناسی به عنوان کنش ترغیبی تلقی می‌گردد، این است که هدف گوینده: اجبار یا تشویق مخاطب به انجام کاری یا ترک کاری که ممکن است در قالب جملات امر، پرسش، خواهش یا فرمان متبادر گردد؛ اما روش انجام این تحقیق جستجوی ساختار ادبی انگیزشی در زبان عربی است که با استفاده از قالب‌هایی چون موصول «الذی»، به جای مستدلایه و یا حذف و تکرار و... باهدف به شوق آوردن مخاطب صورت می‌گیرد، بنابراین با جستجوی ساختار انگیزشی در سیاق آیات تحدي می‌توان به این پرسش پاسخ داد.

۱-۱. پیشینه پژوهش

درباره قول به صرفه و نقد آن در کتاب‌های مختلف کلامی و علوم قرآن مطالب زیادی نوشته شده است که می‌توان به کتاب‌های ذیل اشاره نمود: «الاقتصاد» شیخ طوسی، «شافیه»

عبدالقاهر جرجانی، «الطراز» یحیی بن حمزه علوی و همچنین عالمان زیادی در مبحث اعجاز قرآن به نقد مسئله صرفه پرداخته‌اند همچون: جعفر کاشف الغطاء، کمال الدین زملکانی، سعد الدین تفتازانی، هبة الدین شهرستانی، مصطفی صادق رافعی و ... پژوهش‌هایی نیز در عصر حاضر درباره قول به صرفه صورت گرفته است مانند: قول به صرفه از دیدگاه آیت‌الله سید مصطفی خمینی، نگرشی به نظریه قول به صرفه کاظم قاضی‌زاده، سیر تاریخی اندیشه اعجاز از سید علی آفایی، «نگاهی به آراء موافق و مخالف نظریه صرفه» ریحانه سادات هاشم‌آبادی، کتاب «اعجاز قرآن، تاریخ و تحلیل» محسن قاسم‌پور و...؛ اما در هیچ‌یک از این پژوهش‌ها از دیدگاه توجه به ساختار ادبی قرآن و نحوه بیان تحدي در سیاق آیات، مطلبی را بیان نکردند و بیشتر بحث بر سر نوع و نحوه چگونگی اعجاز بوده است. در حالی که اگر از لحاظ ساختار ادبی بشود، پیوندی بین درون آیات و اثر بیرونی آن برقرار شود، شاکله اعجاز محسوس‌تر خواهد بود.

۲. روش پژوهش

فهم چگونگی انجام تحدي قرآن در گرو شناخت زبان قرآن و همانندی آن در زیبایی‌های زبانی است. یکی از ابعاد این اعجاز روش شناخت سیاق انگیزشی است؛ زبان انگیزشی قرآن نظریه ایست که به دو عامل بستگی دارد. یکی اینکه در سیاق آیات قرآن از مفاهیم انگیزشی استفاده شده باشد؛ دیگر آنکه از ابزارهای زبانی انگیزش‌زا بهره گرفته باشد (کاویانی ارانی، ۱۳۹۲ ش، ص ۶۷). از آنجایی که مفهوم تحدي از مفاهیم انگیزش‌زا و تعهدی به شمار می‌رود (عباسی، ۱۳۹۲، ش، ص ۹۶؛ نقیب‌زاده، ۱۳۸۴ ش، ص ۲). باید دید که آیا مفهوم انگیزش‌زا تعهدی از ساخت‌های انگیزشی زبان نیز بهره برده است؟ در این صورت می‌توان گفت تحدي قرآن در سیاق انگیزشی، توانسته است به مقصد خود برای جلب مخاطب دست یابد. پاسخی درون زبانی به بحث قول به صرفه خواهد بود که خداوند برای تحقق یافتن تحدي نیازی به سلب انگیزش در مخاطب ندارد و حتی برای صورت گرفتن آن از ابزارهای زبانی نیز استفاده کرده است.

۳. مفهوم کنش انگیزشی

کنش انگیزشی (Directive act) مفهومی در زبان‌شناسی است که در سال‌های اخیر از ترجمه کتاب‌های زبان‌شناسان غربی اخذ شده است؛ «این اصطلاح یکی از انواع «کنش گفتار» (Speech act) است؛ که نخستین بار توسط آستین مطرح گردید. جملات فقط دارای قابلیت صدق و کذب نیستند؛ در کنار بیان آن‌ها عمل هم صورت می‌گیرد» (آقاگلزاده، ۱۳۹۱ ش، ص ۷۰؛ Searle, 1969: 30; 1968: 37; Martinez-Flor. 2005: 168.). کنش انگیزشی مخاطب را به انجام یا ترک کاری تشویق می‌کند که ممکن است در قالب جملات امری، پرسشی، خواهش یا فرمان متبول گردد». کنش‌های گفتاری از بار انگیزشی برخوردارند. کنش‌های اظهاری، ترغیبی، عاطفی، تعهدی، اعلامی سبب می‌شوند مخاطب در خارج از کلام علاوه بر درک معنا، عکس‌العملی که همان کنش می‌باشد را انجام دهد. (حسینی‌معصوم، ۱۳۹۴ ش، ص ۷۰) این از همان انگیزه نشأت می‌گیرد.

ارتباط این مفهوم در ادبیات عرب در قالب اسلوب بلاغی گنجانده شده است؛ علم معانی دارای قابلیت ساخت‌هایی برای انجام این کنش است. جملات در علم معانی به دو شیوهٔ خبری و انشایی با اهداف مختلف تقسیم می‌شوند. (تفتازانی، ۱۴۳۴ ق، صص ۱۹ و ۱۷۹)

«گزاره‌های انشایی از اساس ویژگی انگیزشی دارند؛ یعنی انتخاب گزاره و سیاق انشایی در کلام، بیشتر به‌قصد ایجاد نوعی تأثیر و حالتی انگیزشی در مخاطب انجام می‌گیرد. بر این اساس موضوع زبان انگیزشی در گزاره‌های انشایی درخور مناقشه نیست؛ اما انگیزشی بودن گزاره‌های خبری، موضوعی است که بررسی آن در ارتباط با زبان قرآن کریم امری جوهری به نظر می‌آید». (عباسی‌نیا، ص ۱۱۷)

قصد اولیه و اصلی از ایراد جملات خبری انتقال پیام به مخاطب و آگاه کردن وی از مضمون خبر است در علم بلاغت از جملات خبری برای اغراض دیگری نیز استفاده می‌شود؛ مثل برانگیختن رحم و شفقت (استرحم)؛ «...فَقَالَ رَبُّ إِنِيْ لِمَا أَنْزَلْتَ إِلَيْيَ مِنْ خَيْرٍ

فَقِيرٌ» (قصص: ۲۴). پس گفت: «بِرُورْدَكَارا! هَرَ خَيْرٍ وَ نِيْكَى بَرَ مِنْ فَرْسَتِي، بَهَ آنَ نِيَازَ مِنْدَمَا!». اظهار شادی و فرح: «وَ قُلْ جَاءَ الْحَقُّ وَ زَهَقَ الْبَاطِلُ إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهْوَقًا» (اسراء: ۸۱) و بگو: «حَقٌّ آمدَ وَ بَاطِلٌ نَابُودَ شَدَ يَقِينًا بَاطِلٌ نَابُودَ شَدَنِي اسْتَ!». اظهار حزن و حسرت: «فَلَمَّا وَضَعَهُمَا قَالَتْ رَبِّ إِنِّي وَضَعُّهُمَا أُشْتِي...» (آل عمران: ۳۶) ولی هنگامی که او را به دنیا آورد، (و او را دختر یافت)، گفت: «خَداونَدًا! مَنْ او را دَخْتَرَ آورَدَم...». بیان اغراض دیگری به تناسب سخن می‌باشد.^۱ برای اهداف انگیزشی از ساخت‌های انگیزشی در کنار مفاهیم انگیزشی نیز استفاده می‌شود. برای نمونه به چند مورد از این ساخت‌ها در بحث مسندالیه اشاره می‌شود: «حذف، ذکر، ادات معرفه‌ساز، تنكیر (نکره آوردن)، توابع، تقدیم و تأخیر مسندالیه بر مسند، خروج از مقتضی ظاهر،...»؛ علم معانی از این ساخت‌ها برای اهداف انگیزشی بهره می‌برد. (تفتازانی، ص ۲۱۱ تا ۳۰۸)

۴. شرایط برقراری کنش گفتاری

برای به وجود آمدن یک «کنش گفتاری» مطلوب، باید شرایط و مواردی مهیا شود تا تواند نتیجه مطلوبی را برای گوینده و شنونده داشته باشد.

۴-۱. پیش‌شرط‌ها

گوینده و شنونده باید دارای زبان مشترک و عاری از موانع ارتباط و مفاهیمه باشند. در قرآن کریم این پیش‌شرط چنین بیان می‌شود: «نَزَلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ (۱۹۳) عَلَى قَلْبِكَ لِتَكُونَ مِنَ الْمُنْذِرِينَ (۱۹۴) بِلِسَانٍ عَرَبِيًّا مُبِينٌ؛ رُوحُ الْأَمِينِ آنَ را نازلَ كرده است ... (۱۹۳) بِرَقْبِكَ (پاک) تو تا از انذار کنندگان باشی! (۱۹۴) آن را به زبان عربی آشکار (نازل کرد)!» (شعراء: ۱۹۵) یعنی زبان مشترک بین قرآن و مردم عربی است.

۱. ر.ک: حسینی معصوم، سیدمحمد و رادرد، عبدالله، «تأثیر بافت زمانی-مکانی بر تحلیل کنش گفتار؛ مقایسه فراوانی انواع کنش‌های گفتار در سوره‌های مکی و مدنی قرآن کریم»، جستارهای زبانی، شماره ۳ (۱۳۹۴) ش) ص ۷۰
جرجانی، عبدالقاهر بن عبد الرحمن، دلائل الإعجاز في علم المعاني، (بیروت: دار الكتب العلمية، ۱۴۲۲ق). ص ۳۴۵

۴-۲. شرایط اولیه

گوینده باید جمله‌هایی را به زبان عادی و مشترک میان آن دو که روش قراردادی برای انجام این نوع کنش گفتاری است، بیان کند. قرآن نیز بر اساس عرف زبان عرب سخن گفته است: «وَ لَوْ جَعْلَنَا قُرْآنًا أَعْجَمِيًّا لَقَالُوا لَوْ لَا فُصِّلَتْ آيَاتُهُ إِنَّهُ أَعْجَمِيٌّ وَ عَرَبِيٌّ...؛ هرگاه آن را قرآنی عجمی قرار می‌دادیم حتماً می‌گفتند: «چرا آیاتش روشن نیست؟! قرآن عجمی از پیغمبری عربی؟!...» (فصلت: ۴۴) اگر قرآن از غیر عرب بود ایراد می‌گرفتید که زبان اعجمی است و غیرقابل فهم برای مردم عرب است.

۴-۳. شرایط وصفی

جمله باید حامل رابط‌هایی درباره چگونگی اوضاع مناسب با آن، نوع کنش باشد.

۴-۴. شرایط روان‌شناختی

گوینده باید قصد کند که آن کنش گفتاری را به واسطه جمله انجام دهد و حالات روانی مناسب آن را نیز داشته باشد. شنونده باید فرض کند که گوینده، قصد و نتیجه مناسب را دارد. (ساجدی، ۱۳۸۱ ش، ص ۱۲۴؛ Austin, 1955: 111-119.; Searle., 344-369.) شرط سوم و چهارم در بلاغت زبان عربی به عنوان رعایت مقتضای حال مخاطب نامیده می‌شود (السکاکی، ۱۴۰۷ق، ص ۷۳ و ۷۴). توجه به موقعیت «بافت پیروزی» زمان و مکان که بر روی مخاطب تأثیر می‌گذارد، همراه با «بافت درون‌منتبی»، شرایط برقراری یک کنش گفتاری را فراهم می‌کند.

تطبیق نظریه آستین (شرایط برقراری کنش گفتاری) بر روی گزاره‌های قرآنی توسط ابوالفضل ساجدی صورت گرفته است و به این نتیجه می‌رسد که گزاره‌های قرآنی از این حیث چند بعدی است. چنین مطرح می‌شود که آیات قرآن دارای کنش‌های متعددی است. برای مثال در این آیه بیان می‌کند: «إِذَا تُلِيَتْ عَلَيْهِمْ آيَاتُهُ زادَتْهُمْ إِيمَانًا...؛ ... و هنگامی که آیات او بر آن‌ها خوانده می‌شود، ایمانشان فزون‌تر می‌گردد...» (انفال: ۲) انسان مؤمن با تلاوت قرآن ایمانش افزایش می‌یابد؛ یعنی ترس قلبی با یاد خداوند در نماز به

آرامش تبدیل می‌شود. در این عبارت فقط بیان یک خبر نیست بلکه در آن از احساسات و عواطف فرد مؤمن در نتیجه تلاوت قرآن سخن می‌شود و با خواندن و مطالعه معمولی متفاوت است (ساجدی، ابوالفضل، ص ۱۲۶). برقراری شرایط «کنش انگیزشی» در سیاق آیه ۲۳ سوره بقره به نقد نظریه قول به صرفه، کمک می‌کند.

۵. مفهوم شبہه «قول به صرفه»

موضوع «قول به صرفه» در بحث اعجاز قرآن و آیات مربوط به تحدي از سوی دانشمندان علوم قرآنی مطرح می‌شود و آراء خود را در این مورد بیان کرده‌اند. (الجرجانی‌الدار، ۱۴۱۳ق. ص ۶۱۵) به استناد آیه ۱۴۶ سوره اعراف: «سَأَصْرِفُ عَنْ آيَاتِيَ الَّذِينَ يَتَكَبَّرُونَ فِي الْأَرْضِ بِغَيْرِ الْحَقِّ...؛ بِهِزْوَدِي كَسَانِي رَا كَه در روی زمین بناحق تکبّر می‌ورزند، از (ایمان به) آیات خود، منصرف می‌سازم!...». راز اعجاز قرآن را در مسئله‌ی «صرفه» بیان می‌کنند. صرفه را بدان معنا که گفته‌اند: سلب هرگونه امتیازی از قرآن است؛ اعجاز قرآن تنها از خارج و به صورت قهری تحقق می‌یابد. این گفته، با ظاهر بلکه با صراحت قرآن منافات دارد؛ که جنبه اعجاز و خصوصیات آن را در خود قرآن دانسته است.» (معرفت، ۱۴۱۰ق.

(۱۳۸)

این نظریه برای اولین‌بار در قرن سوم توسط «ابراهیم بن سیّار» مشهور به «نظم» معتزلی مطرح گشت. (ابوزهره، ۱۳۷۹ش. ص ۱۰۱ و ۱۰۲) «جاجحظ، شاگرد «نظم»، نیز قائل به «صرفه» است، اما می‌گوید نفس قرآن خود صرفه‌آور است؛ صرفه در نفس قرآن مانند نیروی جاذبه چشم شیر است که شکار را به سوی خود می‌کشاند زیرا مقهور است؛ و این خود رأی بدیع و جالبی در مورد صرفه است، زیرا قائلین به صرفه می‌گویند نیروی بازدارنده‌ای از جانب خداوند پاسدار تحدي قرآن است که قابل توجیه و توصیف نیست، مانند فراموشی و تعطیل ذهن و حواس در وقت اراده اتیان به مثل آن است.^۱

۱ رک: کمالی دزفولی، علی، شناخت قرآن، ۱، (تهران: اسوه، ۱۳۷۰ش). ص ۵۹۲

جاجحظ، أبوعنان، رسائل للجاجحظ، (القاهرة: مكتبة الخانجي، ۱۳۸۴ق). ج ۳، ص ۲۷۸

از میان علمای شیعه که این نظریه به او نسبت داده شده، سید شریف مرتضی است. ایشان علاوه بر فصاحت و بلاغت در کلام الهی، وجه برومنتنی «صرفه» را نیز از وجوده اعجاز می‌داند. به دین معنا که خداوند مخاطبیش را از آوردن مثل قرآن، بازداشته است (علم‌الهدی، ۱۳۸۲ ش. ص ۱۵). نظریه در آن زمان توسط علماء، در ظاهر مورد پذیرش قرار گرفته بود؛ و بابی را در بحث‌های شباهات اعجاز قرآن بازکرد و سعی شده است از جنبه‌های مختلف، به آن نگاه شود و پاسخ مناسبی را دریافت کند (معارف، ۱۳۸۳ ش. ص ۱۱۱). از میان تفسیرهایی که از «قول به صرفه» ارائه داده‌اند؛ یکی، سلب انگیزه از مخاطب در معارضه با قرآن است (العلوی‌الیمنی، ۱۳۳۲ ق. ص ۲۱۸). گویی خداوند قبل از اینکه تحدي انجام گیرد، انگیزه انجام کار را از مخاطب سلب می‌کند. هیچ‌یک از علماء زبان عربی از این نظریه، متابعت نکردن؛ و در نقد آن ازلحاظ کلامی و تاریخی کوشیده‌اند؛ بهبیان دیگر شباهی صرفه، این است که در زمان نزول قرآن مردم عرب، انگیزه لازم برای آوردن قرآن را نداشتند و این عدم انگیزه به عجز آن‌ها تعییر شده است؛ خارج از باقی تفاسیر مربوط به «صرفه»، به روش سیاقی به بررسی یکی از آیات شریفه تحدي (۲۳ سوره بقره)، پرداخته می‌شود. آیا تفسیر «عدم انگیزه» در آوردن مثل آن در قول به صرفه، ناشی از سلب انگیزه از خارج است؟ درصورتی که افرادی چون «مسیلمه کذاب» انگیزه آوردن مثل آن را در طول تاریخ نشان دادند (الطبری أبو جعفر، ۱۴۰۷ ق. ص ۱۹۹). همچنین آیه ۳۱ سوره افال: «وَإِذَا تُنْتَلِي عَلَيْهِمْ آيَاتُنَا قَالُوا قَدْ سَمِعْنَا لَوْ نَشَاءُ لَقُلْنَا مِثْلَ هَذَا إِنْ هَذَا إِلَّا أَسَاطِيرُ الْأَوَّلِينَ؛ وَهَنَّاكَمِي که آیات ما بر آنها خوانده می‌شود، می‌گویند: «شنیدیم (چیز مهمی نیست) ما هم اگر بخواهیم مثل آن را می‌گوییم این‌ها همان افسانه‌های پیشینیان است!» (ولی دروغ می‌گویند و هرگز مثل آن را نمی‌آورند). چنین بیان می‌کند که کفار، آوردن مثل قرآن را بر خود مشکل نمی‌دیدند. (بلخی، ۱۴۲۳ ق. ص ۱۱۲)

۶. نظریه بطلان‌پذیری قرآن

پروردگار عالم برای اثبات اعجاز آیات خود شیوه ابطال‌پذیری را برمی‌گزیند و در برابر مخالفانش، تحدي می‌کند. چنانچه بتوانند مانند آن را بیاورند، اعجاز آن باطل خواهد بود.

شاهد آن هستیم که این اعجاز، هنوز به قوه خود باقی است. جنبه‌های مختلفی از اعجاز قرآن در این حیطه قرار می‌گیرد؛ اینکه خطاب عمومی است یا فقط جامعه عرب را پوشش می‌دهد؟ و دیگر اینکه به تنهایی صورت بگیرد یا می‌تواند در تحدي کمک بطلبند؟ محدوده تحدي به چه میزان است؟ آیات قرآن، شاهد بیان این مطلب است؛ در پنج آیه، تحدي صورت گرفته است و اکثر آنان خطاب به معاندین و منکران وحی است. دقت در مضامین آیات تحدي در این زمینه تا حدودی راه گشاست.

خداؤند متعال گاه به آوردن همانندی برای قرآن «...أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ...»؛ که همانند این قرآن را بیاورند...»(اسراء: ۸۸)، گاه به آوردن سوره‌ای همانند قرآن: «...قُلْ فَاتُوا بِسُورَةٍ مِثْلِهِ...»؛ بگو: «اگر راست می‌گویید، یک سوره همانند آن بیاورید...»(يونس: ۳۸) و (بقره: ۲۳) و نیز آوردن (ده سوره) مانند قرآن: «...قُلْ فَاتُوا بِعَشْرِ سُورٍ مِثْلِهِ...»؛ بگو: «اگر راست می‌گویید، شما هم ده سوره ساختگی همانند این قرآن بیاورید...»(هود: ۱۳)، همچنین آوردن سخنی مثل قرآن: «فَلَيَأْتُوا بِحَدِيثٍ مِثْلِهِ...»؛ سخنی همانند آن بیاورند!...»(طور: ۳۴) تحدي کرده است. مقصود از واژه «سوره» در آیات مذکور نه مفهوم مصطلح آن، بلکه مجموعه‌ای از آیات قرآن است که برای بیان هدف و مقصود خاصی نظم و ترتیب یافته‌اند. قدر متین و حداقل آیاتی از قرآن که بدان تحدي شده است یک سوره هست؛ و ملاک سوره، نه بلندی و کوتاهی آن و یا تعداد آیات آن است، بلکه کامل بودن معنا و مقصودی که مجموعه‌ای از آیات در صدد بیان آن است. (زرقانی، ۱۳۸۵ ش.

ص (۱۰۴۹)

«سبک خاص قرآن که همیشه مورد عنایت ادبی و خطبا بوده است. تأثیر لفظی و معنایی در ساختار زبان عربی باعث شد، مشکلات زبان از سطحی و محدود بودن و عدم تناسب و بی‌معنایی گسترش پیدا کرده و نوعی انگیزش، برای کاربردی کردن اهداف قرآن در عقول بشری شود.» (سیدی، ۱۳۸۷ ش، ص ۹۸ تا ۱۰۰)

۷. بررسی سیاق درونی آیه ۲۳ سوره بقره

ارتباط موضوعی آیه موردنظر در سیاق آیات ۲۱ تا ۲۵ سوره می‌باشد. موضوع مطرح در

وَاكَاوِيْ مَفْهُوم «سَلْب انْجِيزْش» بِرَاسِس سَاخْتَار زِيَانِي در...؛ نوروزی و بخشی نیا | ۱۷۷

آن، تثیت پیامبری و دفاع قرآن در برابر مخالفان است (طباطبایی، ۱۴۱۷ق. ص ۵۷). در ادامه با بررسی راهبردهای بلاغی که سبب کنش انگیزش در مخاطب می‌گردد، سیاق واکاوی می‌شود.

۱-۷. راهبردهای بلاغی برای فهم انگیزش در سیاق سوره

علاوه بر استفاده از مفاهیم انگیزش زا در قرآن، مانند تبییر، انذار، تنبیه، تفکر و تعقل، تذکیر،... (عباسی‌نیا، ص ۱۰۳ تا ۱۳۰؛ عباسی، ص ۴۴ تا ۸۵) انسان‌ها برای معتقد شدن به واقعیت فقط به درستی و نادرستی مقوله توجه نمی‌کنند، بلکه یک کشش درونی که آیا با میل من نیز سازگار است یا خیر؟ در پذیرش او مؤثر است. در حقیقت هرچند علم و آگاهی داشته باشد، ولی نیازمند یک عمل جوانحی نیز هست. برای برقراری پیوند بین اعتقاد و میل نیازمند انگیزش است.

خداآوند در سیاق آیه ۲۳ سوره بقره از مفهوم آگاهی بخش استفاده کرده است؛ یعنی به انسان‌ها خبر می‌دهد این قرآن معجزه است؛ صفات و اعمال الهی را برای انسان گوشزد می‌کند (سید قطب، ۱۴۲۵ق. ص ۴۶). ولی در کنار این مفاهیم از ابزارهای زبانی برای شوراندن مخاطب بهره می‌گیرد (سیدی، ۱۳۸۷ش، ص ۱۰۹). راهبردهای استفاده از انگیزش در بلاغت زبان عربی همان‌طور که بیان شد، در علم معانی گنجانده شده است. هر نوع ساختاری که باهدف ترغیب و تهییچ، آگاهی‌رسانی، تشویق و انذار و ترهیب مخاطب باشد؛ در این گفتار جای می‌گیرد.

۲-۷. استفاده از ادات انگیزشی در آیه

سیاق آیه تحدى با عبارت خطاب عمومی آغاز می‌شود: «يَا أَيُّهَا النَّاسُ اعْبُدُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ وَالَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقَوْنَ؛ اى مردم! پروردگار خود را پرستش کنید آن کس که شما و کسانی را که پیش از شما بودند آفرید تا پرهیز کار شوید.» (بقره: ۲۱) گروه‌هایی که در برابر دعوت به اسلام قرار داشتند؛ در آیات قبل تقسیم‌بندی شده و سرنوشت هر کدام را روشن می‌کند، ولی در این آیه، خطاب را با عبارت عمومی «ناس» شروع

می‌کند. گویی تمامی گروه‌های منافق و مؤمن و کافر که در آیات قبل راجع به آنان صحبت کرده بود. باز مورد خطاب قرار می‌دهد. خطاب با «حرف ندا» شروع می‌گردد. در هیچ‌جای قرآن «حرف ندا» بدون حرف «یا» به کار نرفته است و در زبان عرب این روش برای اقبال و روی‌آوری مخاطب به مطلب است و هدف در اینجا آگاهی دادن به مخاطب می‌باشد (صدقیق حسن خان، ۱۴۲۰ ق. ص ۷۷). جمله ندایی موردنظر، انشایی است و کنش مقابله آن تقوا است: «...لَعَلَّكُمْ تَتَّعَونُ؛... تا پرهیز کار شوید.» و اینکه گروهی دیگر را هم در این امر یکسان می‌داند: «...وَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ...؛ کسانی را که پیش از شما بودند...»، انگیزه بیشتری برای انجام تقوا به مخاطب می‌دهد.

۱-۲-۷. ادات آگاهی بخش

یکی از اهدافی که از «ادات ندا» استفاده می‌شود، اشاره کردن برای ایجاد انگیزه مخاطب است، برای روی‌آوردن به امری است، یا برای اقبال مطلق مخاطب، بهسوزی طلب چیزی است؛ در آیه موردنظر در عبارت: «يَا أَيُّهَا النَّاسُ...؛ ای مردم!...» از انگیزه طلب استفاده شده است.

لفظ «...یا ایها...» کلمه تنبیه یعنی «ها» که بین «أی» و صفت آن «النَّاسُ» واقع شده است، برای کمک به حرف «ندا» و تأکید معنای آن و عوض از مضافق‌الیه است؛ و تمام آنچه خداوند به خاطر آن بندگانش را مخاطب قرارداده، اعم از اوامر و نواهی و وعده ووعید و جز آن، از اموری مهم و مقاومتی بلند و شایان توجه است. ازین‌رو سیاق آیه اقتضاء می‌کند، که خداوند بندگانش را با تأکید بیشتر و بلیغ‌تر مورد خطاب، قرار دهد. (طبرسی، ۱۴۱۲ ق. ص ۲۷)

۷-۳. استفاده از موصول (الذی)

معرفه کردن مستدالیه در جمله با روش‌های مختلفی از قبیل آوردن ضمیر، اسم علم، اسم اشاره، الف و لام، اضافه کردن به علم، استفاده از موصول «الذی» می‌باشد؛ در بلاغت ادبیات عرب باهدف به شوق آوردن مخاطب، زمانی اتفاق می‌افتد که خبرش دربردارنده

وَاكَاوِيْ مَفْهُوم «سَلْب انْجِيزْش» بِر اسَاس سَاخْتَار زِيَانِي در...؛ نوروزی و بخشی نیا | ١٧٩

شَكْفَتِي باشد؛ و نیز برای هشدار به مخاطب و به خبر عظمت بخشیدن است (طبرسی، فضل بن حسن، پیشین، ص ٢١٤ تا ٢٤٠). در آیه ٢١ سوره بقره، تمام این اهداف نمایان است. در هر کدام از آن‌ها نوعی تحریک مخاطب وجود دارد. «...الَّذِي خَلَقَكُمْ...؛ ...آنَّ كَسْ كَه شَما را آفرید...» صفت برای تعظیم و تعلیل جمله قبلی است. موصول «الَّذِي» به نام خداوند اختصاص دارد و جامع صفات دیگر از ایشان است. تمام این‌ها، مقدمه بحث تحدى است و تحریک مخاطبی که نیاز به مؤید برای اعجاز قرآن دارد (شهر، ١٤٠٧ ق. ص ٧٨). استفاده از رابط وصفی نیز از شرایط تحقق کنش گفتاری بود.

٤-٤. استفاده از ادات شرط و ضمیر مخاطب

در سیاق آیه ٢٣ بقره، «إِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِمَّا نَزَّلْنَا عَلَى عَبْدِنَا فَأَتُوا بِسُورَةٍ مِنْ مِثْلِهِ...؛ وَ أَكْرَهْ درباره آنچه بر بندۀ خود [پیامبر] نازل کرده‌ایم شک و تردید دارید، (دست کم) یک سوره همانند آن بیاورید...»، تحدي با حرف شرط شروع می‌شود و مستندالیه جمله با ضمیر «كنتم» آمده است؛ که در فرهنگ زبان عربی هر دو برای اهداف انگیزشی ذکر شده است. طبق قاعده، هنگامی گوینده «إن» شرطیه را بکار می‌برد که به‌واقع شدن شرط در آینده، یقین نداشته باشد؛ و از این‌رو «إن» در حالات و رخدادهایی کم اتفاق می‌افتد، بسیار استعمال می‌گردد؛ و واجب است؛ از فعل مضارع استفاده گردد؛ چون احتمال شک در وقوع آن است (تفتازانی، ص ١١٤ و ١١٨)، همین امر، تعجب‌زی مخاطب را می‌رساند.

٥-٥. راهبرد بلاغی برای تحریک مخاطب

هدف از عبادت، در سیاق آیات ٢١ تا ٢٣ بقره بر دو امر موقوف است، یکی اثبات وحدانیت و دیگری ابطال شرک، به همین علت اشاره به اوصاف پروردگار می‌شود؛ تا برای اثبات نبوت به ترغیب، ترهیب، تعریف و تعیین عبادت پردازد. درواقع آیه «إِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ...؛ وَ أَكْرَهْ درباره آنچه بر بندۀ خود [پیامبر] نازل کرده‌ایم - شک و تردید دارید...» (بقره: ٢٣) را به جمله «يَا أَيُّهَا النَّاسُ...؛ اَيْ مَرْدَمْ!...» (بقره: ٢١) که ظرف موجود در موضع خبر کان است مربوط می‌کند؛ و معنی آن چنین می‌شود: «وَ انْ كَنْتُمْ فِي رَيْبٍ، يَحِيطُ

بکم احاطه الظرف بالمظروف؛ اگر بر احاطه قرآن شک دارید؛ از کسی که نازل کرده و یا آنچه نازل کرده و یا هر احتمال دیگری که بر معنای «تنزیلا» ترجیح داشته باشد، اکنون مانند آن را بیاورید». (قمی ۱۳۶۸ ش. ص ۲۵۶)

چون بشر خود را در این امور ناتوان می‌بیند، اعجاز امکان‌پذیر می‌شود؛ اما انگیزه شرکت در تحدى بر سر جای خود باقی است؛ از دلایل عدم وقوع شرط، استفاده از ارادت «إن» شرطیه است- همان طور که در قبل بیان شد- واژه «الريب» فقط برای آگاهی دادن به کفار است و اینکه بیان شود، شک شایسته عقلاً نیست. (همان، ص ۲۵۷) تناسب گفتار با دادن انگیزه به مخاطبان تحدى و در عین حال ناتوانی آنها از آوردن مانند آن از مقتضیاتبلاغت قرآن می‌باشد. در بخش تحقیق شرایط کنش گفتاری، توجه به حالت روانشناسی و روحیه مخاطب در این قسمت نیز محقق شد.

۶-۷. خروج از مقتضی ظاهر

در تعریف این اسلوب بلاغی که در طی قرون مختلف نگاه‌هایی جدیدی به آن شده است؛ معانی و کاربردهای مختلفی را از آن ارائه دادند، آمده است که: «تغییر اسلوب کلام به اسلوبی دیگر، برخلاف اسلوب قبلی است و به شکل تغییر ناگهانی صیغه، زمان فعل و یا تغییر ضمایر دیده شده است؛ به «التفات» معروف است (طلب، ۱۴۱۸ ق. ص ۲۴؛ العلوی‌الیمنی، ۱۳۳۲ . ص ۱۳۱). حقیقت التفات، برگرفته از نگاه انسان، به راست و چپ خویش است (ابن اثیر، ۱۹۹۵ م، ص ۳؛ تفتازانی، صص ۳۵ و ۳۹). موضوع خارج شدن کلام، از مقتضای ظاهر و بحث التفات، به انگیزه توجه‌دادن به مخاطب بر اساس مقتضای حال مخاطب صورت می‌گیرد.

اسلوب التفات در آیات قرآن نیز نمود دارد؛ در سوره بقره در سیاق آئه تحدى تغییر صیغه از «غایب به صیغه متکلم» در فعل «...نَزَّلْنَا...» (بقره: ۲۳) دیده می‌شود. خداوند در آیات قبل با افعال (خلق، جعل، انزل، اخرج) با خطاب غایب از خود نام می‌برد و ناگهان در آئه ۲۳ به متکلم مع الغیر، خطاب تغییر می‌کند.

«يَا أَيُّهَا النَّاسُ اعْبُدُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ وَالَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ (۲۱) الَّذِي

جَعَلَ لَكُمُ الْأَرْضَ فِرَاشاً وَ السَّمَاءَ بَنَاءً وَ أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَخْرَجَ بِهِ مِنَ الْثَّمَرَاتِ رِزْفًا لَكُمْ فَلَا تَجْعَلُوا لِلَّهِ أَنْدَادًا وَ أَنْتُمْ تَعْلَمُونَ (٢٢) وَ إِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِمَّا نَزَّلْنَا عَلَى عَبْدِنَا فَأَتُوا بِسُورَةٍ مِنْ مِثْلِهِ وَ ادْعُوا شُهَدَاءَكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ؛ اى مردم! پروردگار خود را پرستش کنید آن کس که شما و کسانی را که پیش از شما بودند آفرید تا پرهیز کار شوید (٢١) آن کس که زمین را بستر شما و آسمان [جو زمین] را همچون سقفی بالای سر شما قرار داد و از آسمان آبی فرو فرستاد و به وسیله آن، میوه‌ها را پرورش داد تا روزی شما باشد. بنابراین، برای خدا همتایانی قرار ندهید، درحالی که می‌دانید (هیچ‌یک از آن‌ها، نه شما را آفریده‌اند و نه شما را روزی می‌دهند). (٢٢) و اگر در باره آنچه بر بنده خود [پیامبر] نازل کرده‌ایم شک و تردید دارید، (دست کم) یک سوره همانند آن بیاورید و گواهان خود را- غیر خدا- برای این کار، فرا خوانید اگر راست می‌گویید! (بقره: ٢٣)

یکی از اهدافی که می‌توان برای این التفات متصور شد، بزرگ داشتن امر نبوت و نزدیکی پیامبر صلی الله علیه و آله به پروردگار برای اثبات نبوت و تحریک مخاطب است؛ به مبارزه با دو امر مهم، یکی ازال قرآن و دیگری خطاب «...عَبْدِنَا...» که از عهده کسی ساخته نیست، اما در عین حال با وجود عجز بندگان، آن‌ها را به انگیزش اینکه آیا امکان هم آوردن وجود دارد یا خیر؟ وامی دارد (قمی مشهدی، ١٣٦٨ ش. ص ٢٥٦ و ٢٥٧). بار انگیزشی التفات بسیار زیاد است و در شعر عرب برای تفنن و بر سر شوق آوردن مخاطب از آن استفاده می‌شده، ولی به مرور زمان اهداف عالی تری با توجه به نحوه استفاده از این اسلوب، برای آن در نظر گرفته می‌شود (رادمرد، ١٣٩١ ش. ص ١٦٣). در بحث تحقیق شرایط کنش، توجه دادن به مقام گوینده یک رابط وصفی بسیار قوی است.

٧-٧. انگیزش در توابع

واژه «توابع» در لغت به معنی دنباله‌رو است (زمخشري، ١٩٧٩ م. ص ٥٩). از منظر بلاغيون و علم معانی به کلماتی گفته می‌شود که در ادامه مستندالیه قرار می‌گیرند؛ از قبیل «صفت»، «تأکید»، «عطف» و «بدل» که بیانگر معنی باشند (تفتازانی، ص ٢٣٧ تا ٢٥٠). در حقیقت این موارد برای تأکید «خبر» بیان می‌شوند، متناسب با شنوندۀ منکر خبر تا خبر برای او

تأثیرگذار شود. البته اهداف دیگری هم برای آن‌ها ذکر شده است؛ که همه زیر مجموعهٔ شناخت مسندالیه قرار می‌گیرند، اما نکتهٔ انگیزشی توابع، همان «شناساندن مسندالیه» است، برای مواردی که احتیاج به توضیح بیشتر دارد تا انگیزهٔ شناخت را در جان شنوونده قوی تر نماید.

توابعی که در سیاق آیهٔ تحديٰ قرار گرفته است از قبیل واژهٔ «...النَّاسُ...؛ مردم...» (بقره: ۲۱)، بدل یا عطف بیان است؛ عبارت «...الَّذِي خَلَقَكُمْ...؛ ...کسی که شما را خلق کرد...» (بقره: ۲۱) صفت برای «رب» می‌باشد؛ در آیهٔ ۲۲ بقرهٔ خداوند با ذکر دوبارهٔ «الَّذِي» می‌تواند در نقش «صفت دوم» و یا «بدل» از «الَّذِي» اول و یا حتی خبر برای مبتدای محدودف باشد. اوج انگیزش را به مخاطب می‌دهد، چراکه هدف از آن تأثیرگذاری بر مخاطب است و اگر خبر برای مبتدای محدود در نظر بگیریم برای کاویدن محدود، شنوونده را بر سر شوق آورده تا خبر بهتر بر دل و جانش جای گیرد (صفی، ۱۴۱۸ ق، ص ۷۰ و ۷۱؛ تفتازانی، ص ۲۳۷؛ عرفان، ۱۳۸۹ ش. ص ۳۷۹ تا ۳۸۵). استفاده از رابطه‌ای وصفی برای مخاطب از شرایط تحقق کشش گفتاری است، مخاطب با استفاده از شناخت امری که بهسوی آن ترغیب می‌شود، بهتر می‌تواند ارتباط برقرار کند و در مقام مقایسه با غیر آن تعقل کند.

۸. تحلیل مفهوم انگیزش در سیاق آیه

انگیزش جلب مخاطب، علاوه بر اینکه در خود آیهٔ ۲۳ سورهٔ به عنوان یک «کنش تعهدی» وجود دارد. در آیات قبل از آن نیز مشاهده می‌شود. به عنوان مثال: آگاهی بخشی، استفاده از جملات وصفی، استفاده از ساختارهای ادبی ترغیبی که همه در جهت انگیزش به سمت توحید و پرستش خداوند یکناست می‌باشد. به این صورت نمی‌توان گفت، چون تحديٰ تا اکنون پاسخی نداشته است؛ پس به این معناست که انگیزه سلب شده است. با این‌گونه تفسیر، مفهوم تحديٰ نیز از بین می‌رود. «چیزی که برای مخاطب اتفاق افتاده تداخل انگیزه‌ها در موضوع است» (کاویانی ارانی، ۱۳۹۲ ش. ص ۲۰). تداخل انگیزهٔ مخالفت با قدرت در تحديٰ و یا انگیزهٔ پذیرش عدم توانایی در برابر قدرتی بزرگ‌تر، اتفاق می‌افتد.

در واقع کفار در تعارض بین انگیزه‌ها افتاده‌اند. همان‌طور که در سیاق آیه ۲۲ سوره بقره ذکر می‌شود: «...فَلَا تَجْعَلُوا لِلَّهِ أَنْدَادًا وَ أَنْتُمْ تَعْلَمُونَ؛...بنابراین، برای خدا همتایانی قرار ندهید، در حالی که می‌دانید...» شدت تأکید در ساختار جمله، قیدی بر جمله حاليه «...وَ أَنْتُمْ تَعْلَمُونَ» ذکر نشده است و آن نشان می‌دهد که کفار با اینکه می‌دانند بت‌ها و دیگر چیزهایی که به جای خداوند قرار می‌دهند، هیچ‌کدام از خصوصیات و صفاتی را که خداوند در آیه ذکر کرده است را ندارند. بازهم به پرستش آن‌ها می‌پردازند و ایمان نمی‌آورند (طباطبائی، ص ۵۷). این نشان از سردگمی آن‌ها در بین انگیزش‌هاست.

۹. نتایج و یافته‌ها

سیاق آیات ۲۱ تا ۲۳ سوره بقره، علاوه بر مفاهیم انگیزش‌زای تعهدی که در بحث تحدى وجود دارد؛ شامل ساختارهای بلاغی زیر می‌باشد:

- ۱- استفاده از ارادات انگیزشی حرف ندا در صدر سیاق، آیه ۲۱ سوره بقره.
- ۲- استفاده از موصول «الذی» به عنوان رابط وصفی و شناخت و آگاهی به مخاطب در ابتدای سیاق آیه ۲۱،
- ۳- استفاده از ارادات شرط «ان» و ضمیر مخاطب که با نزدیکی به مخاطب همراه است.
- ۴- استفاده از سبک بلاغی خروج از مقتضی ظاهر و التفات برای تحریک ذهن مخاطب.
- ۵- استفاده از توابع برای رابط وصفی که شناخت را برای مخاطبیش جذاب‌تر می‌کند.
نمایش این ساختار زیانی حاکی از آن است که خداوند از گفتار انگیزش زا در جلب مخاطبیش در تحدى به قرآن استفاده کرده است و شایسته نیست که بعداز آن انگیزه را سلب کند چراکه تمام سعی در جلب مخاطبیش می‌باشد؛ درنتیجه انگیزه از مخاطب در عمل نیز سلب نشده است؛ خداوند عمل بیهوده انجام نمی‌دهد؛ اگر قرار است این عمل از مخاطب سلب شود، نیازی به این مقدار از انگیزش در سیاق آیه و در مفهوم تحدى وجود نمی‌داشت. در بحث اعجاز قرآن در آیه تحدى، تناسب بین قول خداوند و عملش سبب می‌گردد رفتار توحیدی، افزایش یابد و این بزرگ‌ترین انگیزه است. حتماً انگیزه نباید به

۱۸۴ | فصلنامه علمی سراج مُیر | سال بازدهم | شماره ۴۰ | پاییز ۱۳۹۹

سمت ابطال قرآن بیانجامد.

ORCID

Mojtaba Norouzi
Marziyeh Bakhshiniya

ID <http://orcid.org/0000-0003-4411-888x>
ID <https://orcid.org/0000-0002-0610-4957>



منابع

قرآن کریم ترجمه ناصر مکارم شیرازی

ابن اثیر، ابی الفتح ضیاءالدین نصرالله. (۱۹۹۵ م). المثل السائر فی أدب الکاتب والشاعر، تحقیق: محمد محیی الدین عبدالحمید، جلد دوم، بیروت: المکتبة العصریة.

ابوزهره، محمد. (۱۳۷۹ ش). معجزه بزرگ، مترجم: محمود ذیحی، ---، مشهد، بنیاد پژوهش‌های اسلامی آستان قدس رضوی.

اسماعیلی صدرآبادی، مهدی. برومند، محمدحسین. (۱۳۹۶ ش). «خطوط اصلی ارتباطی در سوره بقره»، تحقیقات علوم قرآن و حدیث، پاییز، دوره چهاردهم، شماره ۳۵.

آقاگلزاده، فردوس. (۱۳۹۱ ش). «توصیف و تبیین ساختهای زبانی ایدئولوژیک در تحلیل گفتمان انتقادی»، پژوهش‌های زبان و ادبیات تطبیقی (جستارهای زبانی)، تابستان، دوره سوم، شماره ۲.

بلخی، مقاتل بن سلیمان. (۱۴۲۳ ق). تفسیر مقاتل بن سلیمان، تحقیق: عبدالله محمود شحاته، جلد دوم، چاپ اول، بیروت، دارالحیاءالتراث.

تفنازانی، سعدالدین مسعود بن عمر. (۱۴۳۴ ق). مطول: شرح تلخیص مفتاح العلوم، تحقیق: عبدالحمید هنداوي، چاپ سوم، بیروت، دارالکتاب العلمیه.

جاحظ، أبو عثمان. (۱۳۸۴ ق). رسائل للمجاحظ، تحقیق و شرح: عبد السلام محمد هارون، بی چا، القاهره: مکتبة الخانجي.

جرجانی، عبدالقاهر بن عبد الرحمن. (۱۴۲۲ ق). دلائل الإعجاز فی علم المعانی، محقق: عبدالحمید هنداوي، بیروت: دارالکتب العلمیه.

جرجانی الدار، أبو بکر عبدالقاهر، (۱۴۱۳ ق). دلائل الإعجاز فی علم المعانی، المحقق: محمود محمد شاکر أبو فهر، ---، القاهره، دارالمدنی بجدة.

حسینی معصوم، سید محمد و رادمرد، عبدالله. (۱۳۹۴ ش). «تأثیر بافت زمانی-مکانی بر تحلیل کنش گفتار؛ مقایسه فراوانی انواع کنش‌های گفتار در سوره‌های مکی و مدنی قرآن کریم»، مرداد و شهریور، جستارهای زبانی، دوره ششم، شماره ۳.

رادمرد، عبدالله و رحمانی، هما. (۱۳۹۱ ش). «بازنگری معنایی در «التفات»، بلاغی و اقسام و کارکردهای آن»، جستارهای ادبی، بهار، دوره چهارم، شماره ۱۷۶.

- ربيع نتاج، علی اکبر. رضازاده، مصطفی. (۱۳۹۲ ش). «تأملی در نظریه سید مرتضی در اعجاز قرآن»، همایش ملی اعجاز قرآن دانشگاه شهید بهشتی تهران، بهمن ماه، دوره ۲، ---.
- زرقانی، محمد عبدالعظیم. (۱۳۸۵ ش). ترجمه مناهل العرفان فی علوم القرآن، مترجم: محسن آرمین، جلد دوم، ---، تهران، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.
- زمخشی، محمود بن عمر. (۱۹۷۹ م). *أساس البلاغة*، چاپ اول، بیروت، دار صادر.
- ساجدی، ابوالفضل. (۱۳۸۱ ش). «نظریه کنش گفتاری جان آستین و فهم زبان قرآن»، قبیسات، زمستان، دوره هفتم، شماره ۲۵.
- سکاکی، یوسف بن أبي بکر. (۱۴۰۷ ق). *مفتاح العلوم*، تحقیق: نعیم زرزور، ---، بیروت، دارالکتب العلمیة.
- سیدی، سیدحسین. (۱۳۸۷ ش). «مؤلفه‌های تصویر هنری در قرآن»، فصلنامه اندیشه دینی، تابستان، دوره هشتم، شماره ۲۷.
- سیدی، سیدحسین. (۱۳۸۷ ش). رویکرد زبان‌شناسی به نحو عربی، چاپ اول، مشهد مقدس، دانشگاه فردوسی.
- شبر، عبدالله. (۱۴۰۷ ق). *الجوهر الشمین فی تفسیر الكتاب المبين*، محقق: محمد بحرالعلوم، جلد اول، چاپ اول، کویت: شرکة مكتبة الآلفين.
- صفی، محمود بن عبد الرحیم. (۱۴۱۸ ق). *الجدول فی اعراب القرآن*، جلد اول، چاپ چهارم، بیروت، دارالرشید مؤسسه الإیمان.
- صدیق‌حسن خان، محمد. (۱۴۲۰ ق). *فتح البيان فی مقاصد القرآن*، حاشیه‌نویس: ابراهیم شمس الدین، جلد اول، ---، بیروت، دارالکتب العلمیة منشورات محمد علی بیضون.
- طباطبایی، سید محمدحسین. (۱۴۱۷ ق). *المیزان فی تفسیر القرآن*، جلد اول، چاپ پنجم، قم، دفتر انتشارات اسلامی جامعه‌ی مدرسین حوزه علمیه.
- طباطبایی، محمدحسین. (۱۳۹۰ ق). *المیزان فی تفسیر القرآن*، جلد اول، چاپ دوم، بیروت، مؤسسه اعلمی للمطبوعات.
- طبرسی، فضل بن حسن. (۱۴۱۲ ق). *تفسیر جوامع الجامع*، مصحح: ابوالقاسم گرجی، جلد اول، چاپ اول، قم، مرکز مدیریت حوزه علمیه.
- طبری أبو جعفر، محمد بن جریر. (۱۴۰۷ ق). *تاریخ الأمم والرسل والمملوک* (تاریخ الطبری)، جلد

دوم، چاپ اول، بیروت، دارالکتب العلمیة.

طلبل، حسن. (۱۴۱۸ ق). اسلوب التفاتات فی البلاعۃ القرآنیه، چاپ اول، قاهره، دارالفکر العربي.
عباسی، مهدی. (۱۳۹۲ ش). بررسی کنش‌های گفتاری در ترجمه جزء سی قرآن کریم بر اساس
نظیریات آستین (۱۹۶۲) و سرل (۱۹۶۹)، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشکده ادبیات و
علوم انسانی، دانشگاه سیستان و بلوچستان.

عباسی نیا، سعید. ساجدی، ابوالفضل. (۱۳۹۵ ش). «قرآن و زبان انگلیزشی»، معرفت کلامی، بهار و
تابستان، دوره دوم، شماره ۱.

عرفان، حسن. (۱۳۸۹ ش). کرانه‌ها (شرح فارسی مختصر المعانی)، چاپ پنجم، قم، هجرت.
علم‌الهدى، علی بن حسین. (۱۳۸۲ ش). الموضع عن جهة إعجاز القرآن، محقق: محمدرضا
انصاری قمی، ---، مشهد مقدس، آستانة الرضویة المقدسة. مجمع البحوث الإسلامية.
علوی یمنی، یحیی بن حمزه. (۱۳۳۲ ق). الطراز المتضمن لأسرار البلاغة و علوم حقائق الأعجـار،
جلد دوم، ---، مصر، مطبعة المقتطف.

قطب، سید. (۱۴۲۵ ق). فی ظلال القرآن، چاپ سی و پنجم، بیروت، دار الشروق.
قمی مشهدی، محمدبن محمدرضا. (۱۳۶۸ ش). تفسیر کنتر الدقائق و بحر الغرائب، تحقیق:
حسین درگاهی، جلد اول، چاپ اول، تهران، سازمان چاپ و انتشارات وزارت ارشاد
اسلامی.

کاویانی ارانی، محمد. (۱۳۹۲ ش). «رویکردی جامع به مباحث انگلیزش از دیدگاه قرآن»، مجله
مطالعات اسلام و روان‌شناسی، پاییز و زمستان، دوره دوم، شماره ۱۳.

کمالی دزفولی، علی. (۱۳۷۰ ش). شناخت قرآن، چاپ اول، تهران، اسوه.
معارف، مجید. (۱۳۸۳ ش). مباحثی در تاریخ و علوم قرآنی، ---، تهران، مؤسسه نبا.
معرفت، محمد‌هادی. (۱۴۱۰ ق). علوم قرآنی (التمهید)، چاپ اول، قم، حوزه علمیه قم.
نقیب زاده، محمد. (۱۳۸۴ ش). «منابع ادبی و نقش آنها در تفسیر»، معرفت، دوره چهاردهم، شماره

.۹۶

References

- Holy Quran translated by Nasser Makarem Shirazi
Abbasi, Mehdi. (2012). Investigation of speech acts in the translation of part
3 of the Holy Quran based on the theories of Austin (1962) and Searle

- (1969), Master's thesis, Faculty of Literature and Humanities, University of Sistan and Baluchistan. [in Persian]
- Abbasinia, Saeed. Sajdi, Abolfazl. (2016). "Qur'an and motivational language", theological knowledge, spring and summer, second term, number 1. [in Persian]
- Abu Zahra, Muhammad. (2000). Great Miracle, translator: Mahmoud Zabihi, Mashhad, Astan Quds Razavi Islamic Research Foundation. [in Persian]
- Agha Golzadeh, Ferdous. (2011). "Description and explanation of ideological linguistic constructions in critical discourse analysis", comparative language and literature researches (linguistic essays), summer, third term, number 2. [in Persian]
- Alam Al-Hadi, Ali bin Hossein. (2003). Al-Muzad on the authority of the miracle of the Qur'an, researcher: Mohammad Reza Ansari Qomi, ---, Holy Mashhad, Astana Al-Razaviya Al-Maqdisa. Islamic Research Forum.
- Austin. John.(1955). *How to do things with words*. London: Harvard Oxford University Press, Amen House.
- Balkhi, Moghatal bin Suleiman. (2002). Tafsir Muqatil bin Suleiman, research: Abdullah Mahmoud Shahateh, second volume, first edition, Beirut, Dar Ihya al-Tarath. [in Arabic]
- Hosseini Masoom, Seyyed Mohammad and Radmard, Abdullah. (2014). "The effect of time-spatial context on speech act analysis; Comparison of the frequency of speech acts in the Meccan and Madani surahs of the Holy Quran", August, Linguistic essays, 6th volume, number 3. [in Persian]
- Irfan, Hassan. (2010). Karaneha (Brief Persian description of meanings), 5th edition, Qom, Hijrat. [in Persian]
- Ibn Athir, Abi al-Fath Ziauddin Nasrallah. (1995). Al-Muthlem al-Sa'ir in the literature of the writer and poet, research: Mohammad Mohi-al-Din Abd al-Hamid, second volume, Beirut: Al-Maqabah al-Asriyah. [in Arabic]
- Ismaili-Sadrabadi, Mehdi. Broumand, Mohammad Hossein. (2016). "The main lines of communication in Surah Al-Baqarah", Qur'an and Hadith Science Research, Fall, 14th volume, number 35. [in Persian]
- Jahiz, Abu Osman. (2005). Rasaila L-Jahiz, Research and Commentary: Abd al-Salam Muhammad Haroun, Bicha, Cairo: Al-Khanji Library. [in Arabic]

- Jurjani, Abdul Qahir bin Abdul Rahman. (2001). Reasons for miracles in the science of science, researcher: Abdul Hamid Hindawi, Beirut: Dar al-Kutb al-Elamiya. [in Arabic]
- Jurjani al-Dar, Abu Bakr Abdul Qahir., (1992). The Reasons for Miracles in the Science of Science, Al-Muhaqq: Mahmoud Muhammad Shakir Abu Fahr, Al-Cairo, Dar al-Madani in Jeddah. [in Arabic]
- Kavyani-Arani, Mohammad. (2012). "A comprehensive approach to the topics of motivation from the perspective of the Qur'an", Journal of Islamic Studies and Psychology, Fall and Winter, second term, number 13. [in Persian]
- Kamali Dezfuli, Ali. (1991). Knowing the Qur'an, first edition, Tehran, Asveh.
- Ma'arif, Majid. (2004). Discussions in Quranic History and Sciences,---, Tehran, Naba Institute. [in Persian]
- Martinez-Flor.Alicia.(2005):"A Theoretical review of the speech act of suggesting: Towards a taxonomy for its use in FLT", *Revista A licantina de EstudiosIngleses*, No 18. pp. 167-187.
- Marefat, Mohammad Hadi. (1989). Qur'anic Sciences (Al-Tamhid), first edition, Qom, Qom Seminary. [in Persian]
- Naqibzadeh, Mohammad. (2005). "Literary sources and their role in interpretation", Marafet, 14th volume, number 96. [in Persian]
- Qutb, Seyyed. (2004). In the shadows of the Qur'an, 35th edition, Beirut, Dar al-Sharooq. [in Arabic]
- Qomi Mashhady, Mohammad Bin Mohammad Reza. (1989). Tafsirkens al-Daqayq and Bahr al-Gharaib, research: Hossein Dargahi, first volume, first edition, Tehran, Ministry of Islamic Guidance Printing and Publishing Organization. [in Persian]
- Radmard, Abdullah and Rahmani, Homa. (2011). "Semantic revision in "al-tfat", rhetoric and its types and functions", Literary essays, Bahar, 4th period, number 176.
- Rabi Netaj, Ali Akbar. Rezazadeh, Mustafa. (2012). "Reflection on Seyyed Morteza's theory on the Miracles of the Qur'an", National Conference on the Miracles of the Qur'an, Shahid Beheshti University, Tehran, February, period 2,---.
- Sajdi, Abolfazl. (2002). "John Austin's speech act theory and understanding the language of the Qur'an", Qabsat, Winter, 7th volume, number 25.
- Sakaki, Yusuf bin Abi Bakr. (1986). Miftah al-Uloom, research: Naeem Zarzour, Beirut, Dar al-Ketab Al-Elamiya. [in Arabic]
- Sidi, Seyed Hossein. (1967). "Components of the artistic image in the Qur'an", Andisheh Dini Quarterly, Summer, Volume 8, Number 27.

- Sidi, Seyed Hossein. (1967). Linguistic approach to Arabic, first edition, Mashhad, Ferdowsi University.
- Shabar, Abdullah. (1986). Al-Johar al-Thamin fi Tafsir al-Kitab al-Mubin, researcher: Muhammad Bahr al-Uloom, first volume, first edition, Kuwait: Al-Alfin Library Company.
- Safi, Mahmoud bin Abdul Rahim. (1997). Table of Arabs of the Qur'an, first volume, fourth edition, Beirut, Dar al-Rashid, Iman Foundation. [in Arabic]
- Sediq Hasan Khan, Mohammad. (1999). Fath Al-Bayan in Al-Maqasid al-Qur'an, Marginalist: Ibrahim Shams al-Din, first volume,---, Beirut, Dar al-Kutub al-Alamiya, Muhammad Ali Beyzoon Publications. [in Arabic]
- Searle. Johan. (1968)" Austin on Locutionary and Illocutionary acts" *The philosophical Review*.No 4.p 405-424.
- Searle. John R. (1969). *Speech acts: An essay in the philosophy of language*. Cambridge: University press.
- Searle. John R. (1975). *A Taxonomy of Illocutionary Act*, Minneapolis, University of Minnesota Press. Digital Conservancy. <http://hdl.handle.net/11299/185220>.
- Tabatabayi, Seyyed Mohammad Hossein. (1996). Al-Mizan in Tafsir al-Qur'an, Volume 1, 5th edition, Qom, Islamic Publications Office of the Seminary Teachers Association.
- Tabatabayi, Mohammad Hossein. (2011). Al-Mizan fi Tafsir al-Qur'an, first volume, second edition, Beirut, Scientific Institution for Press.
- Tabarsi, Fazl bin Hasan. (1991). Tafsir Jameed al-Jama'i, proofreader: Abul Qasem Gurji, first volume, first edition, Qom, Center for Scientific Management.
- Tabari Abu Jafar, Muhammad bin Jarir. (1986). Tarikh al-Anhum al-Rasal al-Maluk (Tarikh al-Tabari), second volume, first edition, Beirut, Dar al-Kutub al-Elamiya. [in Arabic]
- Tabal, Hassan. (1997). The style of al-Tafat fi al-Balaghah al-Qur'aniyah, first edition, Cairo, Dar al-Fikr al-Arabi.
- Taftazani, Saad al-Din Masoud bin Omar. (2012). Modul: Commentary on Talkhis Miftah al-Uloom, Research: Abdul Hamid Hindawi, 3rd edition, Beirut, Dar al-Kitab al-Alamiya. [in Arabic]
- Yemeni Alevi, Yahya bin Hamzah. (1953). Al-Musdil al-Mutlimin for Secrets of Rhetoric and the Sciences of Haqiq al-Ajjar, second volume, Egypt, Al-Muqattaf Press.
- Zarghani, Mohammad Abd al-Azim. (2006). Translated by Manahel al-Irfan in the Qur'anic sciences, translator: Mohsen Armin, second volume, --

وَاکاوی مفهوم «سلب انگیزش» بر اساس ساختار زبانی در ...؛ نوروزی و بخشی نیا | ۱۹۱

-، Tehran, Institute of Human Sciences and Cultural Studies. [in Persian]

Zamakhshari, Mahmoud bin Omar. (1979). Asas al-Balaghah, 1st edition, Beirut, Dar Isdar. [in Arabic]



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی سروال جامع علوم انسانی

استناد به این مقاله: نوروزی، مجتبی..، بخشی نیا، مرضیه. (۱۳۹۹). واکاوی مفهوم «سلب انگیزش» بر اساس ساختار زبانی در آیه ۲۳ سوره بقره؛ «مطالعه موردی شبیه قول به صرفه»، فصلنامه علمی سراج میر، ۴۰(۱۱)، ۱۶۷-۱۹۱.

DOI: 10.22054/ajsm.2022.55289.1636



Seraje Monir is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی