

Physical Geography Research Quarterly



Journal Hopepage: www.jphgr.ut.ac.ir

Determining the Amount of Land Subsidence in Jajrood Alluvial Fan Using Differential Radar Interferometry Technique

Somayeh Emadodin a*, Vida Shahi b, Saleh Arekhic, Maryam Agatabaid.

- ^a. Assistant Professor of Geomorphology, Geography Department, Golestan University, Gorgan, Iran
- b. M.A. in Environmental Hazards, Department of Geography, Golestan University, Gorgan, Iran
- ^c. Assistant Professor of Geography Department, Golestan University, Gorgan, Iran
- d. Associate Professor of Geology Department, Golestan University, Gorgan, Iran

Extended Abstract Introduction

The phenomenon of land subsidence involves the collapse or sinking of the earth's surface, which can also have a slight horizontal displacement vector. This movement is not limited in terms of intensity, extent, and measure of the involved areas. Subsidence in cities leads to costly and serious damage to urban infrastructures such as buildings, roads, and railway tracks. Land subsidence can occur for various reasons: groundwater abstraction, subsidence due to oil extraction in oil fields, displacement due to landslides, and collapse of internal walls of mines. Interferometric Synthetic Aperture Radar (InSAR) is a powerful technique for measuring the topography of a surface and its changes over time. Varamin plain is one of the areas affected by subsidence in Iran, which is located in the alluvial fan of Jajrood river, and its development and prosperity is due to the quality and fertility of the soil in this region. Irregular and over pumping groundwater has caused many subsidence cases in the study area. This study investigates the subsidence of Jajrood alluvial fans with emphasis on Javadabad Varamin from 2016 to 2019, using the permanent scatter radar interferometry method.

Materials and Methods

In this study, 41 images of Sentinel (2016-2019) were used to determine the rate and amplitude of land subsidence using the method of permanent dispersants. Permanent scattering points (PS) were selected based on the domain scattering index.

كارعله هراك الرومطالعانه

According to the threshold limit, the amplitude scattering index is usually considered to be 0.4 or 0.42 in various studies, which means that all selected points are not located in the set of PS points, and only those points to be selected that the amplitude scattering index value is exceeding the threshold. Then, a points network (PS) was prepared at this stage to evaluate the processing performed. The prepared spatial network in this section is derived from the Delaunay model. Since the amount of displacement is relative in this method, one of the points in the area is selected where the amount of displacement is relatively zero compared to other points, and other PS points are applied to it. Because of seasonal temperature changes and their effect on

http://doi.org/10.22059/JPHGR.2022.319591.1007596

Received: 25 March 2022; Received in revised form: 24 May 2022; Accepted: 27 July 2022 Copyright © 2022 The Authors. Published by University of Tehran. This is an open access article under the CC BY license (https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

^{*.} Corresponding author (s.emadodin@gu.ac.ir)

buildings that cause elevation changes (the effect of temperature on the structure of buildings), the selected point must be located on the ground. SNAP software was selected for radar interferometry processing. In order to find the cause of subsidence, the information of piezo metric wells (1996-2016) in the study area and their temporal changes were investigated.

Results and discussion

In general, land subsidence has occurred in two significant areas. The northern region is located in the Jajrood alluvial fan. The length of this zone is 44 km, and its width is 7 km, which covers an area of more than 300 square kilometers.

The highest subsidence in this area is related to the Golabbas area, which is about 120 mm per year. The presence of Jajrood alluvial fan and agricultural lands in this area is considerable.

The second region is related to the southern zone. The northern part of this zone is bounded by the city of Pishva, Qala-e-Sin, and the east of Varamin city. In these areas, the annual subsidence rate reaches to maximum six cm. The southern part of this zone is surrounded by Hesargol and Jahanabad areas.

In these areas, the land subsidence rate is lower compared to the central areas and is about 20 to 40 millimeters per year. In the northern part of the Jahanabad region, the maximum land subsidence is 60 mm per year. The southern zone in which the study area is located has a circular shape, and the amount of land subsidence increases from the periphery to the center of the region. The highest rate of land subsidence in the study area occurred in Salman-Abad, Khaveh, Javadabad, Hesar-e-Sorkh, and Zavarehvar areas, with the amount of between 160 to 200 mm per year. Areas such as Tajreh, Rostamabad, and Hesar Kouchak also show significant land subsidence, about 120 to 160 mm per year.

Conclusion

The result of radar interferometry studies has demonstrated that subsidence has occurred in the main parts of the Jajrood alluvial fan's surface. Javadabad region, which is located in Varamin is one of the areas with significant subsidence that subsidence occurs at rate of 20 cm per year Studies conducted in the study area depicted that the decreases in groundwater level in the study area is linear and this is acceptable in justifying land subsidence. So that the patterns obtained using the radar interferometry method in order to find the pattern of land subsidence and groundwater were consistent and somewhat uniform. In this regard, one of the main causes of land subsidence in the region in Javadabad due to the increasing depth of piezo metric wells in the study period can be attributed to the high pumping of groundwater resources.

According to the physiographic shape of the region and the pattern of land subsidence, the highest rate of land subsidence was observed in areas consisting of low slopes, including Javadabad and Varamin. In terms of risk, population, roads and buildings, railroads are involved in the phenomenon of land subsidence in this region. The railroads of Tehran, Mashhad, Garmsar and Qom are the connecting roads in this region.

Keywords: Interferometric Synthetic Aperture Radar, Subsidence, Varamin, Jajrood Alluvial Fan.



فصلنامه يژوهشهاي جغرافياي طبيعي



www.jphgr.ut.ac.ir

تعیین میزان فرونشست زمین در محدوده مخروط افکنه جاجرود با استفاده از تکنیک تداخلسنجی تفاضلی راداری

سمیه عمادالدین ^۱ استادیار ژئومورفولوژی، دانشگاه گلستان، گرگان، ایران ویدا شاهی – کارشناس ارشد مخاطرات محیطی، گروه جغرافیا، دانشگاه گلستان، گرگان، ایران صالح آرخی – استادیار گروه جغرافیا، دانشگاه گلستان، گرگان، ایران مریم آق آتابای – دانشیار گروه زمین شناسی، دانشگاه گلستان، گرگان، ایران

چکیده

دشت ورامین یکی از مناطق متأثر از فرونشست در ایران است که در مخروط افکنه رودخانه جاجرود قرار دارد. این پژوهش به بررسی فرونشست مخروط افکنه جاجرود با تأکید بر جوادآباد ورامین از سال ۱۳۹۵ تا ۱۳۹۸ با استفاده از روش تداخل سنجی تفاضلی راداری میپردازد. این مطالعه، ۴۱ تصویر از سنتینل (۲۰۱۶–۲۰۱۹) برای تعیین میزان و دامنه فرونشست زمین با استفاده از روش پراکنده کنندههای دائمی استفاده شد. نرمافیزار SNAP برای پردازش تداخل سنجی راداری انتخاب شد. . همنظ ور یافتن علت فرونشست، اطلاعات چاههای پیزومتریک پردازش تداخل سنجی راداری انتخاب شد. . همنظ ور یافتن علت فرونشست، اطلاعات چاههای پیزومتریک در دورامین یکی از مناطق دارای فرونشست قابل توجه که فرونشست به میزان ۲۰ سانتی متر در سال رخ میدهد. یکی از عوامل اصلی فرونشست زمین در منطقه جوادآباد به دلیل افزایش عمق چاههای پیزومتریک در دوره موردمطالعه را میتوان به فرونشست زمین در منطقه جوادآباد به دلیل افزایش عمق چاههای پیزومتریک در دوره موردمطالعه را میتوان به پیراژ بالای منابع آب زیرزمینی نسبت داد. وو وقوعونشست زمین باعث تغییر درشیب سطح محلی شده و این امر باعث اختلال در شبکه زهکشی و مسیر جریان آبهای سطحی شده است که درنهایت منجر به بروز انواع فرسایش شده است.

واژگان کلیدی: تداخل سنجی تفاضلی راداری، فرونشست، ورامین، مخروط افکنه جاجرود.

يرتال جامع علوم التافي

۱. نویسنده مسئول Email: s.emadodin@gu.ac.ir

تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۰۱/۰۵ تاریخ بازنگری: ۱۴۰۱/۰۳/۰۳ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۱/۰۵/۰۵

مقدمه

پدیده فرونشست زمین می تواند خسارتهای جبران ناپذیر مالی و جانی به دنبال داشته باشد و به بسیاری از سازههای سطحی و زیرسطحی در مناطق شهری و حومه آن آسیب برساند (Yastika et al., 2019:3). فرونشست زمین به دلایل متفاوتی از قبیل برداشت بی رویه از منابع زیرزمینی از قبیل آبهای زیرزمینی، فرونشست ناشی از استخراج نفت در میدانهای نفتی، جابجاییهای ناشی از زمین لغزش و ریزش دیوارههای داخلی معادن صورت می پذیرد (احمدی و سودمند افشار، ۲۲۰:۱۳۹۹). مهم ترین علت فرونشست منطقه ای سطح زمین، در حوضه های رسوبی مناطق خشک و نیمه خشک، تراکم آب سفرههای زیرزمینی و بهره برداری بیش از حد آنها است (عفیفی، ۱۳۹۵: ۱۲۲).

در ایران آب زیرزمینی منبع اصلی تأمین آب در بسیاری از مناطق است، بهعلاوه روشهای قدیمی و نادرست کشاورزی نیاز به منابع أب را بیش تر کرده است که این موضوع منجر به بهرهبرداری بیشازحد از منابع آب زیرزمینی و درنتیجـه نشست سطح آب می شود. افزایش تنش و فشار منجر به فشردگی و درنتیجه فرونشست زمین می شود (محمدی و همکاران،۷۶۰:۰۷۶). درگذشته تنها برخی از استانها ازجمله کرمان و یزد با مسئله فرونشست مواجه بودند ولی هماکنـون بسیاری از دشتهای ایران با این مسئله مواجه هستند (محمـدخان و گنجائیـان، ۱۳۹۸: ۲۲۰). ازجملـه منـاطق متـأثر از پدیده فرونشست در ایران، دشت ورامین است که از دیرباز بهعنوان یکقطب بزرگ کشـاورزی در سـطح اسـتان تهـران مطرح بوده است. دشت ورامین در مخروطافکنه رودخانه جاجرود استقراریافته است و رونق و آبادانی آن مدیون مرغوبیت و حاصلخیزی خاک این منطقه است. مساحت دشت ورامین بیش از ۱۳۰٬۰۰۰ هکتار است که حـدود ۶۰٬۰۰۰ هکتــار آن جز اراضی کشاورزی است (زهتابیان و همکاران،۹۱: ۱۳۸۳). برداشت بیرویـه از آب زیرزمینـی و افـزایش ۳٫۶۶ برابـری تخلیه چاههای بهرهبرداری محصوره در سطح دشت از سال ۱۳۴۱ تا ۱۳۹۰، باعث افت سطح آب زیرزمینی به میزان ۳۴٬۰۴ متر در این دشت شده است. خشک شدن ۲۶۰ رشته قنات، کاهش آبدهی چاهها علیرغم افزایش تعداد آنها، افزایش میزان شوری آب زیرزمینی، ایجاد شکاف در زمینهای کشاورزی، وقوع پدیده نشست سطح زمین و... ازجمله اثرات نامطلوب افت سطح آب زیرزمینی در دشت ورامین است (حیـدریان و همکـاران،۱۳۹۱: ۱). بـا توجـه بـه اهمیـت موضوع موردمطالعه، در طی سالهای اخیر تحقیقات متعددی در سطح جهان و ایبران صورت گرفته است. ازجمله تحقیقات خارجی می توان به لینلین جی و همکاران (۲۰۱۴) اشاره کرد که با استفاده از تصاویر راداری Envisat و ALOS PALSAR به تعیین نـرخ فرونشسـت بـین سـالهای ۲۰۱۱–۲۰۰۲ در شـهر بانـدونگ انـدونزی پرداختهانـد. فرونشست زمين با استفاده از باند Envisat ،C و باند ALOS PALSAR ،L تجزيه وتحليل شده است. نـرخ فرونشسـت در محدوده موردمطالعه درنتیجه صنعتی شدن و استخراج بیرویه آبهای زیرزمینی رخداده است. طوری که برای هر یک متر کاهش سطح آب زیرزمینی در سال، فرونشست زمین از ۲۰ تـا ۲۳ میلیمتـر در سـال مشاهدهشـده اسـت. جـین و همکاران (۲۰۱۹) به بررسی نقش فعالیتهای کشاورزی در فرونشست زمین در دره سان خواکین در کالیفرنیا پرداختهاند. خشکسالیهای ۲۰۰۷ تا ۲۰۱۰ و ۲۰۱۲ موجب افزایش شدید استفاده از آبهای زیرزمینی در منطقه موردمطالعه و درنتیجه باعث فرونشست گردیده است. یافتههای اصلی آنها نشان داد در مناطقی که تقاضای استفاده از آب زیرزمینی بیشتر باشد فرونشست زمین هم در منطقه زیاد میباشد. آنها با استفاده از تصاویر ماهوارهای و مدل سازی مکانهایی که در آینده بیشتر در معرض تخریب قرار دارند را شناسایی و مدیریت منابع آب زیرزمینــی را پیشــنهاد دادهانــد. حــین هــو^۳و همکاران (۲۰۱۹) به بررسی فرونشست زمین در پکن و ارتباط آن با گسلهای زمینشناسی توسط مشاهدات _Sentinel Insar پرداختهاند. یکن پایتخت چین از سال ۱۹۳۵ به علت استخراج زیاد آبهای زیرزمینی تحت تأثیر فرونشست زمین

¹ Linlinge

² Jeanne

³ Heyinhu

قرارگرفته است. مطالعات اخیر نشان داده است که حداکثر فرونشست زمین در شرق پکن رخداده است و تا سال ۲۰۱۷ به بیش از ۱۱ سانتیمتر رسیده است. نشست زمین در پکن بهطور عمده ناشی از استخراج بیرویه اَبهای زیرزمینی است و از بین رفتن سفرههای آب زیرزمینی موجب تحریک گسلهای فعال خواهد شد. گـورابی و همکـاران (۲۰۲۰) در بررسـی فرونشست زمین در کلانشهر اصفهان با تصاویر Sentinel-1 میزان فرونشست زمین را به میزان ۵ تا ۱۰۰ میلیمتــر در سال برآورد کردهاند که از جنوب به بخشهای شمالی، شمال شرقی و شرقی کلان شهر اصفهان افزایش یافته است، درحالی که بخشهای جنوبی شهر تقریباً یک منطقه پایدار هستند و میزان فرونشست قابل توجه در آن مشاهده نشده است. مقصودی و همکاران (۱۳۹۸) به بررسی رفتار فرونشست زمین در منطقه غرب تهران پرداختهاند. در این پـژوهش یک سری زمانی دو ساله شامل ۳۰ تصویر سنجنده سنتینل-۱، با استفاده از روش تداخل سنجی راداری مبتنی بر پراکنش گرهای دائمی در دو ناحیه مطالعاتی مورد پردازش قرار گرفته است. جابهجایی سـالانه ۱۵ سـانتیمتری در جنـوب منطقه موردمطالعه، جایی که به دشتهای شهریار و تهران منتهی میشود را نشان داده است. مناطق دارای واحدهای صنعتی و مسکونی، طی دو سال شاهد جابهجایی تجمعی ۹ تـا ۱۳ سـانتیمتری بودهانـد. مـرادی و همکـاران (۱۳۹۹) در تحلیل فرونشست با استفاده از تکنیک تداخل سنجی راداری، اطلاعات چاههای ژئـوتکنیکی و پیزومتـری در منطقـه ۱۸ شهر تهران به این نتیجه رسیدهاند منطقه ۱۸ شهری بر روی مخروط افکنه جوان کن که توزیع بالای گراول و متخلخل را در عمقهای تحتانی دارا هستند قرارگرفته است. با توجه به عمق چاههای موجود در منطقه که ضخامت بالای آبرفت را نشان میدهد، به همراه افت سطح ایستابی و خالی شدن خلل و فرج بین دانهبندیها که منجر به افزایش وزن آبرفت در جهت نیروی گرانشی می شود وجود پدیده فرونشست را موجه نشان داده است. حداکثر میزان فرونشست بهدسـتآمده از مطالعه تداخل سنجی راداری در حدود ۴۳۰ میلیمتر و در محدوده محله یافتآباد بهدستآمده است. اما مطالعاتی که در منطقه موردمطالعه انجامشده است می توان به مطالعات حق شناس حقیقی و معتق (۲۰۱۹) اشاره کرد که در بررسی فرونشست شهرستان ورامین با استفاده از تصاویر Sentinel-1 از سال ۲۰۰۳ تا ۲۰۱۷، عامل اصلی فرونشست را برداشت بیرویه از آبهای زیرزمینی عنوان کردهاند. محبی تفرشی و همکاران (۲۰۱۹) به بررسی فرونشست زمین در آبخوان ورامین با استفاده از روش منطق فازی پرداختهاند و نتایج مطالعات آنها نشان داد که قسمتهای جنوب و مرکزی دشت بیشترین میزان فرونشست را دارند. روحی و همکاران (۲۰۲۱) به بررسی محاسبه فرونشست زمین و تغییرات رطوبت و شوری خاک با استفاده از تکنیکهای سنجش ازدور در دشت ورامین پرداختهاند. در این مطالعه، تغییرات فرونشست زمین در بازه زمانی ۲۰۲۰–۲۰۱۴، توسط تصاویر ماهوارهای Sentinel-1 و نرمافزار SNAP ارزیابی شده است. نتایج نشان داده است که افزایش فرونشست زمین باعث افزایش سطح شوری خاک و شدت آن شده است. درنتیجـه، کـاهش رطوبـت در اعماق مختلف در سالهای اخیر مشاهدهشده است. می مختلف در سالهای اخیر

بررسی پیشینه تحقیق نشان داد، با توجه به اینکه اکثر دشتهای کشور با پدیده فرونشست مواجه هستند. اما مطالعات منسجمی در این زمینه انجام شده است. تنها دشتهایی که شرایط حاد و بحرانی داشتهاند، مطالعاتی انجام شده است. بیشتر تحقیقات انجام شده به علل فرونشست و پیامدهای بعد از وقوع پرداختهاند. با توجه به مطالب ذکرشده، وجود مناطق متعدد فرونشست در ایران، لزوم شناسایی و تعیین نقاط محتمل فرونشست، کنترل و مدیریت این مناطق را ضروری می کند. از سویی دیگر با توجه به اینکه یکی از جدیدترین و مؤثر ترین روشها در مطالعه فرونشست، تکنیک تداخل سنجی تصاویر راداری است. یک ابزار قـوی بـرای اندازه گیری توپوگرافی سـطح و تغییـرات آن در طـول زمـان است (Burgmann et al.,2000:170) و توانایی برآورد فرونشست را با دقتی در محدوده میلیمتر با استفاده از مشاهدات فـاز را دارا هستند (233 (Crosetto et al.,2013) و می تواند در تعیین نرخ فرونشست در بازه زمانی مشخص مورداسـتفاده قرار گیرد. هدف از پژوهش حاضر محاسبه نرخ و دامنه فرونشست مخـروط افکنـه جـاجرود در بـازه زمـانی ۱۷۱۶-۲۰۱۶ میلادی است و بهمنظور صحت سنجی روش نیز از پیمایش میدانی و مطالعه آبهای زیرزمینی با اسـتفاده از ۱۱۷۷ حلقـه میلادی است و بهمنظور صحت سنجی روش نیز از پیمایش میدانی و مطالعه آبهای زیرزمینی با اسـتفاده از ۱۱۷۷ حلقـه میلادی است و بهمنظور صحت سنجی روش نیز از پیمایش میدانی و مطالعه آبهای زیرزمینی با اسـتفاده از ۱۷۷ حلقـه

چاه پیزومتری استفادهشده است.

روش پژوهش

در پژوهش حاضر از روش پراکنش گرهای دائمی به منظور بررسی فرونشست دشت ورامین استفاده شده است. درواقع ایده اصلی تکنیک پراکنش گرهای دائمی شناسایی نقاط همبسته با رفتاری ثابت و پایدار در طول زمان با استفاده از داده های راداری است. بر روی هر پراکنش گر دائمی اطلاعاتی از قبیل نرخ سرعت جابجایی و خطای باقیمانده مدل ارتفاعی رقومی زمین در یک بازه زمانی مشخص برآورد می شود (احمدی و سودمند افشار، ۱۳۹۹).

در روش پراکنش گرهای دائمی هدف شناسایی پیکسلهائی از تصویر است که در بازه زمانی تصاویر مورداستفاده همدوس باقی میمانند که بهاختصار PS نامیده میشوند. اگر ابعاد PS کوچکتر از ابعاد سلول تفکیک باشد، که معمولاً نیز این چنین است، میزان همدوسی حتی برای تداخل نگارهای با طول مبنای بزرگتر از مقدار بحرانی مناسب است. بدین ترتیب از مجموعه دادههای بیشتری میتوان جهت تداخل سنجی راداری استفاده کرد (بابائی و همکاران، ۱۳۹۵). درواقع میزان همبستگی راداری وابسته به توزیع پراکندهسازی است که داخل یک پیکسل قرار گرفتهاند. اگر فاز یک پیکسل فقط توسط یک پراکنده ساز نقطهای تعیین شود، مقدار نا همبستگی صفر خواهد شد. اگرچه در سطوح واقعی چنین حالتی هرگز رخ نمیدهد، بااین حال پیکسلهایی وجود دارند که شبیه پراکنده ساز نقطهای عمل می کنند و نا همبستگی را کاهش می دهند (Hooper,2006).

در روش مذکور ابتدا کاندیدای پراکنش کننده دائمی بر پایه مقدار شاخص پراکندگی دامنه DA اولین بار توسط فریتی در سال ۲۰۰۰ طبق رابطه ۱ ارائه شد:

$$D_A = \frac{\sigma_A}{\mu_A} \le 0.4 \text{ or } 0.42$$

در این رابطه σ_{A} انحراف معیار استاندارد و μ_{A} میانگین مقادیر دامنه در یک پنجره هستند (ا μ_{A} 2007).

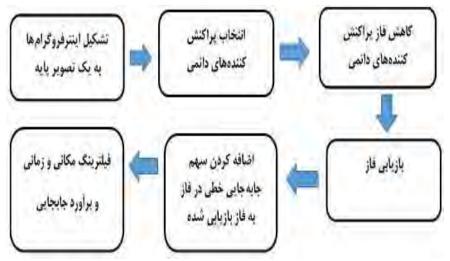
پیکسلهای پراکنش کننده دائمی بر اساس میزان استحکام فاز حاصل از آنالیز فاز انتخاب می شوند. درواقع پراکنش کنندههای دائمی پیکسلهائی هستند که سهم نویز آنها بهقدری کوچک است که سیگنال بهطور کامل از بین نرود. برای این منظور یک کمیت کوهرنس زمانی (Υ x) از تغییرات فاز باقی مانده که معیاری از PS بودن است، طبق رابطه ۲ محاسبه می شود (Ferretti et al, 2000).

$$\gamma_x = \frac{1}{N} |\sum \sum_{i=1}^{N} exp\{j(\emptyset_{int,x,i} - \overline{\emptyset}_{int,x,i} - \widehat{\emptyset}_{\varepsilon,x,i})\}|$$
 (۲)

که در آن $\frac{\tilde{\phi}_{int,x,i}}{\tilde{\phi}_{int,x,i}}$ فاز بازیابی نشده پیکسل x ام در تداخلنگاشت i ام و i برآوردی از فاز بازیابی نشده پیکسل i ام که در یک شعاع معین از پیکسلهای مجاور تعیین شدهو i برآوردی از مؤلف نیا همبسته در مکان (فاز باقی مانده از اثر توپوگرافی) و i تعداد کل تداخل نگاشتها میباشد که پس از هر تکرار، تغییرات RMS در تعیین شده و زمانی که این مقدار از حد آستانه انتخاب شده کمتر باشد همگرا شده و الگوریتم تکرار خاتمه می یابد.

برای انجام فرایند تداخل سنجی از تصاویر راداری سالهای ۲۰۱۶ تا ۲۰۱۹ با ترکیب ۴۱ تصویر راداری مـدارهای پـایین گذر ماهواره Sentinel 1A استفادهشده است. بهمنظور پیشپردازش دادههای راداری، نرمافزار SNAP انتخاب گردیـد و برای برآورد جابجایی بهصورت سری زمانی از StaMPS استفاده شد. شکل ۱ مراحل انجام کار را نشان میدهد.

به منظور مطالعه آخرین وضعیت سطح آبهای زیرزمینی منطقه موردمطالعه، اطلاعات آماری ۲۲ ساله، ۱۱۷ چاه پیزومتری از آب منطقهای تهران اخذ گردید، که در ادامه در نرمافزار GIS نقشه سطح آب زیرزمینی منطقه موردمطالعه تهیه گردید و میزان تغییرات سطح ایستابی هر یک از چاهها بررسی شده است.



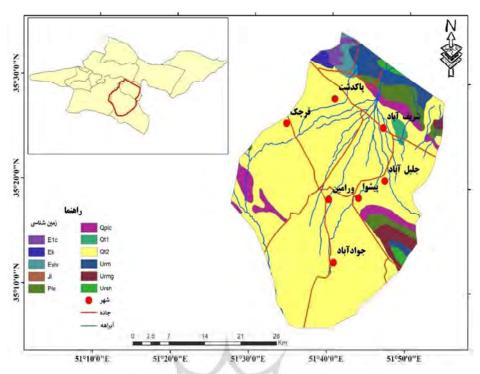
شکل شماره ۱. نمودار مراحل مختلف روش کار در StaMPS

محدوده موردمطالعه

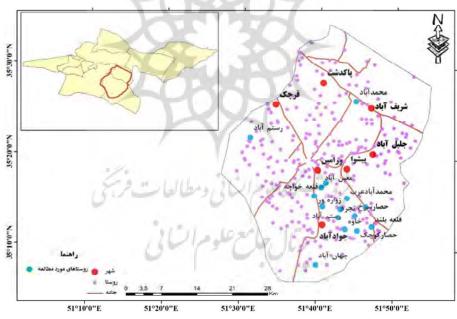
منطقه موردمطالعه در دامنههای جنوبی رشته کوه البرز و در ۴۰ کیلومتری جنوب شرق تهران واقع شده است. میانگین بارندگی سالانه آن ۱۸۷۴ درجه سانتی گراد است (Nejatijahromi et بارندگی سالانه آن ۱۶/۴ درجه سانتی گراد است (al.,2019:398).

از دیدگاه زمین شناسی ساختمانی منطقه ورامین را دو ناودیس شمالی و جنوبی با امتداد محـوری شـمال غـرب- جنـوب شرق تشکیل داده است که رسوبات آبرفتی نهشته شده در ناودیس شـمالی، دانـه درشـتتر از نـاودیس جنـوب اسـت و ازلحـاظ ویژگیهـای هیـدرولوژیکی دارای اهمیـت بیشـتری اسـت. در بررسـیهای اکتشـافی، بخـش شـمالی دشـت و مخروطافکنه آبرفتی رودخانه جاجرود، رسوبات ضخیم و دانهریزتر و همراه با آب زیرزمینی است. در بین گسلهای موجود در منطقه، گسلهای پیشوا، دره جاجرود و غرب ورامین ازلحاظ تأثیر بر وضعیت آبخوان دارای اهمیـت بیشـتری هسـتند (شکل ۱). گسلهای دره جاجرود و غرب ورامین گسلهایی عادی، قدیمی و پرشیب میباشند. عملکرد همزمان آنهـا در سنگ کف آبخوان سبب ایجاد فرونشست در حدفاصل شهرستان پیشوا تا غرب ورامین شده است و معبری زیرزمینی بین بخش شمالی و جنوبی به پهنای حدود ۹ کیلومتر ایجاد کرده است. خطـوط جریـان آب زیرزمینـی در پهنـای ایـن معبـر همگرا شده است. طوری که قسمت بیشتر آب زیرزمینی حوضه شمالی از طریق معبـر ذکرشـده بـه قسـمتهای جنـوبی همگرا شده است. طوری که قسمت بیشتر آب زیرزمینی حوضه شمالی از طریق معبـر ذکرشـده بـه قسـمتهای جنـوبی همایت می کنـد و بخش شـمالی و جنـوبی بهمثابـه یـک زهکش عمل می کند و آبهای زیرزمینی اطراف خود را به سمت شورهزار موجود در جنوب شرقی حوضه هدایت می کنـد (شمشکی و انتظام سلطانی، ۱۳۸۴).

شهرها و روستاهای زیادی در منطقه موردمطالعه قرار دارد (شکل ۲). این منطقه در مسیرهای ارتباطی قابلتوجهی قرار دارد، بهطوری که خط ریلی تهران مشهد، گرمسار و قم راههای اتصالی این منطقه است. بنابراین می توان گفت ازنظر خطرپذیری جمعیت، مسکن، راه و ابنیه، راه شریانهای ریلی و جادهای مهمی درگیر پدیده فرونشست زمین در این منطقه است.



شكل شماره ٢. نقشه موقعيت منطقه موردمطالعه

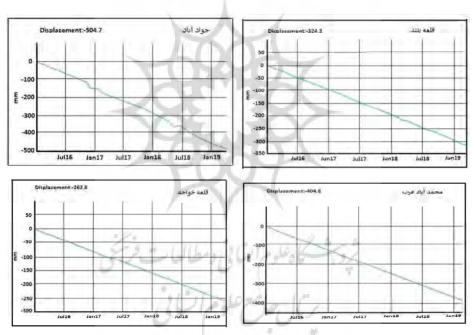


شکل شماره ۳. نقشه مناطق شهری و روستایی محدوده موردمطالعه

بحث و يافتهها

پس از اعمال پردازشهای اولیه، میزان فرونشست زمین برای محدوده موردنظر، حداکثر میزان فرونشست زمین در محدوده مطالعاتی منطقه ورامین حدوداً ۲۰ سانتی متر در سال میباشد. میزان فرونشست به دست آمده از نتایج تکنیک سری زمانی متکی بر پراکنش کنندههای دائمی در جواد آباد سالانه ۱۵۳۶۶ میلی متر بوده است. در بازه زمانی بین سالهای ۲۰۱۶ تا ۲۰۱۹ در حدود ۵۰۴٫۷ میلی متر میباشد که در شکل ۴ نشان داده شده است. نرخ ماهانه فرونشست در محدوده جواد آباد ورامین که در ارتفاع ۸۸۵ متری واقع شده است حدوداً ۶ میلی متر میباشد. محدوده جواد آباد ورامین با

توجه به تصاویر هوایی اغلب در اختیار بخش کشاورزی قرار دارد. حداکثر میزان فرونشست در بازه زمانی ۲۰۱۶ تـ ۲۰۱۹ در محدوده روستای قلعه بلند ۳۲۴٫۳ میلی متر بهدست آمده است که متوسط سالانه این میزان در حدود ۹۸٫۷ میلی متر و متوسط نرخ ماهانه آن ۴ میلی متر است. ارتفاع از سطح دریا در منطقه قلعه بلند حدوداً ۸۳۰ متـر می باشـد. ایـن ناحیـه از منطقه دارای فرونشست در حاشیه دشت و در فاصله حدوداً ۲ کیلومتری ارتفاعات پیشوا که گسلی به همین نام نیز وجـود دارد قرارگرفته است. منحنی زمانی فرونشست زمین در محـدوده روسـتای قلعـه بلنـد در شـکل ۴ آورده شـده اسـت. در محدوده روسـتای محمداباد عرب که در ارتفاع ۸۷۵ متری قرارگرفته است. میزان فرونشسـت در بازه زمانی ۲۰۱۶ تا ۲۰۱۹ در حدود ۵ میلی متر می باشد. با توجه به شکل ۴ ملاحظه می شود که نـرخ ماهانـه فرونشسـت در ایـن محدوده در ایـن محدوده خط ریلی تهران اراضی این منطقه نیز در اختیار بخش کشاورزی بوده است و مهم ترین عارضه انسانی در این محدوده خط ریلی تهران مشهد می باشـد. در روسـتای قلعـه خواجـه میـزان فرونشسـت زمـین در بـازه زمـانی ۲۰۱۶ تــا ۲۰۱۹، ۲۶۲۶ میلی متـر می باشـد. در روسـتای قلعـه خواجـه میـزان فرونشسـت زمـین در بـازه زمـانی ۲۰۱۶ تــا ۲۰۱۹، ۲۶۲۶ میلی متـر بهدست آمده است که در شکل ۴ مشاهده می شود. نرخ ماهانه فرونشست زمین در این محدوده ۸٫۵ میلی متـر و نرخ سالانه تصاویر هوایی این ناحیه ملاحظه گردیده است کاربری اراضی این محدوده نیز در اختیار بخش کشاورزی قرار دارد.

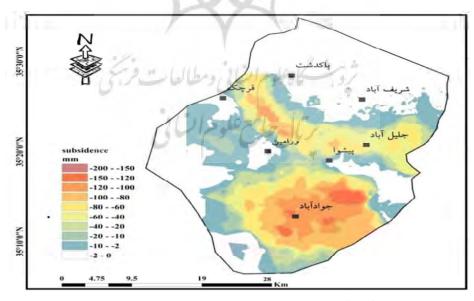


شکل شماره ۴. نرخ ماهانه، سالانه و کلی فرونشست زمین در چند نقطه از محدوده موردمطالعه

نقشه پهنهبندی فرونشست زمین در محدوده موردمطالعه در شکل ۵ نشان دادهشده است. بـهطورکلی در دو پهنـه وسیع رخداد فرونشست زمین به دست آمد. منطقه شمالی آن در بادبزن مخروطافکنه جاجرود قرارگرفته است. طول ایـن پهنـه ۴۴ کیلومتر و عرض آن ۷ کیلومتر میباشـد کـه مسـاحتی بـالغبر ۳۰۰ کیلومترمربـع را در برمیگیـرد. بیشـترین میـزان فرونشست در این پهنه مربوط به منطقه گلعباس میباشد که سالانه در حدود ۱۲۰ میلیمتر میباشد. وجود مخروطافکنـه جاجرود و زمینهای کشاورزی با کشت آبی در این گستره قابلملاحظه میباشد. قسمت جنوبی پهنه شمالی با ارتفاعـات پیشوا که گسلی نیز به همین نام وجود دارد محدود میشود. نکته مهم دیگر در این محدوده وجود خطوط انتقـال نیـروی فشارقوی میباشد که با طول ۲۰ کیلومتر در ۲ خط موازی امتدادیافته است. این خطوط در مناطقی امتدادیافته اسـت کـه سالانه در حدود بین ۴ الی ۱۰ سانتیمتر فرونشست زمین رخ میدهد. ازاین رو بررسی و پایش این خطوط ضروری به نظر سالانه در حدود بین ۴ الی ۱۰ سانتیمتر فرونشست زمین رخ میدهد. ازاین رو بررسی و پایش این خطوط ضروری به نظر

مىرسد.

گستره دوم مربوط به پهنه جنوبی می شود قسمت شمالی این پهنه در محدوده شهر پیشوا، قلعه سین و شرق شهر ورامین محدود می شود. در این نواحی میزان فرونشست سالانه حداکثر تیا ۶ سیانتی متر می رسید. قسیمت جنوبی ایس پهنیه در منطقههای حصار گل و جهان آباد محدود می شود. در این مناطق میزان فرونشست زمین نسبت به مناطق مرکزی کمتر و در حدود بین ۲۰ تا ۴۰ میلی متر در سال است. در شمال منطقه جهان آباد میزان فرونشست زمین حداکثر ۶۰ میلی متر در سال می باشد. پهنه جنوبی که منطقه موردمطالعه نیز در آن واقع شده است به شکل دایره بوده و از پیرامون به سمت مرکز آن بر میزان فرونشست زمین افزوده می شود. بیشترین میزان فرونشست زمین در ایس پهنیه مربوط به محدودههای سلمان آباد، خاوه، جواد آباد، حصار سرخ و زوارهور می باشد که مقدار آن بین ۱۶۰ تا ۲۰۰ میلی متر در سال است. مناطقی مانند تجره، رستم آباد و حصار کوچک نیز از فرونشست زمین با میزان قابل توجه و در حدود بین ۱۲۰ تا ۱۶۰ میلی متر در سال بر خوردار می باشند. موقعیت نقاط ذکر شده در شکل ۲ مشخص است.

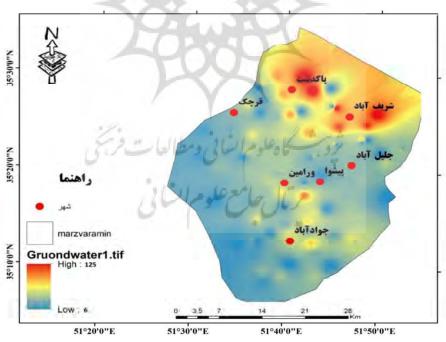


شکل شماره ۵. پهنهبندی فرونشست زمین در محدوده موردمطالعه

پس از تهیه نقشه میزان فرونشست، بهمنظور اعتبارسنجی نتایج بهدست آمده از اطلاعات ۱۱۷ حلقه چاههای پیزومتری منطقه استفاده شده است و ارتباط بین میزان افت اَبهای زیرزمینی با فرونشست منطقه تحلیل شده است. در شکل ۶

نقشه توزیع آب زیرزمینی برای کل پهنه مخروطافکنه و دشت وسیع عرضهای جنوبی نشان دادهشده است.

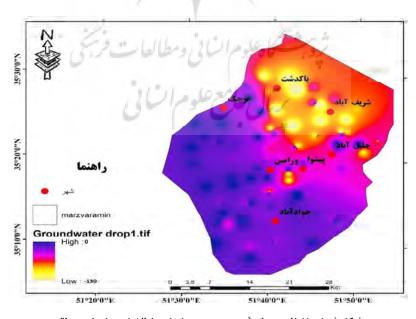
الگوی سطح آب زیرزمینی از شمال به جنوب با کاهش مواجه است، دو پهنه با میزان بالا برای سطح آب زیرزمینی وجود دارد. پهنه اول در قسمت شمالی و در رأس مخروطافکنه و پهنه دوم در محدوده عرضهای جنبوبی بیه مرکزیت جوادآباد ورامین است. در قسمت میانی، سطح آب زیرزمینی از عمق کمتری برخوردار است. میانگین سطح آب زیرزمینی در مناطق شمالی و در محدودههای شریفآباد و پاکدشت حدوداً ۱۲۵ متر بهدستآمده است. در منطقه جوادآباد ورامین نیز میزان سطح ایستایی در بیشترین مقدار بهطور میانگین حدوداً ۲۰۵ متر است. کمترین عمق سطح آب زیرزمینی نیز در منطقه پیشوا (امتداد ارتفاعات) و نیز در قسمتهای شرقی با میزان کمتر از ۱۵ متر بهدستآمده است. در محدوده جوادآباد و با مرکزیت شهر میزان سطح ایستایی آب زیرزمینی نسبت به پیرامون بیشتر است. درواقع سطح آب زیرزمینی از شرق به غرب و نیز از جنوب به شمال بهصورت محلی افزایش مییابد. نکته دیگر سطح آب زیرزمینی با عمق زیاد با مرکزیت جوادآباد نسبت به سایر مناطق است که بیانگر ضخامت بالای آبرفت خشک و شدت نیروی وارده در جهت نیروی ثقل جوادآباد نسبت به سایر مناطق است که بیانگر ضخامت بالای آبرفت خشک و شدت نیروی وارده در جهت نیروی ثقل قابل توجه در توزیع سطح آب زیرزمینی است. نکته قابل توجه در توزیع سطح آب زیرزمینی منطقه، انطباق الگـوی فرونشست زمین با الگـوی توزیع سطح ایستابی آب زیرزمینی است. معبارتی دیگر در رابطه با آبهای زیرزمینی میزان افت سطح آب زیرزمینی در گـذر زمـان میباشد. این میباشد. موضوع مهم دیگر در رابطه با آبهای زیرزمینی میزان افت سطح آب زیرزمینی به به بازدیدهای بهعمل آمده بیشترین فعالیت کشاورزی را نیز به خود اختصاص داده است. میتوان دریافت قسمت با توجه به بازدیدهای بهعمل آمده بیشترین فعالیت کشاورزی را نیز به خود اختصاص داده است. میتوان دریافت میران آبهای زیرزمینی با در همین محدوده بود که بیشترین افت سطح آب را نیز دارا



شکل شماره ۶. میانگین سطح آب زیرزمینی بر اساس اطلاعات چاههای منطقه

با مقایسه نقشه افت سطح آب زیرزمینی (شکل ۷) و نقشه فرونشست زمین، به نکات مهمی میتوان اشاره کرد. از سویی سطح آب زیرزمینی در بخش شمالی بیشتر از سایر بخشها بوده و از سویی دیگر میزان افت سطح آب زیرزمینی نیز در این بخشها بیشتر میباشد. در قسمتهای جنوبی نیز که الگوی فرونشست زمین به صورت دوایر متحدالمرکز با مرکزیت

تقریبی جوادآباد ورامین است نیز سطح آب زیرزمینی از افت بیشتری نسبت به پیرامون برخوردار است. نکته دیگر با توجه به عمق و افت سطح آب زیرزمینی چنین تصور میشود که نرخ فرونشست زمین بایستی در پهنه شـمالی بیشـتر از پهنـه جنوبی باشد. اما طبق نتایج به دست آمده از مطالعات تداخل سنجی راداری نـرخ فرونشسـت زمـین در پهنـه جنـوبی و بـه مرکزیت جوادآباد ورامین از نرخ بیشتری برخوردار است و ایـن موضـوع نیـاز کنکـاش عوامـل دیگـر را نشـان میدهـد. بهاحتمال زیاد جنس و اندازه دانهبندی زمین شناسی منطقه می تواند پاسخگو باشد. افت سطح آب زیرزمینی به صورت خطی بوده و در تمامی ادوار با یک شیب ملایم بیشتر شده است. در شمال منطقه و در منطقه کریمآباد از سال ۱۳۷۵ تـا ۱۳۹۷ افت سطح آب زیرزمینی در حدود ۷۰ تا ۷۵ متر بوده است. با توجه به اینکه روند افت سطح آب زیرزمینی بهصورت خطی می باشد، سالانه در حدود ۳٫۴ متر افت سطح آب را می توان متصور شد. در بخش میانی و مربوط بـه روسـتای قلعهسـین افت سطح ایستابی حدودا ۶۰ ً تا ۶۵ متر است. شیب افزایش سطح ایستابی آبهای زیرزمینی در بخش میانی نیز به صورت خطی بوده و به طور میانگین سالانه حدوداً ۲٫۸ متر است. افت سطح ایستابی در بخش میانی نسبت به بخش شمالی با نرخ کمتری رخداده است. در یهنه جنوبی منطقه با مرکزیت جوادآباد ورامین سطح ایستابی آب زیرزمینی چاهها نسبت به عرضهای شمالی از نرخ کمتری برخوردار است. نکتـه مهـم در ایـن بخـش شـیب تغییـرات افـت سـطح آب زیرزمینی در سالهای ۱۳۹۰ تا ۱۳۹۱ میباشد که شدت بیشتری نسبت به سالهای قبلی به خود گرفته است. ایـن در حالی است که تا سال ۱۳۹۰ شیب کاهش سطح ایستابی ملایم بوده است. اما پس از سالهای ذکرشده شدت بیشتری به خود گرفته است. این امر احتمالاً بیانگر کاهش سطح ایستابی سفره آب زیرزمینی میباشد. این منطقه جزء پهنـه جنـوبی فرونشست زمین بوده که توجیهپذیری این رخداد را نشان میدهد. میانگین افت سطح ایستابی در این زون تا سال ۱۳۹۰ حدوداً نیم متر بوده که با افزایش شدت افت سطح ایستابی بر آن افزودهشده است. بهطوری که در طول کـل بـازه زمـانی ۲۲ ساله به ۱٫۵ متر در سال رسیده است. در محدودههایی که افت سطح آب زیرزمینی زیاد است و نیز در عمق بیشـتری قرار دارد با توجه به این موضوع که ضخامت أبرفت زیاد است و با افزایش عمـق سـطح آب زیرزمینـی بـر ضـخامت آن افزوده میشود لذا نیروی فشارشی در جهت ثقل زمین افزایشیافته و منجر به رخداد فرونشست زمین می گردد. البت ه در مناطق شمالی که دانهبندی سطوح زیرین بزرگتر و درشتتر از قسمتهای جنوبی است با توجه به استحکام آنها ازنظر مهندسی زمین شناسی در برابر نیروی وارده، مقاومت نشان داده و این موضوع سبب می شود رخداد فرونشست زمین با حداکثر شدت صورت نیذیرد.



شکل شماره ۷. افت سطح آب زیرزمینی بر اساس اطلاعات چاههای منطقه



شکل شماره ۸. تصاویری از اثرات فرونشست زمین در محدوده موردمطالعه

بهمنظور بررسی نتایج بهدستآمده از منطقه موردمطالعه بازدید میدانی به عمل آمد. در بررسیهای میدانی ملاحظه گردید ۳ زون در پهنه جنوبی متأثر از پدیده فرونشست زمین به مرکزیت جوادآباد ورامین وجود دارد. محدوده اول مربوط به قسمت شمال شرقی و در حوالی ایستگاه ابردژ میباشد. شمال این منطقه محدود به ارتفاعات و گسل پیشوا میباشد که مشرف بر دشت میباشد. در بخش تلاقی ارتفاعات و دشت و در آن قسمت که مرز بین مناطق دارای فرونشست میباشد با مناطق بدون فرونشست شکافهایی بر سطح زمین ایجادشده است. به نظر میرسد این شکافها در اثر افت سطح آب زیرزمینی و رخداد فرونشست که منجر به تغییر شیبها و اعوجاجات سطح زمین میشود پدید میآید. در این منطقه انواع

فرسایشهای شیاری و تونلی بهوفور قابل رؤیت می باشد. از المانهای مهم موجود در این بخش خط ریل تهران به مشهد می باشد که در صورت عدم توجه می تواند آسیبهای جدی وارد نماید. لازم است در این منطقه مطالعات تخصصی زمین شناسی و ژئوفیزیکی به منظور شناخت رفتار این پدیده در سطوح زیرین به عمل آید. در شکل ۸ (الف و ب) نمونههایی از این شکافها آورده شده است.

منطقه دوم مربوط به محدوده روستای معین آباد و قلعه سین میباشد. رخداد فرونشست زمین در این زون از محدوده موردمطالعه، بیشتر اراضی کشاورزی را در برمی گیرد. یکی از المانهای مهم این بخش خطوط انتقال نیرو و راه مواصلاتی ورامین و جوادآباد میباشد. شکافهای ایجادشده در این زون با توجه به این که نزدیک به سکونتگاهها و زمینهای کشاورزی میباشد میتواند خطرآفرین باشد. در شکل ۸ (پ و ت) نمونههایی از تصاویر شکافهای این منطقه آورده شده است.

منطقه سوم مربوط به اراضی روستای قلعه خواجو میباشد در این ناحیه رخداد فرونشست و رخنمونهای مرفولوژیکی پسازآن، با توجه به مصاحبههای محلی از دو زون ذکرشده دیرتر رخداده است. زمینهای کشاورزی و خط انتقال نیرو تحت تأثیر این پدیده خطوط مواصلاتی نیز به همراه سکونتگاهها متأثر خواهند گردید. در شکل ۸ (ث و ج) اثرات فرونشست و آسیبهای آن در منطقه قلعه خواجو نشان دادهشده است. نکته قابل تأمل در این رابطه رخداد عوارض مرفولوژیکی به وجود آمده از فرونشست زمین در مناطقی میباشد که در مرز پهنههای فرونشست زمین و بدون فرونشست زمین با نرخ بالا و نرخ پائین واقعشدهاند. لذا با تدقیق در نتایج مراحل قبلی و بازدیدهای میدانی می توان نتیجه گیری نمود که رخداد فرونشست در قسمت لبههای پهنه بیشترین اثرات را می گذارد که نتیجه آن علاوه بر نشست زمین سبب ایجاد انواع شکافها شده است.

نتيجهگيري

در این پژوهش، فرونشست زمین در مخروط افکنه جاجرود موردبررسی قرار گرفت و نرخ فرونشست منطقه تعیین گردید. در بازه زمانی ۲۰۱۶ تا ۲۰۱۹ میلادی با ترکیب ۴۱ تصویر راداری پایین گذر ماهوارهای Sentinel-1A و با استفاده از نرمافزار SNAP تعیین شد و از دادههای چاههای پیزومتری و بازدید میدانی بهمنظور صحت سنجی و تفسیر نتایج استفاده گردید. نتیجه مطالعات حاصل از تداخل سنجی راداری نشان داد در بیشتر سطح مخروطافکنه جاجرود فرونشست زمین رخداده است. منطقه جوادآباد ورامین از محدودههای با فرونشست قابل ملاحظه است که سالانه ۲۰ سانتی متر رخداد فرونشست زمین در آن وجود دارد. افت سطح آب زیرزمینی منطقه بهصورت خطی بوده و این مورد در توجیه فرونشست زمین قابل قبول میباشد. بهطوری که الگوهای بهدست آمده از روش تداخل سنجی راداری بـرای اَشکارسـازی الگـوی فرونشست زمین و آبهای زیرزمینی منطبق بر هم و تا حدودی همشکل به دست آمد که با نتایج حق شناس حقیقی و معتق (۲۰۱۹) که عامل اصلی فرونشست منطقه را برداشت بیرویه از آبهای زیرزمینی عنوان کردند، همخوانی دارد. بررسیهای اطلاعات آبهای زیرزمینی نشان داد، سطح آب زیرزمینی در عرضهای شمالی مخروطافکنه نسبت به عرضهای جنوبی از عمق بالایی برخوردار بوده اما بیشترین میزان فرونشست در قسمتهای جنوبی و در منطقه جوادآباد ورامین میباشد. با توجه به بررسیهای مرفولوژیکی و زمین شناسی منطقه بهاحتمال زیاد دانه بندی خاک و بحث زمین شناسی در این مورد دخیل بوده که نیازمند مطالعات تخصصی این بخش است. موضوع دیگر عمق بالای آب زیرزمینی در شمال منطقه است که نسبت به عرضهای جنوبی از فرونشست کمتری برخوردار میباشد. با توجه با ماهیت مخروطافکنه در قسمتهای شمالی دانهبندی درشتتر بوده و ازنظر استحکام در برابر نیروی ثقلی بیشتر میباشد که مطالعات زمین شناسی و ژئوفیزیکی در راستای چه باید کردها می تواند راهگشا باشد.

تقدیر و تشکر

بنا به اظهار نویسنده مسئول، این مقاله حامی مالی نداشته است.

منابع

- ۱) احمدی، س. و سودمند افشار، ر (۱۳۹۹). پایش فرونشست دشتهای قـروه و چهـاردولی اسـتانهای همـدان و کردسـتان بـا استفاده از فن پراکنش گرهای دائمی. مجله محیطزیست و مهندسی آب، ۶ (۳)، ۲۱۹–۲۳۳.
- ۲) بابایی، س.: موسوی، ز. و روستایی، م. (۱۳۹۵). آنالیز سری زمانی تصاویر راداری با استفاده از روشهای طول خط مبنای
 کوتاه (SBAS) و پراکنش کنندههای دائمی (PS) در تعیین نرخ فرونشست دشت قزوین. نشریه علوم و فنون نقشهبرداری، ۵ (۴). ۹۵-۱۱۱.
- ۳) حیدریان، م.ح.؛ کابلی، ع. ر. و فاتح دیزجی، ع. (۱۳۹۱). اثـرات محیطـی برداشـت بیرویـه از منـابع اَب زیرزمینـی در دشـت ورامین، شانزدهمین همایش انجمن زمینشناسی ایران.
- ۴) زهتابیان، غ.ر.؛ رفیعی امام، ع.، علوی پناه، س.ک. و جعفری، م. (۱۳۸۳). بررسی آب زیرزمینی دشت ورامین جهت استفاده از
 آبیاری اراضی کشاورزی، پژوهشهای جغرافیایی، ۳۶ (۴۸)، ۹۱-۱۰۲.
 - ۵) سازمان جغرافیایی نیروهای مسلح. (۱۳۷۰). فرهنگ جغرافیایی آبادیهای کشور.
- ۶) شریفی کیا، م. (۱۳۹۱). تعیین میزان و دامنه فرونشست زمین به کمک روش تداخل سنجی راداری (D-InSAR) در دشت نوق بهرمان. برنامهریزی و اَمایش فضا (مدرس علوم انسانی۱۶ (۳)، ۷۷–۵۵.
- ۷) شمشکی، ا. و انتظام سلطانی، ا. (۱۳۸۴). سازوکار و علل تشکیل شکافهای زمین در منطقه معین آباد ورامین، چهارمین کنفرانس زمین شناسی مهندسی و محیطزیست ایران، تهران.
- ۸) عفیفی، م.ا. (۱۳۹۵). ارزیابی پتانسیل فرونشست زمین و عوامل موثر بر آن (مطالعه موردی: دشت سیدان فاروق مرودشت)
 مجله یژوهشهای ژئومورفولوژی کمی، ۱۹ (۳)، ۱۳۲–۱۲۱.
- ۹) مرادی، آ.؛ عمادالدین، س.؛ آرخی، ص. و رضائی، خ. (۱۳۹۹). تحلیل فرونشست زمین با استفاده از تکنیک تداخل سنجی راداری، اطلاعات چاههای ژئوتکنیکی و پیزومتری (مطالعه موردی: منطقه شهری ۱۸ تهران). تحلیل فضایی مخاطرات محیطی، ۷ (۱)، ۱۵۳–۱۵۳.
- ۱۰) محمدخان، ش.، گنجائیان، ح.، گروسی، ل. و زنگنه تبار، ز. (۱۳۹۸). ارزیابی تأثیر افت آبهای زیرزمینی بر میزان فرونشست با استفاده از تصاویر راداری سنتینل –۱ محدوده موردمطالعه: دشت قروه. نشریه اطلاعات جغرافیایی، ۲۸(۱۱۲)، ۲۲۹–۲۱۹.
- ۱۱) محمدی، م.؛ پورقاسمی، ح.ر. و امیری، م (۱۴۰۰). ارزیابی حساسیت پذیری فرونشست زمین در دشت سمنان با استفاده از مدل آنتروپی، پژوهشنامه مدیریت حوزه آبخیز، ۱۲(۲۳)، ۸۵–۷۵.
- ۱۲) معتق، م.؛ داودی جم، م.؛ مؤمنی، م. و هاشمی، م. (۱۳۹۱). کشف و نمایش فرونشست دشت مهیار اصفهان به کمک تـداخل سنجی راداری. نشریه مهندسی نقشهبرداری و اطلاعات مکانی، ۳ (۲)، ۵۷–۴۷.
- ۱۳) مقصودی، ی.؛ امانی ر. و احمدی، ح. (۱۳۹۸). بررسی رفتار فرونشست زمین در منطقه غـرب تهـران بـا اسـتفاده از تصـاویر سنجنده سنتینل-۱ و تکنیک تداخلسنجی راداری مبتنی بر پراکنش گرهای دائمی. تحقیقات منابع اَب ایـران، ۱۵ (۱)، ۳۱۳-

References

- 1) Ahmadi, S., & Soudmand Afshar, R. (2020). Monitoring of Land Subsidence in Qorveh and Chahardoli Plains of Hamadan and Kurdistan Provinces using PS-InSAR Technique. Journal of Environment and Water Engineering, 6(3), 219-233. [In Persian].
- 2) Afifi, M.A., (2016). Assess the potential of land subsidence and its related factors (Case study: Plain Saidan Farouk Marvdasht. Quantitative Geomorphological Research, 19(3), 121-132. [In Persian].
- 3) Babaee, S.S., Mouavi, Z., & Roostaei, M., (2016). Time Series Analysis of SAR I mages Using Small Baseline Subset(SBAS) and Persistent Scatterer(PS) Approaches to Determining Subsidence Rate of Qazvin Plain. Journal of Geomatics Science and Technology, 5(4),113-125. [In Persian].
- 4) Burgmann, R., Rosen, P.A., Fielding, E.J., 2000. Synthetic aperture radar interferometry to measure earths surface topography and its deformation. Annual Review of Earth and Planetary Sciences, 28, 169-209
- 5) Crosetto, M., Gili, J.A., Monserrat, O., Cuevas-González, M., Corominas, J., & Serral, D., (2013). Interferometric SAR monitoring of the Vallcebre landslide (Spain) using corner reflectors. Natural

- Hazards and Earth System Sciences, 13(4), 923-933.
- Ferretti, C., Prati; C., & Rocca, F., (2000). Nonlinear subsidence rate estimation using permanent scatterers in differential SAR interferometry. IEEE Transactions on geoscience and remote sensing, 38, 2202-2212.
- 7) Goorabi, A., Karimi, M., Yamani, M., & Perissin, D., (2020). Land subsidence in Isfahan metropolitan and its relationship with geological and geomorphological settings revealed by Sentinel-1A InSAR observations. Journal of Arid Environments, 181, 1-17. [In Persian].
- 8) Haghshenas Haghighi, M., & Motagh, M., (2019). Ground surface response to continuous compaction of aquifer system in Tehran, Iran: Results from a long-term multi-sensor InSAR analysis. Remote Sensing of Environment, 221, 534-550. [In Persian].
- Heydarian, M.H., Kabuli, A.R., & Fateh-Dizaji, A., (2012). Environmental effects of extraction from groundwater resources in Varamin plain, 16th Conference of Iranian Geological Society. [In Persian].
- Hooper, A.J., (2006). Persistent scatter radar interferometry for crustal deformation studies and modeling of volcanic deformation, PhD Thesis, 144p. [In Persian].
- hooper, A., Segall, P., & Zebker, H., (2007). Persistent scatterer interferometric synthetic aperture radar for crustal deformation analysis, with application to Volcan Alcedo, Galapagos. Journal of Geophysical Research, 112, 1-21.
- 12) Jeanne, P., Faar, T. G., Rutqvist, J., & Vasco, D. W, (2019). Role of agricultural activity on land subsidence in the Jouquin Valley, California. Journal of Hydrology, 569, 462 -469.
- 13) Linlin G., Alex Hay-Man, Ng., Xiaojing, L., Hasanuddin, Z.A., & Irwan, G., (2014). Land subsidence characteristics of Bandung Basin as revealed by ENVISAT ASAR and ALOS PALSAR interferometry Remote Sensing of Environment, 154, 46-60.
- 14) Leyin, H., Keren, D., Chengqi, X., Zhenhong, L., Roberto, T., Beth, C., Xianlin, SH., Mi, CH., Rui, Z., Qiang, Q., & Yajun, L., (2019). Land subsidence in beijing and its relationship with geological faults revealed by sentinel 1 InSAR observation, Internation Journal of Applied Earth observation and Geoinformation, 82, 1-10.
- 15) Maghsoudi, Y., Amani, R., & Ahmadi, H., (2019). A Study of land Subsidence in West of Tehran Using Sentinel-1 Images and Permanent Scatterers Interferometry. Iran-Water Resources Research, 15(1), 299-313. [In Persian].
- 16) Mohammahkhan, Sh., Ganjaeian, H., Garosi, L., & Zanganetabar, Z., (2020). Assessing the impact of groundwater drop on the subsidence rate using the Sentinel-1 Radar images Case study: Qorveh Plain. Scientific- Research Quarterly of Geographical Data(SEPEHR), 28(112), 219-229. [In Persian].
- 17) Mohebbi Tafreshi, Gh., Nakhaei, M., & Lak, R., (2019). Land subsidence risk assessment using GIS fuzzy logic spatial modeling in Varamin aquifer, Iran. GeoJournal, 8, 1203–1223. [In Persian].
- 18) Moradi, A., emadodin, S., Arekhi, S., rezaei, K., (2020). Earth subsidence analysis using radar interferometry technique, geotechnical and piezometric wells (case study: Urban region 18 Tehran). Journal of Spatial Analysis Environmental Hazards, Vol.7, No.1, pp.153-176. [In Persian].
- 19) National Geography Organization of Iran, 1991, Geographical culture of the country's villages.
- 20) Nejatijahromi, Z., Nassery, H. R., Hosono, T., Nakhaei, M., Alijani, F., & Okumura, A., (2019). Groundwater nitrate contamination in an area using urban wastewaters for agricultural irrigation under arid climate condition, southeast of Tehran, Iran. Agricultural Water Management, 221, 397–414. [In Persian].
- 21) Roohi, M., Faeli, M., Irani, M., & Shamsaei, E., (2021). Calculation of land subsidence and changes in soil moisture and salinity using remote sensing techniques. Environmental Earth Sciences, 80, 4-23.
- Shafiei, N., Golimokhtari, L., Amir Ahmadi, A., Zandi, R., (2020). Investigation of subsidence of Noorabad plain aquifer using radar interferometry method. Quantitative Geomorphological Research, 8(4), 93-111. [In Persian].
- 23) Sharifikia, M., (2012). Determining the extent and amplitude of land subsidence using radar interferometry (D-InSAR) method in Nogh Bahrman plain. Journal of Spatial Planning, 16(3), 55-77. [In Persian].
- 24) Yastika P. E., Shimizu N. & Abidin H. Z., (2019). Monitoring of long-term land subsidence from 2003 to 2017 in coastal area of Semarang, Indonesia by SBAS DInSAR analyses using Envisat-ASAR, ALOS-PALSAR, and Sentinel-1A SAR data. Advances in Space Research, 63(5), 1719—

1736.

25) Zehtabian, GH., Rafii, I.A., Alavi Panah, S.K., & Jafari, M., (2004). Investigation of groundwater in Varamin plain for irrigation of agricultural lands. Geographical research, 36(48), 91-102. [In Persian].

