



<https://gep.ui.ac.ir/?lang=en>  
Geography and Environmental Planning  
E-ISSN: 2252- 0910  
Document Type: Research Paper  
Vol. 33, Issue 3, No.87, Autumn 2022, pp. 1- 4  
Received: 19/02/2022 Accepted: 20/04/2022

## Capacity-building of Travel Repetition with the Approach of Quality of Perception of the Origin-destination Programs of Tourist Trains (Case Study: Lorestan Tourist Train)

**Mohammad Taghi Heidari<sup>1\*</sup>, Dariush Jahani<sup>2</sup>, Parvin Rahmati<sup>3</sup>, Yagoob Haghī<sup>4</sup>**

1- Assistant Professor, Department of Geography and Urban Planning, Faculty of Humanities, University of Zanjan, Zanjan, Iran  
Mt.heydari@znu.ac.ir

2- Assistant Professor, Department of Geography, Payam Noor University, Tehran, Iran  
shahryar.zangan@gmail.com

3- MA in Geography and Tourism Planning, Department of Geography and Urban Planning, Faculty of Humanities, Zanjan University, Zanjan, Iran  
p.rahmati1399@gmail.com

4- PhD Candidate in Geography and Urban Planning, Department of Geography and Urban Planning, Faculty of Geography, University of Tehran, Tehran, Iran  
yaghob.haghī@yahoo.com

### Abstract

The role of the transportation industry in the development of tourism, as a basic and pivotal pillar, accounts for only 5.8% of GDP which is very small. The present study tries to examine the quality of tourist train programs (tourism stimulates economic cycles and better use of resources) on Haldman ddd rrrr m''' s ()))) tccccy ff lyllty ff trrr itts to tee ttt rism host community. Tourism is not possible without extensive improvement and development of the network and the quality of transportation. In this regard, the sample community of this study was the passengers of the Lorestan tourist train who intended to visit the Lorestan tourist destination with this train. The obtained data were analyzed using Smart pls software and Wizard scenario. The results of the study show that the most effective components of the origin-destination programs of the tourist train are related to the components of paying attention to the expectations and wishes of the tourists, up-to-date tourism at the destination, and attractive travel destinations.

\*Corresponding Author

Beydari, M., Jjahani, D., Rahmati, P., haghī, Y. (2022). Capacity building of travel repetition with the approach of quality of perception of the origin-destination programs of tourist trains (Lorestan tourist train). *Geography and Environmental Planning*, 33 (3), 1 - 4.



This work is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/)



<http://dx.doi.org/10.22108/gep.2022.132759.1493>



20.1001.1.20085362.1401.33.3.1.3

## Introduction

Rail lines are one of the most important means of transportation in the tourism sector. The device that experts believe is the safest form of transportation. Railways, on the other hand, reduce travel time compared to road transport and in some cases reduce travel costs, and therefore can be considered an important part of tourism. Tourist trains in Iran are not very old and in fact, since 2017 and shortly after the arrival of the first foreign tourist trains in Iran, they have started moving on the Iranian rail network. They have been moving on the Tehran-Savadkuh route. In 2018, they began to move on the Lorestan-Kazeroon route. In 2019, they began to move on the Lorestan-Zanjan route. In 2020, they began to move on the Lorestan-Kashan route. In 2021, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2022, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2023, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2024, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2025, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2026, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2027, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2028, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2029, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2030, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2031, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2032, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2033, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2034, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2035, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2036, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2037, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2038, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2039, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2040, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2041, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2042, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2043, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2044, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2045, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2046, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2047, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2048, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2049, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2050, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2051, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2052, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2053, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2054, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2055, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2056, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2057, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2058, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2059, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2060, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2061, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2062, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2063, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2064, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2065, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2066, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2067, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2068, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2069, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2070, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2071, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2072, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2073, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2074, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2075, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2076, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2077, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2078, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2079, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2080, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2081, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2082, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2083, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2084, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2085, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2086, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2087, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2088, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2089, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2090, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2091, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2092, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2093, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2094, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2095, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2096, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2097, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2098, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2099, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2010, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2011, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2012, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2013, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2014, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2015, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2016, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2017, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2018, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2019, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2020, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2021, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2022, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2023, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2024, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2025, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2026, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2027, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2028, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2029, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2030, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2031, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2032, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2033, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2034, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2035, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2036, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2037, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2038, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2039, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2040, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2041, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2042, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2043, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2044, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2045, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2046, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2047, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2048, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2049, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2050, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2051, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2052, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2053, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2054, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2055, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2056, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2057, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2058, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2059, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2060, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2061, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2062, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2063, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2064, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2065, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2066, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2067, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2068, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2069, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2070, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2071, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2072, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2073, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2074, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2075, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2076, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2077, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2078, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2079, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2080, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2081, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2082, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2083, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2084, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2085, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2086, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2087, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2088, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2089, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2090, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2091, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2092, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2093, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2094, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2095, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2096, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2097, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2098, they began to move on the Lorestan-Kerman route. In 2099, they began to move on the Lorestan-Kerman route.

## Methodology

The present research is of applied type using the descriptive-analytical method. The analysis unit of this research was the passengers of the Lorestan tourist train and the sample population was the number of tourists who traveled to Lorestan by this train. The sampling was done in a completely purposeful manner based on the probabilistic and snowball sampling methods. The number of sample members was 30 and a questionnaire was used for collecting the data. Analysis of the obtained data was performed using Smart pls software and Wizard scenario.

## Discussion

The most effective components of the origin-destination programs of the tourist train are related to the components of local attractions by 94%, impact intensity (route coefficient) by 97%, satisfaction levels by 93%, impact intensity by 96%, behavioral image by 92%, impact intensity by 96%, and creativity by 92%. Also, the highest satisfaction calculated in the factor loads section was related to paying attention to the expectations and demands of tourists, up-to-date tourism at the destination, attractive travel destinations, and employing trained and experienced staff.

## Conclusion

The more local attractions are paid attention to at the destination level and the investment platforms are made in them, the more they can attract tourists and increase the frequency of tourists. Tourists have also attached great importance to tourism brands and popular tourist destinations. Also, the exploitation and introduction of more and more historical places, customs, and local and original lifestyles have created a pleasant and enjoyable aspect for the tourists. In contrast, the components of the quality of the tourism process and cheap tourism services have been less important in repeating the travel by tourists than other components. It should be noted that the polite and respectful attitude of citizens toward tourists and the well-being of tourism at the destination have the most important coefficient. In the next step, we can mention trained people and appropriate parks, advice and referrals from others, positive attitudes to travel again, and providing information through the media.

**Keywords:** Tourist Train, Service Quality, Tourist Loyalty, Travel Drivers

## References

- Adongo, A. C., Amenumey, E. K., Kumi-Kyereme, A., & Dube, E. (2021). Beyond fragmentary: A proposed measure for travel vaccination concerns. *Journal of Tourism Management*, 83, 104180.
- Alegre, J., & Magdalena, C. (2010). Tourist expenditure and quality: Why repeat tourists can spend less than first-timers. *Journal of Tourism Economics*, 16(3), 517-533.

- Bassols-Gardella, N., & Coromina, L. (2022). The perceived image of multi-asset tourist destinations: Investigating congruence across different content types. *Journal of Service Business*, 16(1), 57-75.
- Castillo-Manzano, J. I., Castro-Nuño, M., López-Valpuesta, L., Pedregal-Tercero, D. J., & Garrido-Michó, J. M. (2018). High speed rail: Fast tracking tourism in the EU?. *Annals of Tourism Research*, 71, 64-66.
- Daleela, M., & Siti Nor, K. A. (2020). First-time and repeat visitors to Langkawi Island, Malaysia. *Procedia Economics and Finance*, 35, 622-631.
- Dayour, F., Ghana, W., Adongo, C. A., Amuquandoh, F. E., & Adam, I. (2020). Managing the COVID-19 crisis: Coping and post-recovery strategies for hospitality and tourism businesses in Ghana. *Journal of Hospitality and Tourism Insights*, 4(4), 373-392.
- Delbecq, A. L., Van de Ven, A. H., & Gustafson, D. H. (1975). *Group techniques for program planning: A guide to nominal group and Delphi processes*. Glenview, Illinois: Scott, Foresman.
- Deng, T., Gan, C., Du, H., Hu, Y., & Wang, D. (2021). Do high speed rail configurations matter to trrr itt ll rivll ?? mm. riaal vvicccce frmmCii '' s rr ffct,, f-level cities. *Journal of Research in Transportation Economics*, 90, 100952.
- Do Valle, P. O., Silva, J. A., Mendes, J., & Guerreiro, M. (2006). Tourist satisfaction and destination loyalty intention: A structural and categorical analysis. *International Journal of Business Science and Applied Management*, 1(1), 25-44.
- Jensen, M. T., & Larsen, J. (2021). Rail tourism transitions: A sociological framework. *Annals of Tourism Research*, 87(C).
- Jin, S., Yang, J., Wang, E., & Liu, J. (2020). The influence of high-speed rail on ice–snow tourism in northeastern China. *Journal of Tourism Management*, 78, 104070
- Kartsan, P. (2022). Transport communication and organization of transport services in the tourism sector. *Transportation Research Procedia*, 61, 180-184.
- kkkkttt ttt t tttt tkk, A( ))))) )aa lrr trrr immss r rcciii tt ff tsss rrr t eervieet tt t tt t mmthe of Szczecin. *Transportation Research Procedia*, 39, 290–299.
- Law, C. C., Zhang, Y., Gow, J., & Vu, X. B. (2022). Dynamic relationship between air transport, economic growth and inbound tourism in Cambodia, Laos, Myanmar and Vietnam. *Journal of Air Transport Management*, 98, 102161.
- Maghrifani, D., Liu, F., & Sneddon, J. (2022). Urrrr tiiii ff tt ill ddd reeett viii trr '' trvll intentions: The roles of travel motivations, destination image, and visitor image congruity. *Journal of Travel Research*, 61(5), 1121-1137.
- Meleddu, M., Paci, R., & Pulina, M. (2015). Repeated behaviour and destination loyalty. *Journal of Tourism Management*, 50, 159-171.
- Mohamad, M., Ghani, N. I., Abd Halim, M. S., & Loganathan, N. (2015). Effects of the Malaysian travel destination brand image on tourist satisfaction and destination loyalty. *American-Eurasian Journal of Agricultural & Environmental Sciences (Tourism & Environment, Social and Management Sciences)*, 15, 61-72.
- Nepal, S. K. (2020). Adventure travel and tourism after COVID-19 t business as usual or opportunity to reset?. *Journal of Tourism Geographies*, 22(3), 1-5.
- Qiu, R. T., Park, J., Li, S., & Song, H. (2020). Social costs of tourism during the COVID-19 pandemic. *Annals of Tourism Research*, 84, 102994.
- Romao, J., & Bi, Y. (2021). Determinants of collective transport mode choice and its impacts on trip satisfaction in urban tourism. *Journal of Transport Geography*, 94, 103094.
- Sariego-López, I., Moreno-Melgarejo, A., & García-Moreno, M. B. (2020). Repeat visitors in Cantabria (Spain): Exploring tourist behavior. *Revista ESPACIOS*, 41(17), 13.

- Smith, S., Costello, C., & Muenchen, R. A. (2010). Influence of push and pull motivations on satisfaction and behavioral intentions within a culinary tourism event. *Journal of Quality Assurance in Hospitality and Tourism*, 11(1), 17-35.
- Sorupia, E. (2005). Rethinking the role of transportation in tourism. *Proceedings of the Eastern Asia Society for Transportation Studies*, 5(11), 1767-1777.
- Stahl, N. N., & Stahl, R. J. (1991). We can agree after all! Achieving consensus for a critical thinking component of a gifted program using the Delphi technique. *Journal of Roeper Review*, 14(2), 79-88.
- cccc, ill s TTTT-r ossiee a t i)))) ) i rrrr ss tt accctr irjj cctr iss in (ttt ) vvviii nn wrll:: Croatian perspectives. *Journal of Research in Globalization*, 3, 100052.
- Tan, W. K. (2017). Repeat visitation: A study from the perspective of leisure constraint, tourist experience, destination images, and experiential familiarity. *Journal of Destination Marketing and Management*, 6(3), 233-242.
- Ye, Y., Su, C. H., Tsai, C. H., & Hung, J. L. (2020). Motivators of attendance at eco-friendly events. *Journal of Convention and Event Tourism*, 21(5), 417-437.
- Yi, X., Fu, X., Jin, W., & Okumus, F. (2018). Constructing a model of exhibition attachment: Motivation, attachment, and loyalty. *Journal of Tourism Management*, 65, 224–236.



## ظرفیت‌سازی تکرار سفر با رویکرد کیفیت ادراک از برنامه‌های مبدأ- مقصد قطارهای گردشگری (قطار گردشگری لرستان)

محمد تقی حیدری \*، استادیار جغرافیا و برنامه ریزی گردشگری، دانشگاه زنجان، زنجان، ایران

mt.heydari@znu.ac.ir

داریوش جهانی، استادیار گروه جغرافیا، دانشگاه پیام نور، تهران، ایران

shahryar.zangan@gmail.com

پروین رحمتی، کارشناس ارشد جغرافیا و برنامه ریزی گردشگری، دانشگاه زنجان، زنجان، ایران

p.rahamati1399@gmail.com

یعقوب حقی، دانشجوی دکتری جغرافیا و برنامه ریزی شهری دانشگاه تهران، تهران، ایران

yaghob.haghi@yahoo.com

### چکیده

خطوط ریلی یکی از مهم‌ترین و امن‌ترین راههای حمل و نقل در بخش گردشگری است. نوشتار حاضر می‌کوشد در چارچوب این امر که گردشگری بدون بهبود و توسعه گسترش شبکه و کیفیت حمل و نقل میسر نیست، برنامه‌های قطارهای گردشگری را بهمثابه پیشانی (گردشگری موجب به حرکت در آمدن چرخهای اقتصادی و استفاده بهتر از منابع می‌شود) در توسعه گردشگری منطقه و وفاداری گردشگران به جامعه میزبان مورد مذاقه قرار دهد. واحد تحلیل این پژوهش قطار گردشگری استان لرستان بوده و جامعه نمونه از گردشگرانی انتخاب شده است که در یک سفر با این قطار به مقصد لرستان سفر می‌کنند. تجزیه و تحلیل داده‌های به دست آمده با استفاده از نرم افزار Smart pls و سناپیوی ویزارد صورت گرفته است. نتایج یافته‌ها نشان می‌دهد مهم‌ترین مؤلفه‌های تأثیرگذار بر برنامه‌های مبدأ- مقصد قطار گردشگری متعدد و جذاب و انتظارات و خواسته‌های گردشگر، گردشگری خلاقانه و به روز مقصد و خلق مقصد جذاب، وجود آثار گردشگری متعدد و جذاب و به کارگیری افراد آموزش دیده و می‌جرب در فعالیت‌ها بوده است. با توجه به یافته‌های پژوهش و در چهارچوب ظرفیت‌سازی گردشگری با تأکید بر تکرار سفر گردشگران سناپیویابی مطرح شده و بیشترین ضریب تحقق برای سناپیوهای با وضعیت نامطلوب بوده است. این مسئله می‌تواند نشان‌دهنده وضعیت شکننده اقتصاد گردشگری در جوامع گردشگر پذیر باشد؛ زیرا با شیوع ویروس کرونا در جامعه، گردشگری با رکود روبرو شده و مشاغل مرتبط با خود را نیز تحت الشاعع قرار داده است. با توجه به ظرفیت‌های گردشگری ایران به نظر می‌رسد این موضوع از طریق قطارهای گردشگری و توسعه آن در پهنه سرزمینی جبران‌پذیر باشد.

**واژه‌های کلیدی:** قطار گردشگری، کیفیت خدمات، وفاداری گردشگران، پیشانهای سفر

### \*نویسنده مسؤول

حیدری، محمد تقی، جهانی، داریوش، رحمتی، پروین، حقی، یعقوب. (۱۴۰۱). ظرفیت سازی تکرار سفر با رویکرد کیفیت ادراک از برنامه‌های مبدأ- مقصد قطارهای گردشگری (قطار گردشگری لرستان). *جغرافیا و برنامه ریزی محیطی*، ۳۳(۳)، ۴۳-۶۸.



This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License



f <http://dx.doi.org/10.22108/gep.2022.132759.1493>



20.1001.1.20085362.1401.33.3.1.3

## مقدمه

اقتصاد گردشگری به عنوان سیستمی از عملکردها به طور مستقیم یا غیرمستقیم برای رفع نیازهای جمعیت هزاره سوم توسعه یافته است (Lapko & Panasiuk, 2019: 290). تبدیل گردشگری به پدیده‌ای مهم و برجسته، مشکلات متعددی را در ارتباط با خدمات حمل و نقل آن ایجاد می‌کند؛ مشکلاتی که هم در حیطه حمل و نقل عمومی و هم تخصصی که در چهارچوب سازمان‌های گردشگری فعالیت می‌کنند، مطرح می‌شوند. این مشکلات عبارت‌اند از: ایجاد بستر مادی و فنی در حمل و نقل عمومی گردشگران مناسب با نیازهای گردشگران کشور، بهبود سازمان حمل و نقل و بهبود کیفیت خدمات حمل و نقل برای گردشگران.

تعريف راه حل‌های درست و دقیق در چهارچوب نیاز به پاسخگویی به نیازهای روزافزون برای خدمات گردشگری و افزایش بهره‌وری از طریق فعالیت‌های گردشگری مهم می‌نماید (Kartsan, 2022: 181). توسعه ارتباطات حمل و نقل هوایی و زمینی با ایجاد شغل، ترویج تجارت و تحریک گردشگری به رشد اقتصادی یک کشور کمک می‌کند (Law & Lawab, 2022: 23) و درک انگیزه‌ها و ویژگی‌های مخاطبان حمل و نقل عمومی در شهرهای معاصر ممکن است به ترویج اشکال پایدارتر گردشگری کمک کند (Romao & Bi, 2021: 2). در این بین خطوط ریلی یکی از مهم‌ترین وسایل حمل و نقل در بخش گردشگری به شمار می‌رود؛ وسیله‌ای که کارشناسان معتقدند امن‌ترین شکل حمل و نقل است (مکملی، ۱۳۷۹: ۱۲۳). خطوط راه‌آهن از سوی دیگر، به کاهش مدت زمان سفر نسبت به حمل و نقل جاده‌ای و نیز در موقعی کاهش هزینه سفر می‌انجامد و از این رو می‌تواند به عنوان بخشی مهم در گردشگری در نظر گرفته شود. گردشگری راه‌آهن فرصتی را فراهم می‌کند تا افراد بتوانند از راه‌آهن‌هایی بازدید کنند که قدمت زیادی دارند و جزو میراث فرهنگی هستند. از سوی دیگر، تنوع زیست‌بومی و فرهنگی ایران و تأکید بر گسترش گردشگری در جوامع محلی، جذابیت‌های سفر با قطار را در ایران دو چندان می‌کند و توان زیادی در جلب توجه گردشگران خارجی به ایران و سفر با استفاده از این وسیله نقلیه خواهد داشت (پورفریدونی و شکیباوی، ۱۳۹۷: ۱۶۹).

نخستین سند دولتی ایران که در آن به راه‌آهن اشاره شده، نامه نایائون سوم به ناصرالدین‌شاه است (شریفی و طالبیان، ۱۳۹۷: ۹۲). راه‌آهن سراسری ایران از هشت اقلیم متنوع (گرم و مرطوب، معتمد و مرطوب، معتمد و خشک، گرم و خشک، کوهستانی، معتمد و خشک، گرم و مرطوب، گرم) در نواحی بکر و طبیعت خاص عبور می‌کند. مسیر سراسری شمال جنوب، ۱۰۳ ایستگاه دارد. نقش تاریخی و سیاسی راه‌آهن ایران در طول جنگ جهانی دوم، آن را با سرنوشت کشورهای دیگر گره زد و امروز نیز اهمیت پدیده راه‌آهن برای توسعه و توزیع دانش و فناوری در سراسر کشور انکارناپذیر است. مجموع این ارزش‌ها موجب ثبت راه‌آهن سراسری ایران در فهرست موقت میراث جهانی یونسکو شد (همان).

بررسی رضایتمندی گردشگران در این زمینه برای برنامه‌ریزی توسعه گردشگری راه‌آهن ضرورت دارد. از آنجا که این صنعت ویژگی‌های کیفی متفاوتی دارد، ضروری است میزان تأثیرگذاری و ارتباط هریک از این ویژگی‌ها را با رضایت گردشگر دانست تا علاوه بر پاسخ‌دهی به این پرسش که آیا بهبود این ویژگی می‌تواند باعث افزایش رضایتمندی شود یا خیر، بتوان برای تخصیص بودجه، تصمیم‌گیری درست انجام داد (طغایی و همکاران، ۱۳۹۹:

(۱۵۲)، از این رو توجه به توسعه زیرساخت‌های ریلی در کشور، یکی از مهم‌ترین اقدامات در زمینه رونق گردشگری است و نیز صورتی متفاوت و جذاب از سفرهای داخلی را به دنبال خواهد داشت.

برنامه‌ریزی و راه‌اندازی قطار گردشگری در مسیرهای بندرعباس، شمال، آذربایجان، کاشان، کرمان، فارس و... در زمان‌های کاهش تقاضا به منظور بازدید از جاذبه‌های گردشگری و رویدادهای فصلی مناطق مختلف برای گردشگران داخلی و بین‌المللی و جذب سرمایه‌گذاران بخش‌های مختلف (شرکت‌های حمل و نقل ریلی، شرکت‌های گردشگری داخلی و بین‌المللی و دیگر بخش‌های مرتبط) با کمترین هزینه برای مسافر و با هدف توسعه گردشگری ریلی، یکی از طرح‌های در دست مطالعه و اجرا در راه‌آهن ایران است.

حرکت نخستین قطار گردشگری لرستان از ۲۹ اسفند ۱۳۹۷ آغاز شده‌است و مسافران می‌توانند مسیری هیجان‌انگیز را با این قطارها طی کنند. قطاری که هر پنجشنبه به حرکت درمی‌آید و مسافران را به تماشای جاذبه‌های منطقه می‌برد. قطارهای گردشگری در ایران عمر چندانی ندارند و از سال ۱۳۹۶ و چندی پس از ورود نخستین قطارهای گردشگری خارجی به ایران، آغاز به کار کرده‌اند. این ایده جالب تاکنون در مسیرهای «تهران-سجادکوه-ساری» و «تهران-زواره» اجرا شده‌است و قطار تفریحی لرستان نیز در مسیر «تهران-لرستان-خوزستان» حرکت می‌کند؛ علاوه بر این مدتی است درهای ایستگاه راه آهن تهران به روی گردشگران باز شده تا پرونده تاریخی این ایستگاه را که در فهرست آثار ملی نیز ثبت شده‌است، مرور کنند.

با توجه به مباحث پیشین، پرسش‌های پژوهش به شرح زیر است:

۱. پیشانه‌های کلیدی تأثیرگذار بر کیفیت ادراک گردشگران قطارهای گردشگری کدام‌اند؟
۲. مهم‌ترین شاخصه‌های مؤثر بر کیفیت قطار گردشگری لرستان از نظر گردشگران کدام‌اند؟
۳. برنامه‌های احتمالی ارتقای کیفیت ادراک گردشگران به مقصد از نظر گردشگران در قطارهای گردشگری لرستان کدام‌اند؟

### پیشینه پژوهش

Deng et al. (2020) در مقاله‌ای با عنوان «آیا بارگذاری قطار سریع السیر برای ورود گردشگران اهمیتی دارد؟» نشان می‌دهند که افتتاح قطار سریع السیر می‌تواند ورود گردشگران را به میزان چشمگیری ارتقا دهد، اما اثر تأخیر زمانی قطار سریع السیر بر کمیت گردشگری قابل اثبات است. از سویی تأثیرات مثبت افتتاح قطار سریع السیر در ورود گردشگران به تدریج افزایش می‌یابد و بهبود کمیت و کیفیت قطار سریع السیر به شهرها کمک می‌کند تا گردشگران بیشتری جذب کنند.

Trandberg Jensen & Larsen (2020) در بررسی «تحولات گردشگری ریلی، یک چهارچوب جامعه‌شناسنامه» بیان کردند که باید همکاری بین برنامه‌ریزان حمل و نقل و پژوهشگران گردشگری برای تجزیه و تحلیل روابط بین عملکردهای اساسی راه‌آهن و خواسته‌های جدید و آینده گردشگران صورت گیرد. اول ترسیم رویکرد جدیدی که گردشگری و تحرکات توسعه را تحریک می‌کند و دوم ارائه مدل‌های مکمل حمل و نقل با درک چگونگی عادت‌های

سفر، تجارب مجسم، روابط اجتماعی و سبک زندگی بر خواسته‌ها و ارزیابی سفرهای ریلی تأثیر می‌گذارد که در حال حاضر به خوبی درک نشده است.

Jin et al. (2020) در پژوهشی با عنوان «تأثیر راه‌آهن سریع‌السیر بر گردشگری یخ-برف در شمال شرقی چین» نتیجه می‌گیرند که زمان سفر کوتاه‌تر، توزیع فضایی مقاصد گردشگری زمستانی را تغییر می‌دهد و زمان کوتاه‌تر سفر باعث افزایش تعداد گردشگران به مقاصد گردشگری زمستانی می‌شود. همچنین راه‌آهن سریع‌السیر تأثیر بسزایی در تعداد سفرهای روزانه و آخر هفته دارد و مقصد های گردشگری زمستانی در دسترس به شمال و جنوب گسترش می‌یابد. درنهایت راه‌آهن سریع‌السیر ارتباطات گردشگری و اقتصادی را ارتقا می‌بخشد.

Castillo-Manzano et al. (2018) در مقاله «ریل پرسرعت: ریلیابی سریع گردشگری در اتحادیه اروپا؟» بیان می‌دارند که همبستگی بین گردشگری و سیستم راه‌آهن سریع‌السیر در اروپا بررسی شده است. شبکه ریل پرسرعت به مدت سه دهه در اتحادیه اروپا در حال گسترش است. سطح پایین تولید ناخالص داخلی و قیمت‌های پذیرایی گردشگران بیشتری را به خود جلب می‌کند. ریل پرسرعت ارتباط بیشتری با گردشگری داخلی و حمل و نقل هوایی با گردشگری خارجی در اروپا دارد و یک اثر مکمل بین هر دو حالت حمل و نقل برای تقویت توسعه گردشگری است.

Eden Sorupia (2005) در مقاله‌ای با عنوان «نگاهی به نقش حمل و نقل در گردشگری» بیان داشت که حمل و نقل و سفر را می‌توان بدون در نظر گرفتن گردشگری مدنظر قرار داد، اما گردشگری را نمی‌توان بدون در نظر گرفتن صنعت حمل و نقل بررسی و تحلیل کرد. حمل و نقل بخشی جدایی‌ناپذیر از صنعت گردشگری و رشد گردشگری مديون رشد و بهبود صنعت حمل و نقل است. بهبود زیرساخت‌های حمل و نقلی در مقاصد گردشگری با برنامه‌ریزی دقیق می‌تواند موجب جلوگیری از تخریب محیط‌زیست، کاهش آلودگی‌ها، پایداری و توسعه گردشگری شود.

خدابنده شهرکی (۱۳۹۷) در پایان‌نامه کارشناسی ارشد خود با عنوان «تحلیل تأثیر حمل و نقل ریلی بر توسعه اقتصادی، صنعتی و گردشگری اصفهان» نتیجه می‌گیرد که از نظر کارشناسان میزان تأثیر حمل و نقل ریلی بر توسعه اقتصادی برابر با ۴,۴۵، بر توسعه صنعتی برابر با ۴,۳۶ و بر توسعه گردشگری برابر با ۴,۲۴ است که بیش از حد متوسط فرضی ۳ است. همچنین نتایج آزمون فریدمن درباره رتبه‌بندی اجزای حمل و نقل بر توسعه اقتصادی با مقدار خی دو (۱۰۹,۵۹۲)، بر توسعه صنعتی با مقدار خی دو (۶۳,۳۲) و بر توسعه گردشگری با مقدار خی دو (۱۳,۲۶۲) درجه آزادی ۳ در مقدار سطح اطمینان ۰,۰,۵ معنادار است.

ذوالفاری (۱۳۹۶) در پایان‌نامه کارشناسی ارشد خود با عنوان «طراحی الگوی مفهومی برای توسعه رقابت‌پذیری گردشگری ریلی در ایران» با استفاده از نظریه داده‌بنیاد، الگویی مفهومی با رویکرد رقابت‌پذیری تدوین می‌کند. الگوی مدنظر از بین داده‌ها، طی سه مرحله کدگذاری باز، محوری و انتخابی طراحی و تدوین شد و سپس براساس الگوی ساخته شده و برای توضیح تفصیلی آن، چهارچوب پیشنهادی ارائه شد. این چهارچوب شامل شرایط علی تأثیرگذار بر توسعه رقابت‌پذیری گردشگری ریلی، راهبردهای توسعه رقابت‌پذیری گردشگری ریلی، شرایط زمینه‌ای و عوامل مداخله‌گر تأثیرگذار بر اجرای راهبردها و درنهایت پیامدهای حاصل از استخدام راهبردهای توسعه رقابت‌پذیری گردشگری ریلی است. با توجه به یافته‌های این پژوهش و مدل طراحی شده و با به کارگیری راهبردهای پیشنهادی، می‌توان رقابت‌پذیری گردشگری ریلی را در ایران توسعه داد و از پیامدهای آن بهره‌مند شد.

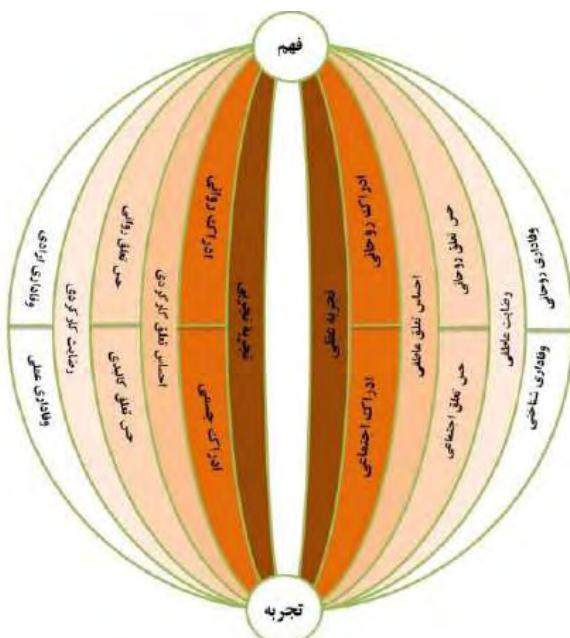
طالبی و صالح جمشیدی (۱۳۹۲) در مقاله‌ای با عنوان «ارزیابی عوامل مؤثر بر گرایش گردشگران استان گیلان به حمل و نقل ریلی پس از احداث راه‌آهن قزوین-رشت» دریافتند عوامل مؤثر بر جذب گردشگران به حمل و نقل ریلی را می‌توان در شش گرینه شناسایی کرد؛ شامل تسهیلات و کیفیت خدمات، هزینه خرید بلیت، مدت زمان سفر، تاریخ سفر، فاصله اقامتگاه گردشگر تا ایستگاه راه‌آهن در مبدأ، فاصله مبدأ تا مقصد. نتایج براساس تکنیک AHP نشان داد فاصله اقامتگاه گردشگر تا ایستگاه راه‌آهن در مبدأ، مهم‌ترین عامل و فاصله مبدأ تا مقصد، کم‌اهمیت‌ترین عامل بوده است.

با توجه به توانمندی‌های استان لرستان درزمینه جاذبه‌های گردشگری و جذب گردشگر و ناکامی این استان درزمینه بهره‌وری از منابع درآمدی حاصل از صنعت گردشگری و سهم ناچیز آن از این صنعت (خبرگزاری جمهوری اسلامی ایران، ۱۳۹۷؛ اسداللهی و همکاران، ۱۳۹۹: ۱۱۸)، بررسی و شناخت نقش و جایگاه صنعت ریلی راه‌آهن لرستان- تهران به عنوان یکی از روش‌های جابه‌جایی گردشگران ضروری به نظر می‌رسد. این پژوهش برای نخستین بار است که در حوزه جغرافیا و گردشگری در سطح کشور و در سطح استان لرستان مطرح می‌شود؛ بنابراین ارزش نظری و عملی پژوهش می‌تواند به دو شکل مطرح شود؛ ارزش نظری آن، کمک به ادبیات گردشگری و ارزش عملی آن، کمک به برنامه‌ریزان در حوزه برنامه‌ریزی گردشگری به‌ویژه قطارهای گردشگری خواهد بود.

## مبانی نظری پژوهش وفاداری گردشگران به مقصد

تقاضای گردشگری، تعداد کل افرادی است که برمنای نیاز به لذت‌بردن از تجربه بودن در مکان‌های دیگر، در فعالیت‌های گردشگری شرکت می‌کنند (LÓPEZ et al., 2020: 3). در ادبیات گردشگری و بازاریابی، بازدید دوباره/ خرید تکراری رفتار مطلوبی در نظر گرفته شده است (Alegre & cladeara, 2020: 1). بازدید چندباره یک بخش بازار مقرر به صرفه و مطلوب برای سازمان‌های بازاریابی مقصد است (KhengTan, 2017: 233). درک روابط بین انگیزه‌ها و اهداف سفر مهم است، اما این روابط ممکن است با وجود عوامل مرتبط با مقصد مانند تصویر درکشده، پیچیده شود (Maghrifani et al., 2021: 4). درک تصویر مقصد موضوعی اساسی برای مدیران مقصد است و درنتیجه به طور گسترده بررسی شده است. پژوهش‌های موجود تأکید می‌کند ثبات در پیام‌رسانی مقصد در ادراک و تکرار سفر، امکان انتخاب مقصد را افزایش می‌دهد (Bassols-Gardella & Coromina, 2021: 3).

Oliver (1997) به بحث درباره چهار مرحله مختلف از وفاداری مشتری شامل وفاداری شناختی، احساسی، کوششی و عملی رسید. همچنین برخی صاحب‌نظران این چهار مرحله از وفاداری مشتری را به دو بعد نگرشی و رفتاری تقسیم کردند (Han & Ryu, 2009) به نقل از عباسی و همکاران، ۱۳۹۶: ۱۷۷؛ در حالی که بعد رفتاری، حمایت مداوم و پایدار یا تعداد خرید چندباره را درنظر می‌گیرد، بعد نگرشی بر یک تعهد روان‌شناسی (تصمیم‌گیری یا ارزیابی‌کننده) برای فراهم‌کننده خدمات تأکید دارد (Han et al. 2008) به نقل از عباسی و همکاران، ۱۳۹۶: ۱۷۷). شکل ۱، وفاداری گردشگر در رابطه با سطوح تجربه و ادراک را نمایش می‌دهد.



شکل ۱. وفاداری گردشگر در رابطه با سطوح تجربه و ادراک (شفیعی، ۱۳۹۶: ۷۵)

Figure 1. Tourist loyalty in relation to levels of experience and perception (Shafiee, 2017: 75)

وفاداری مقصد به عنوان کل احساس و نگرشی توصیف می‌شود که گردشگران را ترغیب می‌کند از یک مقصد دوباره بازدید و همچنین آن را به سایر افراد معرفی کنند (Mohamad et al., 2015: 23). به بیانی گردشگران تکراری برای مقصد گردشگری، نوعی کanal ارتقاطی محسوب می‌شوند؛ زیرا با توجه به رضایت از دیدار پیشین، اطلاعات مطلوب مقصد را با دوستان، اقوام و آشنايان و دیگر گردشگران بالقوه در میان می‌گذارند و گفته‌های آنها تبلیغ خوبی برای مقصد گردشگری به حساب می‌آید؛ به بیان دیگر، این دسته معمولاً سفیران مقصد گردشگری در بازارهای بالقوه هستند و همچنین از نظر ایجاد و حفظ سهم بازار به ویژه برای مقاصد شناخته شده اهمیت فراوان دارند (شریفی نعمت‌آباد، ۱۳۹۹: ۳).

Zhang et al. (2014) که پژوهش‌های تصویر مقصد را با پژوهش‌های وفاداری گردشگری مرتبط کرده‌اند، سه تعریف اساسی از وفاداری در زمینه بازاریابی مطرح می‌کنند: وفاداری نگرشی، وفاداری رفتاری، وفاداری ترکیبی. این دسته‌بندی را نخست (Jacoby and Chesnut 1978) مطرح کردند. نخستین تعریف شامل نگرش‌های مشتری به یک کالا براساس ارزش درکشده و هدف گردشگران از پیشنهاد مقصد به دوستان و خانواده است. دومین تعریف به رفتار گردشگری حقیقی از منظر هدف یا قصد بازدید دوباره مقصد توجه دارد، در حالی که سومین تعریف، ترکیبی از دو تعریف پیشین است.

تحلیل وفاداری گردشگری مسئله‌ای کلیدی در مدیریت گردشگری است (Meleddu et al., 2015: 160). Reichheld (2003) معتقد است محکم‌ترین گواه برای اثبات وفاداری ذی‌نفعان، درصد تعداد ذی‌نفعانی است که به معرفی کالا یا خدمت به دوستان و همکاران خود علاقه‌مندند.

از دیدگاه Clottey et al. (2008) و فادراری رفتاری شاخص‌هایی از قبیل تکرار خرید و توصیه به دیگران را دربرمی‌گیرد (نسیمی و رضایی، ۱۳۹۸: ۵۱).

Kim et al. (2012) به طور خاص یک مقیاس اندازه‌گیری برای تجارب به‌یادماندنی گردشگر توسعه دادند. آنها هفت بعد از تجارب به‌یادماندنی گردشگر را شناسایی کردند و یک مطالعه بین فرهنگی را برای تأیید آن انجام دادند. این هفت بعد شامل لذت‌جویی، نیروپخشی، فرهنگ محلی، معناداری، دانش، مشارکت و تازگی است. این ابعاد هفت‌گانه تجربه، برای آن دسته از تجارب به‌یادماندنی گردشگری که اغلب فرد آنها را به‌یاد می‌آورد، درنظر گرفته می‌شود (Kim, 2014) به نقل از جهاندیده تپرالو، ۱۳۹۸: ۵۱). جدول ۱، ابعاد تجارب به‌یادماندنی مقصد گردشگری را از منظر نظریه‌پردازان مختلف نشان می‌دهد.

#### جدول ۱. ابعاد تجارب به‌یادماندنی مقصد در مبانی نظری

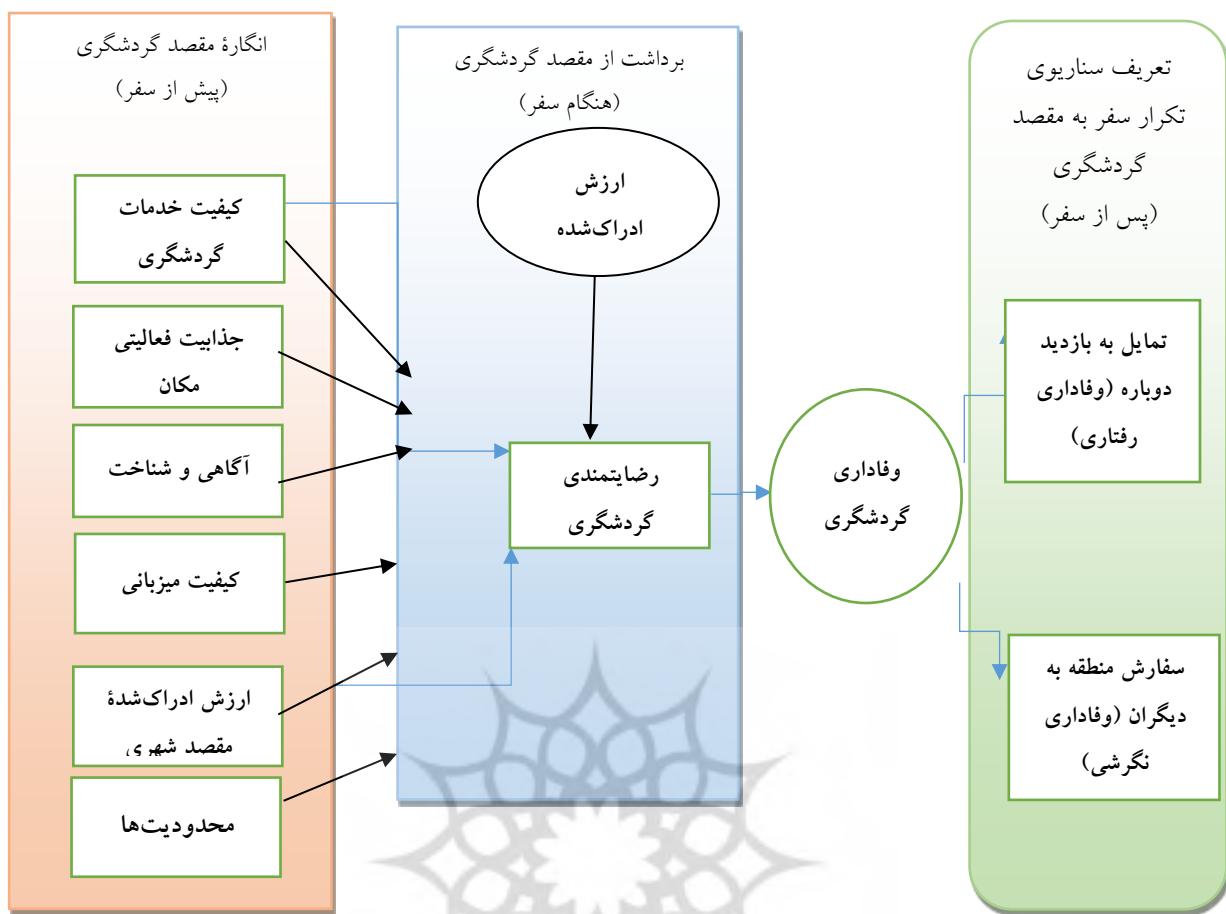
Table 1. Dimensions of memorable destination experiences in theoretical foundations

نویسنده	ابعاد تعریف شده برای تجارب به‌یادماندنی گردشگری
Tung & Ritchie (2011)	تأثیر، انتظارات، پیروی به ترتیب منطقی خاص، تجدید خاطره
Tung & Ritchie (2011)	تشکیل هویت، نقاط عطف خانواده، توسعه روابط، نمایش دوباره تجربه‌های نوستالژی، تعقیب آزادی
Ali et al. (2015)	آموزشی، زیبایی، سرگرمی، گریزگرای (رهایی)
Chandralal et al. (2015)	مردم محلی/زندگی و فرهنگ، تجارب زیاد شخصی، تجارب مشترک، حس تازگی ادراک شده، حس خوبی‌خوبی ادراک شده، راهنمایی‌های حرفه‌ای و خدمات متصلی تور، احساسات عاطفی
Ali et al. (2016)	رهایی و شناخت، آرامش ذهن، مشارکت منحصر به فرد، تعامل، یادگیری
et al. (2016) Tasci	لذت‌جویی، نیروپخشی، فرهنگ محلی، معناداری، دانش، مشارکت و تازگی

منبع: جهاندیده تپرالو، ۱۳۹۸: ۵۱؛ رجبلو، ۱۳۹۸: ۳۶؛ محمدی و میرتقیان رودسری، ۱۳۹۸: ۱۵۶

Qiu et al., 2020; Sanjay, 2020

انصاری و اسدی (۱۳۹۵) تعریف گستره‌تری از وفاداری گردشگری ارائه می‌دهند که دربرگیرنده سه عنصر است: عنصر رفتاری مشترک که همان تکرار سفر است، عنصر نگرشی مشتری که همان تعهد و اطمینان مشتری به انتخاب مقصد است و عنصر دردسترس‌بودن گزینه‌های زیاد برای انتخاب و انجام چندباره سفر (کیانی فیض‌آبادی، ۱۳۹۷: ۱۱۰). بدیهی است وفاداری به مقصد و تکرار سفر به افزایش پایداری مقصد منجر می‌شود. همچنین از جمله مزایای وفاداری برای مقصد های هزینه‌ای کمتر بازاریابی، افزایش قدرت نفوذ تجارت سفر و تکرار تبلیغات دهان‌به‌دهان است (همان). شکل ۲، مدل مفهومی تکرار سفر گردشگران به مقصد را نمایش می‌دهد.



شکل ۲. مدل مفهومی تکرار سفر گردشگران به مقصد، برگرفته از مدل وال و همکاران (۲۰۱۶)

Figure 2. Conceptual model of repetition of tourists' travel to the destination taken from the model of Wall et al. (2016)

### روش‌شناسی پژوهش

پژوهش حاضر از نوع کاربردی و به لحاظ روش، توصیفی تحلیلی است. واحد تحلیل این پژوهش مسافران قطار گردشگری لرستان بوده است و جامعه نمونه تعداد گردشگرانی است که در یک سفر با این قطار به مقصد لرستان سفر می‌کنند. نمونه‌گیری به صورت کاملاً هدفمند مبتنی بر روش نمونه‌گیری غیراحتمالی<sup>۱</sup> و از نوع گلوله‌برفی صورت گرفته است. مرور ادبیات نشان می‌دهد انتخاب ۳۰ متخصص به عنوان تعداد اعضای پنل، عدد مناسبی است (Stahl & Delbecq, 1991: 3) و افزایش بیش از ۳۰ نفر اعضای پنل تغییر محسوسی در نتایج ایجاد نمی‌کند (Gustafson, 1975: 6). پس از انتخاب پنل تخصصی (گردشگران قطار)، برای گردآوری داده‌ها و اطلاعات مورد نیاز پژوهش با تکیه بر روش اصلاح‌گزینی<sup>۲</sup>، از ابزار پرسشنامه استفاده شده است. با توجه به همکاری نکردن جامعه نمونه

### 1. probable

<sup>۱</sup>. بر این اساس از متخصصان می‌خواهیم از اصلاح‌ترین پژوهشگرانی که شهرت و مقبولیت عمومی در بین سایر پژوهشگران دارند، نام ببرند و در پایان به نسبت حجم نمونه از کسانی که اسم آنها بیشتر از دیگران تکرار شده است، برای پنل دعوت می‌کنیم.

گردشگری برای تبیین موضوع و از سویی هماهنگی‌های صورت گرفته با ریاست محترم قطار گردشگری و تذکر در شرایط همکاری با مهمنانداران کوپه‌های مختلف، انتخاب افراد نمونه از طرف مهمنانداران کوپه‌ها صورت گرفته و این امر در انتخاب نوع نمونه‌گیری پژوهش حاضر تأثیر داشته است. بدین منظور برای جمع آوری اطلاعات از دو روش کتابخانه‌ای و میدانی بهره برده شده است. شناسایی مؤلفه‌های مؤثر بر تقاضای سفر به هر مقصد همواره برای دانش‌پژوهان و نیز مدیران مقاصد گردشگری موضوعی مهم بوده است. اهمیت این موضوع به ویژه برای مدیران مقصد از آن روست که آگاهی از عوامل مؤثر ممکن است بر انتخاب بازار هدف و نیز تأمین نیازها و خواسته‌های گردشگران مؤثر باشد؛ چون مقاصد با ویژگی‌های مختلف، گروههای متفاوتی از گردشگران را به سوی خود جلب می‌کنند ( Zahedi و همکاران، ۱۳۹۷: ۲۶).

جدول ۲، مؤلفه‌های پژوهش و ضریب پایایی ترکیبی و روایی مؤلفه‌های برنامه‌های مبدأ- مقصد گردشگری را نمایش می‌دهد و این امر از طریق ابزار پرسشنامه و مصاحبه با ده نفر از استادان محترم و دانشجویان دکتری آشنا با موضوع و تخصص گردشگری در مرحله پرتوست<sup>۱</sup> صورت گرفته است. تجزیه و تحلیل داده‌های به دست آمده با استفاده از نرم‌افزار Smart pls و سناریوی ویزارد انجام شده است.

#### جدول ۲. ضریب پایایی ترکیبی و روایی مؤلفه‌های برنامه‌های مبدأ- مقصد گردشگری

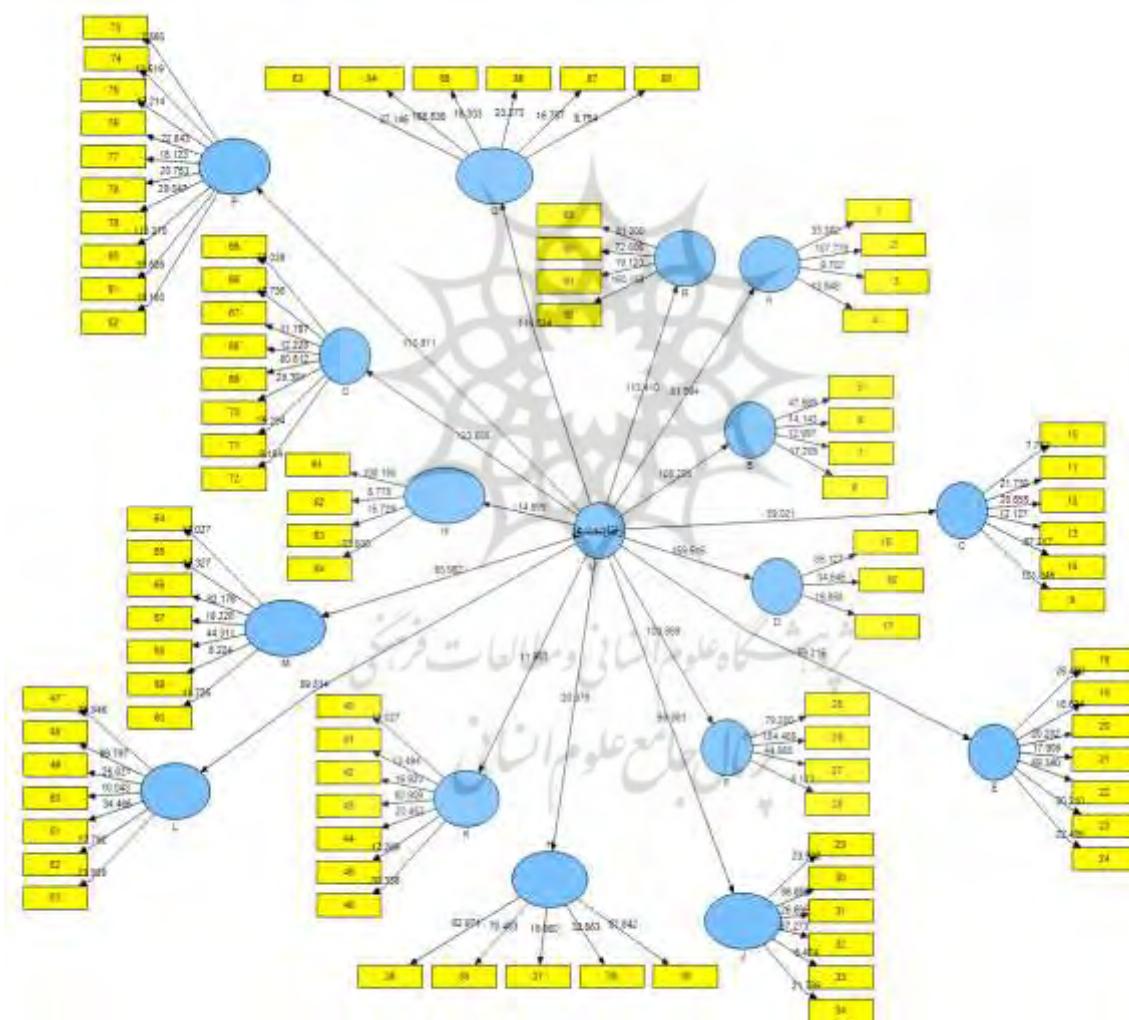
Table 2. Combined reliability coefficient and validity of components of source-destination tourism programs

مقدار واریانس AVE	پایایی ترکیبی	آلفای کرونباخ	شناسه	مؤلفه
۰,۷۰	۰,۹۰	۰,۸۵	A	جاذبه‌های گردشگری
۰,۷۱	۰,۹۱	۰,۸۶	B	سنت و منابع فرهنگی
۰,۷۳	۰,۹۴	۰,۹۲	C	جدایت مقصد
۰,۸۲	۰,۹۳	۰,۸۹	D	جاذبه‌های محلی
۰,۷۲	۰,۹۴	۰,۹۳	E	زیرساخت‌های گردشگری
۰,۷۶	۰,۹۲	۰,۸۸	F	کیفیت تعامل با گردشگر
۰,۷۰	۰,۹۲	۰,۹۰	J	رفتار کارکنان
۰,۸۵	۰,۹۶	۰,۹۰	H	کیفیت فرایند گردشگری
۰,۷۱	۰,۹۴	۰,۹۳	K	خدمات ارزان
۰,۷۴	۰,۹۵	۰,۹۴	L	انتظارات گردشگری
۰,۷۰	۰,۹۴	۰,۹۲	M	منابع ارتباطی
۰,۷۵	۰,۹۲	۰,۷۵	N	خلائق بدن
۰,۷۴	۰,۹۵	۰,۹۴	O	تصویر رفتاری
۰,۷۲	۰,۹۶	۰,۹۵	P	ارزش درکشده
۰,۷۶	۰,۹۴	۰,۷۶	Q	سطح رضایت
۰,۸۹	۰,۹۷	۰,۹۶	R	تمایلات گردشگر

منبع: نگارندگان، ۱۴۰۰

## تجزیه و تحلیل

در نرم‌افزار SMART-PLS ارزش  $t$  بیانگر معناداربودن اثر متغیرها بر یکدیگر است؛ به‌طوری‌که اگر مقدار  $t$  بیش از ۱,۹۶ باشد، در سطح ۰,۰۵ درصد معنادار است و اگر بیش از ۲,۵۸ باشد، در سطح ۰,۰۱ درصد معنادار است. اثربخشی مثبت دارد و اگر بین ۱,۹۶ تا +۱,۹۶ باشد، اثر معناداری وجود ندارد و اگر کوچک‌تر از -۱,۹۶ باشد، بیانگر معناداری منفی است. مقادیر  $T$  محاسبه‌شده برای مؤلفه‌ها، مقدار بسیار بزرگ را نشان می‌دهد؛ به‌طوری‌که کمترین مقدار به‌دست آمده به مؤلفه خدمات ارزان قیمت با مقدار ۱۱,۹۸ مربوط بوده است. همچنین مقدار معناداری برای بارهای عاملی نیز بیش از ۲,۵۸ گزارش شده است؛ به‌طوری‌که کمترین مقدار محاسبه‌شده به شاخص امنیت فردی-اجتماعی به مقدار ۵,۴ و تنوع در عرضه خدمات گردشگری به مقدار ۵,۷ مربوط بوده است.



شکل ۳. مقدار  $T$  محاسبه‌شده (سطح معناداری)

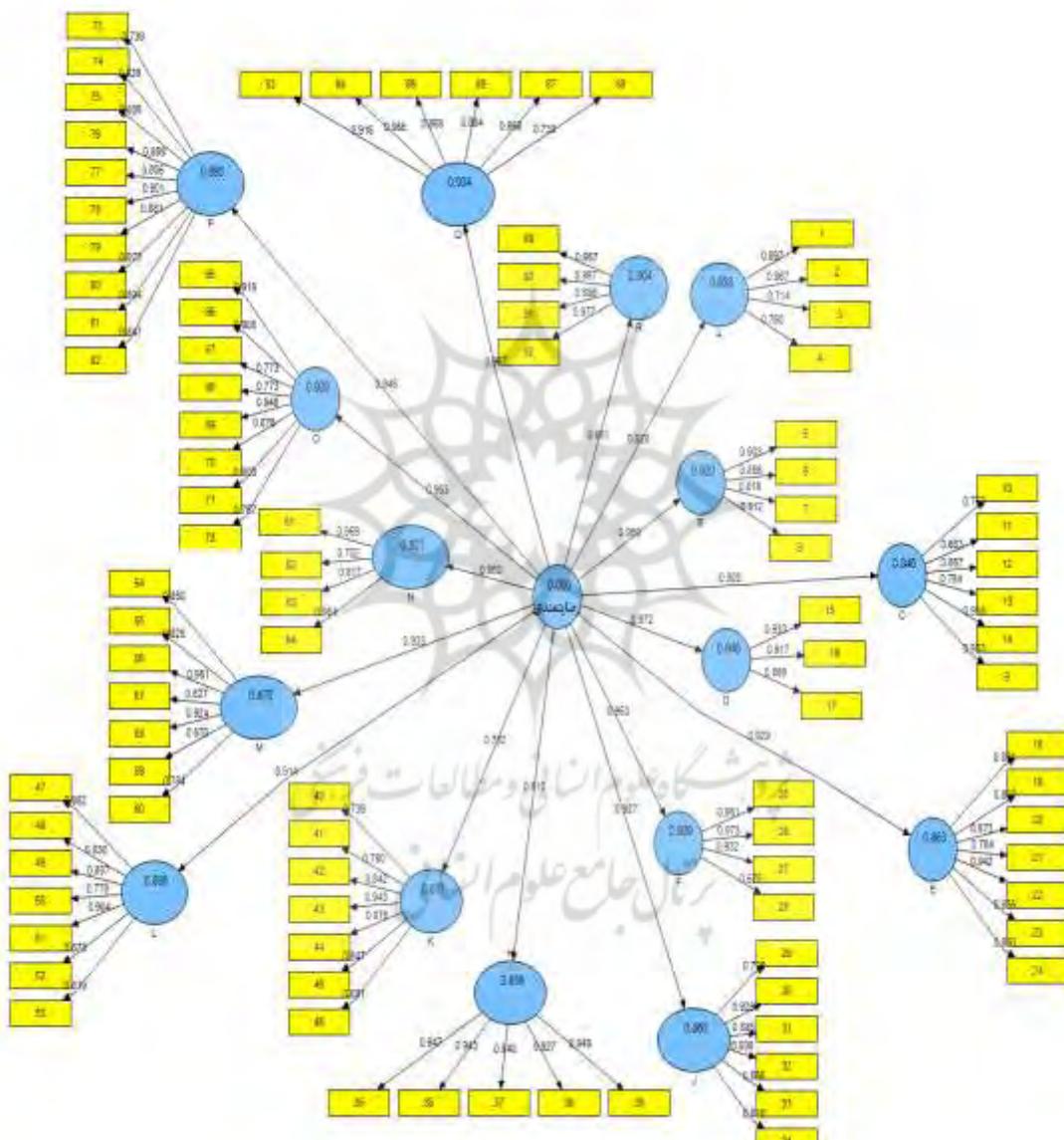
Figure 3. Calculated T value (significance level)

منبع: نگارنده‌گان، ۱۴۰۰

Source: Authors, 2020

### عملکرد مؤلفه‌ها

در پژوهش حاضر مقدار بارهای عاملی محاسبه شده شاخص‌ها بیش از ۴۰ درصد بوده است. در این میان کمترین مقدار محاسبه شده به ظاهر و پاکیزگی کارکنان به میزان ۰,۵۶ درصد مربوط بوده است. در مقابل بیشتر مقدار محاسبه شده به به کارگیری افراد آموزش دیده به میزان ۰,۹۷ و گردشگری به روز و خلاقانه، آثار گردشگری متعدد- تقریحی به میزان ۰,۹۶ مربوط بوده است.



شکل ۴. مقادیر بارهای عاملی  
Figure 4. Reference factor load values

منبع: نگارنده‌گان، ۱۴۰۰

Source: Authors, 2020

مهم‌ترین مؤلفه‌های تأثیرگذار بر برنامه‌های مبدأ- مقصد قطار گردشگری به مؤلفه‌های جاذبه‌های محلی به میزان ۰,۹۶ درصد و شدت اثرگذاری (ضریب مسیر) به میزان ۰,۹۷ درصد، سطوح رضایت به میزان ۰,۹۳ درصد و شدت اثرگذاری به میزان ۰,۹۶ درصد، تصویر رفتاری به میزان ۰,۹۲ درصد و شدت اثرگذاری به میزان ۰,۹۶ درصد و خلاقیت به میزان ۰,۹۲ درصد و شدت اثرگذاری به میزان ۰,۹۶ درصد مربوط بوده است. همچنین بیشترین رضایتمندی محاسبه شده در بخش بارهای عاملی، به توجه به انتظارات و خواسته‌های گردشگر، گردشگری به روز در مقصد به میزان ۰,۹۷ درصد و مقصد سفر جذاب، وجود آثار گردشگری متعدد و جذاب و به کارگیری افراد آموزش دیده و مجبوب در فعالیت‌ها به میزان ۰,۹۶ درصد مربوط بوده است.

### ظرفیت‌سازی گردشگری در محیط سناریوی ویزارد با تأکید بر تکرار سفر گردشگران وضعیت‌های پیش رو برای عوامل کلیدی

گام اول این مرحله، تعریف وضعیت‌های محتمل است؛ بنابراین با مطالعات نظری درباره هر کدام از این عوامل و همچنین بر مبنای نظر کارشناسان برای ۱۱ عامل کلیدی سه وضعیت در طیف‌های مطلوب، ایستا و نامطلوب و دو عامل با چهار حالت مطلوب، نیمه مطلوب، ایستا و نامطلوب تعریف شده‌اند. این وضعیت‌های احتمالی برای آینده پیش روی سیستم از نظر برنامه‌ریزی بسیار مهم هستند. می‌توان گفت تحلیل دقیق شرایط پیش رو، لازمه اصلی تدوین سناریوهاست. وضعیت‌های محتمل برای هر عامل متفاوت از سایر عوامل و تنها ویژگی مشترک بین آنها، وجود طیفی از وضعیت‌های مطلوب تا نامطلوب است. جدول ۳، وضعیت‌های محتمل عوامل کلیدی را نشان می‌دهد.

جدول ۳. وضعیت‌های محتمل و فادری گردشگری

Table 3. Possible situations of tourism loyalty

وضعیت‌های محتمل	میزان مطلوبیت	عوامل کلیدی	وضعیت‌های محتمل	میزان مطلوبیت	عوامل کلیدی
- افزایش تورهای گردشگری متنوع و ارزان - تعلیق تورهای گردشگری به دلیل شیوع کرونا - رکود تورهای گردشگری پساکرونما	مطلوب ایستا نامطلوب	تورهای گردشگری	- بهره‌گیری از بهترین امکانات روز برای برطرف‌سازی نیاز گردشگر - کم توجهی به امکانات روز گردشگری - بی توجهی به امکانات روز گردشگری	مطلوب ایستا نامطلوب	گردشگری به روز
- افزایش اماكن اقامت و کیفیت آن - بهبود مراکز اقامت گردشگران در مراکز گردشگری - بی توجهی به وضعیت اقامت گردشگر	مطلوب ایستا نامطلوب	وضعیت اماكن اقامت	- جذب و به کارگیری افراد آموزش دیده در مراکز گردشگری - توجه کم به افراد آموزش دیده در مراکز گردشگری	مطلوب ایستا نامطلوب	نیروهای آموزش دیده

منبع: نگارنده‌گان، ۱۴۰۰

به منظور سناریوسازی با نرم افزار Scenario wizard لازم است ابتدا عوامل کلیدی مؤثر و وضعیت‌های مختلف تعریف شده برای آنها در نرم افزار وارد شوند. با طراحی وضعیت‌ها و تهیه ماتریس متقارن  $n \times n$  همانند مرحله قبل پرسش‌نامه‌ای طراحی شد و در اختیار کارشناسان قرار گرفت. متخصصان با طرح این پرسش که «اگر هریک از وضعیت‌های پیش روی عوامل کلیدی اتفاق بیفتد، چه تأثیری بر وقوع یا عدم وقوع سایر وضعیت‌های پیش روی عوامل دیگر خواهد داشت؟»، به تکمیل پرسش‌نامه براساس سه ویژگی توانمندساز، بی‌تأثیر و محدودیتساز اقدام کردند و با درج ارقامی بین  $3-3+3$  میزان تأثیرگذاری هر کدام از وضعیت‌های پیش روی عوامل کلیدی بر تکرار سفر آینده به مقصد گردشگری لرستان را مشخص کردند. سپس با در نظر گرفتن میانگین ساده از آن‌ها، داده‌ها برای ورود به نرم افزار Scenario wizard آماده شدند. نرم افزار سناریویی ویزارد به‌طورکلی ۳ دسته سناریو را برای پژوهشگر ارائه می‌دهد: سناریوهای با احتمال قوی، سناریوهای ضعیف و سناریوهای باورکردنی. با توجه به وسعت ماتریس و ابعاد آن و براساس نظرات کارشناسان در نرم افزار سناریویی ویزارد، سناریوهای به‌دست‌آمده برای پژوهش حاضر شامل هشت سناریوی قوی، ۴۳ سناریوی باورکردنی و ۶۲۳ سناریو با سازگاری ضعیف بوده‌است. از آنجا که سناریوهای قوی ضرایب غیرقابل اعتماد و سناریوهای ضعیف حجم زیادی از حالات را دارند، منطقی است سناریوهای باورکردنی دارای سطح زیادی از سازگاری تحلیل شوند.

#### سناریوهای محتمل با سازگاری زیاد (سناریوهای باورکردنی)

درمجموعه با توجه به تحلیل‌های صورت گرفته، قطار گردشگری به مقصد گردشگری لرستان با ۴۳ حالت باورکردنی مواجه بوده است. این سناریوها از هم‌کنشی بین وضعیت‌های هریک از عوامل در ارتباط با وضعیت‌های هریک از عوامل دیگر استخراج می‌شوند و این ۴۳ سناریو با سه وضعیت (مطلوب با رنگ سبز، نیمه مطلوب به رنگ آبی، ایستا به رنگ زرد، بحرانی با رنگ قرمز) در درجات احتمال مختلف نشان داده شده‌اند (جدول ۴).

#### جدول ۴. سناریوهای محتمل

Table 4. Possible scenarios

Table 4. Possible scenarios	
گردشگر بیرونی آموزش دیده	گردشگر بدروز
سینمازیوی اول	مطلوب
سینمازیوی دوم	مطلوب
سینمازیوی سوم	مطلوب
سینمازیوی چهارم	مطلوب
سینمازیوی پنجم	مطلوب
سینمازیوی ششم	مطلوب
سینمازیوی هفتم	مطلوب
سینمازیوی هشتم	مطلوب
سینمازیوی نهم	مطلوب
سینمازیوی دهم	نامطلوب
سینمازیوی یازدهم	نامطلوب
سینمازیوی دوازدهم	مطلوب
سینمازیوی سیزدهم	مطلوب
سینمازیوی چهاردهم	مطلوب
سینمازیوی پانزدهم	مطلوب
سینمازیوی شانزدهم	مطلوب
سینمازیوی هندهم	مطلوب
سینمازیوی هجدهم	مطلوب
سینمازیوی نوزدهم	مطلوب
سینمازیوی بیستم	مطلوب
سینمازیوی بیست و یکم	مطلوب
سینمازیوی بیست و دوم	مطلوب

منبع: نگارندگان، ۱۴۰۰

## ادامه شماره جدول ۴. سناریوهای محتمل

وضعیت اماکن اقامات	تورهای گردشگری برگاری رویداد و جشنواره‌ها	نمودن تفریجگاه از بزرگداشت دیده	تئیغ در عرضه خدمات	مقدب دلبر	برند گردشگری	نژادهای آمزش‌دهد	گردشگری پیروز
ایستنا	ایستنا	ایستنا	ایستنا	ایستنا	ایستنا	ایستنا	سناپیوی پیست و سوم
ایستنا	ایستنا	ایستنا	ایستنا	ایستنا	ایستنا	ایستنا	سناپیوی پیست و چهارم
ایستنا	ایستنا	ایستنا	ایستنا	ایستنا	ایستنا	ایستنا	سناپیوی پیست و پنجم
ایستنا	ایستنا	ایستنا	ایستنا	ایستنا	ایستنا	ایستنا	سناپیوی پیست و ششم
ایستنا	ایستنا	ایستنا	ایستنا	ایستنا	ایستنا	ایستنا	سناپیوی پیست و هفتم
ایستنا	ایستنا	ایستنا	ایستنا	ایستنا	ایستنا	ایستنا	سناپیوی پیست و هشتم
ایستنا	ایستنا	ایستنا	ایستنا	ایستنا	ایستنا	ایستنا	سناپیوی پیست و نهم
ایستنا	ایستنا	ایستنا	ایستنا	ایستنا	ایستنا	ایستنا	سناپیوی سیم
ایستنا	ایستنا	ایستنا	ایستنا	ایستنا	ایستنا	ایستنا	سناپیوی سی و یکم
ایستنا	ایستنا	ایستنا	ایستنا	ایستنا	ایستنا	ایستنا	سناپیوی سی و دو
ایستنا	ایستنا	ایستنا	ایستنا	ایستنا	ایستنا	ایستنا	سناپیوی سی و سه
ایستنا	ایستنا	ایستنا	ایستنا	ایستنا	ایستنا	ایستنا	سناپیوی سی و چهار
ایستنا	ایستنا	ایستنا	ایستنا	ایستنا	ایستنا	ایستنا	سناپیوی سی و پنجم
ایستنا	ایستنا	ایستنا	ایستنا	ایستنا	ایستنا	ایستنا	سناپیوی سی و شش
ایستنا	ایستنا	ایستنا	ایستنا	ایستنا	ایستنا	ایستنا	سناپیوی سی و هفت
ایستنا	ایستنا	ایستنا	ایستنا	ایستنا	ایستنا	ایستنا	سناپیوی سی و هشت
ایستنا	ایستنا	ایستنا	ایستنا	ایستنا	ایستنا	ایستنا	سناپیوی سی و هشتم
ایستنا	ایستنا	ایستنا	ایستنا	ایستنا	ایستنا	ایستنا	سناپیوی چهل
ایستنا	ایستنا	ایستنا	ایستنا	ایستنا	ایستنا	ایستنا	سناپیوی چهل و یک
ایستنا	ایستنا	ایستنا	ایستنا	ایستنا	ایستنا	ایستنا	سناپیوی چهل و دو
ایستنا	ایستنا	ایستنا	ایستنا	ایستنا	ایستنا	ایستنا	سناپیوی چهل و سه

گزینش به سفر دوباره گردشگر	مطلوب.	مطلوب.	مطلوب.	مطلوب.	مطلوب.	مطلوب.	مطلوب.	مطلوب.	مطلوب.	مطلوب.	مطلوب.	مطلوب.	مطلوب.	مطلوب.	مطلوب.	مطلوب.	مطلوب.	مطلوب.
تبیغات رسانه‌ای	ایستا		ایستا															
بر جمود شهور نزدیک گردشگر	نیمه مطلوب.		نیمه مطلوب.															
انتظارات گردشگر	ایستا		ایستا															

از مجموع ۵۵۹ وضعیت موجود در صفحه سناریوهای محتمل، تعداد ۲۰۸ وضعیت مطلوب (۳۷,۲ درصد)، تعداد ۴ وضعیت نیمه مطلوب (۹,۶ درصد)، تعداد ۲۲۵ وضعیت ایستا (۴۰,۲ درصد) و تعداد ۷۲ وضعیت نامطلوب یا بحرانی (۱۲,۸۸ درصد) بوده‌اند. نتایج حاکی است بیشتر حالت‌های موجود در صفحه سناریوهای محتمل در وضعیت ایستا و پس از آن وضعیت مطلوب قرار دارند.

### ضرایب تحقق وضعیت‌ها در سناریوی سازگار

براساس نتایج به دست آمده، ۱۷ سناریو در وضعیت مطلوب با احتمال تحقق بیش از ۵۰ درصد قرار گرفته‌اند که در این میان، سناریوی ۱۴ با ۹ وضعیت مطلوب از حداقل ۱۳ حالت ممکن با ضریب ۶۹,۲۳ درصد بیشترین مقدار را داشته است. سناریوهای با وضعیت ایستا، اگرچه فراوانی زیادی داشته‌اند، ضریب تحقق کمتری را نشان می‌دهند، به‌طوری‌که فقط دو سناریوی ۲۴ و ۳۹ ضریب احتمال تحقق بیش از ۵۰ درصد به میزان ۵۳/۸۵ درصد داشته‌اند.

در برآراء وضعیت نامطلوب نیز باید عنوان داشت که اگرچه فراوانی وضعیت‌های نامطلوب بسیار کم بوده‌است، به‌طوری‌که کمترین فراوانی را نشان داده‌اند، ضریب تحقق آنها از احتمال تحقق بیشتر حکایت دارد. در این راستا فقط دو سناریو با وضعیت بحرانی بیش از ۵۰ درصد قرار دارند، به‌طوری‌که سناریوی ۴۰ با ۱۱ حالت ممکن ضریب تحقق ۸۴,۶۲ درصد و سناریوی ۴۱ با ۱۲ حالت، ضریب تحقق ۹۲,۳۱ درصد داشته‌است (جدول ۵).

جدول ۵. سناریوهای محتمل

وضعیت‌های بحرانی	وضعیت ایستا			وضعیت‌های مطلوب			ضرایب وضعیت‌ها			تعداد وضعیت‌ها به تفکیک			S		
	هزینه	آب	گاز	هزینه	آب	گاز	هزینه	آب	گاز	هزینه	آب	گاز			
۰,۰۰	-۳۹	۰	۳۸,۴۶	۱۳	۵	۶۱,۰۴	۳۹	۲۴	۰	۵	۲۴	۰	۵	۸	s1
۷,۷۹-	-۳۹	-۳	۳۸,۴۶	۱۳	۵	۵۳,۸۰	۳۹	۲۱	-۳	۵	۲۱	۱	۵	۷	s2
-	-۳۹	-۶	۳۰,۷۷	۱۳	۴	۵۳,۸۰	۳۹	۲۱	-۶	۴	۲۱	۲	۴	۷	s3
۰,۰۰	-۳۹	۰	۳۸,۴۶	۱۳	۵	۶۱,۰۴	۳۹	۲۴	۰	۵	۲۴	۰	۵	۸	s4
۰,۰۰	-۳۹	۰	۳۸,۴۶	۱۳	۵	۵۳,۸۰	۳۹	۲۱	۰	۵	۲۱	۰	۵	۷	s5
-	-۳۹	-۶	۳۰,۷۷	۱۳	۴	۵۳,۸۰	۳۹	۲۱	-۶	۴	۲۱	۲	۴	۷	s6
۰,۰۰	-۳۹	۰	۳۸,۴۶	۱۳	۵	۵۳,۸۰	۳۹	۲۱	۰	۵	۲۱	۰	۵	۷	s7
۷,۷۹-	-۳۹	-۳	۴۶,۱۶	۱۳	۶	۴۶,۱۰	۳۹	۱۸	-۳	۶	۱۸	۱	۶	۶	s8
-	-۳۹	-۶	۳۸,۴۶	۱۳	۵	۴۶,۱۰	۳۹	۱۸	-۶	۵	۱۸	۲	۵	۶	s9
-	-۳۹	-۹	۳۰,۷۷	۱۳	۴	۴۶,۱۰	۳۹	۱۸	-۹	۴	۱۸	۳	۴	۶	s10
-	-۳۹	-۱۲	۳۰,۷۷	۱۳	۴	۳۸,۴۶	۳۹	۱۵	-	۴	۱۵	۴	۴	۵	s11
-	-۳۹	-۶	۳۸,۴۶	۱۳	۵	۴۶,۱۰	۳۹	۱۸	-۶	۵	۱۸	۲	۵	۶	s12
۰,۰۰	-۳۹	۰	۳۸,۴۶	۱۳	۵	۶۱,۰۴	۳۹	۲۴	۰	۵	۲۴	۰	۵	۸	s13
۰,۰۰	-۳۹	۰	۳۰,۷۷	۱۳	۴	۶۹,۲۳	۳۹	۲۷	۰	۴	۲۷	۰	۴	۹	s14
۰,۰۰	-۳۹	۰	۳۸,۴۶	۱۳	۵	۶۱,۰۴	۳۹	۲۴	۰	۵	۲۴	۰	۵	۸	s15
۰,۰۰	-۳۹	۰	۳۸,۴۶	۱۳	۵	۶۱,۰۴	۳۹	۲۴	۰	۵	۲۴	۰	۵	۸	s16
۷,۷۹-	-۳۹	-۳	۳۸,۴۶	۱۳	۵	۵۳,۸۰	۳۹	۲۱	-۳	۵	۲۱	۱	۵	۷	s17
۷,۷۹-	-۳۹	-۳	۴۶,۱۰	۱۳	۶	۴۶,۱۰	۳۹	۱۸	-۳	۶	۱۸	۱	۶	۶	s18
۷,۷۹-	-۳۹	-۳	۴۶,۱۰	۱۳	۶	۴۶,۱۰	۳۹	۱۸	-۳	۶	۱۸	۱	۶	۶	s19
۰,۰۰	-۳۹	۰	۳۸,۴۶	۱۳	۵	۶۱,۰۴	۳۹	۲۴	۰	۵	۲۴	۰	۵	۸	s20
۷,۷۹-	-۳۹	-۳	۳۸,۴۶	۱۳	۵	۵۳,۸۰	۳۹	۲۱	-۳	۵	۲۱	۱	۵	۷	s21
۷,۷۹-	-۳۹	-۳	۴۶,۱۰	۱۳	۶	۴۶,۱۰	۳۹	۱۸	-۳	۶	۱۸	۱	۶	۶	s22
۷,۷۹-	-۳۹	-۳	۴۶,۱۰	۱۳	۶	۴۶,۱۰	۳۹	۱۸	-۳	۶	۱۸	۱	۶	۶	s23
۷,۷۹-	-۳۹	-۳	۵۳,۸۰	۱۳	۷	۳۸,۴۶	۳۹	۱۵	-۳	۷	۱۵	۱	۷	۵	s24
-	-۳۹	-۶	۳۸,۴۶	۱۳	۵	۴۶,۱۰	۳۹	۱۸	-۶	۵	۱۸	۲	۵	۶	s25
-	-۳۹	-۶	۴۶,۱۰	۱۳	۶	۳۸,۴۶	۳۹	۱۵	-۶	۷	۱۵	۲	۷	۵	s26
۰,۰۰	-۳۹	۰	۳۸,۴۶	۱۳	۵	۶۱,۰۴	۳۹	۲۴	۰	۵	۲۴	۰	۵	۸	s27
۰,۰۰	-۳۹	۰	۴۶,۱۰	۱۳	۶	۵۳,۸۰	۳۹	۲۱	۰	۶	۲۱	۰	۶	۷	s28
-	-۳۹	-۶	۴۶,۱۰	۱۳	۶	۳۸,۴۶	۳۹	۱۵	-۶	۶	۱۵	۲	۶	۵	s29
۰,۰۰	-۳۹	۰	۴۶,۱۰	۱۳	۶	۵۳,۸۰	۳۹	۲۱	۰	۶	۲۱	۰	۶	۷	s30
۷,۷۹-	-۳۹	-۳	۴۶,۱۰	۱۳	۶	۴۶,۱۰	۳۹	۱۸	-۳	۶	۱۸	۱	۶	۶	s31
-	-۳۹	-۶	۴۶,۱۰	۱۳	۶	۳۸,۴۶	۳۹	۱۵	-۶	۶	۱۵	۲	۶	۵	s32
۷,۷۹-	-۳۹	-۳	۴۶,۱۰	۱۳	۶	۴۶,۱۰	۳۹	۱۸	-۳	۶	۱۸	۱	۶	۶	s33
-	-۳۹	-۶	۳۸,۴۶	۱۳	۵	۳۸,۴۶	۳۹	۱۵	-۶	۵	۱۵	۲	۵	۵	s34
-	-۳۹	-۶	۴۶,۱۰	۱۳	۶	۳۸,۴۶	۳۹	۱۵	-۶	۶	۱۵	۲	۶	۵	s35
-	-۳۹	-۹	۳۸,۴۶	۱۳	۵	۳۸,۴۶	۳۹	۱۵	-۹	۵	۱۵	۳	۵	۵	s36
۷,۷۹-	-۳۹	-۳	۴۶,۱۰	۱۳	۶	۴۶,۱۰	۳۹	۱۸	-۳	۶	۱۸	۱	۶	۶	s37
۷,۷۹-	-۳۹	-۳	۳۸,۴۶	۱۳	۵	۴۶,۱۰	۳۹	۱۸	-۳	۵	۱۸	۱	۵	۶	s38
۷,۷۹-	-۳۹	-۳	۵۳,۸۰	۱۳	۷	۳۸,۴۶	۳۹	۱۵	-۳	۷	۱۵	۱	۷	۵	s39
-	-۳۹	-۳۳	۱۵,۳۸	۱۳	۲	۰	۳۹	۰	-۳۳	۲	۰	۱۱	۲	۰	s40
-	-۳۹	-۳۶	۷,۷۹	۱۳	۱	۰	۳۹	۰	-۳۶	۱	۰	۱۲	۱	۰	s41
-	-۳۹	-۶	۳۸,۴۶	۱۳	۵	۴۶,۱۰	۳۹	۱۸	-۶	۵	۱۸	۲	۵	۶	s42
-	-۳۹	-۶	۴۶,۱۰	۱۳	۶	۳۸,۴۶	۳۹	۱۵	-۶	۶	۱۵	۲	۶	۵	s43

منبع: نگارنده‌گان، ۱۴۰۰

### گروه‌بندی و تحلیل سناریوهای محتمل با سازگاری زیاد (سناریوهای باورکردنی)

سناریوهای محتمل با سازگاری زیاد را با توجه به قربات آنها می‌توان به سه گروه تقسیم کرد که هریک از گروه‌ها شامل سناریوهایی با ویژگی‌های تقریباً مشترک و با اندکی تفاوت در یک یا چند فرض از میان سیزده عامل کلیدی هستند. این گروه‌ها به شرح زیر هستند. با توجه به یافته‌های حاصل از پژوهش باید عنوان داشت که ضریب تحقق سناریوهای نامطلوب بیش از دیگر سناریوها بوده است که در صورت نبود برنامه‌ریزی هوشمندانه در این زمینه، گردشگری و پیرو آن تکرار سفر به مقصد گردشگری لرستان دستخوش پیامدهای نامناسب و نامطلوب خواهد شد (جدول ۶).

جدول ۶. تحلیل و تفسیر پیامد و نتایج سناریو

Table 6. Analysis and interpretation of outcome and scenario results

مشماره	و معنی	شرط
۱۷	متنازعی و کارواز	سناریوی مطلوب بیانگر بهترین وضعیت پیش روی تکرار سفر گردشگری بوده است. این گروه شامل ۱۷ سناریو بوده و بهترین و مطلوب‌ترین شرایط ممکن برای تحقق وفاداری گردشگران است. این گروه در رده دوم فراوانی‌ها به لحاظ احتمال تحقق بوده و ویژگی‌های آن به شرح زیر است: درک اهمیت گردشگری و گرایش به گردشگری بهروز زمینه مشارکت نیروهای آموزش‌دهنده گردشگری را فراهم و بستر سرمایه‌گذاری در مراکز گردشگری مقصد را مهیا می‌کند تا تنوع در عرضه خدمات مراکز صورت گیرد و انتظارات گردشگران محقق شود و مقصد به مکانی دلپذیر برای گردشگری بدل شود. همچنین تشویق به برگزاری جشنواره‌ها و همایش‌ها رویکردهای مثبت است تا برند و پتانسیل‌های گردشگری معرفی شود و شهر و ندان در زمینه گردشگری مورد توجه قرار گیرند و برخورد صمیمانه‌ای با گردشگران اتخاذ کنند تا درنهایت گردشگران همچنان به مقصد خود وفادار بمانند.
۲۴	متنازعی کار و دوم	در این گروه دو سناریو مشاهده می‌شود که شامل سناریوهای ۲۴ و ۳۹ است. در این گروه عوامل متمایز‌کننده، تفاوت در میزان فرض‌های مطلوب و ایستا و بحران است. این گروه از نظر فراوانی در رتبه اول قرار داشته، اما از لحاظ احتمال تحقق در پایین‌ترین سطح بوده است. سناریوی وضعیت ایستای تکرار سفر به مقصد گردشگری لرستان را می‌توان به شرح زیر بیان کرد: درک اهمیت گردشگری نزد شهر و ندان در توسعه مقصد باعث توجه به رسانه‌ها در معرفی مقصد و خود موجب پیگیری بهبود مراکز اقامتی گردشگران در مراکز گردشگری و توسعه پارک موضوعی شده است؛ اما ادامه روند گردشگری سنتی و بی‌توجهی به نیروهای خلاق و آموزش‌دهنده گردشگری به کاهش برگزاری جشنواره‌ها و همایش‌ها برای معرفی برندهای گردشگری مقصد منجر شده است که درنتیجه مراکز، آن جذابیتی که می‌بایست داشته باشد را از دست می‌دهند و محیط دلزده برای گردشگران بر جا می‌گذارد. همچنین ادامه شیوع کرونا باعث تعليق گردشگری و تعطیلی مشاغل مرتبط با گردشگری شده که درنهایت تعداد گردشگران کاهش یافته است.
۳۹	متنازعی گار و سوم	سناریوهای بحرانی بیانگر بدترین شرایط پیش روی گردشگری است که در صورت تحقق این سناریوها از وضعیت مطلوب گردشگری دور خواهد شد. ویژگی‌های این گروه از سناریوها به شرح زیر است: توجه به مسئله گردشگری بهروز کاهش یافته و پیرو آن به کارگیری نیروهای متخصص کم شده است، درنتیجه برنامه‌ریزی مناسب برای متنوع‌سازی تفریج‌گاهها و عرضه خدمات متفاوت مورد نیاز گردشگران وجود نخواهد داشت. همچنین بی‌توجهی به برگزاری رویدادها و جشنواره‌ها باعث ناشناس‌ماندن آثار و جاذبه‌ها و همچنین برندهای آن شده است که خود کاهش رغبت رسانه‌ها برای معرفی و تبلیغ را در پی دارد و درنهایت یک فضای گردشگرستیز را ایجاد خواهد کرد.

## نتیجه‌گیری و پیشنهادها

حمل و نقل ریلی به عنوان پیش‌نیاز و زیربنای توسعه گردشگری، نقشی اساسی و کارآمد در باروری امکانات و استعدادهای بالقوه جامعه دارد که از طریق جابه‌جایی بار و مسافر، پیوند ناگستینی بین عوامل مختلف رشد و توسعه را فراهم می‌آورد و موجب برقراری و تقویت هرچه سریع‌تر و گسترده‌تر بخش‌های مختلف اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی کشور می‌شود؛ بنابراین بسط و گسترش ارتباطات و وسایط مدرن حمل و نقل، توسعه خدمات ریلی و بهره‌برداری از راههای ارتباطی و موصلاتی بر استقبال و وفاداری گردشگران خواهد افزود. در این چهارچوب کشورها و مناطق مختلف برای بهره‌مندی از حداکثر مزایای آن رقابت می‌کنند. در این بستر مناطقی توان رقابت بیشتر را کسب می‌کنند که بر مسئله وفاداری گردشگری اهتمام ورزند. برای این منظور یکی از اهداف مهم شرکت‌های مناطق، دستیابی به وفاداری مشتری است. وفاداری در حوزه گردشگری به معنی تمایل به بازدید دوباره از یک مقصد و نیز توصیه‌های شفاهی به دیگران است که در این زمینه عوامل مختلفی دخیل هستند. بر این اساس پژوهش حاضر با هدف تعیین مؤلفه‌های تأثیرگذار بر ظرفیت‌سازی برنامه‌های مبدأ-مقصد قطار گردشگری و تکرار سفر به مقصد گردشگری لرستان سعی کرده است عوامل مختلف دخیل در وفاداری گردشگران را شناسایی کند تا جایگاه هریک از شاخص‌ها از نظر خبرگان تعیین و سپس براساس آنها وفاداری گردشگران مشخص شود و درنهایت وضعیت‌های محتمل که در آینده برای وفاداری گردشگری قابل تصور است، بررسی و تفسیر شوند.

یافته‌ها نشان داده است که بیشترین نظرات گردشگران به مؤلفه تنوع جاذبه‌های محلی در مرتبه اول و برآورده کردن انتظارات گردشگران، خلاق‌بودن برنامه‌های محلی و همچنین تعریف سنت‌ها مربوط و تنوع منابع گردشگری در مسیر و مقصد در اولویت‌های بعدی بوده است. چنان‌که در مطالعات صورت گرفته خوشبست و همکاران (۱۳۹۹)، فراهانی و همکاران (۱۳۹۷)، Ye et al. (2020)، Deng et al. (2020)، Yi et al. (2018)، Smith et al. (2010) مکان، برنامه یا محتوای مشخص، فعالیت‌ها، تنوع، حمل و نقل، کیفیت موسیقی، سرعت قطار گردشگری، دسترسی، تعریف منابع بومی و محلی عواملی مهم هستند که بر کیفیت ادراک گردشگران تأثیری مثبت دارند؛ بنابراین می‌توان عنوان کرد که هرچه تنوع جاذبه‌های محلی در سطح مقصد بیشتر مورد توجه قرار گیرد و بسترها سرمایه‌گذاری در آنها فراهم شود، بیشتر گردشگر جذب می‌کنند و تکرار سفر گردشگران را افزایش می‌دهند. همچنین توجه به سطح رضایت گردشگر از خدمات ارائه شده، تورها و برآورده‌سازی انتظارات گردشگر نگرش مثبتی در گردشگر به وجود می‌آورد. همچنین گردشگران به برندهای گردشگری و تبدیل کردن مقصد به محل معروف گردشگر اهمیت زیادی داده‌اند. بهره‌برداری هرچه بیشتر از مکان‌های تاریخی، آداب و رسوم و سبک‌های زندگی محلی و اصیل و معرفی آنها نیز جنبه خواهاید و لذت‌بخشی در گردشگر ایجاد کرده‌اند. در مقابل مؤلفه‌های کیفیت فرایند گردشگری و خدمات ارزان گردشگری کمتر در تکرار سفر گردشگران نسبت به دیگر مؤلفه‌ها مهم بوده است.

درباره پرسش‌ها نیز باید عنوان داشت که برخورد مؤدبانه و محترمانه شهروندان با گردشگران و به روزبودن گردشگری در مقصد بیشترین ضریب را داشته‌اند و در مراتب بعدی می‌توان به بهره‌گیری از افراد آموخته دیده و پارک‌های مناسب، توصیه و معرفی از جانب دیگران، نگرش مثبت به سفر دوباره و ارائه اطلاعات از طریق رسانه‌ها اشاره کرد.

با مشخص سازی مؤلفه‌های مؤثر بر تکرار سفر گردشگران به مقصد سعی شده است آینده تکرار سفر نیز بررسی شود که نتایج بیان کننده ۴۳ سناریو بوده که بیشترین ضریب تحقق برای سناریوهای با وضعیت نامطلوب بوده است. این مسئله می‌تواند نشان‌دهنده وضعیت شکننده اقتصاد گردشگری در جوامع باشد؛ زیرا با شیوع کرونا در جامعه، گردشگری با رکود روبرو شده و همچنین مشاغل مرتبط با خود را نیز تحت الشاعع قرار داده است. در این راستا آینده مبهم با تکیه بر ظرفیت‌های متنوع گردشگری ایران حکایت از توان‌یابی گردشگری دارد. خوشبختانه آینده‌نگاری با ترسیم وضعیت‌ها و مشخص سازی چشم‌اندازها، این امکان را به برنامه‌ریزان می‌دهد که بهترین اقدام را برای احیای گردشگری انجام دهد و پیرو آن بازگشت گردشگران و تکرار سفر به مقصد گردشگری لرستان را پیگیری کنند. در راستای سناریوهای استخراجی بیان این مسئله ضروری است که عوامل غیرمنتظره چون شیوع کرونا می‌توانند آینده تکرار سفر گردشگری در این منطقه را دستخوش تغییر کنند و میزان آن را تا سطح زیادی کاهش دهنند. چنان‌که نتایج مطالعات نشان می‌دهد Adongo et al., (2021). امری که توانسته است بسیاری از بخش‌های اقتصاد گردشگری از جمله هتل، رستوران، استراحتگاه، آژانس مسافرتی، فعالیت‌های سطح محلی، اشتغال، بانکداری، جنگلداری، سفر و حمل و نقل، ساخت و ساز، املاک و مستغلات و خرده‌فروشی را دچار رکود کند (Dayour et al., 2020: 3). در این راستا نتایج برآمده از پژوهش نشان می‌دهد با تقویت مؤلفه‌های کنترل‌کننده و وابسته، وضعیت تکرار سفر گردشگری مقصد می‌تواند پس از شیوع کرونا به سمت وضعیت مطلوب میل کند. در این زمینه راهکارهای زیر (جدول ۷) ارائه می‌شوند.

#### جدول ۷. راهکارهای تقویت تکرار سفر مقصد گردشگری لرستان

Table 7. Strategies to strengthen the repetition of travel to Lorestan tourist destination

راهکار	تشریح راهکار
ایجاد عوامل تحریک‌کننده، تشویق کننده سفر چندباره	- معرفی برندهای گردشگری برای مقصد - تنوء در عرضه خدمات - بهبود کیفیت خدمات عرضه شده
توجه ساکنان به جایگاه مهم گردشگری در توسعه مقصد	- برگزاری رویدادها، همایش‌ها، جشنواره‌ها و مسابقات در سطح مقصد با محوریت گردشگری
معرفی جاذبه‌ها و پتانسیل‌های گردشگری مقصد	- توجه به نقش بر جسته رسانه‌های ملی و استانی در درجه اول - توجه به معرفی جاذبه‌ها از طریق اینترنت و شبکه‌های اجتماعی
ایجاد تسهیلات و خدمات در مقصد گردشگری	- بهبود کمیت و کیفیت خدمات اقامتی برای گردشگر - تسهیل قوانین و مقررات اقامتی برای گردشگران خارجی - تعیین فضای کافی و مناسب پارکینگ در مراکز گردشگری - برآورده‌سازی نیاز و خواست گردشگر در مراکز
جذابیت و دلپذیرسازی مقصد گردشگری	- جلوگیری از برنامه‌های یکنواخت و زننده گردشگری - زنده نگاهداشت حرفه‌ها و آداب و رسوم اصیل منطقه و توجه به آنها
چارت زمانی گردشگری	- توجه و اهمیت دادن به جاذبه‌ها و توانمندی‌های متنوع مقصد در فصول مختلف برای گردشگری
ماندگاری گردشگری	- برگزاری و تشویق رویدادهای چندروزه به جای یکروزه در مقصد با توجه به ماهیت مقصد
گرایش به گردشگری به روز	- بهره‌گیری از نیروی کار فعال، آموزش دیده و تحصیل کرده در مراکز گردشگری

## منابع

- اسداللهی، زهرا، خادم، امیرحسین، زارعی، زهرا، (۱۳۹۹). مقایسه پتانسیل عرضه خدمت اکوسیستمی گردشگری در تالاب‌های استان لرستان با شاخص‌های TCI و بیکر، نشریه علمی اکویولوژی تالاب، دوره ۱۲، شماره ۴۵، ۱۱۷-۱۳۴.
- پورفریدونی، ناهید، شکیبایی، علیرضا، (۱۳۹۷). بررسی و مقایسه ارتباط حمل و نقل هوایی و حمل و نقل ریلی در صنعت گردشگری در استان‌های منتخب ایران، فصلنامه علمی ترویجی جاده، دوره ۲۶، شماره ۹۷، ۱۶۷-۱۸۷.
- جهاندیده تپرالقلو، مینا، زارعی، قاسم، عسگر نژاد نوری، باقر، (۱۳۹۸). تأثیر تصویر مقصود بر قصد بازدید مجدد از مقصد: نقش واسطه‌ای تجربه به یادماندنی گردشگری، شخصیت و رضایت از مقصد گردشگری، گردشگری شهری، دوره ۷، شماره ۱، ۱۲۹-۱۴۳.
- خبرگزاری جمهوری اسلامی ایران، (۱۳۹۷). صنعت گردشگری، دروازه‌ای برای درمان اقتصاد لرستان، ۸ اردیبهشت ۱۳۹۷، کد خبر: ۸۲۸۹۹۳۴۵، ۰۲:۹.
- خدابنده شهرکی، پروانه، (۱۳۹۷). تحلیل تأثیر حمل و نقل ریلی بر توسعه اقتصادی، صنعتی و گردشگری اصفهان، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، رشته جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری، گرایش آمایش شهری، مرکز وزوان، دانشگاه پیام نور.
- خوشبست، فرزانه، رکن‌الدین افتخاری، عبدالرضا، جهانیان، منوچهر، (۱۳۹۹). تحلیل و اولویت‌بندی ابعاد مؤثر در ادراک گردشگری رویداد بزرگداشت فردوسی، فصلنامه علمی گردشگری و توسعه، سال ۱۰، شماره ۳، ۵۱-۶۸.
- ذوالفقاری، علیرضا، (۱۳۹۶)، طراحی الگوی مفهومی برای توسعه رقابت‌پذیری گردشگری ریلی در ایران، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، رشته مدیریت کسب و کار، دانشکده مدیریت، دانشگاه خوارزمی.
- زاده‌ی، محمد، اکبری، نعمت‌الله، عمادزاده، مصطفی، (۱۳۹۷). شناسایی مؤلفه‌های مؤثر در تقاضا برای سفر به مقاصد گردشگری فرهنگی تاریخی، اقتصاد شهری، دوره ۳، شماره ۱، ۴۲-۲۵.
- رجبلو، علی، (۱۳۹۸). بررسی رابطه بین جذابیت در کشده مقصد و قصد بازدید مجدد با توجه به نقش میانجی تجربه گردشگری، رشته مدیریت بازارگانی، مؤسسه آموزش عالی شرق گلستان.
- شفیعی، صفورا، (۱۳۹۶). طراحی هتل در اصفهان با تأکید بر رابطه وفاداری گردشگر و ارزش‌های فرهنگی تاریخی این شهر، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، رشته معماری، گرایش معماری، مؤسسه آموزش عالی غیرانتفاعی غیردولتی سپهر اصفهان.
- شریفی نعمت‌آباد، فاطمه، (۱۳۹۹). بررسی تأثیر هویت بنای‌های تاریخی بر تکرار سفر با توجه به نقش واسطه‌ای تصویر ذهنی گردشگر و تأکید بر تاریخ شفاهی، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، مؤسسه آموزش عالی امام جواد.

شریفی، معراج، طالبیان، محمدحسن، (۱۳۹۷). بازشناسی و تبیین ارزش‌های میراث راه‌آهن در نمونه راه‌آهن سراسری ایران، پژوهش‌های انسان‌شناسی ایران، دوره ۸، شماره ۱، ۷۴-۹۴.

طغایی، محمدتقی، شفیعی، زاهد، دوستی ایرانی، مهناز، (۱۳۹۹)؛ تأثیر کیفیت ادراک شده از خدمات حمل و نقل شهری اصفهان بر رضایت گردشگران داخلی، فصلنامه علمی مطالعات مدیریت گردشگری، سال ۱۵، شماره ۱۵۱-۱۷۹.

طالبی، مانی، صالح، جمشید، (۱۳۹۲). ارزیابی عوامل مؤثر بر گرایش گردشگران استان گیلان به حمل و نقل ریلی پس از احداث راه‌آهن قزوین- رشت، اولین همایش ملی گردشگری، جغرافیا و محیط‌زیست، دانشکده شهید مفتح همدان، ۳۰ آبان.

عباسی، عباس، رستم‌پور شهیدی، نیایش، بازیار حمزه‌خانی، اسماعیل، (۱۳۹۶). شکل‌گیری وفاداری به مقصد با تجربه مقصد، تصویر مقصد و رضایت از مقصد، نشریه علمی پژوهشی کاوش‌های مدیریت بازرگانی، سال ۹، شماره ۱۷، ۱۷۵-۱۹۳.

فراهانی، بنفشه، بهاری، جعفر، بهاری، شهلا، بذله، مرجان، (۱۳۹۷). بررسی عوامل مؤثر بر وفاداری گردشگران به مقاصد گردشگری، مطالعه موردی: گردشگران خارجی سفرکرده به شهر تبریز، نشریه جغرافیا و برنامه‌ریزی، سال ۲۲، شماره ۶۴، ۳۳-۱۹.

کیانی فیض‌آبادی، زهره، (۱۳۹۷). عوامل مؤثر بر وفاداری به مقصد گردشگری با نقش میانجی رضایت گردشگران، فصلنامه گردشگری شهری، دوره ۵، شماره ۴، ۱۰۵-۱۲۰.

محمدی، مصطفی، میرتقیان رودسری، مصطفی، (۱۳۹۸). بررسی عوامل مؤثر بر وفاداری به مقصد گردشگری شهری، مطالعه موردی: شهر رامسر، گردشگری شهری، دوره ۶، شماره ۱، ۱۴۹-۱۶۷.

مکملی، محمدکاظم، (۱۳۷۹). تاریخ جامع راه‌آهن: راه‌آهن ایران تا انقلاب اسلامی (جلد ۲)، نشر راه‌آهن جمهوری اسلامی ایران، روابط عمومی.

نسیمی، محمدحسن، رضایی، علی‌اکبر، (۱۳۹۸). طراحی مدل آمیخته بازاریابی گردشگری با تأکید بر وفاداری ذی‌نفعان، فصلنامه گردشگری شهری، دوره ۶، شماره ۱، ۴۷-۶۶.

Adongo, A.C., Amenumey, E.K., Kumi-Kyereme, A. and Dube, E., (2021). “**Beyond fragmentary: a proposed measure for travel vaccination concerns**”, Tourism Management, Vol.83, No. 104180, doi:10.1016/j.tourman.2020.104180.

Alegre, J., Magdalena, C., (2020), **Tourist Expenditure and Quality: Why Repeat Tourists Can Spend Less than First-Timers**, First Published September 1, 2010.

Bassols, N.G., Coromina, L., (2021). **The perceived image of multi-asset tourist destinations: investigating congruence across different content types**, Empirical article, Published: 30 November 2021.

Castillo, M., José, I., Castro, N., Mercedes, L., Valpuestaa, L., (2018). **High Speed Rail: Fast tracking tourism in the EU?**, Annals of Tourism Research Volume 71, July 2018, Pages 64-66.

- Clottey, T.A., Collier, D.A., & Stodnick, M., (2008). **Drivers of Customer Loyalty in a Retail Store Environment**, Journal of Service Science, Vol. 1, No. 1, 35- 48.
- Dayour, Frederick., Ghana, Wa., Atanga Adongo, Charles., Amuquandoh, Francis Eric., Adam, Issahaku, (2020). **Managing the COVID-19 crisis: coping and post-recoverystrategies for hospitality andtourism businesses in Ghana**, Journal of Hospitality and Tourism Insights, 2514-9792.
- Delbecq, A.L., Gustafson, D., (1975). **Group Techniques for Program Planning: A Guide to Nominal Group and Delphi Processes**, Glenview, Illinois.
- Daleela, M., Siti Nor, K.A., (2020), **First-time and Repeat Visitors to Langkawi Island, Malaysia**, Procedia Economics and Finance, Volume 35, 2016, 622- 631.
- Deng, T., Gan, C., Du, H., (2020), **Do high speed rail configurations matter to tourist arrivals? Empirical evidence from China's prefecture-level cities**, Research in Transportation EconomicsIn press, corrected proofAvailable online 19 September 2020.
- Eden, S., (2005), **Rethinking the role of transportation in tourism**, Proceedings of the Eastern Asia Society for Transportation Studies, Vol. 5, 1767 - 1777, 2005.
- Han, X., Kwortnik, R., & Wang, C., (2008). **Service loyalty: An integrative model and examination across service contexts**, Journal of Service Research.
- Jin, S., Yang, J., Wang, E., (2020), **The influence of high-speed rail on ice-snow tourism in northeastern China**, Tourism Management Volume 78, June 2020, 104070.
- Kartsan, P., (2022). **Transport Communication and Organization of Transport Services in the Tourism Sector**, Transportation Research Procedia3 February 2022, Volume 98, January 2022, 102161.
- Kim, J.H., & Ritchie, J.R.B., & McCormick, B., (2012). **Development of a scale to measure memorable tourism experiences**, Journal of Travel Research, Vol.51, No.1, 12- 25.
- KhengTan, W., (2017), **Repeat visitation: A study from the perspective of leisure constraint, tourist experience, destination images, and experiential familiarity**, Journal of Destination Marketing & Management, Volume 6, Issue 3, September 2017, 233- 242.
- Lapko, A., Aleksander, P., (2019), **Water tourism as a recipient of transport services on the example of Szczecin**, Transportation Research Procedia 39 (2019), 290- 295.
- Law, C., Lawab, Y., (2022). **Dynamic relationship between air transport, economic growth and inbound tourism in Cambodia, Laos, Myanmar and Vietnam**, Journal of Air Transport Management Volume 98, January 2022, 102161.
- López, S., Moreno-melg, A., María, B., (2020). **Repeat visitors in Cantabria (Spain: exploring tourist behavior)**, Vol. 41 (Issue 17) Year 2020, 13.
- Maghrifani, D., Fang, L., Joanne, S., (2021), **Understanding Potential and Repeat Visitors' Travel Intentions: The Roles of Travel Motivations, Destination Image, and Visitor Image Congruity**, Journal of Travel Research, First Published June 17, 2021.
- Meleddu, M., Paci, R., & Pulina, M., (2015). **Repeated behaviour and destination loyalty**, Tourism Management, 50, 159- 171.
- Mohamad, M., Ali, N.A.M., Ghani, N.I., Halim, M.S.A., & Loganathan, N., (2015). **Effects of the Malaysian Travel Destination Brand Image on Tourist Satisfaction and Destination Loyalty**, Corpus ID: 199457402.
- Oliver, R.L., (1997). **Satisfaction: A behavioral perspective on the consumer**, New York, McGraw-Hill.
- Smith, S., Costello, C., & Muenchen, R.A., (2010). **Influence of push and pull motivations on satisfaction and behavioral intentions within a culinary tourism event**, Journal of quality assurance in hospitality & tourism, 11 (1), 17- 35.

- Stahl, NN., & Stahl, RJ., (1991). **We Can Agree after All! Achieving Consensus for a Critical Thinking Component of a Gifted Program Using The Delphi Technique**, Electronic Version. Roeper Rev, 14 (2), 79- 89.
- Trandberg, J., Larsenb, J., (2020). **Rail tourism transitions: A sociological framework**, Annals of Tourism ResearchIn press, corrected proofAvailable online 14 July 2020.
- Reichheld, F.F., (2003). **The one number you need to grow**, Harvard Business Review, Vol.81, No.12, 46- 54.
- Romao, J., Yahua, B., (2021). **Determinants of collective transport mode choice and its impacts on trip satisfaction in urban tourism**, Journal of Transport Geography, Volume 94, June 2021, 103094.
- Sanjay, K.N., (2020). **Travel and tourism after COVID-19 – business as usual or opportunity to reset?** Tourism Geographies, 22 (3), 1- 5.
- Šulc, I., Bjeliš, B., (2021), **Changes of tourism trajectories in (post)covidian world: Croatian perspectives, Research in Globalization**, Volume 3, December 2021, 100052.
- Valle, P.O., Silva, J.A., Mendes, J., & Guerreiro, M., (2016), **Tourist satisfaction and destination loyalty intention: a structural and categorical analysis**, International Journal of Business Science and Applied Management, 1 (1), 25- 44.
- Qiu, R.T., Park, J., Li, S., & Song, H., (2020). **Social costs of tourism during the COVID-19 pandemic**, Annals of Tourism Research, 84, 102994.
- Ye, Y., Su, C.H., Tsai, C.H., & Hung, J.L., (2020). “**Motivators of attendance at eco-friendlyevents**”, In Journal of Convention & Event Tourism, 21 (5), 417- 437, Routledge.
- Yi, X., Fu, X., Jin, W., & Okumus, F., (2018). “**Constructing a model of exhibition attachment: Motivation, attachment, and loyalty**”, Tourism Management, 65, 224- 236. doi: 10.1016/j.tourman.2017.10.006.
- Zhang, H., Xiaoxiao, F., Cai. L.A., and Lu. L., (2014). **Destination Image and Tourist Loyalty: A Meta- Analysis**, Journal of Tourism Management, Vol. 40, 213- 223.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرستال جامع علوم انسانی



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرستال جامع علوم انسانی