



نظریه کهن الگو «خود» یونگ در داستان رومیان و چینیان مثنوی معنوی

آزاده ابراهیمی پور

دانشجوی دکتری تخصصی، گروه زبان و ادبیات فارسی، دانشکده علوم انسانی، واحد علوم و
تحقیقات تهران، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران

دکتر صابر امامی*

دکتری تخصصی، دانشیار زبان و ادبیات فارسی، گروه زبان و ادبیات فارسی، هیات علمی دانشگاه هنر،
تهران، ایران (نویسنده مسئول)

دکتر عبدالحسین فرزاد

دکتری تخصصی، دانشیار، گروه زبان و ادبیات فارسی، هیات علمی پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات
فرهنگی، تهران، ایران.

تاریخ دریافت: ۱۳۹۹/۵/۱۱ | تاریخ پذیرش: ۱۳۹۹/۱۰/۲

چکیده

اسطوره یکی از تاریک‌ترین و ناشناخته‌ترین علومی است که بشر هنوز به طور کامل موفق به
شناخت آن نشده است؛ منشأ و خاستگاه اسطوره ناشناخته و پنهان است. اسطوره حاصل تلاش و

کوشش‌ها، آرمان‌ها و آرزوهای نوع بشر و در حقیقت اجداد و نیاکان ما است که با گذشت سالیان بسیار به شکل خواب و رؤیا و به گونه‌ای ناشناس خود را به ما نشان می‌دهد. با پیدایش نظریه‌های ادبی و غیر ادبی از جمله نظریه‌های روان‌شناسی، ارتباط چند سویه بین علوم مختلف پدید آمده است؛ از جمله ارتباط بین رشته‌ای ادبیات و روان‌شناسی. آرکی تایپ (کهن الگو) مهم‌ترین اصطلاح مکتب روانکاوی کارل گوستاو یونگ، روان‌پژوه سوئیسی، (۱۸۷۵-۱۹۶۱ میلادی)، است و شامل تصاویر کهن و افکار غریزی است که در ناخودآگاه جمعی مشترک انسان‌ها وجود دارد روش پرداختن به سمبول‌ها و نمادهای - دو عنصر داستانی شاخص - در داستان رومیان و چینیان، از باورپذیری مولانا از خصوصیاتش در مورد انسان الهام گرفته است. در این تحقیق کوشش کردیم که بعضی خصوصیات رمزآمیز مثنوی معنوی، با وام گرفتن از ویژگی کهن الگوی «خود» یونگ آشکار می‌گردد. بدین صورت مفاهیم کهن الگوی «خود» در داستان «رومیان و چینیان» در ارتباط با نظریه، ناخودآگاه جمعی و کهن الگوی خویشتن یونگ مورد تحلیل و بررسی قرار گرفته‌اند. نظریه‌های یونگ در این داستان در مورد کشف و شهود، باورهای جمعی و کهن الگوها، به خوبی قابل شرح و تفسیر است.

کلیدواژه‌ها: مولانا، کهن الگو، خود، داستان رومیان و چینیان

۱- مقدمه

از مهم‌ترین و ناشناخته‌ترین علوم اسطوره است که انسان هنوز به طور تمام و کمال قائل به شناخت آن نشده؛ مبدأ و خاستگاه اسطوره ناشناخته و پنهان است. اسطوره دستاوردهای رحمات و کوشش‌ها، علاوه‌ها و آرمان‌ها و امیال نوع بشر و به راستی گذشتگان و نیاکان ما است که در طول زمان بسیار طولانی به شکل خواب و رؤیا و به شکل‌های رازآلود خود را به ما نشان می‌دهد..

«یونگ» معتقد است که در زیر سطح ظاهری آگاهی، ناخودآگاه جمعی ازلی وجود دارد. که به صورت عامل مشترک موروثی و روانی تمام اعضا خانواده بشری درآمده است. یونگ خلاف فروید که به شعور ناخودآگاه فردی اعتقاد داشت، برای شعور قائل به دو

جنبه است: شعور ناخودآگاه فردی، و شعور ناخودآگاه جمعی. به گمان یونگ، "ناخودآگاه فردی" فروید بسیار شخصی است و بر روی قشر عمیق‌تری قرار دارد که از تجربه‌ها و داده‌های شخصی مایه نمی‌گیرد بلکه قائم به خود است. این قشر عمیق همان است که بدان «ناخودآگاه جمعی» گفته می‌شود و علت اطلاق صفت جمعی برای آن هم به سبب کلی بودن و جمعی بودن، و همچنین مشترک بودن آن بین همه افراد بشر است و نیز این نکته که مقید به تجربه مندی‌های شخصی نیست و محتوایی و رای ادراکات شخصی دارد.» (امامی، ۱۳۷۸: ۲۱۰)

حرکت و طی طریق عرفا به دلیل کسب کمالات که نتیجه طی مراحل سلوک است بیشتر با ناخودآگاه خود در ارتباط هستند، یونگ معتقد بود که محتویات ناخودآگاه جمعی کهن‌الگوهایی چون: اینموس ، اینما ، پیر دانا ، نقاب ، سایه ، خود و ... هستند. ، درنتیجه در آثار عرفانی می‌توان این صور ازلی را مشاهده کرد . برای مثال، شطحیات بالاترین زمینه برای ظهور و مشاهده آرکی تایپ‌ها را در خود جای دادند. با توجه به اینکه درون‌مایه داستان‌های مثنوی که در آن به مباحث عرفانی پرداخته شده است ارتباط مستقیم با ناخودآگاه دارد.

در اغلب تحقیقات صورت گرفته، ویژگی داستان‌های مثنوی معنوی با نادیده گرفتن مفاهیم روانکاوی موردنبررسی قرار گرفته است. نویسنده، در این تحقیق با روش به کار گرفته شده در پژوهش به صورت کتابخانه و فیش‌برداری صورت گرفته است.

خصوصیات و سمبول‌های داستان رومیان و چینیان مثنوی با اتكاء بر کهن‌الگوی «خود» و نمادها و شخصیت رومیان و چینیان، ازنظر یونگ، بررسی می‌شوند. در این گفتمان، ابتدا نظامی تقابلی شکل می‌گیرد و رنگ و بی‌رنگی به عنوان دو پایه تقابل در هنر چینیان و رومیان طرح می‌شود. البته، مولانا از این تقابل می‌گذرد و این تقابل مبنایی می‌شود تا وی گفتمان عرفانی موردنظر خود را تبیین کند. تقابل روش چینیان و رومیان در هنر صورت‌گری، به تقابل

بین دو مفهوم زیبایی شناختی منجر می‌شود. زیبایی‌شناسی در مفهوم نظری و کلی چنین تعریف می‌شود: «هر آنچه به زیبایی مرتبط شود و هر آنچه منش زیبایی را تعریف کند» (احمدی، ۱۳۸۹: ۲۵)

مولانا در این قصه به تحلیل چینیان که آنان را انسان ظاهرگرا که در پی آراستگی‌های ظاهری و پیراستگی‌های طاهری می‌دانند تحلیل و واکاوی است. از نظر او، والای احساس ناب است و به موقعیتی ذهنی برمی‌گردد. این احساس ناب از کنش و واکنش میان خیال و اشتیاق حاصل می‌شود و در مخاطب عظمت و هراس ایجاد می‌کند؛ درست مانند ادعای رومیان در ابتدای گفتمان که می‌گفتند کار ما کرو فر، یعنی شکوه و عظمت دارد و مولانا چینیان را این گونه معرفی می‌کند:

چینیان گفتند ما نقاش تر رومیان گفتند ما را کرو فر

مولوی: ۱۳۸۳ ج / ۳۴۶۷

رومیان با صیقل دادن دیوارها، به زیبایی، محتوا و عمق تازه‌ای بخشیدند؛ به طوری که نقاشی چینیان در فضای صیقلی رومیان، زیباتر و باشکوه‌تر بازتاب یافت و نوعی هنر استعلایی آفریده شد. یعنی دیگری نه برتر شمرده می‌شود، نه برابر. دیگری نه وجه کاملاً مثبت دارد، نه وجه کاملاً منفی؛ بلکه می‌توانیم شرایطی را فراهم کنیم که دیگری به یک فرصت تبدیل شود و به همین دلیل، رومیان با انعکاس حضور دیگری در فضای خود، به یک فضای جدید دست می‌یابند که فضای فراخود و فرا دیگری است،

رومیان اشخاصی بی تکلف و بدون ظواهر و ساده هستند:

| | |
|------------------------------|------------------------------|
| رومیان گفتند نی لون و نه رنگ | در خور آید کار را جز دفع زنگ |
| در فرو بستند و صیقل می‌زدند | همچو گردون ساده و صافی شدند |

(همان: ۳۴۷۴-۳۴۷۵)

مولانا در مثنوی نیز بر رهایی سالک راه حق و رهایی از قیدوبند اصرار دارد و بر آن است که برای‌هایی از قیل‌وقال و زنگار و روح باید پالوده شود از ویژگی ظاهری دوری کرد و به درون پاک، درونی وارسته و جسمی سالم روی آورد:

| | |
|---|---|
| پاک کن خود را ز خود هین یکسری ریاضت آینه بی‌زنگ شو تابینی ذات پاک صاف خود | گر ز نام و حرف خواهی بگذری همچو آهوز آهنی بی‌رنگ شوی خویش را صافی کن از اوصاف خود |
|---|---|

(همان: ۳۴۵۹-۳۴۶۰)

رومیان، در راه رسیدن به خود در کوشش تمام‌عيار برای اثبات خویشتن از تعلقات و مادیات را نادیده می‌گیرند و از اصلی‌ترین نتایجی که مولانا در مثنوی به آن دست می‌یابد او صوفیان پس از خودآگاهی به ناخودآگاه ضمیر خویش و صفاتی درونی بررسند. (مؤمن زاده ۱۳۷۸: ۷۶).

مولانا هم در مثنوی از رموز درون و پنهان وجود آدمی، راه و روش کشف و شهود که برای عارف رخ می‌دهد، راهگشاوی می‌کند و راهگشاوی که مسیر تفکرات سطحی و درنتیجه زندگی مادی به آن باور رسیدند و به نتیجه و عمل مورد نظر فائق می‌شوند، در قصه رومیان و چینیان، پادشاه پس از دیدن چهره چینیان، به رومیان تمایل پیدا می‌کند و از صورت چینیان به باطن واقعی آنان پی می‌برد:

| | |
|---|---|
| پرده را برداشت رومی از میان زد برین صافی شده دیوارها دیده را از دیده خانه می‌ربود بی ز تکرار و کتاب و بی‌هنر پاک از آز و حرص و بخل و کینه‌ها... | بعد از آن آمد به سوی رومیان عکس آن تصویر و آن کردارها هر چه آنجا دید اینجا به نمود رومیان آن صوفیانند ای پدر لیک صیقل کرده‌اند آن سینه‌ها |
|---|---|

صورت بى صورت بى حد و غيب
ز آينه دل دارد آن موسى به جىب
کس نىا بد بى دل ايشان ظفر
بر صدف آيد ضررنى بر گهر

(مولوى ۱۳۸۳/۱/۳۴۸۰-۳۴۹۵)

۲- پيشينه تحقيق:

-احمدى، زمان، محمدرضا الهامى «تحليل کهن الگو پادشاه و کنيزك»^۱ فصلنامه زبان و ادب فارسى، شماره ۴۵، پاييز ۱۳۸۹

-امامي، صابر «تجربه ديدار با خويشت تحليل داستان پادشاه و کنيزك بر مبنای کهن الگوى يونگ»^۲ فصلنامه هنر بهار، سال ۱۳۸۱

-محمودى، علی، علی اصغر ريحاني فرد، «تحليل کهن الگوى حکایت پادشاه و کنيزك مثنوى بر پایه دیدگاه يونگ»^۳ پژوهشنامه ادب غنائي، شماره ۱۸، صص ۱۴۵-۱۶۶ سال ۱۳۹۱

-اسپرهم، داود، زهرا خدايارى، «کهن الگوى دریا، ماهی در اندیشه مولوى»^۴ فصلنامه تخصصى مولوى پژوهى، سال پنجم، شماره دهم، بهار ۱۳۹۰

-صلاحى مقدم، سهيلا «نمادهای کهن الگويى در مثنوى معنوی»^۵ فصلنامه تخصصى مولوى پژوهى، پاييز و زمستان سال ۱۳۹۶

-مشيرى، جليل، سونيا نوري «نقد کهن الگويى داستان دژ هوش ربا»^۶ فصلنامه فنون ادبى، دوره نهم، صص ۱۱۸-۱۰۹ سال ۱۳۹۶

-حسيني، مريم: «نقد کهن الگويى غزلی از مولانا»^۷ دو فصلنامه علمي پژوهشى «پژوهش زبان و ادبیات فارسی»، پاييز و زمستان سال ۱۳۸۷، صص ۹۷-۱۱۸

-محمدى، علی و اسماعيلى پور مريم: بررسى تطبيقى کهن الگوى نقاب در آراء يونگ و ردپاي آن در غزلهای مولانا (غزلات شمس)، فصلنامه ادبیات عرفانی و اسطوره‌شناختی، بهار

- ۱۳۹۱

-بررسی و تحلیل کهن‌الگو آنیما در غزلی از مولانا، دو فصلنامه علمی پژوهشی ادبیات عرفانی دانشگاه الزهراء، پاییز و زمستان صص ۱۱۱-۱۵۳: سال ۱۳۹۰- گلی زاده، پروین، نسرین گلبانچی: «روانکاوی شخصیت‌های نمادهای عرفانی مولانا در داستان رومیان و چینیان مشوی معنوی» فصلنامه ادبیات عرفانی و اسطوره شناختی، شماره ۳، سال ۱۳۹۲-۱۷۹۶، صص ۲۸.
- اتونی، بهروز. ۱۳۹۱. «دبستان نقد اسطوره شناختی ژرفا بر بنیاد کهن نمونه نرینه روان (آنیموس)»، فصلنامه ادبیات عرفانی و اسطوره شناختی دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران جنوب، س س هشتم. ش ۲۸.

- محمدی، علی و مریم اسماععیل پور. ۱۳۹۱. «بررسی تطبیقی کهن‌الگوی نقاب در آراء یونگ و رد پای آن در غزل‌های مولانا (غزلیات شمس)»، فصلنامه ادبیات عرفانی و اسطوره شناختی دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران جنوب، س س هشتم. ش ۲۸
- ستاری، جلال. ۱۳۶۶. «سه مفهوم اساسی در روانشناسی یونگ»، در رمز و مثل در روانکاوی زیر نظر و ترجمه جلال ستاری. تهران: توس. صص. ۴۳۱-۴۷۴
- قشقایی، سعید (۱۳۹۰) بررسی کهن‌الگوی سایه و انطباق آن با نفس در مشوی‌های عطار، ادبیات عرفان و اسطوره شناختی، شماره ۲۵

۳- تحلیل ناخودآگاه جمعی یونگ:

موضوع ناخودآگاه جمعی (collective unconscious) و طرح این مسئله بسیاری از درگیری‌های اجتماعی بیماران و مشکلات روحی افراد و روانپریش را تحلیل و درمان کرد. به نظر یونگ این جنبه از ناخودآگاه از افکار انسان‌های نخستین سرچشمه گرفته است و در نسل‌های پیشین تکرار شده است و دری دوران در شکل‌گیری افکار بشر و تأملات آن‌ها مؤثر بوده است. به باور یونگ ناخودآگاه ان هم از نوع جمعی معدنی است

از يادآوري آثاری که مربوط به اجداد ما بوده که در طول زمان به ما ارث رسیده است (سياسي ۱۳۸۶: ۵۵) از طرفی ديگر در مثنوي معنوی، ناخودآگاه فردی صوفی با دنيای بironon متفاوت است؛ اما متفکران و عارفان به دنبال ارتباط بوده‌اند تا تمایزات را کمتر کنند و هستی بironon را از طريق اندیشه‌ای درونی و جهان بironon را از طريق تأملات درونی و شکل دادن به آن، با دنيای درونی عارفان همسان سازند. خلاصه دنيای بironon هرچه باشد؛ چون در ذات انعکاس یافته، در دسترس و شگفتانگيز جلوه می‌کند و بشر همواره با نگاه عاقلانه به آن می‌نگرد (هاشمی ۱۳۷۹: ۱۸۹)

-کهن الگو

يونگ محتويات ضمير ناخودآگاه جمعی و تجاربی را که از اجدادانسانی و غيرانسانی مان به ما رسیده است را «آرکی تایپ» می‌نامد.

(يونگ می‌گويد که واژه سرنمون نخستین بار به زبان فيلوجودانس می‌آيد به) image Die ، تصویر خدا در انسان اشاره می‌کند. درواقع یونگ ایده سرنمون را از قدیس اگوستین وام گرفته، آنجا که از «اندیشه‌های اصلی» سخن می‌گوید: اندیشه‌های که به خودی خود پدید نیامده‌اند بلکه در فهم الهی مستترند. این اندیشه‌های اصلی را می‌توان به زبان ساده آرکی تایپ نامید. یونگ برای تعریف سرنمون عبارات گوناگون به کار می‌برد: تمایلات کلی ذهن، نوعی آمادگی جهت تولید پی‌درپی اندیشه‌های اساطیری یکسان و مشابه گنجینه‌ای از روان، از اندیشه‌های جمعی، از آفرینندگی، راه و رسم اندیشیدن، احساس و تخیل کردن، که هر کجا و هر زمان فارغ از سنت پدید می‌آیند. (مورنو، ۱۳۸۰: ۷) «این صورت‌های ازلی و نوعی در عمق ناخودآگاه بالقوه خفته‌اند و این‌ها را یونگ، آرکی تایپ می‌نامد. آرکیتیپ به یونانی ارکئوس تیپوس است و تاریخ دیرینه‌ای در فرهنگ غرب دارد. می‌توان گفت که مفهوم «اعیان ثابت» در عرفان اسلامی بی‌شباهت ب «آرکی تایپ» یعنی «آرکی تایپ فی نفس» نیست ... آرکیتیپ فی نفسه» همچون نیروی بالقوه در دریای ازلی ناخودآگاه و نهفته

است.» (شاپرکان ۱۳۸۱: ۲۰۸-۲۰۹) کارل گوستاو یونگ در مکتب روانشناسی اصطلاحات متفاوتی از جمله صور اساطیری، ناخودآگاه جمعی و کهن‌الگو وجود دارد کارل گوستاو یونگ این خصوصیات بالفطره را آرکی تایپ نامیده و معتقد است که این صور اولیه از لی که یونگ معرفی کرده، بقایای به جامانده از ویژگی‌ها و تجربه‌های مداوم در زندگی اجداد و نیاکان و ماترک ناخودآگاه جمعی نژاد انسان بوده که به ما رسیده است، آن اولیه مورد تحلیل قرار گیرند.

-**کهن‌الگوی «خود» (:self)**

دکتر قشقایی در مقاله خود به نقل قول از یونگ که اعتقاد داشت مرکزی در سیستم روانی هر انسانی وجود دارد که مختصر، سازمان دهنده و منبع تصویرهای رؤیا است. این بخش از سیستم روانی به اتم هسته‌ای روان تشبیه شده است. یونگ این مرکز را که جامع تمام روان است، خود نامید تا آن را از من که جزئی از روان است متمایز سازد. (یونگ، ۱۳۸۳: ۲۴۱-۲۴۲)

«یونگ می‌گوید که لایه ژرف‌تر ضمیر ناخودآگاه چیزی است و را شخصی، جمعی و کلی؛ زیرا محتواش چیزی نیست که در طول عمر شخص به دست آمده باشد، بلکه در همه انسان‌ها یکسان است. محتویاتی از این دست چیزی جز همان «اندیشه‌های جمعی عارفانه» یا بازنمود جمعی انسان بدوی نیست. برای انسان بدوی، اندیشه‌های جمعی در عین حال بازنمود احساس‌های جمعی‌اند. به پاس همین ارزش - احساسی جمعی است که بروی بازنمودهای جمعی را عارفانه می‌خواند؛ زیرا این بازنمودها نه تنها عقلانی که عاطفی نیز هستند. از این رو ارزش کشفیات یونگ را باید اساساً در پدیداری عناصر باستانی و عقاید ابتدایی موجود در روان انسان مدرن دانست» (مورنو ۱۳۸۸: ۱۱-۱۲)

کهن‌الگوی «خود» باعث ایجاد وحدت و درنتیجه یکپارچگی در شخص می‌شود. «... خود با ایجاد توازن بین همه جنبه‌های ناهمشوار برای تمامی ساختمان شخصیت وحدت و

ثبات را فراهم می‌کند. بدین سان خود تلاش می‌کند که بخش‌های مختلف شخصیت را به یکپارچگی کامل برساند «شولتز و دیگران، ۱۳۷۸: ۴۹۶»

-خلاصه داستان روميان و چينيان:

مردم چين و روم بر سرِ مهارت و چيرگی خود در هنر نقاشي ، با يكديگر بحث‌ها و گفتگوها می‌کردند . هر يك از آن دو گروه ، مهارت و استادى خود را مى‌ستود . پادشاه آن دوران خواست که به اين مباحثه‌ها و رجزخوانى‌ها پاييان دهد و هنر آنان را در عمل به بوته آزمایش درآورد .

نقاشان چيني از شاه ، خانه‌اي خواستند که هنر خود را در آن در معرض دید قرار دهند . شاه خانه‌اي به چينيان و خانه‌اي نيز به روميان داد تا مهارت و استادى خود را نشان دهند . شاه همه امکانات لازم را برای نقاشان چيني فراهم آورد . ولی رومي‌ها هيچ‌چيز از شاه نگرفتند بلکه درهای خانه را بستند و فقط به صيقيل زدن درود‌ديوار خانه پرداختند .

چيني‌ها همه گونه رنگ را با استادى تمام به کار گرفتند و ترکييات بدیع و دلنشيني از آن ساختند و بر دیوار خانه نقش کردند . وقتی از کار خود فارغ شدند از شادي و شور ، ڏهل ها زدند و گُرناها نواختند . شاه به تماشاي کارِ نقاشان چيني رفت و از دیدن آن نقش‌های دل‌فریب بسیار خرسند و شادمان شد . سپس بهسوی کارگاه روميان رفت . همین که بد انحا رسید . روميان پرده‌ها را پس زدند و ناگهان پادشاه ، صحنه رؤيايی حیرت‌انگيزی دید . همه نقش‌ها و تصاویر رنگين و زيباى چينيان بر دیوار اتاق‌های روميان به گونه‌ای شکوهمند و افسانه‌اي منعکس شده بود . شاه از دیدن اين صحنه شوري خاص پيدا کرد و دید که معرفت روميان سبب شده که کاري خلاقتر و بدیع‌تر به وجود آيد . پس مجذوبِ کارِ روميان شد .

- بررسی کهن‌الگوهای یونگ در نمادهای داستان رومیان و چینیان:

این تفسیر داستان‌ها، «کوششی است برای راهیابی به معنای باطنی هر حکایت» (احمدی ۱۳۷۰: ۵۰۵) نمادهای که در متنوی از تفکر شاعر تراوش می‌کند که اشخاص را از بشر معمولی، و افرادی که صاحب مقام و منصب دنیوی در مشاغلی دینی و حکومتی... و در ساختار داستان و حکایت‌ها قرارمی‌دهد، مولانا در قالب داستان‌ها و قصص تمام تلاش خود را انجام داد تا آنچه را که فراگرفته وارد کند و آن‌ها را دستاویزی مطرح کند که برای مخاطب آشنا و دور از ذهن نباشد. وبسیاری از داستان‌ها در متنوی چند شاخه ای هستند به‌طوری که داستان با یه شاخه مرکزی و چندین برگ بوده است که آبشخوران از داستان اصلی سرچشمه می‌گیرد و ناگسستنی هستند.. در واکاوی قصه‌ها و حکایت‌ها نوعی ارجاع متن صورت می‌گیرد تا گره ابهامات نمادها و رمزها گشوده شود . نکته حائزه‌میت که نمادها در اغلب داستان‌های متنوی متفاوت یا دچار دگردیسی می‌شوند و همین نمادها سبب ممتاز و یگانه شدن متنوی از دیگر آثار در این حوزه است. این مقوله ساختار داستان‌پردازی و اساطیر و رمز‌پردازی است؛ درنتیجه سمبل‌ها فقط در سطح ظاهری و رو ساخت قصه‌ها و داستان‌ها مطرح نمی‌شوند، بلکه برای دریافت ساختار و معنا و مفاهیم اصلی آن‌ها، باید به ژرف ساخت قصه توجه کرد که از ناخودآگاه جمعی و صور مثالی سرچشمه می‌گیرد. با توجه به اینکه «یونگ رمز پردازی‌ها را به زنجیره‌های صور مثالی (کهن‌الگوها) (Archetype) ناخودآگاه جمعی برمی‌گرداند» (کازنوو ۱۳۷۷: ۲۰۰) با توجه به تحقیقات یونگ، کهن‌الگوی «خود» نه تنها در خواب‌ها و رویاهای خود را نشان می‌دهد، بلکه ماهیت بسیاری از داستان‌ها و حکایت‌ها و اساطیر و آثار بالقوه جهان ادبیات نشان گر این فعالیت ناخودآگاه درونی است. بنا به تعریف یونگ کهن‌الگوها بالفطره در روان آدمی حضور دارند و بخشی از ساختمان روان آدمی را تشکیل می‌دهند.

به طور کلی، صور نوعی عبارت اند از همه مظاهر و تجلیات نمونه وارو عام روان آدمی.
(ستاري ۱۳۶۶: ۴۳۹)

يونگ باعقيده خود که «خويشن» طرح شخصيت کامل و جامعی است که خلق می شود؛ يعني نتيجه همه کارهای روانشناختی و تحليلى است که فرد انعام می دهد» (يونگ ۱۳۷۲: ۱۵۲) واکاوی مولوی در داستان روميان و چينيان با ديدی کاملاً وابسته به ناخودآگاه جمعی که از عقاید انسان اولیه و در طول زمان به ما ارث رسیده است؛ چينيان نماد بشری که وابسته به علوم ظاهر و ماديات و افکار و روميان نمادی از کهن الگو خويشن (self) انسان هستند که اين کهن الگو دليل رشد و نمو شخصيت روميان می شود). «خود» منظور مرموز و اصولی وصف ناپذير است. «خود»، در اغلب موارد در ماوراء تفكرات ما را رهنمون می کند. «خود»، روشی است که از ناخودآگاه جمعی صادر می شود و برای راهنمایي انسان می آيد.

كارل گوستاو یونگ تمام نظریات خود را با تمرکز بر کهن الگوها که از ناخودآگاه جمعی تراوش می کند و در تعريف دیگر از کهن الگوها در ارتباط با شکل نمایان شدن نمادها آمده است که «عبارت است از امکانات بالقوه یا مرکز یک شبکه نیروی ناپิดای روان، لكن هسته فعال آن هر بار که هشيارى زمينه مساعدی فراهم آورد، به صورت نماد جلوه گر می شود» (ستاري ۱۳۶۶: ۴۵۱) در مجموع آنچه را که یونگ به عنوان کهن الگوها معرفی می کند به صورت نماد «خود» در اين داستان واکاوی می شود به بيان دیگر به موجب عقиде یونگ «زمانی که نقطه اوجی از زندگی فرد فرامى رسد، شخصيت برتر ناپيداي فرد به واسطه نیروی الهام بر شخصيت حقيرتر متجلی می شود. اين امر سبب می شود تا حیات فردی به سمت وسويی برتر و عالي تر جهت يابد و گونه اي از دگرگونی درونی شخصيت را پدید می آورد. اين فرایند، تحت عنوان «فرایند فردیت روانی» مطرح می شود» (يونگ، ۱۳۶۸: ۷۳).

نماد کهن الگو:

رومیان:

رومیان آن صوفیانند ای پادر
بی ز تکرار و کتاب و بی هنر
لیک صیقل کردہ اند آن سینه ها
پاک از آز و حرص و بخل و کینه ها

(همان/: ۳۴۸۴-۳۴۸۳)

صوفیان کوشش خود را برای پالایش ذات و هستی دنیوی، از تعلقات و ظواهر مادی می پردازنند تا به الوهیت عرفانی و پاک سرشی برسند، هدف برآورده شده از داستان رومیان و چینیان خواننده را به این سمت سوق می دهد که شخصیت های سمبولیک آنان را این گونه به رشتہ تحریر و نظم درآورده است: تصویری و چهره ای که از رومیان به تصویر کشیده شده و درواقع تمامیت صوفیان را نشان می دهد، بدون اغراق در مشاغل ، کتاب، درس و تکرار سینه را پاک کرده اند، (زرین کوب ۱۳۸۲: ۱۹۶) به تسویه درون و ذات خود و هستی و زندگی دنیوی خود را با زرق و برق دنیوی آلوده نمی سازند. کهن الگوی انسان کامل در این داستان، در شخصیت رومیان به صورت نمادینه بیان شده است تا رومیان رمز گونه ای از وجود تمام صوفیان وارسته و پاک نهاد باشند و نیز این کهن الگو اندیشه های نیاکان را درباره وجود کامل منتقل می کند و آیندگان را با اندیشه های انسان های بدoui پیوند می دهد. از سویی، شکوفایی و کمال در وجود هر فردی نهفته شده است و دلیلی بر آفرینش واکنشی والا در ناخودآگاهی می گردد وی در تعریف دیگری از انسان کامل بران است که «نمایه او به مثابه هدف یا نمودی از اسرار اساسی وجود، همواره در ذهن مردمان است». (یونگ ۱۳۸۶: ۳۰۴) و دلیلی می شود تا به انسان و ماهیتی کامل دست پیدا کند. بنابر نظر یونگ «انسان کامل یا پیر فرزانه نمادی است از خصلت روحانی نآگاهمان. پیر فرزانه، یعنی تفکر، شناسایی، بصیرت، دانایی و تیزبینی. انسان کامل همچنین فرامود پاره ای صفات اخلاقی است که منش روحانی

این کهن الگو را آشکار می‌سازد، نظیر نیت خیر و آمادگی جهت یاری و یاوری» (مورنو ۱۳۸۸: ۷۳) کهن الگوها به صورت ارشی در ناخودآگاه جمعی و سپس در درجات بالاتر هستند، فرد از فیزیک جسمی و محدودیت مادی بالاتر می‌رود تا مرحله‌ای که ناخودآگاه خویش را در امتداد امیال و آرزوهای آن جهان ماورایی تحقیق یافته می‌یابد و دیگر اجازه نمی‌دهد خود را از آن مرتبه وارستگی به فردیت خویش بازگرداند، بلکه تمام ماهیت خود را بکار می‌گیرد در همان مرحله فرزانگی پایدار و استوار بماند.. بنا بر نظر یونگ انسان کامل «در خواب‌ها و در احوالات حاصل از مراقبه و مکاشفه، تجسم می‌یابد.» (مورنو ۱۳۸۸: ۷۴) عرفاء و صوفیان در این داستان پس از کشف و شهود به وارستگی، پاکی ذاتی می‌رسند و در راه پالایش درون و رسیدن به بالاترین مراحل سلوک و دریافت رمزها و نمادهای عرفانی طی طریق می‌کنند و آن‌ها را از طریق کشف و شهود و با الهامات غیبی پیوسته و مرتبط تا جایی که سالک راه حق به کهن الگوی «خود» که سزاوار دیدار قلبی، کشف و شهود درونی جمال الهی است، برسد. جانب دیگر کشف و شهود صوفیان علت می‌شود که آن‌ها به کشف وحدت وجود پس از کثرت برسند. شهود جنبه‌ای ماورایی دارد و با پالایش درون از پلیدی‌های نفس، حاصل می‌شود؛ بنابراین دل سالک و عارف پس از تهدیب و تصفیه به کشف و شهود می‌رسد و هر چه بیشتر تجلیات این کشف او را فرامی‌گیرد. رهجوی راه حق پس از طی مراحل شهود و مشاهده جلال حق به علو و مرتبه‌ای می‌رسد که از جهان مادی فراتر می‌رود و به کمالی شایسته وجود انسانی دست می‌یابد. در این باره کهن الگوی «انسان کامل» چیره بر وجود صوفیان به گونه‌ای، در ناخودآگاهشان آشکار می‌شود و آنان را به شکل غیر مرتبط و نهانی با اشیای بیرونی ارتباط می‌دهد. جان پاک و نفس سالک پس از شهود، جدای از کالبد خویش «با بازگشت به مکان و اصل خویش که بازگشت به باطن عالم و حقیقت خویش است به راز و حقیقت آنچه در عالم محسوس برای او حقیقت می‌نمود، اما در واقع ظاهر و مجاز حقایق بود، پی می‌برد و به زبان یونگ، کهن الگوهای ناخودآگاه جمعی را که رؤیاهای او ظاهر تغییر شکل یافته آن‌ها بود، در می‌یابد و این رجعت به ماهیت

و چیستی اشیا درسایه رهایی چشم درون و احساسات پاک روحانی است که مبدأ را در درون حقیقی آن محقق می‌کند.» (پور نامداریان ۱۳۸۳: ۲۸۰)

- آینه:

صوفیان، با پاک کردن زنگ‌ها از ذات و هستی خویش به دنبال آن هستند که بتوانند زمینه آب پاک و آینه وار فراهم سازند تا زمینه پذیرش انوار الهی را در درون خود فراهم سازند. از جنبه دیگر خصوصیات آهن و ماهیت زنگ‌ها شرایط آن را داشت که سمبلی برای نقاب‌هایی باشند که خصوصیات اصلی بشر را مخفی کرده‌اند پس کوشش آن‌ها در این است که، تا صورت اصلی یار، را پس از زدودن این صورت‌ک‌های آهنی خویش بینند.

آن صفاتی آینه، لاشک دل است
کاو نقوش بی عدد را قابل است
بی حدّ غیب بی صورت صورت
ز آینه دل دارد آن موسی به جیب
گرچه ان صورت نگنجد در فلک
نه به عرش و کرسی و نی بر سمک
ز آنکه محدود است و معدد است آن
آی نه دل را نباشد حد بدان
عقل اینجا ساکت آمد یا مضل
زا نک دل با اوست یا خود اوست دل
عکس هر نقشی تابد تا ابد
جز ز دل هم با عدد هم بی عدد
تا ابد هر نقش نو کاید برو

(مولوی ۱/۱۳۸۳: ۳۴۸۵ - ۳۴۹۱)

قلب صوفی با طی طریق، آلایش از تعلقات دنیایی و سیر و سلوک عرفانی پاک و هموار می‌شود و شکل غیبی در آن انعکاس و ذات پاک مؤمن صوفی و عارف نمایان می‌شود.
هر دمی بینند خویی بی درنگ
رایت عین اليقین افراشتند
ساکنان مقعد صدق خدا
اهل صیقل رسته‌اند از بو و رنگ
نقش و قشر علم را بگذاشتند
برترند از عرش و کرسی و خلا

(همان: ۳۵۹۲-۳۵۹۹)

آينه سمبلي از درون پاک و بي آلايش است مولوي با استفاده از اشياء به خصوص آينه. برای تحليل و بررسی درون صوفی و عارف بهره جسته و ساختار شکل گيري آينه در زمان های قدیم از گالودن و صيق دادن آهن به دست می آمده درنتیجه قریب به اتفاق عارفان و صوفیان برای معرفی ، دل سالك را به آينه ای کدر مانند می کردند که باید پالايش و صيقيل يابد و زنگار و سياهي آن پاک شود. آينه درخشان نتيجه صيقيل دادن سنگ است و مفهوم آن اين است که «روح آدمي يا سالك، با پذيرش تماس هاي اين جهاني و تحمل رنج آن، مى تواند به آينه ای تبدیل شود که در آن نورهای الهی را مشاهده کند» (يونگ ۱۳۵۹: ۳۱۷) در داستان روميان و چينيان مولانا، شخصیت ها پیوسته در حال تغییر اند از آن روی که روميان زمانی عارفان و صوفیان پاک نهاد و زمانی دیگر اهل طی طریق و رهایی از تعلقات و قرار گرفتن در مرحله علیین فرار گرفتن هستند.

۴- مفهوم شخصیت روميان از دیدگاه یونگ

مولانا در اين قصه محو و فقر و فنای صوفیان (روميان) را اين گونه بيان می کند:

گرچه نحو و فقه را بگذاشتند
لیکه محو و فقر را برداشتند
برتراند از عرش و كرسی و خلا
ساکنان مقعد صدق خدا

(مولوي ۱/۱۳۸۳-۳۴۹۷)

«محو در لغت پاک کردن نوشته است از لوح و نزد صوفیان عبارت از محو او صاف عادت است همان طور که اثبات اقامه احکام عادت است و بر سه طریق است، محو زلت از ظواهر و محو غفلت از ضمایر و محو علت از سرائر. (سجادی ۱۳۶۲: ۴۱۹) محو و فنا از مراحل عرفان

و سلوک است که سالک راه حق با پیمودن مراحل و محو شدن در ذات باری تعالی به دست می‌آید که عارفان هستی خویش را در ذات پروردگار خلاصه می‌کنند. آن‌گونه وجود خود را ناچیز می‌انگارند تا اینکه خود درونی‌شان را در محضر بارگاه الهی می‌بینند.

مولانا در ایات بالا، بر این باور است که فقر و نیازمندی به ذات ماهوی، محو و فنای بندۀ را به دنبال دارد. اما بر باور کهن‌الگوی روان‌شناسی یونگ، «خویشتن»^{۶۰} صوفیان در ذات الهی به نابودی می‌رسد تا جایی که نمی‌توان نماد خویشتن را از ذات خدا یا صورت الهی متمایز ساخت؛ زیرا هر دو این معانی از یک ماهیت و یک چیستی و تصویر خدا، همان خویشتن است. (مورنو ۱۳۸۸: ۱۷۷) اگر محو مطلق، فنای در ذات الهی باشد، دلیلش در فنا و تکثر و تمايزی بوجودنمی آورد، سالک راه حق، هویت و فردیت خود را از دست می‌دهد. (وزین پور ۱۳۶۵: ۲۶۲) «خود» کهن‌الگویی است که باهدف رسیدن به وحدت پس از کثرت و فنای در ذات الهی، به کهن‌الگوی بشر اولیه یکسان‌ترمی شود، و برای جهان هستی، شکل یگان‌های به تصویرمی کشدو همه هستی را از یک‌سو که در سایه ماهیت ذاتی فرد جست‌وجو می‌کند، یکسان می‌داند تا جایی که وحدت دنیوی را در کل هستی و به دیگر روی خود را نادیده گرفته و همه‌چیز در ذات او تبلورپیدامی کند.

۵- تحلیل شخصیت‌های رومیان و چینیان بر مبنای نظریه یونگ:

«مشخصه مولانا در حل مشکلات روحی و شخصیتی آن‌ها، این است که با واقع گرایی و مدد گیری از تحلیل رفتار و افکار و عواطف، طریقه تغییر و تحول شخصیت را بازمی‌نماید» (مؤمن زاده ۱۳۷۸: ۷۵)

تضادهای رفتاری یا شخصیتی در میان بیشتر افراد ساختارهای عقیدتی و متفکران وجود دارد، اما بعضی این تفاوت و اختلافات در عقاید و باورها را دلیل تضادهای دینی و سیاسی و عقیدتی می‌شود. شخصیت‌های حکایات و داستان‌ها در مثنوی البته در برخی از آنان به دوراز

این موضوع نیستند. مولانا در این داستان، شخصیت‌ها را به صورت دسته و طبقه‌ای از یک گروه یا ملت که در تقابل و تضادند، شناسایی و اختلاف و ناسازگاری میان شخصیت‌های عالمان (چینیان) و عارفان (رومیان) را در امتداد عقیده‌ها و تفکراتشان بیان کرده است.
 (گلی زاده پروین، گبانچی: ۱۳۹۲: ۱۵۰-۱۵۸)

يونگ در تضادهای شخصیتی به این نتیجه رسید که بشر در توجه به جهان به دو گروه قسمت شده است.. گروه نخستین را که به جهان بیرون توجه می‌کنند «برون‌گرا» و گروه دوم را که به جهان درون توجه می‌کنند «درون‌گرا» (می‌خواند و در تعریف برون‌گرایی می‌گوید: زمانی که توجه به اشیاء و امور بیرونی چنان شدت یابد که افعال ارادی و سایر اعمال اساسی انسان‌ها نتیجه تحلیل ذهنی نباشد، بلکه معلوم مناسبات امور و عوامل خارجی باشد، این خصلت‌ها برون‌گرایی خوانده می‌شود، وقتی این ویژگی برای کسی یکنواخت و عادی جلوه کند، آن کس برون‌گرا نام می‌گیرد. بر عکس آن انسانی درون‌گرا است که اساساً متوجه ویژگی‌های ذهنی است و زیر سلطه آن‌ها قرار دارد. دیگر شباهای نمی‌ماند که او شرایط و اوضاع و احوال را می‌بیند، ولی در درون او عوامل و عناصر ذهنی برتری و برتری دارند، و مسلط بر رفتار او هستند. (سیاسی ۱۳۸۶: ۶۲) مولانا اندیشه عالمان و ظاهرآرایان را در کردار و رفتارشان و اندیشه عارفان و اهل صیقل را نیز در منش و خوی آن‌ها منعکس کرده است. عالمان- نمودی از افراد برون‌گرا- به رنگ و بوهای ظاهری و صورت‌های مجازی دل‌خوش کرده‌اند و عارفان- نمودی از افراد درون‌گرا- به روشنایی و تهدیب آینه دل از توهمنات و جهان مادی پرداخته‌اند تا در سایه این بی‌آلایشی، به حقایق شهودی و ملکوتی در هشت جنت برسند. درواقع این تضاد و دوگانگی اندیشه صوفیان و فیلسوفان، دلیلی برای رسیدن به وحدت وجودی می‌شود که می‌توان با پیوند عقل و شهود و یکپارچه‌سازی این دوگانگی به وحدت باری تعالی رسید. «علماء و فلاسفه خود معرفاند

که به کنه هستی نمی توانند رسید؛ اما عرفاً معتقدند که می توانند از طریق شهود به حقیقت هستی راه یابند و با اشراف قلبی به حقّ واقع برسند» (مدرس مطلق ۱۳۷۹: ۳۷)

۶- بررسی شخصیت چینیان بر مبنای نظریه عقده یونگ:

ناخودآگاه جمعی و درنهایت عقده درونی چینیان که همان نگارگری و نقاشی است، از ناخودآگاه جمعی (کهن الگوی اجداد) به آن‌ها رسیده و بازتاب اساطیری داشته است. چینیان از این نگارگری برای نقاشی چهره، کاخ، کاغذ، بوم، پارچه ابریشمی، صور تک و ... بهره جسته، تا تمایز و غلبه خود را بر دیگران به تصویر بکشند. علی القاعده با این ویژگی از درون و شناسایی ماهیت خویش و راز محیط پیرامون خویش می‌گریختند و نگارگری زمینه‌ای را برای پنهان کردن عقده‌ها و ماهیت درونی آن‌ها بود؛ اما مفهوم سمبیلیک عقده چینیان در این داستان، همان جمال ارایی عالمان و مغلطه گرایی‌های فلاسفه است:

| | |
|-----------------------------|--------------------------------|
| چینیان صدرنگ از شه خواستند | شه خزینه باز کرد آن تا ستند... |
| چینیان چون از عمل فارغ شدند | از پی شادی دهل‌ها می‌زند |
| شع درآمد دید آنجا نقش‌ها | می‌ربود آن عقل را وقت لقا |

(مولوی ۱۳۸۳-۳۴۷۲/۱)

همین احساس حقارت یا خودبینی است که چینیان را در نشان دادن و به کار بردن مهارت‌های گوناگون به نقاشی سوق می‌دهد و سبب رویارویی آن‌ها با رومیان می‌شود و به نظرشان می‌تواند دلیلی برای پیروزی آن‌ها در مسابقه باشد؛ اما این احساس راهی برای پیروزی و برتریشان نیست و به شکست آن‌ها می‌انجامد. اتمام همین اصل برتری خواهی همچون

مفهوم که الگوی «خود» یونگ در شخصيت روميان تحقق می‌يابد و آن‌ها را در جهت کمال و برتری جوبي پيش می‌برد.

كارل گوستاو یونگ معتقد بود که بعضی از عقده‌های روانی فراتر از روان فردی، در ناخودآگاه جمعی جمی شوند؛ درنتیجه برای عقده‌های درونی، دو ویژگی ناهاشیار فردی و جمعی در نظر گرفته اند و به واکاوی بعضی از عقده‌های جمعی و جنبه‌های سمبليک آنها مانند عقده قدرت‌جوبي و به تعبيير فرويد عقده اوديپ پرداخته است. (ستاري ۱۳۶۶: ۴۳۵)

در آغاز بشر برای رسیدن به اهداف خویش و واپس گرايی عقده‌های درون، دست به زاييش های هنري و ادبی می‌زنند. و براین باور بوده که عقده‌ها «گروهي از احساس‌ها، خاطره‌ها، اندیشه‌ها و عاطفه‌ها هستند که در پيرامون مرکزی گرد می‌آيند و با آن منظومه‌ای را تشکيل می‌دهند؛ اين منظومه عقده خوانده می‌شود. مرکز اين منظومه يا سازمان، قوه جاذب‌های دارد که وضع و حال و نگرش مخصوصی به شخص می‌دهد و کارکردهای مختلف او را رهبری می‌كند. هرقدر نيري ناشی از اين مرکز ييشتر باشد، به همان نسبت فعالیت‌های آدمی ييشتر خواهد بود.» (سياسي ۱۳۸۶: ۵۴)

۷-نتيجه

در اين تحقيق گره‌ها و عقده‌های درونی روميان و چينيان در واکنش‌های رفتاري تجلی یافته است. تفسير ذات و ماهيت درونی صوفيان، بر مبنای کهن الگوی خود و تحليل و نوع نگاه مولانا از شخصيت صوفيان جاي بحث و تفکر دارد؛ زيرا تسلط وي باز گوکتنده تمرکز و نوع نگاه دقیق مولانا به داستان هاست. ماهيت‌ها و سمبلي‌های داستان روميان و چينيان با توجه به کهن الگوی «خود» یونگ مورددبررسی و واکاوی قرار گرفتند. در اين داستان، شخصيت‌پردازی مولانا در راستاي نمادها تحقق یافته است. شخصيت‌های که مولانا همواره بيان داشته، از نگاه و باور و اندیشه یونگ، يعني ناخودآگاه فردی و جمعی بررسی و معرفی شده اندسوای اين مطالب، مولوي خصلت‌های ظاهری و ویژگی‌های سطحي داستان

را با معانی عرفانی درهم آمیخته که همین خصوصیات داستانی، سبب برتر شدن مثنوی از دیگر منظومه‌های عرفانی شده است؛ درنتیجه پیوستگی عرفان مثنوی با کهن‌الگو «خود» یونگ، اوج طریف کاری و تأملات مولانا را در فهم اندیشه‌های عرفانی را به تصویر می‌کشد و آن را فراتر از عصر و دوره خود این حقایق را درک و در مثنوی آورده است. نظریه‌های یونگ با توجه به نزدیکی آن به عرفان مشرق زمین، در داستان رومیان و چینیان در قالب کهن‌الگو «خود» بیشتر از داستان‌های دیگر مثنوی معنوی خودنمایی دارد و هرچند توجه یونگ به کهن‌الگوها و بعد اهورایی انسان‌ها، تجربه‌های درون‌گرایی و شناخت گذشته آدمیان، نزدیکی بیشتری به این داستان و نمادهای آن‌ها داشته است.

۸- منابع

- ۱- اتونی، بهروز (۱۳۹۱). دبستان نقد اسطوره شناختی ژرف‌با بر بنیاد کهن نمونه نزینه روان (آنیموس)، فصلنامه ادبیات عرفانی و اسطوره شناختی دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران جنوب، س هشتم. ش ۲۸.
- ۲- احمدی، بابک. (۱۳۷۰). ساختار و تأویل متن. چاپ اول. تهران: مرکز.
- ۳- امامی، ناصرالله، (۱۳۷۸). مبانی و روش‌های نقد ادبی. چ ۲. تهران: جامی
- ۴- پور نامداریان، تقی. (۱۳۸۳). رمز و داستانهای رمزی در ادب فارسی. چاپ پنجم. تهران: علمی و فرهنگی.
- ۵- زرین کوب، عبدالحسین. (۱۳۸۲). نرdban شکسته. تهران: سخن.
- ۶- زمانی، کریم. (۱۳۸۲). میناگر عشق. تهران: نی.
- ۷- ستاری، جلال (۱۳۶۶). سه مفهوم اساسی در روانشناسی یونگ، در رمز و مثل در روانکاوی زیر نظر و ترجمه جلال ستاری. تهران: توسع. صص. ۴۷۴-۴۳۱
- ۸- سجادی، سید جعفر. (۱۳۶۲). فرهنگ لغات و اصطلاحات و تعبیرات عرفانی. چاپ سوم. تهران: طهوری.
- ۹- سیاسی، علی اکبر. (۱۳۸۶). نظریهای شخصیت یا مکاتب روانشناسی چاپ یازدهم. تهران: دانشگاه تهران.
- ۱۰- شولتز، دونان. پی و سیدنی الن شولتز. (۱۳۸۹). نظریهای شخصیت. ترجمه یحیی سید محمدی. چ-اپ هفدهم. تهران: ویرایش

- ۱۱- قشقایی، سعید (۱۳۹۰). بررسی کهن الگوی سایه و انبساط آن با نفس در مثنوی های عطار، ادبیات عرفان و اسطوره شناختی، شماره ۲۵
- ۱۲- کازنوف، ژان. (۱۳۷۷). اسطوره شناسی ، در جهان اسطوره شناسی. زیر نظر و ترجمه جلال ستاری. ج ۱. تهران : مرکز. صص ۲۰۲-۱۷۳
- ۱۳- گلی زاده پروین، گبانچی نسرین (۱۳۹۲). روانکاوی نمادها و شخصیت های عرفانی مولانا در داستان رومیان و چینیان، فصلنامه ادبیات و عرفان و اسطوره شناختی (۱۵۸-۱۷۲)
- ۱۴- محمدی، علی و مریم اسماعاعیل پور. (۱۳۹۱). بررسی تطبیقی کهن الگوی نقاب در آراء یونگ و رد پای آن در غزل های مولانا (غزلیات شمس) ، فصلنامه ادبیات عرفانی و اسطوره شناختی دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران جنوب، س هشتم. ش ۲۸
- ۱۵- مدرس مطلق، سید محمدعلی. (۱۳۷۹). رساله در وحدت وجود. تهران: پرسشن.
- ۱۶- مورنو، آنتونیو. (۱۳۸۸). یونگ، خدایان و انسان مدرن. ترجمه داریوش مهرجویی. چاپ پنجم. ۵. تهران: مرکز.
- ۱۷- مولوی، جلال الدین محمد. (۱۳۸۳). مثنوی معنوی. تصحیح رینولد نیکلسون. چاپ ششم. تهران: ققوس.
- ۱۸- مؤمن زاده، محمدصادق. (۱۳۷۸). برداش تهای روان درمانی از مثنوی. تهران: سروش.
- ۱۹- هاشمی، جمال. (۱۳۷۹). پیغام سروش (مکتب بهای مولانا و روانشناسی نوین). تهران: شرکت سهامی انتشار.
- ۲۰- وزین پور، نادر. (۱۳۶۵). آنات معنوی. تهران: امیرکبیر.
- ۲۱- یونگ، کارل گوستاو . (۱۳۷۲). روانشناسی ضمیر ناخودآگاه. ترجمه محمدعلی امیری . تهران : انتشارات و آموزش انقلاب اسلامی.
- ۲۲- یونگ، کارل گوستاو . (۱۳۸۶). انسان و سمبلهایش. ترجمه محمود سلطانیه. چاپ ششم. تهران: جامی.
- ۲۳- یونگ، کارل گوستاو. (۱۳۵۹). انسان و سمبلهایش. ترجمه ابوطالب صارمی. چاپ دوم. تهران: کتاب پایا.

Resources:

1- Atoni, Behrooz (1111). Deep Mythological Critique Elementary School based on the archetype of the male psychic (animus), Quarterly Journal of

- Mystical Literature and Mythology of the Islamic Azad University, South Tehran Branch, Vol. 88.
- 2- Ahmadi, Babak. (0000). **Text structure and interpretation**. First Edition. Centeral Tehran.
- 3- Emami, Nasrallah, (8888). **Fundamentals and methods of literary criticism**. Ch. Tehran. Jami
- 4- Poor Namdarian, Taghi. (3333). **Mysteries and mystery stories in Persian literature**. Fifth Edition. Tehran: Scientific and cultural.
- 5- Zarrinkoob, Abdul Hussein. (2222). **Broken ladder**. Tehran: Sokhan.
- 6- Zamani, Karim. (2222). **Minager of Love**. Tehran: Ney.
- 7- Sattari, Jalal (6666). **Three basic concepts in Jungian psychology, in mystery and parable in psychoanalysis under the supervision and translation of Jalal Sattari**. Tehran: Toos. .111--444
- 8- Sajjadi, Seyed Jafar. (2222). **Dictionary of mystical terms and expressions**. Third edition. Tehran: Tahooori.
- 9- Political, Ali Akbar. (6666). **Personality Theories or Schools of Psychology Eleventh Edition**. Tehran: University of Tehran.
- 00- Schultz, Duane. Pi and Sydney Ellen Schultz. (9999). **Personality Theories. Translated by Yahya Seyed Mohammadi. What is the seventeenth app**. Tehran: Editing
- 11- Qashqaei, Saeed (0000). **A Study of the Archetype of the Shadow and Its Self-Adaptation in Attar's Masnavi, Mysticism and Mythological Literature**, No. 55
- 22- Casnovo, Jean. (7777). **Mythology, in the world of mythology. Under the supervision and translation of Jalal Satari**. C 1. Tehran: Center. Pp. 333-222.
- 33- Golizadeh Parvin, Gobanchi Nasrin (3333). **Psychoanalysis of Rumi's mystical symbols and characters in Roman and Chinese fiction, Quarterly Journal of Literature, Mysticism and Mythology** (888-222)
- 44- Mohammadi, Ali and Maryam Ismailpour. (1111). **A comparative study of the archetype of the mask in Jung's views and its traces in Rumi's sonnets (Shams sonnets)**, Quarterly Journal of Mystical Literature and Mythology of the Islamic Azad University of South Tehran, Vol.
- 55- Absolute teacher, Seyed Mohammad Ali. (9999). **Treatise on the Unity of Existence**. Tehran: Question.

66- Moreno, Antonio. (8888). Jung, **the gods and modern man. Translated by Dariush Mehrjoui. Fifth Edition** 5. Tehran: Center.

- Mawlawi, Jalaluddin Mohammad (3333). **Masnavi Manawi**. Edited by Reynold Nicholson. Sixth edition. Tehran: Phoenix.

88- Mo'menzadeh, Mohammad Sadegh. (8888). **Psychotherapy implications from Masnavi**. Tehran: Soroush.

99- Hashemi, Jamal. (). **Soroush's message (Rumi's school and modern psychology)**. Tehran: Anteshar Co.

00-Vazinpour, Nader. (). **The spiritual sun**. Tehran: Amirkabir.

-Jung, Carl Gustav. (). **Psychology of the subconscious mind**. Translated by Mohammad Ali Amiri. Tehran: Publications and Education of the Islamic Revolution.

22-Jung, Carl Gustav. (6666). **Man and his symbols**. Translated by Mahmoud Soltanieh. Sixth edition. Tehran: Jami.

33. Jung, Carl Gustav. (9999). **Man and his symbols**. Translated by Aboutaleb Saremi. second edition. Tehran: Paya book.



پژوهشکارهای علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی