

بررسی دلایل تغییر حسابرسان در شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران

* دکتر علی روحی ** پیمان ایمان زاده

تاریخ دریافت: 1388/07/19 تاریخ پذیرش: 1388/08/25

چکیده

پدیده تغییر حسابرسان در سال های اخیر به زمینه مهمی در تحقیقات دانشگاهی و مخالف حرفه ای تبدیل شده است. در این مقاله برخی موارد به عنوان دلایل تغییر حسابرسان در شرکت های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران مطرح و مورد بررسی قرار می‌گردد. این تحقیق، تغییر حسابرس را در حوزه شرکت‌های بورسی و از جنبه های گوناگون بررسی می‌نماید. بدین منظور شرکت‌های نمونه بصورت تصادفی ساده از بین شرکت های بورسی که تغییر حسابرس داشته اند، انتخاب شده اند. نتیجه حاصل از آزمون فرضیه ها دال بر وجود رابطه مثبت بین متغیرهای مستقل با متغیر وابسته (تغییر حسابرس مستقل) است.

واژه های کلیدی: تغییر حسابرسان، استقلال حسابرسان، سازمان بورس اوراق بهادار تهران، خدمات حسابرسی، حق الزحمه حسابرس، کیفیت کار حسابرس.

-1- مقدمه

با توجه به تأثیری که تغییر حسابرسان در استقلال آنها دارد ، این پدیده به عنوان موضوع مهمی در تحقیقات دانشگاهی مطرح شده است. استقلال سنگ زیر بنای حرفه حسابرسی است و واضح است که از بین رفتن سنگ زیر بنای هر حرفه ای باعث رکود و از بین رفتن آن حرفه می شود . بنابراین آشنایی با مفهوم و ادبیات استقلال حسابرسان و عوامل تأثیرگذار بر آن اهمیت فراوانی دارد. در رابطه با تغییرات حسابرسان ، عوامل مختلفی به شرح زیر را می توان مورد توجه قرار داد:

- 1- حق الزحمه حسابرس
- 2- نوع اظهار نظر حسابرسان
- 3- اندازه و کیفیت مؤسسه حسابرسی
- 4- تغییر مدیریت شرکت صاحبکار
- 5- میزان سرمایه شرکت صاحبکار

* استادیار دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکزی، نویسنده اصلی و مسئول مکاتبات.
** عضو هیأت علمی دانشگاه آزاد اسلامی واحد تالش.

6- اندازه شرکت صاحبکار

7- نرخ بازگشت سرمایه (ROI) شرکت صاحبکار در این مقاله به دنبال این هستیم که بدانیم آیا عوامل مذکور در محیط اقتصادی ایران بر تغییر حسابرسان اثر گذار هستند؟

2- مبانی نظری و پیشینه پژوهش

مطالعه پدیده تغییر حسابرسان از نظر تاثیری که بر استقلال حسابرسان دارد، حائز اهمیت است. بنا به اعتقاد ناپ والیکای (1988) تغییر حسابرسان شرکتها، اغلب باعث می‌شود اعتماد سرمایه گذاران به قابلیت اتکای صورت‌های مالی کاهش یابد، به خصوص اگر رویداد تغییر حسابرسان همراه با بار معنایی منفی ، اخبار ناخوشایند و تردید در رابطه با حسابرس جایگزین باشد . کاهش اعتماد استفاده کنندگان از صورتهای مالی نه تنها منجر به ناکامی از دستیابی به اهداف حسابرسی می‌شود ، بلکه موجب افت اعتبار فرآیند حسابرسی در بعد کلان خواهد شد.

به علاوه این امر می‌تواند مانع تخصیص بهینه سرمایه در بازار اوراق بهادار و افزایش هزینه‌های سرمایه‌ای و تامین مالی شود . درحال حاضر بسیاری از واحدهای انتفاعی و دستگاه های دولتی از خدمات حسابرسی استفاده می‌کنند، با مشاهده این وضعیت می‌توان استنباط کرد که خدمات حسابرسی از سوی دریافت کنندگان آن ، با ارزش محسوب می‌شود . شواهد نشان می‌دهد که در دو دهه 1880 و 1890 میلادی ، واحدهای اقتصادی فعلی در کشور آمریکا ب ۵ صورت داوطلبانه از خدمات حسابرسان استفاده می‌کرده‌اند و این به خودی خود گویای این واقعیت است که از دیدگاه دریافت کنندگان خدمات حسابرسی، ارزش این خدمات و منافع متصور بر اجرای آن به مراتب بیشتر از مخارج آن است. والاس (1985) سه منبع تقاضا شامل فرضیه مباشرت یا کارگزاری، فرضیه اطلاعات و فرضیه بیمه را برای خدمات حسابرسی معرفی نموده است . در ارتباط با تحقیقاتی که پیرامون عوامل تغییر حسابرس انجام شده می‌توان به عامل حق الزحمه حسابرس اشاره کرد که توسط پونگ و ویتینگتن جف در انگلستان انجام و تایید شده است . همچنین تحقیق دیگری توسط جانسون ولایز انجام و عامل نوع اظهارنظر حسابرسی بر روی تغییر حسابرس آزمون و تایید شده است و بالاخره تحقیقی که توسط ووچای کو (2001) انجام شده ، یک رابطه مثبت بین تغییر مدیریت شرکت ها و تغییر حسابرسان آنها را نشان می‌دهد .

3- حسابرسی

حسابرسی فرآیندی است منظم و با قاعده جهت جمع آوری و ارزیابی بی‌طرفانه شواهد درباره ادعاهای مربوط به فعالی تها و وقایع اقتصادی به منظور تعیین درجه انطباق این ادعاهای ادعاهای با معیارهای از پیش تعیین شده و گزارش نتایج به افراد ذینفع . همچنین حسابرسی فرآیند رسیدگی بی‌طرفانه به اسناد ، مدارک و دیگر شواهد پشتوانه صورت‌های مالی به منظور اطمینان یافتن از درستی گزاره های صحیح یا ضمنی مدیریت و دستیابی به مبانی معقول برای

ارائه نظر حرفه‌ای درباره اینکه صورت‌های مالی ب ۵ طور مطلوب ارائه شده و از تمام جنبه‌های با اهمیت با اصول پذیرفته شده حسابرسی انطباق دارد، می‌باشد.

4- پیچیدگی

هرچه موضوعات اقتصادی و فرآیند تبدیل آنها به اطلاعات پیچیده تر می‌شود، استفاده کننده اطلاعات با مشکلات بیشتری در رابطه با تشخیص کیفیت اطلاعات روبرو می‌گردد هم‌چنین پیچیدگی موضوع و یا سیستم پردازش اطلاعاتی، امکان برآورده اشتباهات را ب ۵ وجود می‌آورد. در این موارد حسابرسی می‌تواند وسیله‌ای برای اطمینان یافتن از کیفیت اطلاعات گزارش شده به استفاده کننده آن اطلاعات باشد. اهمیت موضوع استقلال حسابرسان هم‌چنین موجب شده است تا در 21 نوامبر 2000 کمیسیون بورس اوراق بهادار مجموعه مقررات جدید ناظر بر استقلال حسابرسان را منشر نماید. آینین رفتار حرفه ای تدوین شده توسط کشورهای مختلف نیز هر کدام به نحوی سعی دارند مصادیق عملی استقلال را در چارچوب معاملات، منافع مالی و روابط تجاری و غیرتجاری ممنوعه تعریف نمایند. علاوه بر موارد فوق و به دلیل حساسیت موضوع در اکثر کشورها در رابطه با ارائه خدمات حرفه‌ای به شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار، قوانین و مقررات مصوب کمیسیون بورس اوراق بهادار نیز الزامات سخت گیرانه بیشتری را ضروری دانسته است (دی آنجلو، 1981).

5- پدیده تغییر حسابرسان

پدیده تغییر حسابرسان در سال‌های اخیر توجه بسیاری از محافل آکادمیک و فعالان حرفه‌ای را به خود جلب نموده است. این پدیده از نظر درک وضعیت بازار خدمات حسابرسی و میزان رقابت در حرفه حسابرسی اهمیت ویژه‌ای دارد. الزامات افشاء عکس العمل بازار در قبال تغییر حسابرسان با هدف دلسربد کردن مدیریت صاحب کار برای اخذ گزارش‌های حسابرسی مطلوب یا مجوز استفاده از روش‌های حسابد اری خاص ایجاد شده‌اند. بر همین اساس شرکت‌هایی که اظهارنظر حسابرسی آنها ب ۵ صورت مشروط می‌باشد، ممکن است اقدام به تغییر حسابرس خود نمایند (رجبی، 1383). با عنایت به تحقیقات انجام شده در زمینه دلایل تغییر حسابرسان به نظر می‌آید، وجود شرایط زیر به طور بالقوه زمینه تفکر در رابطه با تغییر حسابرس را برای شرکتها فراهم می‌سازد:

- 1- اختلاف درباره محتواهای گزارش‌های مالی و یا رویه حسابداری مورد استفاده صاحب کار.
- 2- اختلاف درباره محتواهای گزارش‌های حسابرسی.
- 3- تغییر مدیریت صاحب کار یا سهامداران عمدۀ صاحب کار.
- 4- عدم توافق درباره حق‌الزحمه حسابرسی.
- 5- شهرت و اندازه مؤسسات حسابرسی و جستجوی حسابرسی جدید جهت افزایش اعتماد عمومی.
- 6- تقاضا برای خدمات حرفه‌ای بیشتر (تنوع خدمات).
- 7- بروز مشکلات مالی در واحد مورد رسیدگی.

8- نارضایتی از حسابرس به دلیل کیفیت پایین خدمات حسابرسی که عمدتاً به دلیل عدم کشف ضعف‌های ساختار کنترل داخلی توسط وی می‌باشد.

9- وجود الزامات قانونی یا قراردادی برای تغییر ادواری حسابرس.

6- روش تحقیق

جهت انجام تحقیق حاضر ابتدا با استفاده از روش کتابخانه ای، مبانی نظری مرتبط با موضوع تحقیق از منابع داخلی و خارجی استخراج و تدوین شده است. سپس با استفاده از بانک‌های اطلاعاتی سازمان بورس اوراق بهادار تهران، اقدام به جمع آروری داده‌های مورد نیاز مربوط به نمونه‌های انتخابی جهت آزمون فرضیه‌های مطرح شده در تحقیق حاضر شده است. با توجه به روش بکار گرفته شده جهت آزمون فرضیه‌ها که در این تحقیق، تحلیل رگرسیون با استفاده از رگرسیون لوگستیک است، شرکت‌های جامعه آماری به صورت تصادفی ساده از بین شرکت‌هایی که تغییر حسابرس داشته‌اند، انتخاب شده‌اند. روش مورد آزمون با استفاده از نرم افزار SPSS به کارگرفته شده است، تحلیل همبستگی و آزمون معنیداری می‌باشد که نمایانگر ارتباط بین دو متغیر است. در این تحقیق به دلیل وجود متغیرهای دو حالت صفر و یک و همچنین وجود دو دسته متغیر از نوع کمی و کیفی به طور همزمان از رگرسیون لوگستیک جهت تعیین همبستگی بین متغیرهای مستقل و متغیر وابسته یا پاسخ استفاده شده است. با توجه به تعداد واحدهای اقتصادی و پراکندگی آنها در سراسر کشور و هم چنین عدم دسترسی به صورت های مالی حسابرسی شده آنها، جامعه آماری این بررسی، شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران تعیین شده است. در پایان سال 1382 تعداد شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران 338 شرکت بود. با توجه به محدودیت‌های تحقیق، از جمله عدم دسترسی به اطلاعات تعداد 19 شرکت از شرکت‌های مزبور، تعداد شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران 319 شرکت جهت تعیین تعداد نمونه در نظر گرفته شد.

7- برآورد اندازه نمونه و روش نمونه‌گیری

اندازه نمونه با توجه به روش آماری مورد استفاده برای آزمون فرضیه‌ها باید تعیین شود و بسته به اینکه از چه روشی استفاده خواهد شد، روش و فرمول برآورد نمونه نیز تغییر می‌کند. با عنایت به موارد مذکور اگر نسبت شکست یا موفقیت یعنی موارد عدم تغییر و تغییر حسابرس را برای شرکت‌های عضو جامعه تحقیق 50 درصد¹ و سطح اطمینان را جهت آزمون فرضیات 95 درصد در نظر بگیریم، می‌توان تعداد نمونه را از رابطه 1 محاسبه کرد:

1. با در نظر گرفتن احتمال 50 درصد برای شکست یا موفقیت، طبق فرمولهای آماری و ریاضی تعداد نمونه محاسبه شده ماکزیمم خواهد شد.

$$1) \quad n = \frac{NZ^2_{a/2}pq}{\epsilon^2(N-1)+Z^2_{a/2}pq}$$

8- روش نمونه‌گیری

طی سال 1382 که قلمرو زمانی تحقیق حاضر می‌باشد، 59 شرکت حسابرس خود را نسبت به سال 1381 تغییر داده‌اند. با توجه به روش به کار گرفته شده جهت آزمون فرضیه‌ها که در این تحقیق تحلیل رگرسیون با استفاده از روش رگرسیون لوگستیک می‌باشد 37 شرکت به صورت تصادفی ساده از بین شرکتهايی که تغییر حسابرس داشته اند و 37 شرکت نیز از بین شرکتهايی که تغییر حسابرس نداشته اند انتخاب شده است.

9- روش گردآوری اطلاعات

در این تحقیق جهت بیان مباحث نظری از روش کتابخانه‌ای و جهت جمع آوری اطلاعات مربوط به نمونه‌های انتخابی، از روش‌های میدانی استفاده شده است که در این راستا از اطلاعات موجود در بورس اوراق بهادار تهران و همچنین اطلاعات موجود در سازمان حسابرسی استفاده شده است.

10- روش‌های آماری تحقیق

پس از تعیین تعداد نمونه و انتخاب تصادفی آنها و جمع آوری اطلاعات مربوط به آنها، جهت آزمون فرضیه‌های آماری تحقیق از مدل لوگستیک استفاده شده است که این مدل به شرح رابطه 2 است:

$$2) \quad \ln\left[\frac{\theta_i}{1-\theta_i}\right] = B_0 + B_1 X_{1i} + B_2 X_{2i} + \dots + B_K X_{Ki}$$

که در آن $\ln\left[\frac{\theta_i}{1-\theta_i}\right]$ میزان درست نمایی مدل می‌باشد.

11- رگرسیون لوگستیک

هرگاه متغیر پاسخ یا وابسته به صورت کیفیتی دو حالته و متغیرهای مستقل کمیتی یا کیفیتی باشند، جهت بررسی ارتباط یا تأثیرگذاری متغیرهای مستقل بر متغیرهای وابسته یا پاسخ می‌توان از رگرسیون لوگستیک استفاده نمود.

12- تجزیه و تحلیل داده‌ها

1- آمار توصیفی داده‌ها

جداول شماره 1، 2، 3 و 4 در رابطه با آمار توصیفی اطلاعات جمع آوری شده می‌باشد که انحراف معیار و میانگین داده‌ها برای شرکتهايی که تغییر حسابرس داشته اند و همچنین برای شرکتهايی که

تغییر حسابرس نداشته اند، محاسبه و ارائه شده است. در قسمت دوم این جداول، فراوانی‌ها مربوط به داده‌های دو حالت‌ها (0 و 1) ارائه شده است.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی

جدول 1 - میانگین و انحراف معیار نمونه های انتخاب شده

متغیر مستقل	بدون تغییر حسابرس (N=37)		با تغییر حسابرس (N=37)		جمع کل (N=74)	
	میانگین	انحراف معیار	میانگین	انحراف معیار	میانگین	انحراف معیار
Aud Fee	1.33	0.36	0.82	0.15	1.08	0.38
Firm Size	669.35	575.59	387.78	222.61	528.57	455.97
ROI	0.18	0.12	0.03	0.019	0.11	0.18
Fin Act	0.007	0.029	0.014	0.10	0.01	0.07

منبع: یافته های پژوهشگر

جدول 2 - فراوانی نسبی متغیرهای مستقل دو حالت

متغیر مستقل	بدون تغییر حسابرس	با تغییر حسابرس	جمع کل
Aud Opi	مشروط	33(89/2%)	35(94/6%)
	غیر مشروط	4(10/8%)	2(5/4%)
Aud Qua	سازمان به مؤسسات	20(54/1%)	28(75/7%)
	غیر	17(45/9%)	9(24/3%)
Man Com	تغییر مدیریت	10(27/1%)	26(70/3%)
	عدم تغییر مدیریت	27(72/9%)	11(29/7%)

منبع: یافته های پژوهشگر

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
برتری جامع علوم انسانی

جدول 3- نتایج حاصل از رگرسیون لوجستیک

متغیر مستقل	علامت ضریب β	شیب مدل	Chi-square	P-value
Aud Fee	+	26.93	76.197	0.000
Aud Opi	+	1.153	1.104	0.304
Aud Qua	+	1.104	7.5	0.007
Man Com	+	0.022	16.459	0.000
Firm Size	+	0.001	10.269	0.007
Fin Act	-	2.153	0.39	0.545
ROI	+	6.86	15.039	0.000

منبع: یافته های پژوهشگر

جدول 4- جدول تعیین قدرت تشخیص مدل

وضعیت	تغییر حسابرس	عدم تغییر حسابرس	جمع
تغییر حسابرس	35 (94/6%)	2 (5/4%)	37
عدم تغییر حسابرس	3 (8/1%)	34 (91/9%)	37
جمع کل			74
قدرت تشخیص			95.9%

منبع: یافته های پژوهشگر

13- آزمون فرضیه های تحقیق

1-13- آزمون فرضیه اول

H_0 : افزایش حق الزحمه حسابرسی بر تغییر حسابران شرکت ها تأثیر ندارد.

H_1 : افزایش میزان حق الزحمه حسابرسی بر تغییر حسابران شرکتها مؤثر است.

مقدار سطح معنی داری خی - دو λ^2 برابر 0/000 می باشد از آنجایی که این مقدار از $\alpha = 5\%$ کوچکتر است، بنابراین متغیر مستقل حق الزحمه معنیدار بوده و فرض صفر رد می شود. با توجه به نتایج به دست آمده، فرضیه اصلی تحقیق مبنی بر تأثیر مثبت حق الزحمه حسابرسی بر تغییر حسابرس شرکت تأیید می شود.

یعنی اینکه شرکتها برای پرداخت حق الزحمه کمتر، اقدام به تغییر حسابرس می نمایند و حسابرسی را انتخاب می کنند که جهت انجام خدمات حسابرسی مورد نظر شرکت ها حق الزحمه کمتری را درخواست کند.

2- آزمون فرضیه دوم

H_0 : صدور گزارش مشروط یا مردود توسط حسابران بر تغییر آنها تأثیر ندارد.

H_1 : صدور گزارش مشروط یا مردود توسط حسابران بر تغییر آنها مؤثر است.

مقدار سطح معنی داری خی - دو λ^2 برابر 0/304 می باشد و از

آنچه که این مقدار از مقدار $\alpha = 5\%$ بزرگتر است، از ایندو مدل معنی‌دار نبوده و فرض صفر رد نمی‌شود، با توجه به نتایج حاصل، فرضیه دوم تحقیق مبنی بر تأثیر مثبت صد ور گزارش مشروط یا مردود حسابرسان بر تغییر آنها توسط صاحبکاران رد و فرضیه مقابله آن یعنی فرض H_0 پذیرفته می‌شود. یعنی اینکه نوع اظهارنظر حسابرسی تأثیری بر تغییر حسابرسان از سوی شرکت‌های صاحب‌کار ندارد.

آزمون فرضیه سوم

H_0 : کوچکی و کیفیت پایین کار مؤسسات حسابرسی بر تغییر آنها توسط صاحبکاران تأثیر ندارد.

H_1 : کوچکی و کیفیت پایین کار مؤسسات حسابرسی بر تغییر آنها توسط صاحبکاران مؤثر است.

مقدار سطح معنی‌داری خی - دو λ^2 برابر ۰/۰۰۷ می‌باشد و از آنجا که این مقدار از مقدار $\alpha=5\%$ کوچکتر است، لذا مدل معنی‌دار است و فرض صفر رد می‌شود. با توجه به نتایج حاصل، فرضیه سوم تحقیق مبنی بر اینکه هر چه کیفیت کار مؤسسه حسابرسی پایین تر باشد بر تغییر حسابرسان اثر مثبت دارد، تأیید می‌شود. یعنی اینکه شرکت‌ها برای رسیدن به کیفیت بالاتر در حسابرسی، مؤسساتی را انتخاب می‌کنند که از کیفیت بالایی برخوردار بوده و اعتبار آنها از سایر مؤسسات بیشتر باشد.

آزمون فرضیه چهارم

H_0 : تغییر مدیریت شرکت صاحب‌کار بر تغییر حسابرس تأثیر ندارد.

H_1 : تغییر مدیریت شرکت صاحب‌کار بر تغییر حسابرس مؤثر است.

مقدار سطح معنی‌داری خی - دو λ^2 برابر ۰/۰۰۰ می‌باشد و از آنجا که این مقدار از مقدار $\alpha=5\%$ کوچکتر است، بنابراین فرض صفر رد شده و مدل معنی‌دار است. از ایندو فرضیه چهارم تحقیق مبنی بر تأثیر مثبت تغییر مدیریت صاحب‌کار بر تغییر حسابرسان تأیید می‌شود در نتیجه تغییر در ساختار مدیریتی شرکت‌ها بر تغییر حسابرسان م مؤثر است.

آزمون فرضیه پنجم

H_0 : افزایش سرمایه شرکت صاحب‌کار بر تغییر حسابرسان تأثیر ندارد.

H_1 : افزایش سرمایه شرکت صاحب‌کار بر تغییر حسابرسان مؤثر است.

مقدار سطح معنی‌داری خی - دو λ^2 برابر ۰/۵۴۵ می‌باشد و از آنجا که این مقدار از مقدار $\alpha=5\%$ بزرگتر است، پس فرض صفر رد نشده و مدل معنی‌دار نیست. لذا فرضیه پنجم تحقیق مبنی بر تأثیر مثبت افزایش سرمایه شرکت صاحب‌کار بر تغییر حسابرسان رد و فرض مقابله آن یعنی فرض صفر تأیید می‌شود. نتیجه اینکه شرکت‌ها با افزایش میزان سرمایه به دنبال تغییر حسابرس نیستند.

6-13- آزمون فرضیه ششم

H_0 : افزایش دارایی‌های شرکت صاحب کار بر تغییر حسابرسان تأثیر ندارد.

H_1 : افزایش دارایی‌های شرکت صاحب کار بر تغییر حسابرسان مؤثر است.

مقدار سطح معنی داری خی - دو λ^2 برابر ۰/۰۰۷ می‌باشد و از آنجا که این مقدار از مقدار $\alpha=5\%$ کوچکتر است، فرض صفر رد شده و فرض مقابله پذیرفته می‌شود.

با توجه به نتایج بدست آمده فرضیه ششم تحقیق مبنی بر تأثیر مثبت اندازه دارایی‌های شرکت صاحب کار بر تغییر حسابرسان تأیید می‌شود. نتیجه اینکه شرکتهای بزرگ با افزایش میزان دارایی‌ها، به دنبال مؤسسات حسابرسی معتبرتر می‌روند تا رسیدگی به این حجم بزرگ از دارایی‌ها با کیفیت بهتری انجام شود

7-13- آزمون فرضیه هفتم

H_0 : تغییر در نرخ بازگشت سرمایه شرکت‌های صاحب کار بر تغییر حسابرسان تأثیر ندارد.

H_1 : تغییر در نرخ بازگشت سرمایه شرکت‌های صاحب کار بر تغییر حسابرسان مؤثر است.

مقدار سطح معنی داری خی - دو λ^2 برابر ۰/۰۰۰ می‌باشد و از آنجا که این مقدار از مقدار $\alpha=5\%$ کوچکتر است، فرض صفر رد می‌شود. با توجه به نتایج حاصل فرضیه هفتم تحقیق مبنی بر تأثیر مثبت نرخ بازگشت سرمایه شرکت‌ها بر تغییر حسابرسان تأیید می‌شود . یعنی پایین بودن نرخ بازگشت سرمایه شرکت‌ها بر تغییر حسابرسان شرکت‌ها مؤثر است.

14- بحث و نتیجه گیری

این تحقیق به دنبال آن است که رابطه برخی عوامل اثرگذار بر تغییر حسابرس را در ایران آزمون نماید. نتایج حاصل از تحلیل رگرسیون لوگستیک تک متغیره نشان می‌دهد که حق‌الزحمه حسابرسی، کیفیت کار حسابرس، تغییر مدیران شرکت ، اندازه شرکت و نرخ بازگشت سرمایه در سطح اطیمان ۹۵ درصد بر تغییر حسابرسان از سوی شرکت‌ها تأثیر دارد. نتایج بدست آمده نشان می‌دهد که تغییر حسابرس پی‌آمد عوامل مشخصی می‌باشد، با این وجود زمینه تحقیق در این حوزه هم‌چنان وجود دارد. از جمله مطالعه و مقایسه قوانین کشورهای مختلف درخصوص نحوه تغییر حسابرس و مقایسه نتیجه حاصل از آن با قوانین فعلی حرفه حسابرسی در ایران یا انجام تحقیق حاضر در شرکت‌های غیر بورسی می‌توان از اولویت‌های پژوهش آتی باشد. استفاده کنندگان از صورت‌های مالی نیز منطقاً می‌باشد نسبت به تغییر حسابرس حساس باشند.

منابع

حساس یگانه، یحیی، (1378)، "تأثیر گزارش حسابرس مستقل بر

تصمیم گیری استفاده کنندگان "، پایان نامه دکتری، دانشگاه علامه طباطبائی.

رجی، روح الله، (1383)، "عوامل موثر بر قدرت حرفه ای حسابرس مستقل "، پایان نامه دکتری، دانشگاه علامه طباطبائی، دانشکده مدیریت و حسابداری.

کمیته تدوین مفاهیم بنیادی حسابرسی، انجمن حسابداران آمریکا.

کمیته مسئول تدوین بیانیه ها و مفاهیم بنیادی حسابرسی ، ، ترجمه دکتر علی نیکخواه آزاد، سازمان حسابرسی. (1377)

De Angelo L.E.(1981) ، " Auditor Size and Quality " ، Journal of Accounting and Economics.

