

جایگاه خط‌مشی گردشگری سلامت در توسعه اقتصادی و اجتماعی مبتنی بر راهبردهای اقتصاد مقاومتی

رضا واعظی^۱، میثم چگین^۲، حسین اصلی‌پور^۳

چکیده: گردشگری سلامت به عنوان یکی از بخش‌های رو به رشد و شایان توجه حوزه گردشگری، با عطف نظر به شاخص‌های مهمی از جمله اشتغال، کارآفرینی، رشد اقتصادی، بهبود فضای کسب‌وکار، کاهش وابستگی بودجه دولت به نفت و جذب سرمایه‌های داخلی و خارجی، می‌تواند از زیربنایهای مهم تحقق اقتصاد مقاومتی در کشور باشد. هدف پژوهش، پاسخ به این پرسش است که بر اساس راهبردهای اقتصاد مقاومتی، خط‌مشی گردشگری سلامت در توسعه اقتصادی و اجتماعی چه جایگاهی دارد؟ در چارچوب پاسخ به این سؤال، از تلفیق روش‌های کیفی تحلیل مضمون و الگوسازی ساختاری - تفسیری استفاده شده است. روش تحلیل مضمون از طریق کدگذاری مصاحبه‌ها و استناد مکتوب به شکل گیری ۱۰ مضمون فراگیر مشترک (عدالت اجتماعی، گفتمان‌سازی، الگوی بومی، درون‌زایی، خط‌مشی‌گذاری کلان، تثبیت سهم بازار، محوریت کارآفرینی، دانش‌محوری، برون‌نگری، مردم‌محوری) منجر شد. در نهایت این مضماین پس از طی مراحل مدنظر در الگوسازی ساختاری - تفسیری و برقراری ارتباطات زوجی در چهار سطح از واپستانه‌ترین و در عین حال مهم‌ترین مضماین تا مستقل‌ترین مضماین، سطح‌بندی شدند.

واژه‌های کلیدی: اقتصاد مقاومتی، توسعه اقتصادی، توسعه اجتماعی، خط‌مشی‌گذاری، گردشگری سلامت.

۱. دانشیار مدیریت دولتی، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران

۲. دانشجوی دکتری مدیریت دولتی، دانشکده حسابداری و مدیریت، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران

۳. استادیار گروه مدیریت دولتی، دانشکده حسابداری و مدیریت دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۶/۰۲/۲۳

تاریخ پذیرش نهایی مقاله: ۱۳۹۶/۰۶/۰۴

نویسنده مسئول مقاله: میثم چگین

E-mail: maysam64@gmail.com

مقدمه

متأسفانه تحریم‌های گسترده و ناعادلانه علیه نظام اقتصادی ایران در سال‌های گذشته، موجب شد معیشت مردم و توسعه اقتصادی یکی از مهم‌ترین چالش‌های کشور باشد. بر اساس آموزه‌های مدیریت دولتی نیز، پدیده‌های جدید در موارد بسیاری از محیط پیرامون تحمل می‌شوند، اما چنانچه با تدبیر مناسب دولت‌ها همراه باشد، می‌تواند مخاطرات را بهشت کاهش دهد و فرصت‌های مؤثری برای آینده اقتصادی و اجتماعی کشور رقم زند و تأمین منافع عمومی را در پی داشته باشد (جویس، ۱۳۹۰: ۲۰۱۵). از بارزترین مصادیق «منفعت عمومی»، توجه به سلامت و بهداشت عمومی و همچنین رفاه عمومی است. شفیرتز از نظریه‌پرداران مدیریت دولتی، حوزه‌های «خطمشی گذاری عمومی» را به هشت گروه کلی دسته‌بندی می‌کند که دو حوزه مهم از آنها، «خطمشی‌های سلامت و بهداشت عمومی» و همچنین «خطمشی‌های رفاه عمومی» نام گرفته‌اند. تأیید این دسته‌بندی توسط محققان دیگر، هر گونه تردید در میزان اهمیت این حوزه‌ها را در مسائل عمومی دولت‌ها از بین می‌برد (تورس، ۲۰۰۳؛ هاگلاند، ۲۰۰۷؛ فیرسووا و تابلین، ۲۰۰۹؛ فرازمند، ۲۰۰۹). پژوهش حاضر خطمشی گذاری گردشگری سلامت را ذیل پارادایم خدمات عمومی نوین در مکاتب مدیریت دولتی مد نظر دارد. مهم‌ترین مبنای پارادایم یاد شده بر «شهروندی دموکراتیک» و «حکمرانی شهروندی» استوار است. برخلاف دیدگاه‌های سنتی که شهروندان در آن نقش منفعی داشتند و نیز بر خلاف مدیریت دولتی نوین که نقش شهروند را در حد «مشتری» تقلیل می‌دهد، در این پارادایم نقش شهروندان به عنوان مالکان اصلی بخش عمومی، به زمان رأی گیری محدود نیست، بلکه به‌طور مستمر و در جریان مدیریت بخش عمومی جریان می‌یابد (طهماسبی، ۱۳۹۲: ۲۰۳). با توجه به قرار گرفتن صنعت گردشگری ذیل بخش خدماتی، نقش محوری گردشگران در تعریف این صنعت و نیز، نگاه جامع پارادایم خدمات عمومی نوین به مقوله «منفعت عمومی»، پژوهشگران قلمرو موضوعی خطمشی گذاری را ذیل این پارادایم مد نظر داشته‌اند.

امروزه در اقتصاد جهانی، گردشگری بزرگ‌ترین کسب‌وکار دنیاست. سهم این صنعت در تولید ناخالص ملی جهان از سال ۱۹۹۰ تا ۲۰۰۶ حدود ۲۰٪ دو برابر شده است. بر اساس گزارش شورای جهانی سفر و گردشگری در سال ۲۰۱۷، سفر و گردشگری ۷/۶ تریلیون دلار (۱۰/۲ درصد از تولید ناخالص داخلی جهانی) و ۲۹۲ میلیون شغل در سال ۲۰۱۶ تولید کرد که برابر با ۱ شغل از ۱۰ شغل در اقتصاد جهانی است. در سال ۲۰۱۶ حدود ۶/۶ درصد از کل صادرات و ۳۰ درصد از کل صادرات خدمات را در جهان، صادرات خدمات گردشگری تشکیل می‌دهد (شورای جهانی سفر و گردشگری، ۲۰۱۷، نسخه اول). این در حالی است که بر اساس گزارش دیگری از شورای جهانی سفر و گردشگری، نسبت سهم گردشگری ایران از تولید ناخالص داخلی کشور و نیز، سهم

آن در تولید اشتغال مستقیم به ترتیب ۲/۹ درصد و ۲/۲ درصد بوده و این موضوع با توجه به میانگین سهم گردشگری از تولید ناخالص داخلی و ایجاد شغل مستقیم در کشورهای جهان (به ترتیب ۱۰/۲ و ۱۰ درصد) محل تأمل است (شورای جهانی سفر و گردشگری، ۲۰۱۷، نسخه دوم) و بر اساس پژوهش‌های صورت گرفته، سازمان‌های دولتی و خصوصی، انجمن‌ها، آژانس‌های مسافرتی و جامعه محلی برای موقیت در این عرصه باید هماهنگی بیشتری داشته باشد (نظری، قادری و فضلی، ۱۳۹۴).

نگاه به موضوع توسعه گردشگری سلامت از دیدگاه اقتصاد مقاومتی دلایل متعددی دارد که مهم‌ترین آن تلاش‌های برخی جوامع غربی در تحمیل تحریم‌های یکجانبه علیه ایران است. گردشگری سلامت اگر در چارچوب اقتصاد مقاومتی به خوبی تعریف شود، در تقابل با اقتصاد وابسته قرار می‌گیرد. ضمن اینکه گردشگری سلامت و اقتصاد مقاومتی ویژگی‌های مشترک و همراستایی دارند که به طور تفصیلی درباره آنها بحث خواهد شد.

در این مطالعه ضمن تبیین مفاهیم، انواع و ابعاد گردشگری سلامت، به بررسی مفهوم، مؤلفه‌ها و شاخص‌های اقتصاد مقاومتی پرداخته می‌شود و پس از بررسی نمونه‌های تئوریک با استفاده از رویکرد تحلیل مضمون، مؤلفه‌های مشترک اقتصاد مقاومتی و گردشگری سلامت به دست می‌آید و در نهایت به تبیین جایگاه خطمشی گردشگری سلامت در توسعه اقتصادی و اجتماعی مبتنی بر راهبردهای اقتصاد مقاومتی پرداخته خواهد شد.

پیشینهٔ پژوهش گردشگری سلامت

گردشگری سلامت را می‌توان مسافت‌گسترده افراد از محل اقامت خود برای سلامتی تعریف کرد که عوامل مختلف جمعیتی، اقتصادی و سیک زندگی بر این نوع گردشگری تأثیرگذار است (بادولسک، ۲۰۱۴: ۴۱۰). گردشگری سلامت شامل افراد و گروه‌هایی است که برای استفاده از آب و هوای پاک (با هدف پزشکی و درمانی)، استفاده از آبهای معدنی، گذراندن دوران نقاوت، معالجه و نظایر آن اقدام به مسافت می‌کنند (عربشاهی و آریان‌فر، ۱۳۹۲: ۱۴۰). در اغلب مقاله‌ها و کتاب‌های موجود، گردشگری سلامت به سه دستهٔ کلی طبقه‌بندی شده است:

- گردشگری تندرنستی (پیشگیرانه): مسافت به دهکده‌های سلامت و مناطق دارای چشم‌های آب معدنی و آب گرم (اسپا^۱) برای رهایی از تنش‌های زندگی روزمره و تجدید قوا بدون مداخله و نظارت پزشکی را گردشگری تندرنستی گویند (بوکمن و بوکمن، ۲۰۰۷: ۴۴).

- گردشگری درمانی (صحت): مسافت به منظور استفاده از منابع درمانی طبیعی (آبهای معدنی، نمک، لجن و غیره) برای درمان برخی بیماری‌ها یا گذران دوران نقاوت تحت نظارت و مداخله پزشکی را گردشگری درمانی گویند (هاراشه، ۲۰۰۲: ۴۵).
- گردشگری پزشکی: مسافت برای درمان بیماری یا عمل‌های جراحی تحت نظارت پزشکان در بیمارستان‌ها و مراکز درمانی را گردشگری پزشکی گویند (عربشاهی، ۱۳۹۲: ۱۴۵).

خطمشی گذاری گردشگری سلامت در کشورهای مختلف

در سایه رشد هزینه‌های درمانی، بسیاری از بیماران در کشورهای توسعه یافته، به استفاده از خدمات پزشکی کشورهای در حال توسعه چشم دوخته‌اند (رایزن، ۲۰۱۰: ۴۴). از جمله رقبای ایران در امر گردشگری سلامت در منطقه، می‌توان به هند، سنگاپور، اردن، مالزی، ترکیه، امارات و کشورهای استقلال یافتهٔ حواشی دریای خزر و روسیه سفید اشاره کرد که برای جذب بیماران کشورهای آسیایی و حتی جهان برنامه‌ریزی می‌کنند. در جدول ۱، الگوی برخی کشورها در زمینه گردشگری سلامت مقایسه شده است.

جدول ۱. بررسی مقایسه‌ای الگوی سایر کشورها در زمینه گردشگری سلامت

خطمشی‌های مشترک	کشور	خطمشی‌های اختصاصی
تمرکز بر هزینه‌های کم، تأکید بر ارائه خدمات با کیفیت با هزینه کمتر و در مدت زمان کوتاه‌تر، کسب مجوزهای استاندارد، استفاده از کارکان بیمارستانی مجروب و مسلط به زبان انگلیسی و سایر زبان‌ها	اردن (واتسن، ۲۰۱۲)	جذب پزشکان مجرب (با مدرک و گواهی پزشکی از آمریکا و بریتانیا)
	تایلند (هال، ۲۰۱۳)	تمرکز بر حوزه‌های خاص درمانی (درمان‌های زیبایی و تغییر جنسیت) توسعه بیمارستان‌های خصوصی مجهر و پیشرفته
	ترکیه (آلین، بکتاس و آنپ و دیگران ۲۰۱۲)	ساخت بیمارستان‌های شهری و مناطق آزاد بهداشت و درمان تسهیل سرمایه‌گذاری خصوصی
	سنگاپور (هال، ۲۰۱۳)	شناسایی تقاضا برای خدمات پزشکی و تضمین سودآوری برای سرمایه‌گذاران خصوصی امضای تفاهم‌نامه‌هایی با برخی از کشورهای خاورمیانه حمایت دولت از بیمارستان‌هایی که قصد خرید زمین دارند سازمان‌دهی سپهپزیونها، کفرانس‌ها و دوره‌هایی در زمینه پزشکی
	فیلیپین (شالابافیان، ۱۳۹۴)	تمرکز بر مراقبت‌های بازنشستگی/بلندمدت
	مالزی (چی، ۲۰۰۷)	تبليغ در مورد اجرای برخی از پیچیده‌ترین درمان‌ها در جهان تعادل هزینه معالجات پزشکی با سطح کیفیت خدمات برابری سطح کیفیت خدمات پزشکی با کشورهای توسعه‌یافته تبلیغ جاذبه‌های گردشگری مانند سواحل زیبا و تفریگاهها
	هند (کوهن، ۲۰۱۲)	ساخت بیمارستان‌های معظم با ظرفیت زیاد و صدور ویزای پزشکی

خطمشی‌گذاری گردشگری سلامت در ایران

بر اساس برنامه چشم‌انداز ۲۰۲۰، ایران باید اولین کشور منطقه در زمینه گردشگری سلامت باشد و تا سال ۱۴۰۴ (۲۰۲۵) با ایجاد توان ارائه خدمات پزشکی و درمانی، پذیرای ۲۰ میلیون گردشگر بوده و ۱۵ میلیارد دلار از این حوزه درآمد کسب کند (مهدوی، ۲۰۱۳: ۱۱۵).

طبق آمار سازمان بهداشت جهانی در سال ۲۰۱۴، تا سال ۲۰۱۱ میلادی، سالانه ۵۰ میلیارد دلار از طریق گردشگری سلامت عاید کشورهای مقصد شد (برگرفته از تارنماهی سازمان بهداشت جهانی)^۱. اعتقاد بر این است که ایران می‌تواند پذیرای حدود یک میلیون گردشگر سلامت در سال باشد که درآمدی معادل ۷ میلیارد دلار برای کشور به دنبال دارد. ایران در سال ۲۰۰۷ میزبان حدود ۲۰ هزار گردشگر سلامت از کشورهای خاورمیانه بوده است و درآمد گردشگری سلامت ایران در سال ۱۳۹۳، یک میلیارد و دویست میلیون دلار تخمین زده شده است (سایت رسمی سازمان میراث فرهنگی، صنایع دستی و گردشگری، ۱۳۹۴).

در این بخش به منظور تبیین جایگاه گردشگری سلامت در نظام خطمشی‌گذاری کشور، ابتدا جایگاه گردشگری سلامت در «اسناد بالادستی» کشور بررسی شده است.

جدول ۲. بررسی اسناد بالادستی کشور در حوزه گردشگری سلامت

بندها	سننداد بالادستی
افزایش سهم سلامت از تولید ناخالص داخلی و بودجه عمومی دولت بازشناسی، تبیین، ترویج، توسعه و نهادینه کردن طب سنتی ایران	خطمشی‌های کلی سلامت (ابلاغی از سوی رهبری مورخ ۹۳/۱/۱۸)
برنامه‌ریزی برای دستیابی به مرجحیت در ارائه خدمات پزشکی و تبدیل ایران به قطب پزشکی منطقه‌آسیای جنوب غربی و جهان اسلام	تصویبات شورای عالی انقلاب فرهنگی
نقشه مهندسی فرهنگی کشور؛ برنامه‌ریزی برای جذب و گسترش گردشگری خارجی بهویژه شیعیان و سایر مسلمانان در زمینه درمانی نقشه جامع علمی کشور (مصطفوی شورای عالی انقلاب فرهنگی ۹۰/۱۰/۱۴): جمهوری اسلامی ایران قصد دارد تا سال ۱۴۰۴ به قطب پزشکی منطقه تبدیل شود.	قانون برنامه چهارم توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی کشور
بر اساس ماده ۸۷ قانون برنامه چهارم، وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی موظف است به منظور زمینه‌سازی برای حضور در بازارهای جهانی و تبدیل به مرکز رفع نیازهای سلامت و پزشکی منطقه، در چارچوب خطمشی‌های راهبردی تجاری، تسمیلات لازم را در خصوص معرفی توانایی‌ها، عرضه و بازاریابی خدمات سلامت و آموزش پزشکی و تولیدات، تجهیزات و فراوردهای پزشکی و دارویی ارائه کند.	۱. www.who.int

بررسی استاد بالادستی کشور نشان می‌دهد در موارد متعددی گردشگری سلامت می‌تواند ابزار تحقق این خطمشی‌ها قلمداد شود و در برخی موارد صریحاً توسعه این نوع گردشگری مد نظر خطمشی‌گذاران نظام بوده است (شالبافیان، ۱۳۹۴: ۲۰۱). در جدول ۲ اسناد بالادستی کشور در حوزه گردشگری سلامت در سه بخش «خطمشی‌های کلی سلامت»، «مصوبات شورای عالی انقلاب فرهنگی» و «قانون برنامه چهارم توسعه کشور» بررسی شده است.

اقتصاد مقاومتی

اقتصاد مقاومتی اصطلاحی است که رهبر جمهوری اسلامی ایران آن را برای نخستین بار در سال ۸۹ مطرح کرد و پس از آن عالی‌ترین مقامات کشور نیز در سخنرانی‌های خود بر آن تأکید کردند. اقتصاد مقاومتی در واقع اقتصادی را ترسیم می‌کند که توانایی مقابله با شوک‌های وارد شده بر اقتصاد و قابلیت انعطاف در شرایط مختلف و توانایی عبور از بحران را دارد (برگرفته از بیانات رهبری، ۱۳۸۹). بر اساس تعریف دیگر، اقتصاد مقاومتی یعنی تشخیص حوزه‌های فشار در وضعیت کنونی تحریم و متعاقب آن، تلاش برای کنترل و بی‌اثر کردن و در موقعیت آرمانی تبدیل چنین فشارهایی به فرصت. به بیان دیگر، اقتصاد مقاومتی کاهش وابستگی‌ها و تأکید بر مزیت‌های تولید داخل و تلاش برای خوداتکایی است (آرام، محمدپور، کاشانی و غیبی، ۱۳۹۱).

اقتصاد مقاومتی درباره میزان توانایی اقتصاد برای بازگشت به کارکرد عادی خود پس از مواجهه با تکان وارد شده بحث می‌کند. تکان وارد شده به اقتصاد می‌تواند برخاسته از عوامل بیرونی یا ضعف‌های درونی اقتصاد باشد (مارتين، ۲۰۱۴). البته «تاب‌آوری» مفهومی است که اندیشمندان حوزه‌های اجتماعی، سیاسی و اقتصادی پس از بحران مالی ۲۰۰۸ میلادی بر آن توجه بیشتری کردند و همان «بازگشت سریع پس از تنفس، تحمل تنفس بیشتر، کاهش تخریب در اثر مقدار معینی از تنفس» است (غیاثوند، ۱۳۹۳). برای شناخت بیشتر مفهوم اقتصاد مقاومتی، نگاه گذرایی به چیستی و مفهوم اقتصاد مقاومتی در ابلاغیه سیاست‌های کلی اقتصاد مقاومتی که در بهمن ۹۲ توسط رهبر انقلاب صورت گرفت، می‌اندازیم:

«مجموعه سیاست‌های اقتصاد مقاومتی در واقع یک الگوی بومی و علمی است که برآمده از فرهنگ انقلابی و اسلامی ماست؛ متناسب با وضعیت امروز و فردای ماست ... [اقتصاد مقاومتی] یک تدبیر بلندمدت برای اقتصاد کشور است؛ می‌تواند اهداف نظام جمهوری اسلامی را در زمینه مسائل اقتصادی برآورده کند؛ می‌تواند مشکلات را برطرف کند ... اقتصاد سرمایه‌داری با مشکلاتی که ناشی از این اقتصاد بود، از غرب و از آمریکا سرریز شد به بسیاری از کشورها؛ بنابراین خیلی از کشورها درصد برآمدند که اقتصاد خودشان را مقاوم‌سازی کنند؛ به تعبیری همین اقتصاد مقاومتی را به شکل متناسب با کشورهایشان برنامه‌ریزی کنند، تحقق بخشنند ...

ما قصد جداشدن و مُنزعِل شدن از اقتصاد جهانی را به هیچ‌وجه نداریم و در شرایط کنونی دنیا نمی‌توان هم داشت؛ بنابراین متأثر می‌شویم از آنچه در دنیا در اقتصادهای جهانی اتفاق می‌افتد^۱. در جدول ۳ به طور خلاصه به مؤلفه‌های اقتصاد مقاومتی از دیدگاه رهبر انقلاب اشاره شده است^۲:

جدول ۳. مؤلفه‌های اقتصاد مقاومتی

مؤلفه‌های اقتصاد مقاومتی از دیدگاه رهبر انقلاب در سیاست‌های ابلاغی بهمن ۱۳۹۲		
رویکرد جهادی (۲۰)	حمسه اقتصادی (مقدمه)	سیاست‌های اقتصاد مقاومتی (مقدمه)
ظرفیت‌های داخلی (متعدد)	مشکلات اقتصادی کشور (مقدمه)	فسادستیزی (۱۹)
عدالت اجتماعی (۴)	الگوی بومی (۱)	دانش‌محوری (۲)
مؤلفه‌های الگوی مصرف (۸)	اصلاح الگوی مصرف	گفتمان‌سازی (۲۱)
امنیت اقلام راهبردی (۷)	امنیت اقلام راهبردی	سیاست‌های اجرایی (۲۲)
جنگ اقتصادی (مقدمه)	مردم‌محوری (مقدمه)	عمل صالح (مقدمه)

روش‌شناسی پژوهش

با توجه به اینکه هدف پژوهش اکتشافی است و ساخت مفاهیم، الگوها و چارچوب‌ها را دنبال می‌کند، یافته‌های نهایی از پیش معلوم نیستند. با توجه به پیاز فرایند پژوهش، از نظر جهت‌گیری، این پژوهش بنیادی است و از لحاظ فلسفه، تفسیری است. با توجه به هدف و مسئله‌ای که این پژوهش دنبال می‌کند، استراتژی اصلی آن کثرتگرایی روش‌شناختی با بهره‌مندی از دو استراتژی است. پژوهش حاضر مبتنی بر رویکرد کیفی بوده و با تلفیق دو روش «تحلیل مضمون» و «مدل‌سازی ساختاری - تفسیری» اجرا شده است.

در روش تحلیل مضمون، با طی کردن مسیر رفت و برگشتی درون متن، درک بهتری از متن به دست می‌آید. در هر رفت و برگشت، یافته‌های جزئی که ناسازگار و متناقض با سایر یافته‌های محکم‌تر قبلی هستند، کنار گذاشته می‌شوند. این مسیر که کمترین تناقض درونی را دارد تا جایی

۱. بیانات جلسه تبیین سیاست‌های اقتصاد مقاومتی، ۱۳۹۲/۱۲/۲۰.

۲. اعداد داخل پرانتز در مؤلفه‌های جدول بیان کننده شماره بند متناظر در سند بالادستی «سیاست‌های کلی اقتصاد مقاومتی» است که مؤلفه مذکور از آن بند استخراج شده است.

ادامه می‌یابد که در ک قابل قبولی از متن ایجاد شود (پاتون، ۲۰۰۲؛ پاکر، ۱۹۸۹). در این روش مضامین زیر نظاممند می‌شود (عبدی جعفری، تسلیمی، فقیهی و شیخزاده، ۱۳۹۰: ۲۳):

الف) مضامین پایه (کدها و نکات کلیدی موجود در متن):

(ب) مضامین سازماندهنده (مفهومهای به دست آمده از ترکیب و تلخیص مضامین پایه):

(ج) مضامین فراگیر (مضامین عالی در برگیرنده اصول حاکم بر متن به عنوان یک کل).

ارائه این توضیح در اینجا ضروری است که رویه پژوهشگران در استخراج مضامین پایه و سازماندهنده، به صورت استقرایی (با توجه به بطن داده‌ها، پایین به بالا) و در استخراج مضامین فراگیر به صورت قیاسی و بالا به پایین بوده است. بر اساس دسته‌بندی‌ای که میرینگ (۲۰۰۰) از روش‌های تحلیل محتوا (تحلیل مضمون نیز یکی از شیوه‌های تحلیل محتوا کیفی محسوب می‌شود) ارائه کرده است، تحلیل محتوا به سه شکل کمی، کیفی استقرایی و کیفی قیاسی انجام می‌شود. در تحلیل محتوا (استقرایی، پژوهشگر از به کارگیری طبقات از قبل تعیین شده انتساب می‌ورزد و به جای اینکه گردآوری داده‌ها با اتکا به فرضیه‌هایی که از دل یک نظریه یا مدل بیرون آمده، آغاز شود، نقطه شروع صرفاً کدگذاری داده‌های مبتنی بر سؤال و هدف پژوهش است (شانون، ۲۰۰۵). در حالی که در تحلیل محتوا قیاسی، مقولات و طبقات در انتهای پژوهش به دست نمی‌آیند، بلکه محقق با مفروض گرفتن برخی تعریف‌ها و تعمیم‌ها به عنوان طبقات، متن مد نظر را به صورت کیفی تحلیل می‌کند و به دنبال مصادیقی از تعریف‌ها و تعمیم‌ها در کل متن می‌گردد (فردانش، ۱۳۸۷). دلیل اتخاذ رویکرد قیاسی در بخش استخراج مضامین فراگیر این است که منابع تبیین‌کننده مقوله «اقتصاد مقاومتی» بسیار محدودند؛ از این رو پژوهشگران ناگزیر به در نظر گرفتن دسته‌بندی کلی از آنها به عنوان قالب‌های ذهنی در برقراری ارتباط با سایر مضامین پایه و سازماندهنده بودند.

«مدل‌سازی ساختاری - تفسیری» نوعی فرایند یادگیری تعاملی است که در آن مجموعه‌ای

از عناصر مختلف و مرتبط با یکدیگر در یک مدل سیستماتیک جامع، ساختاربندی می‌شوند.

این متداول‌تری بر ترتیب و جهت روابط پیچیده میان عناصر یک سیستم تمرکز می‌کند و به کمک آن، اعضای یک گروه می‌توانند بر پیچیدگی بین عناصر غلبه کنند. این مدل تفسیری است؛ زیرا تصمیم بر مبنای قضاوتهای گروهی گرفته می‌شود و سؤال محوری در آن این است که آیا رابطه‌ای بین عناصر وجود دارد؟ و در صورت مثبت بودن جواب، ارتباط آنها چگونه است؟ از طرف دیگر، مدلی ساختاری است، به این معنا که در آن بر مبنای روابط، ساختاری کلی از مجموعه پیچیده عناصر اقتباس می‌شود و در نهایت مدل‌سازی است؛ یعنی اینکه روابط عناصر و ساختار کلی، در یک مدل گرافیکی مجسم می‌شود (یاوری، ۱۳۹۱: ۲۰۰)

نمونه‌گیری این پژوهش، نظری است. در نمونه‌گیری نظری، از رویدادها – و نه لزوماً از افراد نمونه‌گیری می‌شود و هدف از مراجعته به استناد و سخنرانی‌ها، کاوش رویدادهاست. رویدادهایی که مبین مقولات گوناگون مرتبط با پدیده مورد بررسی پژوهش هستند (استراوس و کوربین، ۱۹۹۸: ۱۸). در بخش تحلیل مضمون پژوهش، همزمان از دو منبع «مصاحبه نیمه ساختاریافته» و «اسناد مکتوب» استفاده شده است. در مجموع ۱۱ مصاحبه با خبرگان انجام شد که در آن علاوه بر استادان دانشگاه (صاحب‌نظران حوزه گردشگری) که جزء خبرگان علمی بهشمار می‌روند، مصاحبه با مسئولان حوزه گردشگری سلامت (در وزارت بهداشت و درمان و آموزش پزشکی، سازمان میراث فرهنگی و گردشگری، وزارت امور خارجه، سازمان نظام پزشکی، انجمن توسعه گردشگری، اتاق بازرگانی) که به عنوان خبرگان اجرایی و کارگزاران این حوزه فعالیت می‌کنند، در دستور کار قرار گرفت.

جدول ۴. خلاصه‌ای از اطلاعات مصاحبه‌های انجام شده

بخش	مصاحبه‌شوندگان	تعداد مصاحبه‌ها
دولتی/خصوصی	مسئولان گردشگری سلامت	۳
خصوصی	مدیران آژانس‌های گردشگری	۳
دولتی/خصوصی	مسئولان بیمارستانی	۳
دانشگاه	استادان دانشگاهی	۲
تعداد کل		۱۱

در بخش مراجعته به «اسناد مکتوب»، تمام اسناد بالادستی کشور در حوزه گردشگری سلامت در سه بخش «خطمشی‌های کلی سلامت»، «مصوبات شورای عالی انقلاب فرهنگی» و «قانون برنامه چهارم توسعه کشور» بررسی شد. همچنین در بخش اقتصاد مقاومتی، ابلاغیه سیاست‌های کلی اقتصاد مقاومتی و سخنرانی‌ها و بیانات متعدد رهبر معظم انقلاب در زمینه اقتصاد مقاومتی مطالعه شد.

برای اجرای روش مدل‌سازی ساختاری تفسیری نمونه‌گیری هدفمند و تئوریک مد نظر قرار گرفت و از ابزار پرسشنامه استفاده شد. ۱۵ پرسشنامه (با حفظ پراکنش قبلی مصاحبه‌شوندگان در جدول ۴) توزیع شد و در نهایت پس از پیگیری‌های لازم ۱۰ پرسشنامه جمع‌آوری گردید که مبنای این پژوهش قرار گرفتند.

از نظر کرسول پژوهشگران کیفی به منظور افزایش اعتبار پژوهش‌های خود، باید در هر پژوهش دست کم از دو راهبرد استفاده کند که در پژوهش حاضر اقدامات زیر انجام شد:

- تطبيق اعضاء: مشارکت کنندگان نظر خود را درباره گزارش پژوهش، فرایند و داده‌ها ارائه کردند و مطابق نظر آنها، نتایج بازبینی شد. در این رابطه، نظر چهار نفر از اعضای هیئت علمی رئیس مدیریت دولتی و جهانگردی اخذ شد و در فرایند بازبینی نتایج پژوهش اعمال گردید.
- درگیری طولانی مدت پژوهشگران با موضوع تحقیق: از ویژگی‌ها آن است که پژوهشگر ضمن تحلیل داده‌ها فرایند مقایسه و سنجش مستمر را انجام می‌دهد. به این معنا که دائمًا یافته‌ها را با تحلیل‌های کیفی قبلی مقایسه می‌کند و این کار مستلزم درگیری طولانی مدت پژوهشگر با موضوع تحقیق است که این فرایند در پژوهش حاضر تقریباً ۱۸ ماه به طول انجامیده است.
- کثرت گرایی: منظور تنوع سطوح مصاحبه‌شوندگان است که این تنوع در جدول ۴ مشاهده می‌شود.

یافته‌های پژوهش

از آنجا که مضامین استخراج شده در روش تحلیل مضمون، نهایتاً در خدمت روش الگوسازی ساختاری - تفسیری قرار می‌گیرند و بر اساس مراحل این روش سطح‌بندی می‌شوند، در این بخش، یافته‌های پژوهش مبتنی بر مراحل مد نظر در روش الگوسازی ساختاری - تفسیری ارائه شده است.

مرحله اول - شناسایی مضامین مبنای برای مدلسازی

الگوسازی ساختاری - تفسیری با شناسایی متغیرها یا مضامینی شروع می‌شود که مربوط به مسئله یا موضوع باشند. در این تحقیق، مضامین فرآگیر به دست آمده از طریق تحلیل متن سخنرانی‌ها و اسناد بالادستی با استفاده از روش تحلیل مضمون استخراج شده و در زیر فهرست شده‌اند:

- | | |
|----------------------|---------------------|
| ۱. عدالت اجتماعی | ۶. ثبتیت سهم بازار |
| ۲. گفتمان‌سازی | ۷. محوریت کارآفرینی |
| ۳. الگوی بومی | ۸. دانش‌محوری |
| ۴. درون‌زایی | ۹. بروزنگری |
| ۵. خطمنشی‌گذاری کلان | ۱۰. مردم‌محوری |

با توجه به آن که انعکاس مژده‌های صورت گرفته در اینجا ممکن نیست، صرفاً به نمونه‌هایی از کدهای استخراج شده اشاره می‌شود.

جدول ۵. نمونه جدول‌های استخراج مضماین پایه و سازمان‌دهنده از کدهای باز مؤلفه‌های اقتصاد مقاومتی

ردیف	کد	مضمون پایه	مضمون سازمان‌دهنده
۱		کسب قدرت برای بازدارندگی تهدیدها	مقاومت در برابر عوامل تهدیدزا
۲		کار، تولید و کارآفرینی برای بازدارندگی تهدیدها	مقاومت در برابر عوامل تهدیدزا
۳		رشد ملی، اشتغال و رفاه ملی نقاط حساس و مورد توجه دشمن در مقابله با اقتصاد مقاومتی	بهبود شاخص‌های توسعه اقتصادی
۴		هم ارز بودن اقتصاد مقاومتی واقعی و کارآفرینی	بهبود رشد، اشتغال و رفاه ملی
۵		وجود عناصر آماده به کار (ولی بیکار) در کشور	بهبود کارآفرینی
۶		ظرفیت‌های کشور به عنوان قوت اقتصاد مقاومتی	ظرفیت‌های مستعد
۷		تقویت تولید داخلی، ستون فقرات اقتصاد مقاومتی	ظرفیت‌های مستعد
۸		امکان پذیر بودن الگوی بومی و علمی	ظرفیت‌های مستعد
۹		نگاه به بیرون جامعه در کنار تقویت توانایی درونی	گرایش به بیرون
۱۰		اقتصاد مقاومتی، متکی به مردم	مردم محوری
۱۱		استفاده از پیشرفت‌های علمی در اقتصاد مقاومتی	دانش بنیان بودن
۱۲		اقتصاد مقاومتی، متناسب با نیازهای کشور	سیاست‌های اجرایی
۱۳		ترویج صحیح الگوی مصرف	ترویج صحیح
۱۴		اقتصاد مقاومتی، راحل پایه‌ای نه سطحی و کوتاه‌مدت	سیاست‌های اجرایی
۱۵		قابلیت انطباق با شرایط گوناگون	الگوی منعطف
۱۶		حل مسائل در گرو تقویت درونی	ظرفیت‌های مستعد
۱۷		بومی و علمی بودن الگوی اقتصاد مقاومتی	دانش محوری
۱۸		مدبرانه بودن فرایند سیاست‌های اقتصاد مقاومتی	سیاست‌های اجرایی
۱۹		بالفعل کردن ظرفیت‌های داخلی از طریق اجرای سیاست‌های اقتصاد مقاومتی	ظرفیت‌های مستعد
۲۰		کفایت‌کنندگی از مسیر اقتصاد مقاومتی	ظرفیت‌های مستعد
۲۱		خصوصی‌سازی و تحول اقتصاد بر اساس توان مردمی	اتکا به توده مردم

جدول ۶. نمونه جدول‌های استخراج مضمamins از کدهای باز سیاست‌های گردشگری سلامت

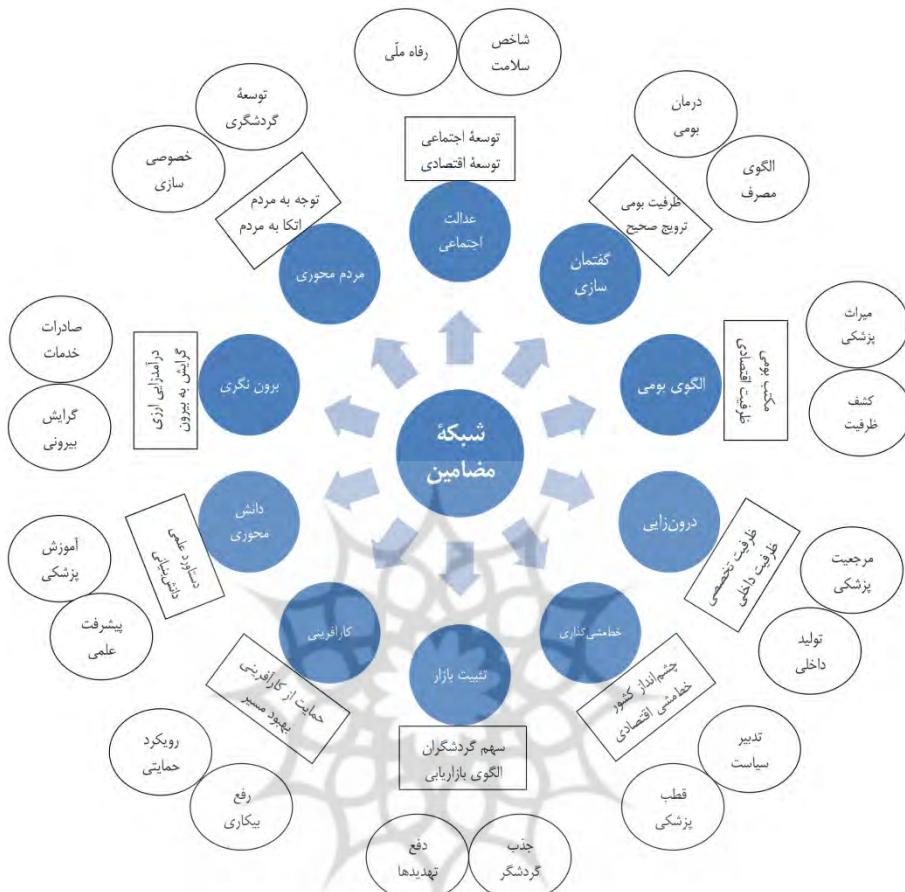
ردیف	کد	مضمون پایه	مضمون سازمان‌دهنده
۱		افزایش سهم سلامت از تولید ناخالص داخلی و بودجه عمومی دولت	بهبود شاخص‌های توسعه اجتماعی
۲		بازشناسی، تبیین، ترویج، توسعه و نهادینه کردن طب سنتی ایران	ترویج ظرفیت‌های بومی
۳		ایجاد مراکز ارائه‌دهنده طب سنتی	مکتب بومی پزشکی
۴		برنامه‌ریزی برای مرجعیت پزشکی	ظرفیت‌های تخصصی داخلی
۵		تبديل به قطب پزشکی منطقه آسیای جنوب غربی و جهان اسلام	تجهیز به چشم‌انداز تبدیل به قطب پزشکی
۶		جذب و گسترش گردشگری خارجی	ثبت سهم گردشگران درمانی
۷		تسهیلات معرفی توانایی‌ها و تولیدات و فراورده‌های پزشکی و دارویی	حمایت از کارآفرینی
۸		تسهیلات لازم برای آموزش پزشکی	توجه به دستاوردهای علمی
۹		تأمین ۳۰ درصد ارز بخش بهداشت و درمان از صادرات خدمات و تولیدات	درآمدزایی ارزی
۱۰		توجه به مردم به عنوان نقش‌آفرین در عرضه خدمات و توسعه گردشگری	توجه به نقش مردم

توجه به خطمنشی گردشگری سلامت بر اساس راهبردهای اقتصاد مقاومتی، دلایل متعددی دارد که از مهم‌ترین آنها می‌توان به توجه هر دو مقوله به ظرفیت‌های بومی (اجتماعی، اقتصادی و فرهنگی) و همچنین هم‌پایان در مقوله‌های مهمی از قبیل رفاه و عدالت اشاره کرد. اما تعیین این وجوده مشترک بر اساس مضمamins سازمان‌دهنده هر دو مقوله و در قالب مضمamins فراغیر مشترک است (جدول ۷).

شکل ۱ شبکه مضمamins استخراج شده را نشان می‌دهد که در آن دایرة داخلی بیان‌کننده مضمamins فراغیر، دایرة میانی مضمamins سازمان‌دهنده و دایرة بیرونی مضمamins پایه هستند.

جدول ۷. استخراج مضماین فراگیر مشترک اقتصاد مقاومتی و سیاست‌های گردشگری سلامت

ردیف	حوزه	مضامین	فراغیر مشترک
		سازمان دهنده	پایه
۱	گردشگری سلامت	با هدف شاخص سلامت	شاخص‌های توسعه اجتماعی
	اقتصاد مقاومتی	با هدف رشد، اشتغال و رفاه ملی	شاخص‌های توسعه اقتصادی
۲	گردشگری سلامت	تبليغ شيووهای درمانی يومی	ترويج ظرفیت‌های يومی
	اقتصاد مقاومتی	ترويج صحیح الگوی مصرف	ترويج صحیح
۳	گردشگری سلامت	استفاده از میراث پزشکی	برخورداری از مکتب يومی
	اقتصاد مقاومتی	کشف ظرفیت‌های داخلی	ظرفیت‌های يومی اقتصادی
۴	گردشگری سلامت	دستیابی به مرجعیت داخلی در پزشکی	ظرفیت‌های تخصصی داخلی
	اقتصاد مقاومتی	اهمیت تولید داخل	ظرفیت‌های اقتصادی داخلی
۵	گردشگری سلامت	چشم‌انداز تبدیل به قطب پزشکی	جهت‌دهی به چشم‌انداز کشور
	اقتصاد مقاومتی	تدبیر تدوین سیاست اقتصاد مقاومتی	خطمشی‌های اقتصادی
۶	گردشگری سلامت	اقدامات جذب کننده گردشگر	ثبت سهم گردشگران
	اقتصاد مقاومتی	الگوی منعطف و مقاوم در برابر عوامل تهدیدزا	ثبت سهم بازار با الگوی منعطف بازاریابی
۷	گردشگری سلامت	حمایت از کسب‌وکارهای تولید و معرفی توانایی‌ها	حملت از کارآفرینی
	اقتصاد مقاومتی	تأثیر بر کارآفرینی و رفع مشکل اشتغال	بهبود مسیر کارآفرینی
۸	گردشگری سلامت	آموزش دستاوردهای نوین پزشکی	دانش‌محوری علمی
	اقتصاد مقاومتی	محوریت پیشرفت‌های علمی	دانش‌بنیان بودن
۹	گردشگری سلامت	کسب درآمد از صادرات خدمات و تولیدات	درآمدزایی ارزی
	اقتصاد مقاومتی	حفظ نگاه و گرایش به بیرون جامعه	گرایش به بیرون جامعه
۱۰	گردشگری سلامت	نقش محوری مردم در توسعه گردشگری	توجه به نقش مردم
	اقتصاد مقاومتی	خصوصی‌سازی و توان مردمی	انکا به توده مردم



شکل ۱. نمودار شبکه مضافین اقتصاد مقاومتی و سیاست‌های گردشگری سلامت

مرحله دوم - به دست آوردن ماتریس خود تعاملی ساختاری

ماتریس خود تعاملی ساختاری (SSIM)، ماتریسی به ابعاد عناصر است که این عناصر در سطر و ستون اول آن به ترتیب درج شده و روابط دو به دوی متغیرها توسط نمادهایی مشخص می‌شوند. برای تعیین روابط بین عناصر از مقیاس چهارتایی به صورت زیر استفاده شده است:

۳: عامل سطر A روی عامل ستون Z کاملاً مؤثر است (تأثیر زیاد):

۲: عامل سطر A روی عامل ستون Z مؤثر است (تأثیر متوسط):

۱: عامل سطر A روی عامل ستون Z تأثیر ناچیزی دارد (تأثیر اندک):

۰: عامل سطر A روی عامل ستون Z بی تأثیر است (بدون تأثیر).

نتایج به دست آمده از پرسشنامه‌ها، با هم جمع شدند که نتایج آن در جدول ۸ آمده است. بنابراین در هر یک از خانه‌های این جدول اعدادی بین ۰ تا ۳۰ قرار می‌گیرد.^۱

جدول ۸. ماتریس خودتعامی ساختاری مضامین

مضامین کلیدی	دیالکتیک											
عدالت اجتماعی	۲۹	۲۲	۲۰	۲۱	۲۴	۱۶	۲۰	۶	۱۴			
گفتگمان‌سازی	۲۷	۲۱	۱۰	۱۶	۱۶	۲۸	۲۶	۲۰		۲۹		
الگوی یومی	۱۲	۱۲	۱۶	۱۶	۱۲	۱۶	۱۲		۲۱	۱۶		
دروون‌زایی	۲۸	۳۰	۱۰	۳۰	۲۸	۲۰		۲۳	۱۴	۲۹		
خطمشی گذاری کلان	۲۷	۲۹	۲۸	۳۰	۲۰		۲۷	۱۰	۲۱	۲۰		
تبییت سهم بازار	۱۸	۲۸	۶	۲۰		۱۰	۲۸	۱۰	۱۰	۲۴		
محوریت کارآفرینی	۲۰	۲۱	۲۲		۳۰	۲۱	۳۰	۱۲	۱۰	۱۶		
دانش‌محوری	۳۰	۲۸		۲۲	۲۰	۳۰	۲۹	۲۰	۲۸	۳۰		
برون‌نگری	۲۹		۲۲	۲۹	۲۸	۲۱	۲۴	۲۰	۲۷	۲۸		
مردم‌محوری		۲۸	۲۸	۲۰	۲۷	۱۰	۲۹	۲۰	۲۹	۳۰		

مرحله سوم – طراحی ماتریس دستیابی

برای رسیدن به ماتریس دستیابی، ابتدا مقیاس عددی واحدی را در نظر گرفته و اعداد جدول مرحله قبل را با آن مقایسه می‌کنیم. در صورتی که عدد مربوطه در جدول از مقیاس بزرگ‌تر باشد، در جدول جدید عدد ۱ و اگر کوچک‌تر باشد، عدد صفر را جایگزین می‌کنیم. بولانوس برای یافتن عدد مقیاس از رابطه ۱ استفاده می‌کند (بولانوس، فونتلا، ننکلارس و پاستر، ۲۰۰۵: ۵۶).

$$m = 2 \times n \quad \text{رابطه ۱}$$

$$m = 2 \times 10 = 20$$

در این رابطه، n معرف تعداد پرسشنامه‌های جمع‌آوری شده و m نشان‌دهنده عدد مقیاس است که برای این تحقیق عدد مقیاس ۲۰ به دست آمده است. سپس ماتریس به دست آمده در مرحله اول را با ماتریس واحد جمع می‌کنیم.

$$RM = M + I \quad \text{رابطه ۲}$$

۱. علت قرار گرفتن اعداد در این بازه نیز این است که در هر یک از ۱۰ پرسشنامه تکمیل شده، خبرگان در مورد تأثیر سطرهای ماتریس بر ستون‌های آن، نمره‌ای بین ۰ تا ۳ اختصاص داده‌اند. بنابراین حداقل تأثیر ۰ و حداکثر آن ۳۰ خواهد بود.

در این رابطه، RM ماتریس دستیابی؛ M ماتریس بهدهست آمده در مرحله اول و I ماتریس واحد است.

حاصل این محاسبات که ماتریس دستیابی است در جدول زیر آمده است.

$$M = \begin{cases} a_{ij} = 1 & \text{if } a_{ij} \geq m \\ a_{ij} = 0 & \text{if } a_{ij} < m \end{cases}$$

جدول ۹. ماتریس خودتعامدی ساختاری مضماین کلیدی

قدرت نفوذ	مردم محوری	برون نگری	دانش محوری	محوریت کارآفرینی	ثبت سهم بازار	خطمنشی گذاری	کلان	رون زایی	الگوی بومی	گفتمان سازی	عیان اجتماعی	مضاین کلیدی
۶	۱	۱	۱	۱	۱	۰	۱	۰	۰	۰		عدالت اجتماعی
۶	۱	۱	۰	۰	۰	۱	۱	۱	۱	۱	۱	گفتمان سازی
۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۰	۰	الگوی بومی
۷	۱	۱	۰	۱	۱	۱	۱	۱	۰	۰	۱	رون زایی
۸	۱	۱	۱	۱	۱			۱	۰	۱	۱	خطمنشی گذاری کلان
۴	۰	۱	۰	۱		۰	۱	۰	۰	۰	۱	ثبت سهم بازار
۶	۱	۱	۱		۱	۱	۱	۰	۰	۰	۰	محوریت کارآفرینی
۹	۱	۱		۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	دانش محوری
۹	۱		۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	برون نگری
۸		۱	۱	۱	۱	۰	۱	۱	۱	۱	۱	مردم محوری
	۷	۸	۵	۷	۷	۵	۸	۵	۵	۵	۷	واستگی

مرحله چهارم – تعیین سطح عوامل

برای تعیین سطح و اولویت عوامل، مجموعه دستیابی^۱ (عوامل تأثیرپذیر) و مجموعه پیش نیاز^۲ (عوامل تأثیرگذار) برای هر عامل تعیین می شود. این تأثیرگذاری و تأثیرپذیری ها با استفاده از ماتریس دستیابی مشخص می شود. پس از تعیین مجموعه دستیابی و پیش نیاز هر عامل، عناصر مشترک این دو مجموعه برای هر عامل شناسایی می شود. سپس نوبت به تعیین سطح عوامل می رسد. در اولین جدول عاملی بالاترین سطح را دارد که مجموعه دستیابی و عناصر مشترک آن

1. Reachability set
2. Antecedent set

کاملاً یکسان باشند. پس از تعیین این عامل یا عوامل، آنها را از جدول حذف کرده و با عناصر باقی‌مانده جدول بعدی را تشکیل می‌دهیم. در جدول دوم نیز همانند جدول اول متغیر سطح دوم را مشخص می‌کنیم و این روند را تا تعیین سطح همهٔ متغیرها ادامه می‌دهیم (جدول ۱۰).

جدول ۱۰. تعیین سطح عوامل (سطح اول)

عوامل	مجموعهٔ دریافتی	مجموعهٔ پیش‌نیاز	مشترک	سطح
۱	۱۰-۹-۸-۷-۶-۴	۱۰-۹-۸-۶-۵-۴-۲	۱۰-۹-۸-۶-۴	-
۲	۱۰-۹-۴-۳-۲-۱	۱۰-۹-۸-۵-۳	۱۰-۹	-
۳	۱۰-۹-۷-۶-۵-۳-۱	۱۰-۹-۸-۴-۲	۲	یک
۴	۱۰-۹-۷-۶-۵-۲-۱	۱۰-۹-۸-۷-۶-۵-۲-۱	۱۰-۹-۷-۶-۵-۱	-
۵	۱۰-۹-۸-۷-۶-۴-۲-۱	۹-۸-۷-۴-۲	۹-۸-۷-۴-۲	-
۶	۹-۷-۴-۱	۱۰-۹-۸-۷-۵-۴-۱	۹-۷-۴-۱	یک
۷	۱۰-۹-۸-۶-۵-۴	۱۰-۹-۸-۶-۵-۴-۱	۱۰-۹-۸-۶-۵-۴	یک
۸	۱۰-۹-۷-۶-۵-۴-۳-۲-۱	۱۰-۹-۷-۵-۱	۱۰-۹-۷-۵-۱	-
۹	۱۰-۸-۷-۶-۵-۴-۳-۲-۱	۱۰-۸-۷-۶-۵-۴-۲-۱	۱۰-۸-۷-۶-۵-۴-۳-۲-۱	-
۱۰	۹-۸-۷-۶-۴-۳-۲-۱	۹-۸-۷-۵-۴-۲-۱	۹-۸-۷-۴-۲-۱	-

بر اساس توضیحات پیشین مشخص شد که تنها سه عامل «الگوی بومی»، «تبیيت سهم بازار» و «محوریت کارآفرینی» در مدل نهایی بیشترین تأثیر را از سایر عوامل می‌پذیرند و کمترین تأثیر را بر آنها می‌گذارند و بالاترین سطح مدل را به خود اختصاص می‌دهند. با حذف این سه عامل، سطح دوم عوامل مشخص می‌شود (جدول ۱۱).

جدول ۱۱. تعیین سطح عوامل (سطح دوم)

عوامل	مجموعهٔ دریافتی	مجموعهٔ پیش‌نیاز	مشترک	سطح
۱	۱۰-۹-۸-۴	۱۰-۹-۸-۵-۴-۲	۱۰-۹-۸-۴	دو
۲	۱۰-۹-۴-۲-۱	۱۰-۹-۸-۵	۱۰-۹	-
۴	۱۰-۹-۵-۱	۱۰-۹-۸-۵-۲-۱	۱۰-۹-۵-۱	دو
۵	۱۰-۹-۸-۴-۲-۱	۹-۸-۴-۲	۹-۸-۴-۲	-
۸	۱۰-۹-۵-۴-۲-۱	۱۰-۹-۵-۱	۱۰-۹-۵-۱	-
۹	۱۰-۸-۵-۴-۲-۱	۱۰-۸-۵-۴-۲-۱	۱۰-۸-۵-۴-۲-۱	دو
۱۰	۹-۸-۴-۲-۱	۹-۸-۵-۴-۲-۱	۹-۸-۴-۲-۱	دو

باتوجه به جدول ۱۱ عوامل ۱، ۴، ۹ و ۱۰ یعنی «عدالت اجتماعی»، «مردم‌محوری»، «برون‌نگری» و «دروزایی» نیز در سطح دوم مدل قرار می‌گیرند.

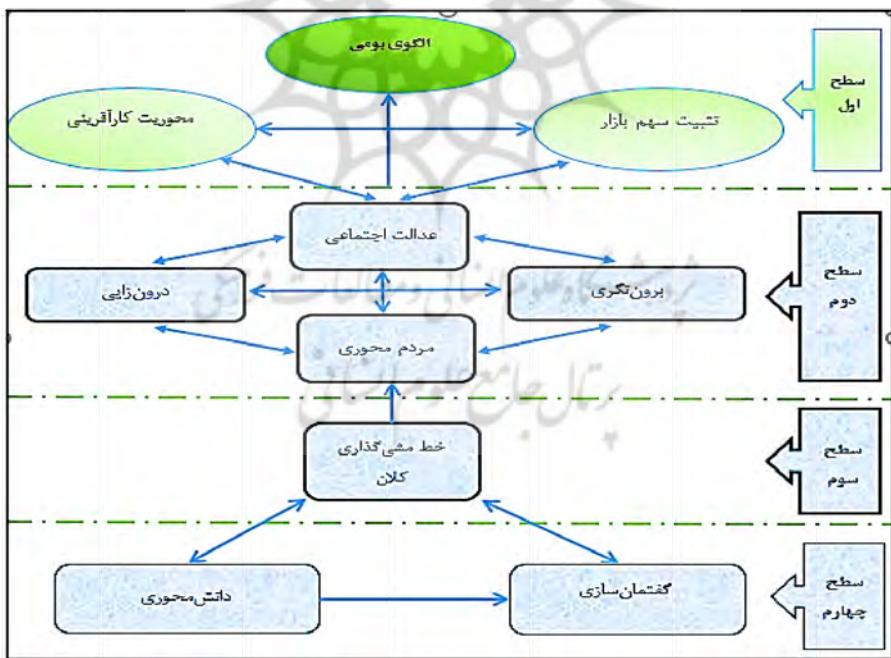
جدول ۱۲. تعیین سطح عوامل (سطح سوم)

سطح	مشترک	مجموعه پيش نياز	مجموعه دريافتني	عوامل
-	-	۸-۵	۲	۲
سوم	۸-۲	۸-۲	۸-۲	۵
-	۵	۵	۵-۲	۸

همان طور که مشاهده می شود، تنها عامل ۵ یعنی «خط مشی گذاري کلان» در سطح سوم قرار می گيرد و دو عامل ۲ و ۸ «گفتمان سازی» و «دانش محوري» در سطح پايانی و چهارم مدل جايابي می شوند.

مرحله پنجم - ترسیم الگوی (مدل) مضماین

پس از تعیین سطح عوامل در بخش قبل، برای نتیجه گيری ابتدا به تحلیل MICMAC پرداخته می شود. هدف MICMAC تشخیص و تحلیل قدرت هدایت و وابستگی متغیرهای است. در این تحلیل، متغیرها بر اساس قدرت هدایت (جمع ضرایب ۱ عوامل در سطر) و وابستگی (جمع ضرایب ۱ عوامل در ستون) به چهار دسته طبقه بندی می شوند (یاوری، ۱۳۹۱: ۲۰۷).

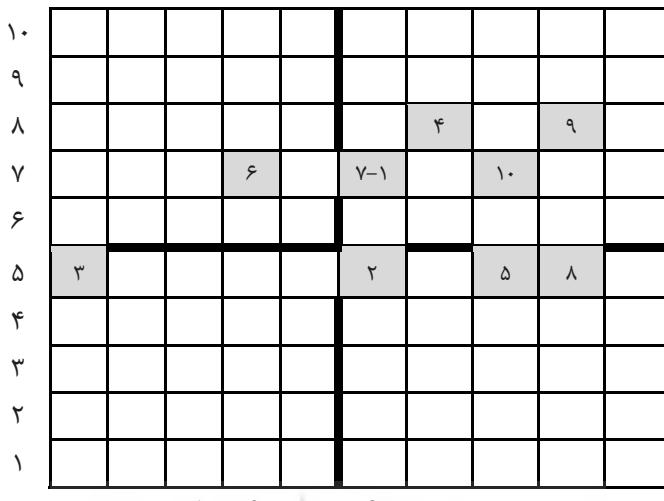


شکل ۲. شبکه روابط بین مضماین فراگیر پژوهش

جدول ۱۲. تحلیل MICMAC

عوامل										
۱۰	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	
۸	۹	۹	۶	۴	۸	۷	۱	۶	۶	قدرت نفوذ
۷	۸	۵	۷	۷	۵	۸	۵	۵	۷	میزان وابستگی

- متغیرهای خودمختار: این متغیرها هم قدرت هدایتی (عامل تقویت‌کننده عقلایی در سایر عوامل) کمی دارند و هم وابستگی آنها به سایر عوامل کم است. بر اساس جدول ۱۲ تنها عامل ۳ (الگوی بومی) که میزان وابستگی و میزان هدایت شوندگی آن کم است، در این دسته قرار می‌گیرد.
- متغیرهای وابسته: این متغیرها قدرت هدایتی کم، اما وابستگی زیادی به سایر عوامل دارند که عوامل ۲، ۵ و ۸، یعنی «گفتمان‌سازی»، «خط مشی‌گذاری کلان» و «دانش‌محوری» در این دسته قرار می‌گیرند.
- متغیرهایی که هم هدایت‌کننده سایر عوامل‌اند و هم به آنها وابسته‌اند؛ از این رو تغییر در آنها بر کل سیستم تأثیر می‌گذارد. در این دسته، عوامل ۱، ۴، ۷، ۹ و ۱۰ (عدالت اجتماعی، محوریت کارآفرینی، درون‌زایی، بروزنگری و مردم‌محوری) قرار دارند.
- متغیرهای مستقل: این متغیرها قدرت هدایت قوی، ولی وابستگی ضعیفی دارند. در این دسته تنها عامل ۶ یعنی «ثبتیت سهم بازار» قرار می‌گیرد.
- طبقه‌بندی یادشده در شکل ۳ به تصویر کشیده شده است. شماره‌های درج شده در آن نشان‌دهنده ۱۰ مضمون فراگیر استخراج شده از پژوهش است. در پاسخ به سؤال اصلی تحقیق (جایگاه خطمشی گردشگری سلامت در توسعه اقتصادی و اجتماعی مبتنی بر راهبردهای اقتصاد مقاومتی چیست؟)، بر اساس نظر خبرگان و تحلیل داده‌ها، چهار سطح بدست آمد. مهم‌ترین سطحی که نسبت به سایر سطوح اهمیت بیشتری دارد و در عین حال تحت تأثیر سایر عوامل قرار می‌گیرد، همان الگوی بومی مبتنی بر ثبتیت سهم بازار و محوریت کارآفرینی است. قرار گرفتن مضمون «الگوی بومی» در کنار مضماین «ثبتیت سهم بازار» و «محوریت کارآفرینی»، نشان می‌دهد گفتمان‌سازی و دانش‌محوری بر چگونگی خطمشی‌گذاری تأثیرگذارند، اما توجه به «ثبتیت سهم بازار» و «محوریت کارآفرینی» در طراحی الگوی بومی از اهمیت بیشتری برخوردار است و در صورت وجود تمام متغیرها، بدون توجه به رویکرد کارآفرینی و بدون هدف ثبتیت و افزایش سهم بازار، فرایند خطمشی‌گذاری بی‌نتیجه خواهد ماند.



شکل ۳. ماتریس قدرت نفوذ ووابستگی عوامل

نتیجه‌گیری و پیشنهادها

یافته‌های مدل‌سازی ساختاری تفسیری بیان‌کننده سطح‌بندی مؤلفه‌های مختلف تأثیرگذار در راهبردهای تحقق اقتصاد مقاومتی است. بر اساس اظهار نظر خبرگان، عدالت اجتماعی، بروون‌نگری، درون‌زایی و مردم‌محوری، نسبت به سایر مؤلفه‌ها اهمیت بیشتری دارند؛ به‌طوری که در سطح دوم الگوسازی ساختاری - تفسیری قرار گرفته‌اند. مطابق با کدهای تحلیل کیفی، سیاست‌های گردشگری سلامت این‌گونه اقتضا می‌کند که ضمن توجه به امکانات و ظرفیت‌های داخلی و مردم‌محوری، باید به سلایق و رفتارشناسی و برنامه‌ریزی دولتها و شهروندان سایر کشورها نیز توجه داشت؛ در این صورت، راهبردهای مهم اقتصاد مقاومتی از جمله عدالت اجتماعی تحقق می‌یابد. همچنین برای تحقق اقتصاد مقاومتی در فرایند خطمنشی گذاری گردشگری سلامت، باید از میان مؤلفه‌های مختلف، به مؤلفه‌های یاد شده توجه ویژه‌ای شود.

«خطمنشی گذاری کلان» سطح سوم الگو را تشکیل می‌دهد. نکته مهمی که از کدهای باز استخراج شده در نتیجه مصاحبه‌ها بدست آمد و مؤید جایگاه خطمنشی گذاری کلان در این سطح است؛ نبود نقشه اجرایی مشخص و کم‌رنگ شدن بندهای مربوط به خطمنشی‌های گردشگری سلامت در برنامه‌های اجرایی کشور است. به بیان دیگر، خطمنشی‌های کلان گردشگری سلامت و مصادیق اجرایی این خطمنشی‌ها باید در برنامه‌های توسعه دولت جای خود را پیدا کند تا اهمیت این عامل در تحقق راهبردهای اقتصاد مقاومتی، پدیدار شود. شاید بتوان یکی از دلایل قرار گرفتن این موضوع در سطح سوم را حذف موضوع گردشگری سلامت از متن

این برنامه‌ها در سال‌های اخیر دانست که باید دوباره به طور مشخص در متن برنامه‌های توسعه تصریح شود.

در نهایت، «گفتمان‌سازی» و «دانش‌محوری» در سطح پایانی الگو قرار گرفته‌اند. بی‌توجهی به خط‌مشی‌های گفتمان‌ساز مهم از قبیل معرفی قوت‌های کشور و ضعف در ارائه توانایی‌های مختلف پژوهشی و اقتصادی، سبب شده است که اهمیت عامل گفتمان‌سازی در تحقق راهبردهای اقتصاد مقاومتی کمتر باشد. حال آن که در برخی کشورها، یکی از مهم‌ترین تبلیغات در شبکه‌های پرمخاطب رسانه‌ای، نمایش دستاوردهای پژوهشی و تجهیزات بیمارستان برای جذب بیماران خارجی است. دانش‌محوری نیز به‌دلیل بی‌توجهی به تئوریزه کردن مکاتب پژوهشی بومی و همچنین عدم انتخاب الگوی بومی توسعه گردشگری سلامت و سرگردانی بین الگوهای متعدد کشورهای موفق، مطابق با نظر خبرگان در سطح چهارم مدل جانمایی شده است.

همان‌گونه که بیان شد، دسته سوم متغیرهایی هستند که هم هدایت‌کننده سایر عوامل‌اند و هم به آنها وابسته‌اند؛ بنابراین تغییر در آنها بر کل سیستم تأثیر می‌گذارد. در این دسته، عوامل عدالت اجتماعی، محوریت کارآفرینی، درون‌زایی، بروندگری و مردم‌محوری قرار گرفته است. در ادامه متناسب با متغیرهای یاد شده در این دسته، پیشنهادهای اجرایی زیر ارائه می‌شود:

۱. یکی از شاخص‌های مهم عدالت اجتماعی، بهبود شاخص رفاه و شاخص‌های کلان توسعه است و شاخص سلامت به عنوان یکی از مهم‌ترین شاخص‌های توسعه، در گرو

بهبود جنبه‌های درآمدزای حوزه سلامت است. بنابراین پیشنهاد می‌شود گردشگری سلامت به طور صریح در برنامه‌های توسعه مد نظر قرار گیرد و تکالیف دستگاه‌های اجرایی عضو شورای راهبری گردشگری سلامت با عطف نظر به موضوع اقتصاد مقاومتی، بازبینی و اصلاح شوند.

۲. نگاه به گردشگری سلامت به عنوان یکی از صنایع پراشتغال در دنیا، باید در کانون

توجه سیاست‌گذاران و برنامه‌ریزان قرار گیرد. برای این کار باید تقسیم وظایف صحیحی بین دولت و بخش خصوصی صورت گیرد و علاوه بر منظورشدن خدمات گردشگری سلامت به عنوان صادرات خدمات از سوی سازمان توسعه تجارت و اعطای جوایز صادراتی، تسهیلات لازم از تسهیلات بانکی برای کارآفرینان فراهم شود.

۳. درون‌زایی و بروندگری به عنوان دو بال پرواز اقتصاد مقاومتی از مهم‌ترین ویژگی‌های

گردشگری سلامت نیز محسوب می‌شوند. تقویت زیرساختی و علمی ظرفیت‌های داخلی از قبیل کارآفرینان، پژوهشکان و دانشگاه‌های علوم پژوهشی و از سوی دیگر اهتمام به گفتمان‌سازی بین‌المللی از طریق تبلیغات رسانه‌ای گستردۀ در حوزه‌های تخصصی پژوهشی، تجهیزات و بیمارستان‌ها از مهم‌ترین پیشنهادهای این حوزه هستند.

سازمان‌های مردم نهاد و کارآفرینان بخش خصوصی، بخش مهمی از رونق گردشگری سلامت در دنیا را تشکیل می‌دهند. در این عرصه دولت باید به عنوان سیاست‌گذار و ناظر سیاست‌ها، عرصه اجرایی را به مردم واگذار کند. طراحی الگوی نهادی ایران در زمینه گردشگری سلامت به عنوان یکی از موضوعات پژوهشی، پیشنهادی است که در صورت تحقق می‌تواند مأموریت‌ها و وظایف واقعی مردم و سازمان‌های مردم نهاد را در گسترش گردشگری سلامت تبیین کند.

منابع

- آرام، م؛ محمدپور، ف؛ کاشانی، ح؛ غبیی. ا. (۱۳۹۱). نقش صنعت گردشگری در رشد و توسعه اقتصاد مقاومتی با تکیه بر درآمدزایی، توسعه زیرساخت‌ها، اشتغال‌زایی و فقرزدایی. *مجموعه مقالات همایش ملی بررسی و تبیین اقتصاد مقاومتی*، رشت، دانشگاه گیلان.
- شالبافیان، ع. ا. (۱۳۹۴). *گردشگری سلامت در رویکردی جامع*. تهران: نشر مهکامه.
- طهماسبی، ر. (۱۳۹۲). درآمدی بر نظریه‌های مدیریت دولتی. تهران، انتشارات سمت.
- عابدی جعفری، ح؛ تسلیمی، م.س؛ فقیهی، ا؛ شیخ‌زاده، م. (۱۳۹۰). تحلیل مضمون و شبکه مضامین: روش ساده و کارآمد تبیین الگوهای موجود در داده‌های کیفی. *دوفصلنامه اندیشه مدیریت راهبردی*، ۵(۲)، ۱۹۸-۱۵۱.
- عربشاهی، ا؛ آریان‌فر، م. (۱۳۹۲). *گردشگری سلامت و قابلیت‌های گردشگری پزشکی* - درمانی ایران. *فصلنامه فضای گردشگری*، ۹(۳)، ۱۵۳-۱۳۳.
- غیاثوند، ا. (۱۳۹۳). درباره سیاست‌های کلی اقتصاد مقاومتی (مروری بر ادبیات جهانی درباره تاب‌آوری). *دفتر مطالعات اقتصادی مرکز پژوهش‌های مجلس، گزارش شماره ۱۳۵۸۲*.
- فردانش، ه. (۱۳۸۷). طبقه‌بندی الگوهای طراحی سازنده‌گرا بر اساس رویدادهای یادگیری و تدریس. *فصلنامه مطالعات تربیتی و روان‌شناسی*، ۹(۲)، ۵-۲۱.
- نظری، م؛ قادری، ز؛ فضلوی، س. ف. (۱۳۹۴). بررسی تأثیر عوامل مؤثر بر اجرای موفق رویدادهای فرهنگی از دیدگاه گردشگران. *فصلنامه مدیریت دولتی*، ۷(۴)، ۷۲۰-۵۹۹.
- یاوری، و. (۱۳۹۱). طراحی مدل مفهومی مدیریت عملکرد سازمانی برای سازمان اوقاف و امور خیریه. رساله دکتری مدیریت دولتی، تهران: دانشگاه علامه طباطبائی (ره).

References

- Abedi Jafari, H., Taslimi, M., Faghihi, A., Sheikh Zadeh, M. (2012). Content Analysis and Content Network: A Simple and Effective Method for Explaining the Patterns in Qualitative Data. *Strategic Management Thought*, 5 (2), 198-151. (*in Persian*)

- Altin, U., Bektas, G., & Antep, Z. (2012). The international patient's portfolio and marketing of turkish health tourism. *Procedia- Social and Behavioral Sciences*, 58,1004-1007.
- Arabshahi, A., Arianfar, M. (2014). Health Tourism and Medical Tourism Opportunities of Iran. *Tourism Space Quarterly*, 3 (9), 153-133. (in Persian)
- Aram, M., Mohammadpour, F., Kashani, H., Gheibi. A. (2013). The role of the tourism industry in the growth and development of Moqawama economy, relying on income generation, infrastructure development, job creation and poverty eradication. *A collection of articles from the National Conference on Exploring and Moqawama Economics*, Rasht, Gilan University. (in Persian)
- Badulescu, D. (2014). Medical Tourism: Between Entrepreneurship Opportunities and Bioethics Boundaries. *Iranian Journal of Public Health*, 43(4), 406-415.
- Bolanos, R., Fontela, E., Nenclars, A. & Paster, P. (2005). Using Interpretive Structural Modeling in Strategic Decision Making Groups. *Management Decision*, 43(6), 877-895.
- Bookman, M. Z., Bookman, K. R.(2007). *Medical Tourism in Developing Countries*. USA: Palgrave Macmillan.
- Chee, H. (2007). Medical Tourism In Malaysia: International Movement of Healthcare Consumers and the Commodification of Healthcare. *Asia Research Institute Working Paper*, 83, 1-32.
- Cohen, I.G. (2012). How to regulate medical tourism (and why it matters for bioethics). *Developing World Bioethics*, 12(1), 9-20.
- Farazmand, A. (2009). *Bureaucracy and Administration*. CRC Press, Taylor & Francis Group, USA.
- Fardanesh, H. (2009). Classification of constructivist design patterns based on learning and teaching approaches. *Journal of Educational Studies and Psychology*, 9 (2), 21-5. (in Persian)
- Firsova, A., Taplin, R. (2009). Australi and Russia: How do their Environmental Policy Processes Difer. *Environment, Development and Sustainability*, 11(2), 407-426.
- Ghyasvand, A. (2015). On General Moqawama Economics (Review of World Literature on Resilience). *Office of Economic Studies Research Center of the Majles*, No. 13582. (in Persian)
- Hall, M.C. (2013). *Medical tourism: The ethics, regulation and marketing og health mobility*. Abingdon: Routledge.
- Harahsheh, S. S. (2002). *Curative tourism in jordan and its potential development*. jordan: Bournemouth University, United Kingdom.
- Heggelund, G., Backer, E.B. (2007). China and UN Environmental Policy: Institutional Growth, Learning and Implementation. *International Environmental Agreements: Politics, Law and Economics*, 7(4), 415-438.

- Joyce, P. (2015). *Strategic management in the public sector*. UK: Routledge masters in public management.
- Mahdavi, Y. (2013). The Factors in Development of Health Tourism in Iran. *International Journal of Travel Medicine & Global Health*, 1(3), 113-118.
- Martin, R. & Sunley, P. (2014). On the notion of regional economic resilience: conceptualization and explanation. *Journal of Economic Geography*, 15(1), 1-42.
- Mayring, P. (2000). Qualitative Content Analysis. *Forum: Qualitative Social Research*, 1(2).
- Nazari, M., Qaderi, Z, Fazlavi, S. (2016). Investigating the Effect of Factors Influencing the Successful Implementation of Cultural Events from the Viewpoint of Tourists. *Public Administration Chart*, 7(4), 720-699. (in Persian)
- Packer, M. J. (1989). *Entering the circle. Hermeneutic investigations in psychology*. Albany. NY, US: State University of New York Press.
- Patton, M. (2002). *Qualitative research and evaluation methods*. Thousand Oaks: California.
- Reisman, D. (2010). *Health Tourism: Social welfare through international trade*, UK: Edward Elgar.
- Shalbafian, A. (2016). *Health tourism in a comprehensive approach*. Tehran: Mahkameh Publication. (in Persian)
- Shannon, S. (2005). Three approaches to qualitative content analysis. *Qualitative Health Research*, 15 (9), 1277-1288.
- Strauss, A. & Corbin J. (1998). *Basics of qualitative research*. Newbury Park: Sage Publications.
- Tahmasebi, R. (2014). Introduction to an government management theories. Tehran, SAMT Publication. (in Persian)
- Torres, F. (2003). How Efficient is Decision-making in the EU, Environmental Policies and the co-decision Procedure. *Intereconomics Journal*, 38(6), 312-322.
- Watson, S. (2012). *Medical Tourism*. Santa Barbara: ABC-CLIO.
- World Travel &Tourism Council (a) (2017). Travel & Tourism Economic Impact United States, United Kingdom, www.wttc.org.
- World Travel &Tourism Council (b) (2017). Travel & Tourism Ecoomic Impact 2017 Iran, www.wttc.org.
- Yavari, V. (2013). Designing a Conceptual Model for Organizational Performance Management for the Endowment and Charity Organization. Doctorate in Public Administration, Tehran: Allameh Tabataba'i University. (in Persian)