

نشریه علمی

پژوهشنامه ادبیات تعلیمی

سال سیزدهم، شماره پنجم و یکم، پاییز ۱۴۰۰

واکاوی فضیلت خرد و فرزانگی در شاهنامه براساس نظریه اخلاق فضیلت ارسطو

زینت جهانی* - دکتر کیمیا تاج نیا** - دکتر اسماعیل اسلامی***

چکیده

ادب حماسی در تربیت اخلاقی جامعه، نقش مهمی بر عهده دارد و شاهنامه حکیم فردوسی، بزرگ‌ترین حماسه ملی ایران و جهان، در پرورش فضایل اخلاقی - به ویژه در بین ایرانیان - همواره نقش‌آفرین بوده است. یکی از این فضایل، خرد و خردورزی است. نمودهای فضیلت خردورزی در شاهنامه، ذیل دو عنوان تقسیم شده است: خرد فطری و غریزی؛ خرد اکتسابی. برای شرح و تبیین این دو خرد، از چارچوبی فلسفی و تئوریک استفاده شد که نظریه فضیلت اخلاقی ارسطو یا سه‌گانه دانش و عاطفه و اراده است؛ برای هر کدام از موارد سه‌گانه نیز شاهد و مثال از شاهنامه نقل شده است. نگارنده در این پژوهش به شبوهه توصیفی - تحلیلی و روش کتابخانه‌ای به واکاوی فضیلت خرد و فرزانگی در شاهنامه براساس نظریه فضیلت ارسطو می‌پردازد. نتایج پژوهش بیانگر آن است که مفهوم خرد و خردورزی در هر دو حیطه بیان شده در شاهنامه به کار رفته است؛

* دانشجوی دکتری گروه زبان و ادبیات فارسی، واحد جیرفت، دانشگاه آزاد اسلامی، جیرفت، ایران
zjahani46@yahoo.com

** استادیار گروه زبان و ادبیات فارسی، واحد جیرفت، دانشگاه آزاد اسلامی، جیرفت، ایران (نویسنده مسؤول)
kimia.tajnia@yahoo.com

*** استادیار گروه زبان و ادبیات عرب، واحد جیرفت، دانشگاه آزاد اسلامی، جیرفت، ایران
es596262@gmail.com
تاریخ پذیرش ۱۴۰۰/۶/۹
تاریخ وصول ۱۴۰۰/۳/۳

بدین معنا که فردوسی در تعالیم اخلاقی و تعلیمی خود با آگاهی دادن، ایجاد انگیزه و نمود خرد و خرددورزی، زمینه را در عمل برای ترویج و پرورش خرددورزی، به مثابه کنشی اخلاقی، فراهم کرده است و کار او در این باره مبنایی فلسفی و تربیتی دارد.

واژه‌های کلیدی

فردوسی، ارسسطو، شاهنامه، خرددورزی، نظریه فضیلت

۱- مقدمه

ایران از نظر فرهنگ و تعلیم و تربیت، یکی از کهن‌ترین تمدن‌ها و بی‌گمان یکی از سرچشم‌های فرهنگ و تمدن بشری است. ملت‌های دیگر از دیرباز به ایران و ایرانی توجه داشته‌اند. استрабو، مورخ یونان باستان می‌گوید: «به چشم مردم یونان، ایرانیان نامی ترین بیگانگان هستند» (بنویست، ۱۳۹۳: ۳). در این میان، هویت ملی، همگام با هویت دینی، عنصر شاخص فرهنگ ایران از دوران باستان بوده است.

درباره تعلیم و تربیت در ایران، باید اظهار داشت که متأسفانه، گزارش‌هایی که فرزانگان ایرانی از دوران باستان به دست داده‌اند، اندک و پراکنده است. این امر که خود، پژوهشی جداگانه می‌طلبد، یا از غلبه سنت شفاهی ایرانیان در ذکر رویدادها ناشی می‌شود و یا اینکه اگر آثار مکتوب مفصلی در این زمینه موجود بوده، در هجوم بیگانگان از بین رفته است.

درباره رابطه ادبیات و اخلاق، «ارسطو اعتقاد داشت که تراژدی، موجب تزکیه و تهدیب نفس می‌شود» (طبعیانی و حاتمی، ۱۳۹۰: ۶۵). ادبیات از روزگاران دیرین، نقش برجسته‌ای در پرورش فضایل اخلاقی داشته است. دلایل زیادی وجود دارد که بین ادبیات، داستان‌های ادبی و حماسی از یکسو و تربیت اخلاقی، تربیت منش و پرورش فضایل ازسوی دیگر، رابطه‌ای دوسویه برقرار است. از یکسو، فضای اخلاقی موجود بر ادبیات جامعه، تأثیر گذشته است و باعث ایجاد آثار فاخر ادبی می‌شود و ازسوی دیگر، ادبیات خود می‌تواند مضامین اخلاقی و فضایل انسانی را به زیباترین شیوه معرفی و تبلیغ کند.

در ایران نیز ادبیات و اخلاق، پیوندی محکم و ناگستینی دارند. «جنبه شاعرانه اشعار تعلیمی ما ایرانیان، بسیار قوی است؛ زیرا با شور و احساس شخصی شاعر نسبت به مسائل اخلاقی و تعلیمی و اجتماعی و عرفانی و مذهبی، همراه است» (فرشیدورد، ۱۳۷۸: ۷۵). ادبیات، خود انواعی دارد که حماسه و شعر حماسی از آن جمله است. «نوع حماسی بیشتر این استعداد را برای درج خصوصیات نوع تعلیمی دارد؛ زیرا بخشی از حماسه با مشکلات فلسفی و مسئله خیر و شر، مظاهر میهن پرستی، فدایکاری و تحکیم مبانی ملت مرتبط است» (خلیلی جهانیغ و دهرامی، ۱۳۹۰: ۴۴). ذبیح الله صفا درباره حماسه نوشت: «داستان‌های ملّی و روایات مذهبی، عقاید و خاطراتی که از تکوین تمدن یک قوم باقی می‌ماند، یادگار مجاهدات ملت برای تحصیل استقلال و عظمت، نبرد با مهاجمان و معاندان و برانداختن رسم‌هایی است که خلاف منافع ملی، تشخیص داده شود، بر روی هم مواد اصلی حماسه را پدید می‌آورد. حماسه، تجلیگاه تمدن و یا قسمی از تمدن یک فرهنگ در لحظه‌ای است که به وجود می‌آید و یا درحال وجود یافتن است» (صفا، ۱۳۷۴: ۳۰).

شاهنامه فردوسی اثری است که از حماسه‌های جاودان بشری به شمار می‌رود. شاید یکی از دلایلی که ایرانیان ضمن پذیرش دین میان اسلام، فرهنگ و ملیت و زبان خود را حفظ کرده‌اند، وجود افراد فرهیخته وطن‌دوستی است که در رأس همه آن‌ها می‌توان از حکیم فرزانه توسع نام برد. تحقیقات فراوانی درباره جنبه‌های گوناگون شاهنامه صورت گرفته است. شاهنامه فردوسی، بزرگ‌ترین اثر هویت ایرانیان است. چنان‌که «ابن اثیر آن را قرآن ایرانیان می‌داند» (ابن اثیر، بی‌تا، ج ۲: ۶۳۷). تأثیر شاهنامه بر زندگی مردم ایران از دیرباز، امری ملموس بوده و بر شاعران و ادبیان پس از خود نیز اثرگذار بوده است.

ترابی در کتاب جامعه‌شناسی ادبیات در این باره می‌گوید: «انسانی که در شاهنامه مطرح می‌شود، انسان برترمنش، یعنی انسان فرزانه‌ای با هنر و فرهنگ است. هنر و فرهنگ در شاهنامه از نژاد و گوهر نیز برتر است. انسان خردمند درست اندیشه که دانش و راستی و پیروزی، او را در زندگی پر فراز و نشیب فردی و اجتماعی تضمین می‌نماید» (ترابی، ۱۳۷۶: ۳۵). انسان کمال یافته در شاهنامه، فضایل و صفاتی خاصی دارد که به او شایستگی کسب عنوان انسان برتر را می‌دهد.

فردوسی در ضمن بیان حکایات گذشته که برخی به نظر تاریخی و برخی دیگر حماسی و اساطیری می‌نماید، مطالب بسیاری را به صورت پند و اندرز به ما یادآوری می‌کند و گاهی در نتیجه‌گیری‌ها و یا از روی پیش‌فرض‌هایی که می‌توان از سخنانش برداشت کرد، می‌توان به نکات تربیتی و اخلاقی بسیاری پی‌برد؛ بنابراین بهسب اهمیت موضوع در این پژوهش تلاش شده است فضیلت خرد و فرزانگی در شاهنامه براساس نظریه فضیلت ارسسطو براساس الگوی خاص، استخراج و بررسی شود و به این پرسش‌ها پاسخ داده شود: موارد اخلاقی در شاهنامه براساس نظریه اخلاق فضیلت ارسسطو و در چارچوب سه گانه دانش، عاطفه و اراده کدام‌اند؟ نظام اخلاقی شاهنامه چه دلالت‌هایی برای تربیت اخلاقی دارد؟

۱-۱ روش پژوهش

در این پژوهش از روش توصیفی - تحلیلی استفاده شد و گردآوری اطلاعات از طریق منابع کتابخانه‌ای صورت گرفت. ساماندهی مطالب بدین صورت بود که ابتدا خرد و فرزانگی در شاهنامه با نظریه فضیلت ارسسطو مطابقت و بررسی شد. برای این کار، ابتدا الگوی تحلیل فضایل معرفی می‌شود که به بررسی اجمالی مفهوم فضیلت، فهرست فضایل و نظریه فضیلت اخلاقی ارسسطو می‌پردازد. این نظریه در قالب سه گانه دانش و عاطفه و اراده مطرح می‌شود. با توجه به فهرست‌های مختلف از فضایل و با مطالعه شاهنامه، فضیلت خرد و فرزانگی - که نمود بیشتری در شاهنامه دارد - انتخاب شد؛ سپس براساس الگوی تحلیل و برپایه مبانی سه گانه دانش و عاطفه و اراده، به بررسی این فضایل پرداخته و آن‌ها در سه حیطه دسته‌بندی شدند؛ سپس در داخل هر حیطه به طبقه‌بندی موضوعی از فضیلت منظور پرداختیم. منبع اصلی ما شاهنامه تصحیح سعید حمیدیان (۱۳۷۹) است. ایيات و داستان‌های مرتبط با فضیلت خرد و فرزانگی از متن شاهنامه استخراج و تحلیل شد تا جایگاه آن‌ها در یکی از مبانی سه گانه دانش، عاطفه و اراده مشخص شود.

۲-۱ پیشینه پژوهش

الف) کتاب

- محمدعلی اسلامی ندوشن در دو کتاب زندگی و مرگ پهلوانان در شاهنامه (۱۳۴۸) و داستان داستان‌ها (۱۳۶۹) به تحلیل شخصیت‌ها و قهرمانان شاهنامه مانند رستم،

اسفندیار، گشتاسب، سیاوش، پیران ویسه و ... پرداخته و موضع‌گیری اخلاقی آن‌ها را در دو راهی انتخاب‌های اخلاقی بیان می‌کند.

– سجاد چوبینه (۱۳۷۷) در کتاب حکمت نظری و عملی در شاهنامه، اشعاری از شاهنامه فردوسی را با موضوعات اساسی در زمینه باورهای دینی و اخلاقی و انسانی نقد و تحلیل و تفسیر کرده است. موضوعات متنوع این کتاب که حدود صد موضوع است، در دو بخش علوم نظری و عملی گرد آمده است. تطبیق موضوعات و اشعار شاهنامه با آیات قرآن کریم و همچنین سخنان پیشوایان دینی، بارزترین ویژگی این کتاب است.

– شاهرخ مسکوب (۱۳۷۴) در کتاب تن پهلوان و روان خردمند، به صورت مجموعه مقالات، به موضوعاتی از شاهنامه فردوسی می‌پردازد؛ از جمله به بحث اخلاق پهلوانی و اخلاق رسمی را در شاهنامه مطرح می‌کند که بخشی از اخلاق ذکر شده در دیگر متون تاریخی نیز ذکر شده است؛ مانند شیوه برخورد با زیرستان و نیز اخلاق پهلوانی که رستم به عنوان الگوی آن، ترکیبی از توانمندی و تعقل است. در بخشی دیگر به بینش فلسفی و اخلاقی فردوسی در واژه‌هایی مانند خرد، داد، راستی، آزم و یا چون آز، ننگ و تباہی توجه شده است.

ب) پایان نامه

– بشری عبداللهزاده (۱۳۹۱) در پایان نامه‌ای با عنوان «بررسی و تحلیل حکمت عملی در شاهنامه فردوسی براساس اخلاق ناصری» به دنبال تهیه یک چارچوب منظم از حکمت عملی در شاهنامه است. مبنای این چارچوب تقسیم بندي حکمت عملی در کتاب اخلاق ناصری است.

– طیب چهری (۱۳۹۶) در رساله دکتری با عنوان «بررسی نظام اخلاقی شاهنامه و دلالت‌های آن برای تربیت»، به بررسی فضایل اخلاقی در قالب چهار فضیلت اصلی خردمندی، عدالت و دادگری، خویشن‌داری و شجاعت پرداخته است.

ج) مقاله

فاطمی و قبول (۱۳۸۹) در مقاله‌ای با عنوان «بررسی تطبیقی سخنان بوزرجمهر در شاهنامه با قرآن و حدیث» ذکر کرده‌اند که بوزرجمهر حکیم خردمند و فرزانه‌ای است که

سخنانش در شاهنامه برای اخلاق، خرد، هدایت، رشد، راستی و نیکویی است. همچنین اسلام آیینی است که همه دستورها و قوانین اصیل و حقیقی آن برای کمال انسانی و همسو با دلالت‌های خرد و عقلانیت است.

- صادقی گیوی (۱۳۸۸) در مقاله‌ای تحت عنوان «تحلیل مبانی اندیشه‌های خردگرایی در شاهنامه فردوسی» آورده است که خردگرایی مهم ترین اندیشه فردوسی در شاهنامه است. فردوسی خرد را مهم ترین ملاک در راهبردها و راهکارهای زندگی انسان می‌داند که وجه ممیزه انسان در آفرینش است. بر همین اساس عملکرد شاهان و پهلوانان ایرانی ارزیابی می‌شود. خردورزی برای تحکیم اندیشه‌های اعتزالی و گرایش به حکمت برای تبیین اصول عقلانی دین اسلام است.

- منوچهر اکبری (۱۳۹۰) به گردآوری مجموعه مقالات به قلم گروهی از نویسنده‌گان در کتابی تحت عنوان فردوسی‌پژوهی، دفتر اول پرداخته است. برخی از مقالات جنبه‌های اخلاقی، ارزشی و ادبی شاهنامه را بررسی می‌کند؛ مقالاتی مانند «ارزش‌های انسانی در شاهنامه»، «داد و دهش در شاهنامه»، «تقدیر و سرنوشت در شاهنامه».

- خلیلی جهانیغ و دهرامی (۱۳۹۰) در مقاله‌ای تحت عنوان «ادبیات تعلیمی و تربیتی در شاهنامه فردوسی» و با روش تحلیل محتوا به بررسی جلوه ادبیات تعلیمی و شاخصه‌های آن در شاهنامه پرداخته‌اند. به نظر آن‌ها، شاهنامه در کنار برخی دیگر از آثار ادبی فارسی می‌تواند در زمرة ادبیات تعلیمی قرار گیرد. موضوعاتی مانند توجه به تعالیم دینی، پند و اندرز و نتایج اخلاقی پایان داستان‌ها و فضایل اخلاقی ذکر شده جلوه خاصی به شاهنامه داده است.

- یاسر موحدفرد (۱۳۹۰) به گردآوری مجموعه مقالات به قلم گروهی از نویسنده‌گان در کتابی تحت عنوان فردوسی‌پژوهی، دفتر دوم پرداخته است. برخی از مقالات جنبه‌های اخلاقی، ارزشی و ادبی شاهنامه را بررسی می‌کند؛ مقالاتی مانند «عشق و رهایی در شاهنامه»، «منش و فرهنگ ایرانی در شاهنامه»، «اعتدال و عقلانیت در شاهنامه».

- عبدالعلی اویسی (۱۳۹۱) در مقاله‌ای تحت عنوان «حکمت‌های تعلیمی مشترک در شاهنامه فردوسی و نهج‌البلاغه» نکات تعلیمی مشترک در شاهنامه فردوسی و نهج‌البلاغه

امام علی^(ع) بررسی شده است. این امر بیشتر درباره پند و اندرزها یعنی مجموعه‌ای از حکمت‌ها و مواعظ و دستورالعمل‌های اخلاقی، دینی و کشوری است که در زمرة ادبیات تعلیمی قرار می‌گیرند. پند و اندرز حاصل تجربه‌های بشر در طول تاریخ و براساس اخلاق نهاده شده که جزئی از حکمت عملی است.

- پریسا داوری (۱۳۹۳) در مقاله‌ای تحت عنوان «ارزش‌های تعلیمی امثال شاهنامه» آورده است که شاهنامه از نظر صنعت شعری جزو ادبیات حماسی است؛ اما به سبب نکات تعلیمی فراوانی که دارد، می‌تواند در زمینه ادبیات تعلیمی نیز استفاده شود. فردوسی در شاهنامه بخشی از پیام‌هایش را به زبان تمثیل بیان کرده است و خود نیز اشاره داشته است آنجایی که با خرد همخوانی ندارد، باید به معنی و رمزگشایی آن توجه داشت.

- فلاح و برامکی (۱۳۹۳) در مقاله‌ای تحت عنوان «درونمایه‌های تعلیمی اخلاقی در آنیمیشن قصه‌های شاهنامه» ذکر می‌کند که شاهنامه فردوسی اثری حماسی است که آکنده از آموزه‌های اخلاقی مانند دعوت به نیکی، تأکید بر خردورزی، دفاع از مظلوم، آز، دروغ، پیمان‌شکنی، تجاوز است.

در مرحله بعد از روش تحلیل مفهومی، ترسیم شبکه معنایی استفاده می‌شود؛ به این صورت که ابیات مربوط به هر فضیلت تحلیل فلسفی می‌شود تا جایگاه آن‌ها در یکی از مبانی سه‌گانه دانش، عاطفه و اراده مشخص شود. در این روش مشخص می‌شود که اشعار ذکر شده درباره یک فضیلت، مثلاً شجاعت، نوعی آگاهی از این فضیلت می‌دهد، میلی را در جهت شجاع بودن بر می‌انگیزاند یا اینکه به عمل شجاعانه می‌انجامد و بدان توصیه می‌کند. در بحث از تعارض و ظایف نیز با تحلیل شخصیت داستان، نوع برخورد با تعارض و اولویت‌های اخلاقی هر شخصیت تحلیل فلسفی می‌شود.

آنچه موجب تمایز تحقیق حاضر با پژوهش‌های یادشده می‌شود، این است که تاکنون هیچ پژوهشی درباره واکاوی فضیلت خرد و فرزانگی در شاهنامه براساس نظریه اخلاق فضیلت ارسسطو صورت نگرفته است؛ بنابراین این تحقیق در این زمینه برای نخستین بار صورت می‌گیرد و نوآورانه است.

۲- تعریف مفاهیم و اصطلاحات

نظام اخلاقی: چارچوبی تئوریک است که نوع نگرش ما را به مقوله اخلاق نشان می دهد. «بسته به اینکه نتیجه کار، خود عمل و یا فاعل اخلاقی برای ما مهم تر باشند، مکاتب گوناگونی از نظام اخلاقی منشعب می شوند؛ مانند مکاتب نتیجه‌گرا، فضیلت‌گرا و مکتب اخلاقی فضیلت‌مدار» (مصطفی‌بیزدی، ۱۳۸۹: ۲۰-۱۹؛ خزایی، ۱۳۸۶: ۲).

تربیت اخلاقی: «تربیت اخلاقی به معنای به کارگیری روش‌هایی به منظور پرورش فضایل و نیکی‌ها و زدودن رذایل اخلاقی است» (کیانی و بختیار نصرآبادی، ۱۳۹۰: ۷۰؛ داوودی، ۱۳۸۸: ۹۰).

«کانت مهم‌ترین بخش تعلیم و تربیت را تربیت اخلاقی می‌داند و روسو معتقد است که تربیت مقدم بر تعلیم است و تربیت واقعی همانا تربیت اخلاقی است» (ماهروزاده، ۱۳۸۹: ۲۰۸).

فضیلت: «فضایل، خصیصه‌های هستند که به ما کمک می‌کند تا دانش با باورهای توجیه‌پذیر را کسب کنیم» (هوک وی، ۲۰۰۳: ۱۹۱). پینکاف (۱۹۸۹) «فضیلت را خصیصه‌های مشربی می‌داند که شخص را به گونه‌ای صحیح از خودش تبدیل می‌کند» (رینچ، ۲۰۰۶: ۶۳). در تعریف دیگر آمده است: «فضایل عبارت‌اند از ملکات با ویژگی‌هایی که کاملاً ذاتی نباشد و می‌بایست با تعلیم و تمرین و ممارست حاصل شوند. این‌ها ویژگی‌های منش هستند» (سرایی، ۱۳۹۱: ۲۲). در تعاریف کارکردی، فضیلت به مثابهٔ حالتی تعریف شده است که «از سویی سبب نیک شدن فرد می‌شود و از سوی دیگر باعث نیک شدن زندگی» (خزایی، ۱۳۸۹: ۱۴).

تعارض وظایف: به آن تعارض میان فضایل اخلاقی نیز می‌گویند؛ «حالتی است که گاهی افراد در عمل به اصول اخلاقی بر سر دو راهی قرار می‌گیرند؛ یعنی برای انجام یک فضیلت اخلاقی باید فضیلت دیگری را زیر پا بگذارند. مثال راست‌گویی و حفظ جان، اگر راست‌گویی باعث از بین رفتن کسی شود، آیا باید دروغ گفت و جان او را حفظ کرد با اینکه راست‌گویی را برتر از حفظ جان اشخاص بدانیم، نوع انتخاب ما ترتیب اهمیت فضایل در نزد ما را نیز مشخص می‌کند» (بورشرت، ۲۰۰۶: ۵۰۷۳).

حمسه: «حمسه یکی از قدیمی ترین انواع شعر است که پس از سرودهای مذهبی و سرودهای اولیه‌ای که از بشر به جا مانده است، ایجاد شده است. قدیمی ترین سرودهای مذهبی بشر بسیارند که می‌توان در این زمینه از قسمت‌هایی از تورات، پاره‌هایی از اوستا، سرودهای مذهبی یونان و همچنین سرودهای مذهبی هندو نام برد که هر یک از این‌ها در حمسه‌های قومی این اقوام مؤثر بوده‌اند» (اسلامی ندوشن، ۱۳۵۳: ۱۹-۲۶).

در ارتباط اراده با عمل باید گفت اراده برای انجام یک کار شبیه حالت ذهنی میل نیست که تنها بدان تمایل داشته باشیم، بلکه اراده نیروی کنشی بسیار قوی ای دارد که اگر مانع بر سر راهش نباشد، به عمل می‌انجامد. اراده آرزوی چیزی داشتن نیست؛ به عبارت دیگر اراده علت انجام عمل نیست؛ بلکه خود عمل یا بخشی از عمل است. پس حیطه اراده در واقع، بعد رفتاری و عملی یک کار را نشان می‌دهد.

بنابراین مبنای نظری کار ما، سه عامل دانش (معرفت)، میل (عاطفه) و اراده (عمل) است. نهادینه شدن یک فضیلت در گرو همکاری و تعامل سه‌گانه ذکر شده است. فردوسی در شاهنامه به هر سه این عوامل نظر داشته است؛ از این رو، دانش و خردمندی، احساسات و عواطف پاک انسانی و پرورش اراده قوی که با تمرین و به کارگیری فضایل اخلاقی به دست می‌آید، از عناصر فضیلت‌مند شدن هستند. در بیان فضیلت خرد، بعضی داستان‌ها، توصیه‌ها، نامه‌ها و موارد دیگر وجود دارد که نقش دانش و معرفت در آن‌ها آشکارتر است و آن‌ها را در ذیل حیطه دانش، معرفی می‌کنیم. آن‌هایی که جنبه احساس و میل در آن‌ها قوی‌تر است، ذیل حیطه عاطفه بررسی می‌کنیم و آن‌هایی که عمل فضیلت‌مند را در عمل نشان می‌دهند، در حیطه اراده قرار خواهیم داد. درباره نامه‌ها، نتیجه‌گیری‌ها، توصیه‌ها و مواردی از این نوع باید گفت که اگر مقولات ذکر شده، جنبه امری و دستوری داشته باشند، در حیطه اراده قرار می‌گیرند. اگر مقولات ذکر شده از جنس پند و موعظه و با بیان نوعی احساس باشد، در حیطه عاطفه قرار می‌گیرد.

۱-۲ نظریه فضیلت اخلاقی اسطو

الگوی تحلیل ما در بحث از فضیلت خرد و فرزانگی مطرح شده در شاهنامه فردوسی، نظریه فضیلت اخلاقی اسطو است. فضیلت به معنای رجحان و برتری و همچنین صفت

نیکوست. در فلسفه اخلاق، فضایل به ملکاتی گفته می‌شوند که به شناخت خیر و سعادت ما کمک می‌کند و باعث ابقاء و تداوم اعمال ما می‌شود و ما را قادر می‌سازد تا به خیرهای درونی اعمال دست یابیم.

شكل کلاسیک اخلاق فضیلت با سه فیلسوف بزرگ یونان باستان، یعنی سقراط، افلاطون و ارسطو آغاز شد و به اوج خود رسید. در قرون وسطی نظریه فضیلت دچار افول و رکود شد؛ اما در دوران معاصر با افرادی مانند السدیر مک ایتایر، مری وارنوک، ویلیام فرانکنا، فیلیا فوت و مایکل اسلاوت دوباره اوج گرفت. درواقع فلاسفه فضیلت محور معاصر با اندک تغییراتی به شکل کلاسیک اخلاق فضیلت بازگشتند؛ بنابراین نقش سقراط، افلاطون و به ویژه ارسطو برای کامل‌کننده نظریه اخلاق فضیلت بسیار مهم است. نظریه اخلاق فضیلت در جست‌وجوی ایجاد انسان‌هایی والاست که با اعمال نیک خود، اسوه و الهام بخش دیگران بشونند. در اخلاق فضیلت محور ارسطوی، فضایل به چهار قسم عدالت، حکمت، شجاعت و خویشتن‌داری تقسیم می‌شد. در روزگار مسیحیت، فضایلی مانند ایمان، امیدواری و نیکوکاری بدان افزوده شد. بعد از آن در غرب، افرادی مانند هیوم و فرانکلین و در جهان اسلام افرادی مثل خواجه‌نصیر و ابن مسکویه فضایل بیشتری را معرفی کردند. نراقی و فیض کاشانی این فهرست را گسترش دادند.

۳- بحث و بررسی

۱- فضایل اخلاقی در شاهنامه

ادبیات و اخلاق بر هم تأثیر متقابلی دارند. ادبیات به اخلاقی شدن جامعه کمک می‌کند و جامعه اخلاقی به تولید آثار فاخر ادبی یاری می‌رساند. «در این میان، ادبیات کهن و کلاسیک، جایگاه خاصی در تربیت اخلاقی انسان‌ها دارد؛ زیرا قادر به برانگیختن تمایلات عمیق ما برای دنیا بی بهتر است» (زاپس، ۱۳۸۶: ۴۷). «دویل بر مطالعه آثار قدیمی چون او دیسه و کتاب مقدس تأکید می‌کند» (شویما، ۲۰۰۸: ۷۸). نوع ادبیات حماسی، همان طور که ذکر شد، تأثیر مثبتی بر اخلاق دارد. شاهنامه حماسه ملی مردم

ایران و یکی از بزرگ‌ترین حماسه‌های جهان است. «در شاهنامه از هر نوع فکر و موضوع، خواه پهلوانی و حماسی، خواه عاشقانه و غزلی، خواه اندرزی و تعلیمی، خواه رمزی و نغزی، خواه داستانی و اساطیری که بتوان آن را در حوزه مفهوم اخلاق درآورد، موجود است» (تقی‌زاده، ۱۳۸۰: ۲۰۰). شاهنامه محتوایی ادبی، حماسی و اخلاقی دارد.

۱-۱ مفهوم خرد و فرزانگی (عقلانیت)

مفهوم خرد در فرهنگ کهن ایران ریشه دارد و منشأ آن به منابع کهن اسطوره‌ای و دینی می‌رسد. «خرد همان نیروی باستانی است که باید به کمک آن نیک را از بد و اهورایی را از اهریمنی تشخیص داد» (خسروی و همکاران، ۱۳۸۷: ۱۰۳). فلسفه زرتشت، هستی را «خواست و خرد» اورمزد می‌داند و این دو در زبان اوستایی، معنایی یگانه می‌یابند؛ زیرا واژه «خرتهو» در زبان باستانی ایران، هم به معنای خواست و اراده خداوندی و هم به معنای خرد ایزدی است» (همان: ۱۰۱). «در نظر ایرانیان باستان، خرد، مجموعه‌دانش و آگاهی‌های لازم برای انجام امور و پیشبرد کارها است و در آثین مزدیسنی، خردمند آن است که خوب بیندیشد و بربایه اندیشه درست، سخن بگوید و سخنان خوب به زبان آورد و همه آنچه را که بربایه نیکی بیان می‌شود، درست و به جا به کار بیندد. خرد باید ما را در راه دانش اندوزی یاری کند و انسان خردمند، کسی است که لحظه‌ای از آموختن دست برندارد» (مشايخی، ۱۳۸۸: ۲۲۹). پس خرد، چکیده تجربیات پالوده‌شده بشر است که به او می‌نماید راه را از بیراه تشخیص دهد. خرد تراکم اندیشه‌ها و آزموده‌هast (اسلامی ندوشن، ۱۳۸۱: ۱۸). «خرد همواره با دو ویژگی شناختن و بازداشت، از یکسو سبب تمیز میان خیر و شر و از دیگر سو بازدارنده از بدی هاست» (وجданی، ۱۳۹۱: ۶۲). در متون کهن ایرانی به ویژه اوستا دو نوع خرد می‌بینیم که گویا برآمده از کارکرد دوگانه خرد است: «یکی خرد غریزی با موهبتی که بخشش یزدان به همه انسان‌ها است و همه در آن مشترک‌اند و دیگر خرد اکتسابی که براساس دانش اندوزی به دست می‌آید و وابسته به کوشش خود شخص است. خرد غریزی یا فطری را «آسن خرد» و خرد اکتسابی یا کوششی را «گوشان سرود خرد» نامیده‌اند. خرد غریزی با فعل «دادن» به کار می‌رود که نشان از عطا و موهبت است و

خرد اکتسایی با فعل «آموختن» به کار می‌رود که نشان از اکتساب است» (رضایی و همکاران، ۱۳۹۵: ۱۲۰-۱۲۱). «خرد اکتسایی با سستی و آسان‌گیری کاهش پذیرد و با فراگرفتن فزوونی می‌گیرد. چنان‌که در شاهنامه آمده است که کیخسرو، فرامرز را آین بزم و رزم و خرد می‌آموزد» (آبادی باویل، ۱۳۵۰: ۱۲).

انسان با خرد، حقایق را تشخیص می‌دهد و آگاهی و شناخت خود را سازمان دهی می‌کند و بدین‌وسیله به باورها و پذیرفته‌هایش انجام می‌بخشد. «عملدهترین ویژگی خرد، آن است که در حکم یک مجموعه انسانی و یک ملاک جهانی است و برای تمام آحاد انسانی وجود دارد؛ خردورزی، محصول پذیرش خرد و عمل براساس آن است؛ خردورزی یک فرایند انتقادی و فکری است که موجب آگاهی و شناخت می‌شود و هویت انسانی را تکمیل می‌کند» (صادقی گیوی، ۱۳۸۸: ۳۶).

در باب خرد و خردورزی هیچ اثری در سراسر ادبیات فارسی همانند شاهنامه نیست که به خرد، ارج و ارزش نهاده باشد. «فردوسی دو گونه خرد را برمی‌کشد. نخست بسامد بالای استفاده از خرد در جای جای شاهنامه است. دیگر نقش بزرگی است که فردوسی در راه یابی و معناده‌ی و زندگی فهمی بر دوش خرد نهاده است» (محبتبی، ۱۳۸۱: ۵۴-۵۳)، «خرد در کنار داد، یکی از دو موضوع اساسی زیرساخت اصلی اندیشه فردوسی است» (همان: ۱۸). «در شاهنامه، ۵۰۰ مرتبه، واژه خرد، ۳۰۰ مرتبه، واژه خردمند و ۱۰۰ مرتبه واژه روش روان آمده است» (هروی، ۱۳۸۵: ۱۲۹). «خردستایی شاهنامه که خود جلوه‌ای از خردگرایی است، خرد را در تلقی حکیم طوس در مفهوم عام و شامل خرد الهی، خرد فطری و خرد مکتب نشان دهد» (زرین‌کوب، ۱۳۸۹: ۱۲۳). «خرد شاهنامه، خردی معنویت‌گرایست و شهریاران، شاهزادگان، پهلوانان و زنان موردپسند شاهنامه در عین خردمندی، دین‌دار و خداپرستند» (خسروی و همکاران، ۱۳۸۷: ۱۰۷).

در نظر فردوسی، خرد بهترین و کامل‌ترین میزان راه یابی و معرفت به وجود لایزالی است. «نظر فردوسی، بهترین و کامل‌ترین راه شناخت خداوند، خردورزی است که انسان را از زشتی‌ها و کدورت‌ها می‌رهاند و او را به والاترین و برترین درجه می‌رساند؛ بنابراین، راه دین و راه خرد یکی است» (صادقی گیوی، ۱۳۸۸: ۴۴-۴۵). فردوسی در

بحث خرد، تحت تأثیر کتاب مینوی خرد است. «تفاوت شاهنامه با مینوی خرد، چنان دقیق است که تقریباً می‌توانیم در برابر هر بیت از مقدمه شاهنامه فردوسی، عبارت مطابق آن را از متن پهلوی رونویسی کنیم» (کوروچی کویاجی، ۱۳۷۱: ۸). خرد در شاهنامه از دو منبع باستانی و به ویژه آیین زروانی و همچنین دین اسلام و به ویژه مذهب تشیع، سیراب می‌شود که در هر دو مورد، خرد و عقلانیت جایگاه مهمی دارد.

در ادامه، دو نوع خرد فطری و اکتسابی در چارچوب سه گانه ارسطو بررسی و خصوصیات و کارکردهای خرد در شاهنامه تحلیل می‌شود.

۲-۱ خرد فطری (غیریزی / آسن خرد)

۱-۲-۱-۳ حیطه دانش

در حیطه دانش به فرازها و داستان‌هایی می‌پردازیم که جنبه دانشی آن بارزتر است. مواردی مانند توصیف خرد و وصف خردمندی شاهان و پهلوانان.

الف) توصیف خرد فطری (غیریزی / آسن خرد)

به گفتہ وولف (۱۹۶۵)، «خرد در شاهنامه فردوسی در ۱۰۰ بیت به معنای عقل به کار رفته است» (نداو و پاکنژاد صحنه، ۱۳۹۰: ۱۱۴). یکی از ویژگی‌های خرد فطری، ژرف‌اندیشی و گرفتار نشدن در ظاهر امور است. از زبان فردوسی در داستان اکوان دیو آمده است:

تو مر دیو را مردم بد شناس
کسی کو ندارد ز بزدان سپاس
هرآن کو گذشت از ره مردمی
ز دیوان شمر مشمرش آدمی
خرد گر برین گفت‌هانگرود
مگر نیک معنیش می‌نشنود
(فردویی، ۱۳۷۹، ج ۵: ۳۲۳)

امروز هم گاهی شاهنامه را داستان دیوان و افسانه می‌پندازند؛ در حالی که فردوسی خود به معنای دقیق واژه، اشاره کرده و خواهان ژرف‌اندیشی مخاطب در برخورد با ظاهر امور شده است. در سخن رستم به اسفندیار، مفهوم خردمندی و دوراندیشی مشخص است:

هر آن کس که دارد روانش خرد
سر مایه کارهای بانگرد
(همان، ج ۱: ۳۸۳)

شبيه همين مطلب را از زبان انوشيروان مى گويد:
هر آن کس که دارد روانش خرد به چشم خرد کارها بنگرد
(همان، ج ۷: ۲۳۲)

درواقع يكى از وجوه تمایز رستم از دیگر پهلوان بزرگ شاهنامه یعنی اسفندیار،
دورانديشى وي است؛ صفتى که ملزومات خردمندی است.

از زبان فردوسی آمده است:
کزین برتر انديشه برنگذرد به نام خداوند جان و خرد
همان را گزیند که بیند همى خرد گر سخن برگزيند همى
(همان، ج ۱: ۸)

در بيت دوم، نوعی واقع گرایی در کلام فردوسی مشهود است؛ یعنی خرد با واقعیت
امور سر و کار دارد.

از زبان فردوسی آمده است:
زانش دل پير برنا بود توانا بود هر که دانا بود
ستايش خرد را به از راه داد خرد بهتر از هر چه ايزدت بداد
خرد دست گيرد به هر دو سرای... خرد رهنماي و خرد دلگشای
دلش گردد از كرده خويش ريش کسى کو خرد را ندارد ز پيش
(همان: ۵)

در بيت نخست، خردمندی نشانه قدرت و توانايي است و نيز و مندى واقعی به
تنومندی بدن نیست؛ بلکه به دانایي و فرزانگی است. در بيت دوم، خرد بهترین هدية
خداؤند به آدمی است. خردمندی بزرگ‌ترین فضیلت انسان است و این همان چیزی
است که ارسسطو نیز بدان اشاره کرده است.

«در نظام اخلاقی، ارسسطو نیز دانش، برترین پایگاه را دارد» (طباطبایی و همکاران،
۱۳۹۰: ۱۵). از بین همه نعمت‌های بالرزشی که خداوند به انسان ارزانی کرده است،
خردمندی بهترین آن ها و وجه تمایز انسان از دیگر موجودات است. خرد راهنمای انسان
و دستگیر او در دنیا و آخرت است؛ یعنی باعث خوشبختی در دنیا و سعادت در آخرت

می شود و گستته خرد در دنیا، گرفتار مادیات و در آخرت گرفتار اعمال خویش است. بی بهرگی از خرد در زندگی، باعث پیشمانی از انجام کارهاست. کسی که خرد ندارد، گویی ناییناست و نمی تواند از موهاب زندگی بهره مناسب بگیرد.

در نامه بهرام گور به شنگل پادشاه هند آمده است:

پرستنده و تاج دارنده را	ز چیزی کجا او دهد بنده را
فروزنده که تهران و مهان	فروزن از خرد نیست اندر جهان
جهان را به کردار بد نسپرد	هر آن کس که او شاد شد از خرد
که بد آب دانش نیارد مزید	پیشمان نشد هر که نیکی گزید
مبادا کسی در بلا مبتلا	رهاند خرد مرد را از بلا
که از بد همه ساله ترسان بود	نخستین نشان خرد آن بود
به چشم خرد جست راز جهان	بداند تن خویش را در نهان
همان زیور نامداران بود	خرد افسر شهریاران بود
بکوشند به داد و بیچد ز بد	بداند بد و نیک مرد خرد

(فردوسي، ج ۱: ۱۵۸)

در نامه بهرام گور می توان فهمید که از نشانه های خردمندی، ترس و بیم از بدی است. شخص خردمند از بدی و کثری بیزار و گریزان است. ویژگی دیگر، رازجویی است. انسان خردمند در صدد کشف راز خلقت و جهان اطراف خود است و به این عقل گرایی، هم در آیین مزدایی و هم در دین اسلام بسیار تأکید شده است. در بیت آخر یکی دیگر از ویژگی های خرد، تشخیص نیکی از بدی است. در این باره سخنی از سیاوش نیز آمده است:

نه از بتیری باز داند همی	سری که تماشا ز مغر آگهی
(همان، ج ۲: ۱۰۳)	

که باشد مرا زندگانی دراز	از زبان پیروز فرزند بزدگرد آمده است:
فراوان خرد باشدم، روز به	همی خواهم از داور بی نیاز
	که که را به که دارم و مه به مه

ستون خرد داد و بخشايش است در بخشش او را چو آرایش است

(همان، ج ۷: ۱۵)

پیروز ساسانی از آن رو از پروردگار عمر طولانی می طلبد تا خردمند باشد و هرکسی را در جایگاهی قرار دهد که سزاوار آن است؛ درواقع، خواهان شایسته سالاری است. تاریخ کشور ایران، گواه آن است که هرگاه به گفتهٔ پیروز عمل می شده، کشور در نهایت اقتدار و آسایش بوده است و هرگاه افراد بی لیاقت و ناسزاوار، مناصب مهم را در دست داشته‌اند، باعث تباہی ملک و ملت شده‌اند. دیگر اینکه خردمندی از داد و بخشنده‌گی جدا نیست. شخص خردمند، میان زیرستانش به عدالت رفتار می کند؛ زیرا ظلم، بنیان‌های هر جامعه‌ای را می لرزاند و همچنین بخشايش، باعث دلگرمی زیرستان و تحکیم پایه‌های حکومت در جامعه می شود.

در نشست انوشیروان با بوذرجمهر و موبدان، مجلس اول، از زبان بوذرجمهر (بزرگمهر) آمده است:

خرد بر سر جان چو افسر بود	مدارا خرد را برادر بود
به از دوست مردی که نادان بود	چو دانا تو را دشمن جان بود
فرامشت گر گردد و ناسپاس	خرد چون گستاخ از دل مرد پاس

(فردوسي، ج ۷: ۱۸۰)

تسامح و مدارا در کنار خرد به کار می رود و سپس بیتی ذکر می شود که خود، مثل مشهوری در فارسی شده است؛ با این مضمون که «دشمن دانا از دوست نادان بهتر است» و این ارزشمندی خرد را می رساند. کسی که خرد از وی برداشته شود، نیکی های دیگران را فراموش می کند و ناسپاس می شود و این کوتاهی در عبادت پروردگار را نشانه غفلت و نادانی می دانیم نیز به همین موضوع برمی گردد. رستم در خطاب به فرامرز، خردمندی را یکی از چهار ویژگی برای نامور شدن می داند:

خرد یار و فرهنگ آموزگار	هنر باید و گوهر نامدار
(همان، ج ۲: ۳۹۰)	

از زبان پیران ویسه وزیر افراسیاب آمده است:

که دانا به هر کار سازد درنگ
سر اندر نیارد به پرگار تنگ
اگر دُر بارد همان نغز نیست
زبانی که اندر سرش مغز نیست
(همان، ج ۴: ۳۰)

یکی دیگر از ویژگی‌های انسان خردمند، تعجیل‌نداشتن در کارهاست. انسان دانا کارش را با شتاب زدگی انجام نمی‌دهد؛ بلکه قبل از انجام هر کاری، با درنگ درباره سرانجام کارش فکر می‌کند. از زبان قباد فرزند انوشیروان آمده است:

به دانش بود مرد را اینمی
بندد ز بدد دست آهرمنی
(همان، ج ۷: ۴۴۸)

و از زبان خسروپرویز آمده است:

هر آن مغز کو را خرد روشن سست
ز دانش یکی بر تنش جوشن سست
(همان، ج ۸: ۹)

یکی از ویژگی‌های خرد و فرزانگی، ایجاد امنیت و اینمی برای فرد است. خرد از شخص در برابر خطرات محافظت می‌کند. گویی دانایی، زره‌ای بر تن شخص خردمند است. از زبان نماینده روم به بهرام گور آمده است:

هر آن پادشاهی که دارد خرد
ز گفت خردمند رامش برد
بداندیش را روز تاریکتر
به یزدان خردمند نزدیکتر
(همان، ج ۷: ۴۴۸)

در ادامه از زبان فردوسی چنین آمده است:

چو خواهی ستایش پس از مرگ تو
خرد باید این تاج و این ترک تو
(همان: ۲۳۲)

خردمندی باعث نزدیکی بیشتر به پروردگار است و اینکه خداوند، انسان را به تعلق فرامی خواند و منکران خود را نادان می‌شمرد، نشانه اهمیت دانایی در نزد خداوند است. در ادامه، فردوسی بهترین میراث انسان را خرد و دانایی می‌داند که باعث زنده ماندن نام و تحسین بعد از مرگ می‌شود.

ارسطو یکی از ویژگی‌های موفقیت انسان را کسب علم و دانش می‌داند و درباره

یادگیری علم از دیگران می‌گوید: «افراد چون گرد هم آیند، فضیلت و خرد خود را بر یکدیگر می‌افزایند و به انسان واحدی همانند می‌شوند که دست‌ها و پاهای حواس بی‌شمار دارند؛ اما از خصال اخلاقی و عقلی ایشان شخصیتی یگانه پدید آمده باشد» (ارسطو، ۱۳۷۸: ۳۲). ارسطو دانش را تنها عامل انجام کار نیک نمی‌داند؛ ولی او نیز دانش را مهم‌ترین این سه گانه می‌داند و بر اهمیت دانش و همراهی آن با عاطفه در اراده و انجام کار تأکید می‌کند.

ب) وصف خردمندی شاهان، شاهزادگان و پهلوانان در شاهنامه
انوشیروان در میان پادشاهان باستانی، جایگاه ویژه‌ای دارد. علاوه بر عدالت، ویژگی مهم دیگر او خردمندی است. از ویژگی‌های او این بود که همیشه از موبدان و دانشمندان دانش کسب می‌کرد. در وصف خردمندی انوشیروان آمده است:

چو کسری کسی نیز نهاد تاج	چنین گفت موبد که بر تخت عاج
دلش را به دانش برافروختی	ز دانندگان دانش آموختی
همی سر به دانش برافراشتی	خور و خواب با موبدان داشتی
تو ز آموختن هیچ سستی مکن	برو چون روا شد به چیزی سخن
به هر آرزو بر توانا شدم	باید که گویی که دانا شدم

(فردوسي، ج ۷: ۲۲۰)

پس یک ویژگی دیگر شخص خردمند این است که همیشه به فraigیری دانش می‌پردازد و خود را از کسب دانش بی‌نیاز نمی‌داند. دیگر اینکه شخص دانا چار غرور نمی‌شود و فروتنی را سرلوجه کار خود قرار می‌دهد.

ارسطو تصویح می‌کند که علوم، دانش‌ها، خیرات و فضایل، متعددند و همه می‌توانند بدان دست یابند. «نیک‌بختی ملک مشترک همه آدمیان است و به همین جهت، بسیاری از آدمیان می‌توانند به آن دست یابند و کسانی که از لحاظ فضیلت فلح نشده‌اند، از طریق نوعی آموزش و کوشش به آن نایل می‌گردند» (ارسطو، ۱۳۷۸: ۱۸).

در شاهنامه از خردمندی پادشاهی مانند منوچهر و شاهزادگانی مثل سیاوش و تهمینه (همسر رستم) سخن رفته است. در وصف خردمندی آخرین پهلوان ایرانی دوره باستان، یعنی رستم فرخزاد آمده است:

خردمند و گرد و جهاندار بود
به گفتار موبد نهاده دو گوش
ستاره‌شمر بود و با داد و مهر
ره آب شاهان بدین جوی نیست
ز روز بلا دست بر سر گرفت
که رستم بدش نام و بیدار بود
ستاره‌شمر بود و بسیار هوش
بدانست رستم شمار سپهر
همی گفت کاین رزم را روی نیست
بیاورد صلاب و اختر گرفت
(فردوسی، ج ۸: ۴۱۲)

درواقع رستم با درایت و خردمندی خود می‌دانست که حکومت ساسانی از درون تهی شده است و تا سقوط یک ضربه بیشتر نیاز ندارد؛ ضربه‌ای که اعراب وارد آورده‌اند و پیش‌بینی او درست از کار درآمد. در شاهنامه از خردمندی پهلوانانی مانند رستم دستان، گودرز و بیژن نیز سخن رفته است.

۲-۲-۳ حیطه عاطفه

الف) اندرز به تعقل

در حیطه عاطفه، خرد فطری می‌تواند مبتنی بر اندرز به تعقل باشد؛ یعنی برانگیختن فرد به استفاده از نیروی تفکر خود. در این بخش ویژگی‌های دیگری از تعقل و خردگرایی مشخص می‌شود.

اندرز گردآفرید به سه راب مبنی بر تعقل داشتن:
دریغ آمدم کاین چنین بال و سفت همی از پلنگان باید نهفت
تو را بهتر آید که فرمان کنی رخ نامور سوی توران کنی
نباشی بس ایمن به بازوی خویش خورد گاو نادان ز پهلوی خویش
(همان: ۱۷۹)

یکی از ویژگی‌های شخص خردمند، نداشتن غرور است که البته در حیطه دانش، در ذیل فروتنی بدان اشاره شد؛ غروری که گردآفرین، سه راب را از آن برحدزد می‌دارد و سرانجام همین غرور به نوعی باعث کشته شدنش می‌شود. اندرز به تعقل در شاهنامه در جاهای مختلف به کار رفته است. از زبان فردوسی در داستان بیژن و منیزه چنین آمده است:

نسازد خردمند از و جای خواب به جویی که یک روز بگذشت آب
(همان، ج ۳: ۳۰۶)

خردمند دوراندیش است و خود را در معرض خطر قرار نمی‌دهد و در هر کاری دوراندیشی را سرلوحة خود قرار می‌دهد.
در اندرز انوشیروان به قباد آمده است:

به رنج تن از پادشاهی منال بماند به تو تخت و گنج و سپاه	به هر کار با مرد دانا سگال چو باید خردمند نزد تو راه
(همان، ج ۹: ۶۶۸۱)	

توصیه دیگر به هم‌نشینی و دوستی با خردمندان است که سبب تحکیم قدرت حاکمان و آسایش مردمان خواهد بود. این موضوع را انوشیروان در موضع مختلف بیان می‌دارد.
به عقیده ارسسطو «عقلانیت با همه ضرورتی که برای زندگی فضیلت‌مندانه دارد با میل و عاطفه، ارتباطی دوچاره دارد. به عبارتی، عقل بدون میل و عاطفه، توان به حرکت درآوردن انسان را ندارد؛ همچنان که عقلانیت در شکل بخشیدن به امیال نقش مهمی دارد» (کرانستون، ۲۰۱۴: ۳۴). در ایات بالا اندرز گردآفرید به سهراب و اندرز انوشیروان به قباد در فضای احساسی و عاطفی نشان داده می‌شود. برخورد گردآفرید و انوشیروان در ایات فوق، ترکیبی از احساس و عقلانیت است. نخست احساس همدردی و سپس استفاده از معرفت و آگاهی برای سامان دادن به این عواطف. کرانستون درباره جنبه مثبت عواطف می‌گوید: «میل و عاطفه، شخص را به سوی دیدگاهی از زندگی خوب می‌کشاند. آنچه بدان علاقه داریم، شکل دهنده آن چیزی است که هم‌اکنون هستیم و خواهیم بود؛ پس می‌توان از عواطف برای پرورش روحیه خردورزی استفاده کرد.

۳-۱-۳ خرد اکتسابی (کوششی / گوشان سرود خرد)

۱-۳-۱-۳ حیطه دانش

الف) توصیف خرد اکتسابی و توصیه به فراگیری دانش

در ایات ذیل، فردوسی ما را به آموختن دانش توصیه می‌کند. نکته جالب توجه اینکه قرن‌ها پیش از مباحثی مانند یادگیری مدام‌العمر، فردوسی به این موضوع اشاره داشته است و چون دانش را امری محدود نمی‌داند، آدمی یکسره باید به آموختن بپردازد. نکته دیگر تنوع دانش‌هاست؛ یعنی می‌کوشیم از هر دانشی مقداری بیاموزیم و خود را محدود

به یک دانش نکنیم؛ امری که امروزه باعنوان موضوعات میان رشته‌ای مطرح است.
فردوسی در توصیف خرد اکتسابی و توصیه به فراگیری دانش می‌گوید:

به گینی پوی و به هرکس بگوی	به دانش ز داندگان راه جوی
از آموختن یک زمان نفوی	ز هر دانشی چون سخن بشنوی
بدانی که دانش نیاید به بن	چو دیدار یابی به شاخ سخن
در رستگاری بیایدت جست	تو را دانش دین رهاند درست

(فردوسی، ج ۱: ۵)

در ادامه چیزی که باعث رستگاری انسان خواهد شد، دانش دین است. شاید منظور از این سخن، تنها فقه و مبانی دینی نباشد؛ بلکه نوعی تأمل و تفکر در دین است که آن را از جمود و تحجر و همچنین از خمودگی و ولنگاری رها می‌کند.

در نشست انوشیروان با بوذرجمهر و موبدان، مجلس اول، از زبان بوذرجمهر (بزرگمهر) چنین آمده است:

سخن را ز داندگان بشنوی	به آموختن گر فروتر شوی
نگردد کسی چیره همتای مرد	به گفتار گر چیره شد رای مرد
زبان را به گفتار خامش کند	هر آن کس که دانش فراماش کند

(همان، ج ۷: ۱۸۱)

باز هم توصیه به آموختن دانش و دانش‌اندوزی است که در شاهنامه بر آن بسیار تأکید شده و از زبان فردوسی و شخصیت‌های شاهنامه بدان توصیه شده است. از زبان فردوسی در ابتدای داستان اشکانیان آمده است:

بماناد تا جاودان این گهر هنرمند و با دانش و دادگر
(همان، ج ۵: ۱۳۷)

دانش باعث زنده ماندن نام شخص می‌شود و چه نیکو گفته که هم‌اکنون با گذشت بیش از هزار سال نام فردوسی زنده است و چه بسیار کسان که با گذشت چند سال به بوته فراموشی سپرده شده‌اند؛ گویی که هرگز نبوده‌اند.

در نشست انوشیروان با بوذرجمهر و موبدان، مجلس ششم، از زبان بوذرجمهر (بزرگمهر) آمده است:

چو بنیاد دانش بیامو خست مرد
ز دانش نخستین به یزدان گرای
سرافراز گردد به ننگ و نبرد
کجا هست و باشد همیشه به جای
(فردوسی، ج ۷: ۲۱۰)

دانش باعث سرافرازی شخص می شود و شخص دانشمند به راستی بلندپایه است؛ هم در نظر دینداران و هم از دید دیگران.

در نامه کسری به فرزندش هرمز آمده است:

خردمند و راد و بی آزار باش	تو بیدارباش و جهاندار باش
که اویست جان تو را رهنمای	به دانش فزای و به یزدان گرای
کسی کو به سال و خرد بد کهن	پرسیدم از مرد نیکو سخن
که رانزد او راه باریکتر	که از ما به یزدان که نزدیکتر
چو خواهی ز پروردگار آفرین	چنین داد پاسخ که دانش گزین
به دانش بسنه کند جان پاک	که نادان فرونی ندارد ز خاک
که داننده بادی و پیروزی بخت	به دانش بود شاه زیبای تخت

(همان، ج ۷: ۴۰۵)

دانش سبب نزدیکی بیشتر به خداوند می شود و حتی اگر خواندن علوم طبیعی همراه با تفکر باشد، سرانجام ما را به آفریننده جهان و برقرار کننده نظم در کیهان نزدیک خواهد کرد. در بخش های متعدد از زبان انوشیروان ذکر شده است که دانش، سبب نزدیکی به یزدان و چیرگی بر دیوان خواهد شد.

باتوجه به مطالب فوق، خرد اکتسابی در شاهنامه با نظریه ارسطو انطباق پذیر است. علوم از دید ارسطو، به دو نوع با دو دسته ویژگی متمایز تقسیم می شود: «علوم نظری که موضوعات آن ها ثابت و سرمدی است، قابل تعلیم و آموختنی و استدلال بردارند. در مقابل، علوم عملی قرار دارند که موضوع آن ها متغیر است، آموختنی و قابل تعلیم و استدلال بردار نیستند و قابلیت اقامه برهان ندارند. "حکمت عملی" از دسته دوم است که در مورد خود، یعنی تدبیر خود و منزل، است؛ چنان که درباره قانون گذاری و کشورداری، به معنای "تحقیق بخشیدن به تصمیمات" است» (ارسطو، ۱۳۷۸: ۱۹).

ب) احترام به دانشمندان

در شاهنامه، همواره از پادشاهان خواسته می‌شود که دبیران دانا برگزینند و کمال احترام را بدان‌ها داشته باشند. فردوسی از زبان اردشیر باپکان در احترام به دانشمندان می‌گوید:

مَبَادِا كَسَى شَاد اَزْ گَنجَ مَنْ
مَكْرُ مَرْد بَا دَانِش و يَادَكِيرْ؟
(فردوسي، ج ۱: ۲۱۷)

گاهی شخص پادشاه از دانایی بسزایی برخوردار است، چنان که بزرگان به بهرام گور می‌گویند:

بَنَازِد بَدُو كَشُور و تَاج و تَخت
فَزُون آَمَد اَز تَخت شاهنشَهِي
(همان: ۲۱۷)

یعنی دانایی بهرام، ارزش بیشتری از تخت شاهی و فرمانروایی دارد.

در داستان شطرنج، فرستاده هند به انشیروان می‌گوید:

بَه دَانِش بَود شَهْرِيَار ارجِمنَد
نَه اَزْ گَنج و مَرْدَان و تَختَ بلَند
(همان، ج ۷: ۳۰۹)

در اینجا نیز سبب بزرگی پادشاه دانش اوست، نه سپاهیان و اموال و ثروت زیاد. این بزرگی در سخن بوذرجمهر، دبیر و وزیر انشیروان نیز آمده است:

وَزَانْ پَس ز دَانَا بِيرَسِيد مَه
خَرْدَمَنْد خَوْد بِرْجَهَان بِرْ مَهَ است
تَنْ خَوِيش رَا دور دَارَد ز رَنْج
(همان: ۲۹۶)

ارسطو در فصل چهارم کتاب نیکوماخوس، به موضوع تفکر ناظر به عمل و تفکر ناظر به ساختن می‌پردازد. پس توانایی عملی، حالتی متوجه به ساختن است که تفکر درست راهنمای آن است. حال، مرد دارای حکمت عملی کسی است که دارای استعداد

تفکر درست درباره هدف نهایی نیک و بالارزش و فرآگیر است. ارسانی اصرار دارد به مباحثه‌مانند که موضوع حکمت عملی، امور تغییرپذیر است تا ما را از حکمت نظریِ مربوط به امور تغییرپذیر پرهیز نماییم. پس حکمت عملی، استعداد عمل کردن با تفکر درست در حوزه اموری است که برای آدمی بد یا نیکاند. نکتهٔ دیگر نیز آنکه امور حکمت عملی چون مربوط به امور تغییرپذیرند، استدلال بردار نیستند. پس مهم‌ترین کار صاحب حکمت عملی کامل، در امور تغییرپذیری است که با عمل و تجربه به دست می‌آید. پس حکمت عملی بیشتر با جزئیات سرو کار دارد تا با کلیات. مهم برای صاحب حکمت عملی، تجربه است تا علم. کسانی که از شناخت علمی بی‌بهره‌اند ولی تجربه دارند، در امور گوناگون از کسانی که از شناخت علمی بهره‌مند هستند، موفق ترند (ارسطو، ۱۳۷۸: ۲۳).

ج) رابطه دانش با خرد

در شاهنامه، خرد و دانش، رابطه ای نزدیک با یکدیگر دارند. «گرچه خرد با دانش برابر نیست و در جایگاهی برتر از آن قرار می‌گیرد؛ اما هم‌نشینی زیبایی بین دو وجود دارد» (احمدی، ۱۳۸۹: ۳۲).

از زبان یزدگرد فرزند بهرام گور آمده است:

مدادارا خرد را برابر بود خرد بر سر دانش افسر بود
(فردوسي، ج ۷: ۴)

پس خرد بر دانش برتری دارد؛ یعنی خردمندی که هدیه‌ای الهی است، برتر از دانشی است که امری اکتسابی است. به همین خاطر گاهی افراد به ظاهر بی‌سوادی را می‌بینیم که درایت و قدرت استدلال آن‌ها از افراد به ظاهر تحصیل کرده بیشتر است. با این همه خرد و دانش از یکدیگر جدا نیستند، چنان‌که اورمزد (هرمز) فرزند شاپور می‌گوید:

به مرد خردمند و فرهنگ و رای
خرد همچو آب است و دانش زمین
بدان کاین جدا و آن جدا نیست زین
بود جاودان تخت شاهی به پای
(فردوسی، ج ۶: ۲۵۶)

یعنی با وجود برتری خرد بر دانش، این دو به یکدیگر نیازمندند و رسیدن به شخص آرمانی، لازمه همکاری و وجود هر دو است. در ادامه از زبان بوذرجمهر آمده است:

چنان دان که هرکس که دارد خرد به دانش روان را همی‌پرورد

(همان، ج ۷: ۲۰۹)

خردمند واقعی کسی است که بکوشد با کسب دانش، معلومات خود را گسترش دهد و به دیدگاهش عمق و وسعت ببخشد. لزوم همکاری خرد و دانش در موارد دیگری نیز ذکر شده است.

ارسطو درباره رابطه دانش با خرد معتقد است: فضیلت و دانش شرط لازم برای سعادت بشر است و در کافی بودن آن تردید دارد و معتقد است: «دوازه سعادت اعلا تنها به روی کسانی گشوده است که صاحب خردی ممتازند» (ارسطو، ۱۳۷۸: ۲۳) و می‌گوید: همه انسان‌ها در طلب سعادت و خواهان سعادت‌اند و فضیلت برای نیل به سعادت لازم است و درنتیجه سعادت نتیجه به کمال رساندن عقل و منش خوبیش است که این کار عمدتاً در توان آدمی است.

۲-۳-۱-۳ حیطه عاطفه

الف) اندرز به فراگیری دانش

از زبان اردشیر بابکان درباره دانش‌اندوزی آمده است:

همه راستی‌جوی و فرزانگی ز تو دور باد آز و دیوانگی

دگر آنکه دانش نگیرید خوار اگر زیردستی، اگر شهریار

(فردوسي، ج ۱: ۲۱۹)

يعنى کسب دانش برای همگان در هر مقامی لازم است؛ چه فرمانروا باشد چه زیردست.

بیارای دل را به دانش که ارز به دانش بود، چون بدانی بورز

(همان، ج ۱: ۲۳۵)

ارزش هرکس به میزان دانش اوست. هرچه دانش بیشتر باشد ارزش شخص بیشتر خواهد بود. در ادامه بر ارزش دانش تأکید می‌شود.

از زبان کسری انوشیروان آمده است:

چنین داد پاسخ که از گنج سیر که آید مگر خاکش آرد به زیر

در دانش از گنج نامی‌تر است
همان نزد دانا گرامی‌تر است
سخن ماند از ما همی یادگار
تو با گنج، دانش برابر مدار
(همان، ج ۷: ۴۱۳)

دانش از هر گنجی بالارزش تر است و مقام آن از هر چیز مادی بالاتر است. توصیه به دانش‌اندوزی و همنشینی با داناییان در بخش‌های دیگر نیز ذکر شده است.
در نشست انوشیروان با بوذرجمهر و موبدان، مجلس پنجم، از زبان موبیدان آمده است:

زبانش به گفتن سخن توانا بود	به هفتم سخن، هر که دانا بود
از اندیشگان مغز را سوختن	نگردد دلش سیر ز آموختن
چنان چون بیالدز اختر بسی	به آزادی است از خرد هر کسی
خرد نام و فرجام را پرورد	دلت مگسل ای شاه راد از خرد

(فردوسی، ج ۲۰۵)

از زبان فردوسی در داستان انوشیروان آمده است:

ز دانش می‌فکن دل اندر گمان	می‌سای ز آموختن یک زمان
همه هرچه بایستم آموختم	چو گویی که نام خرد تو ختم
که بشاندت پیش آموزگار	بکی نفرز بازی کند روزگار

(همان: ۲۱۹)

در این ابیات بر یادگیری مادام‌العمر تأکید می‌شود؛ یعنی جست‌وجوی دانش امری همیشگی است و ویژه سالیان خاصی در مدرسه و دانشگاه نیست.

۳-۱-۳ حیطه اراده

«تغییراتی را که شخص عامل سبب به وجود آمدنشان می‌شود، می‌توان عمل نامید» (هایمن، ۲۰۱۵: ۴۳). «اراده به انجام یک کار، شبیه حالت ذهنی میل نیست که تنها بدان تمایل داشته باشیم، بلکه اراده از نیروی کنشی بسیار قوی برخوردار است که اگر مانعی بر سر راهش نباشد به عمل می‌انجامد» (امیریان، ۱۳۹۲: ۹۷)؛ به عبارت دیگر «اراده، علت انجام عمل نیست، بلکه خود عمل است» (هایمن، ۲۰۱۵: ۱۴). ارسطو به دانش و

عاطفه، اراده، یعنی نمایش عملی کار، را می‌افزاید. نهادینه شدن یک فضیلت در گرو همکاری و تعامل سه گانه ذکر شده است. در حیطه اراده، دانش آموختن در عمل نشان داده می‌شود و مراد از برخورداری از دانش‌های متنوع و گسترده، یعنی شخص فرهیخته‌ای که از دانش‌های فراوانی بهره‌مند می‌شود.

درباره دانش آموختن زال آمده است:

پژوهد هر کار و هر چیز راند	ز هر کشوری موبدان را بخواند
سواران جنگی و کین‌آوران	ستاره شناسان و دین‌آوران
زندگی همی رای بربیش و کم	شب و روز بودند با او به هم
تو گفتی ستاره است از افروختن	چنان گشت زال از بس آموختن
که چون خویشن در جهان کس ندید	به رای و به دانش به جایی رسید

(فردوسی، ج ۷: ۲۱۹)

الف) در وصف دانش آموختن انوشیروان

به دانش دل و مفرغش آباد بود	دل شاه کسری پر از داد بود
ز هر دانشی بخردان داشتی	به درگاه بر موبدان داشتی
به درگاه بودی به خواب و به خورد	همیشه سخن‌گوی هفتاد مرد
ز داد و دهش، از می و از شکار	هرانگه که پرده‌خته گشتی ز کار
دلش را به دانش بیاراستی	ز هر موبدی نوسخن خواستی

(همان: ۱۷۹)

ملازم و همراه فرمانروا باید جمعی از دانایان باشند تا همواره او را به عمل پستنده دهند. رهنمون باشند و نکته مهم این است که شخص در جست‌وجوی دانش‌های جدید باشد. نمونه‌های دیگری از زبان اسکندر و یزدگرد سوم درباره دانش آموختن آمده است.

در شاهنامه فضیلت خردورزی در عمل نشان داده می‌شود. در ایات فوق شاهد بروز و ظهور عملی فضیلت خردورزی هستیم؛ یعنی علاوه بر بعد دانشی و عاطفی، عمل خردورزی نیز به نمایش گذاشته می‌شود. «اگر اراده‌ای اعمال شود، انتظار می‌رود تا عمل مورد نظر انجام بپذیرد» (هایمن، ۲۰۱۵: ۱۶). «البته نه به این معنا که اراده علت عمل

باشد؛ زیرا اراده خود بخشی از عمل است» (امیریان، ۱۳۹۲: ۹۷). پس حیطه اراده درواقع، بُعد رفتاری و عملی یک کار را نشان می دهد که در اینجا منظور از آن فضیلت خردورزی است.

۴- نتیجه‌گیری

فضیلت خرد و فرزانگی به معنای پذیرش عقلانیت است که برترین ملاک در انتخاب‌های زندگی است. این فضیلت به دو دسته، خرد فطری (غیریزی/ آسن خرد) و خرد اکتسابی (کوششی/ گوشان خرد) تقسیم می‌شود. خرد فطری که موهبتی الهی است، دستاوردهایی دارد؛ از جمله دوراندیشی در کارها، واقع گرایی و تسلیم ذهنیت محض نبودن است. خردمندی خود توانایی است و باعث اینمنی و احساس امنیت فرد می‌شود. دانایی را چشم جان نامیده‌اند؛ یعنی دانایی ملاک اصلی در تشخیص خوبی از بدی است و شخص خردمند از بدی هراسان و گریزان است. به همین علت خردمندی، باعث خوشبختی در دنیا و سعادت در آخرت می‌شود. فرزانگی با عدالت نیز پیوند دارد. داد و بخشش از ملزومات فرزانگی است. خردمندی در کنار گوهر، هنر و فرهنگ یکی از شرایط ناموری است و با آزادگی رابطه دارد. یکی از ویژگی‌های دانایی، رازجویی و جست‌وجو برای کشف ناشناخته‌هاست. از نشانه‌های عقلانیت مدارا و فروتنی است. غرور و خشونت از نشانه‌های نادانی است. ارزش دانایی به حدی است که به گفته فردوسی دشمن دانا از دوست نادان بهتر است. مجالست و هم نشینی با خردمندان ارزشمند است؛ زیرا باعث بهره گرفتن شخص از تجربیات خردمدانه آن‌هاست.

خرد اکتسابی براساس دانش‌اندوزی به دست می‌آید و به کوشش خود فرد بستگی دارد. دستاوردهای خردی اکتسابی در شاهنامه عبارت است از: ضرورت کسب دانش برای همگان. هیچ کس در هیچ زمانی از آموختن دانش بی نیاز نیست؛ درواقع فردوسی نوعی یادگیری مدام‌العمر را توصیه می‌کند. نکته دیگر اینکه در کسب دانش نباید به یک نوع دانش خاص بسته کرد. کسب یک نوع دانش باعث یک بعدی شدن شخص می‌شود. کسب دانش‌های گوناگون و متنوع بینش شخص را گسترش می‌دهد؛ یکی از

این دانش‌ها کسب معارف الهی، یعنی دانش دین است که باعث نزدیکی انسان به خداوند می‌شود. همچنین کسب دانش‌های جدید باعث می‌شود که شخص و جامعه‌ای که در آن زندگی می‌کند، همگام با تحولات دنیای اطراف توسعه یابد. دانش به اندازه‌ای در شاهنامه اهمیت دارد که ارزشمند بودن فرد بر حسب دانش سنجیده می‌شود و این نیز برآیند فرهنگ ایرانی اسلامی است. دانش باعث سرفرازی و زندگانی ماندن نام فرد می‌شود و با صفت آزادگی پیوند دارد. بین خرد و دانش تعامل برقرار است. خرد به دانش جهت می‌دهد و دانش به خرد عمق می‌بخشد. در شاهنامه یکی از صفات برجسته، فرمانروای اطرافیان و دیبران خردمندی است؛ در واقع با توجه به مطالب ذکرشده می‌توان گفت برترین فضیلت در شاهنامه فردوسی، خردمندی و فرزانگی است. این فضیلت در نزد ارسطو نیز جایگاه والایی دارد.

منابع

۱. ابن اثیر، ضیاءالدین [بی‌تا]، **المثل السائر ادب الكاتب و الشاعر**، تحقیق احمد شوقي، مصر: دارالنهضت.
۲. احمدی، حمید (۱۳۸۹)، «خرد سیاسی در شاهنامه فردوسی»، **فصلنامه سیاست**، دوره ۴۰، ش. ۳، ۲۱-۴۰.
۳. ارسطو (۱۳۷۸)، **اخلاق نیکوما خوشن**، ترجمه محمدحسن لطفی، تهران: طرح نو.
۴. اسلامی ندوشن، محمدعلی (۱۳۵۳)، «ارزش‌های حماسی شاهنامه، مقایسه‌ای بین شاهنامه فردوسی و الیاد هومر»، **فرهنگ و تمدن ایران**، دوره ۱۲، ش. ۱۶، ۱۳۸، ۱۶-۲۴.
۵. ————— (۱۳۸۱)، **نامه نامور، گزیده شاهنامه**، تهران: قطره.
۶. اکبری، منوچهر (۱۳۹۰)، **نگرشی بر ارزش‌های انسانی در شاهنامه فردوسی و مهابهاراتا هندی**، **مجموعه مقالات شاهنامه‌پژوهی**، دفتر اول، تهران: خانه کتاب.
۷. امیریان، مهدی (۱۳۹۲)، دفاع از اراده‌گرایی در برابر دیدگاه‌های رقیب، **فصلنامه علمی پژوهشی فلسفه و الهیات**، ش. ۱۸، ۹۷-۱۲۰.
۸. اویسی، عبدالعلی (۱۳۹۱)، «حکمت‌های تعلیمی مشترک در شاهنامه فردوسی و نهج‌البلاغه»، **پژوهش‌نامه ادبیات تعلیمی**، ش. ۱۴، ۷۱-۹۳.

۹. آبادی باویل، محمد (۱۳۵۰)، *آیین‌ها در شاهنامه*، تبریز: کمیته استادان.
۱۰. بنویست، امیل (۱۳۹۳) *دین ایرانی برپایه متن‌های معتبر یونانی*، ترجمه بهمن سرکارati، تهران: قطره.
۱۱. ترابی، علی‌اکبر (۱۳۷۶) *جامعه‌شناسی ادبیات*، تبریز: فروغ آزادی.
۱۲. تقی‌زاده، محمود (۱۳۸۰)، *سیری در اندیشه‌های اخلاقی*، تهران: سرمدی.
۱۳. چوبینه، سجاد (۱۳۷۷)، *حکمت نظری و عملی در شاهنامه*، شیراز: نوید.
۱۴. چهری، طیب (۱۳۹۶)، *بررسی نظام اخلاقی شاهنامه و دلالت‌های آن برای تربیت*، رساله دکتری، استاد راهنمای مسعود صفائی مقدم، دانشگاه شهید چمران اهواز.
۱۵. خزاعی، زهره (۱۳۸۶)، *ارسطو، هیوم و اخلاق فضیلت*، *فصلنامه اندیشه دینی دانشگاه شیراز*، ش ۱۴، ۷۴-۶۱.
۱۶. ————— (۱۳۸۹)، *اخلاق فضیلت*، تهران: حکمت.
۱۷. خسروی، اشرف؛ موسوی، سید کاظم (۱۳۸۷)، «خردورزی و دین‌داری، اساس هویت ایرانی در شاهنامه»، *کاوشنامه*، سال نهم، ش ۱۶، ۹۹-۱۲۷.
۱۸. خلیلی جهانیغ، مریم؛ دهرامی، مهدی (۱۳۹۰)، «ادبیات تعلیمی و تربیتی در شاهنامه فردوسی»، *پژوهشنامه تعلیمی*، سال سوم، ش ۱۱، ۴۱-۵۸.
۱۹. داودی، محمد (۱۳۸۸)، *سیره تربیتی پیامبر (ص) و اهل بیت (ع)*، جلد سوم، تربیت اخلاقی، قم: پژوهشگاه حوزه و دانشگاه.
۲۰. داوری، پریسا، (۱۳۹۳)، «ارزش‌های تعلیمی امثال شاهنامه»، *پژوهشنامه ادبیات تعلیمی*، ش ۲۱، ۱۵۷-۱۹۳.
۲۱. رضایی، مهدی؛ خاتمی، سید هاشم (۱۳۹۵)، مقایسه خرد در شاهنامه با متون ایرانی پیش از اسلام براساس زبانشناسی متن، *فصلنامه ادبیات عرفانی و اسطوره‌شناسی*، ش ۱۲، ۱۱۵-۱۵۳.
۲۲. زایپس، جک (۱۳۸۶)، *هنر قصه‌گویی خلاق*، ترجمه مینو پرنیانی، تهران: رشد.
۲۳. زرین‌کوب، عبدالحسین (۱۳۸۹)، *درباره فردوسی و شاهنامه*، تهران: سخن.

۲۴. سرایی، ناهید (۱۳۹۱)، علامه طباطبایی، ارزش و اخلاق، تهران: بصیرت.
۲۵. صادقی گیوی، مریم (۱۳۸۸)، تحلیل مبانی اندیشه خردگرایی در شاهنامه، مطالعات نقد ادبی، ش ۱۷، ۳۵-۶۶.
۲۶. صفا، ذیح الله (۱۳۷۴)، حماسه سرایی در ایران از قدیمی‌ترین عهد تاریخی تا قرن چهاردهم هجری، تهران: فردوسی.
۲۷. طباطبایی، سید مرتضی؛ دیباچی، سید محمدعلی (۱۳۹۰)، «فضیلت در نگاه ارسسطو و توماس آکوتیس»، *فصلنامه معرفت اسلامی*، ش ۱، ۵-۱۹.
۲۸. طغیانی، اسحاق؛ حاتمی، حافظ (۱۳۹۰)، «رابطه ادبیات و اخلاق با رویکردی به آثار نظامی گنجه‌ای»، *پژوهشنامه ادبیات تعلیمی*، سال سوم، ش ۱۰، ۶۳-۸۲.
۲۹. عبدالله زاده، بشیری (۱۳۹۱)، بررسی و تحلیل حکمت عملی در شاهنامه فردوسی بر اساس اخلاق ناصری، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه اراک.
۳۰. فاطمی، سید حسین؛ قبول، احسان (۱۳۸۹)، «بررسی تطبیقی سخنان بوزرجمهر در شاهنامه با قرآن و حدیث»، *جستارهای ادبی*، ش ۱۶۵، ۶۹-۹۳.
۳۱. فردوسی، حکیم ابوالقاسم (۱۳۷۹)، شاهنامه، به کوشش سعید حمیدیان، تهران: قطره.
۳۲. فرشیدورد، خسرو (۱۳۷۸)، درباره ادبیات و نقد ادبی، تهران: امیرکبیر.
۳۳. فلاخ، غلامعلی؛ برامکی، اعظم (۱۳۹۳) «درونمایه‌های تعلیمی اخلاقی در اینیمیشن قصه‌های شاهنامه»، *پژوهشنامه ادبیات تعلیمی*، ش ۲۲، ۹۷-۱۲۵.
۳۴. کوروچی کویاجی، جهانگیر (۱۳۷۱)، *پژوهش‌هایی در شاهنامه*، گزارش و ویرایش جلیل دوستخواه، اصفهان: زنده‌رود.
۳۵. کیانی، سمیه؛ بختیار نصرآبادی، حسنعلی (۱۳۹۰)، «اهداف، اصول و روش‌های تربیت اخلاقی»، *پژوهش در مسائل تعلیم اسلامی*، سال ۱۲، ۶۵-۹۴.
۳۶. ماهروزاده، طیبه (۱۳۸۹)، *فلسفه تربیتی کانت*، تهران: سروش.
۳۷. محبتی، مهدی (۱۳۸۱)، *پهلوان در بن‌بست، متن کامل رستم و سهراب و رستم و اسفندیار*، تهران: سخن.

۳۸. مسکوب، شاهرخ (۱۳۷۴)، *تن پهلوان و روان خردمند، پژوهش‌هایی تازه در شاهنامه*، تهران: طرح نو.
۳۹. مشایخی، منصوره (۱۳۸۸)، «ارتباط خرد و شادی در شاهنامه فردوسی و مطابقت آن با شعر چند شاعر فارسی و عربی زبان»، *فصلنامه ادبیات تطبیقی*، ش ۳، ۲۱۳-۲۳۳.
۴۰. مصباح یزدی، محمدتقی (۱۳۸۹)، *فلسفه اخلاق*، تهران: سازمان تبلیغات اسلامی.
۴۱. موحدفرد، یاسر (۱۳۹۰)، *مجموعه مقالات «فردوسی پژوهی»*، تهران: خانه کتاب.
۴۲. نداف، ویدا؛ پاکنژاد صحنه، شعله (۱۳۹۰)، «مفهوم خرد در پازند مینوی خرد»، *فصلنامه ادب و عرفان*، ش ۲، ۱۰۹-۱۲۰.
۴۳. وجودانی، فریده (۱۳۹۱)، «نقد خرد در شاهنامه، *فصلنامه پژوهش زبان و ادبیات فارسی*»، ش ۲۴، ۴۱-۵۳.
۴۴. هروی، جواد (۱۳۸۵)، «*شاهنامه فردوسی*، بازتاب گویایی از روزگار سامانیان»، *پژوهشنامه تاریخ*، ش ۴، ۱۲۷-۱۳۶.
45. Cranston, Joshua D. (2014), **Habitual Sustainability: Environmental Action Through the Lens of Habit**, Ritual Practice, and Eucharist, M.A Thesis. Norway. Blinden, University of Oslo.
46. Hookway, Christopher. (2003), **How to be a virtue epistemologist**, In Michae Depaul and Linda Zagzebski. Intellectual virtue: perspective from ethics and epistemology. Oxford: Oxford university press.
47. Hyman, John (2015), **Action, Knowledge, and Will**, New York. Oxford University Press.
48. Rachels,James. (2003), **The elements of moral philosophy**, New York :McGraw-Hill Company
49. Borchert, Donald M. (2006), **Encyclopedia of philosophy**, 2nd edition. New York: Thompson Gale.
50. Schuitema, Jaap & etal (2008), "Teaching strategies for moral education: a review", **Curriculum studies**, 40(1): 69-89.