

غیرت در منظومه‌های عاشقانه (ویس و رامین، خسرو و شیرین، لیلی و مجنون)

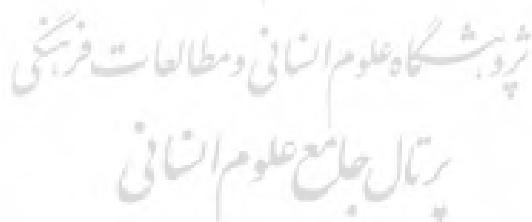
^۱ هادی عدالت‌پور

چکیده

اساس و موضوع اصلی منظومه‌های عاشقانه، عشق و محبت است و از آنجا که از دید عرفاً عشق و غیرت ملازم هم‌دیگرند، در این منظومه‌ها شاهد موارد گوناگون غیرت ورزی شخصیت‌ها هستیم. در منظومه ویس و رامین، موبد و ویرو و رامین رفیانی هستند که بر سر تصاحب ویس به جدال با یکدیگر می‌پردازند و گاه در این راه دچار غیرت می‌شوند و حتی گاه کار به جنگ و لشکرکشی می‌کشد. همین رشك و غیرت بین گل و ویس بر سر رامین نیز وجود دارد. در منظومه خسرو و شیرین این غیرت را از سوی خسرو و فرهاد و شیرویه بر سر شیرین و رشك و حسادت بین شیرین و مریم و شکر بر سر خسرو مشاهده می‌کنیم. در منظومه لیلی و مجنون، مجنون و لیلی نسبت به هم غیرت دارند. واژه غیرت دارای مقاهم گوناگون است و غیرت از دید عرفاً انواع گوناگونی دارد. در این مقاله، شواهد، مقاهم و انواع گوناگون غیرت، در این سه منظومه عاشقانه بررسی و تحلیل می‌گردد.

کلیدواژه‌ها:

غیرت، ویس و رامین، خسرو و شیرین، لیلی و مجنون



^۱ دانشجوی دکتری زبان و ادبیات فارسی دانشگاه فردوسی، مشهد، ایران hadiedalatpoor@yahoo.com

تاریخ دریافت: ۹۱/۷/۳ تاریخ پذیرش: ۹۱/۹/۱۳

مقدمه

در ادبیات غنایی و منظومه‌های عاشقانه که موضوع عشق مطرح است، از آنجا که به طور معمول پای چند عاشق بر سر یک معشوق در میان است بحث غیرت پیش می‌آید. در این منظومه‌ها گاه چند مرد در رقابت برای رسیدن به یک زن و یا محافظت از زن خویش در برابر رقیانی که در هوای رسیدن به وی هستند دچار غیرت می‌شوند و گاه این زنان هستند که از اینکه همسر دخواه آنان چشم طمع به زنان دیگری دوخته است، دچار رشك و حسد می‌شوند.

این غیرت‌ها خود برخاسته از عوامل گوناگونی است که مهمترین عامل آن از دید عرف اعشق است. عارفان غیرت را از لوازم عشق و محبت شمرده‌اند و معتقدند که غیرت از محبت ناشی می‌شود. عشق در منظومه‌های غنایی ممکن است مانند عشق موبد و رامین به ویس و شیرویه به شیرین غریزی باشد و یا مانند عشق فرهاد به شیرین، پاک و بی‌آلایش باشد و گاه ممکن است مانند عشق لیلی و مجنون، عشقی لاهوتی و عرفانی باشد و به تناسب نوع عشق غیرت‌ها متفاوت است: غیرت گاه از روی حس مالکیت و انحصار طلبی غریزی و شهوانی است، گاه از روی بخل و ضنط و قطع نظر محبوب از غیر خود است و گاه فرد غیور اجازه هیچ بهره‌وری و غرض‌ورزی را به خود و دیگران نمی‌دهد و همه غرض‌ها را برای محبوب خویش می‌خواهد. در این منظومه‌ها غیرت در مورد زنان بیشتر برخاسته از همان روحیه رشك و حسادت زنانه آنان نسبت به زنان بیگانه‌ای است که قصد تصاحب دل شوی یا مرد محبوبشان را دارند. از حضرت امام باقر (ع) و امام صادق (ع) نیز نقل شده که غیرت زن را ناشی از حسد دانسته‌اند. (ر.ک: وسائل الشیعه، ج ۱۴: ۱۰۷ و ۱۱۰). اما زنانی مانند شیرین و لیلی نیز هستند که غیرت آنها رنگ و بوی غیرت عاشقانه را نیز دارد. علاوه بر عشق، خواه غریزی یا غیرغریزی، شرایط فرهنگی و قدرت سیاسی نیز در ایجاد غیرت و نوع غیرت ورزی سهیم‌اند. گاه در این منظومه‌ها، فرد دارای پول و زور و قدرت سیاسی است و همین عامل سبب می‌شود که خود را نسبت به رقیان برتر بداند و معشوق رقیب را حق خود تلقی و از این حربه قدرت سیاسی برای از سر راه برداشتن رقیب استفاده کند. از طرفی می‌توان غیرت را محصول شرایط فرهنگی جامعه دانست. این صفت به صورت افراط از ویژگیهای امتهای نیمه متمن و خام و ناتمام است که با پیشرفت تمدن و فرهنگ در جامعه کاهش می‌پذیرد.

اگرچه درباره عشق در منظومه‌های عاشقانه سخن فراوان به میان آمده است اما در مورد غیرت در این منظومه‌ها کمتر بحث شده است و پژوهش مستقلی با موضوع غیرت در منظومه‌های عاشقانه یافت نشد. در این مقاله به موضوع غیرت در سه منظومه عاشقانه ویس و رامین و خسرو و شیرین و لیلی و مجنون می‌پردازیم و ضمن بیان مفاهیم و انواع گوناگون غیرت، شواهد غیرت‌ورزی شخصیت‌ها و نوع و علت غیرت آنها را بررسی و تحلیل می‌کنیم.

مفهوم غیرت

واژه غیرت به معنای رشك، حسد، رشك بردن است. و مردانه و سرشار از صفات آن است. در تداول فارسی زبانان به معنای حمیت و محافظت عصمت و آبرو و ناموس و نگاهداری عزت و شرف و با لفظ کشیدن و بردن استعمال می‌شود. (لغت نامه: ذیل غیرت).

این واژه عرف اجتماع می‌شود در حمایت زن و فرزند و آنچه ناموس می‌گویند از تجاوز دیگران و نیز هیجان نفس از ادراک یا فرض تعذر و تجاوز کسان دیگر بدانچه انسان حمایت آن را بر خویشن لازم می‌پنداشد و مورد آن به نحو اغلب و اکثر، انتفاع شهوانی است و منشأ آن حس مالکیت و انحصار طلبی شدیدی است که در انسان پدید می‌آید، به صورتیکه از اموال تجاوز می‌کند و همجنس را شامل می‌شود و حتی گهگاه شکلی جنون‌آمیز به خود می‌گیرد، تا آنجا که صاحب آن از

نگاه غیر به آنچه موضوع غیرت است بر خود می پیچد و آن را تجاوزی به حق خویش می انگارد و گاهی چنان خشمگین می شود که متجاوز مفروض را دشمن می دارد و به قتل او کمر می بندد.

برخی از عرفا این صفت را اثر بقای نفسانیت و خود پرستی افراطی شمرده و آن را نکوهش کرده‌اند (فروزانفر، ۱۳۶۱: ۶۸۰). غیرت نسبت به سالک از احکام اولیه سلوك و از صفات عاشق است نه معشوق. آنان بر این باورند که هر عاشقی لزوماً غیور است، زیرا عاشق خواستار این است که محظوظ از دیگری قطع تعلق کند و دیگری نیز از محظوظ قطع تعلق نماید. (کاشانی، ۱۳۲۵: ۴۱). این دیاغ غیرت را از لوازم محبت برمی‌شمارد: «هر یک از محب و محظوظ بر خود و بر حبیب خود غیرت و غبطه دارند. غیرت محب بر خود این است که نصیبی در محب برای غیر محظوظ نباشد... بلکه خود را شایسته‌ی دوستی حبیب ببیند تا به چیزی که غیر محظوظ است، محظوظ را دوست ندارد... و اما غیرت محب به محظوظ برای این است که هر کس که اهلیت محبت ندارد و اهل دعوی و نیرنگ است و قدم راسخ در حقایق نهاده به محبت محظوظ متصف نشود. (ابن دیاغ، ۱۳۷۹: ۹۶). خواجه عبدالرزاق کاشانی در منازل السائرين می‌گوید: «الغیره سقوط الاحتمال ضنا والضيق عن الصبر نفاسه». از توضیح عبدالرزاق کاشانی در ذیل این عبارت اینگونه برداشت می‌شود که غیرت آن است که بینه از روی ضست و بخل نسبت به محظوظ خود نتواند کسی را که با محظوظ در تعلق محبت به او شرکت می‌ورزد تحمل کند و به خاطر رغبت فراوان به محظوظ خود و شدت عزیز و گرامی داشتن او نتواند شکنیابی کند که غیر او عزیز و مورد رغبت باشد... (شیروانی).

غیرت در منظومه ویس و رامین

عشق در منظومه ویس و رامین، عشق شیفتگی است عشق شیفتگی وقتی پدید می‌تواند آمد که زن قدر بیند و بر صدر نشیند. این عشق که لازمه پیدایش بزرگداشت و تجلیل و تکریم و ستایش و نیایش زن است، در گرد هیچ سابقه ذهنی و انگیزه اعتباری قبلی نیست، عشق به عشق، و یا عشق به خاطر عشق است که اهل علم از آن به اروتیسم تعییر کرده‌اند. (ستاری، ۱۳۵۴: ۴۳). از اینرو غیرت حاصل از این عشق از روی حسن مالکیت و انحصار طلبی است که در آن هریک از مردان رقیب سعی می‌کنند تا زن مورد نظر را به همسری خویش درآورند. و در این راه از حربه‌های گوناگون پول و زور و جنگ و یا جلب کردن نظر زن و به رشك آوردن وی استفاده می‌شود.

غیرت موبد و رامین و ویرو نسبت به ویس

شهره مادر ویس به موبد و عده می‌دهد که دختر خویش را به همسری وی در آورد. اما همینکه ویس به سن جوانی می‌رسد وی را به ویرو می‌سپارد. موبد از اینکه پیوند زناشویی او با ویس سر نگرفت، بسیار خشمگین شد:

چو داد آن آگهی مرشاھ را زرد رخان از خشم شد مر شاھ را زرد
رخی کز سرخیش گفتی نبید است بدان سان شد که گفتی شنبليست
زبس خوی کز سرو رویش همی تاخت تنش گفتی ز تاب خشم بگداخت
زبس کینه همی لرزید چون بید چو در آب رونده عکس خورشید
(فخر الدین اسعد گرگانی، ۱۳۷۷: ۶۳).

و با دو برادر خود زرد و رامین در این باب رای می‌زنند. رامین که از کودکی باز مهر ویس در دل او جای گرفته بود، کوشید تا پادشاه را از این پیوند نامناسب به سبب پیری او و جوانی ویس، باز دارد. زرد برخلاف، موبد را بفریفتن شهره و مال و ترساندن وی از یزدان به سبب پیمان شکستن برانگیخت و سرانجام نیز بین موبد و ویرو بر سر ویس جنگ در می‌گیرد.

همین نزاع و جدال بین موبید و رامین نیز وجود دارد موبید که به دلدادگی رامین بی برده بود او را پند می‌دهد که دست از ویس بردارد. رامین سوگند می‌خورد که دیگر ویس را نبیند، اما یکسره نزد ویس می‌شتابد و هفت ماه با یکدیگر به خوشی می‌گذرانند.

موبید چون از این کار آگاه می‌شود، به مادر از رامین گله می‌کند. مادرش می‌گوید که ویس دل با ویرو خوش دارد و اگر رامین به کشور ماه رفته، از آن است که چون تو، با او مهر می‌ورزد و بدی ویس همین بس که هر روز دل با کسی دارد. موبید نامه‌ای تند و سراسر ناسزا به ویرو می‌نویسد و او را استر می‌خواند که به مادر خویش می‌نازد، و می‌گوید که از ایران و آذربایجان و دشت گیلان سپاه فراهم آورد و آماده جنگ باشد، و خود لشکر به کشور ماه می‌کشد. اما در راه نامه‌ای از ویرو بدو می‌رسد که: ویس را تو خود به کشور ماه فرستادی، نه من او را ربودهام. و اگر به او مهر می‌ورزم و نزد خویش داشته‌ام از آنست که خواهر من است.

موبید از کرده پشمیمان می‌شود و ماهی در کشور ماه به میهمانی و نخچیر نزد ویرو می‌گذراند، آنگاه ویس را برداشته به مرو باز می‌گردد. ویس به شاه می‌گوید که میان او و رامین کاری به ناشایست نرفته است و شاه اصرار می‌ورزد که اگر این سخن راست است، سوگند بخورد. یعنی از آتش بگذرد. اما ویس که می‌داند گناهکار است، چون آتش بالا گرفته را می‌بیند رامین را به فرار همداستان می‌سازد و به چاره‌گری دایه زر و گوهر بسیار برمی‌گیرند و از راه گلخن گرمابه به بوستان می‌روند. موبید شاهنشاه است و دارای قدرت سیاسی و پول و زور، از همین رو خود را نسبت به رامین و ویرو که زیر دست اویند شایسته‌تر می‌داند. و گذشته از اینها ویس زن قانونی وی است و طبیعی است که نسبت به وی غیرت داشته باشد و غیرت وی را باید از روی حس مالکیت دانست.

از طرف دیگر وی مردی خوشگذران و شهوت ران است و به صفات خوشگذرانی و شهوت رانی وی اشاره‌های متعددی شده است و بارها او را مست می‌بینیم:

چو باده خورد، با مردم چنان خورد که در یک روز دخل یک جهان خورد
(همان: ۱۰۱).

از این رو نباید انتفاع شهوانی و انحصار طلبی شهوانی را در شکل گیری غیرت وی نادیده گرفت.

رامین نیز طبعی سبکسر و شادخوار دارد و کم و بیش مانند برادرش موبید، او را «مرد بزمی» لقب داده‌اند. (همان: ۳۰۸). ویرو به تحقیر وی را کسی می‌خواند که پیوسته سروکارش با «رود و سرود و طنبور» است و وقتی را به مستی و عربده‌کشی می‌گذراند و رفیقانش جهودان می‌فروشاند. (همان: ۱۶۶).

عشق ویس و رامین «عشقی سالم و روشن و طبیعی است: هیچ گونه رنگ آرمانی و عرفانی و خیالی که بعدها در ادبیات فارسی شیوع می‌یابد، در آن نیست، مهری است که از طبیعت و غریزه مایه می‌گیرد، بی‌آنکه نایبینا و حیوانی باشد، با ظرافت و لطف و نازکی همراه است، بی‌آنکه پیرایه و تکلفی به خود بینند» (اسلامی ندوشن، ۹۶: ۱۳۵۵). غیرت حاصل از این عشق را باید از روی حس مالکیت و انحصار طلبی دانست.

در مقابل دوستی متقابل ویس-ویرو، عشقی آرام و نجیبانه بین دو خویش است که «بزرگترها» پیوند آنان را مصلحت دیده‌اند. هیچ هیجان یا حادثه خاصی در آن نهفته نیست و اگر سرانجام می‌یافتد، ویس حادثه ساز جریانات بعد نمی‌شد. ناکامی این اولین دوستی بعدها او را مهیای پذیرش عشقی گناه‌آلود ساخت. تنها چیزی که در عشق این دو جلب نظر می‌کند این است که آن دو خواهر و برادرند. هنگامیکه موبید از راز پنهانی ویس و رامین آگاه می‌شود، ویرو را فرامی‌خواند

تا خود، خواهر خویش را مجازات کند. ویس صریحاً به عشق گناه آلود خود اعتراف می‌کند و نصایح ویرو را نیز به چیزی نمی‌گیرد. غیرت ویرو را باید ناشی از همین مهر و عطفت و حمیت نسبت به خواهر و ناموس خویش دانست.

غیرت ویس و گل

گل دختر رفیدا است. هنگامی که رامین به مرزبانی، به گوراب می‌رود او را می‌بیند و بر او دل می‌بندد و بدین گونه پیش‌گویی ویس تحقیق می‌یابد؛ زیرا هنگامی که رامین عزم سفر می‌کند، ویس به او می‌گوید:

از آن ترسم که تو روزی به گوراب	بیینی دختری، چون در خوشاب
به بالا سرو و سروش یاسمن بر	به چهره ماه و ماهش مشک پرور
پس آزرم و فای من نداری	دل بی مهر خویش او را سپاری
نگر تا نگذری هرگز به گوراب	که آنجا دل همی گردد چو دولاب

(فخرالدین اسعد گرگانی، ۱۳۷۷: ۲۳۴).

باری، رامین در همان اولین ملاقات با گل، از او خواستگاری می‌کند، اما گل که از قصه عشق او با ویس آگاه است، می‌گوید: دایه با افسون، جاودانه دل تو را بر ویس بسته و:

تو نتوانی که از وی باز گردی	و با یار دگر، انباز گردی
(همان: ۲۴۱).	

اما رامین با او پیمان می‌بندد که تا آخر عمر به عشق او وفادار باشد، ولی چندی نمی‌گذرد که از گل نیز، سیر می‌شود و در هوای ویس به مرو باز می‌گردد.

گل و ویس از نظر خلق و خوی نقطه مقابل یکدیگرند. گل قربانی خاموشی است که ابتدا بی مقاومت تسليیم می‌شود و پیوند رامین را می‌پذیرد و بعد هم بدون اعتراض، بی‌وفایی یار را نظاره می‌کند؛ ویس زنی است با روح آتشین و شوریدگی‌های خاص جوانی که عملاً معیاری بالاتر از عشق مادی و بشری نمی‌شناسد. او به اعتقاد برخی، زن ناب و شعله وری است که داد از جوانی خویش ستانده و در ادبیات فارسی بیش از هر زن دیگری بی‌شرم و بی‌پروا کام رانده و البته پای تاوان اعمال خویش هم مانده است. از این دیدگاه، ویس به خاطر پاییندی به عشق، در هم شکستن موانع و ایستادگی تا پای جان ستوده شده است. وی نمی‌تواند در برابر جور اطرافیان خاموش بماند. این ستم چه از جانب مادر باشد یا شوهر یا معشوقی که تا سر حد جان دوستش دارد. نمودی از خلق و خوی متفاوت ویس را در "ده نامه" معروفی که به رامین می‌نویسد می‌بینیم. نامه‌های دهگانه که بعد از بی‌وفایی رامین و پیوستن او به گل نوشه می‌شود، «همه آگنده از تب و تاب و لابه و شکوهاند و زن بی قرار، بیان درد می‌کند. در ادبیات غنایی فارسی که بنیاد آن بر ناز زن و نیاز مرد است، هیچ مورد دیگری نمی‌توان یافت که زنی در برابر مردی تا این اندازه تمنا و تضرع کرده باشد». (اسلامی ندوشن، ۱۳۸۲: ۹۵).

غیرت این دو را می‌توان از نوع حسادت‌ها و رشک‌های زنانه و نیز غیرت عاشق نسبت به معشوق دانست که چون عاشق آثار محبت معشوق را در کس دیگری مشاهده می‌کند به سبب تعلق نظر محبت محبوب بدان محل، غیرت نشان می‌دهد و سعی می‌کند با حدت غیرت، آن نظر و آثار آن محبت را از آن محل قطع کند.

غیرت در منظمه خسرو و شیرین

در منظمه خسرو و شیرین، نظامی خسرو را فردی خوشگذران و هوش باز معرفی کرده، اما در مقابل، عشق افلاطونی فرهاد به شیرین را به تصویر کشیده است، شیرویه نیز نگاه غریزی و حیوانی نسبت به شیرین دارد. بر اثر تدابیر شیرین خسرو راه کمال را می‌پیماید و تبدیل به عاشقی پاک و بی‌آلایش می‌شود.

غیرت خسرو و فرهاد نسبت به شیرین

هنگامیکه خسرو از دلدادگی فرهاد آگاه می‌شود از طرفی خوشحال می‌شود که رقیب دیگری با او همداستان می‌شود و از طرف دیگر چون درمی‌یابد که فرهاد صاحب غیرت است و باعث زحمت و دردسر وی می‌شود و امکان دارد که دل شیرین را بدست آورد و او را از میدان بیرون براند، دچار غیرت می‌شود:

دل خسرو به نوعی شادمان شد که با او بسی دلی هم داستان شد
به دیگر نوع غیرت برد بر یار که صاحب غیرتش افزود در کار
(نظمی، ۱۳۸۰: ۱۸۷).

غیرت فرهاد نسبت به شیرین در مناظره وی با خسرو و پاسخ‌هایی که به خسرو می‌دهد به خوبی آشکار است. هنگامیکه خسرو برای رهایی از وی، کندن کوه را پیش پای او می‌گذارد، فرهاد که گویی در نیرو و عزم خویش تردیدی ندارد با خسرو پیمان می‌بندد که اگر شرط خسرو را به جای آورد، وی باید دست از شیرین بشوید و خسرو در برابر این درخواست فرهاد آتش غیرتش شعله‌ورتر می‌شود:

بگفتا گر کسیش آرد فرا چنگ بگفت آهن خورد ور خود بود سنگ
بگفت او آن من شد زو مکن یاد بگفت این کی کند بیچاره فرهاد
بگفت ار من کنم در وی نگاهی بگفت آفاق را سوزم به آهی
جوابش داد مرد آهنین چنگ که بردارم ز راه خسرو این سنگ
به شرط آنکه خدمت کرده باشم چنین شرطی به جای آورده باشم
دل خسرو رضای من بجوید به ترک شکر شیرین بگوید
چنان در خشم شد خسرو ز فرهاد که حلقش خواست آزربدن به پولاد
دگر ره گفت ازین شرطم چه باک است که سنگ است آنچه فرمودم نه خاکست
(همان: ۱۹۱).

از طرفی شیرین که مورد بی توجهی و بی حرمتی خسرو قرار گرفته، چاره‌ای ندارد که عاشقی دیگر برای خود دست و پا کند تا هم خسرو را بر سر غیرت آورد و غیر مستقیم به او بفهماند که چه گوهری را از دست داده است و هم زهر چشمی از او بگیرد و بدین منظور به سوی فرهاد متمایل می‌شود. و در پایان، خسرو چاره‌ای جز این نمی‌بیند که با خبر دروغ مرگ شیرین، فرهاد را از پیش رو بردارد.

عاطفه عشق ممکن است از مرحله غریزی و بهیمی راه تعالی و کمال پیموده، به مرتبت عرفانی و الهی تشریف یابد. (ستاری، ۱۳۵۴: ۴۳). خسرو اگرچه در ابتدا از روی حسن مالکیت و انگیزه شهوانی نسبت به شیرین غیرت می‌ورزید اما از طریق تدبیرهای شیرین این عشق غریزی راه کمال را می‌پیماید و غیرت خسرو تبدیل به غیرت یک عاشق بر معشوق خویش می‌شود. همان غیرتی که فرهاد از روی عشق پاک و بی‌آلایش خویش از همان ابتدا نسبت به شیرین داشت.

غیرت شیرین و مریم

شخصیت و غیرت ورزی‌های شیرین در رقابت با مریم ناشی از همان حسادت‌ها و خصلت‌های زنانه است. مریم که به هیچ وجه حاضر نیست شیرین را در کنار خسرو ببیند، تهدید به خودکشی می‌کند. از طرفی خسرو آنقدر عاقل است که

مریم را به شیرین ندهد. شیرین در این جریان شخصیتی است که حاضر به هیچ گونه خواری و سازگاری نیست. او در جواب شاپور می‌گوید:

کنم با اژدهایی هم نقابی
چه فرمایی دلی با این خرابی
(نظمی، ۱۳۸۰: ۳۵۲).

بدین ترتیب کسر شأن خود می‌داند که هوویی چون مریم را تحمل کند و با تمثیل جالبی می‌گوید:
ترازو را دو سر باشد نه یک سر یکی جو در حساب آرد یکی زر
ترازویی که ما را داد خسرو یکی سر دارد، آن نیز پر جو
(همان).

و ضمن پیغام پرخاش آمیز خود به خسرو و شاپور می‌گوید:

اگر گوید به شیرین کی رسم باز؟ بگو با روزه مریم همی ساز
اگر مریم درخت قند گشته است رطبهای مرا مریم نه رشته است
گر او را دعوی صاحب کلاهی است مرا نیز از قصب سریند شاهی است
نخواهم کردن این تلخی فراموش که جان شیرین کند مریم کند نوش
(همان: ۳۶۱).

شیرین خسرو را دوست دارد و نسبت به وی عشق می‌ورزد. «عشق، تمامیت خواه است. شیرین یا خسرو را با تمام وجود می‌خواهد یا هیچ. شیرین دخترک مغورو لجذبی است که جسورانه پنجه در پنجه سرنوشت می‌سازد در نبرد با شاهنشاه قدرتمند و بلهوسی چون پرویز همه استعدادها و امکانات خود را به کار می‌گیرد و با تقوایی آگاهانه و غروری برخاسته از اعتماد به نفس، رقیبان سرسختی چون مریم و شکر را از صحنه می‌راند». (سعیدی سیرجانی، ۱۳۷۷: ۲۲۴). از اینروغیرت شیرین را تنها نمی‌توان از روی حسادت‌های زنانه دانست بلکه او به خاطر عاشق بودن نسبت به معشوق خویش غیرت دارد. کمال عشق ورزی وی به خسرو را می‌توان در برخورد با وعده شیرویه مشاهده کرد: «وقتی شیرین با وعده شیرویه روبرو می‌شود به ظاهر برای اغوای او آن را می‌پذیرد و در حالیکه در دلش شور و غوغایی عجیب برپا بود، از شیرویه می‌خواهد به او اجازه دهد تا برای آخرین بار با خسرو خداحافظی کند. سپس پای بر دخمه‌ای می‌نهد که پیکر خسرو آنجا قرار داشت. شیرین بوسه‌ای بر جگرگاه خسرو می‌زند و به رسم آیین محبت با خنجری که در لباس خود پنهان کرده بود جگرگاه خود را می‌درد و خون گرمش فضای دخمه را پر می‌کند. این کار شیرین مهر تأییدی ابدی بر عشق پاک و جاودانه او نسبت به معشوق و همسرش می‌زند». (یوسفی، ۱۳۷۸: ۱۲۲).

و سرانجام نیز غیرت وی سبب می‌شود که رقیب را از سر راه بردارد:

چنان افتاد تقدیر الهی که بر مریم سر آمد پادشاهی
چنین گویند شیرین تلخ زهری به خوردن داد از آن کو خورد بهری
و گر می راست خواهی بگذر از زهر به زهرآلود همت برداش از دهر

شیرین که خبر مرگ مریم را می‌شنود از غیرت نسبت به وی رهایی می‌باید اما از طرفی از رفتار خویش نسبت به مریم پشیمان شده و از نتیجه کار خود در هراس است:

چو شیرین را خبر دادند از این کار همش گل در حساب افتاد هم خار

به نوعی شادمان گشت از هلاکش که رست از رشک بردن جان پاکش
به دیگر نوع غمگین گشت و دلسوز که عاقل بود و می‌ترسید از آن روز
و سرانجام در تعزیت نامه‌ای که پس از مرگ مریم به خسرو می‌فرستد، شادمانی خود را از هلاک رقیب بر زبان می‌آورد
و به طمعه می‌گوید:

مرنج ای شاه نازکدل به آن رنج که گنج است آن صنم، در خاک به گنج
(نظمی، ۱۳۸۰: ۴۴۲).

همین غیرت‌ها و حسادت‌های زنانه را از سوی شیرین نسبت به شکر نیز می‌بینیم:
چو من شیرین سواری زینی ارزد عروسی چون شکر کاوینی ارزد...
تو با شکر توانی کرد این شور نه با شیرین که بر شکر کند زور
شکر ریز تو را شکر تمام است که شیرین شهد شد وین شهد خام است...
دو دلبر داشتن از یکدلی نیست دودل بودن طریق عاقلی نیست...
(همان: ۲۴۴).

شکایت‌های شیرین از خسرو و بیان برتری خود نسبت به شکر در قالب تناسبات لفظی و معنوی بین واژه‌های شکر و شیرین از زبان نظامی نیز در جای خود جالب توجه است:

به شیرین از شکر چندین مزن لاف که از قصاب دور افتاد قصب باف...
به شکر نشکند شیرینی کس لب شیرین بود شکر شکن بس
ترا گر ناگواری بود از این بیش ز شکر ساختی گلشکر خویش
شکر خواهی و شیرین نیز خواهی شکار ماه کن یا صید ماهی
هوای قصر شیرینت تمام است سر کوی شکر دان کدامست
(همان: ۲۵۸).

بس است این زهر شکرگون فشاندن بر افسون خوانده‌ای افسانه خواندن
(همان: ۲۶۴).

شکر گفتاریت را چون نیوشم که من خود شهد و شکر می‌فروشم...
به جان داروی شیرین باز کردی ولی روزه به شکر باز کردی
(همان: ۲۶۷).

ز مریم بسود در خاطر هراسش که مریم روز و شب می‌داشت پاسش
به مهد آوردنش رخصت نمی‌یافت به رفتن نیز از او فرصت نمی‌یافت
(همان: ۳۲۷).

شاهنشاه سرانجام با زبونی کودکی نادان، به وعده دروغ متول می‌شود و می‌کوشد تا مریم را به قبول شیرین در کاخ سلطنتی و زندگی میان پرستاران راضی کند بدین بهانه که او، شیرین «به گیتی در به من بدنام گشته است» و قول می‌دهد که هرگز او را نبیند:

نبینم روی او، گر باز بینم بر آتش باد چشم نازنین
(همان: ۳۶۴).

ولی مریم به اصطلاح دست شوهر هوسرانش را خوانده است و فریب این چرب زبانی را نمی خورد:

مرا با جادوی هم حقه سازی	که بر سازد ز بابل حقه بازی؟
هزار افسانه از بر بیش دارد	به طنازی یکی در پیش دارد
تو را بفریبد و ما را کند دور	تو زو راضی شوی، من از تو مهجور...
چه بندي دل در آن دور از خدایی	کز او حاصل نداری جز بلایی؟
و گر غیرت بری با درد باشی	و گر بی غیرتی نامرد باشی؟...
به تاج قیصر و تخت شاهنشاه	که گر شیرین بدین کشور کند راه
به گردن برنهم مشکین رسن را	بر آویزم ز جورت خویشتن را

(همان: ۳۴۶).

غیرت شیرویه نسبت به شیرین

شیرویه، از همان کودکی با دیده حیوانی و چشم ناپاک به شیرین می نگریست. به رابطه‌ی مادری او قانع نبوده و در این اندیشه بود که روزی او را به همسری خویش درآورد و از اینکه پدرش خسرو همسر اوست دچار غیرت می شد:

ز مریم بود یک فرزند خامش	چو شیران ابخر و شیرویه نامش
شنیدم من که آن فرزند قتال	در آن طفلى که بودش قرب نه سال
چو شیرین را عروسی بود می گفت	که شیرین کاشکی بودی مرا جفت...
ز بد فعلی که دارد در سر خویش	چو گرگ ایمن نشد بر مادر خویش...
به چشمی بیند این دیو آن پری را	که خر در پیشه‌ها پالانگری را

(همان: ۳۴۴).

و همین غیرت و علاقه‌ی حیوانی وی به شیرین، سبب می شود که پدرش را از پیش رو بردارد و نهانی کسی را برای دلجویی شیرین و مقدمات ازدواج خود با او نزد وی بفرستد.

غیرت در منظومه لیلی و مجنوون

در مثنوی نظامی، مجنوون در مكتب، عاشق لیلی می شود. این عشق چنان آتشی در وجود مجنوون می افکند که او را آواره بیابان و همدم وحوش و ددان می کند. این عشق را که با مرگ پایان می یابد و با دردمندی و ناکامی همراه است، عشق عذری نام نهاده‌اند. (ستاری، ۱۳۶۶: ۲۶۳). عشق افلاطونی و یا حب عذری نزد عرب، بیشتر عقلانی و ذهنی است تا شهوانی و عاطفی و عشق خاکساری نیز تابع این اصل و نظر قبلی است که آمیزش با زن معشوق در همه حال مطلوب و روانیست و تنها زن نژاده با گوهر شایسته مهر و ستایش است. چنین عشقی هنوز نشان از مردگرایی و مردپسندی جاهلی و افلاطونی دارد و بنابراین خالی از صبغه و چاشنی خوارداشت و تحقیر زن-که احساس شرم آور دیرپایست- نیست. عشق خاکساری به این اعتبار عرفانی است که زن را آنقدر آرمانی و مثالی می کند که معشوق به فرجام انسانی فوق طبیعی و گاه ملکوتی و لاهوتی می شود. (ستاری، ۱۳۷۹: ۱۴۳).

غیرت مجنوون نسبت به لیلی

غیرت و مردانگی در داستان لیلی و مجنوون در اوج است. غیرت مجنوون تا بدانجاست که حتی حاضر نیست نام لیلی نیز بر زبان بیگانه جاری شود یا در دسترس بیگانه قرار گیرد از همین رو هنگامیکه مشاهده می کند که کودکان روی درختی نام لیلی و مجنوون را در کنار یکدیگر حک کرده‌اند، با ناخن نام لیلی را می زداید.

هنگامیکه فردی خبر ازدواج لیلی با ابن سلام را به او می‌دهد و برای حرص مجنون شاخ و برگ‌هایی را به آن می‌افزاید. مجنون با شنیدن این خبر اینچنین واکنش و پاسخ می‌دهد:

مجنون ز گزار آن سیه کوش	برزد زدل آتشی جگر جوش
از درد دلش که در بر افتاد	از پای چو مرغ در سر افتاد
چندان سر خود بکوفت بر سنگ	کز خون همه کوه گشت گلنگ
افتداد میان سنگ خاره	جان پاره و جامه پاره پاره...
من مهر تو را به جان خریده	تو مهر کسی دگر گریده...
این فاخته رنج برد در باغ	چون میوه رسید می‌خورد زاغ
خرمای ته گرچه سازگار است	با هر که به جز منست خار است
با آه چو من سوم داغی	کس برنخورد ز چون تو باعی...
کردی دل خود به دیگری گرم	وز دیده من نیامدت شرم
(نظمی، ۱۳۸۶: ۱۲۶).	

و در نامه‌ای به لیلی، وی را به سبب ازدواج با ابن سلام سرزنش می‌کند:

این است که عهد من شکستی	در عهدی دیگری نشستی
با من به زبان فریب سازی	با او به مراد عشق بازی...
این جمله که گفته‌ام فسانه‌ست	با تو به سخن مرا بهانه‌ست
گر نه من از این حساب دورم	دیدار تو را ز خود غیورم
(همان: ۵۱۳).	

از روی طعنه و استهzae در حق ابن سلام چنین می‌گوید:

گر کشت مرا غم ملامت	باد ابن سلام را سلامت
(همان: ۵۱۱).	

سپس او را اژدها و کرکس می‌خواند که بر معشوق وی دست یافته و خود را در برابر رقیب همچون مورچه‌ای ناتوان می‌بیند که تا معشوق خود را از چنگال وی بدر نیاورد آرام و قرار نمی‌گیرد:

وز حلقه زلف پر شکنجت	در دامن اژدهاست گنجت...
بر من ز تو صد هوس نشیند	گر بر تو یکی مگس نشیند
زان عاشق کورتر کسی نیست	کو را مگسی چو کرکسی نیست
چون مورچه بی قرار از آنم	تا آن مگس از شکر برانم
(همان: ۵۱۲).	

نظمی در داستان‌های عاشقانه‌اش عشقی ناب، خالص، بی‌ریا و پاک را تصویر می‌کند. نظریه نظامی درباره‌ی عشق در واقع بخشی از حکمت معنوی شعر فارسی است. این نظریه در طول تاریخ در میان متفکران ایرانی بخصوص مشایخ خراسان پرورده شده است. (پورجوادی، ۱۳۷۷: ۱۷۸). در شعر نظامی شیرین، فرهاد، لیلی، مجنون... عاشقانی پاک و حقیقی هستند که در راه عشق همه چیز خود را می‌بازند ولی به معشوق خیانت نمی‌کنند و سرسپرده واقعی عشقند. لیلی از روی

غیرت عشق پاک و بی آلاش خویش نسبت به مجنوں، حاضر نیست اجازه هیچ غرض ورزی و بهره‌وری را حتی به شوهر خویش ابن سلام بدهد:

با نخل رطب چو گشت گستاخ
دستی به رطب کشید بر شاخ
لیلیش طپانچه‌ای چنان زد
کافتاد چو مرده مرد بی خود
گفت ار دگر این عمل نمایی
از خویشن و ز من برآیی
سوگند به آفریدگارم
کاراست به صنع خود نگارم
کز من غرض تو برنخیزد
وز تیغ تو خون من بریزد
(همان: ۱۳۱).

غیرت در اینجا غیرت محبت است: «غیرتی که دل و وجود عاشق را از محبت بیگانه پاک و در خود محو می‌سازد، تا آنگاه که اتحاد میان عاشق و معشوق متحقق می‌شود». (کاشانی، ۱۳۲۵: ۴۱۴).

«لیلی در جامعه‌ای پرورش یافت که شیفتگی و دلبستگی را منع می‌کردند. در چنین جامعه‌ای کافی است نگاهی یا لبخندی میان دختر و پسر جوان رد و بدل شود، آن زمان است که عمل آنها گناه کبیره محسوب می‌شود و آن دو گناهکار به حساب می‌آیند. آنگاه غیبت کردن‌ها و حرف درآوردن‌ها و رسواگری‌ها آغاز می‌شود و بدا به حال دختر و پسر و خانواده آنها، لیلی در آن دیار محکوم بود، محکوم به گناه مرتکب نشده و از دید جامعه‌ی سرشار از سوء ظن‌ها و تعصبات، دختری مجرم بود به این جرم که زیباست و زیبایی او سبب می‌شود مردان به وی نظر اندازند، به این جرم که عاشق است». (سعیدی سیرجانی، ۱۳۷۹: ۱۰). علاوه بر ویژگی‌های فرهنگی جامعه عرب، یک احتمال دیگر را نیز می‌توان در نظر گرفت و آن اینکه این رسواگری‌ها و حرف درآوردن‌ها از روی غیرت و حسادت بوده باشد و اینکه لیلی علاوه بر مجنوں، هواخواهان دیگری نیز داشته که از روی غیرت و تعصب مانع ارتباط این دو می‌شدنند چنانکه نظامی نیز به این رقیبان اشاره می‌کند:

از بیم تجسس رقیبان سازنده ز دور چون غریبان
(نظمی، ۱۳۸۰: ۵۸).

نتیجه گیری

اساس و موضوع اصلی منظمه‌های عاشقانه، عشق و محبت است و از آنجا که عشق و غیرت ملازم همدیگرند، در این منظمه‌ها شاهد موارد گوناگون غیرت ورزی شخصیت‌ها هستیم. واژه غیرت دارای مفاهیم و انواع گوناگون لغوی؛ عرفی و عرفانی است که از آن جمله می‌توان به این مفاهیم اشاره کرد:

۱. رشك و حسد ۲. حس مالکیت و انحصار طلبی ۳. غیرت عاشق ۴. غیرت عشق ۵. غیرت محبت

عواملی نظیر: عشق و محبت افراطی و رشك و حسادت شدید سبب می‌شود که فرد غیور در غیرت خویش دچار افراط شود، در سه منظمه غنایی ویس و رامین، خسرو و شیرین و لیلی و مجنوں، سخن از همین غیرت‌های افراطی است بطوريکه فرد غیور برای رسیدن به مقصد خویش دست به جنگ و قتل و خونریزی می‌زند، تهدید به خودکشی می‌کند و خواب و خور را بر خود حرام می‌کند. صفت غیرت به صورت افراط از ویژگی‌های امتهای نیمه متمدن و خام و ناتمام است که با پیشرفت تمدن و فرهنگ در جامعه کاهش می‌پذیرد. از اینزو نباید نقش شرایط فرهنگی را در ایجاد و به افراط کشیده شدن غیرت‌ها نادیده گرفت. عوامل دیگری نظیر پول، زور و قدرت سیاسی نیز در این زمینه مؤثرند.

منابع

۱. ابن دباغ، عبدالرحمن بن محمد، (۱۳۷۹)، *مشارق انوار القلوب و مفاتيح الاسرار الغيوب* (عشق اسطر لاب اسرار خداست)، تصحیح هلموت ریتر، ترجمه قاسم انصاری، تهران: طهوری.
۲. اسلامی ندوشن، محمد علی، (۱۳۸۲)، *جام جهان بین*، تهران: قطره.
۳. پناهی، نعمت‌الله، (۱۳۸۴)، «شخصیت شیرین در منظومه خسرو و شیرین نظامی»، *ادبیات و زبان‌ها نامه پارسی*، ش. ۴.
۴. پورجوادی، نصرالله، (۱۳۷۲)، «عشق خسرو، عشق نظامی». *بوی جان، مقاله‌هایی درباره شعر عرفانی فارسی*، نصر الله پورجوادی، تهران: مرکز نشر دانشگاهی، صص ۱۷۱-۱۷۸.
۵. دهخدا، علی اکبر، (۱۳۷۷)، *لغت نامه*، تهران: دانشگاه تهران.
۶. حر عاملی، محمد بن حسن، (بی‌تا)، *وسائل الشیعه*، بیروت: دار احیاء التراث العربي.
۷. ستاری، جلال، (۱۳۵۴)، «پیوند عشق میان شرق و غرب»، *فرهنگ و زندگی*، ش. ۲۰ و ۱۹، صص ۵۵-۴۳.
۸. _____، (۱۳۶۶)، *حالات عشق مجنوون*. تهران: نشر توسعه.
۹. سعیدی سیرجانی، علی اکبر، (۱۳۷۷)، *سیمای دوزن*. تهران: نشر پیکان.
۱۰. شیروانی، علی، (۱۳۷۳)، *شرح منازل السائرين خواجه عبدالله انصاری*. تهران: الزهراء.
۱۱. اسعد گرگانی، فخر الدین، (۱۳۷۷)، ویس و رامین، به اهتمام محمد جعفر محجوب، تهران: بنگاه نشر اندیشه.
۱۲. فروزانفر، بدیع الزمان، (۱۳۶۱)، *شرح مثنوی شریف*، ج ۲، تهران: کتابفروشی زوار، چ. سوم.
۱۳. کاشانی، عزالدین محمود، (۱۳۲۵)، *مصابح الهدایه و مفتاح الکفایه*، به اهتمام جلال الدین همایی، تهران: کتابخانه سنایی.
۱۴. نظامی گنجوی، الیاس بن یوسف، (۱۳۸۰)، *حسرو و شیرین*. تهران: ققنوس.
۱۵. _____، (۱۳۸۶)، *لیلی و مجنوون*. تصحیح حسن وحید دستگردی، به کوشش سعید حمیدیان، چ هفتم، تهران: نشر قطره.
۱۶. یوسفی، حسین علی، (۱۳۷۸)، *بنای عاشقی بر بی قراری است*. تهران: روزگ.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی