

## تحول و تطور طغراط در تمدن اسلامی

عباس احمدوند<sup>۱</sup>

چکیده

طغراط واژه‌ای اصالتاً ترکیست که در زبان‌های عربی و فارسی نیز به کار رفته است. در سنت دیرین حاکمان ترکستان، طغراط به مثابه نشانه نوشتاری معادل امضاء یا تأیید و صحّه نهادن بر حکم و دستور بود. بعدها با قدرت یابی ترکان در سرزمین‌های شرقی اسلامی تا هند و شرق آسیا و بسط اقتدار سیاسی آنان در قلمروی عثمانی تا اقصای غرب اسلامی و شرق اروپا، طغراط به عنوان بخشی از تشکیلات اداری مسلمانان رواج تام و تمام یافت و دارای سازمانی خاص گردید. علاوه بر پیوستگی به دستگاه اداری مسلمانان که تا مرتبه اختصاص دیوانی به آن رشد کرد، طغراط جنبه هنری نیز یافت و بسیاری از هترمندان خطاط و نقاش در آن به طبع آزمایی پرداختند و نمونه‌های ارزنده هنری را تا پایان امپراتوری عثمانی خلق کردند. پژوهش حاضر با بهره‌گیری از رویکرد زمینه‌شناسی تاریخی به بررسی پیدایی و سیر تحول و تطور طغراط در تمدن اسلامی می‌پردازد.

### واژگان کلیدی

طغراط، طغراطی (طغراکش)، دیوان طغراط، توقيع، تمغا، عثمانی.



۱. دانشیار گروه تاریخ و تمدن ملل اسلامی دانشگاه شهید بهشتی و مدرس دروس معارف اسلامی.  
a\_ahmadvand@sbu.ac.ir  
تاریخ پذیرش: ۱۳۹۹/۸/۷ تاریخ دریافت: ۱۳۹۹/۳/۱۸

## طرح مسئله

در گذر زمان، هنر با امور زندگی چنان پیوند می‌خورد که به آسانی نمی‌توان میان آنچه هنری است و آنچه غیرهنری است، تفکیک قائل شد. در گذشته، این پیوند عمیق میان هنر و زندگی را بیش از هر جای دیگر، در تعامل با رسوم حکمرانی می‌توان دید. حکمرانان از مهمترین یا به تعییری دقیق‌تر، تنها ترین حامیان هنر و هنرمندان در گذشته بوده‌اند و به جز برخی از ابینه عمومی، عمدۀ هنرنمایی‌های پنجه هنرمندان را در انحصار خود می‌داشتند. نیازهای سیاسی و اداری آنان، استفاده از ماحصل خلاقیت‌های اهل هنر را بیش از پیش فرآهم می‌آورد و هنرمندان نیز به ضرورت و برای تداوم این تعامل، برای خوشایند سلطان، به هنرشنان رنگ و لعاب بیشتری می‌دادند. بی‌گمان سرآغاز این ضرورت‌ها و نیازها عاملی جهت پدیدار شدن هنرها بوده است ولی آرام آرام، این هنر بود که سازوکار خاص خود را بر ساختار سیاسی - اداری تحمیل کرد. یک نمونه از این هنرورزی‌ها، «طغرا» است؛ هنری که از نیازی اولیه در نشان دار کردن نامه‌ها و فرمان‌ها آغاز شد و در ادامه به تشکیلات دیوانی پردازنهای تبدیل گردید.

در این مقاله می‌کوشیم چگونگی و سبب شکل‌گیری هنر طغراکشی را شرح دهیم و مسیر تبدیل شدن آن را به هنری خاص و البته نهادی اداری، نشان دهیم.

## پیشینه پژوهش

تاکنون پژوهش چندانی درباره طغرا انجام نشده است. برخی از پژوهش‌ها چون «مهرها و طغراها و توقيع‌های پادشاهان ایران از ایلخانیان تا پایان قاجاریه»<sup>۱</sup>، «توقيع و طغرا و تطور آنها در تداول دیوانی»<sup>۲</sup>، «مهرها و توشیح و طغراهای ملوک هرموز»<sup>۳</sup> از جهانگیر قائم مقامی، در شمار محدود پژوهش‌هایی هستند که بیشتر تاریخچه و تحولات توقيع و طغرا و تفاوت آنها را از یکدیگر، واکاویده‌اند. سید مهدی جوادی نیز در مقاله «تحول نظام خاتم و نشان در تشکیلات اسلامی»<sup>۴</sup> و محمد آبادی باویل نیز در مقاله «تمغا»<sup>۵</sup> از لحاظ ادبی و ریشه‌یابی، این اصطلاح را بررسی کرده‌اند.

۱. قائم مقامی، مهر و ماه و طغراها و توقيع ای پادشاهان ایلخانیان تا پایان قاجاریه، خردad تا شهریور ۱۳۴۸، سال چهارم، ش ۲ و ۳، ص ۱۶۲ - ۱۲۳.

۲. قائم مقامی، «توقيع و طغرا و تطور آنها در تداول دیوانی»، مجله برسی‌های تاریخی، ش ۳، ص ۲۸۶ - ۲۳۹.

۳. همو، «مهرها و توشیح و طغراهای ملوک هرمز»، مجله برسی‌های تاریخی، ش ۳، ص ۵۸ - ۴۳.

۴. جوادی، «تحول نظام خاتم و نشان در تشکیلات اسلامی»، مجله تاریخ اسلام، ش ۲۴، ص ۸۶ - ۶۵.

۵. آبادی باویل، «تمغا (طمغا)»، مجله زبان و ادب فارسی، ش ۱۰۴، ص ۴۹۹ - ۴۷۹.

اسدالله واحد در مقاله «كتابت مکاتیب دیوانی و آداب در عهد سلجوقی»<sup>۱</sup> نیز به بررسی دیوان طغاء که دیوان رسائل و انشاء در عصر سلجوقی است، پرداخته است. از جدیدترین پژوهش‌ها در این موضوع می‌توان به مقاله «بررسی تحول نشان، طغاء، مهر و امضا در دوران معاصر ایران»<sup>۲</sup> از وحید نجفی و حدیث گودرزی اشاره کرد که آن را در عصر حاضر بررسی کرده‌اند. عمدۀ تحقیقاتی که درباره تاریخ طغاء به زبان‌های اروپایی صورت گرفته، به سبب گستردگی و دیرپایی امپراتوری عثمانی و ارتباطی که با کشورهای اروپایی داشته است، متمرکز بر پیدایی و تحولات آن در سرزمین‌های تحت حاکمیت امپراتوری عثمانی بوده است که از آن میان می‌توان به مدخل «طغاء» در *دایرة المعارف اسلام*<sup>۳</sup> چاپ لیدن به قلم کلیفورد ادموند باسورث و همکاری جی. دینای و محمد یوسف صدیق، اشاره کرد. لازم به ذکر است که این مدخل علاوه بر ریشه‌شناسی و بیان تفاوت‌های آن در سرزمین‌های اسلامی با امپراتوری عثمانی، به واکاوی جنبه هنری و رمزگشایی علائم به کار رفته و کاربرد آن‌ها پرداخته است. طغرا در لغتنامه‌های ترکی، به معنای امراضی پادشاهان - که اسمشان را روی آن می‌نوشتند یا توسط استادان خط نوشته می‌شد - تعریف شده است. از طرفی وجه تزئیناتی آن که به مرور زمان، تقویت شده و به عنوان آرم و نماد در سکه‌ها، شمشیرها، پرچم‌ها، تابلوها و ظرف‌ها ... به کار رفته است.

با توجه به این پیشینه و نیز برخی از کتاب‌ها به ویژه کتاب *مقدمة ای بر شناخت اسناد تاریخی جهانگیر* قائم مقامی که در نگارش این مقاله از آنها استفاده وافی و کافی برده شده، می‌توان ادعا کرد که پژوهش حاضر، از محدود آثاری است که همه‌جانبه و از منظرهای گوناگونی چون ریشه‌شناسی، دیوانی و هنری، پیدایی، تحول و تطور دیوانی در دوره‌ها و سرزمین‌های گوناگون اسلامی، طغاء را تا پایان روزگار عثمانیان به بحث و بررسی گذارد است.

### سرآغاز شکل‌گیری طغاء و گسترش آن

حاکمان ترک، از روزگار رؤسای قبیله اُغُز تا دوران سلجوقی و جانشینان آنان در ایران، مصر و در قلمروی عثمانی، از نشانی نوشتاری در پایان نامه‌ها و فرمان‌های خود استفاده می‌کردند که در عربی، فارسی و ترکی عثمانی «طغاء» نامیده می‌شد. نویسنده‌گان متون تاریخی، جغرافیایی و ادبی، این کلمه را به تناسب دوره و منطقه مورد استفاده، به شکل‌هایی چون طُغْرَة، طُغْرَا، طغرا، تُغْرَاع،

۱. واحد، «كتابت مکاتیب دیوانی و آداب آن در عهد سلجوقی»، مجله تاریخ نامه ایوان پعد از اسلام، ش. ۱، ص ۱۸۱ - ۱۶۱.

۲. نجفی، «بررسی تحول نشان، طغاء، مهر و امضا در دوران معاصر ایران»، تاریخ نامه خوارزمی، ش. ۲۴ - ۸۹ - ۱۱۸، ص

3. Bosworth, "Theughra" Encyclopaedia of Islam, 2nd Edition.

طورگای، طوغراغ، طورگی و تورقا نیز ثبت کرده‌اند و در زبان عربی، جمع آن به صورت طُغراوات ساخته شده است.<sup>۱</sup> برخی نیز طغراء را معنای آغاز کتاب یا آغاز سخن دانسته و آن را به صورت «طُرَّه» نوشته‌اند.<sup>۲</sup> باگذر زمان و استفاده فراوان از این واژه در زبان‌های عربی و فارسی، درباره ریشه آن دیدگاه‌های متفاوتی پدید آمده و برخی چون مقریزی،<sup>۳</sup> آن را اصالاً فارسی دانسته‌اند. با آنکه قدیمی‌ترین منبعی که این واژه در آن ذکر شده، دیوان لغات ترک کاشغری است و او نیز آن را واژه‌ای اُغز یا غُزیه و به معنای مهر یا طابع، اضاء و توقيع دانسته، همچنین کاشغری نیز درباره ریشه اصلی این واژه با اطمینان سخن نگفته است.<sup>۴</sup> برخی منابع دیگر طغراء را واژه‌ای ترکی ایغوری و برگرفته از نام اشخاصی چون ارطغل یا طغراخ یا طوغراغ دانسته‌اند.<sup>۵</sup> منابعی نیز برای آن معناهایی چون تصدیق و درستی در نظر گرفته‌اند که در ادور حکومت ترکان و با کاربرد فراوان، به زبان فارسی و دیگر زبان‌ها چون عربی و حتی رومانیایی، صربی و بلغاری نیز راه یافته است.<sup>۶</sup> به نظر می‌رسد با همه پژوهش‌های صورت گرفته برای شناسایی ریشه و معنای این واژه، همچنان ابهامات پیرامون آن بسیار است و برخی از معنا کاوی‌ها نیز چندان ریشه در واقعیت ندارند.<sup>۷</sup>

طغراء نشانی بود کمان‌وار و به گفته این‌بی.<sup>۸</sup> همچون کمانچه. این نشان از نمادهای حاکمان نخستین سلاجقه در شرق الهام گرفته شد و بعدها بر روی اسناد، فرمان‌ها، منشورهای حکومتی، اسناد ملکی و وقفی، کتبیه‌ها، سکه‌ها و مانند آن نقش می‌بست و محتوای آن را تأیید می‌کرد.<sup>۹</sup> منابع تاریخی سلاجقه تمایل دارند که واژه توقيع را به منزله نشان پدران طغرا، خود او و سلاطین پس از

۱. کاشغری، دیوان لغات الترک، ج ۱، ص ۳۸۵؛ قلقشندي، صحیح الاعشی فی صناعة الاعشاء، ج ۱، ص ۵۵؛ خلف تبریزی، بوهان قاطع، ج ۳، ص ۵؛ فرائضجی‌زاده، تاریخ گلشن معارف، ج ۲، ص ۱۴۵؛ قائم‌مقامی، مقدمه‌ای بر شناخت اسناد تاریخی، ص ۱۷۸.

۲. ابن خلکان، وفیات الاعیان، ج ۲، ص ۱۹۰؛ ابن منظور، لسان العرب، ذیل ماده ط؛ بهنسی، معجم مصطلحات الخط العربي والخطاطین، ذیل ماده طغرا، ص ۱۷۸.

۳. مقریزی، المواعظ و الاعتبار فی ذکر الخطاط و الآثار، ج ۳، ص ۷۳۲.

۴. کاشغری، دیوان لغات الترک، ج ۱، ص ۳۸۵؛ Pakalin, *Osmanlı Tarih Deyimleri Ve Terimleri Sozlugu*, P 525.

۵. فرائضجی‌زاده، تاریخ گلشن معارف، ج ۲، ص ۱۴؛ Sâmî, *kamus türk*, Appendix Article ۵؛ Bosworth, "Tughra", EnCyclopaedia of Islam (2nd Edition).

۶. خلف تبریزی، بوهان قاطع، ج ۳، ص ۵؛ Clauson, *An Etymological Dictionary of Pre - Thirteen Century Turkish*, P 471; Cahen, "La Tugra Seljukide", *Journal Asiatique*, P. 167.

۷. کاشغری، دیوان لغات الترک، ج ۱، ص ۳۸۵.

۸. مشکو، اخبار سلاجقه روم، ص ۱۷۶.

۹. خلف تبریزی، بوهان قاطع، ج ۳، ص ۵؛ رامپوری، خیاث اللغات، ذیل ماده طره؛ اشپولر، تاریخ ایران در قرون نخستین اسلامی،

ج ۲، ص ۱۴۴؛ قائم‌مقامی، مقدمه‌ای بر شناخت اسناد تاریخی، ص ۱۷۸.

وی، تعبیر کنند.<sup>۱</sup> با این حال، طغرا را بیشتر باید مشابه و جایگزین مُهر دانست تا توقيع، زیرا توقيع بیشتر شبیه تَعْمَلِ ترکی است.<sup>۲</sup> طغاء عموماً به منزله علامت حاکم و در حکم دست خط او بود که بر آغاز اسناد، در بالای بسمله با قلمی پرنگ و به شیوه‌ای تو در تو و پیچیده رسم می‌شد.<sup>۳</sup>

### اجزاء طغاء

هر فقره طغاء اجزایی داشت: ۱. سرّاه که به منزله کرسی طغاء یا جزء پایینی آن به شمار می‌رفت و متن اصلی طغاء از آن شروع می‌شد، شکل کرسی نیز مانند گالابی بود؛ ۲. بیضه الطغاء که به دو قوس مرکب از دو حرف نون اطلاق می‌شود؛<sup>۴</sup> ۳. طوغ یا طُغ که در واقع حروف امتداد یافته تا بالای طغراست و بیضه را از بالا قطع می‌کند و علی‌الظاهر نام طغاء از آن جهت که مهم‌ترین بخش طغرا است، اخذ شده است؛<sup>۵</sup> ۴. قول که جزء پایانی طغرا و به منزله بازوی راست طغاء است که به شکل دو خط منحنی نمایش داده می‌شود.<sup>۶</sup>

در عصر عثمانی که نقطه اوج طغراکشی در جهان اسلام است، این اجزاء اندکی تغییر نام دادند و در معرض تحولاتی قرار گرفتند؛ در این دوران، طغاء مرکب از پنج بخش: سِرَّة،<sup>۷</sup> بِيَضَّة،<sup>۸</sup> طوغ،<sup>۹</sup> زُلْفَ<sup>۱۰</sup> و خنجر بودند. در دوره نخستین عثمانی، طغاء به شکل ساده‌ای کشیده می‌شد و در آن زلف و خنجر دیده نمی‌شد، اما با گسترش امپراتوری عثمانی، تحولات مهمی در رسم طغراکشی ایجاد شد و بعد از دوران سلطان مراد دوم (۸۲۴ - ۸۴۸ ق) بود که پنج بخش نهایی آن بدین شرح، شکل گرفت.<sup>۱۱</sup>

**سِرَّة:** بخش تحتانی پایه به سمت بالای طغاء را شامل می‌شود و در آن نام سلطان، پدرش و

۱. راوندی، راحة الصدور و آية السبور، ص ۹۸ - ۱۶۸ Cahen, "La Tugra Seljukide", *Journal Asiatique*, p. 167 - 168

۲. دهخدا، لغت‌نامه، ذیل ماده طره؛ قائم‌مقامی، مقدمه‌ای بر شناخت اسناد تاریخی، ص ۱۸۲؛

Bosworth, "Tughra", *EnCyclopaedia of Islam* (2nd Edition).

۳. ابن خلّکان، وفیات الاعیان، ج ۲، ص ۱۹۰؛ اشپولر، تاریخ ایران در قرون نخستین اسلامی، ج ۲، ص ۱۵۹؛ انوری، اصطلاحات دیوانی دوره غزنوی و سلجوقی، ص ۱۶۱؛

L. Clausnert, *The Seljuk Vezirate a study of civil administration (1055 - 1194)*, p 17.

طغراهای عصر ایلخانی و صفوی را بر بالای مهر و نه بسمله می‌داند.

۴. هدلق، «الطغاء في الخط العربي»، مجله الفيصل، العدد ۳۳۹، ص ۱۳.

۵. همان، ص ۱۵.

6. Sere.

7. Beyze.

8. Tuğ.

9. Zülfe.

10. Odabaş, *Osmanlı imparatorluğunda yazma Eser ve ferman süsleme sanatı*, p. 18.

دعای المظفر دائمًا نقش زده می‌شود.<sup>۱</sup>

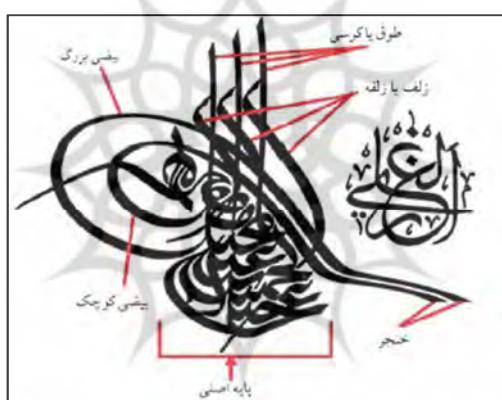
**بیضَة:** این بخش در سمت چپ ناحیه میانی طغرا، شامل دو یا سه لایه، واقع در درون یکدیگر و به شکل تخم مرغ است. بیضَة در طغرا حرف‌هایی چون «بن، خان، ن» را در بر می‌گیرد و در واقع تکمیل کننده نام سلطان و پدر او در بخش سرَّه است. همچنین واژه دائمًا در داخل بیضَة جای می‌گرفت. برای نمونه در نام اورخان بن عثمان به علت در بر داشتن سه «ن» بیضَة طغرا اورخان از سه لایه تشکیل می‌شود، اما برای سلاطین دیگر به سبب وجود دو «ن»، هم چون مراد بن اورخان، بیضَة طغرا مراد دارای دو لایه در درون هم است.<sup>۲</sup>

**طوغ:** در طغرا به معنی لوا و پرچم بود و حروف «ا، ل، لا» در اسماء سلطان، به عنوان ستونی بیشتر در سه خط موازی در طغرا کشیده می‌شد. هدف از رسم طوغ نشان دادن اوج و عظمت سلطان عثمانی بود.<sup>۳</sup>

**زُلف:** این بخش در سه خط از قسمت پایین طوغ، از سمت چپ به صورت خمیده‌ای کشیده و در سمت راست به پایان می‌رسید و نشان پیشوای عثمانی‌ها در نواحی غربی امپراتوری بود.<sup>۴</sup>

**خنجر:** امتداد نوک‌های بیضَة به سمت راست طوغ را خنجر می‌گفتند که این نماد قدرت سلطان بود.<sup>۵</sup>

در اواخر دوره عثمانی بخشی دیگر به نام مخلَص<sup>۶</sup> در طغرا اضافه شد. مخلص در سمت راست طغرا قرار می‌گرفت و صفات امپراتوران عثمانی همچون عادل و رشید در آن رسم می‌شد.<sup>۷</sup> (تصویر ۱)



تصویر ۱. اجزای طغرا سلطان عبدالحمید عثمانی<sup>۸</sup>

1. Nadir, *Ottoman padışah fermanları*, P. 13; Özdemir, *Ottoman Arması*, P. 53.

2. Boydaş, *Ottoman tuğralarına eleştiri açısından bir bakış*, P. 77 – 83.

3. Umru, *Ottoman padışah tuğraları*, P. 82.

4. Özdemir, *Ottoman Arması*, P. 53.

5. Ibid.

6. Mahlas.

7. Odabaş, *Ottoman imparatorluğunda yazma Eser ve ferman süsleme sanatı*, P. 18.

8. Mensiz, 2002, p. 2.

### کاربرد هنری - ادبی طغاء

با آنکه سرآغاز بهره‌مندی از طغاء در امور دیوانی بود، کاربرد آن به همان زمینه و ساختار محدود نماند. با ورود سلجوقیان به سرزمین‌های شرقی خلافت اسلامی و بسط دامنه قدرتشان در نواحی دره سنده، رسوم دیوانی این خاندان به تدریج راه آسیای جنوبی را نیز در پیش گرفت و طغاء به سرزمین‌ها و دربار حاکمان مسلمان هند نیز راه یافت. در کنار تأثیرپذیری حاکمان هند از رسوم دیوانی عصر سلجوقی، عاملی دیگر نیز در رواج طغراکشی نقش بازی می‌کرد که بی‌گمان تأثیر بسزایی در کاربرد هنری این رسم دیوانی داشت.

خوشنویسانی که خود را از درگیری‌های سرزمین‌های اصلی اسلام دور می‌کردند و در هند پناه می‌جستند، برخلاف کاربرد طغای عثمانی که به مثابه امضاء سلطان بود، در هند و جنوب شرق آسیا، از طغاء بیشتر در زمینه‌های هنری بهره می‌بردند و به جنبه تزئینی آن بیشتر توجه داشتند. بدین ترتیب خوشنویسان در تولید شکل‌ها و الگوهای گوناگون طغاء، با استفاده از تخیل خلاقانه خود آزادانه عمل می‌کردند. طغراهای ترسیمی آنها به مانند طغراهای ممالیک مصر بود، به ویژه در تکرار منظم حروف عمودی دراز شده (مثل الف) که از خط افقی خوشنویسی و قراردادهای توازن آن حروف عمودی کشیده می‌شد. این ویژگی طغاء، در تعدادی از کتیبه‌های معماری اسلامی در آسیای جنوبی دیده می‌شود.<sup>۱</sup>

برای نمونه در طغراهای بنگالی که عمدتاً در بناها به کار رفته است، پیچ‌خوردگی‌های درستِ حروف عمودی، پیرو سبکی خاص هستند و اغلب مشخصه‌های حرف «الف» را دارند. در حالی که انحنای هلالی شکلی موج‌دار که با حروف بیضی‌شکل مانند «نون» و «یا» ارائه می‌شوند، در برخی موارد تکانه بالای خط افقی حرف «كاف» و کلمه «فی»، به روی قسمت‌های مستقیم خطوط عمودی اضافه شده‌اند. بخش اصلی متن در واقع تجمع غلیظی است و در پایین یک الگوی پیچیده نوشتاری تفسیر شده است.<sup>۲</sup> به هرروی، پیدا کردن الگویی هماهنگ و تکرار شونده در حرکت حروف و جریان سطراها در طغای بنگالی، چندان دشوار نیست. در طغای بنگالی، اغلب، اصطلاحات، استعاره‌ای از زندگی، طبیعت و محیط زیست بنگال را می‌توان مشاهده کرد؛ شکل‌های انتزاعی از تیر و کمان – که در شکار ضروری است – تا قو و نی بنگالی که در حاشیه رودخانه‌ها و در طغای بنگالی

1. Yaqub Ali, *Epigraphs of Medieval Bengal Mode of Decipherment and Utilization for History - writing*, p. 14 – 16.

2. صدیق، رحله مع النقوش الكتابية الإسلامية في بلاد البنغال، ص ۱۰۸ – ۸۳

به کرات دیده می‌شود.<sup>۱</sup> با اینکه طغاء، محبوبیت خود را در اواسط قرن دهم در بنگال از دست داد، اما در برخی پادشاهی‌های مسلمان هند جنوبی مانند گلکنده، بیجاپور و حیدرآباد همچنان رواج داشت.<sup>۲</sup>

طغاء همچنان برای طراحی‌های خوشنویسانه در آسیای جنوب شرقی — به ویژه در پاکستان — محبوب است. از طغاء در پاکستان به طور گسترده در اسناد رسمی چون تمبرهای پستی، سکه‌ها، مدال‌ها و اسناد حقوقی استفاده می‌شود. در بیشتر اوقات، این طغاهای در ظاهر شبیه طغاهای عثمانی هستند.<sup>۳</sup>

در عصر قاجار نیز طغاء گاه به معنای برگه یا برگهای برای نامه‌ها، تلگراف‌ها و قبوض به کار رفته است.<sup>۴</sup> همچنین در فرهنگ فارسی عمید از طغاء به عنوان خط تزئینی و واحد شمارش سند و نامه یاد شده است.<sup>۵</sup> علاوه بر طغاهای رسمی، بعضی اشخاص نیز به نام خود طغاء می‌ساختند و گاهی آن را به عنوان علامت تجاری به کار می‌بردند.<sup>۶</sup> برخی از شعراء و ادباء نیز چندان از طغاء استفاده کردند که این نشان به صورت نامی علم، در سابقه ادبی آنان باقی ماند.<sup>۷</sup>

### آداب و رسوم طغراکشی نزد حکومت‌های محلی و خاندان‌های حکومت‌گر

با ورود سلجوقیان به فلات ایران، تغییرات گسترده‌ای در نظام دیوانی پدید آمد و حاکمان محلی از شرقی‌ترین نقطه ایران تا غربی‌ترین سرزمین‌های تحت سلطه سلاجقه، از رسوم دیوانی نوینیاد سلجوقی الگو گرفتند. آنان مسئول ترسیم یا کشیدن طغاء را طفرانویس یا طغراکش یا طغائی و نشان‌چی می‌خوانند<sup>۸</sup> و تعبیری چون دیوان طغاء یا وزیر طغاء در منابع این عصر، گویای اهمیت و جایگاه

1. Bosworth, "Tughra", *EnCyclopaedia of Islam* (2nd Edition).

2. Ibid.

۳. اوزون چارشیلی، نادیا برگ نیسی و دیگران، ذیل ماده‌های برات (۲) و برات (۳)؛ روسویتا بدری و محبوبه جودکی، ذیل ماده تمبر؛ شهناز شایان فر و سید علی موسوی، ذیل ماده‌های پرچم (۱) و پرچم (۲)؛ شیلا بلر، علیرضا هاشمی‌نژاد، مهدی صحراء‌گرد و ولی‌الله کاووسی، ذیل ماده خطاطی در دانشنامه جهان اسلام؛ Bosworth, "Tughra", *EnCyclopaedia of Islam* (2nd Edition).

۴. خورموجی، *حقایق الاخبار ناصوی*، ج ۲، ص ۲۷۷؛ مبصر السلطنة، *مواسلات طهران*، ص ۳۹۸؛ کسری، *تاریخ هیجده ساله آذربایجان*، ص ۱۹۱.

۵. عمید، *فرهنگ عمید*، ذیل ماده طغاء.

۶. عاصح‌باب، *دایرة المعارف فارسی*، ذیل ماده طغاء، ص ۷۶۱.

۷. مستوفی قزوینی، *تاریخ گزیده*، ص ۵۳؛ صفا، *تاریخ ادبیات در ایران*، ج ۵، ص ۳، ۱۷۷۴ – ۱۷۷۰.

۸. قمی، *تاریخ الوزراء*، ص ۴۰؛ مستوفی قزوینی، *تاریخ گزیده*، ص ۴۰۰.

F. Steingass, *A Comprehensive Persian - English Dictionary*, p. 17, 19, 49.

آن در نظام دیوانی است.<sup>۱</sup> در این عصر بسیاری از افرادی که در این منصب به دیوان خدمت می‌کردند، با نسبت طغائی شناخته می‌شدند؛ از مشهورترین آنان می‌توان به حسین بن علی طغائی اشاره کرد که برخی گمان برده‌اند معنای واژه طغاء با وی پیوند دارد.<sup>۲</sup> احتمالاً سلسله‌هایی که پس از فروپاشی سلاجقه بر سر کار آمدند، چون خوارزمشاهیان (حک. ۶۲۸ – ۴۷۰ ق)، اتابکان زنگی (حک. ۵۶۹ – ۵۲۱ ق) و سپس ایوبیان (حک. ۶۴۸ – ۵۶۷ ق) نیز طغاء را از سلاجقه آموخته باشند.<sup>۳</sup> در عصر خوارزمشاهیان، علاءالدین محمد خوارزمشاه (حک. ۶۱۷ – ۵۹۶ ق) نیز به عنوان بخشی از طغایش شعار «السلطان ظل الله في الأرض» را در اسناد رسمی و فرامین به کار می‌برد،<sup>۴</sup> ولی فرزنش جلال الدین (حک. ۶۲۸ – ۶۱۸ ق) چنین نکرد. ظاهراً ترکان خاتون، همسر علاءالدین محمد خوارزمشاه نیز برای خود طغائی داشته است.<sup>۵</sup> سلاطین ایوبی نیز مانند اسلاف فاطمی خود در مصر و جنوب شام، نشان‌هایی دینی و سلطنتی را به عنوان علامت خویش به کار می‌برند و احتمالاً نام و امضاء یا توقیع سلطان را نیز بر آن افزودند.<sup>۶</sup> اشترن معتقد است که طغاهای رایج در این دوران‌ها، در واقع طراحی‌هایی ترسیمی و کشیده داشته‌اند.<sup>۷</sup>

آنکه به در عهد مغول امر طغرانویسی می‌پرداختند، می‌کوشیدند در رسم طغراکشی از فنون و مهارت‌ها و روش‌های ویژه‌ای استفاده کنند تا تفاوت طغراکشی با توقع، هرچه بیشتر نمایان شود؛<sup>۸</sup> نمونه‌های باقیمانده طغرا از عهد ایلخانان (حک. ۷۳۶ – ۶۵۱ ق) و تیموریان (حک. ۹۱۱ – ۷۷۱ ق)، نشان می‌دهد که طغاهای را در سه سطر می‌نوشتند و استفاده از اصطلاح «فرمان ما» در آنها به سنتی خاص تبدیل شده بود؛ همچنین در طغاهای این دوران از اصطلاح ترکی - مغولی چون «سیوزمز» یا «سیوزمیز» نیز استفاده شده که دست کم تا دوران شاه عباس دوم (حک. ۱۰۷۷ – ۱۰۵۲ ق)، همچنان در فرامین و نامه‌های سلطنتی می‌توان آنها را مشاهد کرد.<sup>۹</sup> (تصاویر ۲ و ۳)

۱. معزی، دیوان، ص ۱۱۶، ۱۷؛ قمی، تاریخ الوزراء، ص ۲۹، ۳۶؛ جوینی، عتبه الکتبة، ص ۴۹ – ۴۸؛ اقبال، وزرات در عهد سلاطین بزرگ سلجوقی ... ص ۱۳۸؛ انوری، اصطلاحات دیوانی دوره غزنوی و سلجوقی، ص ۱۶۱.

۲. ابن خلکان، وفیات الاعیان، ج ۲، ص ۱۹۰؛ مقریزی، المواعظ والاعتبار فی ذکر الخطط والآثار، ج ۳، ص ۷۳۲؛ مشکور، اخبار سلاجقه روم، ص ۲۹۲.

Pakalin, *Osmalı Tarih Deyimleri Ve Terimleri Sozlugu*, Vol 3, P 525.

3. Cahen, "La Tugra Seljukide", *Journal Asiatique*, p. 171 – 172; Bosworth, "Tughra", *EnCyclopaedia of Islam* (2nd Edition).

4. نسوى، سیرت جلال الدین منکبیونی، ص ۲۱۵.

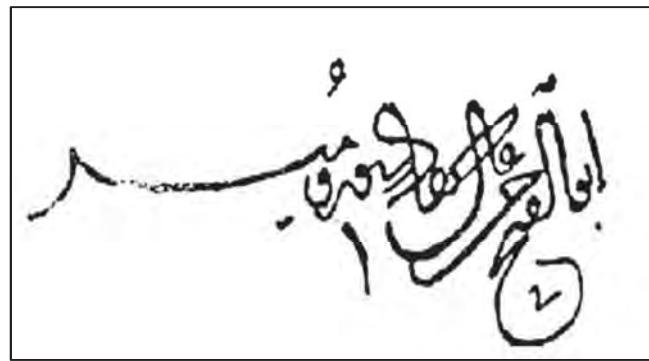
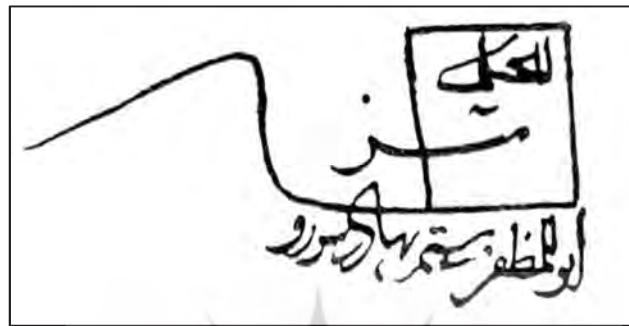
5. همان، ص ۵۳.

6. Bosworth, "Tughra", *EnCyclopaedia of Islam* (2nd Edition).

7. Stern, *Coins and documents from the Medieval Middle East*, p. 15 – 17.

8. جوینی، عتبه الکتبة، ص ۲۲۴ – ۲۲۳.

9. قائم مقامی، مقدّمه‌ای بر شناخت اسناد تاریخی، ص ۱۹۰ – ۱۸۵، شکل‌های ۱۱، ۳۳ – ۲۹.

تصویر ۲. طغرای حسن علی قراقویونلو<sup>۱</sup>تصویر ۳. طغرای رستم بیک آق قوبیونلو<sup>۲</sup>

از عصر صفویان (حک. ۱۱۴۸ – ۹۰۷ ق) تا زمان برآمدن سلسله قاجاریه (حک. ۱۳۰۴ – ۱۱۷۴ ش)، به رغم رواج رسم طغراکشی و طغرانویسی در دربار شاهان ایران،<sup>۳</sup> تفاوتی در این امر صورت گرفت و طغراکشی مخصوص واقعه‌نویسان دربار شده بود و کمتر فرمانی از سوی پادشاه به طغرا مزین می‌گشت.<sup>۴</sup> در این دوره هم‌زمان با تغییرات بنیادین در مذهب رسمی، نشانه‌های آن به امور دیوانی نیز راه یافت و طغراهای شطرنجی با دوازده خانه و هر خانه به نام یکی از ائمه دوازده‌گانه شیعه<sup>۵</sup> اختصاص می‌یافت.<sup>۶</sup> (تصویر ۴)

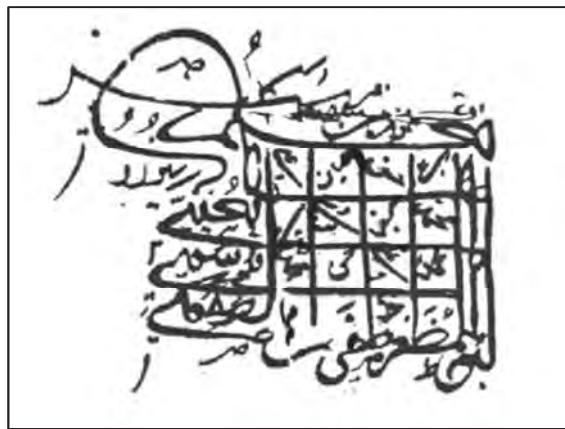
۱. قائم‌مقامی، «توقیع و طغرا و تطور آنها در تداول دیوانی»، مجله بررسی‌های تاریخی، ش ۳، ص ۲۶۱.

۲. ترابی طباطبائی، «سکه‌های آق قوبیونلوها و مبنای حکومت صفویه در ایران»، موزه آذربایجان، ش ۷، ص ۲۳.

۳. استرآبادی، دره نادره، ص ۵۶۷؛ کریم‌زاده تبریزی، «مهرها، طغراها و فرمان‌های پادشاه ایران، ص ۱۱، ۳۸، ۱۹۰ و ۲۹۷».

۴. میرزا رفیع، دستور الملوک، ص ۶۱.

۵. کریم‌زاده تبریزی، «مهرها، طغراها و فرمان‌های پادشاه ایران، ص ۵۸ و ۷۰؛ قائم‌مقامی، مقدمه‌ای بر شناخت اسناد تاریخی، ص ۱۹۲، شکل ۳۰».



تصویر ۴. طغرا شاه صفوی<sup>۱</sup>

پس از دوران سلطنت شاه طهماسب اول، تغییراتی در اشکال و مضامین طغراها پدید آمد و به جای ذکر نام و القاب پادشاهان، طغراهایی با مضمون «حکم جهان مطاع شد» یا «فرمان همایون شد» یا «فرمان همایون شرف نفاذ یافت»، رواج پیدا کرد که هر یک از این مضامین در نظام اداری و مالی صفویان معنای ویژه داشت و به منظوری خاص به کار می‌رفت.<sup>۲</sup> (تصویر ۵)



تصویر ۵. طغراهای شاه سلطان حسین صفوی<sup>۳</sup>

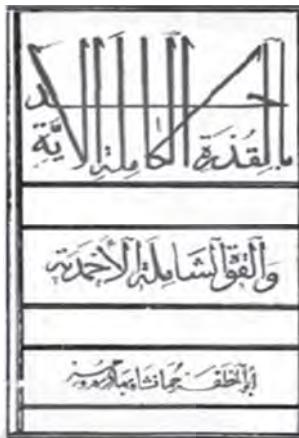
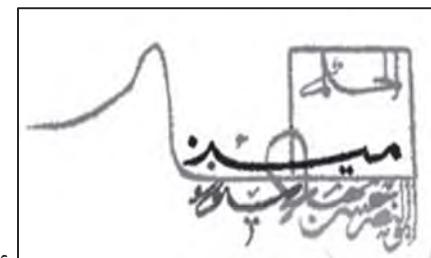
۱. قائم مقامی، «توقیع و طغرا و تطور آنها در تداول دیوانی»، مجله بررسی‌های تاریخی، ش ۳، ص ۲۹.

۲. همو، مقدمه‌ای بر شناخت اسناد تاریخی، ص ۱۹۶، شکل ۳۴، ۳۵ و ۳۶.

۳. شهرستانی، جلوه هنر در اسناد ملی، ص ۴۰ – ۲۹.

در عصر صفوی برخی وزیران، صدور و مجتهدان نیز برای خود طغراهایی دست‌وپا کردند که پس از تأیید پادشاه، اجازه استفاده از آن را می‌یافتند و دیوانیان نیز ملزم به رعایت آنها بودند.<sup>۱</sup> از دیگر موارد استفاده از طغرا در عصر صفوی، ترسیم آن در بالای شجره‌ها<sup>۲</sup> بوده است.<sup>۳</sup>

در دوران حکومت آق قویونلو (حک. ۹۱۴ - ۷۸۰ ق) و قراقویونلو (حک. ۸۷۴ - ۷۸۰ ق) نیز استفاده از طغرا رواج داشته (تصاویر ۶ و ۷) و تأثیرات و برخی از ویژگی‌های طغراکشی‌های آق قویونلوها مانند رنگ و مضامین می‌توان در طغراهای دوران صفوی تا دوران قاجار نیز مشاهده کرد.<sup>۴</sup>

تصویر ۶. طغرا حکومت جهانشاه قراقویونلو<sup>۵</sup>تصویر ۷. طغرا حکومت اووزون حسن آق قویونلو<sup>۶</sup>

همچنین در عصر ناصرالدین شاه قاجار (حک. ۱۲۷۵ - ۱۲۲۷ ش) برای مدتی کوتاه از نقش چاپی با عبارت «فرمان همایون شد» به جای طغراهای طلایی استفاده شد و همین رسم بعدها تا زمان احمد شاه قاجار (حک. ۱۳۰۴ - ۱۲۸۸ ش) نیز ادامه یافت<sup>۷</sup> و سرانجام رسم طغراکشی در سال

۱. اسکندریگ ترکمن، عالم‌آرای عباسی، ج ۳، ص ۱۰۹۰؛ قائم مقامی، مقدمه‌ای بر شناخت اسناد تاریخی، ص ۱۹۴، شکل ۳۸.

۲. لفظ شجره از معطلقات خاص دوره صفویان است. در تداول دیوانی آن زمان به فرمان و دستور کتبی و خاصی گفته می‌شد که از جانب پادشاه به کسانی از زمرة مریدان خاص و معتمدان خاندان صفوی برای ارشاد و هدایت ارباب ارادت به طریق مستقیم شریعت نبوی و مذهب حق ائمه اثنی عشری و مسلک مشایخ عظام صفوی داده می‌شد.

۳. همان، ص ۹۶، شکل ۳۸.

۴. همان، ص ۴۶ - ۴۶، شکل‌های ۲۶، ۳۱، ص ۶۴ - ۶۴.

۵. افشار مهاجر و کلهر، «بررسی بصری طغرا و مهرهای سلطنتی ایران»، نشریه هنرهای زیبا - هنرهای تجسمی، ش ۳، ص ۵۵.

۶. همان.

۷. قائم مقامی، مقدمه‌ای بر شناخت اسناد تاریخی، ص ۲۱۷ و ۲۲۰، شکل‌های ۵۰ - ۴۸.

۱۳۲۴ ق / ۱۲۸۵ ش در ایران منسخ شد.<sup>۱</sup>

پس از برافتادن ایوبیان و برآمدن ممالیک (حک. ۹۲۳ - ۴۶۸ ق) در مصر، این غلامان تازه به تاج و تخت رسیده، برای نشان دادن اعتبار حکومتشان، هرچه بیشتر کوشیدند تا از رسوم ایوبیان پیروی کنند و خود را جانشینان به حق آنان نشان دهند. لذا استعمال طغاء را بیش از پیش رواج دادند و بنا به گزارش مقریزی، در این عصر طغاء به مثابه علامت سلطان، بسیار رایج گردید.<sup>۲</sup> همچنین قلقشندي در گزارش مبسوط، کاربرد و نحوه ترسیم طغاء در دوران مملوکی را بیان کرد که طبق این گزارش طغراها حاوی القاب سلطانی بوده و با قلم طلایی و سیاه، بر بالای منشورها کشیده می‌شده است.<sup>۳</sup> بنا به گزارش قلقشندي، طغراها بنابر کم یا زیاد بودن حروف یا کثرت و قلت نامهای به کار رفته در آنها، اشکال گوناگونی به خود می‌گرفته‌اند؛ حروف کم‌شمار طغاء را با قلم مختصر الطومار می‌نوشتند تا فضا پُرتر شود و اگر حروف آن بیشتر می‌بوده در نوشتن طغاء نیز از قلم ثلث استفاده می‌کردند. همچنین قطع کاغذی که فرمان‌ها در آن نوشته می‌شد، در بزرگی و کوچکی طغاء تأثیر داشته است. قلقشندي خود اندازه‌های گوناگون طغراها و برخی نمونه‌هایی از طغراها - مانند: طغایی ملک ناصر محمد بن قلاوون یا طغایی اشرف شعبان بن حسین - را آورده است.<sup>۴</sup> کاربرد طغاء در عصر ممالیک تا پایان حکمرانی ملک شعبان (حک. ۷۴۸ ق) رایج بود و پس از آن منسخ شد.<sup>۵</sup>

باتوجه به اعتباری که امپراتوری عثمانی در جهان اسلام به علی گوناگون برای خود دست‌پا کرده بود، از نظر فرهنگی نیز در دیگر مناطق جهان اسلام از آنها تقلید صورت می‌گرفت. برای نمونه برخی از حاکمان مناطق آفریقای شمالی چون سلاطین شرافی سعدی با تقلید از عثمانی‌ها، طغراهایی خاص برای خود ترتیب دادند و در ترویج آنها کوشیدند.<sup>۶</sup>

### طغراکشی و تحولات آن در امپراتوری عثمانی

به رغم آنکه می‌توان طغراهای امپراتوری عثمانی را به لحاظ فرم و مضامون، متأثر از طغراهای

۱. همان، ص ۲۱۷.

۲. مقریزی، *المواعظ والاعتبار في ذكر الخطط والآثار*، ج ۳، ص ۶۷۵ - ۶۷۳.

۳. قلقشندي، *صحیح الاعشی فی صناعة الائشاء*، ج ۶، ص ۲۱۴.

۴. همان، ج ۱۳، ص ۱۷۰.

۵. همان، ص ۱۳، ۱۶۷ - ۱۷۰؛ مقریزی، *المواعظ والاعتبار في ذكر الخطط والآثار*، ج ۳، ص ۶۷۴.

۶. خبطة حسني، «العلامة الطغرائيه بين المغرب السعدي و تركيا العثمانية، دراسة تاريخية - فنية»، مجله كلية الآداب والعلوم الإنسانية، ص ۱۸۵، شکل‌های ۵ - ۱.

سلاجقه روم و ممالیک مصر دانست، باگذر زمان و تحولات صورت گرفته در امپراتوری عثمانی، تفاوت‌های زیادی میان آنچه در آغاز منبع الهام بوده و آنچه در نهایت ثبیت شده، به وجود آمده است.<sup>۱</sup> منابع گوناگون، نخستین طغاء موجود را مربوط به دوره اورخان غازی (حک. ۷۶۱ – ۷۲۶ ق) ذکر کرده‌اند<sup>۲</sup> که یکی از آنها به ربیع الاول ۷۲۴ و دیگری به ربیع الآخر ۷۴۹ باز می‌گردد.<sup>۳</sup> در این عصر، طغاهای عثمانی به شکل کشیده و در دو طرف به صورت منحنی بوده است.<sup>۴</sup> در امپراتوری عثمانی علاوه بر ترسیم طغاء در بالای نامه‌ها و فرمان‌ها، برای نخستین بار از طغاء به عنوان نشانی برای اعتباربخشی به سکه‌ها استفاده شد؛ این مهم را می‌توان در سکه‌های شاهزاده سلیمان بن بایزید (۸۱۳ – ۸۰۶ ق) مشاهد نمود<sup>۵</sup> که سبب شد تا عامله مردمان روزگار نخستین عصر عثمانی نیز با طغای سلاطین آشنا بشوند و به واسطه اشکالی که می‌دیدند، آنها را به پنجه دست و یا پرنده تشبیه کنند.<sup>۶</sup>

در امپراتوری عثمانی، طغراکش را گاه نشانچی و گاه توقیعی می‌خوانند.<sup>۷</sup> برای طغاء نیز از نام‌های گوناگونی چون توقیع، نشان، طغای همایونی و علامت شریفه استفاده می‌کردند؛<sup>۸</sup> همچنین در وثائق و اسناد عثمانی، تعبیراتی مانند توقع همایون، توقع رفیع، نشان شریف عالی، نشان رفیع همایون، نشان همایون مثال می‌میمون و مانند اینها نیز به کار رفته،<sup>۹</sup> که گویای تحولات تاریخی طغاء و همزمانی آن با قبض و بسط امپراتوری عثمانی است. با درگذشت هر سلطان و به تخت نشستن سلطانی تازه، بن‌مایه طغاء به تناسب شان و شخصیت وی تغییراتی می‌کرد و سلطان تازه که پیش از این به مانند شاهزادگان دیگر برای خود طغائی داشت، اکنون صاحب طغای سلطنتی می‌شد و تا زمانی که امورات امپراتوری را اداره می‌کرد، از طغای جدید بهره می‌برد. گاه شاهزادگانی که به سلطنت می‌رسیدند، از نشانی استفاده می‌کردند که در ولایت و سنجاق‌های تحت حاکمیت خویش برقرار داشته بودند.<sup>۱۰</sup> این امر سبب می‌شد تا استفاده از طغاء به تدریج در دیگر ولایت‌های تابع

۱. أباذه، *الطغاء على النقود العثمانية*، ص ۱۵۰۶:

Odabaş, *Osmalı imparatorluğunda yazma Eser ve ferman süsleme sanatı*, P. 17.

۲. لطفی، *تاریخ لطفی*، ص ۴ و ۲۴: Umru, *Osmalı padişah tuğraları*, p. 81.

3. Pakalin, *Osmalı Tarih Deyimleri Ve Terimleri Sozlugu*, Vol 3, p. 526.  
4. Ibid.

۵. أباذه، *الطغاء على النقود العثمانية*، ص ۱۵۰۷ – ۱۵۶۴: ۱۵۴۷ – ۱۵۰۶.

6. Pakalin, *Osmalı Tarih Deyimleri Ve Terimleri Sozlugu*, Vol 3, p. 526.

7. صابان، *المعجم الموسوعي للمصطلحات التاريخية*، ذیل ماده:

Bosworth, "Tughra", EnCyclopaedia of Islam (2nd Edition).

8. Odabaş, *Osmalı imparatorluğunda yazma Eser ve ferman süsleme sanatı*, p. 17.

9. Pakalin, *Osmalı Tarih Deyimleri Ve Terimleri Sozlugu*, Vol 3, p. 526.

10. Keten, *Vakfiye Tuğraları*, p. 32.

امپراتوری نیز رواج روزافزون یابد.<sup>۱</sup> می‌توان اواخر دوران تنظیمات و پس از آن را، دوران تثبیت شکل غایی و نهایی طغاء دانست.<sup>۲</sup> این تثبیت، هم‌زمان با اوج گیری فنی تولید طغاء بود که به تدریج زمینه نقش کردن طغاء در مواردی چون کتاب‌ها، سالنامه‌ها و مانند آنها را نیز فراهم آورد و به کاربرد عمومی‌تر این هنر انجامید.<sup>۳</sup> برخلاف برخی از حکومت‌ها چون قاجاریه در ایران که رسم طغراکشی چندان دیری نپایید، در امپراتوری عثمانی، رسم طغراکشی تا پایان حکومتشان برقرار بود.<sup>۴</sup>

### تأثیر عوامل سیاسی - اجتماعی بر طغاء

همان‌گونه که قبلاً اشاره گردید، دولت سلجوقی از جمله دولت‌هایی بود که نظام اداری بسیار منظم و قانونمندی داشت. در واقع قدرت امپراتوری سلجوقی از نظام اداری آن سرچشمه می‌گرفت که مانند یک اسکلت آن را محکم و استوار نگاه می‌داشت و بی‌شک بدون قدرت دیوان‌سالاران ایرانی، سلجوقیان ترکمن از پس اداره چنین سیستم عظیمی برنمی‌آمدند.<sup>۵</sup>

تشکیلات اداری و نظام دیوان‌سالاری در هر کشوری در برگیرنده ویژگی‌ها و عناصری است که سرچشمه آنها را می‌توان در تاریخ و فرهنگ و تحولات سیاسی - اجتماعی - اقتصادی آن جامعه جستجو کرد. دیوان‌سالاری ایران با پیشینه چند هزارساله در واقع محصول و نمایانگر تحولات و رخدادهای فراوانی است که در متن و طول تاریخ این سرزمین به وقوع پیوسته است و حاصل برخی از این عناصر و ویژگی‌های نهادینه شده در آن است. مروری بر پیشینه دیوان‌سالاری در ایران نشان می‌دهد که این تشکیلات با ویژگی‌های نیرومند و مستحکمی که همواره با تغییراتی هم توأم بوده، به رغم تحولات و فراز و فرودهای فراوان تاریخی همچنان مقاوم و تأثیرگذار بر جای مانده است.<sup>۶</sup>

در دوره سلجوقی، سلطان، امور کشوری امپراتوری را به کارمندان دیوانی احالة می‌کرد.<sup>۷</sup>

در عهد سلاجقه امور اداری مملکت در دست پنج کس قرار داشته که از جهت اهمیت مقام در عرض یکدیگر نبودند بلکه رتبه دیگری محسوب می‌شده است و این پنج تن هر کدام ریاست دیوانی

۱. لطفی، *تاریخ لطفی*، ص ۴ و ۲۴:

Odabaş, *Osmalı imparatorluğunda yazma Eser ve ferman süsleme sanatı*, p. 17.

2. Pakalin, *Osmanlı Tarih Deyimleri Ve Terimleri Sozlugu*, Vol 3, p. 529.

3. Ibid, p. 529.

4. Ibid.

۵. اقبال، *وزارت در عهد سلاطین بزرگ سلجوقی*، ص ۱۸.

۶. رستمی، «فرازمندی دیوان‌سالاری در تمدن اسلامی و نقش دیران ایرانی»، *مجله دستاوردهای نوین در مطالعات*

*علوم انسانی*، ش ۸، ص ۶۵

۷. همان، ص ۷۲

را بر عهده داشتند. یکی از این پنج دیوان، دیوان طغاء بوده که رئیس این دیوان را طغائی می‌گفتند و او در ایامی که سلطان به شکار می‌رفت و خواجه بزرگ همراه نبود، وزیر سلطان محسوب می‌شد. دیوان طغاء شامل شعبه‌ای بود به نام دیوان الرسائل و الإنشاء که جماعتی به نام منشی و کاتب رسائل در آن کار می‌کردند که متقلد آن را رئیس یا وزیر یا صاحب دیوان الرسائل می‌گفتند و او در حقیقت رئیس دارالإنشاء سلطانی بوده و زیردست خود تعداد نسبتاً زیادی محرر و منشی و کاتب رسائل داشت که طرف اعتماد و خازن اسرار دولت بودند. به همین جهت غالباً از دربار سلطانی، رئیس دیوان الرسائل را به اطراف به رسالت و سفارت و انجام مأموریت‌های سری و سیاسی می‌فرستادند و غالباً نیابت صدارت نیز با او بود. بنابراین طغائی یا طغراکش در حقیقت کسی بوده است که فرمان‌ها و مثال‌ها و منشورها را به صحه سلطان می‌رساند و آنها را به نام او موشح می‌کرده است.<sup>۱</sup>

گفتنی است تعمماً طغاء از نشان‌های دولتی بوده که علاوه بر تأیید رسمي نامه‌ها و مرسوله‌های اداری، قدرت اجرایی آن دولتها را ارتقاء می‌بخشید و در تشکیلات اداری بعد از اسلام، با برخی تغییرات در میزان و محدوده کاربرد رسمي آنها در دوره‌های تاریخی و سرزمین‌های مختلف جغرافیایی، از کاربرد لازم در قلمرو اسلامی برخوردار بوده است.<sup>۲</sup> در برخی موارد نیز در تشکیلات اداری و سیاسی دوره قراخانیان به منزله امضا بوده و بعدها از سوی پادشاهان و حکمرانان غزنی، سلجوقی، خوارزمشاھی، افشاریه، ممالک مصر و عثمانیان به کار گرفته شده است.<sup>۳</sup>

در ابتدا ترکان سلجوقی و سپس ترکان عثمانی، طغاء را به عنوان یک نشان شاهنشاهی به کار بردن؛ از این‌رو، طغاء اقتباسی از سنت دیوانی سلجوقیان آسیای قدامی و اولین سطرهای متون عصر مغول است و می‌توان این شیوه نوشتاری و ترسیمی مخصوص را غیر از ترکمانان (و صفویان)، در نزد ایلخانیان ایران، شاخ طلائی، خانات کریمه و فرمان‌های تیموریان هند یافت. در مقابل، فرمان‌های عثمانیان و مملوکان، فاقد طغاء است، زیرا بهترین تحقیقات درباره نام طغاء را در عنوان و نام حکم، باید در اسناد عثمانی جست. در نزد مملوکان هم طغاء همان وضع و عمل مشابه را داشته است و این فرمان‌ها از القاب و نام سلطان تشکیل شده بود و گاهی امضا مأموران عالی‌رتبه را «طغاء» و سایر امضاهای را «خط» نامیده‌اند.<sup>۴</sup> بر همین اساس، طغاء، نشان و علامت فرمان‌روایان غز بوده که بعدها پادشاهان سلجوقی و سلاطین و فرمان‌روایان عثمانی نیز آن را اقتباس کردند و

۱. اقبال، وزارت در عهد سلاطین بزرگ سلجوقی، ص ۲۳ - ۲۲.

۲. جوادی، «تحول نظام خاتم و نشان در تشکیلات اسلامی»، مجله تاریخ اسلام، ش ۲۴، ص ۶۶

۳. همان، ص ۶۶

۴. بوشه، پژوهشی در تشکیلات دیوان اسلامی ...، ص ۱۲۳ - ۷۳.

به تدریج به نشان دولت و مملکت تبدیل شد و نه فقط فرمان‌ها، بلکه کلیه قبائل‌ها، سکه‌ها و کشتی‌های جنگی، و در ایام متأخر، شناسنامه، تمبر پست، تذکره و غیره را با آن، نشانه‌گذاری می‌کردند.<sup>۱</sup>

شیوه ترسیم طغاء، در دوره سلاطین عثمانی شکل خود را حفظ کرد، اما در ایران به دلیل اعتقادات دینی و مذهبی سلاطین، شکل نمادین طغاء تغییر کرد و با مفاہیمی دیگر در دوره‌های بعد شکل گرفت. در این دوره، استفاده از خطوط ثلث، نسخ، توقيع، نستعلیق و شکسته نستعلیق برای ترسیم طغاء بیشتر مورد توجه بوده است.

همچنین وجود رنگ‌های قرمز، طلایی و لاجوردی که در طغراها با استادی تمام و براساس زنجیره‌ای از کلمات کنار هم قرار گرفته‌اند، نشانی از خلافت و حاکمیت پادشاهان اسلامی با حمایت دوازده امام<sup>۲</sup> می‌باشد که در شبکه موزون خطی به هم بافته شده‌اند و چون منظومه‌ای زیبا جلوه می‌کنند.<sup>۳</sup>

از طرفی باید طغاء را یک نماد ترکی دید که با آشنایی آن با دیوان سالاری ایرانی، تبدیل به یک نهاد دیوان سالاری خاص شده و با یافتن آداب و رسومی خاص، دارای جنبه‌های هنری و ادبی نیز گردید و در عصر عثمانی به اوج خود رسید. برای سلاطین عثمانی طغاء نشانی از قدرت و عظمت شاهی و دارای اهمیت زیادی بوده است. آنها طغاء را در اندازه‌ای بزرگ در قسمت بالا و در مرکز اسناد قرار می‌دادند، به‌طوری که بیشتر فضای سند را طغاء با نقوش تزئینی آن تشکیل می‌داد. علاوه بر فرم ظاهری و محل قرارگیری طغراها، نقوش تزئینی که شامل اسلیمی و ختایی‌ها بوده، با ظرافت خاصی در اطراف طغاء نقش بسته‌اند. شیوه آرایش این نقوش به‌طوری است که در قالب شکل هندسی مثلث و در قسمت بالای طغاء قرار می‌گیرند. این شکل هندسی شباهت زیادی به چتری که شاهان بر بالای سر خود می‌افراشتند، دارد.<sup>۴</sup> البته حکومت‌گران ایرانی هم آن را مورد استفاده قرار دادند. شاخ و برگ یافتن آن، همراه و هم‌عنان بود با قدرت‌یابی هرچه بیشتر حکومت‌های ترک‌زد که سبب شد آن را در دیوان سالاری جا اندازند و تا حد یک دیوان بالا بزنند. حتی در مقایسه و در برابر دیوان انشاء که از قدیم بوده و در پاره‌ای از دوره‌ها هم با انشاء درآمیخت.

## نتیجه

واژه طغاء به نشانه تأیید نوشتاری و صخمه نهادن بر حکم و دستور بوده است. بسط اقتدار سیاسی ترکان، از روزگار ریاست بر یک قبیله تا پایان امارت بر یک امپراتوری، در بلاد اسلامی دور و نزدیک،

۱. مصاحب، *دوازهه المغارف فارسی*، ذیل ماده طغاء.

۲. افشار‌مهاجر و کلهر، «بررسی بصری طغرا و مهرهای سلطنتی ایران»، *نشریه هنرهای زیبا - هنرهای تجسمی*، ش. ۳، ص. ۵۷.

۳. همان، ص. ۵۲.

سبب رواج آن شد و در نهایت، دیوانی را به خود اختصاص داد و منشاء تولید و ارائه آثار ارزنده هنری گردید. تنوع پدید آمده در فن طغراکشی هم عامل سیاسی داشته و هم متأثر از ذوق و سلیقه هنرمندانی بوده که به این امر اشتغال داشته‌اند. به لحاظ سیاسی می‌توان از تقابل طغراهای شطرنجی در عصر صفوی یاد کرد که با ترسیم دوازده خانه که در هر خانه نام یکی از دوازده امام حک شده بود، و در مقابل، طغراهای عثمانی که با اشکال منحنی و به صورت پنجه دست و پرنده ترسیم می‌شدند.

همچنین می‌توان سیاست و منازعات بر سر قدرت را یکی از عوامل گسترش هنر طغراکشی در سرزمین‌های اسلامی دور دست دانست؛ منازعاتی که هنرمندان را به گریختن از معركه وامی داشت و دربارهای رقیب را به پذیرش آنان، ترغیب می‌نمود. عامه مردم نیز با بهره‌گیری هرچند اندک و ناقص و در سطح نازل از هنرهایی چون طغراکشی در کتاب‌ها و نشان‌های تجاری و استناد شخصی، تعییت از سلطان مستقر و همسان‌سازی خود با حاکمیت را نشان می‌دادند.

## منابع و مأخذ

۱. آبادی باویل، محمد، «تمغا (طمغا)»، مجله زبان و ادب فارسی، ش ۱۰۴، زمستان ۱۳۵۱، ص ۴۹۹-۴۷۹.
۲. أباظة، عبدة إبراهيم محمد، *الطغراء على النقوش العثمانية، المؤتمر الخامس عشر للإتحاد العام للأئمة العرب بجامعة الملك محمد الأول*، وجدة - السعيدية، ۱۵-۱۳ اکتوبر ۲۰۱۲.
۳. ابن خلف تبریزی، محمد‌حسین، برهان قاطع، به کوشش محمد معین، تهران، ابن‌سینا، ۱۳۶۱.
۴. ابن خلکان، احمد بن محمد، *وفیات الاعیان*، حققه احسان عباس، بیروت، دار الثقافة، م. ۱۹۶۸.
۵. ابن منظور، محمد بن کرم، *لسان العرب*، بیروت، دار الحیاء التراث العربي، ۱۴۱۶ق.
۶. استر آبادی، میرزا مهدی خان، دره نادره، به کوشش سید جعفر شهیدی، تهران، بی‌نا، ۱۳۸۴.
۷. اسکندریگ ترکمان، عالم آرای عباسی، به کوشش ایرج افشار، تهران، امیرکبیر، ۱۳۸۲.
۸. اشیولر، بر تولد، *تاریخ ایران در قرون نخستین اسلامی*، ترجمه عبدالجواد فلاطوری و مریم میراحمدی، تهران، شرکت انتشارات علمی و فرهنگی، ۱۳۷۳.
۹. افشارمهاجر، کامران و سمر کلهر، «بررسی بصری طgra و مهرهای سلطنتی ایران»، *نشریه هنرهای زیبا - هنرهای تجسمی*، ش ۳، پاییز ۱۳۹۳، ص ۵۸-۴۹.
۱۰. اقبال، عباس، وزارت در عهد سلاطین بزرگ سلجوقی از تاریخ تشکیل این سلسله تا مرگ سلطان سنجر (۴۳۳-۵۰۲)، به کوشش محمد تقی دانشپژوه و یحیی ذکاء، تهران، دانشگاه تهران، ۱۳۳۸.

۱۱. انوری، حسن، *اصطلاحات دیوانی دوره غزنوی و سلجوقی*، تهران، کتابخانه طهوری، ۱۳۳۵.
۱۲. بهنسی، عفیف، *معجم مصطلحات الخط العربي والخطاطین*، بیروت، مکتبه لبنان، ۱۹۹۵ م.
۱۳. بوسه، هریبرت، پژوهشی در تشکیلات دیوان اسلامی...، به کوشش غلامرضا و رهرام، تهران، مؤسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی، ۱۳۶۷.
۱۴. ترابی طباطبایی، سید جمال الدین، «سکه‌های آق قویونلوها و مبنای حکومت صفویه در ایران»، *موزه آذربایجان*، ش ۷، ۱۳۵۵.
۱۵. جوادی، سید مهدی، «تحول نظام خاتم و نشان در تشکیلات اسلامی»، *مجله تاریخ اسلام*، ش ۲۴، زمستان ۱۳۸۴، ۶۵ - ۸۶.
۱۶. جوینی، مؤی مالدolleh متوجه الدین بدیع اتابک، عتبة الکتبة، به کوشش و تصویح محمد قزوینی و عباس اقبال، تهران، شرکت سهامی چاپ، ۱۳۲۹ ش.
۱۷. خطبة حسني، محمد عبدالحفيظ، «العلامة الطغراية بين المغرب السعدي و تركيا العثمانية، دراسة تاريخية - فنية»، *مجلة كلية الآداب والعلوم الإنسانية*، العدد الخامس و ثلاثون، الرباط ۲۰۱۵.
۱۸. خورموجی، محمد جعفر، *حقایق الاخبار ناصری*، به کوشش حسین خدیو جم، تهران، کتابفروشی زواره، ۱۳۴۴.
۱۹. *دانشنامه جهان اسلام*، زیر نظر غلامعلی حداد عادل، بنیاد دائرة المعارف اسلامی، تهران، ۱۳۶۲، تاکنون.
۲۰. دهخدا، علی اکبر، *لغت نامه*، به کوشش محمد معین و جعفر شهیدی، تهران، دانشگاه تهران، ۱۳۷۷.
۲۱. رامپوری، غیاث الدین محمد بن جلال الدین بن شرف الدین، *حيات اللغات*، به کوشش منصور ثروت، تهران، امیر کبیر، ۱۳۷۵.
۲۲. راوندی، محمد بن علی بن سلیمان، *راحة الصدور و آية السرور*، به کوشش محمد اقبال، با تصحیحات مجتبی مینوی، تهران، امیر کبیر، ۱۳۶۴.
۲۳. رستمی، عبدالکریم، «فرازمندی دیوانسالاری در تمدن اسلامی و نقش دیران ایرانی»، *مجله دستاوردهای نوین در مطالعات علوم انسانی*، ش ۸ دی ۱۳۹۷، ص ۸۳ - ۶۴.
۲۴. شهرستانی، سیدحسین، *جلوه هنر در اسناد ملی*، سازمان اسناد ملی ایران، تهران، ۱۳۸۱.

۲۵. صابان، سهیل، *المعجم الموسوعي للمصطلحات التاريخية*، مراجعه عبدالرزاق محمدحسن برکات، ریاض، مکتبه الملک فهد الوطنيه، ۱۴۲۱ق / ۲۰۰۰م.
۲۶. صدیق، محمدیوسف، *رحلة مع النقوش الكتابية الإسلامية في بلاد البنغال*، دراسة تأريخية حضارية، دمشق، دار الفكر، ۲۰۰۴م.
۲۷. صفا، ذبیح‌الله، *تاریخ ادبیات در ایران*، تهران، فردوسی، ۱۳۷۸.
۲۸. عمید، حسن، *فرهنگ عمید*، تهران، امیر کبیر، ۱۳۷۴م.
۲۹. فرائضجی‌زاده، محمدسعید، *تاریخ گلشن معارف*، دار الطباعة العامرة، ۱۸۳۶م.
۳۰. قائم مقامی، جهانگیر، «توقيع و طغرا و تطور آنها در تداول دیوانی»، *مجله بررسی‌های تاریخی*، ش ۳، خرداد و تیر ۱۳۴۹، ص ۲۸۶ - ۲۳۹.
۳۱. قائم مقامی، جهانگیر، «مهرها و توشیح و طغراهای ملوک هرمز»، *مجله بررسی‌های تاریخی*، ش ۳، مرداد و شهریور ۱۳۵۲، ص ۵۸ - ۴۳.
۳۲. قائم مقامی، جهانگیر، *مقدمة بر شناخت اسناد تاریخی*، تهران، انجمن آثار ملی، ۱۳۵۰.
۳۳. قائم مقامی، جهانگیر، *مهرها و طغراها و توقيع‌های پادشاهان ایران از ایلخانان تا پایان قاجاریه*، خرداد تا شهریور ۱۳۴۸، سال چهارم، ش ۲ و ۳، ص ۱۶۲ - ۱۲۳.
۳۴. قلقشندي، احمد بن عبدالله، *صبح الأعشى في صناعة الإنشاء*، به کوشش محمدحسین شمس‌الدین، بیروت، دار الكتب العلمية، ۱۳۶۶.
۳۵. قمی، نجم‌الدین ابوالرجاء، *تاریخ الوزراء*، به کوشش محمدتقی دانش‌پژوه، تهران، مؤسسه مطالعات و تحقیقات فرنگی، ۱۳۶۳.
۳۶. کاشغری، محمود بن حسین بن محمد، *دیوان لغات الترك*، به کوشش علی امیری افندی، استانبول، مطبعة عامرة، ۱۳۳۳م.
۳۷. کریم‌زاده تبریزی، محمدعلی، *مهرها، طغراها و فرمان‌های پادشاهان ایران*، لندن، بی‌نا، ۱۳۸۵.
۳۸. کسری، احمد، *تاریخ هیجده ساله آذربایجان*، تهران، امیر کبیر، ۱۳۸۳.
۳۹. لطفی، احمد، *تاریخ لطفی*، استانبول، مطبعة عامرة، ۱۳۲۸.
۴۰. مبصرالسلطنه، میراحسین خان، *مواسلات طهران*، به کوشش منصوره اتحادیه و سعید میرمحمدصادق و ویرایش مصطفی زمانی‌نیا، تهران، کتاب سیامک، ۱۳۸۴.
۴۱. مستوفی قزوینی، حمدالله بن ابی‌بکر بن احمد، *تاریخ گزیان*، به کوشش عبدالحسین نوابی، تهران، امیر کبیر، ۱۳۶۴.

۴۲. مشکور، محمد جواد، *أخبار سلاجقه روم*، به انضمام مختصر سلجوق‌نامه ابن‌بی‌بی، تبریز، کتاب‌فروشی تهران، ۱۳۵۰.
۴۳. مصاحب، غلام‌حسین، *دائرة المعارف فارسی*، تهران، امیر‌کبیر، ۱۳۸۰.
۴۴. معزّی، امیرالشعراء محمد بن عبد‌الملک نیشابوری، *دیوان*، به کوشش عباس اقبال، تهران، کتاب‌فروشی اسلامیه، ۱۳۱۸.
۴۵. مقریزی، تقی‌الدین احمد بن علی بن عبدالقدار، *المواعظ و الاعتبار فی ذکر الخطط والآثار*، لندن، چاپ آیمن فؤاد سید، ۱۴۲۳ ق / ۲۰۰۲ م.
۴۶. میرزا رفیع، محمد رفیعة بن حسن، *دستور الملوك*، به کوشش محمد تقی دانش‌پژوه، تهران، بی‌نا، ۱۳۸۴.
۴۷. نجفی، وحید و حدیث گودرزی، «بررسی و تحول نشان، طغراء، مهر و امضاء در دوران معاصر ایران»، *تاریخ‌نامه خوارزمی*، ش ۲۴، زمستان ۱۳۹۷، ص ۸۹ - ۱۱۸.
۴۸. نسوی، شهاب‌الدین محمد، *سیوت جلال الدین منکبری*، به تصحیح و مقدمه مجتبی مینوی، تهران، انتشارات علمی و فرهنگی، ۱۳۶۵.
۴۹. هدلق، إبراهیم بن عبدالرحمن، «الصغراء في الخط العربي»، *مجلة الفیصل*، العدد ۳۳۹، رمضان ۱۴۲۵ ق / اکتوبر - نویمبر ۲۰۰۴ م.
۵۰. واحد، اسدالله، «کتابت مکاتیب دیوانی و آداب آن در عهد سلجووقی»، *مجله تاریخ‌نامه ایران بعد از اسلام*، ش ۱، پاییز و زمستان ۱۳۸۹، ص ۱۸۱ - ۱۶۱.
51. Bosworth, C. E., J. Deny, Muhammad Yusuf Siddiq, "Tughra", *EnCyclopaedia of Islam* (2nd Edition) E. J. Brill, Leiden, 1960 – 2002.
52. Boydaş, N., *Ottoman tuğralarına eleştiri açısından bir bakış*, Ankara, yeni Türkiye yayınları, 1999.
53. Cahen, Claude, "La Tugra Seljukide", *Journal Asiatique*, 234 (1943 – 1945).
54. Clauson, Gerard, *An Etymological Dictionary of Pre - Thirteen Century Turkish*, Clarendon Press, Oxford, 1972.
55. F. Steingass, *A Comprehensive Persian - English Dictionary*, Routledge and Kegan Paul limited, London, rpr, 1963.
56. Keten, I. Ve Şahin, M. N. *Vakfiye Tuğraları*, Ankara, Başbakanlık vakıflar Genel Müdürlüğü, 2004.
57. L. Clausnert, Carla, *The Seljuk Vezirate a study of civil administration (1055 - 1194)*, Harvard University Press, 1973
58. Leiser, G. , "tamga", *EnCyclopaedia of Islam* (2nd Edition) E. J. Brill, Leiden, 1960 – 2002.
59. Mensiz, Ercan, Türk Dünyasında Tuğraları ve Osmanlı padişah tuğraları Tugras in Turkic world and Ottoman Sultan Tugras: [www.tugra.org](http://www.tugra.org).

60. Nadir, A., *Osmanlı padişah fermanları*, Istanbul, 1986.
61. Odabaş, Hüseyin, Coşkun, Polat. *Osmanlı imparatorluğunda yazma Eser ve ferman süsleme sanatı*, 2015.
62. Özdemir, K. **Osmanlı Arması**, Istanbul, 1997.
63. Pakalin, Mehmet Zeki, **Osmanlı Tarih Deyimleri Ve Terimleri Sozlugu**, Istanbul, 1993.
64. Sâmî, Şemseddin, **kamus türk**, ikdam matbasi, 1901.
65. Stern, S. M., **Coins and documents from the Medieval Middle East**, Variorum Reprints, London, 1986.
66. Umru, S., *Osmanlı padişah tuğraları*, Istanbul, Cem yayinevi, 1980.
67. Yaqub Ali, A. K. M. , *Epigraphs of Medieval Bengal Mode of Decipherment and Utilization for History - writing*, retrieved from <http://www.bmri.org.uk>.

