



میز بدون حفره، سوریه قرن
۱۳/۷۵، قالبی، لعاب فیروزه‌ای؛
ارتفاع: ۳۲ سانتی متر، مأخذ:
www.davidmus.dk

سیر تحول شکل و تزئینات معماری گونه میزهای سفالی شش ضلعی دوره سلجوکی در ایران و ایوبیان سوریه *

مینو خیران ** احمد دانائی نیا ***

تاریخ دریافت مقاله: ۹۸/۴/۱۱

تاریخ داوری: ۹۸/۴/۲۵

تاریخ بازبینی: ۹۸/۸/۱۴

تاریخ پذیرش: ۹۸/۱۱/۲۹

صفحه ۱۳۹ تا ۱۵۱

چکیده

ایران دوره سلجوقی و سوریه دوره ایوبی دو منطقه مهم در تولید آثار سفالی فاخر در قرون ششم و هفتم بوده‌اند. یکی از تولیدات منحصر به فرد این دو منطقه میزهای سفالی کوچک و کوتاهی است که محلی برای قرار دادن اشیا بوده و در تزئین آنها از الگوهای معماری بهره‌برداری شده است. این آثار از تولیدات رایج و مشابه دوره سلجوقی ایران و ایوبیان سوریه به شمار آمده که به دلایل مهاجرت، تجارت و جنگ، تحت تأثیر یکدیگر بوده‌اند، به گونه‌ای که تولید میزها در هیچ‌یک از دوره‌های تاریخی مشابه این دو منطقه نبوده است. هدف از انجام این تحقیق آن است که با مقایسه و تطبیق میزهای ایران و سوریه، ضمن پرداختن به شباهت‌ها و تفاوت‌های موجود، سیر تحول میزها از طریق تجزیه و تحلیل تزئینات، شکل و نحوه ساخت، موردنبررسی قرار داده و به تأثیرپذیری این آثار از یکدیگر پرداخته شود تا این رهیافت بتوان به شناخت کمی و کیفی و میزان اثرگذاری معماری بر ساخت و تزئین آنها دست یافت. سؤال‌های این پژوهش عبارت‌اند از: ۱- نقش به کاررفته در تزئینات میزهای سفالی ایران و سوریه چه هستند؟ ۲- شباهت‌ها و تفاوت‌ها بین شکل و تزئینات میزهای سفالی مناطق ذکر شده کدام‌اند؟ ۳- در ساخت شکل و تزئینات میزهای سفالی از چه روش‌هایی استفاده شده است؟ روش تحقیق در حوزه روش شناسی متنکی بر توصیف و تحلیل است و شیوه گردآوری اطلاعات کتابخانه‌ای و میدانی است. در این خصوص، با تکیه بر منابع معتبر، چهارده نمونه میز سفالی از موزه‌های داخل و خارج، جمع آوری شده و موردنبررسی قرار گرفته‌اند. جهت تحلیل دو نمونه از میزهای ایران روش میدانی و بازدید مستقیم از موزه سفال و آبگینه تهران انجام شده است. نتایج تحقیق نشان می‌دهد تزئینات و ساختار ساده تا پیچیده این آثار مانند تزئینات ساده و کم نقش قالبی تا تزئینات پرنقش و ریز زرین فام، ساختار ساده و یک طبقه‌ای میزها تا ساختار پیچیده‌تر و دوطبقه‌ای آنها و لعب ساده و تکرنگ میزها تا لعب پیچیده و با ارزش زرین فام، پیشرفت در تحول ساخت میزها را نشان می‌دهد. عناصر معماری حضور چشمگیری در تزئین میزها دارند و این میزها شباهت‌های کلی و تفاوت‌هایی در ساختار، تزئینات و لعب با یکدیگر داشته و در ساخت و تزئین آنها از شیوه کاربردی و مهم قالبی استفاده شده است.

واژگان کلیدی

ایران، سوریه، میزهای سفالی، دوره سلجوقی، دوره ایوبیان، تزئینات، شکل.

* این مقاله برگرفته از پایان‌نامه نویسنده اول با عنوان «سیر تحول و چکونگی پیدایش میزهای سفالی دوره سلجوقیان در ایران با تأکید بر عناصر معماری» است که زیر نظر و راهنمایی نویسنده مسئول مقاله در دانشگاه کاشان در حال انجام است.

** دانشجوی هنر اسلامی؛ گرایش سفال و سرامیک، دانشگاه کاشان، شهر کاشان، استان اصفهان

Email:kheiran.minoo@yahoo.com

*** استادیار دانشکده معماری و هنر دانشگاه کاشان، شهر کاشان، استان اصفهان (نویسنده مسئول)

Email:Danaeinia@kashanu.ac.ir

مقدمه

را مرتفع نماید. درک و شناخت جنبه‌های مختلف میان هنر سفال و معماری به عنوان دو هنر کاربردی اصیل و دارای پیشینه، نیازمند مطالعه و پژوهش عمیق میان این دو از اهمیت و ضرورت تحقیق است. این پژوهش تلاش نموده تا ساختار و فن به کاررفته در میزهای سفالی به عنوان یک موضوع مغفول میان رشته‌ای را در دو منطقه تاریخی مورد واکاوی قرار دهد. فهم عمیق‌تر و گسترده‌تر از موضوع، نیازمند پژوهش بین‌رشته‌ای و مطالعه خط سیر فرهنگی- هنری هنر سفال و معماری در ایران و سایر مناطق هم‌جوار است تا از این طریق، بعد عميقي‌تری از ميزان و چگونگی ارتباط هنری ميان تمدن‌های منطقه آشکار گردد.

روش تحقیق

روش تحقیق در حوزه روش شناسی مبتنی بر توصیف و تحلیل است (به این منظور، ویژگی‌های میزهای سفالی بیان‌شده و مقایسه و تحلیل بین میزهای دو منطقه بر اساس شکل، تزئینات و نحوه ساخت آنها صورت گرفته است). نحوه گردآوری اطلاعات به روش کتابخانه‌ای انجام‌شده نیز کافی است. ابزار گردآوری داده‌ها، تصاویر دریافتی از موزه‌ها و عکاسی مستقیم می‌باشد که در چهار جدول ارائه شده‌اند. جامعه آماری این پژوهش، بر اساس شیوه ساخت، نقوش، شکل و سیر تحول، چهارده نمونه میز سفالی می‌باشد (شش نمونه میزهای سفالی ایران مربوط به دوره سلجوقی و هشت نمونه میزهای سفالی سوریه مربوط به دوره ایوبی، براساس ساختار و شکل شش‌ضلعی میزها) که از کتب و سایتهاي معتمد، جمع‌آوري شده و مورد بررسی و تحلیل قرار گرفته‌اند. جهت تحلیل دو نمونه میزهای ایران، روش میداني و بازدید مستقیم از موزه سفال و آبگينه تهران صورت گرفته است. روش نمونه‌گيری غير احتمالي و روش تجزيء و تحليل آثار اين پژوهش نيز کيفي است.

پيشينه تحقيق

در راستاي موضوع اين تحقیق، به جز مقاله «زیباشناسي تشابهات: تقلييد معماري بر میزهای سرامیکی قرون وسطی (هنر اسلامی، معماري و فرهنگ کلی)» از BAR International (Graves, 2012) در رشته‌ريشه به شماره ۲۴۳۶ که به شرح میزهای سفالی ایران و سوریه از لحاظ شکل، کاربرد، تزئین و تنوع ساختاري آنان با تأکید بر میزهای سوری پرداخته است، تحقیقی که به طور همزمان به بررسی مشترک میزهای این دو منطقه پردازد (از لحاظ ساختاري، تزئيني، نحوه ساخت) و نقوش آن‌ها را تجزيء و تحليل کند، انجام‌شده است؛ اما در سایر تحقیقات و متابع مكتوب، این موضوع به طور

میزهای سفالی کوچک و کوتاه شش‌ضلعی در قرون ۶ و ۷ و ۱۲ و ۱۳ ق.م. از آثار منحصر به فرد تولید شده در ایران و سوریه بوده‌اند. در این دو منطقه ابداعات و پیشرفت‌های بسياری در هنر سفالگری و سراميك شکل‌گرفته است. به طور مثال از ماده جديدي به نام خمير سنگ^۱ برای ساخت بدنه سفالينه‌ها استفاده شده و بسياری آثار سفالی به روش قالبي تولید شده‌اند. لعب‌های تکرنگ (فیروزه‌ای، لاچوردی)، زرين فام، مينائي و روش‌های رول‌عيابي و زير‌لعيابي، تزئينات نقش‌كnde، مشبك، قالبي و غيره در ایران و سوریه بسيار رايج شدند و پیشرفت چشمگيري پيدا كرده بودند. علاوه بر شكل، تزئينات هم نقش مهمی روی آثار سفالی ایفا کرده‌اند. هدف از انجام این تحقیق که به سیر تحول میزهای سفالی ایران و سوریه از دیدگاه شكل و تزئينات می‌بردازد، مقایسه، تطبیق و نیز تحول میزهای سفالی از طریق تجزيء و تحليل تزئینات به کاررفته روی این آثار و نیز تأثیرپذیری ساختاري و تزئيني این میزها از یکدیگر است. سوالهای این تحقیق عبارتند از ۱- نقش به کاررفته در تزئینات میزهای سفالی ایران و سوریه کدام‌اند؟ ۲- شباهت‌ها و تفاوت‌ها بین شكل و تزئينات میزهای سفالی مناطق ذكرشده کدام‌اند؟ ۳- برای ساخت و تزئين میزهای سفالی از چه روش‌های استفاده شده است؟ مبتنی بر سؤال‌های پژوهش، ابتدا روش‌های ساخت و تزئين سفال‌های سلجوقی و ایوبی مطالعه شده و سپس به معرفی و طرح ویژگی‌های میزهای سفالی ایران و سوریه پرداخته شده و در نهايت، فن‌ها و تزئينات اين آثار و شباهت‌ها و تفاوت‌های میزها تحليل شده است. لازم به ذكر است که با توجه به انواع میزهای سفالی اعم از مثلث، مستطيل و شش‌ضلعی، به علت مشابه بودن میزهای شش‌ضلعی در ایران و سوریه تنها به نمونه‌های شش‌ضلعی، پرداخته شده است. هدف اين مقاله آن است تا از طریق بررسی موردي و تطبیقی این آثار بتوان به شناخت کمي و کيفي ساخت و تزئینات میزهای ایران و سوریه، شباهت‌های کلي و تأثیرپذيری میزهای دو منطقه از یکدیگر و نیز به اهمیت این آثار در دوره اسلامی دست‌یافت. متناسب با عناصر معماري موجود در هر منطقه، ساخت و تزئين میزها نیز از آنها الهام گرفته‌اند. استفاده از عناصر قوسی شکل و تجلی فضاها و عناصری همچون محراب، مقرنس، ستون، نرده و کتیبه، بیشترین تأثیر را در ساخت و تزئين میزهای دو منطقه داشته است به گونه‌ای که بررسی میزها و عناصر به کاررفته در ساخت و تزئين آنها می‌تواند موضوع تحليلي قابل قبولی جهت بررسی و تحليل عناصر معماري حاکم بر آن منطقه باشد و نوافص احتمالي موجود در مسیر تحليل آثار معماري خمير سنگ (frit) یا خمير چينی، ترکیبی شبیه بدل چینی است. در اواخر سده ششم^۲ به منظور تقلييد از ظروف چينی ماده اولیه مصنوعی به نام خمير سنگ در ايران، مصر و سوریه رواج یافت. اين مذابی خمير سنگ، می‌توان به قالبیت تزئين پذيری بالاي اشاره کرد (طباطبایی: ۳۵۲، ۱۳۹۱).

۱. این کتاب در سال ۷۰۰ مدق تالیف شده و رساله‌ای است در شناخت جواهرات عطرها و صنعت کاشی‌پزی ایران در دوران اسلامی. در بخش سوم کتاب، شمای از اصول صنعت کاشی‌گرکی که در کاشان رواج داشته، و خاندان مؤلف بدان استغال داشته‌اند، نکرده است.

۲. خمیر شیشه از ده قسمت کوارتز (سنگ چینی)، یک قسمت کل رس سفید و یک قسمت خمیر شیشه تشکیل شده است. برای اطلاعات بیشترنک (برند: ۱۳۸۶:۸۶).

۳. روش قالی، مهمترین و کاربردی ترین روش در تولید میزهای سفالی است. در بیشتر منابع، جنس قالب‌های به کاررفته برای ساخت سفالینه‌ها، گل پخته ذکر شده است. واتسون بیان می‌کند: «بر جهان اسلام، گل پخته، تنهاماده برای ساخت قالب بوده است ولی با توجه به سابقه طولانی کاربرد کچ در ایران، اختلال از این ماده برای قالب‌گیری آثار سفالی استفاده می‌شده است» (Watsون، ۱۳۵۰:۴).

۴. در سوریه و رقه نیز از این فن در ساخت سفالینه‌ها بسیار استفاده شده و از شیوه‌های رایج تولید سفال بوده است. سفالینه‌هایی با ترتیبات قالب‌گیری شده زیر لاعب سبز یا آبی، از مدل‌های رایج تولید رقه بوده است (گزا فهروی، ۱۳۸۸:۴).

۵. Lakabi.

۶. لقابی و یا به بیان صحیح‌تر لاعبی به معنای مینا در زبان فارسی است. این نوع سفالینه نوعی است که در آن قسمتی از طرح به صورت کنده‌کاری و فرم‌نمایی دیگر به صورت نقش برجسته اجرا می‌شود (کنده‌کاری روی مدل اصلی انجام می‌شود). هدف از این نوع فن، جداسازی رنگ‌های متفاوتی است که روی ظرفی واحد به کار گرفته می‌شود. بیشتر ظروف لقابی را بقیه رصفخه بعد

سفال ایران» و (معمارزاده، ۱۳۸۸) در کتاب «آثار ایرانی موجود در کاخ موزه ارمیتاژ سنت پترزبورگ روسیه» دو نمونه از میزهای سفالی دوره سلجوقی ایران را به نمایش گذاشته است. در کتب «سفال‌گری جهان اسلام در موزه طارق رجب کویت» (فهروزی، ۱۳۸۸) و «سرامیک از سرزمین‌های اسلامی» در فصلی، ضمن بررسی سفال‌های سوریه و مصر سده‌های ۶ تا ۹، چند نمونه میز و پایه‌های سفالی رقه مربوط به دوره ایوبی (Watson, 2004) موردمطالعه قرار گرفته است؛ همچنین در کتاب «موزه هنری لس آنجلس»، نمونه دیگری از میزهای سفالی رقه به نمایش در آمده و به توضیح آن پرداخته شده است (Komaroff, 2016). «گروبه»، در جلد هفتم کتاب سفال اسلامی، به تفصیل سفال‌های رقه را موردمطالعه قرار داده و در بخشی، نمونه‌ای از میزهای سفالی این منطقه را به تصویر کشیده و ویژگی‌های آن را بیان نموده است (جی. گروبه، ۱۳۸۴).

شیوه‌های ساخت و تولید سفال

(الف) ایران دوره سلسیون

در دوره سلسیون، سفال سازی یکی از صنایع ملی بوده و علاوه بر کاشان و ری، ساوه و سلطان‌آباد، در بیشتر از پنجاه شهر رواج داشت و از این طریق تجارت مهمی ایجاد کرده بود و ظروف این دوره به هند، ترکیه، سوریه و عراق صادر می‌شد (عرب بیگی و اکبری، ۱۱:۱۲۹۴). ساخت ظروف از جنس خمیر شیشه (خمیر سنگ) در این دوره شکل‌گرفته است. این ماده شبیه خاک چینی دوره سونگ کشور چین بوده (۱۲۷۹-۹۶ م.)، اما سفیدتر از چینی‌های کینگ باشد که در کاشان توسعه بسیاری یافته است. وصف این ماده در رساله سفالگری «کاشانی» در قرن ۷ م. بیان شده است. با پخت بالای مواد خمیر شیشه، بدنه‌ای مرغوب، نازک، مستحکم و یکنواخت به وجود آمده و سبب چسبندگی بهتر لاعب به بدنه، نسبت به بدنه‌های قبلی می‌شده است. طبق بررسی آثار سفالی موجود از این دوره، بیشتر سفالینه‌ها از خمیر شیشه ساخته شده بودند. این توسعه فنی، امکانات جدیدی را نموده است (بیک‌محمدی و همکاران، ۱۳۹۶:۱۳۹۶).

۷. بیان شده است. با پخت بالای مواد خمیر شیشه، بدنه‌ای مرغوب، نازک، مستحکم و یکنواخت به وجود آمده و سبب چسبندگی بهتر لاعب به بدنه، نسبت به بدنه‌های قبلی می‌شده است. طبق بررسی آثار سفالی موجود از این دوره، بیشتر سفالینه‌ها از خمیر شیشه ساخته شده بودند. این توسعه فنی، امکانات جدیدی را نموده است (بیک‌محمدی و همکاران، ۱۳۹۶:۱۳۹۶).

۸. بیان شده است. این نکته اشاره می‌کند که «فن ساخت انواع ظروف سفالی مانند قالبی»، ظروف معروف به لقابی^۴ با روش خاص، ساخت مجسمه، ماکت سفالی و میز سفالی؛ و تزئین سفالینه‌ها مانند کنده‌کاری،^۵ نقش بر جسته، مشبك،^۶ زرین فام،^۷ لاعب تکرنگ،^۸ بدون لاعب، سایه نما یا سیلوئت،^۹ نقاشی زیر لاعبی،^{۱۰} نقاشی رو لاعبی،^{۱۱} مینایی،^{۱۲} لاجوردی،^{۱۳} و غیره در مراکز مهمی چون ری، کاشان، گرگان و نیشابور در این دوره بسیار

جداگانه، مورد بررسی قرار گرفته است. در پژوهشی با عنوان «تأثیر فرهنگ قومی بر مبلمان سلسیون» از (رحمان پور، ۱۳۹۳) در شماره ۲۱ نشریه باغ نظر، توسط رویکردی جامعه‌شناسانه، علت کوتاهی سطح نشستگاه مبلمان سلسیون و شیوه خاص نشستن کاربر موردمطالعه قرار گرفته و علاوه‌بر، بررسی ویژگی‌های تاریخی، اجتماعی و فرهنگی حکومت سلسیون، ویژگی‌ها و شناخت مبلمان این دوره را با تکیه بر نقاشی‌های روی سفال و نیز نقوش و تزئینات آنها واکاوی نموده است. همچنین در مقاله «نمونه‌ای از میز عثمانی» (Watson, 2010) در مجله Collection Journal, 2010 به یک نمونه از میز را موردمطالعه این دوره در ساختار، تزئینات، مواد و مصالح پرداخته است. وی در ضمن مقاله به پیشینه این شکل از میزها در دوره‌ها و نگارگری‌های پیشین پرداخته و به شباهت، اثرگذاری و سیر تحول گونه‌های مختلف آنها در دوره‌های اسلامی توجه کرده است. مقاله‌ای دیگر با عنوان «مبلمان ایرانی در دوره اسلامی از سلسیون تا زندیان» از (موسوی و همکاران، ۱۳۹۷) در شماره ۷ نشریه تاریخ و تمدن اسلامی، با تمرکز بر تخت و صندلی حاکمان و بیان دگرگونی‌های نشستگاه‌ها در این دوره‌ها، به معرفی گونه‌های مختلف مبلمان ایرانی پرداخته و تزئینات به کاررفته در هر دوره و نیز اشکال مبلمان و نشستگاه‌ها را موردمطالعه قرار داده است و در رساله دکتری همین محقق (موسوی، ۱۳۹۷) با عنوان «شیوه تعامل مبلمان و معماری خانه‌ها و کاخ‌های سنتی ایران (با تأکید بر دوره قاجار و شهر تهران) در دانشکده هنر و معماری دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران جنوب» با استاد راهنما دکتر حسنعلی پورمند و استاد مشاور دکتر لیلا کریمی فرد، به معرفی و شناسایی مبلمان در دوره قاجار پرداخته و نسبت میان مبلمان و معماری داخلی خانه‌ها و کاخ‌های این دوره را بیان کرده است و نیز به انواع مبلمان در دو دسته بندی ثابت و متحرک طبق معماري بناهای این دوره دست یافته است. «گاگلار»، در رساله دکتری خود با عنوان «حفريات رقه توسط موزه امپراتوري عثمانی» در دانشگاه ويكتوريا و استاد راهنما Dr. Marcus Milwright، به قطعات کشف شده از سرامیک‌های سوریه (به خصوص تعداد زیادی قطعه از میزهای سفالی این منطقه) پرداخته است (Tutuncan, 2017). «بلوم» به بررسی سفال‌های رقه و سبک‌شناسی آنها پرداخته و نمونه‌ای از میزهای سفالی رقه را همراه با تصویر ارائه کرده است (Bloom, 1975).

«پوپ»، تصویر یک نمونه از میزهای سفالی سلسیون را نمایش داده و توضیحاتی در مورد آن ارائه داده است (پوپ، ۱۳۳۸). (قائینی، ۱۳۸۳) در کتاب «موزه آبگینه و

- عنوان رقه برای شناسایی سفالهای به کار می‌رود که در شمال سوریه در تعدادی کارگاه واقع در رقه و بعضی میدان‌ها در دره فرات تولید می‌شد. (گروبه، ۱۲۸۴:۲۲۵).
۲. Tapurt، پایه کوتاه یا نیز کوچک؛ اوساط قرن هفدهم از فرانسه، «پایه کوچکتر از «طبل» در ایوبیان (URL: ۱:۱۲۰).

ب) سوریه دوره زنگیان و ایوبیان

بشقابهای بزرگی تشکیل می‌دهند که اکثر اداری نقش پرند و حیوان می‌باشند. (فهروی، ۱۳۸۸:۴).

۶. این نوع ترنیت مربوط به قبل از خشک شدن یا همان مرحله چرمینه شدن سفال است. در این روش برای کنده‌کاری، از ابزار نوک تیز استفاده می‌شود. طرح‌های هندسی، به ویژه خطوط مواج یا دایره‌ای دور ظروف و سپس طرح‌های ساده جانوران، نقش‌گاهی‌و اسلیمی از جمله نقوش رایج در این فن بوده‌اند. (توحیدی، ۱۳۷۹:۲۴) این فن نیز از روش‌های رایج سفالینه‌های این منطقه محسوب می‌شود.

۷. این نوع ترنیت نیز مربوط به قبل از خشک شدن سفال می‌باشد (مرحله چرمینه شدن سفال). این روش با سوراخ کردن و یا بریدن قسمت‌های از بدنه سفالی، به منظور زیباتر شدن شی سفالی انجام می‌شده است. طرح‌های این نوع فن تزئینی، اغلب هندسی و ساده‌شده، بودند. در ابتدا از این روش در ایران فقط برای ساختن اشیاء شخصی مانند انواع شمعدان‌ها استفاده می‌شد که باعبور نور از این سوراخ‌ها، زیبایی خاصی به شکل می‌بخشید. همچنین چون وجود سوراخ‌ها در بدنه ظروف، برای نگهداری مایعات مناسب نبوده، این ترنیت برای ظروف مصرفی کاربرد نداشته است (رفیعی، ۱۳۷۸:۴). این روش نیز در دوره سلووقی ایران و ایوبی سوریه از فن‌های رایج تزئین سفال محسوب می‌شد.

۸. از مهم‌ترین و ارزشمندترین فن‌های تزئینی سفالینه‌های هر دو منطقه محسوب می‌شود. زرین فام نوعی نقاشی روی لعب محسوب می‌شود که در آن رنگیزه (ترکیبی از نقره و مس)، در پخته دوم (حدود ۶۰۰-۶۵۰ تا درجه سانتی‌گراد) و در دمایی کمتر از ۷۰۰ درجه در صفحه بعد

تولید شده در این منطقه، جنس بدنه‌های سفالینه‌های رقه را مانند ایران، خمیرسنگی داشته که رنگ بدنه آنها سفید متمایل به زرد یا سبز بوده است (همان، ۲۲۵). فن ترنیت و ساخت انواع ظروف سفالی مانند لعب‌دار تکرینگ، آبی فیروزه‌ای و لاجوردی (که از لعب فیروزه‌ای، برای مدل‌های قالبی و حکاکی شده استفاده می‌شده است)، نقش برجسته، قالبی، مشبك، کنده‌کاری، زرین فام، نقاشی زیرلعلاب، نقاشی روی لعلاب، لقبی و غیره از تولیدات سفال‌های سوریه به حساب می‌آیند. نقش این سفالینه‌ها شامل نقش‌های هندسی، گیاهی و گلوبوته و کتیبه بوده است. (Bloom, 1975:17).

مشخصه‌های میزهای سفالی

تابورت، واژه‌ای است که در فرهنگ لغت غرب به میزها یا پایه‌های سفالی کوچک اطلاق می‌شود. همچنین این واژه به معنی چهارپایه یا نشیمن کوتاه (که این معنی اولیه در زبان فرانسوی کاربرد داشته) بیان شده است. واژه مبلمان و کرسی نیز از دیگر اصطلاحات رایج این تابورت‌ها هستند. تابورت اگرچه مبهم و دارای معانی متعدد است، اما «گریوز» با در نظر گرفتن واژه میز کوچک شش‌وجهی، این کلمه را صحیح می‌داند. (Graves, 2012:63) میزهای سرامیکی در زمان خود کمیاب و منحصر به فرد بوده و از تقلید نمونه‌های چوبی اولیه ساخته شده‌اند (همان، ۷۲). افزایش کاربرد ترنیت مانند (نقش هندسی گونه) روی این میزها، شی کاربردی را بالرزش‌تر و تجملی جلوه می‌دهد. میزهای سفالی ایران و سوریه، نشأت گرفته از تمدن‌هایی با فرهنگ و اصالت هستند.

جدول ۱. گونه شناسی پایه‌ها و میز سرامیکی سوریه از لحظه شکل. مأخذ: نگارندهان

شش ضلعی	مستطیل شکل	مثلث شکل
تصویر ۳. میز بدون حفره، سوریه قرن ۱۲ م ۷/۷، قالبی، لعب فیروزه‌ای؛ ارتفاع: ۳۲ سانتی‌متر	تصویر ۲. پایه با دو حفره در بالا، سوریه قرن ۱۲ م ۷/۵.۵، قالبی، لعب فیروزه‌ای؛ ارتفاع: ۲۰ سانتی‌متر	تصویر ۱. پایه با سه حفره در بالا، سوریه قرن ۱۲ م ۶/۵.۵. قالبی، لعب فیروزه‌ای؛ ارتفاع: ۲۰/۶ سانتی‌متر
مأخذ: www.davidmus.dk (URL:2)	مأخذ: www.davidmus.dk (URL:3)	مأخذ: https://i.pinimg.com (URL:4)

جدول ۲. تحول و تنوع میزهای سفالی سوریه، مأخذ: نگارندگان

تصاویر	ویژگی‌ها	روش‌ها	ترتیبات
	<ul style="list-style-type: none"> - شکل شش‌ضلعی با پایه‌های کروی تخت صاف - فضای قوسی شکل بین پایه‌ها (ملهم از معماری) - ارتفاع: ۲۵/۹ سانتی‌متر 	<ul style="list-style-type: none"> - قالبی - مشبک - لعب فیروزه‌ای 	<ul style="list-style-type: none"> - قاب نرده‌ای در دو ردیف - کتیبه کوفی
	<ul style="list-style-type: none"> - شکل شش‌ضلعی با پایه‌های کروی تخت صاف - فضای قوسی شکل بین پایه‌ها (ملهم از معماری) - ارتفاع: ۳۱/۷ سانتی‌متر 	<ul style="list-style-type: none"> - قالبی - مشبک - لعب فیروزه‌ای 	<ul style="list-style-type: none"> - قاب نرده‌ای در یک ردیف - کتیبه کوفی
	<ul style="list-style-type: none"> - شکل شش‌ضلعی با پایه‌های دور کف تخت - فضای قوسی شکل بین پایه‌ها (ملهم از معماری) - ارتفاع: ۳۱/۱ سانتی‌متر 	<ul style="list-style-type: none"> - قالبی - مشبک - لعب فیروزه‌ای 	<ul style="list-style-type: none"> - قاب نرده‌ای در دو ردیف - نقش اسپیرال و اسلامی - برگ نخل پیچان
	<ul style="list-style-type: none"> - شکل شش‌ضلعی با پایه‌های کروی کف تخت - بین پایه‌ها فضای قوسی شکل - ارتفاع: ۳۵/۶ سانتی‌متر 	<ul style="list-style-type: none"> - قالبی - مشبک - لعب فیروزه‌ای 	<ul style="list-style-type: none"> - قاب نرده‌ای در دو ردیف - نقش گل و برگ قالبی - کتیبه کوفی در میانه و بالای میز - صفحه مشبک روی سطح میز (همراه با نقش هندسی)
	<ul style="list-style-type: none"> - شکل شش‌ضلعی با پایه‌های دور کف تخت - فضای قوسی شکل بین پایه‌ها (ملهم از معماری) - ارتفاع: ۳۲/۸ سانتی‌متر 	<ul style="list-style-type: none"> - قالبی - مشبک - لعب فیروزه‌ای یکدست 	<ul style="list-style-type: none"> - قاب پنجره قوس‌دار - نقش گل مرکزی و برگ ۱ - گل شش‌پر، هندسی (شش‌ضلعی) - کتیبه کوفی (السعاده)
	<ul style="list-style-type: none"> - شکل شش‌ضلعی با پایه‌های دور کف تخت - فضای قوسی شکل بین پایه‌ها (ملهم از معماری) - ارتفاع: ۳۲ سانتی‌متر 	<ul style="list-style-type: none"> - قالبی - مشبک - لعب فیروزه‌ای 	<ul style="list-style-type: none"> - الگوبرداری واضح‌تری از معماری - قاب پنجره قوس‌دار - ستون‌های پیچان - نقش گل مرکزی و برگ - کتیبه کوفی (السعاده)
	<ul style="list-style-type: none"> - شکل شش‌ضلعی با پایه‌های دور کف تخت - فضای قوسی شکل بین پایه‌ها (ملهم از معماری) - ارتفاع: ۳۸/۷ سانتی‌متر 	<ul style="list-style-type: none"> - قالبی - مشبک - لعب فیروزه‌ای 	<ul style="list-style-type: none"> - نقش هندسی مشبک (ستاره و دایره) - کتیبه در قسمت پایین (احتمالاً عمل محمد، خوانده می‌شود).
	<ul style="list-style-type: none"> - شکل شش‌ضلعی با پایه‌های دور کف تخت - ارتفاع: ۲۶ سانتی‌متر - سطح میز دارای مقره مرکزی 	<ul style="list-style-type: none"> - قالبی - مشبک - لعب لاجوردی 	<ul style="list-style-type: none"> - قاب نرده‌ای (در قسمت کناری میز) - پنجره مشبک (قسمت رویه روبرو میز) - نقش اسپیرال

۱. نقش یک گل مرکزی و دو برگ که آن را حاطه کرده باشد، به شیوه جام معروف است و در ظروف زرین فام و منقوش بر آستر لعب رقه رایج است.

بعده از صفحه قبل

دمای اوایله، روی لعب پخته شده قبلی، به کار گرفته می‌شود. برای مطالعه بیشتر نک (واتسون، ۱۳۸۲، ۲۷). تفاوت زرین فام ایران و سوریه، تنها در شیوه اجرای نقش به کار گرفته شده در این فن می‌باشد. نقش زرین فام دوره سلجوکی شامل: نقش هندسی، گلوبوت، فیگورهای انسانی و حیوانی، کتیبه و غیره بود (گروه، ۱۳۰-۱۳۸۴). در رقه این ترینین باشکلهای نباتی، کتیبه به خط کوفی و نسخه پرندگان، تصاویر جنگجویان و شکارچیان و حیوانات پر می‌شد (دیماند، ۱۳۳۶:۱۸۴).

جدول ۲. تحول و تنوع میزهای سفالی ایران. مأخذ: نگارندگان

تصاویر	ویژگی‌ها	روش‌ها	ترتیبات
	- شکل شش ضلعی با پایه‌های کروی - ارتفاع: ۲۵/۵ سانتی‌متر	- قالبی - مشبک - لعب فیروزه‌ای یکدست	- الگوبرداری کامل از معماری - طاق قوسی شکل - ستون - نرده - مقرنس - کتیبه کوفی
	- شکل شش ضلعی با پایه‌های به شکل حیوان شیر - ارتفاع: ۲۵/۵ سانتی‌متر	- قالبی - مشبک - لعب فیروزه‌ای یکدست	- الگوبرداری کامل از معماری - طاق قوسی شکل - ستون - نرده - مقرنس - کتیبه کوفی
	- شکل شش ضلعی با پایه‌های کروی - ارتفاع: ۳۲/۷ سانتی‌متر	- قالبی - مشبک - لعب فیروزه‌ای یکدست - ساختار دوطبقه‌ای	- الگوبرداری کامل از معماری - طاق قوسی شکل - ستون - نرده - محراب - مقرنس - نقش اسپیرالی - کتیبه کوفی
	- شکل شش ضلعی بدون پایه - ارتفاع: ۱۹/۵ سانتی‌متر	- قالبی - مشبک - لعب احتمالاً فیروزه‌ای	- تقلید کامل از معماری - طاق قوسی شکل - ستون - نرده - فیگورهای انسانی برجسته به صورت نشسته و ایستاده - نقش اسلامی
	- شکل شش ضلعی با پایه‌های کروی به شکل عمارت باغ (کلاه‌فرنگی) - ارتفاع: ۲۷ سانتی‌متر	- قالبی - لعب زرین فام	- الگوبرداری کامل از معماری - طاق قوسی شکل - ستون - کتیبه نسخ (شعر فارسی) - نقش گلوبوت، گیاهی، انسانی (حاکم نشسته با جامی در دست)، پرنده، هندسی
	- شکل شش ضلعی با پایه‌های کروی - ارتفاع: ۲۴ سانتی‌متر	- قالبی - مشبک - لعب زرین فام	- الگوبرداری کامل از معماری - طاق قوسی شکل - ستون - نرده - کتیبه نسخ (شعر فارسی) - نقش گلوبوت، گیاهی، هندسی و انسانی (ناوازندگان)

۱. عکس از Pernille Klemp از مقاله خانم مارکارت گریوز تحت عنوان «زیبائشناسی تشابهات: تقلید معماری بر میزهای سرامیکی قرون وسطی (هنر اسلامی، معماری و فرهنگ‌کلی)»

شش ضلعی و هم شبیه به نوع مستطیلی است) (تصویر ۲) و دسته سوم به شکل شش ضلعی (تصویر ۳) (Bloom, 1975:25). هر دو شکل پایه‌ها (شش ضلعی، مستطیلی) به صورت تزئیناتی گود در قالب‌ها درآمده و سپس توسط اسلیپ و با روشن دستی، به یکدیگر متصل شده‌اند. در ابتدا این پایه‌ها تزئینات هندسی و کتیبه^۴ داشته‌اند، سپس تزئینات گیاهی و حیوانی نیز بر روی آنها نمود یافت (همان، ۴۱).

ب) ایران

میزهای ایرانی نسبت به سوریه کوتاه‌ترند و ارتفاعی کمتر از ۲۰ سانتی‌متر دارند (Graves, 2012:68) اما مانند نمونه‌های سوریه، به روش قالبی ساخته شده‌اند و شش‌وجهی هستند. میزهای ایران به تعداد کمتر و نیز مقاومت با نمونه‌های سوری تولید شده‌اند. این میزها به طور واضح با عناصر معماری تزیین شده‌اند. اتنیگاوازن، با اطمینان بیان کرده است که میزهای ایرانی، کپی کوچک‌شده معماری باغها هستند. در این نمونه‌ها به‌وضوح تقليدهای معماری دیده می‌شوند (Ettinghausen, 1976:9). میزهای ایرانی، جزئیاتی از مجموعه نقش معماری مانند طاق‌های مقرنس، صفحات مشبك، ستون، نرده، ایوان، پله و حتی در بعضی موارد ساختار دوطبقه‌ای که همه بدقت کوچک‌شده‌اند، دارند. میزهای تکرینگ فیروزه‌ای ایران، موادی و همسو با نمونه‌های سوری اند. (Graves, 2012:76) با توجه به شکل و تزئینات این آثار در ایران و سوریه می‌توان ذکر کرد که میزهای ایرانی از تزئینات بیشتری نسبت به میزهای سوری بهره‌مند بوده‌اند. با توجه به خصامت کم قطعات متصل شده میزها و پایه‌های دوکی‌شکل و باریک (میزهای سوریه) آنها و دایره‌ای (میزهای ایران) و نیز سطح کوچک روی آنها، کاربری صندلی و چهارپایه را به عنوان نشستگاهی برای انسان رد می‌کند و کاربری میز برای قرار دادن غذا و نوشیدنی و نیز نمایش اشیاء تزئینی و فاخر را بیشتر تأیید می‌کند (همان، ۷۱).^۵ ویژگی‌های میزهای ایران در جدول ۳ بررسی شده است.

یافته‌ها

مطالعه تطبیقی میزهای ایران و سوریه نشان می‌دهد که بین آثار این دو منطقه شباهت‌های ساختاری و تقواوت‌هایی وجود دارد. ایران و سوریه در قرون ششم و هفتم م. ھ. به دلایل ارتباطات تجارتی، هم‌جواری با یکدیگر، مهاجرت (هنرمندان و دانشمندان) و جنگ، دارای وجود اشتراکی در تولید میزهای سفالی هستند. با توجه به دلایل ذکر شده، نمونه میزهای سفالی ایران تأثیراتی بر نمونه‌های سوری گذاشته‌اند و سفالهای قرون ۶ (تصویر ۱)، دسته دوم مثلى شکل (هم شبیه به نوع

الف) سوریه

تعداد زیادی از قطعات کشف شده میزها در مجموعه Haydar Bey (سال ۱۹۰۸)، نشان می‌دهند که او در همسایگی و مجاورت کارگاهی حفاری و کاوش انجام داده که مخصوص تولید میزها بوده است. به علاوه در همان کارگاه‌ها، کاشی و قاب‌های کتیبه دار با پوشش لعاب و دیگر عناصر تزئینی معماری ساخته شده توسط قالب بر جسته را تولید می‌کردند و به فروش می‌رساندند. (Tutuncan Gaglar, ۲۰۱۷). نسبت دادن میزهای سوری به منطقه رقه، بر اساس کشف قطعات این اشیاء در مسجد جامع رقه و نیز مشخصه و ویژگی‌های قراردادی سفالهای این منطقه از جمله: لعاب فیروزه‌ای یا سبز ضخیم، ترکیب فربه‌های ماسه‌ای (خمیر سنگی) و غیره می‌باشد (Graves, 2012:67).

میزهای سوری در تزئینات و جزئیات شکلی، یکشکل نیستند و متنوع‌اند اما مشخصه‌های ثابت ساختاری دارند. این میزها تماماً شش‌وجهی هستند و با قالب‌هایی گوناگون و ماده‌ای از جنس خمیر سنگ ساخته شده‌اند که هر قسمت جداگانه از لبه با اسلیپ^۱ (گلابه) به روش دستی، به هم متصل شده و توخالی‌اند. اسلوب^۲ سطح روی میزها محکم بوده و از اسلوب، جهت ساخت دیواره‌ها و بالای این میزها استفاده می‌شده است. اکثر میزهای سوری روی پایه‌های دوکی‌شکل نصب شده‌اند که این پایه‌ها جداگانه ساخته شده و سپس به میز اتصال یافته‌اند. این اشیا سنگین نبوده و امکان جایه‌جایی داشته‌اند. غالباً این نمونه‌ها بین ۳۰ تا ۴۰ سانتی‌متر ارتفاع دارند. اکثراً در بالا یک سطح پهن دارند و چند نمونه از آنها دارای یک سوراخ^۳ مرکزی‌اند. آن نمونه میزها که سوراخ در مرکز سطح بالایی ندارند، در بردارنده تزئینات هندسی (ستاره و شش‌ضلعی) و سطحی محکم و مشبك را به وجود آورده‌اند (همان، ۶۷). استفاده مکرر از عناصر قالبی همسان و مشابه روی مدل‌های باقی مانده، نشان می‌دهد که فقط تعداد کمی از سفالگران (احتمالاً در یک منطقه) در ساخت آنها دخالت داشته‌اند (Watson, 2004:300). طرح قاب مشبك با نرده اشکی شکل، از تزئینات رایج میزهای سوری هستند که از رقه سرچشمه می‌گیرد و این عنصر، تقلیدی از مبلمان و معماری سوریه به شمار می‌رود. به جز استفاده گسترده از تزئینات مشبك، ترکیب‌هایی از اشکال ستاره و شش‌ضلعی مشبك نیز یادآور هردو طرح‌های تزئینی قاب‌هایی معماري و پنجه‌های مشبك‌اند. استفاده از این عناصر اشاره‌ای به معماری دارند و ارتباط این دو رمزی و اشاره‌ای است (Graves, 2012:74). (جدول ۲). در مجموعه فریر گالری، این پایه‌ها به سه دسته تقسیم می‌شوند (جدول ۱): دسته اول مستطیل کشیده (تصویر ۱)، دسته دوم مثلي شکل (هم شبیه به نوع

^۱ Slip: در این روش، گل رس را با آب ترکیب کرده و به صورت دوغاب درمی‌اورند. سپس از آن برای اتصال قطعات سفالهای چرمینه شده به یکدیگر، تزئین و غیره روی شی سفالی استفاده می‌شود (توحیدی، ۲۵:۱۳۷۹).

^۲ Slab: روش ورقه‌ای در سفال.

^۳ سوراخ مرکزی در وسط بعضی از میزهای سوریه، محلی برای قرار دادن پایه طرف یا گلدن بوده و این کاربرد را داشته است. (Graves, 2012:71)

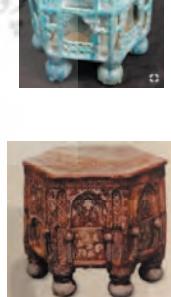
^۴ خطاطی از جمله نقشی است که بر روی سفالهای ایران و سوریه به وفور دیده می‌شود. این خطوط در بردارنده عقاید مذهبی، ادبیات و به‌خصوص دعای خبر و نیز تجلی روح هنر دینی اسلامی عرفانی هستند. وجود کتیبه روی سفال، نمودی از تجلی پیام‌های مغید و ارزشمند را شامل می‌شد. این فن توسط روش‌هایی مانند نقاشی زیر لعاب، زرین‌فاص و قالبی و برجسته صورت می‌گرفت و کوفه ساده تا کوفی با تزئینات پیچیده را شامل می‌شد. این شیوه تزئین در ایران بعد از قرن ۲ م. ھ. وجود آده است (ایمانی، ۱۳۸۵:۳۰۰).

^۵ برای مطالعه بیشتر نک (Graves, 2012:71-72)

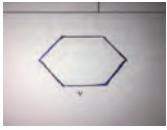
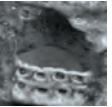
خصوص نحوه الهام گرفتن از عناصر برشمرده شده، دارای تفاوت هایی هستند. در نمونه های ایرانی، عناصر معماری برشمرده شده، نمود بیشتری داشته و از تنوع بالاتری نسبت به نمونه های سوری برخوردارند. شیوه زرین فام و لعاب لاجوردی در میزهای سوریه و حضور نقش حیوانی، انسانی، طبیعی و عناصر شناخته شده تر و کاربردی تر معماری ایرانی در میزهای ایران نشان از توجه هنرمند به الگوهای معماری قابل انطباق با ساخت

و ۷۵ ساخت شهر رقه (مرکز مهم تجارت)، تحت تأثیر سفالینه های ایران دوره سلجوقی بوده و به این دلیل آثار رقه قابل مقایسه با نمونه های ایران، آناتولی، مصر و دیگر مناطق سوریه می باشند. میزهای ایران و سوریه از منظر شکل (شش وجهی)، روش ساخت (قالبی، مشبک) و لعاب فیروزه ای و نیز از منظر بهره مندی از عناصر تزئینی در معماری همچون پنجره مشبک، کتیبه نویسی و توجه به عناصر طاقی شباهت دارند (جدول ۴) اما در

جدول ۴. وجود تشابه و تمایز در میزهای سلجوقیان ایران و ایوبیان سوریه، مأخذ: نکارندگان

میزهای سوریه	تفاوت ها	شباهت ها		میزهای ایران
		- قالبی - مشبک - لعاب فیروزه ای	روش ساخت	
		شش ضلعی	شكل	
	- زرین فام (وجود نمونه میزهای شش ضلعی با لعاب زرین فام و عدم وجود این نمونه لعاب بر میزهای شش ضلعی سوری) - لاجوردی (از نمونه لعاب های رایج بر میزهای سوری می باشد که در نمونه های ایرانی دیده نشده است)	فیروزه ای	لعاب	
	- وجود نقش انسانی، حیوانی و پرنده در میزهای ایرانی و عدم وجود این نقش در نمونه های سوریه. - تأثیر واضح تر عناصر معماری در نمونه های ایرانی و تأثیر کمتر آنها در نمونه های سوری.	- تقلید معماري - کتیبه کوفی - طاق قوسی	تزیینات	
	- شکل طاق محراب و پنجره ها - ساختار دوطبقه ای - مقرنس داخل محراب - شکل نرده ها	- طاق قوسی - تزئین مشبک در قاب - نرده و قاب پنجره	عناصر معماری	

ادامه جدول ۴

      	وجوه تشابه و شکلی و ساختاری ساختار (ساختار شش ضلعی)
      	وجوه تشابه تزئینی (كتیبه)
           	وجوه تشابه تزئینی (مشبك)

ساخت میزهای سفالی است و نشان‌دهنده آن است که هنرمند سفالگر در تولید اثر از منظر ساختار و تزئینات، به عناصر معماری توجه ویژه‌ای داشته است (جدول ۴). میزهای سفالی است. وجود تفاوت در نحوه الهام و به‌کارگیری شکل قوس‌ها، نرده‌ها و پنجره‌های مشبک روی میزها و نیز ورود مقرنس به تزئین میزهای ایرانی، نشان‌دهنده تجسم ملموس عناصر معماری در

نتیجه

هنر سفالگری در دوران سلجوقیان و ایوبیان به اوج پیشرفت رسیده است. میزهای کوچک و کوتاه سفالی ایران و سوریه در قرون ۶ و ۷ ه.ق، الگوهای مثال‌زدنی پیشرفت هنر سفالگری به شمار می‌روند که نشأت گرفته از حضور و تبلور تمدن‌هایی اصیل هستند. در شکل‌گیری این آثار، سه عامل جنگ، مهاجرت (هنرمندان و دانشمندان) و تجارت، پیوند تاریخی - هنری میان دو منطقه را رقم‌زده و از دلایل مهم تأثیر و تأثر سبک سفالینه‌های ساخته شده به خصوص میزهای سفالی در این دو منطقه به شمار می‌رود. در این دوره، شیوه ساخت، ابداعات فنی، تزئینات، لعاب و مواد جدید برای ساخت سفال، قوت گرفته و هنرمندان توانستند آثار منحصر به‌فردی خلق نمایند. مطالعه و مقایسه میزهای این دو منطقه و تزئینات آنها نشان می‌دهد که نقوش معماری بیشترین تأثیر را در تزئین میزهای دو منطقه و به‌طور آشکارتر در میزهای ایران داشته است. این میزها شباهت‌های کلی و ساختاری در شیوه ساخت (قالبی)، لعاب (فیروزه‌ای) و تزئینات (مشبک، کتیبه) دارند و با وجود شباهت‌های کلی، تفاوت‌هایی در تزئینات و نقوش معماری گونه آنها وجود دارد. از جمله تأثیر بیشتر نقوش معماری در نمونه‌های ایران در قیاس با نمونه‌های سوری، ساخت و تولید میزهای زرین‌فام و عدم وجود این فن در نمونه‌های شش‌ضلعی سوری، تفاوت در شکل پایه‌ها و نوع لعاب پوششی میزها، تفاوت در شکل قوس‌ها، نرده‌ها، پنجره‌های مشبک میزها و وجود تزئین مقرنس در نمونه‌های ایرانی است. از شیوه‌های مهم در ساخت و تولید و نیز تزئین این آثار، روش قالبی است. سیر تحول و تطور میزهای سفالی نشان می‌دهد که در ابتداء میزهایی با نقوش کمتر و شکل و تزئیناتی ساده‌تر ساخته شده و سپس نمونه‌های پرکارتر و پیچیده‌تر از لحاظ تزئینات، ابعاد، ساختار و لعاب‌های خاص‌تر (زرین‌فام) ساخته شده‌اند. مطالعه میزهای سفالی از آن جهت که انعکاس‌دهنده موضوعات معماری دوران خود به شمار می‌آیند، زمینه و بستر پژوهشی مناسبی را جهت کشف و درک جنبه‌های مغفول معماری در قرون یادشده فراهم می‌نمایند.

سپاسگزاری

پژوهشگران مراتب قدردانی خود را از مسئولان موزه سفال و آبگینه تهران در اختیار گذاشتن تصاویر دو نمونه از میزهای سفالی ایران اعلام می‌دارند.

منابع و مأخذ

- اتینگهاوزن، ریچارد و گرابر، الگ (۱۹۹۹). هنر و معماری اسلامی (۱). ۱۲۵۰-۱۲۵۰. ترجمه یعقوب آژند (۱۲۷۸). تهران: سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی دانشگاه‌ها (سمت).
- اتینگهاوزن، ریچارد و یار شاطر، احسان (۲۰۰۰). او های درخشان هنر ایران. ترجمه هرمز عبدالله، رویین پاکباز (۱۳۷۹). تهران: آگاه.

- البهنسی، عفیف (۱۹۹۹). هنر اسلامی. ترجمه محمود پور آقاسی (۱۳۸۷). تهران: انتشارات سوره مهر.
- ایمانی، علی (۱۳۸۵). سیر خط کوفی در ایران. تهران: انتشارات زوار.
- برند، باربارا (۲۰۰۴). هنر اسلامی. ترجمه مهناز شایسته فر (۱۳۸۳). تهران: موسسه مطالعات هنر اسلامی.
- بلوم، جاناتان و دیگران (۲۰۰۹). تجلی معنا در هنر اسلامی. ترجمه اکرم قیطاسی (۱۳۸۸): انتشارات سوره مهر.
- بیک محمدی، نسرين و دیگران (۱۳۹۶). «مطالعه تطبیقی سبک سفال زرین فام شهرهای کاشان و رقه». مطالعات باستان‌شناسی پارسه. شماره ۳، بهار ۱۳۹۷. صص: ۱۱۳-۱۳۲.
- پوپ، آرتور اپهام (۱۳۳۸). شاهکارهای هنر ایران. ترجمه پرویز ناتل خانلری. تهران: انتشارات علمی و فرهنگی.
- توحیدی، فائق (۱۳۷۹). فن و هنر سفالگری. تهران: سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی دانشگاهها (سمت).
- خلیلی، ناصر و گروبه، ارنست (۲۰۰۵). سفال اسلامی. ترجمه فرناز حائری (۱۳۸۴). ج ۷. تهران: نشر کارنگ.
- دیماند، موریس اسون (۱۹۵۸). راهنمای صنایع اسلامی. ترجمه عبدالله فریار (۱۳۳۶). تهران: انتشارات علمی و فرهنگی.
- رایس، دیوید تالبوت (۱۳۸۶). هنر اسلامی. ترجمه ماهملک بهار. تهران: انتشارات علمی و فرهنگی.
- رحمان پور، ناهید (۱۳۹۳). «تأثیر فرهنگ قومی بر مسلمان سلجوقی». باع نظر، شماره ۲۱. زمستان ۱۳۹۳. صص: ۷۶-۶۷.
- طباطبایی، صالح (۱۳۹۱). دانشنامه هنر و معماری ایرانی. تهران: موسسه تالیف، ترجمه و نشر آثار هنری متن.
- رفیعی، لیلا (۱۳۷۷). سفال ایران: از دوران پیش از تاریخ تا عصر حاضر. تهران: یساولی.
- عباسیان، میرمحمد (۱۳۷۰). تاریخ سفال و کاشی در ایران. انتشارات گوتبرگ.
- عرب بیگی، ابوالفضل و اکبری، عباس (۱۳۹۴). «منشاء نقوش کاشی‌های کاخ قباد آباد ترکیه با نگاهی تطبیقی به آثار ایران و ترکیه». نگره، شماره ۳۹. پاییز ۱۳۹۵. صص: ۵۹-۴۶.
- علم، نعمت اسماعیل (۱۳۸۶). هنرهای خاورمیانه در دوران اسلامی. ترجمه عباسعلی تفضلی. مشهد: نشر آستان قدس رضوی.
- فروزانی، ابوالقاسم (۱۳۹۴). سلجوقیان از آغاز تا فرجام. تهران: سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی دانشگاهها (سمت)، مرکز تحقیق و توسعه علوم انسانی.
- فهروری، گزا (۱۳۸۸). سفالگری جهان اسلام در موزه طارق رجب کویت. ترجمه مهناز شایسته فر. تهران: موسسه مطالعات هنر اسلامی.
- قائینی، فرزانه (۱۳۸۳). موزه آبگینه و سفالینه‌های ایران. تهران: اداره کل آموزش، انتشارات و تولیدات فرهنگی.
- کاتلی، مارگریتا و هامبی، لوئی (۱۳۷۶). تاریخ هنر ایران جلد ۸ هنر سلجوقی و خوارزمی. ترجمه: یعقوب آژند. انتشارات مولی.
- کاشانی، ابوالقاسم عبدالله (۱۳۸۶). عرایس الجواهر و نفایس الاطیب. ترجمه: ایرج افشار. انتشارات المعنی.
- کریمی، فاطمه و کیانی، محمد یوسف (۱۳۶۴). هنر سفالگری دوره اسلامی ایران. انتشارات: مرکز باستان‌شناسی ایران.
- کوئل، ارنست. هنر اسلامی. ترجمه هوشنگ طاهری (۱۳۶۸). انتشارات توسع.

- حسن، زکی محمد (۱۹۹۸). هنر ایران. ترجمه محمدابراهیم اقلیدی (۱۳۷۷). تهران: صدای معاصر.
- مرتضایی، محمد و دیگران (۱۳۹۵). «جستاری پیرامون مدل‌های اولیه قالبی در عصر سلجوقی». همایش ملی باستان‌شناسی و هنر سفال و سفالگری. بهار ۱۳۹۵. صص ۱۲۹۱-۱۲۹۳.
- معمارزاده، محمد (۱۳۸۸). آثار ایرانی موجود در کاخ موزه ارمیتاژ سنت پترزبورگ روسیه. انتشارات صدف سماء - دانشگاه الزهرا.
- موسوی، سیده مطهره و دیگران (۱۳۹۷). «مبلمان ایرانی در دوره اسلامی: از سلجوقیان تا زندیان». تاریخ و تمدن اسلامی، شماره ۲۷. بهار و تابستان ۱۳۹۷. صص ۱۷۶-۱۵۵.
- موسوی، سیده مطهره (۱۳۹۷). «شیوه تعامل مبلمان و معماری خانه‌ها و کاخ‌های سنتی ایران (با تأکید بر دوره قاجار و شهر تهران)». رساله دکتری. دانشکده هنر و معماری دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران جنوب. استاد راهنما: دکتر حسنعلی پورمند، استاد مشاور: دکتر لیلا کریمی فرد. ۱۳۹۷.
- واتسون، آلیور (۱۳۸۲). سفال زرین فام ایرانی. ترجمه شکوه ذاکری. تهران: انتشارات سروش (انتشارات صداوسیما).
- هیلن برند، رابر (۱۹۹۹). هنر و معماری اسلامی. ترجمه اردشیر اشراقی (۱۳۸۶). تهران: روزنہ.

Bloom, J. (1975). Raqqa ceramics of the freer gallery of art, Washington D.C. Michigan: Ann Arbor University of Michigan.

Ettinghausen, R (1976).The Islamic Garden, Dumbarton oaks colloquium on the History of landscape Architecture IV, Washington D.C:Dumbarton oaks.

Graves,M.(2012).»The aesthetics of simulation: architectural mimicry of medieval ceramic tabourets», Islamic art, architecture and material culture, BAR International, Vol. 2436, p.p. 63_70.

Komaroff, L.(2016).Beauty and identity, Islamic art from the Los Angeles county museum of art, Yale University press new haven and London.

Tutuncan Gaglar, F. The Raqqa excavation by the Ottoman imperial museum, dissertation of Doctor of Philosophy, department of art history and visual studies, University of Victoria, supervisors: Dr. Marcus Milwright & Dr. Evanthio Baboula & Dr. Martin Bunton 2017. P-P 1-353.

Watson, O. (2004). Ceramics from Islamic lands, Thames & Hudson.

Watson, O. (2010). “The Case Of Ottoman Table” David Collection Journal.2010,p-p 2-33.

-URL 1: <http://www.dictionary.oed.com> (access date: 2019/5/12)

-URL 2: www.davidmus.dk (access date: 2019/3/18)

-URL 3: www.davidmus.dk (access date: 2019/3/18)

-URL 4: <https://i.pinimg.com> (access date: 2019/7/3)

-URL5: <https://www.smithsonianmag.com/Freer%20Gallery%20of%20Art.Washington%20DC> (access date: - 2019/3/11)

-URL 6: <https://www.smithsonianmag.com/Freer%20Gallery%20of%20Art.Washington%20DC>

(access date: 2019/3/11)

-URL 7: www.Christies.com (access date: 2019/3/24)

-URL 8: <https://i.pinimg.com/originals/5f/ca/98/5fca980287fe4afd40b8150afff26bdb.jpg>

-(access date: 2019/1/22)

-URL9: www.davidmus.dk (access date: 2019/3/18)

-URL 10: www.Ids.si.edu (access date: 2019/3/15)

-URL11:[https://www.metmuseum.org/art/collection/Metropolitan Museum of Art/New York](https://www.metmuseum.org/art/collection/Metropolitan_Museum_of_Art/New_York) (access date: 2019/3/11)

-URL12: www.Philamuseum.org (access date: 2019/5/26)

-URL13:<https://www.heritagemuseum.org/wps/portal/hermitage/digital-collection> (access date: 2019/5/16)





translation and publication of artwork "Matn".

Towhidi, F. (2000). Pottery Technique and Art. Tehran: Samt.

Tutuncan Gaglar, F. The Raqqa excavation by the Ottoman imperial museum, dissertation of Doctor of Philosophy, department of art history and visual studies, University of Victoria, supervisors: Dr. Marcus Milwright & Dr. Evanthio Baboula & Dr. Martin Bunton 2017. P-P 1-353.

Watson, O. (2003). Persian Luster ware, Translate by: Shokoh Zakeri, Tehran: Sorosh Publication.

Watson, O. (2004). Ceramics from Islamic lands, Thames & Hudson.

Watson, O. (2010). "The Case of Ottoman Table" David Collection Journal. 2010, p-p 2-33.

-URL 1: <http://www.dictionary.oed.com> (access date: 2019/5/12)

-URL 2: www.davidmus.dk (access date: 2019/3/18)

-URL 5: www.davidmus.dk (access date: 2019/3/18)

-URL 6: <https://i.pinimg.com> (access date: 2019/7/3)

-URL7: <https://www.smithsonianmag.com>/Freer Gallery of Art. Washington DC (access date: - 2019/3/11)

-URL 8: <https://www.smithsonianmag.com>/Freer Gallery of Art. Washington DC (access date: 2019/3/11)

-URL 9: www.Christies.com (access date: 2019/3/24)

-URL10:<https://i.pinimg.com/originals/5f/ca/98/5fca980287fe4afd40b8150afff26bdb.jpg> (access date: 2019/1/22)

-URL11: www.davidmus.dk (access date: 2019/3/18)

-URL 12: www.Ids.si.edu (access date: 2019/3/15)

-URL13:<https://www.metmuseum.org/art/collection>/Metropolitan Museum of Art/New York (access date: 2019/3/11)

-URL14: www.Philamuseum.org (access date: 2019/5/26)

-URL15:<https://www.hermitagemuseum.org/wps/portal/hermitage/digital-collection> (access date: 2019/5/16)

-www.Pinterest.com

-www.davidmus.dk

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی



- Fehervari, G. (1998). Pottery of the Islamic World, Kuwait: Tareq Rajab Museum. Translate by: Mahnaz Shayesteh far. Tehran: Institute Of Art Studies Publication.
- Forouzani, A. (2016). The Saljuqids: From Beginninig to End. Tehran: Samt.
- Ghaeiini, F (2004). Glassware and Ceramic Museum of Iran. Tehran: The organization of education, publishers and cultural products.
- Graves, M. (2012). »The aesthetics of simulation: architectural mimicry of medieval ceramic tabourets», Islamic art, architecture and material culture, BAR International, Vol. 2436, p.p. 63-70.
- Hasan, Z (1998). Iraninan Art in Islamic Period. Translate by: MuhammadEbrahim Aghlidi. Tehran: sedayemoaser Publication.
- Hattstein, M & Delius, P (2004). Islam: art and architecture, Translated by: Nasrin Tabatabie & Fariborz Majidi & Tehran: Peykan.
- Hillenbrand, R. (1999). Islamic Art and Architecture, Translate by: Ardesir Eshraghi, Tehran: Rowzaneh.
- Imani, Ali. (2005). The Evolution of Kufic Script; Tehran: Zavvar.
- Karimi, F & Kiani, M (1985). The Art of Pottery in the Islamic Period of Iran. Iran archeology center Publication.
- Kashani, A (2007), Arayes alJawaher and Nafayes Alatayeb. Translate by: Iraj Afshar. Alma'ee Publication.
- Khalili, N. & Grobe, E. (2005). Islamic Pottery, Translate by: Farnaz Heri, Tehran: Karang Publication.
- Komaroff, L. (2016). Beauty and identity, Islamic art from the Los Angeles county museum of art, Yale University press new haven and London.
- Kuhnel, E (1989). Islamic Art. Translate by: Hooshang Taheri. Tous Publication.
- Maurice sven, D. (1958). A Handbook of Muhammadan Art. Translate by: Abdollah Faryar. Tehran: Press of Scientific and Cultural.
- Memarzadeh, M (2009). Persian works in the Hermitage Museum of St. Petersburg Russia. Sadaf Publication Alzahra ac.
- Mortezaee, M. & Hajitabar, M. & Zareie, M.(2017). "Essay on molded model in the Seljuk era (A case study of collection of the Museum Foundation of the Underprivileged)", National conference on Archeology. P.p.1291-1312.
- Mousavi, M. & Pourmand, H. & Karimi fard,L. (2018). "Iranian Furniture in Islamic period: from Seljuq to Zandian". Journal of Islamic history and Civilization. No.27. p.p.155-176
- Mousavi, M. (2018), "Interaction of furniture and architecture of traditional houses and palaces of Iran" (with emphasis on Qajar period and Tehran city), Dissertation of doctor degree, Art and architecture college, university of Islamic Azad, south Tehran branch. Supervisor: HassanAli Pourmand, Advisor: Leila Karimifard.2018.
- Pope, A. O. (2010). Mesterpieces of Persian Art, Translate by: Parviz Natel Khanlari, Tehran: Press of Scientific and Cultural.
- Rafie, L. (1998). Sofal-e Iran [Iran clay].Tehran: Yasavoli.
- Rahmanpour, N. (2015). "The effects of ethnic culture in the appearance of Seljuk furniture" The scientific Journal of NAZAR research center (NRC) for Art, Architecture & Urbanism. Vol.11, No.31, p.p. 33-42.
- Rice, D. T. (2007). Islamic Art, Translate by: Mah Malek Bahar, Tehran: Press of Scientific and Cultural.
- Tabatabaie, S (2012). Encyclopedia of Iranian art and architecture.Tehran: Institue of Compilation,



and differences between the forms and decorations of the Iranian and Syrian tables? 3- Which executive techniques were used for creation and decoration of these ceramic tables? This study is qualitative in method and depends on description and analysis in methodology. Data collection has been done using library research and field study. In this regard, with respect to reliable books and websites, fourteen pieces (six samples of Iranian tables and eight samples of Syrian tables) were collected and analyzed in terms of style, decorations, form and evolution of change. For analysis, two samples of Iranian tables have been studied through field research method and a direct visit to museum (pottery and glassware museum of Tehran). Simple to complex decorations (simple and less embellished to complex motifs), glazes (monochrome and simple glazes to complex and valuable glazes like luster), elements of architecture (columns, balustrade, mihrab, muqarnas and arch) and techniques of structures of these works (simple to complex molding, like two-storey tables) show progress in the evolution of tables. This study shows that these tables have general similarities and differences in structure, decoration and glaze. Regarding structure and decoration of tables, the applied molding technique and architectural elements (like mihrab, muqarnas, columns, two-storey structure and others) are bold and important in decoration. According to the architectural elements of each region, structure and decoration of tables have been inspired by them. The use of arcuate elements and others like mihrab, muqarnas, column, grating and inscription have had the most impact on structure and decoration of tables in both regions to the extent that studying these tables and the elements on them can be an analytical subject for analyzing architectural elements in these two regions and for fixing the possible defects in the path of architectural analysis.

Keywords: Iran, Syria, Tarput Pottery, Seljuk Era, Ayyubid Era, Decorations, Form

References: Abbasian, M (1991). The History of Pottery and Tile in Iran. Gutenberg Publication.

Allam, N (2007), Middle East Arts in the Islamic Era. Translate by: AbbasAli Tafazzoli.Mashhad: Astan Quds Razavi Publication.

Arab Beygi, A. & Akbari, A. (2016). "The origin of the motifs on Kubad Abad Palace's tiles in Turkey with a comparative study of Iranian and Syrian works", Negereh Journal, Vol. 11, No. 39, P.P. 46-59.

Bahnassi, A. (1999). Islamic Art, Translate by Mahmood Por Aghasi, Tehran: Press of Soreh Mehr.

Beigmohammadi, N& Hosseini, H. & Moradi Mohtasham, S. (2018) "A Comparative study of Lusterware pottery style in Kashan and Raqqa".Parseh archeological studies.No.3. P.p. 113-132.

Bloom, J. (1975). Raqqa ceramics of the freer gallery of art, Washington D.C. Michigan: Ann Arbor University of Michigan.

Bloom, J & Blair, Sh & Carl, J and others. (2009) the manifestation of meaning in Islamic Art. Translate br: Akram Gheitasi.Sooreh Mehr Publication.

Brend, B. (2004).Islamic Art. Tehran: Institute Of Art Studies Publication.

Cattelli, M & Hambis, L (1997). History of Iranian Art V.8/Seljuk & Khawrazmi Art. Translate by:Yaghoub Azhand.Mola Publication.

Ettinghausen, R (1976).The Islamic Garden, Dumbarton oaks colloquium on the History of landscape Architecture IV, Washington D.C:Dumbarton oaks.

Ettinghausen, R. & Graber, A. (1994). Islamic Art and Architecture. Translated by Azhand, Y, and Tehran: samt.

Ettinghausen, R. & Yarshater, E. (2000). Highlights of Persian Art. Translate by: Hormoz Abdollahi & Ruien Pakbaz.Tehran: Agah Publication.

The Evolution of Form and Architectural Decorations on Hexagonal Ceramic Tapurt in the Seljuk Period of Iran and the Ayyubid Period in Syria*

Minoo, Kheiran, MA Student in Islamic Art, University of Kashan, Iran

Ahmad, Danaeinia, Assistant Professor, University of Kashan, Iran

Received: 2019/06/02 Date of Revision: 2019/06/16 Date of Review: 2019/11/05 Accepted: 2020/02/18



In the study of the evolution of pottery art, the fifth and the sixth centuries are the golden age of this art. The Seljuk era in Iran (Kashan city) and Syria (Raqqa city) in Ayyubid dynasty are two important areas in the production of art works and industries, especially valuable ceramic works in the sixth and the seventh centuries in the middle of the year. The ceramics and pottery art of these two periods reached the highest level of progress; both in terms of structure and variety of motifs. The kings of the Seljuk and Ayyubid dynasties were important patrons of art, artists and craftsmen, and admired them in their courts. The importance of Seljuk period in Islamic art was that it stabilized a more elevated situation in Iran. Ayyubid period was important because it played a transitional role between Seljuk and Mamluk styles and influenced the field of art. One of the unique products of these two eras has been small, low and short ceramic tables (tapurt or tabouret) that were a place for putting vessels such as jugs, tea-cups and flowerpots on them, and were used in decorating architectural patterns and elements. The low ceramic tables of Iran and Syria come from cultural and traditional civilizations. These works are common and similar productions of the Seljuk period in Iran and Ayyubid dynasty in Syria that war, migration (of artists and scientists), trade and geographical situation (for example Raqqa city in Syria was located near the Euphrates river and has been in connection with Mesopotamia) were the reasons of the similar effects between two regions, and they have been linked in terms of historical-artistic context, and their production in none of the other eras was comparable to these two regions. The Raqqa city was just a center out of Iran's area that produced notable ceramic vessels and tiles with good quality and new techniques. We can see the influences of Iran and Egypt on these ceramic pieces. The Iranian samples have influenced the Syrian samples. The aim of this study is that by comparing and matching, while dealing with the similarities and differences between tables (tapurts or tabouret) of these two important areas, it has examined the evolution and development of these two areas through analyzing the decorations, forms, the way of construction and the influence of these works to understand the quantitative and qualitative knowledge of construction and their decoration. There is a variety of ceramic tables or tapurts, such as triangular (a stand with three holes on them), rectangular (one of the common and important styles of ceramic stands with two holes on them in Syria) and hexagonal forms, but due to the similarity of hexagonal tables in Iran and Syria, we just focused on hexagonal samples in this research. Here in this research we have three questions: 1- what elements are used to decorate the Iranian and Syrian tables? 2- What are the similarities

*This Paper is extracted from the first author's thesis, titled "The Evolution and Formation of Ceramic Tapurt in the Seljuk Period of Iran with Emphasis on Architectural Elements", currently being conducted under the guidance of the corresponding author at the University of Kashan.