

بررسی عوامل اقتصادی موثر بر ارزش افزوده بخش کشاورزی ایران

رویا آل عمران^{*} و سیدعلی آل عمران^۲

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۹/۰۴/۱۶

تاریخ دریافت: ۹۸/۳/۱۷

چکیده

بررسی روند توسعه کشورهای گوناگون حاکی از آن است که توسعه بخش کشاورزی به عنوان یکی از مهم‌ترین بخش‌های اقتصادی و یا حتی فراتر از آن، به عنوان پیش‌نیاز ضروری برای رسیدن به توسعه پایدار کشور امری حیاتی است؛ به طوری که بدون رفع موانع توسعه در این بخش، نمی‌توان انتظار داشت سایر بخش‌ها از جمله بخش صنعت به شکوفایی و توسعه دست یابند. از این‌رو، با توجه به اهمیتی که بخش کشاورزی در اقتصاد کشور دارد، این پژوهش به دنبال بررسی تاثیر برخی از عوامل اقتصادی نظیر تسهیلات پرداختی بانک کشاورزی، باز بودن تجاری و موجودی سرمایه‌ی خالص بخش کشاورزی؛ بر ارزش افزوده بخش کشاورزی ایران با استفاده از روش جوهانسن- جوسیلیوس در فاصله زمانی فصل اول سال ۱۳۸۱ تا فصل چهارم سال ۱۳۹۷ است. نتایج بدست آمده از پژوهش دلالت بر این دارد که اثرباری ضرایب متغیرها بر اساس مبانی نظری مورد انتظار بوده و از نظر آماری نیز معنی‌دار می‌باشند. به گونه‌ای که در بلندمدت، هریک از متغیرهای تسهیلات پرداختی بانک کشاورزی، باز بودن تجاری و موجودی سرمایه‌ی خالص بخش کشاورزی تاثیر مثبت و معنی‌دار بر ارزش افزوده‌ی بخش کشاورزی دارد. بر این اساس، پیشنهاد می‌شود که خدمات اعتبارسازی و هم‌چنین، حجم تسهیلات پرداختی بانک کشاورزی با استفاده از سیاست‌هایی از قبیل حذف اخذ وثیقه ملکی و ضمانت سایر کشاورزان و هم‌چنین، کاهش هزینه قراردادها؛ افزایش یابد و هم‌چنین، با استفاده از افزایش مراودات و رابطه‌ی تجاری با دنیای خارج و افزایش سرمایه‌گذاری در بخش کشاورزی و بالا بردن تجهیزات سرمایه‌ای این بخش، گامی موثر در افزایش ارزش افزوده و رشد بخش کشاورزی برداشته شود.

طبقه‌بندی JEL: Q14, E22, F43, C22

واژه‌های کلیدی: بخش کشاورزی، ارزش افزوده، تسهیلات پرداختی، باز بودن تجاری، موجودی سرمایه.

^۱ - دانشیار گروه اقتصاد، واحد تبریز، دانشگاه آزاد اسلامی، تبریز، ایران.

^۲ - دکتری اقتصاد، گروه توسعه اقتصادی و برنامه‌ریزی، دانشکده اقتصاد و مدیریت، دانشگاه تبریز، تبریز، ایران.

* - نویسنده مسئول مقاله: Aleemran@iaut.ac.ir

پیش‌گفتار

بخش کشاورزی به عنوان کهن‌ترین فعالیت تولیدی با خاستگاهی رومانی، در روند رشد و توسعه کشورهای گوناگون در ادوار زمانی متفاوت از اهمیت خاصی برخوردار بوده است. بررسی روند توسعه کشورهای گوناگون حاکی از آن است که توسعه بخش کشاورزی به عنوان یکی از مهم‌ترین بخش‌های اقتصادی و یا حتی فراتر از آن، به عنوان پیش‌نیاز ضروری برای تحقق توسعه پایدار کشور امری حیاتی است؛ به گونه‌ای که بدون رفع موانع توسعه در این بخش، نمی‌توان انتظار داشت سایر بخش‌ها از جمله بخش صنعت به شکوفایی و توسعه دست یابند (Momeni *et al.*, 2018). کشاورزی در ایران بزرگ‌ترین بخش اقتصادی پس از بخش خدمات است که حدود ۲۶ درصد تولید ناخالص داخلی و ۲۶ درصد از صادرات غیر نفتی را به خود اختصاص داده است، همچنین، محل اشتغال ۲۳ درصد از شاغلان کل کشور است و بیش از ۸۵ درصد غذای کشور در این بخش تأمین می‌شود (Mohammadi Khyareh & Mazhari, 2018). از طرفی، شاخص اقتصادی ارزش افزوده در میان شاخص‌های اقتصاد کلان، از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است، زیرا نه تنها به عنوان مهم‌ترین شاخص عملکرد اقتصادی در تجزیه و تحلیل‌ها و ارزیابی‌ها مورد استفاده قرار می‌گیرد، بلکه یکی از مهم‌ترین شاخص‌هایی است که قدرت اقتصادی کشورها را نمایان می‌سازد. همچنین ارزش افزوده بخش‌های گوناگون در داخل اقتصاد یک کشور می‌تواند به عنوان معیاری برای اهمیت آن بخش در اقتصاد باشد. از سوی دیگر شناسایی عواملی که می‌تواند بر این شاخص تاثیر گذار باشد، موجب کمک به برنامه‌ریزان و سیاست‌گذاران می‌شود تا برنامه‌ریزی‌های اقتصادی دقیق‌تری صورت پذیرد (Soleimaninejad *et al.*, 2016).

از این‌رو با توجه به اهمیتی که بخش کشاورزی در اقتصاد کشور دارد، این پژوهش به دنبال بررسی تأثیر برخی از عوامل اقتصادی نظری تسهیلات پرداختی بانک کشاورزی، باز بودن تجاری و موجودی سرمایه خالص بخش کشاورزی؛ بر ارزش افزوده بخش کشاورزی ایران با استفاده از روش جوهانسن- جوسیلیوس^۱ در فاصله زمانی فصل نخست سال ۱۳۸۱ تا فصل چهارم سال ۱۳۹۷ است. بر این اساس سوالی که در راستای هدف پژوهش مطرح می‌شود؛ عبارت است از این که تأثیر تسهیلات پرداختی بانک کشاورزی، باز بودن تجاری و موجودی سرمایه خالص بخش کشاورزی؛ بر ارزش افزوده بخش کشاورزی چگونه است؟ فرضیه‌های مطرح شده در پژوهش نیز به این صورت است: الف) تسهیلات پرداختی بانک کشاورزی بر ارزش افزوده بخش کشاورزی تاثیر مثبت دارد. ب) باز بودن تجاری بر ارزش افزوده بخش کشاورزی تاثیر مثبت دارد. ج) موجودی سرمایه خالص بخش کشاورزی بر ارزش افزوده بخش کشاورزی تاثیر مثبت دارد.

^۱- Johansen-Juselius

با توجه به ناچیز بودن سطح پس انداز اکثر کشاورزان، مهم‌ترین راه کشاورزان برای تامین سرمایه مورد نیاز، استفاده از اعتبارات بانکی می‌باشد. توسعه بخش کشاورزی و آینده آن دغدغه بسیاری از سیاست‌گذاران کشور بشمار می‌رود و ظاهرا در تمام برنامه‌ریزی‌های کشور بیش از دیگر بخش‌ها مورد توجه قرار دارد. تسهیلات اعطایی به بخش کشاورزی از جمله متغیرهایی است که می‌تواند از راه افزایش در میزان ارزش افزوده‌ی بخش کشاورزی، افزایش رشد اقتصادی کشور را به همراه داشته باشد. از این‌رو، اعتبارات در صورت کاربرد صحیح و بهینه می‌تواند یکی از موانع مهم در امر رشد و توسعه بخش کشاورزی یعنی کمبود منابع مالی را برطرف سازد و منجر به بهدود عملکرد نهاده‌های تولید کشاورزی و در نتیجه افزایش ارزش افزوده‌ی بخش کشاورزی شود (Sharifi Renani et al., 2013). بانک کشاورزی به عنوان تنها بانک تخصصی بخش کشاورزی، صنایع غذایی و تبدیلی وابسته به کشاورزی و بخش بازارگانی و خدمات وابسته به کشاورزی بر عهده دارد (Azizi & Mehrabi Boshrabadi, 2015).

جهانی شدن فرایندی اجتناب‌ناپذیر است که آزادسازی تجاری به عنوان نماد اصلی آن، فرصت‌ها و تهدیدهایی را پیش روی کشورها قرار داده است. در راستای تحقق اهداف تجارت آزاد جهانی بر اساس رقابت اقتصادی، پس از فراز و نشیب‌های بسیار، سرانجام توافق‌هایی با عنوان موافقت‌نامه عمومی تعریف و تجارت^۱ (GATT) در سال ۱۹۴۷ میلادی میان تعدادی از کشورها به امضا رسید. یکی از موافقت‌نامه‌های مهم مصوب در مذاکرات دور اروگوئه که بسیار بحث‌انگیز بود، موافقت‌نامه کشاورزی است که در آن کشورهای عضو تصمیم گرفتند برای نخستین بار در تاریخ پنجاه‌ساله گات، محصولات کشاورزی خود را به روی یکدیگر بگشایند. آن‌چه امروزه مطرح است توجه به توانمندی‌های بخش کشاورزی در روبرویی با جهانی‌سازی است. در اقتصاد تکمحصولی و مبتنی بر نفت ایران که گسترش روابط تجاری و افزایش صادرات غیر نفتی به ضرورتی اجتناب‌ناپذیر تبدیل شده است، صادرات بخش کشاورزی از میان اقلام صادرات غیر نفتی؛ اهمیت بهسازی داشته و توسعه‌ی آن در رأس برنامه‌های اقتصادی کشور قرار گرفته است. از سوی دیگر، کشور ایران واردکننده برخی محصولات کشاورزی می‌باشد که واردات این اقلام به لحاظ نقش‌آفرینی در تامین امنیت غذایی و فراهم آوردن مواد اولیه دیگر بخش‌های تولیدی اهمیت بالایی دارد. با توجه به این‌که ایران در راه پیوستان به^۲ (WTO) است، بررسی نقش و روند آزادسازی تجاری و اثرات ناشی از آن بر بخش کشاورزی و زیربخش‌های آن لازم است (Azizi et al., 2015).

¹- General Agreement on Tariffs and Trade

²-World Trade Organization

از سوی دیگر، به باور بسیاری از اقتصاددانان، وجود یک بخش کشاورزی پیشرو و نیرومند از ضروریات فرایند توسعه اقتصادی بوده و تا زمانی که موانع توسعه این بخش برطرف نشود، سایر بخش‌ها نیز به شکوفایی، رشد و توسعه دست نخواهند یافت. تجربه کشورهای موفق در زمینه تولید محصولات کشاورزی نشان می‌دهد که بکارگیری تجهیزات سرمایه‌ای در فعالیت‌های گوناگون کشاورزی منجر به افزایش بهره‌وری عوامل تولید از جمله مدیریت، نیروی کار و زمین شده است. این امر، افزون بر پوشش هزینه‌ی نهاده‌های تولید و ایجاد بازده مناسب برای سرمایه‌گذاری‌ها، مازاد عرضه‌ی داخلی و توسعه صادرات محصولات کشاورزی را به همراه داشته است (Negintaji & Omidi Kia, 2014).

Siudek (2008) در پژوهشی با استفاده از روش آنالیز واریانس به بررسی تاثیر اعتبارات کشاورزی پرداخت شده توسط بانک‌های تعاونی بر توسعه منطقه‌ای بخش کشاورزی در لهستان در فاصله زمانی ۱۹۹۷ تا ۲۰۰۶ پرداخت. نتایج پژوهش حاکی از آن بود که فعالیت اعتباری بانک‌ها در بخش کشاورزی؛ به گونه معنی داری بر توسعه‌ی کشاورزی موثر است.

Fasih (2012) در مطالعه‌ای با استفاده از تحلیل سوات (SWOT)، به بررسی رشد فرآیند در هند از راه بانکداری اسلامی پرداخت. نتایج مطالعه نشان دادند که بانکداری اسلامی دارای پتانسیل بالایی برای پوشش دادن گروه‌های آسیب‌پذیر مانند کشاورز و بنگاههای کوچک و متوسط می‌باشد و می‌تواند رشد اقتصادی را به طور فرآیند افزایش دهد.

Were et al. (2012) در پژوهشی با استفاده از روش گشتاور تعیین‌یافته به بررسی تاثیر دسترسی به اعتبارات بانکی بر عملکرد اقتصادی بخش‌های مهم اقتصادی کنیا در فاصله زمانی ۱۹۹۸ تا ۲۰۱۰ پرداختند. نتایج پژوهش حکایت از آن داشت که اعتبارات تاثیر مثبت و معنی‌داری بر تولید ناخالص داخلی (اندازه‌گیری شده با روش ارزش افزوده) بخش‌های اقتصادی از جمله بخش کشاورزی دارد.

Onder & Ozyildirim (2013) در مطالعه‌ای با استفاده از روش گشتاور تعیین‌یافته به بررسی فعالیت‌های وامدهی بانک‌های دولتی و خصوصی در فاصله‌ی زمانی ۱۹۹۲ تا ۲۰۱۰ و تجزیه و تحلیل رابطه بین بانک‌ها و رشد اقتصاد محلی در دوره‌های بحرانی و در سال‌های انتخابات در ترکیه پرداختند. نتایج مطالعه حاکی از آن بود که پرداخت‌های بانکی نقشی مهم در جبران عوارض جانبی شوک‌های اقتصادی دارد.

Ehinomen & Da'silva (2014) بررسی تاثیر باز بودن تجاری بر رشد تولید در نیجریه در فاصله زمانی ۱۹۷۰ تا ۲۰۱۰ پرداختند. نتایج پژوهش نشان دادند که باز بودن تجاری تاثیر مثبت و معنی‌دار بر رشد تولید دارد.

De Silva et al. (2014) در مطالعه‌ای با استفاده از روش کمترین مربعات معمولی به بررسی تاثیر آزادسازی تجاری بر رشد بخش کشاورزی در سریالانکا در فاصله زمانی ۱۹۶۰ تا ۲۰۱۰ پرداختند. نتایج مطالعه حکایت از آن داشت که باز بودن تجاری، سرمایه‌گذاری و نرخ بهره تاثیر مشبّت و معنی‌دار بر رشد تولیدات کشاورزی دارند.

Shayanewako (2018) در پژوهشی با استفاده از روش خودتوضیح با وقفه‌های گسترد و آزمون علیت گنجر به بررسی ارتباط بین باز بودن تجاری و رشد اقتصادی در کشورهای بریکس (برزیل، روسیه، هند، چین و آفریقای جنوبی) در فاصله زمانی ۱۹۹۰ تا ۲۰۱۷ پرداخت. نتایج پژوهش حاکی از آن بود که رابطه بلندمدت و هم‌چنین، علیت دوطرفه بین باز بودن تجاری و رشد اقتصادی وجود دارد.

Esmaeili & Rahmati (2008) در مطالعه‌ای با استفاده از روش کمترین مربعات معمولی به بررسی اثر جهانی شدن اقتصاد بر ارزش افزوده بخش کشاورزی در فاصله زمانی ۱۳۸۳ تا ۱۳۸۰ پرداختند. نتایج مطالعه نشان دادند که اقتصاد کشاورزی ایران در بر هم کنش مشبّت با اقتصاد جهانی است.

Karbasi & Peyravi (2008) در پژوهشی با استفاده از روش‌های جوهانسن- جوسیلیوس و خودتوضیح با وقفه‌های گسترد به بررسی رابطه میان ارزش افزوده بخش کشاورزی و متغیرهای تاثیرگذار بر آن با تأکید بر شاخص آزادی تجاری در ایران در فاصله زمانی ۱۳۵۰ تا ۱۳۸۳ پرداختند. نتایج پژوهش حکایت از آن داشت که تاثیر متغیر آزادی تجاری به عنوان یک متغیر جدید در کنار سایر متغیرها، بر روی ارزش افزوده بخش کشاورزی معنی‌دار بوده و ضریب مربوط به آن برابر ۰/۶۲ بودست آمده است.

Kohansal et al. (2009) در مطالعه‌ای با استفاده از دو روش سیستم معادلات به ظاهر نامرتبط و بیشترین آنتروپی به بررسی تاثیر سرمایه‌گذاری در زیرساخت‌ها بر رشد بهره‌وری در بخش کشاورزی ایران در فاصله زمانی ۱۳۵۰ تا ۱۳۸۲ پرداختند. نتایج مطالعه حاکی از آن بود که سرمایه‌گذاری در زیرساخت‌ها بر روی هزینه‌ی تولید در بخش کشاورزی تاثیر منفی و معنی‌دار دارد.

Jalaie Esfandabadi & Javdan (2011) در پژوهشی با استفاده از روش‌های تصحیح خطأ و هم‌جمعی جوهانسن- جوسیلیوس به بررسی اثر آزادسازی تجاری بر اشتغال کشاورزی ایران در فاصله زمانی ۱۳۵۰ تا ۱۳۸۶ پرداختند. نتایج پژوهش نشان داد که آزادسازی تجاری در کوتاه‌مدت و بلندمدت تاثیر منفی بر اشتغال بخش کشاورزی ایران داشته است.

Negintaji & Omidi Kia (2014) در مطالعه‌ای با استفاده از روش کمترین مربعات سه مرحله‌ای به بررسی اثر تسهیلات بانک‌ها بر متغیرهای سرمایه‌گذاری، اشتغال و ارزش افزوده در بخش کشاورزی در فاصله زمانی ۱۳۸۹ تا ۱۳۵۲ پرداختند. نتایج مطالعه حکایت از آن داشت که تاثیر اعتبارات جاری و سرمایه‌ای بر ارزش افزوده، سرمایه‌گذاری و اشتغال بخش کشاورزی مثبت و معنی‌دار است.

Azizi & Mehrabi Boshrabadi (2015) در پژوهشی با استفاده از الگوی پنل دیتا و روش اثرات ثابت به بررسی اثر تسهیلات پرداختی بانک کشاورزی بر ارزش افزوده زیربخش‌های زراعت و باگبانی، دامپروری و شیلات در فاصله زمانی ۱۳۸۰ تا ۱۳۸۸ پرداختند. نتایج پژوهش حاکی از آن بود که تسهیلات پرداختی بر ارزش افزوده زیربخش‌های گوناگون کشاورزی دارای تاثیر مثبت و کاملاً معنی‌دار است.

بر اساس سازماندهی مباحث مقاله، در قسمت دوم مواد و روش پژوهش معرفی شده و قسمت سوم به نتایج و بحث اختصاص یافته است. نتیجه‌گیری و پیشنهادها نیز بخش پایانی پژوهش را تشکیل می‌دهد.

مواد و روش‌ها

هدف این پژوهش، بررسی تاثیر برخی از عوامل اقتصادی نظیر تسهیلات پرداختی بانک کشاورزی، باز بودن تجاری و موجودی سرمایه‌ی خالص بخش کشاورزی؛ بر ارزش افزوده بخش کشاورزی ایران در فاصله زمانی فصل نخست سال ۱۳۸۱ تا فصل چهارم سال ۱۳۹۷ است. بر این اساس با استفاده از مبانی نظری و مطالعات تجربی پژوهش نظیر مطالعه De Silva *et al.* (2014) مدل تعديل شده پژوهش در قالب رابطه (۱) استخراج و با استفاده از روش جوهانسن- جوسیلیوس به بررسی این موضوع پرداخته شد.

$$LVA = \beta_1 + \beta_2 LPF + \beta_3 LTO + \beta_4 LNC + U \quad (1)$$

که در آن:

LVA: لگاریتم ارزش افزوده بخش کشاورزی بر مبنای سال پایه ۱۳۸۳.

LPF: لگاریتم تسهیلات پرداختی بانک کشاورزی

LTO: لگاریتم باز بودن تجاری که باز بودن تجاری به صورت مجموع صادرات و واردات (بر مبنای سال پایه ۱۳۸۳) تقسیم بر تولید ناخالص داخلی (بر مبنای سال پایه ۱۳۸۳) محاسبه شد.

LNC: لگاریتم موجودی سرمایه‌ی خالص بخش کشاورزی بر مبنای سال پایه ۱۳۸۳.

U: جملات پسمند مدل.

همچنین، آمار و داده‌های مربوط به متغیرهای به کار رفته در پژوهش، از بانک اطلاعات سری‌های زمانی اقتصادی بانک مرکزی ایران استخراج شد و از نرم افزار ایویوز برای تخمین مدل استفاده شد.

به طور کلی در تحلیل چند متغیره سری زمانی، ممکن است بیش از یک بردار همانباشتگی بلندمدت وجود داشته باشد، بدین معنا که متغیرهای تحت بررسی در بلندمدت از چند راه مستقل از هم به یکدیگر وابسته باشند. در آن صورت روش‌هایی مثل انگل- گرنجر نمی‌تواند بدون هیچ پیش فرضی از جانب تحلیل‌گر، این بردارها را تعیین کند. جوهانسن و جوسیلیوس با فرموله کردن روشی برای همانباشتگی برداری که در تعیین بردار همانباشتگی از راه بیشترین راستنمایی صورت می‌گیرد، توانستند نقایص روش انگل- گرنجر را حل کنند. اساس کار آن‌ها را یک مدل خودرگرسیونی(VAR)^۱ به صورت رابطه (۲) تشکیل می‌دهد:

$$\begin{aligned} Y_t &= \sum_{i=1}^p A_i Y_{t-i} + \phi D_t + \varepsilon_t \\ Y_t &: n \times 1, \quad A_i : n \times n, \quad \varepsilon_t : n \times 1, \quad D_t : k \times 1, \quad \phi_i : k \times k \end{aligned} \quad (2)$$

در دستگاه بالا، n تعداد متغیرهای درون‌زا می‌باشد که تحت بردار Y بیان شده است. k تعداد متغیرهای بروز زا مانند عرض از مبدأ، روند، متغیر مجازی و ... است که در قالب بردار D بیان شده است و بالاخره p بیشترین طول وقفه برای الگوی VAR است که با تعیین آن از راه معیارهای گوناگون می‌توان اطمینان پیدا کرد که جزء خطای مدل یاد شده دارای ویژگی‌های نویه سفید^۲ خواهد بود. در این روش برای نشان دادن پویایی‌های کوتاه‌مدت می‌توان دستگاه معادلات (۲) را در قالب الگوی تصحیح خطای برداری^۳ به صورت رابطه (۳) نوشت:

$$\begin{aligned} \Delta Y_t &= \sum_{i=1}^{p-1} \Gamma_i \Delta Y_{t-i} + \Pi Y_{t-p} + \phi D_t + \varepsilon_t \\ \Gamma_i &= -(I - A_1 - A_2 - \dots - A_i) \\ \Pi &= -(I - A_1 - A_2 - \dots - A_p) \quad , i = 1, 2, \dots, p-1 \end{aligned} \quad (3)$$

از آنجاکه این روش برای متغیرهایی که دارای خاصیت (۱) I(1) (مانباشتگی از مرتبه نخست) و یا ΔY_{t-1} (مانباشتگی از مرتبه صفر) طراحی شده است، لذا در معادله بالا تمامی جملات به صورت

¹-Vector Autoregressive Model

²- White noise

³- Vector Error Correction Model(VECM)

$I(0)$ هستند. از سوی دیگر طول وقفه (p) به گونه‌ای انتخاب می‌شود که جمله اخلاق هر معادله در دستگاه $(3)^1$ و لذا $I(0)$ باشد. از این‌رو باید $\Pi Y_{t,p}$ نیز $I(0)$ باشد تا درجه همانباشتگی دو طرف دستگاه (3) برابر شوند. اگر رتبه ماتریس Π , r در نظر گرفته شود، این شرط در سه حالت زیر برقرار است:

الف. $n=r$, که در این صورت تمامی متغیرهای بردار Y , $(0)I$ هستند و روش مناسب برای برآورد مدل، تخمین VAR در سطح متغیرهای است.

ب. $0 < r < n$, که در این صورت هیچ ترکیب خطی پایا از متغیرهای بردار Y وجود ندارد و روش مناسب برای برآورد مدل، تخمین VAR در تفاضل مرتبه نخست متغیرها است.

ج. $0 < r \leq n-1$, که در این صورت r ترکیب خطی پایا از متغیرهای بردار Y یا به بیان دیگر، r بردار همانباشتگی وجود دارد و از روش جوهانسون برای برآورد بردارهای همانباشتگی استفاده می‌شود
². (Hooshmand & Fahimi Dooab, 2010)

نتایج و بحث

با توجه به بکارگیری داده‌های سری زمانی، ویژگی مهمی که می‌بایست در مدل‌سازی این‌گونه داده‌ها رعایت شود؛ مقوله‌ی پایایی متغیرها و محدودیت ناشی از آن است. از این‌رو برای بررسی پایایی و ناپایایی وجود ریشه واحد از آزمون دیکی - فولر تعمیم‌یافته³ استفاده شده است. اگر قدرمطلق آماره‌ی آزمون از قدرمطلق کمیت بحرانی ارایه شده بزرگ‌تر باشد، فرضیه H_0 و به بیان دیگر، وجود ریشه واحد، رد می‌شود. جدول ۱ آزمون پایایی متغیرها را بر اساس آزمون دیکی - فولر تعمیم‌یافته نشان می‌دهد. بر اساس جدول، در آزمون پایایی مربوط به سطح متغیرهای بکار رفته در مدل، قدرمطلق آماره دیکی - فولر تعمیم‌یافته از قدرمطلق مقادیر بحرانی مک‌کینون در سطح خطای ۵ درصد کوچک‌تر بوده بنابراین فرضیه H_0 مبنی بر وجود ریشه واحد مورد تایید قرار گرفته و تمامی متغیرهای مدل ناپایا در سطح می‌باشند. در آزمون پایایی مربوط به تفاضل مرتبه نخست متغیرهای بکاررفته در مدل، قدرمطلق آماره دیکی - فولر تعمیم‌یافته از قدرمطلق مقادیر بحرانی

¹- Identical, Independent Distribution (iid)

² برای آشنایی بیشتر با روش جوهانسون - جوسیلیوسن، مراجعه شود به (Enders 2004)

³- Augmented Dickey-Fuller Test

مک‌کینون در سطح خطای ۵ درصد بزرگ‌تر بوده بنابراین فرضیه H_0 مبنی بر وجود ریشه واحد رد شده و متغیرهای مدل پایا در تفاضل مرتبه نخست و یا به بیان دیگر، $I(1)$ می‌باشند.^۱

جدول ۱- نتایج آزمون پایایی متغیرها با استفاده از آزمون ریشه واحد دیکی- فولر تعمیم‌یافته

Table 1- The results of the stationary test of variables by using Augmented Dickey-Fuller test

نام متغیر Vriable	سطح Level	تفاضل مرتبه نخست			
		مقدار بحرانی مک- آماره دیکی- فولر	کینون در سطح تعمیم‌یافته	Augmented Dickey-Fuller statistic	معنی‌داری٪/۵ Mackinnon critical value at the 5% significant level
name					
Augmented Dickey-Fuller statistic	Mackinnon critical value at the 5% significant level	%/۵ معنی‌داری	Augmented Dickey-Fuller statistic	٪/۵ معنی‌داری	Mackinnon critical value at the 5% significant level
LVA	-2.54	-2.92	-5.70	-1.94	
LPF	-3.09	-3.51	-7.75	-1.94	
LTO	-3.35	-3.51	-21.44	-1.94	
LNC	-1.79	-2.92	-25.16	-1.94	

مأخذ: یافته‌های پژوهش

Source: Research findings

تخمین مدل همانباستگی جوهانسن- جوسیلیووس مستلزم برآورد یک سیستم معادلات الگوی خودتوضیح برداری است که در این بین بدست آوردن طول وقفه بهینه از مقدمات تخمین مدل‌ها می‌باشد. چراکه تعیین تعداد وقفه‌های مناسب در این الگو تضمین می‌کند که جملات خطای مربوط به معادلات؛ نویه سفید و در نتیجه ایستا یا $I(0)$ هستند (Hooshmand & Fahimi Dooab, 2010). با توجه به کمتر بودن حجم مشاهدات از صد، از معیار شوارتز- بیزین (SC) برای تعیین طول وقفه بهینه استفاده شده است. با توجه به جدول ۲ کمترین مقدار معیار شوارتز- بیزین در وقفه سه بدست آمده؛ از این‌رو وقفه بهینه الگوی VAR، وقفه سه انتخاب شده است.

^۱ - گفتگی است که با توجه به این که داده‌های مورد استفاده در پژوهش، فصلی می‌باشند، از این‌رو از آزمون ریشه واحد فصلی هگی نیز برای آزمون پایایی متغیرها استفاده شده است. نتایج آزمون حاکی از وجود ریشه واحد در فرکانس صفر یا وجود یک ریشه واحد غیرفصلی در متغیرهای مدل بوده است.

جدول ۲- تعیین مقدار وقفه بهینه مدل VAR

Table 2- Determination the optimal lag of the VAR model

Lag	LogL	LR	FPE	AIC	SC	HQ
0	229.2132	NA	4.33e-11	-12.51185	-12.33590	-12.45044
1	319.9943	156.3451	6.84e-13	-16.66635	-15.78662	-16.35930
2	336.4456	24.67700	6.92e-13	-16.69142	-15.10790	-16.13873
3	425.3130	113.5529*	1.33e-14*	-20.73961*	-18.45231*	-19.94128*

مأخذ: یافته‌های پژوهش

Source: Research findings

باقطه به این‌که متغیرهای مدل، دارای مرتبه‌ی همانباشتگی یکسان بوده و همگی پایا در تفاضل مرتبه نخست می‌باشند؛ می‌توان از آزمون هم‌مجموعی جوهانسن- جوسیلیوس برای تعیین بردارهای همگرایی استفاده نمود. بر اساس انتخاب مقدار وقفه بهینه سه؛ بعنوان وقفه بهینه مدل خودتوضیح برداری، با استفاده از آزمون‌های ماتریس اثر^۱ و بیشترین مقادیر ویژه^۲، به تعیین تعداد بردارهای همانباشتگی پرداخته شده‌است. جداول ۳ و ۴ نتایج مربوط به تعیین تعداد بردارهای همگرایی توسط این دو آزمون را نشان می‌دهند. همان‌گونه که در این جداول ملاحظه می‌شود، بر اساس نتایج آماره‌ی آزمون ماتریس اثر؛ وجود دو بردار همانباشتگی بین متغیرهای مدل تاییدشده و بر اساس نتایج مربوط به آماره آزمون حداقل مقادیر ویژه نیز دو بردار همانباشتگی بین متغیرهای مدل تایید شده است. از این‌رو می‌توان بیان کرد که دو بردار همانباشتگی بین متغیرهای مدل وجود دارد.

جدول ۳- نتایج آزمون ماتریس اثر (χ_{trace})

Table 3- The results of trace matrix test

ارزش احتمال در سطح ٪۹۵	مقدار بحرانی در سطح ٪۹۵	مقدار آماره آزمون	فرضیه مقابل	فرضیه صفر
Prob at the 95% level	Critical value at the 95% level	Trace Statistic	H_1	H_0
0.0000	47.85	105.36	$r \geq 1$	$r = 0^*$
0.0007	29.79	43.70	$r \geq 2$	$r \leq 1^*$
0.1131	15.49	13.04	$r \geq 3$	$r \leq 2$
0.1969	3.84	1.66	$r \geq 4$	$r \leq 3$

مأخذ: یافته‌های پژوهش

Source: Research findings

¹- Trace Matrix²- Maximum Eigen Value

جدول ۴- نتایج آزمون بیشترین مقادیر ویژه (χ_{\max})**Table 4- The results of maximum eigen value test**

فرضیه صفر	H_0	مقابل	آزمون آزمون	مقدار آماره	مقدار بحرانی در سطح	ارزش احتمال در سطح	Prob at the 95% level
				61.66	27.58	/95	0.0000
				30.65	21.13	/95	0.0017
				11.38	14.26	/95	0.1360
				1.66	3.84	/95	0.1969

مأخذ: یافته‌های پژوهش

Source: Research findings

در ادامه، بر اساس رابطه (۴) رابطه بلندمدت بین متغیرهای مدل تخمین زده شده و بردار نرمال شده نسبت به متغیر درون‌زای نخست (متغیر وابسته) انتخاب شده است. این بردار باستی از نظر علامت ضرایب متناسب با تئوری‌های اقتصادی بوده و همچنین، ضرایب متغیرهای توضیحی به لحاظ آماری معنی‌دار باشند. همان‌گونه که در بردار بهینه انتخاب شده ملاحظه می‌شود؛ علامت ضرایب متغیرهای مدل، بر اساس مبانی نظری مورد انتظار بوده و از نظر آماری (t استیوونت) نیز معنی‌دار می‌باشند.

$$LVA = 0.69 + 0.84LPF + 0.68LTO + 16.02LNC \quad (4)$$

بر اساس رابطه (۴) در بلندمدت، یک درصد افزایش در هریک از متغیرهای تسهیلات پرداختی بانک کشاورزی، باز بودن تجاری و موجودی سرمایه خالص بخش کشاورزی به ترتیب باعث افزایش ۰/۸۴ درصد، ۰/۶۸ درصد و ۱۶/۰۲ درصد در ارزش افزوده بخش کشاورزی می‌شود. در مرحله بعد، الگوی تصحیح خطای برداری برآورد شده و نتایج مربوط به آن در جدول ۵ نشان داده شده است. با توجه به جدول یاد شده ملاحظه می‌شود که ضریب جمله‌ی تصحیح خطای ECM؛ معنی‌دار بوده و بین اعداد صفر و منفی یک بوده و برابر رقم ۰/۵۸- بهدست آمده است. این عدد بیان گر این مطلب است که در هر دوره (هر فصل) ۰/۵۸ از عدم تعادل کوتاه‌مدت برای رسیدن به تعادل بلندمدت تعدیل می‌شود.

جدول ۵- نتایج برآورد الگوی تصحیح خطای برداری

Table 5- The results of the estimation of vector error correction model

	D(LVA)
ECM	-0.58 (t= -3.01)
D(LVA(-1))	0.40
D(LVA(-2))	0.32
D(LVA(-3))	0.44
D(LPF(-1))	-0.21
D(LPF(-2))	-0.20
D(LPF(-3))	-0.10
D(LTO(-1))	0.31
D(LTO(-2))	-0.80
D(LTO(-3))	-0.63
D(LNC(-1))	5.88
D(LNC(-2))	3.62
D(LNC(-3))	1.07
C	0.01

مأخذ: یافته‌های پژوهش

Source: Research findings

نتیجه‌گیری و پیشنهادها

هدف این پژوهش، بررسی تاثیر برخی از عوامل اقتصادی نظیر تسهیلات پرداختی بانک کشاورزی، باز بودن تجاری و موجودی سرمایه‌ی خالص بخش کشاورزی؛ بر ارزش افزوده بخش کشاورزی ایران با استفاده از روش جوهانسون-جوسیلیوس در فاصله‌ی زمانی فصل نخست سال ۱۳۸۱ تا فصل چهارم سال ۱۳۹۷ است. در بخش نتایج و بحث مشخص شد که علامت ضرایب متغیرهای مدل، بر اساس مبانی نظری مورد انتظار بوده و از نظر آماری نیز معنی دار می‌باشند. به طوری که در بلندمدت، هریک از متغیرهای تسهیلات پرداختی بانک کشاورزی، باز بودن تجاری و موجودی سرمایه‌ی خالص بخش کشاورزی تاثیر مثبت و معنی دار بر ارزش افزوده بخش کشاورزی دارند. به گونه‌ای که با فرض ثابت بودن سایر متغیرهای مدل، به ترتیب بیشترین تاثیر مربوط به متغیر موجودی سرمایه‌ی خالص بخش کشاورزی با ۱۶/۰ درصد، تسهیلات پرداختی بانک کشاورزی با ۰/۸۴ درصد و باز بودن تجاری با ۰/۶۸ درصد می‌باشد. در رابطه با تاثیر مثبت تسهیلات پرداختی بانک کشاورزی بر ارزش افزوده‌ی بخش کشاورزی می‌توان بیان کرد که با افزایش تسهیلات پرداختی بانک کشاورزی و افزایش حمایت‌های مالی از بخش کشاورزی، توانایی کشاورزان در تامین به موقع نهاده‌های مورد نیاز نظیر نیروی کار، نهاده‌های سرمایه‌ای و مواد اولیه

مورد استفاده؛ افزایش یافته و باعث افزایش ارزش افزوده بخش کشاورزی می‌شود که این نتیجه در Fasih .Were et al. (2012) .Onder & Ozyildirim (2013) .De Silva et al. (2014) Negintaji & Omidi Kia و Azizi & Mehrabi Boshrabadi (2015) .Siudek (2008) .(2012) (2014) نیز به تایید رسیده است. در رابطه با تاثیر مثبت باز بودن تجاری بر ارزش افزوده بخش کشاورزی می‌توان بیان کرد که با افزایش باز بودن تجاری، صادرات غیر نفتی از جمله صادرات بخش کشاورزی که در اقتصاد کشور اهمیتی بیشتر داشته و توسعه آن در رأس برنامه اقتصادی کشور قرار گرفته است، افزایش یافته و همچنین، زمینه برای ورود دانش و تجهیزات جدید کشاورزی فراهم شده و باعث افزایش ارزش افزوده بخش کشاورزی می‌شود که این نتیجه در .Ehinomen & Da'silva (2014) .De Silva et al. (2014) .Shayanewako (2018) Esmaeili & Rahmati (2008) و Karbasi & Peyravi (2008) نیز به تایید رسیده است. در رابطه با تاثیر مثبت موجودی سرمایه‌ی خالص بخش کشاورزی بر ارزش افزوده بخش کشاورزی نیز می‌توان بیان داشت که به کارگیری تجهیزات سرمایه‌ای در فعالیت‌های گوناگون کشاورزی منجر به افزایش بهره‌وری عوامل تولید از جمله مدیریت، نیروی کار و زمین شده و این امر، افزون بر پوشش هزینه نهاده‌های تولیدی و ایجاد بازده مناسب برای سرمایه‌گذاری‌ها، مازاد عرضه‌ی داخلی و توسعه صادرات محصولات کشاورزی را به همراه داشته و باعث افزایش ارزش افزوده بخش کشاورزی می‌شود که این نتیجه در مطالعه De Silva et al. (2009) و Kohansal et al. (2014) نیز به تایید رسیده است. از این‌رو فرضیه‌های پژوهش مورد تایید علمی قرار گرفته و در راستای نتایج بدست آمده از پژوهش؛ پیشنهاد می‌شود که خدمات اعتبارسازی و همچنین، حجم تسهیلات پرداختی بانک کشاورزی با استفاده از سیاست‌هایی از قبیل حذف اخذ وثیقه ملکی و ضمانت سایر کشاورزان و همچنین، کاهش هزینه قراردادها؛ افزایش یابد و همچنین، با استفاده از افزایش مراودات و رابطه‌ی تجاری با دنیای خارج و افزایش سرمایه‌گذاری در بخش کشاورزی و بالا بردن تجهیزات سرمایه‌ای این بخش، گامی موثر در افزایش ارزش افزوده و رشد بخش کشاورزی برداشته شود.

References

- Azizi, A. & Mehrabi Boshrabadi, H. (2015). Investigate the Effect of Agricultural Bank Payment Facilities on the Growth of Agricultural Sub-Sectors. *Rural Development Strategies*, 1(4): 1-11. (In Persian)
- Azizi, A. Mehrabi Boshrabadi, H. & Zare Mehrjerdi, M.R. (2015). Analysis of Effect of Trade Liberalization on the Growth of the Agricultural Sub Sectors. *Quarterly Journal of Applied Economics Studies in Iran (AESI)*, 4(13): 85-105. (In Persian)

- De Silva, N. Malaga, J. & Johnson, J. (2014). Trade Liberalization Effects on Agricultural Production Growth: The Case of Sri Lanka. *Journal of Agricultural Economics and Development*, 3(9): 144-151.
- Ehinomen, C. & Da'silva, D. (2014). Impact of Trade Openness on the Output Growth in the Nigerian Economy. *British Journal of Economics, Management & Trade*, 4 (5): 755-768.
- Enders, W. (2004). *Applied Econometric Time Series*. J. Wiley, 2nd ed, University of Alabama, USA.
- Esmaeili, A. & Rahmati, D. (2008). Impact of Trade Liberalization on Iranian Agriculture Sector. *Agricultural Economics*, 2 (1): 119-128. (In Persian)
- Fasih, F. (2012). Inclusive Growth in India Through Islamic Banking. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 37: 97-110.
- Hooshmand, M. & Fahimi Dooab, R. (2010). Estimation of Long-Run Relationship Between Crude Oil Price and Real Exchange Rate of US Dollar. *Financial Monetary Economics*, 17(30): 98-134. (In Persian)
- Jalaie Esfandabadi, S.A. & Javdan, E. (2011). The Impact of Trade Liberalization on the Employment of Iranian Agricultural Sector. *Journal of Agricultural Economics Research*, 2(4): 135-150. (In Persian)
- Karbasi AR., & Peyravi M. (2008). Effect of Trade Openness on Agricultural Value Added in Iran. *Agricultural Economics*, 2(2): 19-34. (In Persian)
- Kohansal, M.R. Shahnoushi, N. & Golriz Ziae, Z. (2009). Examination the Impact of Public Infrastructure Investment in Iranian Agriculture Sector on Agriculture Productivity Growth. *Financial Monetary Economics*, 16(27): 79-97. (In Persian)
- Mohammadi Khyareh, M. & Mazhari, R. (2018). Investigating the Interaction between Economic Growth and Agricultural Development in Iran. *Journal of Agricultural Economics Research*, 9(4): 259-282. (In Persian)
- Momeni, F. Dashtbani, S. Banouei, A.A. (2018). The Importance of the Agricultural Sector in Maintaining the Economic-Social Equilibrium of Iran's Urban and Rural Structures. *Quarterly Journal of Space Economy & Rural Development*, 6(4): 17-46. (In Persian)
- Negintaji, Z. & Omidi Kia, M. (2014). The Effect of Banking Facilities on Macroeconomic Variables of Agriculture. *Quarterly Journal of Economical Modeling*, 7(4): 71-87. (In Persian)
- Onder, Z. & Ozyildirim, S. (2013). Role of Bank Credit on Local Growth: Do Politics and Crisis Matter?. *Journal of Financial Stability*, 9(1): 13-25.
- Sharifi Renani, H. Tavakoli, A. & Honarvar N. (2013). Effect of Agricultural Credit Banks on the Value Added of Agricultural Sector in Iran. *Agricultural Economics and Development*, 21(84): 205-227. (In Persian)

-
- Shayanewako, V.B. (2018). The Relationship between Trade Openness and Economic Growth: The Case of BRICS Countries. *Journal of Global Economics*, 6(2): 1-5.
 - Siudek, T. (2008). Do Farm Credits Stimulate Development of Agriculture in Poland?. International European Association of Agricultural Economists Congress, August 26-29, 2008, No. 44047. Ghent, Belgium.
 - Soleimaninejad, S. Dourandish, A. & Nikoukar, A. (2016). Identification of Economic and Climatic Factors Affecting the Agricultural Sector in Iran. The 10th Biennial Conference of Iran's Agricultural Economics, May, 2016. Shahid Bahonar University of Kerman, Iran. (In Persian)
 - Were, M. Nzomoi, J. & Rutto, N. (2012). Assessing the Impact of Private Sector Credit on Economic Performance: Evidence from Sectoral Panel Data for Kenya. *International Journal of Economics and Finance*, 4(3): 182-190.





پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی