

در آمدی

ب

تاریخ شیعی

حسین احمدی

دبیر و مدرس دانشگاه آزاد اسلامی واحد لامرد

معنای لغوی شیعه

لفظ شیعه گاهی به معنی پیروان و یاران و زمانی به معنای مشایعت (پیروی و پذیرش) به کار رفته است. در کتاب «قاموس» (ج ۳، ص ۴۷) آمده است: «شیعه الرجل»، یعنی پیروان و یاران او که نام فرقه مخصوصی نیز هست و بر مفرد، تثنیه و جمع و مذکر و مؤنث اطلاق می‌شود. جمع آن اشیاع و شیع بروزن عتب است.^۱

در «لسان العرب» آمده است: «شیعه گروهی است که افراد آن بر امر و کاری اجتماع و اتفاق نمایند.»

بنابراین، هر گروهی که بر کاری اتفاق و از نظرات یکدیگر پیروی کنند، شیعه یکدیگر می‌باشند.^۲

در مجموع، لفظ و اصطلاح شیعه با توجه به سیر تاریخی آن، به معنی پیروان، حزب، گروه، یاران، هواداران و انصار و در مفهوم وسیع‌تر آن، حامیان نیز به کار رفته است.

مفهوم شیعه در قرآن

واژه شیعه چندین بار در «قرآن» نیز ذکر شده است:

«أَنَّمَا لَنْتَزَعُنْ مِنْ كُلِّ شِيَعَةٍ أَيْهُمْ أَشَاءَ عَلَى الرَّحْمَنِ عَتِيَاً»
(سوره مریم، آیه ۶۹)

سپس هر که راغع‌تو و سرکشی بر فرمان خدای مهربان بیشتر کرده است، یک یک را از هر فرقه بیرون آریم (تا به دوزخ درافکنیم).

در اینجا، منظور از شیعه، گروه و فرقه است. در جای دیگری نیز ضمن بیان داستان درگیری حضرت موسی (ع) با یکی از هواداران

فرعون، فرد حمایت شده از سوی موسی را پیرو او می‌خواند:
«...وَقَوَّجَدَ فِيهَا رَجُلٌ يَقْتَلَانِ هَذَا مِنْ شِيَعَتِهِ وَهَذَا مِنْ عَدُوِّهِ

فَاسْتَغْتَهُ اللَّهُ يُنَزِّلُ إِلَيْهِ شِيَعَتِهِ...» (قصص، آیه ۱۵)

در جای دیگر، لفظ شیعه به معنای پیرو و پیروی کننده به کار رفته است: «وَإِنَّمَا مِنْ شِيَعَتِهِ، لِإِبْرَاهِيمَ» (سوره الصافات، آیه ۸۳)

و از پیروان نوح (در دعوت به توحید و خداپرستی) به حققت، ابراهیم خلیل بود.

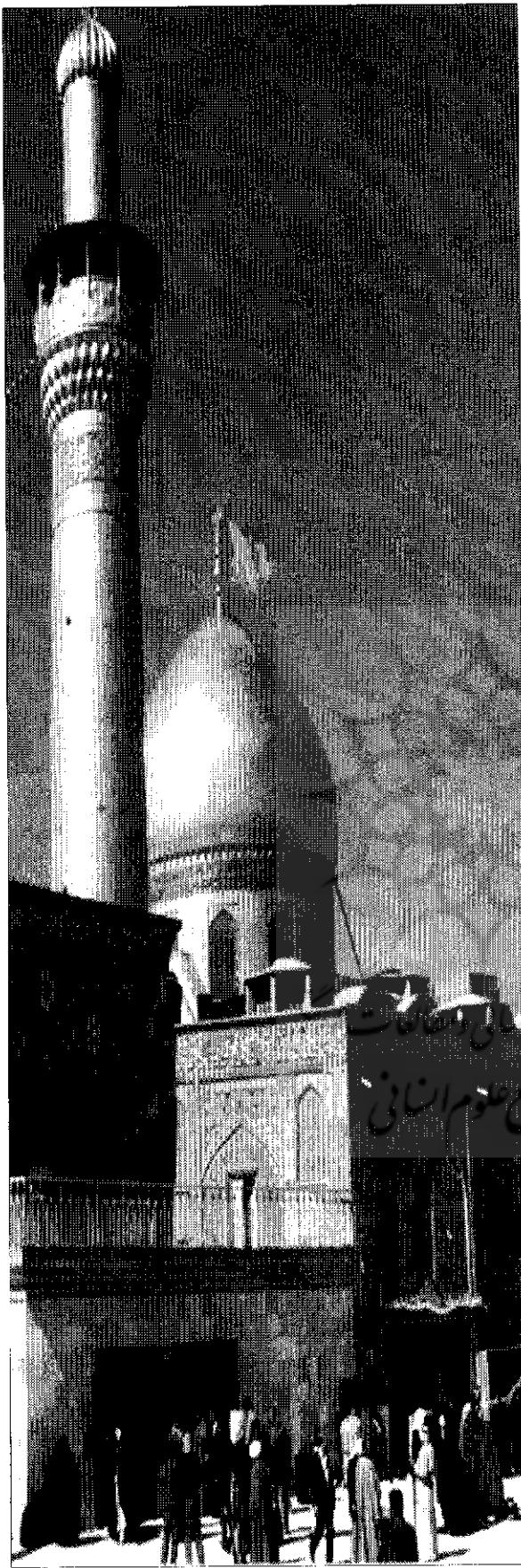
در جای دیگری از قرآن نیز لفظ شیعه این گونه تکرار شده است: «وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ فِي شِيَعَ الْأَوَّلِينَ» (سوره الحجراز، آیه ۱۰)

(و ما پیش از تو هم رسولانی بر امم سالفة فرستادیم). در اینجا نیز به مفهوم گروه و فرقه به کار رفته است. باز در جای

دیگری از قرآن، لفظ شیعه به معنای فرقه و گروه و دسته آمده است: «إِنَّ فَرْعَوْنَ عَلَانِيَ الْأَرْضِ وَجَعَلَ أَهْلَهَا شِيَعًا يَسْتَضْعِفُ طَائِفَةً

مِنْهُمْ...» (سوره قصص، آیه ۴)
(همان فرعون در زمین مصر تکبر و گردنشی آغاز کرد و میان

أهل آن سرزمین، تفرقه و اختلاف افکنده...)



مفهوم اصطلاحی و تاریخی شیعه
شیعه، نام عمومی تمام فرقه‌هایی است که قائل به امامت و خلافت بالافصل حضرت علی (ع) پس از پیامبر (ص) بوده‌اند و اعتقاد دارند که امامت از اولاد و خارج نمی‌شود. تمام فرقه‌های شیعی به وجوب تعیین و تخصیص امام از جانب خدا و پیامبر (ص) معتقد بوده‌اند و انبیا و امامان را از گناه مبجزی^۱ و معصوم می‌دانسته‌اند.^۲

ابن خلدون در مقدمه «العرب» درباره شیعه می‌گوید: «شیعه از لحاظ لغوی به معنی یاران و پیروان است و در اصطلاح فقهاء و متکلمین به پیروان علی و فرزندانش اطلاق می‌شود.»^۳

توبیخی نیز لفظ شیعه را به معنای پیرو گرفته است و آن را خاص کسانی می‌داند که هواخواه علی بن ایطالب (ع) بودند.^۴

به اعتقاد علامه طباطبائی نیز شیعه در اصل لغت به معنی پیرو می‌باشد و به کسانی گفته می‌شود که جانشینی پیامبر اکرم (ص) را حق اختصاصی خانواده رسالت می‌دانند و در معارف اسلام پیرو مکتب اهل بیت می‌باشند.^۵

هانری کوربن نیز براین باور است که لفظ شیعه به معنای گروه و پیرو بر مجموع کسانی اطلاق می‌شود که پیرامون فکر امامت گرد آمدند و شخص علی بن ایطالب (ع) و جانشینان او را امام دانستند.^۶ وی شیعیان واقعی را کسانی می‌داند که به ادراک اسرار امامان نائل شده‌اند.^۷

علامه محمدحسین مظفر نیز چنین تعریفی از شیعه دارد:
شیعه بویژه در مورد فرد و یا افرادی به کار می‌رود که دوستدار علی (ع) و فرزندان او بوده‌اند و به امامت آن‌ها اعتقاد دارند.^۸ دانشمند مرآکشی نیز براین باور است که شیعه در اصطلاح به کسانی گفته می‌شود که پیرو و یار اهل بیت بوده و از راه و طریقت آنان پیروی کرده و ایشان را به ولایت و امامت برگزیده‌اند.^۹

در یک تعبیر کلی می‌توان به تمام کسانی که در طول تاریخ اسلام، خود را مدافع حق علی (ع) و فرزندانش دانسته‌اند و در مقابل جریان خلافت، از اصل امامت حمایت کرده‌اند، اصطلاح شیعه را اطلاق کرد.

پیامون شکل گیری و تکوین و پیدایش شیعه، نظرات گوناگونی ارائه شده است. بسیاری از محققان و مورخان سرآغاز پیدایش جریان شیعه را مربوط به بعد از رحلت پیامبر گرامی اسلام می‌دانند و آن را زایده تغییر و تحولات و ذکر گونی‌های جامعه اسلامی بعد از رحلت آن حضرت و بخصوص رویدادهای زمان خلافت حضرت علی (ع) می‌دانند. گروه دیگری، نهضت شیعه را اعتراضی به روند تحولات و چالش‌های جامعه اسلامی بعد از شهادت امام حسین (ع) دانسته‌اند و روز عاشورا را آغاز تولد شیعه معرفی می‌کنند. برخی دیگر، شیعه را زایده اندیشه سیاسی ایرانیان می‌دانند و براین باورند که قوم ایرانی به دلایل خاصی، جریان شیعه را به مثابه اعتراضی به حاکمیت عنصر عرب بر ایران به راه انداخت. بعضی نیز عبدالله بن سبا را به عنوان

بنیانگذار نهضت و جریان شیعه معرفی کرده‌اند. در مقابل همه این نظرات، دیدگاهی وجود دارد که زمان انعقاد نطفه شیعه را دوران حیات پیامبر (ص)، و آن حضرت را بنیانگذار جریان شیعه می‌داند. ما در این بخش از مقاله، به اجمالی برخی از این نظرات و دیدگاه‌هارا مورد تقدیم بررسی و ارزیابی قرار می‌دهیم.

امام حسین (ع)، بنیانگذار نهضت شیعه

گروهی از محققان براین باورند که تشیع پس از شهادت امام حسین (ع) به وجود آمده است. آنان معتقدند: «تعداد کسانی که در ابتدا علی (ع) را به عنوان امام و جانشین به حق پیامبر اسلام (ص) می‌شناختند، اندک بود و از وحدت و یکپارچگی در اندیشه و عمل نیز برخوردار نبودند؛ اما شهادت حسین بن علی (ع) سبب شد تا انشعاب بزرگی در میان مسلمانان به وجود آید و تشیع به صورت یک مکتب و مرام مذهبی در مقابل اسلام اهل سنت قرار گیرد.^{۱۱} به نظر آن‌ها، شیعه قبل از حادثه کربلا تنها یک نظریه سیاسی بود، اما با ریخته شدن خون نواحه پیامبر به صورت عقیده‌ای پایدار و ریشه‌دار درآمد و تقریباً در آرا و عقاید خود مستقبل شد.^{۱۲} ادوارد براون در این زمینه می‌نویسد: «گروه شیعه یا طرفداران علی (ع) به قدر کافی هیجان و از خود گذشتگی نداشتند؛ اما پس از حادثه کربلا کار دگرگون شدو تذکار زمین کربلا که به خون فرزند پیامبر آلوده بود و یادآوری عطش سخت وی و نعش نزدیکانش که اطراف او روی زمین ریخته بودند، کافی بود تا عواطف سست ترین مردم را به هیجان آورد و روح هارا غمگین کند.^{۱۳} حتی کسی همچون فلیپ، نیز وقی در مرور تراژدی کربلا اظهار نظر می‌کند، می‌نویسد: «تشیع در روز دهم محرم تولد یافت.^{۱۴}

آنچه در اینجا باید بادقت و ظرافت بیشتری مورد تأمل و توجه قرار گیرد، این است که بین تأثیر قیام عاشورا و نهضت

اباعبدالله حسین (ع) بر روند رشد تشیع بازمیه پیدایش اندیشه شیعه در تاریخ اسلام، باید وجه تمایزی قائل شد. در واقع، این نکته است که متأسفانه برخی محققان متوجه آن نبوده‌اند. درست است که: تشیع در داستان کربلا در اوج شکوهش تجسم عینی یافت^{۱۵} و یکی از بهترین و حیات بخش ترین سرمایه‌هایی که در تاریخ تشیع وجود دارد، شهادت است^{۱۶} و همچنین باور داریم که انقلاب عاشورا، جامعه اسلامی را دگرگون کرد و اجتماع مردم را باخون خود و یارانش حیاتی تازه بخشید؛ و واژه‌های انسانیت را تعییر و تبیین کرد تا آدمی به نقطه اوج کمال خویش - مقام محمود - نائل آید، و خطی ترسیم نمود تا شیعیان حسین (ع) رشته خون او را به انقلاب سلاله اش مهدی پیوند زنند؛ اما واقعیت این است که: تشیع، پدیده‌ای بود که قبل از قیام - امام حسین (ع) - حیات یافته بود و انقلاب عاشورا گرچه آن را به اوج خود رساند، اما هیچ گاه زمینه ساز آن نبود و به تعییری، شهادت امام حسین (ع) تنها مهر رسمیت بر تشیع زد.^{۱۷}

سقیفه بنی ساعد، زمینه ساز پیدایش تشیع گروهی دیگر از نویسندهای براین باورند که در زمان رحلت پیامبر (ص) بر سر جانشینی آن حضرت بین مسلمانان اختلاف افتاد و انصار وقتی از دیدگاه سیاسی تشخیص دادند که علی (ع) به عنوان جانشین پیامبر مورد قبول واقع نخواهد شد، به سقیفه رفتند تا در این زمینه شورو و مشورت کنند.^{۱۸} بی‌شک ترس از استبلای مکیان و نیز آگاهی از نقشه‌های مهاجران، انصار را باعجله در سقیفه بنی ساعد جمع کرده بود تا جانشین پیامبر را از بین خویش انتخاب کنند.^{۱۹} حضرت علی (ع) و دیگر یاران رسول خدا به علت اشتغال به غسل جنازه مقدس بنی اکرم (ص) و فراهم کردن زمینه دفن آن حضرت، در بین انصار نبودند.^{۲۰} ابوبکر، عمر و ابوعبدیه جراح با بهره‌گیری از اختلاف بین اوس و خزرج، توanstند زمام امور را



جای حزب به کار می‌رفت، به یاران علی (ع) اطلاق شد.^{۳۳} بعْقِيَّةَ أَيْنَ كُرُوْهُ، وَقْتَ طَلْحَهُ وَزَبِيرَ بَاعْلَى (ع) مُخَالَفَتَ كَرْدَنَدَ وَجَزَ بَهْ خُونَخَواهِي عَشَمَانَ بَهْ چِيزَ دِيَگَرِي قَانَعَ نَشَدَنَدَ وَعَلَى (ع) بَرَاهِي اَجْرَاهِي فَرَمَانَ حَقَّ، تَصَدَ جَنَگَ بَاَتَانَ رَاكَرَدَ، عَدَهَاهِي اَزَ اوَپِيرَوِي كَرْدَنَدَ وَخُودَ رَاهَهَنَامَ شِيعَهَ خُوانَدَنَدَ. عَلَى (ع) خُودَنَيزَ بَهْ آنَهَا گَفَتَ: «پِروَانَ منَ».^{۳۴}

برخی نیز براین باورند که: «تشیع بازتاب معتقدات خوارج در نبرد صفین بوده است و آنان با طرح شعار «الحاكم الا الله» مسأله امامت را به زیر سوال برده و آن را عمومی و جایز برای همه مردم دانسته‌اند. لذا گروهی از مسلمانان که امامت و رهبری را خاص علی (ع) می‌دانستند، در مقابل آرا و نظرات خوارج واکنش نشان دادند و به دفاع از او پرداختند. به این گونه، تشیع به صورت حزب و گرایش مذهبی در برابر اندیشه خوارج ظاهر شد و ضمن ردنظریه خوارج و تکفیر علی (ع) توسط آنان، به تقدیس وی پرداخت و او را تا مرتبه وصایت پیامبر (ص) و جانشین و خلیفه بعداز او بالا برد.^{۳۵}

از دسته بندی این دیدگاه، نقطه نظر مشترکی پدید می‌آید و آن این است که آغاز ظهور تشیع به عصر خلافت علی (ع)^{۳۶} و حدادت سیاسی و اجتماعی این دوره برمی‌گردد.^{۳۷}

حقیقت آن است که اندیشه شیعه به عنوان یک اقلیت یا حزب در زمانی قبل از این مطرح و لفظ و واژه شیعه نیز مدت‌ها قبل از خلافت علی (ع) متداول شده بود.

تشیع در تاریخ صدر اسلام

مورخان و صاحب نظران شیعه معتقدند: اولین بذر تشیع، توسط شخص پیامبر اسلام (ص) کاشته شده است و اولین اسم در اسلام که در عهد رسول الله (ص) ظاهر شد، شیعه بود.^{۳۸}

شیخ مفید در این زمینه می‌نویسد: «محمد بن عمران مربیانی به سند خود از جابرین بیزید از امام محمد باقر (ع) برای من حدیث کرد: از ام سلمه، همسر پیامبر (ص) درباره علی (ع) پرسیدند. او گفت: «شنیدم از رسول خدا (ص) که همانا علی و شیعیانش رستگاران هستند».^{۳۹}

هیشی در کتاب «مجمع الزوائد» روایت کرده است که رسول خدا (ص) به علی فرمود: «تو و شیعیانت بر حوض من وارد می‌شوید، در حالی که سیراب و شادکام و روسفید هستید.^{۴۰}

ابن عساکر در شرح حال علی (ع) حدیثی را نقل می‌کند که دلالت بر دعوت مسلمانان از سوی پیامبر برای یاری و متابعت از علی (ع) است:

«ابن لیلی غفاری گوید: از رسول خدا (ص)، شنیدم که می‌فرمود: «پس از من، فتنه پدید می‌آید. پس در این حال ملازم و پیرو علی بن ایطالب باشید.^{۴۱}

حاکم در «المستدرک»^{۴۲} و ابن کثیر در «البداية» و «النهاية»^{۴۳} نیز

به دست گیرند و او سیان، مخالف با خزر جیان نیز با ابوبکر بیعت کر دند. اسید بن خضیر او سی می‌گفت: «اگر با ابوبکر بیعت نکنید، خزر برشما برتری همیشگی خواهد یافت.»^{۴۴} علی (ع) و صحابی دیگر همچون عباس، زبیر، سلمان، ابودر، مقداد و عمار... پس از فراغت از دفن پیامبر و اطلاع از جریان، به ابوبکر اعتراض کردند؛ ولی پاسخ شنیدند: «صلاح مسلمانان در همین بود.»

ابوبکر گفت: «رسول خدا (ص) در زمانی رحلت کرد که مردم به عهد جاهلیت نزدیک بودند و فاصله زیادی از آن نگرفته بودند. ترسیدم که فتنه‌ای واقع شود و مردم به عهد جاهلی برگردند.^{۴۵}

علی (ع) پس از آگاهی از سقیفه فرمود: «به درخت استدلال می‌کنند و ثمرة درخت را نادیده می‌گیرند.^{۴۶}

برمنای این جریان تاریخی، عده‌ای زمان پیدایش شیعه را به هنگام رحلت پیامبر (ص) و تشکیل سقیفه دانستند و کانون اولیه شیعه را سلمان، ابودر و مقداد نام برده‌اند؛ در صورتی که پس از وفات آن حضرت، علی (ع) را خلیفه و جانشین او می‌دانستند.^{۴۷}

علامه طباطبائی نیز براین باور است که معتبرضان به خلافت ابوبکر، اولین افراد شیعه و پایه گذاران طریقه تشیع بودند و^{۴۸} اعتراض آن‌ها باعث جدا شدن اقلیتی با عنوان شیعه علی (ع) از اکثریت جامعه اسلامی شد.^{۴۹} اما در ادامه تصریح و تأکید کرده‌اند که اعتراض کنندگان به خلافت ابوبکر، در تمام دوره بعثت در صف اول مسلمانان و از جمع آن‌ها بودند. غرض آنان از انتقاد نیز دفاع از یک رشته نصوح مسلم و قطعی بود که به موجب آن ولايت عموم مسلمانان به دست علی (ع) سپرده شده بود.^{۵۰} البته این دیدگاه‌ها برداشت کسانی که سعی دارند به نحوی ثابت کنند، تشیع رویدادی است که در اسلام حادث شده است و پدیده‌ای نیست که پیامبر خدا (ص) آن را بینانگذاری و هدایت کرده باشد، تقاضت بینادی دارد.

در نقد این دیدگاه نیز به اجمال می‌توان گفت: «گرچه در سقیفه، اسلام به عنوان یک نهضت دینی ماند و به عنوان یک رسالت اجتماعی شکست خورد و بیش طبقاتی براندیشه اسلامی پیروز شد،^{۵۱} اما در مورد نقش ارکان اربعه شیعه، یعنی عمار، مقداد، ابودر و سلمان نیز مأخذ اهل سنت آن را بدحاقل رساندند.^{۵۲} و متابع شیعه نیز تا حد افراط در آن مبالغه کردند.^{۵۳} گرچه اعتراض آنان اولین نمود عینی شیعیان علی (ع) بود، اما بذر این جوانه در زمینه این حرکت، ریشه در عصر حیات پیامبر (ص) داشت.

جریان حکمیت و ظهور خوارج

گروه دیگری از پژوهشگران، زمان پیدایش شیعه را در زمان جنگ و رویارویی امام علی (ع) با مخالفانشان در دوران خلافت او می‌دانند و حزب علی (ع) را در مقابل حزب معاویه مطرح کرده و معتقدند: «این جناح بندی پس از قتل عثمان بن عفان انجام شد و حزب علی (ع) در مقابل گروه معاویه قرار گرفت و لفظ شیعه که در عرب به

پیروانی یافت که به معنای اعم، همان شیعه‌ای بودند که پیامبر (ص) آن را رستگاران خواند. سپس با استناد به احادیث و روایات متواتر و متعدد به اثبات این مطلب می‌پردازد که تشیع پدیده‌ای نو ظهور در تاریخ اسلام نیست؛ بلکه همزمان باعثت پیامبر گرامی اسلام، شیعه نیز شکل گرفت و آن حضرت از همان ابتدا که در یوم الانتصار وصی و جانشین بعداز خود را تعیین کرد، شیعه متولد شد و در دوران حیات پیامبر (ص) کسانی مانند ابوذر، عمار، سلمان، مقداد... به عنوان شیعیان علی (ع) معروف و مشهور بودند و بعداز جریان سقیفه بالابکریعت نکردن و خلافت راشایسته علی (ع) می‌دانستند. وقتی به دلایلی - که در این مقاله فرست طرح و بیان آن نیست - علی (ع) از حق خویش گذشت و مصلحت اسلام و مسلمانان را بر احراق حق خود ترجیح داد، کلمه شیعه از زبان‌ها افتاد؛ ولی ابوذر و عمار در عصر عثمان، خلیفه سوم دعوت شیعه را علی کردند و انتو نیست باتبیعد ابوذر و معجازات عمار پاسر، مانع از درخشش دوباره نهضت شیعه شود. با انتخاب علی (ع) به خلافت، جریان شیعه جان تازه‌ای گرفت و از صحابه پیامبر دریعت رضوان، آنان که تائید صفین زنده بودند، در رکاب علی (ع) می‌جنگیدند و از اصحاب بد رنیز ۱۷۸ نفر در این جنگ خضور داشتند و ۶۳ نفر از آنها در این جنگ به شهادت رسیدند.^{۴۰} وجود شیعیان علی (ع) در این مقطع حساس تاریخی، بقای نهضت شیعه را تضمین کرد و کلمه شیعه به عنوان یک واژه معتبر در سند حکمیت در صفین به کار رفت.^{۴۱} این چنین، بلزی که پیامبر (ص) در سرزمین اسلام کاشته بود، در قلوب مسلمانان ریشه دواید و در طول زمان به درخت تونمندی مبدل گشت.

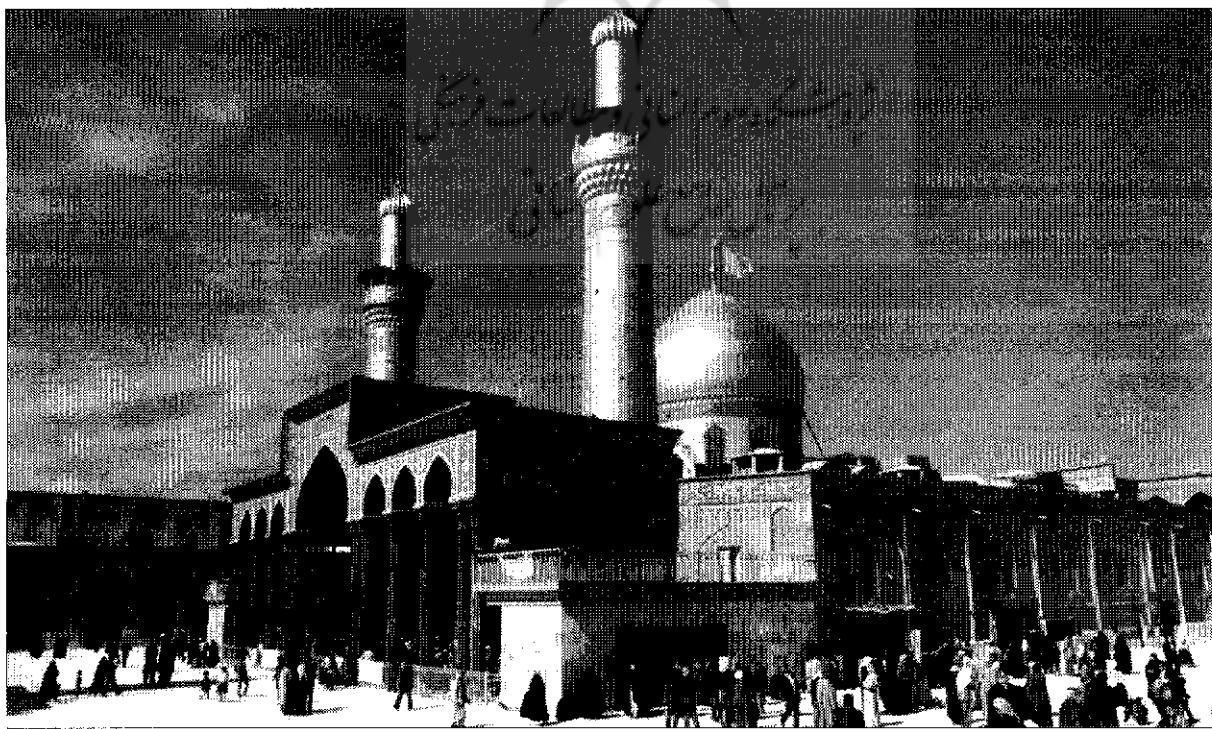
حدیثی را نقل می‌کنند که نشان می‌دهد پیامبر، دوستان علی (ع) را سعادتمند و دشمنان او را غصب شده خداوند می‌دانست. ابن عدی و ذهیب تیز - که هر دو از علمای بزرگ اهل سنت هستند - در کتب خود از رسول خدا (ص) نقل کرده‌اند که به علی (ع) فرمود: «هان، تو ای فرزند ای طالب و شیعیان در بیهشت هستید».^{۴۲}

محمدبن حریر طبری نیز در تفسیر سوره، آیه ۹۸: «إِنَّ الَّذِينَ امْنَأْنَا وَعَمَلُوا الصَّالِحَاتِ أَوْلَئِكَ هُمُ الْخَيْرُ الْبَرِّيَّةِ» می‌گوید: حافظ جمال الدین زرندي از ابن عباس نقل می‌کند که وقتی این آیه نازل شد، رسول خدا (ص) به علی (ع) فرمود: «هوانت و شیعتک، تأتی انت و شیعتک یوم القیامه راضین مرضین».^{۴۳}

مسعودی نیز در این زمینه از قول عباس عمومی پیامبر (ص) می‌نویسد: «روزی نزد رسول خدا بودیم که علی (ع) وارد شد. با آمدن او چهره پیامبر خداوند شد و فرمود: «به خدا سوگند که خداوند بیش از من اورادوست دارد. هیچ پیامبری نیست مگر این که اولادش از پشت اوست؛ اما اولاد من از نسل علی (ع) است. وقتی که روز قیامت شود، مردم را به نام خود و نام مادر انسان بخوانند، جز علی (ع) و شیعیانش را که به نام خود و پدر انسان صدازنند».^{۴۴}

براین مینا، شیعه معتقد است: دعوت به تشیع توسط شخص پیامبر (ص) و از همان روزی آغاز شد که پیامبر در راستای تحقق آیه «وَأَنذِرْ عَشِيرَتَكَ الْأَقْرَبِين» (شعراء ۲۱۴) فرمود: «کدام یک از شما مرا پاری می‌دهد تا پس از من برادر و وارث و وزیر و وصی و خلیفه و جانشین من در میان شما باشد؟»^{۴۵}

و تنها علی (ع) بود که به این دعوت لیک گفت و از این هنگام



۳۵. نهج البلاغه، ترجمه مصطفی زمانی، تهران، مؤسسه انتشارات نبوی، ج ۶، ص ۲۴۶.
۳۶. مفید، شیخ محمد النعمان، الأرشاد فی معرفة حجج الله علی العباد، ترجمه و شرح حاج سید هاشم رسولی محلاتی انتشارات علمیه اسلامیه، ۱۳۴۶، ج ۱، ص ۳۶.
۳۷. تیجانی تونسی، سید محمد، ظهور شیعه، ص ۱۲.
۳۸. طباطبایی، محمد حسین، اهل سنت واقعی، ترجمه عباسعلی براتی، بنیاد معارف اسلامی، ۱۳۷۶، ج ۴، ص ۳۶.
۳۹. سراج، محمد ابراهیم، امام علی(ع) خورشید بی غروب، تهران، انتشارات نبوی، ۱۳۷۶، ص ۱۷۸.
۴۰. ابن سعد، الطبقات الکبری، بیروت، دار اکتب العلمیه، ۱۴۱۰ هـ، مکتبة النصر الحدیث، ج ۲، ص ۱۳۵.
۴۱. طبرسی، ابو منصور احمد بن علی، الاحتجاج علی اهل البیت، بیروت، دار المعرفه، ۱۴۱۰ هـ، ج ۷، ص ۳۵۶.
۴۲. ابن حسین خلف، رمضان علی کاشانی، ۱۳۰۲ هـ، ج ۱ و ترجمه حسن مصطفوی، سنتی، بی تا، صص ۱۸۱-۱۸۶.
۴۳. طبری، ترجمه تفسیر طبری، تصحیح و اعتمام حبیب یغمائی، تهران، انتشارات طوس، ۱۳۶۷، ج ۳، ص ۱۷۱.
۴۴. مسعودی، علی بن حسین، مروج الذهب و معادن الجوهر، ج ۲، ص ۵۱.
۴۵. ابن تدیم، ابو الفرج محمد بن رضات جدید، تهران، ابن سینا، ۱۳۴۳.
۴۶. عجمی، سید حسین محمد، تثیع نهج البلاغه، ج ۳، ص ۲۵۵.
۴۷. کتابی، سلیمان، امام علی(ع) پیشوای پیشیان، سید جواد هشتروودی، تهران، رسالت، ۱۳۵۵.
۴۸. عجمی، سید حسین محمد، در مسیر تاریخ، ترجمه دکتر سید محمد تقی آیت اللہی، دفتر نشر فرهنگ اسلامی، ۱۳۶۶، ص ۶۰.
۴۹. اسحاق، الفهرست، تصحیح اسحاق، تهران، دار صادر، ۱۳۷۹ هـ، ج ۱، ص ۵۲۶.
۵۰. ابن ابی الحدید، عزالدین ابوحامد، شرح نهج البلاغه، تحقیق محمد ابوالفضل ابراهیم، مصر، دار الحیاء الکتب العربی، تهران، انتشارات روزبه، بی تا، ص ۵.
۵۱. جنبش‌های شیعی در تاریخ اسلام، سید محمد صادق عارف، مشهد، بنیاد پژوهش‌های اسلامی آستان قدس رضوی، ۱۳۷۱، ج ۱، ص ۲۳.
۵۲. براون، ادوارد، تاریخ ادبیات ایران، ج ۱، ص ۲۳۰.
۵۳. Hitti, philip K. History of the Arabs, London, 1949, P.191.
۵۴. شریعتی، علی، حسین وارث آدم (م.آ. ۱۹)، تهران، انتشارات قلم، تهران، تابان، ۱۳۲۵، ج ۱، ص ۱۴۶.
۵۵. این خلدون، ابوزید عبد الرحمن بن محمد، العبر و دیوان عاشورا، تهران، انتشارات اطلاعات، ۱۳۷۵ ص ۲۱۹.
۵۶. fyze, A.A.A. Shii legal Theories, law in the Middle East, ed. Majid Khadduri and H.J. liebesney, washington, 1955, P. 113.
۵۷. ابن هشام، السیرة النبویة، تحقیق مصطفی السقا و دیگران، بیروت، دار احیاء التراث العربی، ۱۹۸۵، ج ۴، ص ۳۰۶.
۵۸. جعفری، سید حسین محمد، تثیع در مسیر تاریخ، ترجمه دکتر سید محمد تقی آیت اللہی، دفتر نشر فرهنگ اسلامی، ۱۳۶۸، ص ۳۱.
۵۹. طبری، محمد حسین، تاریخ فلسفه اسلامی، دکتر اسدالله مبشری، تهران، انتشارات امیرکبیر، ۱۳۷۱، ص ۴۷.
۶۰. همان، ص ۵۹.
۶۱. مظفر، محمد حسین، تاریخ شیعه، دکتر سید محمد باقر حجتی، تهران، دفتر نشر فرهنگ اسلامی، ۱۳۶۸، ص ۳۳.
۶۲. حسین مرکاشی، ادريس، راه دشوار، ص ۳۲.
۶۳. معروف الحسنی، هاشم، تصوف ابراهیم، مصر، دار الحیاء الکتب العربی، تهران، انتشارات روزبه، بی تا، ص ۱۳۴.
۶۴. معروف الحسنی، هاشم، هاشم، شیع، ص ۵۱.
۶۵. معروف الحسنی، هاشم، هاشم، شیع، ص ۵۱.