

نقد کتاب توسعهٔ مالی و رشد اقتصادی: تبیین پیوند‌ها

ابوالفضل نوفرستی*

چکیده

توسعهٔ مالی و رشد اقتصادی: تبیین پیوند‌ها یکی از کتاب‌های جدیدی است که درخصوص توسعهٔ مالی در سال ۱۳۸۹ ترجمه شده و انتشار یافته است. این کتاب هفت فصل دارد که هر فصل آن را نویسنده‌گان متفاوتی نوشته‌اند و به نظر هر فصل خلاصه‌ای از یک مطالعهٔ گسترده‌تر است که در چهارچوبی تقریباً شبیه مقاله تنظیم شده است. اگرچه مطالب درج شده در هریک از این فصل‌ها ارزش بالایی برای مطالعه دارد، با توجه به سرعت توسعهٔ علم اقتصاد طی دو دهه اخیر، بسیاری از موارد جدیدی که بر چگونگی ارتباط بین توسعهٔ مالی و رشد اقتصادی اثرگذار است را مورد توجه قرار نداده است. به لحاظ ترجمه، این کتاب ترجمه روانی ندارد و به بازنگری در ترجمه و معادل‌های فارسی استفاده شده برای برخی از واژه‌های انگلیسی نیاز دارد. به لحاظ ویراستاری نیز، به نظر می‌رسد که ویراستاری کتاب با دقت انجام نشده است و نیاز است که کتاب مجدد ویرایش شود.

کلیدواژه‌ها: توسعهٔ مالی، پول، رشد، نقد.

۱. مقدمه

کتاب توسعهٔ مالی و رشد اقتصادی: تبیین پیوند‌ها را گروهی از مؤلفان تألیف کرده‌اند که عمدۀ آن‌ها از افراد برجسته در حوزهٔ فعالیت خود هستند. مؤلفان هر فصل این کتاب

* دکترای اقتصاد – توسعهٔ اقتصادی و برنامه‌ریزی، پژوهش‌گر امور بانکی در بانک توسعهٔ صادرات ایران
abolfazl.noferesti@gmail.com

تاریخ دریافت: ۱۳۹۸/۰۳/۱۶، تاریخ پذیرش: ۱۳۹۸/۰۷/۱۰

متفاوت‌اند و به‌نظر شیه تدوین مجموعه مقالاتی درباره توسعه مالی است که در هفت عنوان متفاوت تنظیم شده‌اند، لیکن علت انتخاب این هفت عنوان از موضوعات بسیار گسترده‌ای که در حوزه توسعه مالی وجود دارد مشخص نیست. فصل اول این کتاب با عنوان «توسعه مالی، رشد، و فقر: پیوندها چه قدر نزدیک‌اند؟» را پاتریک هونومان نوشه است. او مشاور بانک جهانی بوده و سوابط طولانی‌ای را با بانک مرکزی ایرلند همکاری داشته است. فصل دوم این کتاب با عنوان «مالیه و رشد: چه می‌دانیم و نیاز به دانستن چه‌چیزی داریم» را پانیکوس دمترباس و سوتلانا آندریانوا نوشته‌اند؛ دمترباس استاد اقتصاد مالی و رئیس دانشکده اقتصاد لیستر و مشاور بانک جهانی است و آندریانوا استاد دانشگاه لیستر است و عمدتاً بر نظریه بازی‌ها، توسعه مالی، و اقتصاد سیاسی متمرکز شده است. فصل سوم با عنوان «رقابت در بخش مالی و رشد: یک نگرش بین کشوری» را استیجن کلسنس و لوک لاون نوشته‌اند؛ کلسنس استاد دانشگاه آمستردام بوده و سابقه همکاری با بانک جهانی به عنوان مشاور و هم‌چنین عضو هیئت‌های اعزامی به بازارهای در حال ظهرور در آمریکای لاتین، آسیای شرقی، و کشورهای در حال گذار و هم‌چنین سوابق گسترده دیگری دارد. او به عنوان اقتصاددان مالی در بانک جهانی مشغول به فعالیت است و فعالیت‌های او عمدتاً بر توسعه نظام بانکداری و حاکمیت شرکتی در آن متمرکز گردیده است. فصل چهارم کتاب با عنوان «شکاف بزرگ و فراسوی آن: معماری مالی در گذار» به قلم اریک برگلوف و پاتریک بولتون به رشتۀ تحریر درآمده است؛ برگلوف استاد اقتصاد دانشگاه استکهلم، مدیر مؤسسه اقتصاد در حال گذار استکهلم و رئیس مرکز تحقیقات مالی و اقتصادی در مسکو است. بولتون استاد اقتصاد مالی دانشگاه پرینستون و عضو چندین کانون و انجمن برجسته اقتصادی است که از جمله آن‌ها می‌توان به عضویت در انجمن اقتصادسنجی، عضو CEPR، عضو NBER، و عضو مؤسسه حکمرانی شرکتی اروپا اشاره کرد. فصل پنجم این کتاب با عنوان «تأمين مالی خرد: کجا ایستاده‌ایم؟» را با تریز آرمendariz د‌آقیون و جاناتان مورداچ نوشته‌اند. آقیون استاد دانشگاه هاروارد بوده و سال‌ها در دانشگاه ماساچوست، دانشگاه تولس، و مدرسه اقتصاد لندن مشغول به تدریس بوده و مقالات مهمی نیز منتشر کرده است. مورداچ دانشیار اقتصاد دانشگاه نیویورک است، او عضویت در بنیاد تحقیقاتی مک‌آرتور دانشگاه پرینستون، عضو مؤسسه هسپور دانشگاه استنفورد، و تدریس در دانشگاه هاروارد را در سوابق خود دارد. فصل ششم با عنوان «توسعه مالی، سرمایه‌گذاران نهادی و عملکرد اقتصادی» به قلم ای. فیلیپ دیویس

به رشتهٔ تحریر درآمده است. او استاد اقتصاد مالی دانشگاه برونل، عضو مدعاو مؤسسهٔ ملی تحقیقات اجتماعی و اقتصادی، عضو کمکی گروه بازارهای مالی در مدرسهٔ اقتصاد لندن، عضو کمکی مؤسسهٔ سلطنتی وقایع بین‌المللی، و عضو محقق مؤسسهٔ حقوق بازنیستگی در کالج برکبک است. فصل هفتم کتاب نیز به قلم چارلز گودهارت و با عنوان «پول، ثبات، و رشد» نوشته شده است؛ او سابقهٔ جانشینی مدیر گروه اقتصاد مدرسهٔ اقتصاد لندن، مشاور پولی بانک انگلستان به مدت هفده سال، و عضو مستقل کمیتهٔ سیاست پولی بانک انگلستان را در سوابق خود دارد.

۲. معرفی و توصیف اثر

این اثر به صورت موضوعی تنظیم شده است و در تدوین آن تلاش شده است تا برخی از موضوعات موجود در بارهٔ توسعهٔ مالی مورد بررسی قرار گیرد. ساختار هر فصل این اثر به صورت مقاله‌گونه تنظیم شده است و در هر فصل نویسنده‌گان، ضمن بررسی اجمالی ادبیات نظری و تجربی مربوطه، نقاط قوت و ضعف هریک را مورد بررسی قرار داده‌اند. با عنایت به نوع نگارش اثر و محتوای درج شده در آن، این کتاب قابلیت تدریس در دانشگاه‌ها و پوشش سرفصل‌های درسی را ندارد، بلکه بیشتر می‌توان به عنوان یک مجموعه مقالات توجه کرد که می‌تواند به محققان در حوزهٔ توسعهٔ مالی کمک کند.

۱.۲ فصل اول با عنوان «توسعهٔ مالی، رشد، و فقر»

در فصل اول، نویسنده به تحلیل ارتباط توسعهٔ مالی و رشد اقتصادی و فقر می‌پردازد. او با اتكا بر مطالعات تجربی انجام‌شده در سطح کشورها، تلاش می‌کند ادبیات نظری و تجربی ارتباط توسعهٔ مالی، رشد، و فقر را تبیین کند. نویسنده با اتكا بر مطالعات انجام‌شده برخی از صاحب‌نظران اقتصادی بیان می‌کند که تمامی اشاره‌جامعه از جمله فقر، از ثمرات رشد اقتصادی ناشی از توسعهٔ مالی بهره‌مند خواهند شد. درادامه، نویسنده برخی از پراکسی‌های توسعهٔ مالی همچون عمق مالی و سهم تسهیلات پرداختی به بخش خصوصی را براساس داده‌هایی از تمامی کشورها به استثنای چین، پاناما، و تایلند ارزیابی کرده و نواقص آن‌ها را بررسی می‌کند. در انتهای فصل نیز او یک شاخص بسیط‌تر برای توسعهٔ مالی با اتكا بر داده‌های مختلف حوزهٔ مالی ارائه می‌کند.

۲.۲ فصل دوم با عنوان «مالیه و رشد»

در فصل دوم کتاب، نویسنده‌گان تلاش می‌کنند ارتباط بین توسعه مالی و رشد را تبیین کنند؛ بر این اساس، آن‌ها، ضمن اشاره به عدم توجه نظریات کلاسیکی و نئوکلاسیکی به نقش توسعه مالی در تئوری بنگاه و مصرف‌کننده، بیان می‌کنند که تا اواسط دهه ۱۹۷۰ م نظریه‌پردازان اقتصادی نقشی برای بخش مالی در تحقق رشد اقتصادی و بهبود متغیرهای واقعی اقتصاد قائل نبودند. اما از آن تاریخ به بعد مطالعات زیادی درخصوص بررسی روابط علی و معلولی بین رشد و توسعه مالی انجام شده است. آن‌ها در ادامه این بخش به برخی از مطالعات تجربی انجام‌شده در سطح کشورها درمورد ارتباط بین توسعه مالی و رشد اشاره کرده و انواع موانع پیش‌روی بهبود توسعه مالی در سطح کشورها را بررسی می‌کند و اثرات این موانع بر توسعه مالی و رشد اقتصادی را با استفاده از مطالعات تجربی انجام‌شده تبیین می‌کنند. در انتهای این فصل، آن‌ها عوامل مؤثر بر توسعه مالی را بررسی می‌کنند؛ از نظر نویسنده‌گان، عوامل مؤثر بر سطح توسعه مالی چهار عامل بوده که عبارت از سرکوب مالی و آزادسازی مالی، مالکیت دولتی بانک‌ها، عوامل قانونی، و نهایتاً محدودیت‌های اقتصاد سیاسی هستند. هریک از این عوامل موردنبررسی قرار گرفته و به برخی از مطالعات مهم انجام‌شده درخصوص آن‌ها اشاره می‌شود.

۳.۲ فصل سوم با عنوان «رقابت در بخش مالی و رشد»

در فصل سوم کتاب، نویسنده‌گان اثرات رقابت در بخش مالی بر رشد اقتصادی را موردنبررسی قرار می‌دهند. آن‌ها با اشاره به برخی از مطالعات مهم تجربی انجام‌شده در این زمینه، بیان می‌کنند که اثر رقابت در بخش مالی بر رشد اقتصادی بسته به درجه توسعه‌یافتنگی بازار مالی کشورها، تأثیرات متفاوتی در رشد دارد. بر این اساس، در کشورهایی که از بازار مالی توسعه‌یافته‌ای برخوردارند، افزایش رقابت به افزایش نواوری، کاهش هزینه‌های تأمین مالی، و افزایش دسترسی بنگاه‌های اقتصادی به منابع مالی و نهایتاً افزایش رشد همراه خواهد شد، لیکن در کشورهایی که در آن‌ها توسعه مالی در مراحل اولیه قرار دارد، افزایش رقابت در بخش مالی به کاهش دسترسی بنگاه‌های نیازمند تأمین مالی به منابع مالی و افزایش هزینه‌های تأمین مالی آن‌ها منجر شده و رشد اقتصادی کاهش خواهد یافت. همچنین آن‌ها تأکید می‌کنند که دسترسی به اعتبار در بازارهای مالی متمرکز بیشتر از بازارهای مالی رقابتی است. آن‌ها با اتكا بر مطالعات تجربی انجام‌شده توسط

صاحب نظران اقتصادی، کانال‌های مختلف تأثیرگذاری رقابت در نظام بانکی بر رشد اقتصادی را مورد بررسی قرار می‌دهند. از نظر آن‌ها کانال‌های تأثیرگذاری رقابت در بخش مالی بر تأمین مالی بنگاه‌ها و رشد اقتصادی عبارت‌اند از: اول نیاز به سرمایه‌گذاری اولیهٔ بالا توسط بانک‌ها برای شکل‌گیری رابطهٔ بین بانک و مشتری، دوم مشکلات مربوط به معطلی در انتقال از یک بانک به بانک دیگر برای اخذ اعتبار، و سوم سرمایه‌گذاری در کسب فناوری‌های جدید که از یک سو هزینهٔ تمام‌شدهٔ خدمات اعتباری را کاهش می‌دهد و از سوی دیگر دست‌رسی بنگاه‌ها به خدمات اعتباری را افزایش می‌دهد.

در این فصل، دو آزمون مرسوم برای سنجش درجهٔ رقابت‌پذیری نظام بانکی طرح می‌شود؛ آزمون اول مدل برناهان و لو (۱۹۸۲) است که ایدهٔ آن تصمیم‌گیری بنگاه‌های حداکثر کنندهٔ سود در چهارچوب حداکثر سازی سود خود است. بر این اساس، در شرایط تعادل قیمت‌ها مقادیر خدمات اعتباری ارائه شده به بنگاه‌ها از برابری منحنی درآمد نهایی و هزینهٔ نهایی حاصل خواهد شد. آزمون دوم مدل راس و پانزار (۱۹۷۷) است که در چهارچوب داده‌های یک بانک عمل می‌کند؛ ایدهٔ این روش آن است که در شرایط رقابت کامل افزایش هزینهٔ نهاده‌ها، درآمد کل، درآمد نهایی، و هزینهٔ نهایی را به همان میزان افزایش می‌دهد و در شرایط انحصار نیز افزایش قیمت نهاده‌ها هزینهٔ نهایی را افزایش و تولید و درآمد کل را کاهش می‌دهد. آن‌ها در ادامهٔ فصل نویسنده‌گان تأثیر ساختار نظام بانکی (اعم از سهم دولت در مالکیت بانک‌ها، انواع محدودیت‌های مقرراتی ورود و خروج از بازار برای بانک‌ها، سهم بانک‌های خارجی در سیستم مالی کشور) بر عملکرد نظام بانکی و رشد اقتصادی را مورد بررسی و تجزیه و تحلیل قرار داده و به نتایج برخی از مطالعات مهم انجام‌شده نیز اشاره می‌کنند.

۴.۲ فصل چهارم با عنوان «معماری مالی در کشورهای درحال گذار»

در فصل چهارم، نویسنده‌گان به بررسی تکامل بانکداری در سطح کشورها و دلایل بروز شکاف بزرگ در توسعهٔ مالی و رشد اقتصادی برخی از کشورهایی اقدام می‌کنند که فرایند توسعهٔ مالی را به صورت همزمان آغاز کرده‌اند. آن‌ها در این فصل تعدادی از کشورهای اروپایی که در وضعیت یکسانی فرایند توسعهٔ مالی را آغاز کردند را به عنوان الگو مورد توجه قرار داده و دلایل موفقیت یا عدم موفقیت آن‌ها در ارتقای توسعهٔ مالی و برخورداری از

ثمرات آن را در حوزه رشد اقتصادی موردنرسی قرار می‌دهند. از نکات جالبی که در این فصل به آن اشاره شده است نقش قانون و ضمانت اجرای آن در توسعه مالی کشورها و رشد اقتصادی است. بر این اساس، در کشورهایی که منشأ قوانین آن‌ها اساس عرفی دارد، به دلیل حمایت بیشتری که از سرمایه‌گذار و سرمایه‌گذاری انجام می‌دهند، سیستم مالی آن‌ها به نحو مناسب‌تری توسعه یافته است، اما در کشورهایی که نظام قانونی آن‌ها ریشه در سنت‌های قانونی مدنی عمده‌ترانه فرانسوی دارد مقدار حمایت قانون از سرمایه‌گذار و سرمایه‌گذاری کم‌تر بوده و توسعه مالی در آن‌ها به کندی انجام شده یا این‌که توفیقی نداشته است. شاید یکی از دلایل آن نیز اعمال نفوذ و فشار گروه‌های ذی نفوذ بر دولت درجهت جلوگیری از تصویب قوانین حامی توسعه مالی و سرمایه‌گذاری درجهت رقابتی تر شدن فضای کسب‌وکار و کاهش نفوذ و قدرت آنان است. باعتقاد آن‌ها قدرت نفوذ این گروه‌ها در دوران رونق کاهش و در دوران رکود و کسادی افزایش می‌یابد، لذا انتظار می‌رود در دوران رونق قوانین و مقررات بهتری درجهت حمایت از توسعه مالی تصویب شود. نهایتاً آن‌ها تأکید می‌کنند که همراه با توسعه بخش واقعی اقتصاد و اصلاح قوانین و مقررات و افزایش حمایت قانونی از سرمایه‌گذاری، جهت توسعه مالی از توسعه مالی بانک محور به توسعه مالی بازار محور تغییر خواهد یافت. مطابق یافته‌های این فصل، نظام مالی کشورهایی که در آن‌ها بانک‌های خارجی ورود کرده‌اند از موفقیت به مرتب بیشتری برخوردار بوده است.

۵.۲ مالية خرد

در فصل پنجم، نویسنده‌گان تأمین مالی خرد را موردنرسی قرار می‌دهند. آن‌ها تجربه گرامین بانک بنگلادش در تأمین مالی خرد با استفاده از روش تأمین مالی گروهی، اهداف، منافع، و ایرادات آن را به تفصیل موردنرسی قرار می‌دهند. باعتقاد آن‌ها نقاط مثبت تأمین مالی گروهی که باعث موفقیت گرامین بانک شده است به شرح ذیل است:

- به جای یک نفر ۴ نفر در گیر هر قرارداد اعتباری می‌شود و تشویق و تنبه افراد به صورت گروهی است، لذا افراد گروه درخصوص موفقیت و شکست یکدیگر احساس مسئولیت می‌کنند.

- مشکل عدم تقارن اطلاعات موجود بین بانک و متقاضیان اعتبار درخصوص بازدهی پروژه‌های انتخابی، از طریق اطلاعات بیشتر اعضای گروه به عنوان افراد واقع در یک محل و مسلط به بازدهی تقریبی هریک از پروژه‌ها رفع می‌شود.

- با توجه به آن‌که افراد محل و اعضای گروه اشراف نسبتاً کاملی روی بازدهی پروژه‌های یکدیگر دارند، مباحث مربوط به مخاطرات اخلاقی پسینی درخصوص ظاهر وام‌گیرندگان به بازدهی پایین و عدم بازپرداخت تسهیلات ناشی از آن در سطح حداقل است.

همچنین در این فصل به برخی از سایر شیوه‌های ابداعی تأمین مالی خرد استفاده شده توسط مؤسسات تأمین مالی خرد در سایر کشورها هم‌چون مکانیزم وام‌دهی فزاینده، پرداخت وام در قبال اخذ وثیقه، پرداخت وام‌های خرد به جامعه زنان، و تمرکز بر جذب انواع سپرده‌های پسانداز اشاره شده و نقاط قوت و ضعف آن‌ها مورد بررسی قرار می‌گیرد.

۶.۲ توسعهٔ مالی و سرمایه‌گذاران نهادی

در فصل ششم این کتاب، نقش برخی از سرمایه‌گذاران نهادی موجود در ساختار مالی هم‌چون صندوق‌های بازنیستگی، شرکت‌های بیمه، و صندوق‌های سرمایه‌گذاری مشترک، در توسعهٔ مالی و رشد اقتصادی موردنبررسی قرار می‌گیرد. آن‌ها در این فصل با اتکا به برخی از مطالعات مهم انجام شده، بیان می‌کنند که در تمامی کشورها با افزایش ثروت کشور، تمایل و گرایش توسعهٔ نظام مالی آن‌ها از بانک‌محور به بازار محور تغییر می‌یابد. بر همین اساس، در کشورهای OECD، بازار سهام از سیستم بانکی بزرگ‌تر، فعلی‌تر، و کارآمدتر است. آن‌ها با تأکید بر این‌که نوع نظام قانونی کشورها تأثیر جدی بر توسعهٔ مالی آن‌ها دارد بیان می‌کنند؛ کشورهایی که منشأ نظام حقوقی آن‌ها در سنت حقوق عرفی ریشه دارد از نظام گزارش‌گری مالی شفاف و مناسبی برخوردارند. در این کشورها فساد در سطح پایینی بوده و نظام حقوقی آن‌ها حمایت مناسبی را از حقوق سهامداران و سرمایه‌گذاران انجام می‌دهد. همچنین در این کشورها، هیچ‌گونه بیمه و ضمانت صریحی برای سپرده‌ها وجود نداشته و صرف‌نظر از سطح درآمد، در این کشورها گرایش به محوریت بازار سرمایه در توسعهٔ نظام مالی آن‌ها وجود دارد و این امر باعث شده است که سرمایه‌گذاران نهادی قوی و مؤسسات بزرگی در آن‌ها شکل گرفته است، عمدتاً فاقد نظام گزارش‌گری شفاف مالی بوده و التزام چندانی به اجرای قراردادها وجود ندارد. از دیگر ویژگی‌های این کشورها می‌توان به تصویب انواع قوانین محدود‌کننده بانک‌ها، تورم بالا، و فساد بالا اشاره کرد، لذا این کشورها اغلب نظام بانکی، بازار سرمایه، و مؤسسات مالی توسعه‌نیافته‌ای دارند.

آن‌ها در ادامه با اتکا به مطالعات تجربی انجام شده، برخی از فواید حضور سرمایه‌گذاران نهادی در بازار مالی را مورد بررسی قرار می‌دهند که اهم آن‌ها به شرح ذیل است:

- تجمعیع منابع خرد خانوارها و فراهم کردن منابع موردنیاز برای اجرای طرح‌های بزرگ غیرقابل تقسیم.
- افزایش پسانداز کل اجتماع و کاهش پسانداز احتیاطی افراد، انتقال منابع در طول زمان و افزایش سرمایه‌گذاری در بازار مالی.
- افزایش کارآبی تخصیصی وجوه بهدلیل سرمایه‌گذاری نهادها در دارایی‌ها و پروژه‌های بلندمدت دارای صرفهای ناشی از مقیاس و پربازده.
- کاهش تعداد مبادلات در اقتصاد بهدلیل سرمایه‌گذاری در طرح‌های بزرگ و به‌تبع کاهش هزینه مبادلات.
- بازدهی بالا و تشکیل کارآمد سرمایه به صورت درونزا در این مؤسسات، نیاز آن‌ها به تأمین مالی به اسعار خارجی که مهم‌ترین عامل بحران مالی کشورهای شرق آسیاست را کاهش می‌دهد.
- سرمایه‌گذاران نهادی شرایط را برای توسعه کیفی بازارهای مالی نیز فراهم می‌کنند، برای مثال می‌توان صدور اوراق قرضه با کوپن صفر در کشورهای عضو OECD را از این جمله برشمرد.
- سرمایه‌گذاران نهادی اطلاعات موردنیاز خود را آسان‌تر و با هزینه کم‌تری به دست می‌آورند، لذا برای آن‌ها عدم تقارن اطلاعاتی کم‌تر بوده و با سرعت بیش‌تر و هزینه کم‌تر قیمت سهام و اوراق را به‌سوی مقادیر بنیادی آن‌ها تعدیل می‌کنند که این امر به‌نوبه خود تخصیص کارآمد وجوه در بازار سرمایه را به‌دبیال دارد.
- سرمایه‌گذاران نهادی درجهٔ متنوع کردن پرتفوی دارایی‌های خود اقدام به سرمایه‌گذاری در دارایی‌های بین‌المللی می‌کنند که این امر نوسانات بازده دارایی‌های آن‌ها را در نتیجه ادوار کسب و کار داخلی کاهش داده و از این طریق نوسانات تولید ناخالص داخلی را نیز کاهش می‌دهند.

آن‌ها در انتهای فصل با استفاده از داده‌های آماری گروه جی ۸ به علاوه استرالیا و در چهارچوب یک الگوی اقتصادسنجی اقدام به ارزیابی تأثیر سرمایه‌گذاران نهادی بر رشد اقتصادی می‌کنند. آن‌ها بین نسبت سرمایه‌گذاری نهادی به GDP و رشد اقتصادی ارتباط معنی‌داری نیافتند، اما با افزایش سهم سرمایه‌گذاران نهادی از GDP مواردی هم‌چون حقوق

صاحبان سهام، سود قابل تقسیم، تحقیق و توسعه، بهره‌وری کل عوامل تولید، و نهایتاً در برخی از موارد نوسانات قیمت افزایش می‌یابد.

۷.۲ پول، ثبات، و رشد

در فصل هفتم، نویسنده عوامل تأثیرگذار بر رشد پایدار را شامل ساختار حکمرانی مناسب، توسعهٔ فناورانه، و بازارهای کارآ عنوان کرده و بیان می‌کند که حکمرانی مناسب بالاترین تأثیر را بر رشد پایدار دارد؛ چراکه در نبود آن توسعهٔ فناورانه و بازارهای کارآ شکل نمی‌گیرد. درادامه، او دو عامل مهم اثرگذار بر شکل‌گیری حکمرانی خوب را برخورداری کشورها از نهادهای مناسبی شامل «شکل‌گیری قواعد حقوقی و حاکمیت قانون» و «توسعهٔ نظام پولی» معرفی می‌کند. او با اشاره به نظریات برخی از اقتصاددانان و حقوقدانان بر جسته تأکید می‌کند که بین قانون و زندگی اقتصادی انسان‌ها تعامل وجود دارد و بخش‌های محوری و مرکزی قانون و نظام اقتصادی کشورها در تعامل با یکدیگر درحال تکامل هستند.

آن‌ها تأکید می‌کنند که بین نهاد پول و کارآبی بازار نیز چنین رابطه‌ای وجود دارد، اما درخصوص چگونگی این ارتباط تأمل بیشتری لازم است. در نظریهٔ استاندارد ظهور نهاد پول، تأکید بر آن است که پول به منزله ابزاری برای تسهیل مبادلات مورداستفاده قرار گیرد و نقش ایفا می‌کند. در مقابل نظریهٔ استاندارد، نظریهٔ دیگری وجود دارد که مطابق آن پول پیش‌تر از توسعهٔ بازارها ایجاد شده و به لحاظ تجربی از پشتونهٔ قوی‌تری برخوردار است. مطابق این نظریه، پول به مثابة یک ابزار اجتماعی درجهٔ کاهش نزاع و درگیری‌ها در سطح اجتماع، مانع از بروز گسیخت در سطح اجتماع می‌شود و ابزاری برای کمک به دولت برای اداره کشور خصوصاً در شرایط بحرانی است. در جوامع اولیه برای جلوگیری از نزاع‌ها و تسکین آلام و خسارات وارد به افراد، نیاز به جبران خسارات وارد و استانداردسازی جرایم، کارمزدها، خراج، مالیات‌ها، و سایر موارد وجود داشت، لذا نهاد پول ایجاد شد. درواقع، توسعهٔ نهاد پول با توسعهٔ نهاد قانون و اجرای آن کاملاً مرتبط بوده است و هردوی این نهادها با حکمرانی مرتبط‌اند.

به‌جز موارد طرح‌شده در پاراگراف فوق، نهاد پول از طرق دیگری نیز می‌تواند در اداره امور کشور به دولت کمک کند، از جمله آن‌ها تأمین مالی دولت است. در زمان‌هایی که دولت‌ها با شرایط اضطراری هم‌چون جنگ، بلایای طبیعی، و ... مواجه می‌شوند به منابع زیادی برای پوشش هزینه‌های خود نیاز دارند که تأمین آن‌ها از طریق وضع مالیات بر کالا و

خدمات به آسانی امکان‌پذیر نیست. حاکمیت دولت‌ها بر نهاد پول و ضرب سکه از یکسو درآمدی را با عنوان حق‌الضرب سکه برای دولت فراهم می‌کرد و از سوی دیگر این امکان را به دولت‌ها می‌داد که در موقع بروز اضطرار، با تغییر وزن و عیار پول رایج و بعضاً تشویق و تهدید افراد به تعویض سکه‌های قدیمی با سکه‌های جدید، منابع مالی موردنیاز خود را تأمین کنند. از این‌رو، در گذشته ارزش سکه در جریان کشورها (پول) تحت تأثیر مقدار اقتدار دولت و شاه بوده است؛ دولت‌های مقندر کم‌تر در شرایط جنگ قرار می‌گرفتند، لذا در دوران آن‌ها ارزش پول رایج معمولاً تنزیل نمی‌شد، ولی دولت‌های ضعیف، که بیش‌تر آماج حملات سایر کشورها قرار می‌گرفتند، برای تأمین منابع موردنیاز جهت مواجهه با شرایط اضطراری اقدام به کاهش ارزش پول ملی می‌کردند. در هر صورت، کاهش ارزش پول نمی‌توانست از مقدار معینی فراتر رود؛ چراکه ممکن بود مردم از پذیرش آن خودداری کنند و مبادلات خود را به صورت تهاتری یا با پول سایر کشورها انجام دهند؛ نویسنده بیان می‌کند که در این خصوص می‌توان شواهد مناسبی یافت.

در این فصل، به دو انگیزه دیگر ایجاد نهاد پول نیز اشاره می‌شود؛ انگیزه اول کاهش هزینه‌های مبادله است که در بسیاری از کشورها در سراسر قرن‌های نوزدهم و بیستم، دولت‌ها به دنبال کاهش هزینه‌های انجام مبادلات برای تجار و کسبه در بازارها بودند. انگیزه دوم تقویت هویت ملی از طریق ایجاد نهاد پول ملی است که به نظر می‌رسد چنان‌摩وردن توجه اقتصاددانان قرار نگرفته است.

۳. نقد شکلی اثر

پس از درج مقدمه و دیباچه کتاب، شرح مختصری درخصوص هریک از مؤلفان شامل سوابق تجربی، محل فعالیت فعلی، و برخی از مهم‌ترین آثار علمی منتشرشده آن‌ها درج شده است که اقدامی بسیار زیبا و پسندیده است. به لحاظ ارجاع‌دهی منابع مورداستفاده، در انتهای هر فصل فهرست منابع مورداستفاده در آن فصل درج شده است، اما در درون متن به منابع مورداستفاده اشاره‌ای نشده است.

این کتاب را ناهید پورستمی و محمود مشهدی احمد ترجمه کرده‌اند و در انتشارات دانشگاه تهران منتشر شده است. ویراستار این کتاب فرشاد رضوان است و در سال ۱۳۸۹ با شماره ۱۰۰۰ نسخه و با شابک ۰۵۱۵۴۳-۰۳-۶۰۲۵-۵ و شماره کتاب‌شناسی ملی ۹۷۸-۹۶۴-۰۳-۶۰۲۵ قطع کتاب وزیری (۲۳۵×۱۶۵) است و معادل لاتین

اصطلاحات و اسمی نویستنگان در زیر هر صفحه پانویس شده است، همچنین شمارهٔ پانوشت‌ها متوالی نیست و در هر صفحه مجدداً از یک شروع می‌شود.

در بعد مؤلفه‌های صوری، این کتاب پیش‌گفتار مترجمان، دیباچه، مقدمه، شرح حال مؤلفان مقالات، فهرست کلی مطالب، فهرست جداول، فهرست نمودارها و اشکال، و واژه‌نامه دارد، اما فهرست تفصیلی محتوای اثر در آن درج نگردیده است. به لحاظ نمای ظاهری، کتاب از حروف‌نگاری، صفحه‌آرایی، کیفیت چاپ، و صحافی مناسبی برخوردار است. نمونه‌خوانی کتاب به نحو مناسبی انجام شده است، لذا در متن کتاب به ندرت غلط املایی وجود دارد.

ویراستاری کتاب به نحو مناسبی انجام نشده است، به طوری‌که در فصل‌های مختلف ایرادات نگارشی زیادی وجود دارد که از جمله آن‌ها می‌توان به موارد زیر اشاره کرد: در متن کتاب به کرات از ادبیات محاوره‌ای استفاده شده است که در آن جملات بعضاً ناقص و محل قرارگرفتن هریک از لغات به لحاظ ساختار جمله صحیح نیست؛ از جمله آن‌ها می‌توان به جمله اول بند ۱ صفحه ۱۵۵، جمله اول پاراگراف دوم صفحه ۱۵۶، جمله آخر پاراگراف اول بند ۲ در صفحه ۱۵۷، جمله دوم صفحه ۲۱۵، جمله انتهایی پاراگراف اول صفحه ۲۰۴، و جمله واقع در خط دوم پاراگراف دوم همان صفحه اشاره کرد.

همچنین شماره‌های درج شده در بالای لغات برای ارائه پانویس بعضاً به درستی درج نشده‌اند و از شماره‌های تکراری استفاده شده است؛ برای مثال، در صفحه ۲۳۲ کتاب شماره‌های ۱، ۲، و ۳ دو دفعه برای رفرانس‌دهی استفاده شده است در حالی که لازم بود این شماره‌ها از ۱ تا ۶ تنظیم می‌شدند.

به لحاظ استفاده صحیح علائم، بعضاً علامت‌ها در جای مناسب خود به کار نرفته‌اند؛ برای مثال می‌توان به جمله اول پاراگراف دوم صفحه ۱۹۹ به شرح «از نظر وام‌دهنده خرد، برگرداندن وام‌گیرندگان بی خطر به بازار متوسط، میزان وقوع نکول را کاهش می‌دهد» اشاره کرد که خواننده کتاب مفهوم درستی از آن استنباط نمی‌کند، ولی اگر کامای دوم به قبل از لغت «متوسط» متقل شود، به نظر جمله دارای مفهوم می‌شود.

۴. نقد ترجمه اثر

به لحاظ ترجمه، مترجمان ترجمه روانی برای این اثر ارائه نکرده‌اند. ترجمه کتاب بعضاً غامض بوده و باعث ایجاد ابهام در متن ترجمه برای خوانندگان می‌شود که این موضوع

درک صحیح و سریع مفهوم موردنظر نویسنده کتاب را دشوار می‌کند. مصادیق بسیاری برای این موضوع در کتاب در فصل‌های مختلف وجود دارد که درج تمامی آن‌ها خارج از حوصله این مقاله است؛ نمونه‌ای از این موارد را می‌توان در موارد ذیل مشاهده کرد.

- پاراگراف اول صفحه ۲۶ کتاب (بی‌تردید، رشد اقتصادی ...);
- پاراگراف آخر صفحه ۴۸ (لاپورتا و همکارانش ...);
- پاراگراف اول صفحه ۷۳ کتاب، سه خط اول صفحه ۱۵۴;
- پاراگراف دوم صفحه ۲۰۱;
- در پاراگراف سوم صفحه ۲۰۳، به‌نظر می‌رسد برخی از لغات حذف گردیده است؛
- پاراگراف اول صفحه ۲۰۷، خط سیزدهم با عنوان «هدف تسهیلات اختیاری ...» قابل درک نیست و ابهام دارد؛
- سه خط اول صفحه ۲۰۹ نیز ابهام دارد و به‌آسانی قابل فهم نیست؛
- جمله سوم صفحه ۲۱۵ به‌لحاظ ترجمه به ویرایش و بازنگری نیاز دارد؛
- جمله انتهای پاراگراف اول صفحه ۲۱۸ ناقص بوده و به اصلاح نیاز دارد؛
- جمله دوم ذیل بند ۱ صفحه ۲۱۷ غامض بوده و به ویرایش و بازنگری نیاز دارد؛
- جمله چهارم ذیل بند ۱ همان صفحه نیز به ویرایش نیاز دارد؛
- از خط ۹ صفحه ۲۲۹ تا انتهای پاراگراف، به‌نظر ترجمه مناسبی ارائه نشده است یا این‌که تحلیل آن ایراد دارد، چراکه وابستگی شدید درآمد ملی یک کشور به درآمد صادرات یک کالای خاص باعث آسیب‌پذیرشدن آن اقتصاد از بحران‌های بین‌المللی می‌شود؟
- پاراگراف دوم صفحه ۲۳۰ ترجمه روانی نداشته و بسیار مبهم است و به بازنگری و اصلاح نیاز دارد؛
- پاراگراف دوم صفحه ۱۳۱ بسیار غامض و مبهم است و به‌آسانی نمی‌توان مفهوم موردنظر نویسنده را دریافت؛
- پاراگراف دوم صفحه ۲۳۲ بسیار غامض بوده و ترجمه آن به‌آسانی قابل فهم نیست؛
- جمله سوم پاراگراف دوم صفحه ۲۳۸ به ویرایش نیاز دارد؛

- جمله «این امر سب...» در خط ۱۱ پاراگراف دوم صفحه ۲۳۸ به ویرایش نیاز دارد و بعضًا لغاتی اضافی در آن درج شده است. در همین پاراگراف، جمله بعد آن نیز بسیار مبهم بوده و به اصلاح و بازنگری نیاز دارد؛
- به طور کلی، ترجمه فصل ششم به خصوص از صفحه ۲۳۰ تا ۲۳۸ بسیار غامض، مبهم، و غیرروان است و در بسیاری از موارد درک مفهوم مورد نظر نویسنده‌گان فصل برای خواننده کتاب به‌آسانی ممکن نیست.

همچنین معادل فارسی برخی از لغات و اصطلاحات انگلیسی استفاده شده توسط مترجمان به نحو مناسبی انتخاب نشده است و این امر باعث پیچیدگی موضوع گردیده است و در برخی از موارد نیز به‌کلی مفهوم متفاوتی را به خواننده منتقل می‌کند. در این خصوص، ضرورت دارد که کتاب توسط یک نفر متخصص حوزهٔ مالی مورد ویرایش تخصصی قرار گیرد. در زیر به برخی از مصادیق آن اشاره می‌گردد:

- «رشد آکنده از مالیه» به عنوان معادل فارسی «Finance rich growth» در صفحه ۲۸ کتاب؛
- «دادگانی» به عنوان معادل فارسی «database» در صفحه ۴۸؛
- «تفاوت‌ها» به عنوان معادل فارسی «spreads» در صفحه ۶۰ کتاب؛
- «شکاف‌های بانکی» به عنوان معادل فارسی «bank spreads»؛
- «تعهد مالی» به عنوان معادل «fiscal responsibility» در صفحه ۱۵۵؛
- استفاده از «بیرون‌رانی» به عنوان معادل «crowding out» در صفحه ۱۵۵؛
- استفاده از «قابلیت اعتبار» به عنوان معادل «credit worthiness» در صفحه ۱۵۵؛
- استفاده از «شکاف بانکی» به عنوان معادل «banking spread» در صفحه ۱۶۸؛
- استفاده از «بنگاه‌های فردی» به عنوان معادل «individual firms» در صفحه ۱۷۱؛
- استفاده از «تغییر میزان سرمایه» به عنوان معادل «recapitalize» در صفحه ۱۶۴؛
- استفاده از «اولین بهتر» به عنوان معادل «first best» یا «دومین بهتر» برای «second best» در صفحه ۱۰۸؛
- «ورشکستگی» به عنوان معادل «failure» در صفحه ۲۰۰ استفاده شده است که با توجه به مفهوم جمله به نظر می‌رسد که گرینه «قصور» گزینه بهتری برای آن باشد.
- در خطوط ۱۲ تا ۱۷ صفحه ۲۰۷ از مفاهیم «تسهیلات پس‌انداز اجباری» و «تسهیلات پس‌انداز اختیاری» استفاده شده است که بسیار غامض و مبهم است.

- «بهادرسازی شده» به عنوان معادل «securitised» در صفحه ۲۱۷ مورد استفاده قرار گرفته شده است، در حالی که به نظر می‌رسد «تبديل به اوراق بهادرکردن» معادل فارسی مناسب آن باشد.

- «اوراق بهادرسازی شده» به عنوان معادل «securitisation» در صفحه ۲۲۹ مورد استفاده قرار گرفته شده است در حالی که به نظر می‌رسد «فرایند تبدیل به اوراق بهادر کردن» معادل فارسی مناسب آن باشد.

در مواردی نیز به نظر می‌رسد که ترجمه ارائه شده مترجمان ترجمة درستی نیست. این موضوع باعث شده است که ترجمه انجام شده بسیار غامض و مبهم شود و خوانندگان کتاب را گمراه کند. برای مثال می‌توان به ترجمه ارائه شده برای پاراگراف دوم صفحه ۱۱۱ اشاره کرد که در آن به بازارهای مالی درونی میان بنگاهها اشاره شده است که به عنوان معادل فارسی «internal financial markets» ترجمه شده است. در حالی که به نظر منظور نویسنده کتاب بازارهای مالی داخلی (داخل کشور) است که در مقابل بازارهای مالی بیرونی (بین‌المللی) مورد توجه واقع می‌شوند.

هم‌چنین، ترجمه ارائه شده در جمله سوم پاراگراف اول صفحه ۲۳۳ نیز به نظر به بازنگری نیاز دارد؛ ترجمه ارائه شده از سوی مترجمان به شرح ذیل است: «رشد نهادی و بازار سرمایه با ارائه منابع جای‌گزین نقدینگی و تأمین مالی بلندمدت به بانک‌ها به نظام اقتصادی کمک می‌کنند، تا در مقابل ریسک‌های حاصل از مشکلات بانکی متنوع‌سازی کند».

به نظر می‌رسد که مفهوم موردنظر نویسنده‌گان کتاب این است:

رشد سرمایه‌گذاران نهادی از طریق ایجاد توسعه در بازار سرمایه، منابع جدیدی را برای تأمین مالی بلندمدت پرورده‌ها به عنوان جای‌گزین منابع سیستم بانکی فراهم آورده و به کشورها کمک می‌کند که در مقابل ریسک‌های حاصل از مشکلات نظام بانکی، منابع تأمین مالی خود را متنوع کرده و آسیب‌پذیری خود را کاهش دهند.

۵. نقد محتوایی اثر

کتاب حاضر مجموعه‌ای از هفت مقاله تدوین شده برخی از اقتصاددانان است که نگارنده با عنوان کتاب توسعه مالی و رشد اقتصادی آن‌ها را منتشر کرده است، لذا در این کتاب بسیاری از اطلاعات مربوط به توسعه مالی و حلقه‌های پیشین و پسین آن

درج نگردیده است. به همین دلیل، این کتاب قابلیت استفاده به عنوان کتاب درسی برای دانشجویان را در هیچ مقطع تحصیلی‌ای ندارد، لیکن این کتاب منبع خوبی برای محققانی است که به تحقیق در حوزهٔ توسعهٔ مالی پردازون عناوین فصل‌ها (به عنوان موضوع) تمایل دارند. لذا بهتر بود که این اثر با عنوان مجموعه‌مقالات منتشر می‌شد تا به نحو مناسب‌تری مخاطبان آن مشخص شود.

مبحث مهمی که در تحلیل فصل اول کتاب به آن توجه نشده است وجود مکملی بین توسعهٔ مالی و برخی از متغیرهای دیگر تأثیرگذار هم‌چون توسعهٔ سرمایهٔ انسانی [گالور و موآو (Galor and Moav 2004)، گالور و زیرا (Galor and Zeira 1993)، آقیون و هویت (Aghion and Howitt 2009)، آزادسازی تجاری [راجان و زینگالس (Rajan and Zingales 1999)]، نوآوری‌های تکنولوژیکی [آقیون و همکاران (Aghion et al. 1999)]، و نوع کشور با توجه به کوچک یا بزرگ بودن در سطح تجارت جهانی است [کونیدا (Kunieda 2008)]] است. درواقع، توسعهٔ مالی درازای سطوح متفاوت سرمایهٔ انسانی، مقدار و سطح آزادسازی تجاری در کشورها، کوچک یا بزرگ بودن کشورها در تجارت جهانی، و نوآوری‌های تکنولوژیکی به نحو متفاوتی رشد اقتصادی و فقر را تحت تأثیر قرار می‌دهد و چهبسا که در برخی از موارد در غیاب توجه به اثرات مکملی، شرایط اقتصاد از وضعیت موجود نیز بدتر شود.

هم‌چنین، تمامی برآوردهایی که در فصل اول انجام شده است با استفاده از داده‌های بین‌کشوری انجام شده است. درخصوص استفاده از داده‌های بین‌کشوری نیاز است که به دو عامل بالهیت دقت کرد: اول این‌که در هر مطالعه، کشورهایی که داده‌های آن‌ها درکنار یک‌دیگر مورداستفاده قرار می‌گیرد لازم است ساختار اقتصادی و مالی نزدیک و مشابه داشته باشند، درغیراين صورت، خروجی مطالعات تحت تأثیر ساختار متفاوت کشورها نتایج گمراه‌کننده‌ای در برخواهد داشت. به لحاظ ساختارهای موجود کشورها، کشورهای استفاده شده در نمونه بسیار متفاوت‌اند، لذا احتمال آن‌که نتایج این مطالعات تحت تأثیر تفاوت ساختاری موجود در کشورها حاصل شده باشد وجود دارد؛ ازین‌رو، نتایج حاصل از این مطالعات قابلیت اتکای لازم را ندارد. گفتنی است که این موضوع قبلًا ازسوی رام (Ram 1988)، در مطالعه‌ای که درخصوص روایی فرضیه کوزنتس (1956) با استفاده از داده‌های ۲۴ کشور درحال توسعه و هشت کشور توسعه‌یافته انجام داده بود هشدار داده شده است. عامل دومی که در این خصوص بسیار حائز اهمیت است نظام ارزی کشورها به عنوان ضریب تبدیل واحد پول داخلی به ارزهای جهان روا هم‌چون دلار است. در تمامی مطالعات

انجام شده براساس داده‌های بین‌کشوری، درابتدا لازم است که داده‌های تمامی کشورها از واحد پول ملی به یک واحد پولی یکسان همچون دلار تبدیل شود. چنان‌چه کشورهایی که داده‌های آن‌ها در این مطالعه استفاده می‌شود از نظام‌های ارزی با درجات متفاوتی از مداخله دولت برخوردار باشند، داده‌های تبدیل شده (به ارز جهان‌رو) مورداستفاده در الگو دچار تورش شده و نتایج حاصل از مطالعات انجام شده براساس آن‌ها غیرقابل اعتماد خواهد بود. در این مطالعه بهنظر می‌رسد که نرخ تبدیل پول ملی به دلار تحت تأثیر دامنه گسترده‌ای از مقدار مداخله دولت‌ها در بازار ارز قرار دارد؛ درحالی‌که این موضوع برای کشورهای دارای نظام ارزی ثابت حداقل مداخله است، لیکن برای برخی از کشورها همچون آمریکا، انگلستان، و برخی دیگر از کشورهای توسعه‌یافته در حداقل ممکن است. لذا، دقت داده‌های مورداستفاده در الگو پس از آن‌که به واحد پول جهان‌رو تبدیل شده‌اند، بهشدت کاهش یافته و این احتمال وجود دارد که نتایج مطالعه مذکور تحت تأثیر انحراف ایجادشده در داده‌ها حاصل شده باشد. گفتنی است که این موضوع نیز قبلًاً ازسوی رام (۱۹۸۸) هشدار داده شده است.

در فصل دوم کتاب، نویسنده‌گان مطالب ارزشمندی را درج کرده‌اند که می‌تواند به فهم خوانندگان از توسعه مالی و روابط علی و معلولی آن با رشد کمک شایانی بکند. یکی از مواردی که نویسنده‌گان می‌توانستند به تفصیل بیشتری موردنظری قرار داده و در این فصل درج کنند عوامل مؤثر بر توسعه مالی است؛ نویسنده‌گان در این فصل چهار عامل اصلی تأثیرگذار بر توسعه مالی (به عنوان موانع) معرفی کرده‌اند که عبارت از سرکوب مالی و آزادسازی مالی، مالکیت دولتی بانک‌ها، عوامل قانونی، و نهایتاً محدودیت‌های اقتصاد سیاسی است. درحالی‌که در برخی دیگر از آثار متشره در این خصوص، ابعاد توسعه مالی و عوامل تأثیرگذار بر آن با دقت و جزئیات بیشتری موردنظر قرار گرفته است. براساس مطالعه انجام شده ازسوی صندوق بین‌المللی پول درخصوص اندازه‌گیری توسعه مالی در سطح کشورهای حوزه‌منا، شش بعد برای توسعه مالی موردنظر قرار گرفته است که شامل اندازه، ساختار، و بهره‌وری بخش بانکی، توسعه بخش مالی غیربانکی، کیفیت مقررات و نظارت بانکی، توسعه بخش پولی و سیاست‌گذاری پولی، بازبودن بخش مالی، و فضای نهادی است (Creane et al. 2004). مجمع جهانی اقتصاد (World Economic Forum 2009) نیز در گزارش «توسعه مالی جهان در سال ۲۰۰۹»، طبقه‌بندی جدیدی را برای ابعاد توسعه مالی ارائه کرد که طبق آن توسعه مالی هفت بعد دارد که عبارت از فضای نهادی، فضای کسب‌وکار، ثبات مالی، خدمات مالی بانکی، خدمات مالی غیربانکی، بازارهای مالی، و

دسترسی مالی است. لذا نویسنده‌گان در این فصل به بسیاری از ابعاد مهم توسعهٔ مالی، که نقش بسیار تعیین‌کننده‌ای در تحقق یا عدم تحقق توسعهٔ مالی دارند، توجهی نداشته‌اند.

در مبحث اهمیت رقابت در بخش بانکی، درحالی‌که در پاراگراف‌های اول و دوم صفحهٔ ۱۱۰ نویسنده با اشاره به نتایج مطالعهٔ پیترسن و راجان (۱۹۹۵) و تحلیل خود تلاش می‌کند که به خواننده کتاب این مفهوم را القا کند که سرمایه‌گذاری سیستم بانکی روی تعمیق روابط با مشتریان و تمایل مشتریان به این موضوع تنها در شرایط وجود رقابت در سیستم بانکی امکان‌پذیر است و فقط در این شرایط است که دسترسی بنگاه‌ها به تأمین مالی افزایش می‌یابد، اما در شروع پاراگراف بعدی در صفحهٔ ۱۱۱، نویسنده به شکل‌گیری روابط نزدیک‌تر بانک و بنگاه در شرایط وجود رقابت کم‌تر در سیستم مالی اشاره می‌کند که به‌نظر متناقض با تحلیل پیشین است.

از مباحث مهمی که در فصل چهارم این کتاب به درستی بر آن تأکید شده است نقش قانون، منشأ قانونی، و مقدار التزام به اجرای قراردادها در میزان موفقیت توسعهٔ نظام مالی در سطح کشورهای است؛ این موضوع به عنوان مهم‌ترین دلیل ایجاد شکاف ایجادشده در مقدار توسعهٔ مالی بین کشورهایی که توسعهٔ مالی را با یک‌دیگر آغاز کرده‌اند، مطرح شده است. اهمیت قانون و التزام به اجرای قانون و قراردادها درجهٔ تحقق توسعهٔ مالی تا آن جاست که عدم توجه به آن در بسیاری از کشورها به عنوان دلیل اصلی عدم تحقق توسعهٔ مالی و عدم موفقیت سیاست‌های مختلف به کارگرفته‌شده از سوی دولت‌ها درجهٔ تحقق توسعهٔ مالی بوده است.

از نقاط قوت فصل پنجم ارائهٔ روش‌های مختلف تأمین مالی خرد در سطح کشورها و بررسی نقاط قوت و ضعف آن‌هاست. لیکن برخی از آمار اشاره‌شده در این فصل درخصوص موفقیت الگوی تأمین مالی خرد به کارگرفته‌شده در بنگلادش مانند نرخ نکول دورصدی تسهیلات به‌نظر نمی‌تواند صحیح باشد. شاید اصلاح قانون اداره این بانک و تلطیف روش برخورد با سایر اعضا گروه‌هایی که یکی از اعضای آن به بازپرداخت بدھی خود اقدام نکرده است ناشی از این واقعیت بوده است که نکول تسهیلات یکی از اعضا گروه در بسیاری از گروه‌ها شایع شده است و تعداد زیادی از افراد جامعه هدف این بانک را دچار محدودیت استفاده از خدمات اعتباری کرده است. هم‌چنین به‌نظر می‌رسد که شکل‌گیری گرامین بانک دو در بنگلادش نیز ناشی از سوخت‌شدن بخش عمدات از سرمایهٔ گرامین بانک یک بوده است، لیکن به دلایل مختلف از جمله معرفی آن به عنوان یک الگوی موفق تأمین مالی خرد در سطح کشورهای مختلف و عدم تمایل به خدشه‌دارشدن

این موفقیت و هم‌چنین اعطای جایزه نوبل اقتصاد به محمد یونس بهدلیل ارائه این طرح، موضوع اعلام عمومی نشده است.

از نقاط قوت فصل ششم درخصوص سرمایه‌گذاران نهادی و تأثیر آن‌ها بر توسعه مالی و رشد اقتصادی می‌توان به استفاده محققان از مطالعات مهم انجام‌شده در این خصوص توسط اقتصاددانان برجسته و هم‌چنین بررسی تفصیلی ابعاد تأثیرگذاری سرمایه‌گذاران نهادی بر توسعه بازارهای مالی است. دیگر نقطه قوت این فصل بررسی نتایج مطالعات پیشین و یافته‌های نظری در چهارچوب یک مطالعه تجربی با استفاده از داده‌های شیلی و کشورهای عضو گروه جی ۸ به علاوه استرالیاست، لیکن تمامی ایرادات واردۀ بر مطالعه انجام‌شده در فصل یک بر این مطالعه نیز وارد است.

در فصل هفتم، نویسنده نقش‌های دیگری برای پول در اداره کشورها از جوامع اولیه تا جوامع پیشرفته تعریف کرده است و علت اصلی ظهور پول را نقش واسطه مبادله‌بودن پول نمی‌داند که به نظر می‌رسد بیشتر در حد یک فرضیه بوده و برای پذیرش آن لازم است مطالعات و تحقیقات بیشتر و جامع‌تری روی بسترها پیدا شود پول در جوامع نخستین انجام شود. اما فارغ از پذیرش یا عدم پذیرش انگیزه‌های یادشده در این فصل برای ظهور پول، آگاهی از انگیزه‌های یادشده می‌تواند به محققان و سایر افراد کمک کند که در تحلیل رفتار دولتها و برخی از پدیده‌های موجود در اقتصاد، به نحو مناسب‌تری عمل کنند.

۶. نتیجه‌گیری

این اثر مجموعه‌ای از هفت مقاله تدوین شده برخی از اقتصاددانان مطرح است که قابلیت پوشش سرفصل‌های درسی هیچ مقطع تحصیلی را ندارد، اما منبع خوبی برای محققانی است که تمایل به تحقیق در حوزه توسعه مالی خصوصاً در عناوین هریک از فصل‌ها دارند. هرچند که در این اثر برخی از نظریات روزآمد ارتباط توسعه مالی و رشد درج نگردیده است، لیکن مطالب ارزشمندی در هریک از مقالات این مجموعه درج شده است که مطالعه آن برای محققان حوزه توسعه مالی و بانکداری ارزشمند است. تمامی کارهای کمی که در هریک از مقالات انجام شده است بر مبنای اطلاعات بین‌کشوری است که بهدلیل تفاوت‌های ساختاری بسیار شدید موجود در کشورهای نمونه، تفاوت نظام ارزی حاکم بر کشورها، و کیفیت بسیار متفاوت داده‌های آماری این کشورها نتایج حاصل از این مطالعات قابلیت اعتبار چندانی ندارد.

این اثر ترجمهٔ روانی ندارد و در موارد زیادی متن ترجمهٔ ارائه شده غامض و مبهم است و خوانندهٔ کتاب به آسانی نمی‌تواند منظور نویسنده‌گان کتاب را درک کند. هم‌چنین به‌نظر می‌رسد ترجمهٔ ارائه شده برای فصل‌های مختلف این اثر همگن نیست؛ برخی از فصل‌ها از ترجمهٔ نسبتاً روان‌تر و بهتری برخوردار است، لیکن برخی دیگر از فصل‌های ترجمهٔ بسیار غامض و مبهم است. ویراستاری تخصصی این اثر نیز به‌ نحو مناسبی انجام نشده است؛ در بسیاری از موارد معادل فارسی استفاده شده برای اصطلاحات انگلیسی به‌ نحو مناسبی مفهوم اصطلاح یادشده را منعکس نمی‌کند و بعضاً نیز باشتباه انتخاب شده است.

کتاب‌نامه

آرمendariz و همکاران (۱۳۸۹)، «توسعهٔ مالی و رشد اقتصادی (تبیین پیوندها)»، ترجمهٔ ناهید پورستمی و محمود مشهدی احمد، تهران: دانشگاه تهران.
نوفrstی، ابوالفضل (۱۳۹۷)، «توسعهٔ مالی و نابرابری - نقدی بر مبانی نظری متون منتشره در ایران»، پژوهشنامهٔ اقتصادی متون و برنامه‌های علوم انسانی، ش. ۶۲.

- Aghion, P. and P. Howitt (2009), *The Economics of Growth*, The MIT Press Cambridge, Massachusetts London, England.
- Aghion, P., E. Caroliand, and C. García-Peñalosa (1999), "Inequality and Growth: The Perspective of the New Growth Theories", *Journal of Economic Literature*, vol. 37, no. 4.
- Creane, S. et al. (2004), "Financial Sector Development in the Middle East and North Africa", *IMF Working Paper*, WP/04/201.
- Galor, O. and J. Zeira (1993), "Income Distribution and Macroeconomics", *The Review of Economic Studies*, vol. 60.
- Galor, O. and O. Moav (2004), "From Physical to Human Capital Accumulation: Inequality and the Process of Development", *The Review of Economic Studies*, vol. 71.
- Kunieda, T. (2008), "Financial Globalization and Inequality", *MPRA Paper*, no. 11343.
- Ram, R. (1988), "Economic Development and Income Inequality: Further Evidence on the U-curve Hypothesis", *World Development*, vol. 16.
- The World Economic Forum (2009), "The Financial Development Report 2009", *World Economic Forum USA Inc*, New York, USA.