

اثربخشی آموزش فلسفه به کودکان بر احساس تنهايی و ناالمیدی دانشآموزان

مینا چراغزاده*

رسول کردنو قابی**، زهرا سهرابی***

چکیده

هدف پژوهش حاضر بررسی اثربخشی آموزش فلسفه بر احساس تنهايی و ناالمیدی دانش-آموزان دختر پایه سوم دبستان بود. روش این پژوهش نیمه آزمایشی بوده و با استفاده از طرح پیش آزمون-پس آزمون با گروه کنترل انجام شد. جامعه آماری این پژوهش را کلیه دانشآموزان دختر پایه سوم دبستان مدارس ناحیه یک شهر همدان در سال تحصیلی ۱۳۹۶-۱۳۹۷ تشکیل دادند که از بین آنها نمونه‌ای به حجم ۵۰ نفر (۲۵ نفر گروه آزمایش و ۲۵ نفر گروه کنترل) با استفاده از روش نمونه‌گیری تصادفی خوشای انتخاب شدند. گروه آزمایش به مدت ۱۲ جلسه تحت آموزش فلسفه به کودکان قرار گرفتند و گروه کنترل هیچ آموزشی دریافت نکردند. ابزارهای استفاده شده در این پژوهش شامل مقیاس احساس تنهايی آشر و مقیاس ناالمیدی کازدین و همکاران بود. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از شاخص‌های آمار توصیفی و همچنین بهمنظور بررسی فرضیه‌های پژوهش از روش تحلیل کوواریانس تک متغیره استفاده شد. یافته‌ها حاکی از این بود که آموزش فلسفه به

* کارشناس ارشد روان‌شناسی تربیتی، گروه روان‌شناسی، دانشکده اقتصاد و علوم اجتماعی، دانشگاه بوعلی سینا، همدان، ایران Mina.cheraghzade@gmail.com

** دانشیار گروه روان‌شناسی، دانشکده اقتصاد و علوم اجتماعی، دانشگاه بوعلی سینا، همدان، ایران rkordnoghabi@gmail.com

*** کارشناس ارشد روان‌شناسی تربیتی، گروه روان‌شناسی، دانشکده روان‌شناسی و علوم تربیتی، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران (نویسنده مسئول)، z.sohrabi@atu.ac.ir

تاریخ دریافت: ۱۳۹۸/۰۲/۱۲، تاریخ پذیرش: ۱۳۹۸/۰۵/۱۷

کودکان، کاهش احساس تنها بی و ناممیدی را برای دانش آموزان به همراه داشته است، بنابراین با توجه به اثربخش بودن این آموزش بر کاهش احساس تنها بی و ناممیدی توصیه می شود نسبت به ارائه این آموزش برای دانش آموزان اقدام شود.

کلیدواژه‌ها: آموزش فلسفه به کودکان، احساس تنها بی، ناممیدی

۱. مقدمه

امروزه یکی از مهم‌ترین و با ارزش‌ترین بخش‌زندگی هر فرد را ارتباط با دیگران تشکیل می‌دهد. در واقع بیشترین ساعات عمر ما با دیگران گذرانده می‌شود. درنتیجه، نوع ارتباط در زندگی هر فرد نقش بسیار مهمی را ایفا می‌کند که عدم ارضای آن، می‌تواند منجر به احساس تنها بی (feeling of loneliness) شود (سولوین، ۲۰۱۳؛ به نقل از علیصوفی، فرنام و شیرازی، ۱۳۹۷). در بین متغیرهای اخیر از جمله موضوعاتی که توجه روانشناسان را در محیط‌های آموزشی به خود جلب نموده است، احساس تنها بی می‌باشد. متخصصان علوم رفتاری بر این باورند، احساس تنها بی و کمرویی به عنوان یک عامل سبب‌شناختی در سلامت عمومی و بهزیستی روان‌شناختی در جمعیت‌های مختلف، پیامدهای فوری و درازمدت جدی بر زندگی افراد دارد (Goossens, Lasgard & et al, 2009). از سویی دیگر، متخصصان حوزه سلامت روان تأکید دارند که احساس تنها بی به عنوان زمینه‌ساز بسیاری از نابهنجاری‌ها، چنانچه به موقع بر طرف نشود و به طور طولانی مدت در زندگی فردی و اجتماعی افراد حاکم باشد، می‌تواند اختلالات روانی زیادی را به دنبال داشته باشد (Ajmal & et al, 2011). محققان احساس تنها بی را یک تجربه عاطفی ناخوشایند و بازدارنده‌ای می‌دانند که افراد در مناسبات اجتماعی حس می‌کنند و این حالت منجر به اشتغال ذهنی، خستگی، دلمردگی و گریز از جمیع می‌شود (Stoeckli, 2010). به عبارت دیگر، احساس تنها بی بیانگر هوشیاری شناختی فرد از کاستی‌ها و نارسانی‌های خود در شبکه روابط بین فردی است که به احساس غمگینی، پوچی، دلهره و اضطراب منجر می‌شود (Moon, 2009). آشر، هایمل و رنشاو (Asher, Hymel & Ronshaw, 1984) در مطالعات خود در زمینه احساس تنها بی نشان دادند بیش از ۱۰ درصد کودکان کلاس سوم تا ششم ابتدایی، احساس تنها بی و نارضایتی اجتماعی دارند و میزان احساس تنها بی آن‌ها با میزان پذیرش در گروه همسالان ارتباط قوی دارد. لذا کودک تنها نمی‌تواند حضور مؤثر والدین یا افراد مهم را در دنیای اجتماعی خود داشته باشد و

فکر می‌کند که در صورت بروز مشکل، دیگران حمایتگر نیستند تا او را در موقعیت معینی یاری دهند (Asher, 2003).

یکی دیگر از مشکلاتی که بشر امروزی با آن مواجه است یأس و نامیدی (disappointment) نسبت به زندگی و آینده خود است. "امید شامل این باور است که فرد می‌داند چگونه به اهداف خود (مسیرها) برسد و این باور که فرد انگیزه استفاده از این مسیرها برای رسیدن به اهداف را دارد" (Snyder, Rand & Sigmon, 2005). به عبارت دیگر، امید شامل هرگونه اراده برای پیگیری اهداف خاص و راه برای انجام آن به طور مؤثر است (Cotton Bronk, Hill, Lapsley, Talib, & Finch, 2009). نامیدی و عدم نگرش مثبت و امیدوارانه، ضمن از بین بردن تلاش‌های هدفمند آدمی، یکی از موضوعاتی است که موجب تضعیف سلامت روان انسان می‌شود. در روان‌شناسی مثبت نگر، اعتقاد بر آن است که سازه‌هایی همچون نامیدی، می‌تواند انواع بیماری‌ها را به دنبال داشته باشد (پرچم، فاتحی زاده و محققیان، ۱۳۹۰).

کازدین و همکاران (Kazdin & et al, 1983) معتقد بودند که بررسی نامیدی در کودکان از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است. بسیاری از پژوهشگران معتقدند انتظارات منفی در مورد آینده که در اغلب بزرگسالان با افسردگی ارتباط دارد، در کودکان هنوز مشهود نیست چراکه از یک طرف، کودکان قادر نیستند آینده را به‌وضوح مفهوم پردازی کنند و از طرف دیگر، ارزیابی بدکارکردی در کودکان اغلب به اطلاعاتی که توسط دیگران خصوصاً والدین و معلمان ارائه می‌شود، بستگی دارد و اندازه‌گیری تجارت خصوصی کودکان توسط خودشان توجه تعداد کمی از پژوهشگران را به خود جلب کرده است. اهمیت موضوع در این است که بررسی نامیدی در کودکی ممکن است به پیش‌بینی مشکلات رفتاری در آینده کمک کند (Klonsky & et al, 2012). پژوهش‌های انجام‌گرفته نشان داده است که سطوح بالای امید به زندگی با سلامت جسمی و روان‌شناختی، خودارزشی بالا، تفکر مثبت و روابط اجتماعی خوب رابطه‌ی مستقیمی دارد (Griffin, Loh, & Hesketh, 2010؛ به نقل از پورعبدل، عباسی، پیرانی و عباسی، ۱۳۹۴).

متیو لیپمن (Matthew Lipman) برنامه آموزش فلسفه به کودکان (Philosophy for Children) را که به اختصار p4c می‌نامیم، در سال ۱۹۷۰ برای کودکان پیش‌دبستانی و دبستانی طراحی کرد تا فرصتی برای فلسفیدن و کندوکاو با همکلاسی‌های خود داشته باشند. درواقع تأکید لیپمن بر نوعی فلسفه کاربردی بود تا کودکان بتوانند از بی‌تفاوتی به

مسائل پیرامون خود، به اندیشه‌ورزی رسیده و تبدیل به کاوشگرانی کوچک شوند (Millet, Tapper, 2012 &). برنامه آموزش فلسفه نه فقط فرصت اکتشاف و تمرین توانایی‌های شناختی و ادراکی را برای کودکان فراهم می‌کند، بلکه زمینه کشف و ایجاد ارزش‌ها و ایده‌آل‌هایی را که از نظر آن‌ها مهم و محترم باشند نیز به وجود می‌آورد. این کلاس‌ها برای کودکان محیطی فراهم می‌کند که در کنار رشد شناختی به رشد هیجانی و اجتماعی نیز برسند. در چنین بستری است که آن‌ها گفت‌وگوی اصیل، احترام به نظرات دیگران، اعتماد متقابل روزافروز و توانایی ارتباط برقرار کردن در سطوح گوناگون را تجربه می‌کنند و درنتیجه مشارکت در چنین فضایی که به عقایدشان احترام گذاشته می‌شود و به آن‌ها فرصت ابراز پرسش‌هایشان داده می‌شود کودک به خودباوری می‌رسد و برای ابراز خود جسارت بیشتری می‌یابد (فائدی، ۱۳۸۳). در این روش کودک افزون بر احترام به عقاید و نظرات خود، می‌آموزد به عقاید و نظرات دیگران هم احترام بگذارد، به آن‌ها با دقت گوش دهد، هیچ ایده‌ای را به تمسخر نگیرد و به جای موضع‌گیری‌های منفی، به تفاوت آرا بادید مثبت بنگرد و درمجموع با دنیای پیرامون خود ارتباط سالم‌تر و مؤثرتری برقرار کند. نتیجه همه‌این‌ها، داشتن روابط مثبت با و همدلی با دیگران است که مشکلاتی مانند تنها‌یی و نامیدی را کاهش می‌دهد (Lipman, 2003).

برنامه فلسفه برای کودکان، فرصت کاوشگری جذاب پیرامون موضوعاتی که ذهن کودک را درگیر می‌کند، فراهم می‌سازد. این آموزش علاوه بر پرورش قدرت تفکر و تعمق روی مسائل، منجر به تفکر تاملی، تفکر مشارکتی، احساس کفایت در تولید و پرورش ایده‌ها و مسئولیت‌پذیری اخلاقی شده و می‌تواند مانع از احساس حقارت کودک شود (هدایتی، ۱۳۸۹).

آموزش فلسفه از دیدگاه لیپمن دیدگاه سنتی در مورد فلسفه نیست بلکه فرستی را برای کودکان فراهم می‌کند تا در محیط کلاس به شیوه کندوکاو و یک اجتماع پژوهشی روش بهتر زندگی را بیاموزند. همچنین با ترغیب و تقویت گفتار کودک و ارتباط با همکلاسی‌ها به رشد کودک کمک شایانی می‌کند (Lukey, 2012). درواقع لیپمن موضوعات درسی در نظر گرفته شده در این برنامه را به صورت داستان‌های قابل فهم که برای کودکان دارای جذابیت باشد و باعث تقویت روحیه اکتشافی آن‌ها شود به جای اندیشه‌های فلسفی و انتزاعی که قابل درک برای کودکان هم باشد طرح ریزی کرد (Bailin, & Siegel, 2003). اجتماع پژوهشی یا حلقه‌های کندوکاو یکی از مفاهیم کلیدی در برنامه فلسفه برای کودکان است. اجتماع پژوهشی ساختاری دوگانه دارد: اول اینکه اجتماعی است که روحیه

همکاری، توجه، اعتماد، اینمنی و حس هدف مشترک داشتن را برمی‌انگیزد و دوم اینکه پژوهشی است که به تصحیح خود روی می‌آورد و البته مبتنی بر نیاز به تغییر شکل و پی بردن به مفاهیم گمراه‌کننده، پیچیده و مبهم است (مرعشی، ۱۳۸۸). زبان و تعاملات اجتماعی اساس دسترسی کودکان برای استدلال در دنیای همسالان خود می‌باشد لذا برنامه p4c با تأکید بر گفت‌و‌گو و مباحثه هوشیارانه می‌تواند به این امر مهم کمک کند (Lipman, 2003).

از آنجایی که کودکی یکی از دوره‌های حساس زندگی انسان است و می‌تواند بزرگ‌سالی و آینده‌ی کودکان را تحت تأثیر قرار دهد و همچنین اثراتی که ممکن است احساس تنهایی نامیدی در آینده کودک بر جای بگذارد، ضرورت آموزش برنامه فلسفه برای کودکان را جهت پیشگیری و کاهش این امر، مهم ساخت. لذا پژوهش حاضر به دنبال بررسی اثربخشی آموزش برنامه فلسفه برای کودکان بر احساس تنهایی و نامیدی دانش‌آموزان دختر پایه سوم دبستان است و بر این فرضیه استوار است که: آموزش فلسفه برای کودکان بر احساس تنهایی دانش‌آموزان دختر مؤثر است، آموزش فلسفه کودکان بر نامیدی دانش-آموزان دختر مؤثر است.

۲. روش‌شناسی تحقیق

با توجه به هدف این پژوهش که اثربخشی آموزش برنامه فلسفه برای کودکان بر احساس تنهایی و نامیدی دانش‌آموزان دختر دبستانی است، از روش نیمه آزمایشی و از طرح پیش آزمون-پس آزمون با گروه کنترل استفاده شد. جامعه آماری این پژوهش متشكل از کلیه دانش‌آموزان دختر پایه سوم دبستان مدارس شهر همدان در سال تحصیلی ۱۳۹۶-۱۳۹۷ بود که با روش نمونه‌گیری تصادفی خوش‌های تعداد ۵۰ نفر (۲۵ نفر گروه آزمایش و ۲۵ نفر گروه کنترل) انتخاب شدند. به این ترتیب که ابتدا فهرستی از کلیه مدارس ابتدایی دخترانه‌ی ناحیه یک همدان تهیه شد و سپس از میان آن‌ها مدرسه‌ای به صورت تصادفی انتخاب شد، سپس ۵۰ نفر از مدرسه موردنظر به صورت تصادفی در گروه آزمایش و گروه کنترل جایگزین شدند و از آنان خواسته شد که پرسشنامه‌های احساس تنهایی نامیدی را تکمیل نمایند. گروه آزمایش به مدت ۱۲ جلسه‌ی ۹۰ دقیقه‌ای (هفته‌ای دو جلسه) تحت آموزش برنامه فلسفه برای کودکان قرار گرفتند، درحالی‌که شرکت‌کنندگان در گروه کنترل هیچ آموزشی را دریافت نکردند. در پایان جلسات آموزش برنامه فلسفه برای کودکان، گروه

کترل و آزمایش پرسش نامه‌های احساس تنها‌یی و نامیدی را تکمیل کردند. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از شاخص‌های آمار توصیفی و همچنین به منظور بررسی فرضیه‌های پژوهش از روش تحلیل کوواریانس تک متغیره استفاده شد.

۱.۲ ابزار پژوهش

مقیاس احساس تنها‌یی: این مقیاس به منظور سنجش احساس تنها‌یی توسط آشر و همکاران (Asher & et al, 1983). طراحی شده و برای ارزیابی تنها‌یی و نارضایتی کودکان بین ۸ تا ۱۵ سال در نظر گرفته شده است. این پرسشنامه ۲۴ سؤال دارد. ۸ ماده آن مربوط به سرگرمی‌ها و علائق کودک است تا کودک در حین انجام آزمون احساس آرامش کند و نمره‌ای به آن تعلق نمی‌گیرد و ۱۶ ماده باقی‌مانده بر اساس مقیاس رتبه‌بندی لیکرت بین ۱ تا ۵ نمره می‌گیرد و دامنه نمره این آزمون بین ۱۶ تا ۸۰ است که نمره بالاتر نشانه تنها‌یی و نارضایتی اجتماعی بیشتر است. سازندگان مقیاس ۵۵۲ کودک بهنگار ۱۲ ساله را مورد مطالعه قراردادند که درنتیجه نمره‌های این مقیاس همبستگی معناداری با نمره‌های ارزیابی همسالان کودک نسبت به وی و سایر روش‌های گروه‌سنじ داشت. ضریب پایایی این آزمون با استفاده از روش دونیمه کردن ۸۳٪؛ و با روش اسپیرمن-بروان ۰/۹۱ بود (Asher, 2003). در این پژوهش ضریب آلفای کرونباخ محاسبه شده پرسشنامه احساس تنها‌یی برابر با ۰/۸۱ محسوبه شد.

مقیاس نامیدی: مقیاس نامیدی کودکان توسط کازدین (Kazdin & et al) در سال ۱۹۸۳ تهیه شد و در سال ۱۹۸۶ موردبازنگری قرار گرفت. این مقیاس دارای ۱۷ ماده است که طی آن آزمودنی باید موافقت یا مخالفت خود را با پاسخ بلی و خیر مشخص کند. در بیشتر عبارات به پاسخ بله یک امتیاز و به پاسخ خیر صفر تعلق می‌گیرد. بالاترین نمره در این آزمون ۱۷ است که نشان‌دهنده بیشترین نامیدی و کمترین نمره صفر، نشان‌دهنده پایین‌ترین میزان نامیدی است. میزان پایایی حاصل از بازآزمایی مقیاس نامیدی کودکان در نمونه کودکان مبتلا به اختلال ۰/۴۹ و در نمونه کودکان بهنگار در فاصله ۱۱ هفته ۰/۵۷ گزارش شده که نشان‌دهنده ثبات متوسط آزمون است. همچنین آزمون همسانی درونی ۰/۹۷ و در پایایی حاصل از دو نیمه کردن اسپیرمن-بروان ۰/۹۷ گزارش شده است. ضریب آلفای کرونباخ محاسبه شده پرسشنامه نامیدی در این پژوهش برابر با ۰/۸۹ محسوبه شد.

۲.۲ روش اجرای پژوهش

در این پژوهش، از رویکرد آموزشی (فلسفه برای کودکان) به شیوه کندوکاو استفاده شد. برای اجرای این برنامه از داستان‌های گردآوری شده در مجموعه کتاب‌های داستان‌های فکری (جلد یک و دو) نوشته‌ی فیلیپ کم استفاده شد. به علت اینکه داستان‌هایی که مستقیماً با عنوان و مضمون متغیرهای پژوهش حاضر در خصوص احساس تنهایی و نامیدی در مجموعه داستان‌ها یافت نشد، لذا از داستان‌هایی استفاده شد که نزدیک‌ترین مضمون و محتوا را با متغیرهای پژوهش داشتند. همچنین با بررسی پیشنهای پژوهشی انجام شده در خصوص اجرای این آموزش، پژوهش‌های قبلی نیز از این پروتکل آموزشی به علت وجود منبع غنی برای آموزش خود استفاده کرده‌اند. روش اجرا و آموزش به این شکل است که در تمامی جلسات دانش‌آموzan در حلقه‌های کندوکاو به صورت دایره‌وار نشستند و در مرکز آن پژوهشگر متن داستان‌های فلسفی را توضیح داده و دانش‌آموzan همچون کاوشگران به بحث و استدلال گروهی پرداختند، سپس تمرینات موجود در کتابچه راهنمای انجام می‌گرفت. خلاصه‌ای از این برنامه در جدول شماره ۱ زیر گزارش شده است.

جدول شماره ۱. ساختار جلسات آموزش فلسفه برای کودکان

جلسات	عنوان داستان	طرح بحث
اول	معارفه، شرح برنامه، اهداف آن و پیش‌آزمون	
دوم	خانه‌ی تو یا من	شباهت و تفاوت، اعتماد، زشت و زیبا
سوم	لانه‌ی پرندۀ	رعایت احساسات دیگران، مخالفت و موافقت
چهارم	شبی زیر ستارگان	احساس تنهایی، تفکر درباره‌ی مرگ
پنجم	چاقو	ذذی و درستی، حقیقت‌گویی، عدالت و بیان احساسات
ششم	لیندا و کلارا	شنایخت تضاد جسمانی و روحی انسان‌ها و معنای رشد کردن
هفتم	دانستان گابریل	عزت‌نفس و قوانین
هشتم	مردی که نمی‌توانست صورتش را کنترل کند	تظاهر، دوروبی، زبان بدن
نهم	مغازه‌ی چند منظوره	کرت‌گرایی فرهنگی، آزادی
دهم	بدخلقی	مدیریت هیجان، مردمداری

یازدهم	بالدار	دوستی واقعی و همدلی
دوازدهم	گفتگو و دریافت نظرات درخصوص مشارکت در حلقه کندوکاوهای اجرای پس آزمون	

۳. یافته‌ها

هدف اساسی از اجرای پژوهش حاضر اثربخشی آموزش برنامه فلسفه به کودکان بر احساس تنها بی و نامیدی در دختران پایه سوم ابتدایی شهر همدان بود. در جدول شماره ۲ یافته‌های توصیفی شامل میانگین و انحراف استاندارد نمرات پیش آزمون و پس آزمون ارائه شده است.

جدول شماره ۲. میانگین و انحراف معیار نمرات احساس تنها بی و نامیدی

متغیر	گروه‌ها	پیش آزمون	پس آزمون	فراآنی	انحراف معیار	میانگین	انحراف معیار	فراآنی	انحراف معیار	میانگین	انحراف معیار	میانگین
احساس	کنترل	۳۸/۸۸	۲۵	۴/۸۳	۲۵	۳۷/۶۴	۸/۰۶	۲۵	۲۵	۲۸/۲۴	۳/۹۰	۲۸/۲۴
	آزمایش	۳۹/۶۰	۲۵	۵/۱۲	۲۵	۲۸/۲۴	۲/۹۰	۲۵	۲۵	۷/۷۲	۲/۳۴	۷/۷۲
نامیدی	کنترل	۹/۲۴	۲۵	۲/۰۵	۲۵	۹/۶۰	۲/۱۱	۲۵	۲۵	۹/۶۰	۴/۶۴	۲/۱۱
	آزمایش	۹/۶۰	۲۵	۲/۰۲	۲۵	۹/۶۰	۴/۶۴	۲۵	۲۵	۳۹/۶۰	۲/۹۰	۲/۹۰

اطلاعات مندرج در جدول شماره ۲ نشان می‌دهد که میانگین نمرات احساس تنها بی در پیش آزمون و پس آزمون گروه کنترل تفاوت چشمگیری باهم نداشته است. میانگین این نمرات در پیش آزمون گروه کنترل ۳۸/۸۸ و در پس آزمون این گروه ۳۹/۶۰ است؛ اما همان‌طور که مشاهده می‌شود، میانگین نمرات آن در پس آزمون گروه آزمایش نسبت به پیش آزمون این گروه، کاهش بسزایی پیداکرده و از ۳۷/۶۴ به ۲۸/۲۴ رسیده است. همچنین میانگین نمرات نامیدی در پیش آزمون و پس آزمون گروه کنترل به ترتیب ۹/۲۴ و ۹/۶۰ بود می‌باشد که تغییرات محسوسی نداشته، اما میانگین این نمرات تفاوت چشمگیری در پیش آزمون و پس آزمون گروه آزمایش داشته و ۷/۷۲ به ۴/۶۴ کاهش یافته است.

به منظور بررسی معنی داری تفاوت میانگین نمرات احساس تنهایی و نامیدی بین دو گروه کنترل و آزمایش از تحلیل کوواریانس تک متغیره استفاده شد. برای اطمینان از نرمال بودن داده ها آزمون کلموگروف- اسمیرنف به کار رفت؛ و برای همگنی واریانس داده ها آزمون لون اجرا گردید که نتایج این آزمون ها در جدول شماره ۳ ارائه شده است.

جدول شماره ۳. نتایج آزمون لون برای بررسی همگنی واریانس و کلموگروف برای نرمال بودن احساس تنهایی و نامیدی

آزمون کلموگروف-		متغیرهای وابسته (پس- آزمون)	مقدار F	آزادی ۱	آزادی ۲	درجه آزادی	P	اسمیرنف	Z
P	Z								
۰/۰۸۰	۰/۱۱۸	۰/۰۶	۴۸	۱	۳/۶۷				احساس تنهایی
۰/۱۶۱	۰/۱۱۲	۰/۰۷۸	۴۸	۱	۰/۰۷				نامیدی

نتایج جدول شماره ۳ نشان می دهد که سطح معناداری تست لون برای تعیین همگنی واریانس ها تفاوت معنی داری در واریانس نمرات احساس تنهایی و نامیدی نشان نمی دهد. چراکه در این مورد، سطح معنی داری مقدار F بالاتر از $0/05 > 0/05$ است ($P < 0/05$)؛ بنابراین فرض همگنی واریانس نمرات احساس تنهایی و نامیدی بین دو گروه پذیرفته می شود. همچنین نتایج آزمون کلموگروف نیز نشان داد که سطح معناداری بالاتر از $0/05 < 0/05$ است و فرض نرمال بودن برای پس آزمون احساس تنهایی و نامیدی برقرار است.

جدول شماره ۴. نتایج تحلیل کوواریانس روی نمرات پس آزمون احساس تنهایی و نامیدی با کنترل نمرات پیش آزمون

متغیر	عامل	مجموع مجذورا ت	درجه آزادی	میانگین مجذورات	مقدار F	سطح معنی داری	مجذور اتا
احساس تنهایی	گروه	۱۲۰۰/۷۰	۱	۱۲۰۰/۷۰	۳۷/۵۱	۰/۰۰۱	۰/۴۴
خطا	گروه	۱۵۰۴/۷۰	۴۷	۳۲/۰۴			
نامیدی	گروه	۱۳۸/۷۷	۱	۴۹/۵۲	۰/۰۰۱	۰/۵۱	

نتایج جدول شماره ۴ در مورد احساس تنهايی نشان می‌دهد که اثر گروه معنادار است ($F=37/51$, $p=0/001$) بدین معنا که آموزش برنامه فلسفه برای کودکان بر احساس تنهايی مؤثر است و با توجه به مجذور اتا میزان این تأثیر $0/44$ است بنابراین فرضیه اول پژوهش تأیید می‌شود. همچنین نتایج در مورد متغیر نالمیدی نشان می‌دهد که اثر گروه معنادار است ($F=49/52$, $p=0/001$) بدین معنا که آموزش برنامه فلسفه برای کودکان بر کاهش نالمیدی نیز مؤثر بوده است و با توجه به مجذور اتا میزان این تأثیر $0/51$ است بنابراین فرضیه دوم پژوهش نیز تأیید می‌شود.

۴. نتیجه‌گیری

پژوهش حاضر به دنبال بررسی اثربخشی آموزش فلسفه برای کودکان بر احساس تنهايی و نالمیدی دانشآموزان بود. نتایج تحلیل داده‌ها نشان داد آموزش فلسفه به کودکان بر احساس تنهايی و نالمیدی دانشآموزان دختر مؤثر است، در این زمینه، پژوهشی که مستقیماً با نتایج پژوهش حاضر همخوان یا ناهمخوان باشد یافت نشد اما از جمله تحقیقاتی که به با نتایج به دست آمده این پژوهش همسو است می‌توان به پژوهش‌های ترابی زیارتگاهی و پریش (۱۳۹۷)، جمالی و جایرون (۱۳۹۵) بدری گرگی و واحدی (۱۳۹۴)، قبادیان و همکاران (۱۳۹۴)، (۱۳۹۴) Daniel, & Auriac, 2011) و (Topping, 2003) اشاره کرد. از دیدگاه Daniel, & Auriac, 2011 آموزش برنامه فلسفه به کودکان به رشد گفتار و استدلال و مشارکت اجتماعی کمک بسیاری می‌کند. آموزش فلسفه بر کاهش رفتارهای پرخاشگری در کودکان اثرگذار است و می‌تواند در کاهش رفتارهای مخرب آنان مؤثر باشد. در یک نتیجه‌گیری کلی، می‌توان گفت که آموزش فلسفه، فرصت اکتشاف و تمرین توانایی‌های شناختی و ادراکی را برای کودکان فراهم می‌کند و نیز زمینه‌ی کشف و ایجاد ارزش‌ها و ایده‌آل‌هایی که از نظر آن‌ها مهم و محترم باشند نیز به وجود می‌آورد. این آموزش‌ها برای کودکان محیطی فراهم می‌کند که در کنار رشد شناختی به رشد احساسی و اجتماعی نیز برسند. همچنین هدایتی و همکاران (۱۳۹۵) معتقدند اجرای این برنامه بر نگرش ارزشی دانش-آموزان اثر مثبتی دارد، درواقع دانشآموزان در حلقه‌های کندوکاو ارزش‌های گرایش به همکاری و احترام به عقاید دیگران را می‌آموزند. پیشینه پژوهشی حاکی از آن است که این

برنامه به رشد مهارت‌های اجتماعی، از قبیل ارتباط دیداری، به کاربردن نام دیگران، رشد کلامی و اشتیاق داشتن به تعامل دیگران کمک شایانی می‌کند. به نظر می‌رسد حضور دانش‌آموزان در یک اجتماع پژوهشی به صورت گروهی با بستر کندوکاو فلسفی از احساس تنهایی آن‌ها می‌کاهد. حلقه‌های کندوکاو فرصتی را برای انعطاف‌پذیری، تفکر خلاق، شناخت خود و هماندیشی برای کودکان فراهم می‌کند عزت‌نفس کودک را که شامل باورهای فرد درباره خودش می‌باشد را تقویت می‌کند (Sola, & et al, 2013). درواقع می‌توان این گونه تبیین کرد که احتمالاً حضور در حلقه‌های کندوکاو موجب رشد شناختی، رشد احساسی و اجتماعی شده و با افزایش مهارت‌های اجتماعی و همچنین تعامل دیگران موجب کاهش احساس تنهایی در کودکان شده است. به نظر می‌رسد برنامه‌ی آموزش فلسفه با ایجاد هدفمندی، رشد عزت‌نفس و افزایش مسئولیت‌پذیری در کودکان موجب کاهش نامیدی در دانش‌آموزان شده است.

با توجه به یافته‌های پژوهش حاضر و همچنین پژوهش‌های پیشین داخلی و خارجی برنامه آموزش فلسفه برای کودکان پیشنهاد می‌شود این برنامه در برنامه هفتگی دانش‌آموزان به خصوص در دوره ابتدایی گنجانده شود و یا اینکه معلمین بعضی مباحث از دروس را به شیوه کندوکاو و اجتماعی پژوهشی به دانش‌آموزان آموزش دهند. برای دستیابی به این امر مهم در حیطه مطلوب نیازمند معلمانی می‌باشیم که با آموزش این شیوه آشنا باشند لذا پیشنهاد می‌شود، p4c به عنوان یکی از برنامه‌های آموزشی دوره‌های ضمن خدمت معلمین لحاظ گردد. از محدودیت‌های این پژوهش، جدید بودن متغیرهای استفاده شده در آموزش برنامه p4c بود که پیشینه استفاده مستقیم از این متغیر یافت نشد. یکی دیگر از محدودیت‌های این پژوهش استفاده از مقیاس‌های خودگزارش دهی بود که امکان سوگیری در پاسخ‌ها را مطرح می‌کند، بنابراین، پیشنهاد می‌گردد تا پژوهشگران در رابطه با آن در پژوهش‌های بعدی اقدامات مناسب را انجام دهند.

کتاب‌نامه

بدری گرگری، رحیم و واحدی، زهراء (۱۳۹۴). تأثیر اجرای برنامه فلسفه برای کودکان بر رشد هوش اخلاقی دانش‌آموزان دختر. فصلنامه تفکر و کودک، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی، ۶(۱): ۱-۱۷.

پرچم، اعظم؛ فاتحی زاده؛ مریم و محققیان، زهرا. (۱۳۹۰). بررسی تطبیقی نامیدی در نظریه استنایدر و قرآن کریم، دو فصلنامه علوم قرآن و حدیث.

پورعبدل، سعید؛ عباسی، مسلم؛ پیرانی، ذبیح و عباسی، محمد. (۱۳۹۴). رابطه امید به زندگی و بهزیستی روشنایی با کیفیت زندگی سالماندان. مجله روانشناسی پیری، ۱(۱): ۷۵-۶۵.

پیرانی، ذبیح و شمودی، پروانه. (۱۳۹۷). اثربخشی آموزش فلسفه به کودکان بر کاهش رفتارهای پرخاشگری و قانون‌شکنی، اولین کنگره بین‌المللی و پنجمین کنگره ملی آموزش و سلامت کودکان پیش از دبستان، تهران، گروه آموزشی پیش از دبستان دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی.

ترایی زیارتگاهی، علی و پریش، فریدون. (۱۳۹۷). چگونه توانستم با برنامه فلسفه برای کودکان، تفکر انتقادی دانش آموزان را رشد دهم، سومین کنفرانس ملی رویکردهای نوین در آموزش و پژوهش، محمودآباد، موسسه علمی پژوهشی، دانشگاه فنی و حرفه‌ای کشور - آموزش و پژوهش محمودآباد.

جمالی، معصومه و جایرond، حمدالله. (۱۳۹۵). اثربخشی آموزش فلسفه بر مسئولیت‌پذیری کودکان بیش‌فعال، چهارمین کنفرانس ملی توسعه پایدار در علوم تربیتی و روانشناسی، مطالعات اجتماعی و فرهنگی، تهران، موسسه آموزش عالی مهر ارونده، مرکز راهکارهای دستیابی به توسعه پایدار، علیصوفی، الهنظر؛ فرnam، علی و شیرازی، محمود. (۱۳۹۷). اثربخشی آموزش فلسفه به کودکان شوناکر بر احساس تنهایی دانشجویان. نشریه راهبردهای آموزش در علوم پزشکی، دوره ۱۱، شماره ۴. قائدی، یحیی. (۱۳۸۳). آموزش فلسفه به کودکان، بررسی مبانی نظری. تهران: دواوین.

قبادیان، مسلم. (۱۳۹۴). تأثیر مهارت برنامه آموزش فلسفه به کودکان بر مهارت‌های اجتماعی دانش آموزان پنجم ابتدایی. پژوهش‌های تربیتی. شماره ۳۰، کم، فیلیپ. (۱۳۹۴). داستان‌های فکری ۱ و ۲. ترجمه فرزانه شهرتاش و مژگان رشتچی. تهران انتشارات آموزشی شهرتاش.

محسنی، سحر و کهکی، فاطمه. (۱۳۹۷). رابطه بین احساسات تنهایی، نامیدی و سلامت روان با گرایش به مصرف مواد جوانان، کنفرانس ملی دستاوردهای نوین جهان در تعلیم و تربیت، روانشناسی، حقوق و مطالعات فرهنگی - اجتماعی، خوی، دانشگاه آزاد اسلامی زرگان. مرعشی، سید منصور. (۱۳۸۸). پویایی‌های اجتماع پژوهشی در برنامه آموزش فلسفه به کودکان، فصلنامه کودک و تفکر، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی، ۱(۱): ۱۰۲-۸۳.

هدایتی، مهرنوش. (۱۳۸۹). کودکان متفکر، روابط میان فردی مؤثر. فصلنامه علمی تخصصی تفکر و کودک، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی کشور، ۱، ۱۲۵-۱۴۵. هدایتی، مهرنوش، رضایی، محمد‌هاشم؛ پیرانی، ذبیح و هاشمی، مسعود. (۱۳۹۵). تأثیر اجرای برنامه فلسفه برای کودکان بر نگرش ارزشی دانش آموزان پسر پایه هفتم دبیرستان شهر خرم‌آباد. تفکر و کودک، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی، ۷(۲): ۱۰۴-۷۹.

- Ajmal, M.; Butt, M.;Moosa, S. & Rahman, F.(2011). "Effects of shyness on the self-esteem of 9th grade female students".*International Journal of Business and Social Science.* 12: 150-156.
- Asher, S.R. (2003). Loneliness and peer relations in childhood. *Current Directions in Psychol Sc;* 12(3):75-78.
- Asher, S.R., Hymel, S., Renshaw, P. (1984). Loneliness in children. *Child Dev,* 55:1454-64.
- Bailin, S. & Siegel, H. (2003). Critical Thinking. In N. Blake, P. Smeyers, R. Smith & P. Standish (Eds.) *The Blackwell Guide to Philoso ophy of Education* (Oxford, Blackwell).
- Cotton Bronk, K., Hill, P. L., Lapsley, D. K., Talib, T. L., & Finch, H. (2009). Purpose, hope, and life satisfaction in three age groups. *The Journal of Positive Psychology,* 4(6), 500-510.
- Daniel, F.M. & Auriac, E. (2011). Philosophy, critical thinking and philosophy for children. *Educational Philosophy and Theory,* 43(5), 415-435.
- Goossens, L.;Lasgaard, M.;Luyckx, K.;Vanhalst, J.; Mathias, P.&Masy, E.(2009). "Loneliness and solitude in adolescence: A confirmatory factor analysis of alternative models".*Journal of Personality and Individual Differences.* 47: 890-894.
- Kazdin, A. E., French, N. H., Unis, A. S., Esveldt-Dawson, K., & Sherick, R. B. (1983). Hopelessness, depression, and suicidal intent among psychiatrically disturbed inpatient children. *Journal of Consulting and Clinical Psychology,* 51, 504-510.
- Kazdin, A. E., Rodgas, A., & Colbus, D. (1983). The Hopelessness Scale for Children: psychometric characteristics and concurrent validity. *Journal of Consulting and clinical psychology,* 54, 241-245.
- Klonsky, D. E., Kotov, R., Bakst, S., Rabinowitz, J., & Bromet, E. J. (2012). Hopelessness as a predictor of attempted suicide among first admission patients with psychosis: A 10-year cohort study. *Suicide and Life-Threatening Behavior,* 42(1), 1-10.
- Lipman, M. (2003). *Thinking in Education*, 2nd (edn.), Cambridge and New York: Cambridge University Press.
- Lukey, B. (2012). 'Philosophy for children in Hawaii: A community circle discussion', *Educational Perspectives*, Vol. 44, No. 1-2.
- Miller, S. & Tapper, A. (2012). Benefits of collaborative philosophical inquiry in schools. *Educational Philosophy and Theory,* 44(5), 546-567.
- Moon, S.H.(2009). Relationship of peer relationships, perceived parental rearing attitudes, self-reported attachment security, to loneliness in upper elementary school-age children. *Journal of Korean Academic Nursing,* 39(3): 401-8.
- Snyder, C. R., Rand, K. L., & Sigmon, D. R. (2005). Hope theory: A member of the positive psychology family. In C. R. Snyder & S. J.Lopez (Eds.),*Handbook of positive psychology*(pp. 257-276). New York, NY: Oxford University Press.
- Sola-Carmona, Juan and Remedios Lopez-Liria (2013). 'Anxiety, psychological well-being and self-esteem in Spanish families with blind children, A change in psychological adjustment?', *Research in Developmental Disabilities,* 34:32-46.

۵۰ تفکر و کودک، سال دهم، شماره اول، بهار و تابستان ۱۳۹۸

Stoeckli, G. (2010). The role of individual and social factors in classroom loneliness. *The Journal of Educational Research*, 103: 28-39.

Topping, K. J. (2003). Developing thinking skills with peers, parents and volunteers: Thinking classroom. *Thinking Classroom Journal*, 4, 27-36.

